



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

18 NOV. 2020

Datum:

Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk

2020.147
1779537-213999-WJZ

Bijlage

A en B

Uw e-mail

16 juli 2020

Geachte

In uw e-mail van 16 juli 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over Stichting Nusantara Zorg (hierna: Nusantara) in de periode 2019 tot heden. U vraagt specifiek om:

- alle documenten, correspondentie, telefoonnotities, verbetermaatregelen en plannen van aanpak naar aanleiding van het inspectiebezoek van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) aan verpleeghuis Patria in maart 2019;
- alle klachten die bij de IGJ en het Landelijk Meldpunt Zorg (LMZ) over Nusantara zijn ontvangen;
- de correspondentie, telefoongesprekken, etc. tussen de IGJ en het bestuur van Nusantara;
- stukken over de melding van de niet onafhankelijke klachtenfunctionaris;
- alle correspondentie, telefoonnotities en actiepunten inzake de klacht die op 12 december 2019 bij IGJ is gedaan.

Op 27 juli 2020 heeft u telefonisch gesproken over de behandeling van uw verzoek en op 21 september 2020 heeft u telefonisch gesproken over de door u gevraagde informatie over de klachtenfunctionaris.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B. Om u van dienst te zijn stuur ik u hiervan een kopie.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Derdebelanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derdebelanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking.

De derdebelanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Medisch beroepsgeheim

Voor zover het gaat om bijzondere (medische) persoonsgegevens, is het bepaalde in artikel 25, derde lid, van de Wvkg van toepassing. Zie hiertoe bijlage A. In dit artikel is een specifiek medisch beroepsgeheim voor de inspectie opgenomen. Dit betekent dat daar waar de betrokken zorgverleners een geheimhoudingsplicht jegens derden hebben, de inspectie deze ook heeft.

Deze specifieke geheimhoudingsplicht geldt als de IGJ in het kader van een melding onder het beroepsgeheim van de betrokken zorgverlener vallende informatie in haar bezit krijgt; er geldt dan een gelijke verplichting tot geheimhouding voor de inspectie. Deze geheimhoudingsplicht geldt als een speciale regeling die voorgaat boven de Wob. Zie hiertoe onder meer hoofdstuk 4. Toezicht en handhaving, pagina 58-65 van de *'doorlopende integrale toelichting op artikelen van het voorstel van Wvkg'* (TK 2013/14, 32 402, F).

Naast de specifieke geheimhoudingsplicht van de inspectie, ben ik van opvatting dat ik niet tot openbaarmaking van de hiervoor genoemde documenten kan overgaan wegens de bescherming van bijzondere persoonsgegevens, het belang van inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan, de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling alsmede persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, e en artikel 11, eerste lid, van de Wob. In de inventarisatielijst worden zowel de relevante artikelen uit de Wvkg als de Wob vermeld.

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de AVG worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras of etnische afkomst, genetische of biometrische gegevens, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakbond.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.147
1779537-213999-WJZ



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.147
1779537-213999-WJZ

Gegevens over gezondheid in de hiervoor bedoelde zin omvatten alle gegevens die betrekking hebben op de gezondheidstoestand van de betrokkene en die informatie geven over de lichamelijke of geestelijke gezondheidstoestand van de betrokkene in het verleden, het heden en de toekomst. In diverse documenten staat dergelijke informatie, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het gaat bijvoorbeeld om informatie over welke medicatie wordt toegediend of welke medische handelingen zijn uitgevoerd of juist niet zijn uitgevoerd. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij de uitoefening van het incidententoezicht is de IGJ afhankelijk van het initiatief van zorgaanbieders en burgers. Zij moeten bereid zijn melding te doen van incidenten die zich in de zorgverlening hebben voorgedaan. Hiervoor is vereist dat meldingen vertrouwelijk bij de IGJ kunnen worden gedaan. Openbaarmaking van die meldingen of de inhoud daarvan zou de bereidheid tot het melden van incidenten doen afnemen, waardoor de IGJ haar toezichtstaak niet goed kan uitoefenen. Daarmee is het belang van inspectie, controle en toezicht in het geding. Dit belang dient naar mijn mening zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. Ik weiger daarom meldingen en andere documenten waaruit de inhoud van meldingen blijkt openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken, tenzij de betrokkene reeds uit hoofde van zijn of haar functie in de openbaarheid treedt. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen



ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.147
1779537-213999-WJZ

Onder de documenten bevindt zich een stuk waarin ambtenaren van mijn ministerie voorstellen doen voor de te volgen toezichtstrategie met betrekking tot stichting Nusantara. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling (en met bewindspersonen) kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Verder wijs ik erop dat zich onder de documenten een concepttekst bevindt van een document dat al openbaar is. Voor zover de concepttekst afwijkt van de definitieve versie bevat deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik daarom de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derde dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derde wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.



Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.147
1779537-213999-WJZ

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.147
1779537-213999-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.147
1779537-213999-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2020.147

Nr.	Omschrijving	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	190200 Mededeling aischied bestuurder en benoeming nieuwe bestuurder.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
2	190222 LMZ klacht A aischied Topdesk alleen bezoek begane grond.pdf	nee	10.2.d.	
3	190304 Bevestiging gesprek met de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
4	190306 LMZ klacht B Bijlage 1 (20-02-2019) brief aan nieuwe voorzitter RvB.pdf	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d./10.2.d./10.2.e.	
5	190306 LMZ klacht B Bijlage 2 (06-03-2019) klacht o.a. klachtenfunctionaris.pdf	nee	10.2.d.	
6	190306 LMZ klacht B Bijlage 3 (22-12-2017) brief advocaat Nusantara.pdf	nee	10.2.d./10.2.e.	
7	190306 LMZ klacht B Bijlage 4 (01-2016) mailwisseling netwerk bewoners.pdf	nee	10.2.d.	
8	190306 LMZ klacht B mail 1 klacht o.a. over klachtenfunctionaris.pdf	nee	10.2.d.	
9	190308 LMZ klacht B mail 2 klacht o.a. over klachtenfunctionaris.pdf	nee	10.2.d.	
10	190313 Aanbiedbrief onaangekondigd bezoek Nusantara 13-03-2019.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
11	190329 aanbodbrief bij conceptrapport Patria.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
12	190329 e-mail aanbodbrief en conceptrapport Patria 190313.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	

13	190402 conceptrapport Patria ter bespreking in RT-team 190405.pdf	niet openbaar	11.1	
14	190405 mail bij reactie op conceptrapport bezoek 190313.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
15	190403 reactie op conceptrapport bezoek 190313.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
16	190405 format ter bespreking in RT team 3 op 5-4-2019.pdf	gedeeltelijk	10.2.e. / 11.1.	
17	190410 aanbieder bij vastgesteld rapport inspectiebezoek 190313.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
18	190410 e-mail met aanbieder vastgesteld rapport inspectiebezoek 190313.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
19	190416 openbaarmakingsbesluit Patria 190313.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
20	190416 vastgesteld rapport inspectiebezoek 190313.pdf	nee		met de initieel rapport is openbaar, te downloaden via: https://www.toezichtdocumente
21	190517 bijlage 1 klacht brief 190512 bewindvoering, mentorschap bewoner.pdf	nee	10.2.d.	
22	190517 bijlage 2 klacht brief 190325 zorg bewoner bewoner.pdf	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d. /10.2.d./10.2.e.	
23	190517 bijlage 3 klacht brief 190414 bewoner.pdf	nee	10.2.d.	
24	190517 bijlage 4 klacht brief 190225 zorg bewoner.pdf	nee		document 24 = document 4
25	190517 bijlage 5 klacht mail 20190310 reminder.pdf	nee	10.2.d.	

26	190517 bijlage 6 klacht brief 190515 overdracht mentorschap bewoner.pdf	nee	10.2.d.	
27	190517 e-mail klacht Nusantara, Patria.pdf	nee	10.2.d.	
28	190521 naam verwijderen bij FAQ op website Nusantara.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
29	190808 LMZ klacht C inkomende brief klacht zorg moeder in 2014- 2016.pdf	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d. /10.2.d./10.2.e.	
30	191118 reactie op brief en aanvullende klacht.pdf	nee	10.2.d.	
31	191118 verzoek klacht met spoed op te pakken.pdf	nee	10.2.d.	
32	191121 mail+foto klacht doorligwond billen.pdf	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d. /10.2.d./10.2.e.	
33	191121 mail+foto klacht doorligwond hiel en billen.pdf	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d. /10.2.d./10.2.e.	
34	191121 mail+foto klacht doorligwond hiel.pdf	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d. /10.2.d./10.2.e.	
35	191203 Voldaan binnen beg termijn VN LOD WTZi 2018.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
36	191204 brief klacht LMZ inzake slechte zorg moeder Patria.pdf	nee	10.2.d.	
37	191204 melding huisarts over Stichting Nusantara.pdf	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d. /10.2.d./10.2.e.	
38	200131 mededeling aan Nusantara over in behandeling nemen klacht behandeling	nee	25.3 Wkkgz/ 10.1.d. /10.2.d./10.2.e.	

39	200519 verzoek om ondersteuning en onderzoek van zorgaanbieder naar melding Patria.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
40	200324 inventarisatie corona Stichting Nusantara Zorg.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
41	200512 inventarisatie 3 corona Stichting Nusantara Zorg.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	