



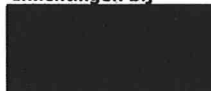
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen bij**



**Ons kenmerk**  
2021.054  
2373659-1010419-WJZ

**Bijlage(n)**  
A, B

**Uw e-mail**  
15 maart 2021

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Datum: **10 JUNI 2021**  
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte 

In uw e-mail van 15 maart 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie met betrekking tot de voorzieningszekerheid van medische isotopen.

U schrijft dat uw verzoek voortkomt uit de recente Kamerbrief voortgang voorzieningszekerheid medische isotopen van 11 maart 2021.

Meer in het bijzonder vraagt u kopie van de volgende documenten:

1. het volledige document met daarin de inschattingen van NRG om de HFR langer open te houden;
2. het document met de 'second opinion' van de inschattingen van NRG door MACE;
3. het document met de marktverkenning van KPMG;
4. het document met het investeringsvoorstel voor de Staat van NRG/Pallas van februari 2021;
5. het document met de beoordeling van KPMG van het investeringsvoorstel;
6. het document met de beoordeling van MACE van het investeringsvoorstel;
7. het document met de beoordeling van de Landsadvocaat van het investeringsvoorstel (blz. 5);
8. het document van KPMG met daarin de beoordeling of de omzetverwachtingen van Pallas/NRG voldoende onderbouwd zijn en welke mate van onzekerheid de onderbouwing kent;
9. het document van MACE met daarin een aantal kritische observaties en aanbevelingen ter verbetering;
10. de brief aan SHINE in de Verenigde Staten.

Daarnaast verzoekt u om een kopie van het projectverbeterplan 'Pallas 2.0' dat volgens u op 15 april 2021 zou worden afgerond.

In de brief van 7 april 2021 is de beslistermijn met vier weken opgeschort en in de brief van 10 mei 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd, waarmee 8 juni 2021 de laatste dag van de beslistermijn is geworden.

#### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.



Ons kenmerk  
2021.054  
2373659-1010419-WJZ

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. De overige door u gevraagde documenten zijn niet aangetroffen.

### **Belanghebbenden**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Eén belanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Een tweede belanghebbende heeft van deze mogelijkheid wel gebruik gemaakt en stemt in met gedeeltelijke openbaarmaking.

Een derde belanghebbende tot slot stemt niet in met openbaarmaking. Hij voert – kort samengevat – aan dat de documenten bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie bevatten en dat niet geschroomd is informatie te delen, aangezien hij ervan uitging dat deze informatie door betrokken partijen slechts vertrouwelijk met de Staat gedeeld zou worden in het kader van haar toezichthoudende taak. Verder is de belanghebbende van mening dat openbaarmaking tot een onevenredige benadeling zou leiden.

De zienswijze van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze zienswijze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

### **Motivering**

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft informatie over (onder andere) budgetten, informatie over herstructureringen of informatie over commerciële en technologische strategieën. Deze informatie is vertrouwelijk aan mijn ministerie overhandigd als verantwoordelijk bestuursorgaan voor de voorzieningszekerheid van medische isotopen en als





financier voor leningen aan betrokken partijen. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de technische en financiële bedrijfsvoering, de beschikbare productiecapaciteit en het productieproces. Daarnaast kunnen uit deze informatie wetenswaardigheden worden afgeleid die inzicht geven in de gevoerde en te voeren strategie op het gebied van aanbestedingen. Betrokken partijen kunnen hun handelen op deze informatie afstemmen, waardoor bijvoorbeeld de positie van de belanghebbende bij toekomstige aanbestedingen wordt verslechterd. Deze informatie maak ik daarom in zijn geheel niet openbaar. Hiermee volg ik de zienswijze van de belanghebbende.

Ons kenmerk  
2021.054  
2373659-1010419-WJZ

*De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)*

Bij meerdere documenten is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. Eén document bevat bijvoorbeeld voorstellen over de opzet en de mogelijkheden van (private) financiering, die uitmonden in een risicoverdeling tussen het Rijk en (private) financiers. Hoewel de Minister voor Medische Zorg per brief van 9 december 2020 aan de Tweede Kamer<sup>1</sup> heeft laten weten dat private financiering geen redelijke kans meer maakt, is nog geen definitieve beslissing genomen over de wijze van financiering. Het openbaar maken van de financieringsmogelijkheden en de risicoverdeling maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid niet alleen in deze situatie, maar ook in toekomstige vergelijkbare gevallen nadelig wordt beïnvloed. Door openbaarmaking van andere documenten is het mogelijk dat de onderhandelingspositie van belanghebbenden met bijvoorbeeld toeleveranciers wordt verzwakt, waarvan de financiële gevolgen uiteindelijk voor rekening van de Staat komen.

Ik weeg het belang bij het voorkomen van dit nadeel zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom in zijn geheel niet openbaar, waarmee ik de zienswijze van de belanghebbende gedeeltelijk volg.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)*

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers en andere contactgegevens. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)*

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2020/21, 33626, nr. 13



Onder de documenten bevindt zich een advies van de landsadvocaat waarin een voorstel wordt gedaan met betrekking tot de juridische structuur van Pallas. Het gaat hier om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak.

**Ons kenmerk**  
2021.054  
2373659-1010419-WJZ

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig, waarbij ik in aanmerking neem dat de openbaarmaking ervan, zoals hiervoor toegelicht, nadelige gevolgen voor de economische en financiële belangen van de Staat heeft. Ik zie dan ook geen aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

#### **Plaatsing op internet**

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



### **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

### **Ons kenmerk**

2021.054  
2373659-1010419-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

### **Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)**

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.





## Bijlage A

Ons kenmerk  
2021.054  
2373659-1010419-WJZ

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Ons kenmerk**  
2021.054  
2373659-1010419-WJZ

**Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2021-054**

Nr.	Omschrijving	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	20210125_Brief minister WVS aan SHINE - A warm welcome to SHINE.pdf	gedeeltelijk	10.2.e.	
2	20210209 Project Pallas-IVK - Integraal rapport KPMG - Finaal Concept.pdf	nee	10.1.c./10.2.b	
3	20210216 Gezamenlijke Propositie CONCEPT.pdf	nee	10.1.c./10.2.b.	
4	Advies Landsadvocaat - Propositie Plan B.pdf	nee	11.1	
5	Mace RFP Final Report V2.1 212302.pdf	nee	10.1.c.	
6	Verouderingsbeheersing HFR v4.pdf	gedeeltelijk	10.1.c./10.2.e.	
7	Pallas Programme Improvement Plan	nee	10.1.c.	