



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **18 MAART 2021**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

Ons kenmerk
2021.002
1843181-219634-WJZ

Bijlage
A en B

Uw e-mail
5 januari 2021

In uw e-mail van 5 januari 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de realisering van het Holocaust Namenmonument.

U vraagt alle relevante documenten vanaf 6 december 2019 over het besluit van de staatssecretaris van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport om een financiële bijdrage ter beschikking te stellen voor de realisering van het Holocaust Namenmonument.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd in de brief van 6 januari 2021, kenmerk 2021.002/001.

In de brief van 27 januari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Bij brief van 10 februari 2021 is de beslistermijn met twee weken opgeschort in verband met het vragen van een zienswijze aan belanghebbenden.

Bij brief van 1 maart 2021 is aan u medegedeeld dat op verzoek van één van de belanghebbenden de opschorting met twee dagen extra is verlengd. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 18 maart 2021 geworden.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening over de openbaarmaking te geven.

De derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Zij zijn van mening dat een aanzienlijk deel van de documenten bedrijfsgevoelige informatie bevat en daarom niet openbaar mag worden gemaakt. Ook voeren zij aan dat bijgewerkte versies van conceptovereenkomsten niet openbaar mogen worden gemaakt, omdat deze persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad bevatten en omdat hierover nog bestuurlijke besluitvorming moet plaatsvinden. Verder kan openbaarmaking van deze documenten en de e-mailcorrespondentie

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



hierover tot onevenredige benadeling leiden, omdat de documenten onderdeel zijn van lopende onderhandelingen. Daarnaast zijn de derdebelanghebbenden van mening dat de documenten tot personen herleidbare gegevens bevatten, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, die onleesbaar moeten worden gemaakt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021.002
1843181-219634-WJZ

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

Document 9.1 bevat een gedetailleerde begroting van de kosten die met de bouw van het namenmonument zijn gemoeid. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de herziening van een subsidieaanvraag. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden over de financiële bedrijfsvoering, prijsontwikkelingen en ingeroepen expertise worden afgeleid. Ik maak het document daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet



openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Het belang van geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (artikel 10, tweede lid, onder f, van de Wob)

Ons kenmerk
2021.002
1843181-219634-WJZ

Onder de documenten bevinden zich een aantal conceptovereenkomsten voor de overname van de garantstelling voor de financiering van het Holocaust Namenmonument door de gemeente Amsterdam (document nrs. 1.1, 6.1, 6.2, 8.1 en 8.2). De onderhandelingen op ambtelijk niveau over het overnemen van de garantstelling zijn nog niet afgerond. Dat betekent dat de gemeenteraad en het college van de gemeente Amsterdam nog niet op de hoogte van inhoud van de overeenkomst zijn. Ik vind het belangrijk dat de gemeenteraad en het college hiervan kennisnemen voordat die openbaar wordt gemaakt voor eenieder. Het belang om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom maak ik de conceptovereenkomsten niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

In diverse documenten is informatie aangetroffen die ziet op de onderhandelingen over de voorwaarden waaronder de garantstelling wordt overgenomen door de gemeente Amsterdam. De onderhandelingen zijn nog gaande en worden bovendien vertrouwelijk gevoerd. Als die informatie op dit moment openbaar wordt gemaakt, kan dit de onderhandelingen schaden. Zo kan de inhoud van de (nog te sluiten) overeenkomst verkeerd worden geïnterpreteerd en kan er onjuiste beeldvorming ontstaan over de daaruit voortvloeiende rechten en verplichtingen van de betrokken partijen. Dit is een onevenredig nadeel waarvoor het belang van openbaarmaking dient te wijken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Het nadeel doet zich ook voor indien de conceptovereenkomsten openbaar worden gemaakt. De openbaarmaking van de conceptovereenkomsten weiger ik daarom eveneens op deze grond.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de documenten bevindt zich e-mailwisselingcorrespondentie tussen ambtenaren van mijn ministerie, waarin van gedachten wordt gewisseld over de interpretatie van een binnengekomen reactie en voorstellen worden gedaan voor een te verzenden reactie. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in voor intern beraad bestemde documenten, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak. Waar van toepassing heb ik deze opvattingen onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1



Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.002
1843181-219634-WJZ

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.002
1843181-219634-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021.002
1843181-219634-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2021.002					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Contact over overname garantstelling Namenmonument	16-12-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 10.2.g	E-mails tot en met 05-07-2019 zijn verwijderd, want zijn reeds openbaar. Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/04/30/besluit-op-wob-verzoek-over-het-holocaust-namenmonument
1.1	Overname garantstelling Namenmonument	16-12-2019	Nee	10.2.f en 10.2.g	
2	Mail intern VWS	16-12-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
3	Mail advocaat NAC	8-1-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
4	Advies Commissie van Aanbestedingsexperts	11-2-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
4.1	Bijlage kopie advies Commissie van Aanbestedingsexperts - Advies 517	11-2-2020	Nee		Reeds openbaar. Vindplaats: https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/sites/commissievanaanbestedingsexperts.nl/files/adviezen/200207_-_advies_517_.pdf
5	Mail advocaat NAC inzake advies Commissie van Aanbestedingsexperts	12-2-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
6	Mail advocaat overname garantstelling NAC door gemeente	24-2-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	Pagina's dubbel met document 8 zijn verwijderd
6.1	Bijlage overeenkomst inzake overname versie 2	24-2-2020	Nee	10.2.f en 10.2.g	
6.2	Bijlage overeenkomst inzake overname versie 3	24-2-2020	Nee	10.2.f en 10.2.g	

7	Mailwisseling VWS-Yardmen-begroting	13-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	Bijlage is volledig vervat in pagina 2 van document 9.1
8	Mailwisseling advocaat NAC-Amsterdam-VWS	17-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
8.1	Mail gemeente Amsterdam - bijlage overeenkomst	17-11-2020	Nee	10.2.f en 10.2.g	
8.2	Mail gemeente Amsterdam - bijlage - concept-overeenkomst	17-11-2020	Nee	10.2.f en 10.2.g	
9	Mailwisseling VWS intern over voorschotten	26-11-2020	Gedeeltelijk	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	De bijlagen bij email van 26 november 2020 om 10:46 uur zijn volledig vervat in doc. 9
9.1	Bijlage 201119 begroting Namenmonument	23-11-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
10	Mailwisseling VWS-Yardmen-begroting	30-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	Pagina's dubbel met document 9 zijn verwijderd
11	Mailwisseling VWS-Yardmen-begroting vraag over bevoorschotting	1-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	Pagina's dubbel met document 12 zijn verwijderd
12	Mailwisseling VWS intern over bevoorschotting	6-12-2020	Gedeeltelijk	10.1.c, 10.2.e en 11.1	Pagina's dubbel met document 9 zijn verwijderd
13	Mailwisseling subsidie	17-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	Pagina's dubbel met document 12 zijn verwijderd