



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum **07 JUL 2022**
Betreft Beslissing op uw bezwaar

Geachte

Kenmerk
DWJZ-2022000141
3394446-1032277-WJZ

Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar van 25 februari 2022 dat u namens uw cliënte (hierna: bezwaarde) heeft gemaakt tegen mijn besluit van 15 februari 2022 met kenmerk 2021.123 3321396-1024738-WJZ. Dit besluit gaat over een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) van een voor u onbekende verzoeker.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

In deze brief leest u eerst wat mijn beslissing op het bezwaar is. Daarna volgt de uitleg. De uitleg bestaat uit een overzicht van het verloop van de procedure en mijn overwegingen naar aanleiding van het bezwaar. Aan het einde van de brief staat wat bezwaarde kan doen als zij het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar. In de bijlage kunt u de regelgeving die op de zaak van toepassing is nalezen.

Beslissing op uw bezwaar

Ik verklaar het bezwaar gegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 25 februari 2022 herroep ten aanzien van de documenten De openbaarmaking van deze documenten zal alsnog worden geweigerd.

Ik wijs het verzoek om proceskostenvergoeding toe.

Verloop van de procedure

Op 22 mei 2020 heeft een voor u onbekende verzoeker verzocht om openbaarmaking van informatie over de bereiding van geneesmiddelen met de werkzame stof Chenodeoxycholic acid (CDCA) en de aanbieders van deze geneesmiddelen op grond van de Wob).¹

Bij besluit van 15 februari 2022, met bovengenoemd kenmerk, heb ik beslist op het Wob-verzoek en de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar gemaakt.

¹ Per 1 mei 2022 is de Wob komen te vervallen. Sindsdien is de Wet open overheid (hierna: de Woo) van kracht. Het primaire besluit is genomen op grond van de Wob. Bij de beslissing op bezwaar zal rekening worden gehouden met het huidige juridisch kader, de Woo.



Op 25 februari 2022 heeft u namens bezwaarde hiertegen bezwaar gemaakt.

Op 10 maart 2022 heb ik van u een ingevuld antwoordformulier ontvangen. Hierop heeft u laten weten dat bezwaarde haar bezwaar wilt toelichten tijdens een hoorzitting.

Op 17 maart 2022 heeft de behandelend jurist, [REDACTED] u per mail geïnformeerd over deze bezwaarprocedure. U bent geïnformeerd over het feit dat een voor u onbekende partij moet worden aangemerkt als derde belanghebbende bij uw bezwaar. U bent gevraagd of bezwaarde bezwaar heeft tegen het delen van de processtukken, haar naam en uw eigen naam met de belanghebbende. U heeft hiervoor een termijn van twee weken gekregen.

Op 28 maart 2022 heeft u gereageerd op de mail van 17 maart 2022. Bezwaarde heeft bezwaar tegen het delen van haar naam met de belanghebbende. Ook heeft u zelf bezwaar tegen het delen van uw naam met de belanghebbende. Wat betreft de processtukken merkt u op dat het bezwaarschrift in ieder geval één document bevat waar het bezwaar op ziet en deswege niet geopenbaard mag worden.

Op 7 april 2022 ontving u mijn procesbeslissing. U bent verzocht om binnen twee weken het bezwaarschrift gemarkeerd op te sturen, zodat deze aan de belanghebbende gedeeld kan worden. De naam van bezwaarde zal niet gedeeld worden met de belanghebbende.

Op 13 april 2022 ontving ik van u het gemarkeerde bezwaarschrift dat gedeeld mag worden met de belanghebbende.

Op 26 april 2022 heb ik het geredigeerde bezwaarschrift verzonden aan de derde belanghebbende.

Op 20 mei 2022 heb ik de belanghebbende in kennis gesteld van mijn voorgenomen besluit. De belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken haar schriftelijke reactie op mijn besluit te geven.

Op 8 juni 2022 ontving ik de zienswijze van de belanghebbende op mijn voorgenomen besluit. De belanghebbende voert – kort samengevat – aan dat deze informatie niet kan worden aangemerkt als vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo. Het gaat, voor zover zij kan nagaan, om follow-up naar aanleiding van de onderzoeken (in opdracht) van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) en het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en gezondheidsproblemen (hierna: FAGG) naar het voldoen van de door bezwaarde geïmporteerde en geleverde grondstof aan wettelijke eisen. Het algemeen belang zou naar haar mening worden gediend met de openbaarmaking van de betreffende documenten.

Op 17 juni 2022 heeft de behandelend jurist, [REDACTED] u per e-mail verzocht of bezwaarde akkoord gaat met het aanhouden van de beslistermijn tot en met 12 juli 2022.

Per e-mail van 20 juni 2022 heeft u, namens bezwaarde, ingestemd met het verlengen van de beslistermijn tot en met 12 juli 2022.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000141
3394446-1032277-WJZ



Uw bezwaar

U bent het om de volgende redenen niet eens met het besluit (hier kort samengevat).

Bezwaarde heeft bezwaar tegen de openbaarmaking van de (deels onleesbaar gemaakte) documenten zoals bij het besluit van 15 februari 2022 gevoegd zijn. Uit enkele documenten kunnen vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens worden afgelezen dan wel afgeleid, in het bijzonder met betrekking tot de kring van afnemers van bezwaarde. Ter aanvulling op haar zienswijze brengt u namens bezwaarde het onderstaande naar voren.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000141
3394446-1032277-WJZ

Deze e-mailwisseling bevat concurrentiegevoelige informatie met betrekking tot de afzet van de producten van bezwaarde en de kring van afnemers van bezwaarde. Openbaarmaking van dit document zal leiden tot onevenredige bevoordeling van concurrenten. Bezwaarde is van mening dat zowel artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, als artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob zich tegen openbaarmaking van dit document verzet.

In dit document is tevens sprake van verwijzingen naar vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens, meer specifiek naar de kring van afnemers van bezwaarde. In dit geval is een e-mailadres in de cc niet in zijn geheel onleesbaar gemaakt, waardoor uit dit document concurrentiegevoelige informatie kan worden afgeleid. Dit e-mailadres dient op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, dan wel artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob onleesbaar te worden gemaakt.

Tot slot verzoekt u mij onder verwijzing van artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht de kosten die bezwaarde heeft gemaakt en nog zal maken in verband met de behandeling van dit bezwaar aan hem te vergoeden.

Toepasselijke wetgeving

Voordat ik op uw bezwaren inga, wil ik in het algemeen iets zeggen over de regels die in dit geval gelden.

Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder het recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 3.1, eerste lid, van de Woo bepaalt dat het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, maakt bij de uitvoering van zijn taak uit eigen beweging de bij het bestuursorgaan berustende informatie neergelegd in documenten voor eenieder openbaar, indien dit zonder onevenredige inspanning of kosten redelijkerwijs mogelijk is, behoudens voor zover de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 aan openbaarmaking in de weg staan of met de openbaarmaking geen redelijk belang wordt gediend. Deze informatie betreft in



ieder geval informatie over het beleid, inclusief de voorbereiding, uitvoering, naleving, handhaving en evaluatie.

Op grond van artikel 4.1., eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000141
3394446-1032277-WJZ

Op grond van artikel 5.1. eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie op grond van deze wet achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Belanghebbende

Bij het weigeren van informatie speelt het belang van een derde een rol. Deze belanghebbende is vooraf gevraagd om haar mening te geven over het weigeren van deze informatie.

De belanghebbende voert – kort samengevat – aan dat deze informatie niet kan worden aangemerkt als vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. Het gaat, voor zover zij kan nagaan, om follow-up naar aanleiding van de onderzoeken (in opdracht) van de IGJ en FAGG naar het voldoen van de door het bezwaarde geïmporteerde en geleverde grondstof aan wettelijke eisen. Naar de mening van de belanghebbende kan uit deze informatie redelijkerwijs geen wetenswaardigheden worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de grondstoffen of de kring van afnemers en leveranciers. Het algemeen belang is juist gediend met openbaarmaking van de betreffende informatie. Deze zienswijze van de belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze niet. Ik licht dit hieronder toe.

Mijn overwegingen over uw bezwaar

Zoals reeds hierboven genoemd is de Wob per 1 mei 2022 komen te vervallen. Sindsdien is de Woo van kracht. Het primaire besluit is genomen op grond van de Wob. Ik zal bij de overwegingen over uw bezwaar dan ook rekening houden met het huidige juridisch kader, de Woo.

In uw bezwaar schrijft u dat de openbaarmaking van de documenten [REDACTED] [REDACTED] gewelgerd dient te worden vanwege de bedrijfs- en fabricagegegevens die hieruit kunnen worden afgeleid, in het bijzonder met betrekking tot de kring van afnemers van bezwaarde.² U beroept zich in uw bezwaar onder meer op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Het huidige juridische kader biedt met artikel 5.1. eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, eveneens de mogelijkheid om bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld niet openbaar te maken.



Onder bedrijfs-en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. De bedrijfs-en fabricagegegevens in de hiervoor genoemde documenten kunnen onder meer worden afgeleid uit het noemen van de kring van afnemers. Openbaarmaking van deze documenten zal leiden tot onevenredige bevoordeling van concurrenten. Ik ben heroverwegend van oordeel dat ik de openbaarmaking van deze documenten achterwege had moeten laten op grond van artikel 5.1., eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. De openbaarmaking van deze documenten zal dan ook alsnog worden geweigerd.

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000141
3394446-1032277-WJZ

Conclusie

Ik verklaar uw bezwaar gegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 25 februari 2022 herroep ten aanzien van [REDACTED]. De openbaarmaking van deze documenten zal alsnog worden geweigerd.

Horen

U heeft het antwoordformulier teruggestuurd. Op het antwoordformulier heeft u ingevuld dat u uw bezwaar tijdens een hoorzitting wilt toelichten. Ik heb na het lezen van uw bezwaar geen enkele twijfel over wat de uitkomst van uw bezwaar moet zijn. Met de weigering van openbaarmaking van [REDACTED] kom ik immers volledig tegemoet aan uw bezwaar. Een hoorzitting had hier geen verschil in gemaakt. Daarom heb ik u, ondanks uw wens, niet gehoord.³

Vergoeding van de kosten van uw bezwaar

U heeft verzocht om een vergoeding van de kosten van bezwaar. Daarover beslis ik als volgt.

Ik moet de kosten die u in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft gemaakt vergoeden, als ik het in bezwaar bestreden besluit herroep wegens een aan mij te wijten onrechtmatigheid.⁴

Van deze situatie is in dit geval sprake. Ik vergoed u een bedrag van in totaal: € 534,00. Dit bedrag is als volgt berekend: 1 punt (€ 534,00) voor het indienen van een bezwaarschrift.⁵

Ik verzoek u mij binnen twee weken na vandaag het nummer en de tenaamstelling van de rekening te melden waar dit bedrag naar kan worden overgemaakt. Tevens verzoek ik u een bewijs van tegenrekening te overleggen.

³ Artikel 7:3 aanhef en onder e, van de Algemene wet bestuursrecht.

⁴ Artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

⁵ Besluit proceskosten bestuursrecht.



Een bewijs van tegenrekening is een officieel document waaruit blijkt dat uw naam bij het rekeningnummer hoort waarop het geld gestort zal worden, zoals een recent bankafschrift. De niet-relevante rekeninggegevens, zoals betalingen, mogen worden geanonimiseerd.

Secretaris Generaal / p.v.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de secretaris-generaal,

Kenmerk
DWJZ-2022000141
3394446-1032277-WJZ

Martelis Boefboom

Bent u het niet eens met deze beslissing op uw bezwaar?

U kunt tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft. Als u geen woonplaats in Nederland heeft, dan kunt u beroep instellen bij rechtbank Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via mijn.rechtspraak.nl. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar. De indiener van het beroepschrift moet griffierecht betalen aan de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt en kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.