



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 - 456 1866
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

09 JUN 2020

Datum

Betreft

besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
O-5-20-0026.001

Uw kenmerk
D190010

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

In uw brief van 12 maart 2020, diezelfde dag ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie. Uw verzoek betreft alle informatie en documenten met 'Miedema bouw' als onderwerp, waaronder in ieder geval het dossier zoals bekend bij de ILT onder nummer M-2019-0210224.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 12 maart 2020, met kenmerk O-5-20-0026.001. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. Op 26 mei heeft u een ingebrekestelling ingediend. Met dit besluit wordt binnen 2 weken beslist na ontvangst van uw ingebrekestelling.

De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen, met betrekking tot de voorgenomen openbaarmaking van 5 documenten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 23 maart 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Uw verzoek betreft in totaal 5 documenten. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, hieruit kunt u per document aflezen wat er is besloten.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de 5 documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen openbaar te maken, met uitzondering van de in die documenten opgenomen persoonsgegevens en met uitzondering van een persoonlijke beleidsopvatting. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Ons kenmerk
O-5-20-0026.001

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de openbaar te maken documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABrV 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-5-20-0026.001

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het document met nummer 3 bevat een persoonlijke aantekening van een ambtenaar die betrokken is bij het dossier, en bedoeld is voor intern beraad, deze aantekening betreft derhalve een persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Vanwege het vorenstaande wordt de bedoelde aantekening in document 3 niet openbaar gemaakt. Ik zie geen aanleiding om op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob deze persoonlijke beleidsopvatting toch openbaar te maken.

Andere weigerings- en uitzonderingsgronden

Niet is gebleken of aangevoerd dat de andere weigerings- en uitzonderingsgronden van de artikelen 10 en 11 van de Wob van toepassing zijn.

Zo geeft de informatie in de onderhavige documenten onvoldoende inzicht in de bedrijfsvoering of het productieproces van de belanghebbende om aangemerkt te kunnen worden als bedrijfs- en fabricagegegevens, als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. De informatie betreft geen gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Er bestaat derhalve geen aanleiding om informatie niet openbaar te maken op grond van deze bepaling.

Evenmin bestaat er aanleiding om aan te nemen dat openbaarmaking van de onderhavige informatie zal leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Weliswaar blijkt uit de informatie dat een overtreding is geconstateerd, maar ook dat de belanghebbende heeft aangegeven dit te zullen herstellen.

Vanwege het vorenstaande heb ik besloten de informatie openbaar te maken met uitzondering van de hierin opgenomen persoonsgegevens en een persoonlijke beleidsopvatting.

Juridische Zaken

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd in de inventarislijst, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Ons kenmerk
O-5-20-0026.001

Plaatsing op internet

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Afschrift aan belanghebbende

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
namens deze,

drs. M.R. Schukink
DE SECRETARIS-GENERAAL

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen schriftelijk bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum, alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar rust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Ons kenmerk
O-5-20-0026.001

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts

blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

Juridische Zaken

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

Ons kenmerk
O-5-20-0026.001

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Inventarislijst 19-0026

Docnr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender
1	Waarschuwbrieven nav inspectie	Openbaar	Art. 10, lid 1, sub d	ILT
2	Inspectierapport CE	Openbaar	Art. 10, lid 1, sub d	ILT
2a	Aantekeningen tijdens inspectie	Openbaar	Art. 10, lid 1, sub d	ILT
3	Aantekeningen tijdens inspectie	Openbaar	Art. 10, lid 1, sub d en art. 11	ILT
4	Email 16 januari 2020	Openbaar	Art. 10, lid 1, sub d	ILT
5	Email 16 januari 2020	Openbaar	Art. 10, lid 1, sub d	ILT



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Miedema bouw
T.a.v. de directie
De Riet 24
9843 AR Grijpskerk

ILT

Afdeling Marktordening
Producttoezicht

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

Meld- en Informatiecentrum
T 088-489 00 00

Ons kenmerk

653916

Bijlage

Inspectierapport

Datum 19 december 2019
Betreft Waarschuwing naar aanleiding van de inspectie
CE-markering bouwproducten

Geachte directie,

Op 22 oktober 2019 is uw bedrijf geïnspecteerd. Dat deed ik samen met mijn collega [REDACTED]. Wij hebben gesproken met [REDACTED].

De inspectie had tot doel te beoordelen of u voldoet aan de Europese verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, hierna de Verordening bouwproducten.

Aanleiding voor de inspectie is een melding van de Werkorganisatie DEAL-gemeenten over de door u geleverde staalconstructie als hoofddraagconstructie voor een nieuwbouw woning.

Aan de hand van de melding en mijn bevindingen tijdens de inspectie heb ik geconstateerd dat u staalconstructies produceert en verhandelt die onder de geharmoniseerde norm NEN-EN 1090-1:2009+A1:2011 vallen. U dient daarom te voldoen aan de Verordening bouwproducten. Dit houdt in dat u als fabrikant moet zorg dragen voor de CE markering en onderliggende documenten. U dient te beschikken over het conformiteitscertificaat van de productiecontrole in de fabriek, persoonlijke lascertificaten voor de lassers en u moet een las coördinator aanstellen.

Tijdens de inspectie heeft [REDACTED] aangegeven dat de staalconstructie voor de nieuwbouwwoning zonder CE markering is geleverd. Verder heeft hij vermeld dat Miedema bouw niet over de vereiste certificering beschikt. De heer [REDACTED] heeft mij echter laten weten dat Miedema bouw nu wel bezig is de vereiste certificaten te behalen en dat hij zelf bezig is met de RWC-B opleiding (responsible welding coördinator-B) tot las coördinator. Ter bevestiging daarvan heeft hij tijdens de inspectie enkele documenten hierover getoond.

Hierbij ontvangt u het inspectierapport CE-markering bouwproducten van de

inspectie. Uit dit rapport blijkt dat er meerdere tekortkomingen zijn.

Overtreding

Gelet op de geconstateerde tekortkomingen handelt u niet in overeenstemming met artikel 11, eerste lid, van de Verordening bouwproducten. U overtreedt hiermee artikel 1.6 en artikel 1.10 lid 1 van het Bouwbesluit 2012. Omdat u heeft aangetoond dat u bezig bent om aan de vereisten uit de Verordening bouwproducten te voldoen krijgt u vooralsnog een waarschuwing.

Ik ga ervan uit dat u corrigerende maatregelen neemt om de overtreding op te heffen.


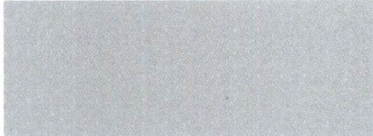
Indien tijdens een volgende inspectie blijkt dat u nog steeds artikel 11 van de Verordening bouwproducten niet naleeft en artikel 1.6 van het Bouwbesluit 2012 overtreedt, kan ik u een last onder dwangsom opleggen.

Nadere informatie

Om herhaling van de overtreding vast te kunnen stellen, is deze overtreding opgenomen in ons interne gegevensbestand.

Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/AFDELING MARKTORDENING


Inspecteur


ILT
Afdeling Marktordening
Producttoezicht
Ons kenmerk
653916



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Inspectierapport CE-markering bouwproducten

Vertrouwelijk

Miedema bouw

Datum

14 januari 2020

Status

Definitief

Dossiernummer

653916

Colofon

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Marktordening
Producttoezicht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Uitvoering van de inspectie	4
	Gegevens van de inspectie	4
	Doel van de inspectie.....	4
	Toetsingskader	4
3.	Resultaten van de inspectie	6
	Geselecteerde bouwproducten	6
	Toetsingskader en tekortkomingen	6
4.	Conclusies	10
	Lijst met geselecteerde bouwproducten.....	10
	Overtreding fabrikant	10

1. Inleiding

Afhankelijk van de toepassing moet elk bouwproduct aan bepaalde eisen voldoen om in een gebouw of bouwwerk gebruikt te kunnen worden.

Op grond van de Europese verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europese Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106 EEG van de Raad, hierna de Verordening bouwproducten, wordt aan eindgebruikers duidelijk gemaakt dat het product is getest en/of beoordeeld volgens Europese test- en/of beoordelingsmethoden. Deze verordening kan worden gezien als een Europese wet en heeft een rechtstreekse werking. De Verordening bouwproducten is van toepassing in alle landen van de Europese Unie (en in de landen die zijn geassocieerd aan de EU, zoals Noorwegen en Zwitserland) en hoeft dus niet eerst in nationale wetgeving omgezet te worden.

Namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) belast met het toezicht op de Verordening bouwproducten.

De ILT onderzoekt of de bouwproducten, wanneer deze onder een geharmoniseerde norm vallen, aan de Verordening bouwproducten voldoen. Wanneer een bouwproduct onder een geharmoniseerde norm valt dient er een CE-markering en een prestatieverklaring aanwezig te zijn. Ook ziet de ILT toe op de volledigheid en juistheid van de informatie over de prestaties van deze bouwproducten, die zijn bepaald in geharmoniseerde normen.

De ILT voert, aangekondigd en onaangekondigd, inspecties uit om de naleving van de regelgeving vast te stellen. Deze inspecties vinden plaats bij fabrikanten, importeurs en distributeurs.

De Verordening bouwproducten maakt een eerlijke concurrentie zonder handelsbarrières mogelijk, en versterkt op die manier de interne Europese markt voor het verhandelen van bouwproducten.

2. Uitvoering van de inspectie

Gegevens van de inspectie

Naam en adres bedrijf	Miedema Bouw De Riet 24 9843 AR Grijpskerk
Nummer Kamer van Koophandel	02051435
Rol marktdeelnemer	Fabrikant
Datum inspectie	22 oktober 2019
Gegevens contactpersoon	 @miedemabouw.nl
Gegevens overige aanwezigen	
Naam inspecteur(s) ILT	

Doel van de inspectie

Aanleiding voor de inspectie is een melding van de Werkorganisatie DEAL-gemeenten over de door u geleverde staalconstructie als hoofddraagconstructie voor een nieuwbouw woning.

De inspectie van dit bouwproduct had tot doel na te gaan of u als fabrikant bij het in de handel brengen/op de markt aanbieden van het genoemde bouwproduct (staalconstructie) voldoet aan de regelgeving.

Toetsingskader

Voor de ILT is het toetsingskader:

- De Verordening bouwproducten;
- De Verordening (EG) 765/2008;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Regeling Bouwbesluit 2012.

Een fabrikant dient bij het in de handel brengen van een bouwproduct de verplichtingen van artikel 11, eerste lid, van de Verordening bouwproducten na te leven.

Een importeur dient bij het in de handel brengen van een bouwproduct de verplichtingen van artikel 13 van de Verordening bouwproducten na te leven.

Een distributeur dient bij het op de markt aanbieden van bouwproducten de verplichtingen van artikel 14 van de Verordening bouwproducten (zorgplicht) na te leven.

Een importeur of distributeur die een product onder zijn naam of merknaam in de handel brengt of een al in de handel gebracht bouwproduct zodanig wijzigt dat de conformiteit met de prestatieverklaring in het gedrang komt, wordt op basis van artikel 15 beschouwd als fabrikant en dient te voldoen aan de verplichtingen van artikel 11.

Van bouwproducten, die vallen onder de scope van een geharmoniseerde norm of in overeenstemming zijn met een daarvoor verstrekte Europese technische beoordeling worden de volgende documenten gecontroleerd:

- Prestatieverklaring
 - De prestatieverklaring moet conform de artikelen 4, 6, 7 van de Verordening bouwproducten zijn opgesteld en overeenkomstig artikel 1.8 vierde lid van het Bouwbesluit 2012 in het Nederlands zijn opgesteld.
- CE-markering
 - De CE-markering moet voldoen aan de artikelen 8 en 9 van de Verordening bouwproducten.
- Technisch dossier
 - Het technisch dossier moet zijn opgesteld overeenkomstig artikel 11 lid 1 van de Verordening bouwproducten.
 - Deze wordt gecontroleerd bij de fabrikant, importeur en gemachtigde, niet bij de distributeur.

3. Resultaten van de inspectie

Dit hoofdstuk vermeldt de resultaten van het n.a.v. de melding geïnspecteerde product.

In onderstaande tabel krijgt het product een nummer. Dat wordt gebruikt bij de verdere uitwerking van de inspectie.

Geselecteerde bouwproducten

Product-nr.	Unieke identificatiecode	Geharmoniseerde technische specificatie	Fabrikant
1	Staalconstructie woning	NEN-EN 1090-1:2009+A1:2011	Miedema bouw

Toetsingskader en tekortkomingen

In de onderstaande lijsten staan de voorschriften uit de Verordening bouwproducten, waaraan is getoetst. Indien een tekortkoming is geconstateerd staat dit in de kolom "tekortkoming bij product" vermeld. Het bewijs/onderzochte document daarvan is opgenomen in de bijlage. Staat in een tabel bij "tekortkoming bij product" niets vermeld, dan is er geen tekortkoming geconstateerd.

Prestatieverklaring	
Omschrijving van het voorschrift	Tekortkoming bij product
Prestatieverklaring is opgesteld en/of aanwezig.	1
Prestatieverklaring is opgesteld in de Nederlandse taal.	
De prestatieverklaring bevat de volgende gegevens:	
- Nummer van de prestatieverklaring.	
- Unieke identificatiecode van het producttype.	
- Beoogd(e) gebruik(en) van het bouwproduct, overeenkomstig de toepasselijke geharmoniseerde technische specificatie.	
- Geregistreerde handels- naam of -merk en contactadres van de fabrikant.	
- Naam en contactadres van de gemachtigde (indien van toepassing).	
- Het systeem of de systemen voor de beoordeling en verificatie van de prestatiebestendigheid.	
- Identificatienummer van de aangemelde instantie(s). De naam van de aangemelde instantie(s) (indien van toepassing).	
- Referentienummer en datum van afgifte (referentiedatum) van de geharmoniseerde norm.	
- Nummer en datum van afgifte van de Europese technische beoordeling (ETA).	
- Naam van de technische beoordelingsinstantie (ETA).	
- Identificatienummer van de aangemelde instantie(s) (ETA).>	
- De lijst van essentiële kenmerken die voor het aangegeven beoogde gebruik (en) in de geharmoniseerde technische specificatie zijn bepaald.	
- De aangegeven prestatie voor elk essentieel kenmerk vermeld in niveaus, klassen of in een beschrijving met betrekking tot deze kenmerken. (Opmerking: voor kenmerken waar geen prestatie voor is aangegeven, moeten de letters „NPD” (No Performance Determined - geen prestatie bepaald) worden vermeld.	
- Het referentienummer van de gebruikte specifieke of geëigende technische documentatie.	
- Bij geëigende technische documentatie informatie over de eisen waaraan het product voldoet	

Prestatieverklaring	
Omschrijving van het voorschrift	Tekortkoming bij product
- Naam en handtekening onder de prestatieverklaring	
- Datering van de prestatieverklaring.	
Opmerkingen: Voor dit product is geen prestatieverklaring opgesteld.	

CE-markering	
Omschrijving van het voorschrift	Tekortkoming bij product
De CE-markering is opgesteld.	1
De CE-markering is zichtbaar, leesbaar en onuitwisbaar op het bouwproduct aangebracht of begeleidt het bouwproduct.	
Het CE logo voldoet grafisch aan de in de verordening (EG) nr. 765/2008.	
De CE-markering bevat de volgende gegevens:	
- De laatste twee cijfers van het jaar waarin zij voor het eerst werd aangebracht.	
- De naam en het geregistreerde adres van de fabrikant of het identificatiemerk aan de hand waarvan de naam en het adres van de fabrikant zich gemakkelijk en eenduidig laten identificeren.	
- De unieke identificatiecode van het producttype.	
- Het referentienummer van de prestatieverklaring.	
- De daarin in niveau of klasse aangegeven prestatie(s). (NPD is geen prestatie en mag achterwege blijven).	
- De verwijzing naar de toegepaste geharmoniseerde technische specificatie.	
- Het identificatienummer van de aangemelde instantie (indien van toepassing).	
- Het beoogde gebruik dat is vastgesteld in de toepasselijke geharmoniseerde technische specificatie.	
Opmerkingen: Dit product is zonder CE markering geleverd.	

Technisch dossier	
Omschrijving van het voorschrift	Tekortkoming bij product
Het technisch dossier bevat de documenten volgend uit de Annex ZA-tabel 3 van de geharmoniseerde norm.	1
<p>Opmerking:</p> <p>De fabrikant beschikt niet over het verplichte conformiteitscertificaat van de productiecontrole in de fabriek.</p>	

Documenten bij product	
Omschrijving van het voorschrift	Tekortkoming bij product
- De fabrikant heeft de instructies en veiligheidsinformatie bij het product gevoegd.	
- De instructies en veiligheidsinformatie zijn in het Nederlands.	
<p>Opmerkingen:</p> <p>Wordt in dit geval niet relevant geacht omdat de gebruiker in principe geen verdere handelingen en bewerkingen met het product hoeft uit te voeren en geen sprake is van gevaarlijke / risicovolle stoffen.</p>	

4. Conclusies

Bij uw bedrijf is n.a.v. een melding een inspectie uitgevoerd om na te gaan of u aan de vereisten uit de Verordening bouwproducten voldoet. Uit deze inspectie blijkt dat bij het gecontroleerde product tekortkomingen zijn geconstateerd.

In de onderstaande tabel staan de resultaten per bouwproduct uit hoofdstuk 3 samengevat weergegeven.

Lijst met geselecteerde bouwproducten

Volg Nr	Unieke identificatiecode	Tekortkomingen
1	Staalconstructie woning	ja

Uit deze tabel blijkt dat bij product 1 meerdere tekortkomingen zijn geconstateerd, zoals beschreven in hoofdstuk 3.

Voor dit product geldt dat u niet voldoet aan de vereisten uit de Verordening bouwproducten en bent u in overtreding. In de begeleidende brief bij dit rapport leest u wat dit voor u betekent.

Overtreding fabrikant

U dient bij het in de handel brengen van een bouwproduct de verplichtingen van artikel 11 van de Verordening bouwproducten na te leven. Gelet op de geconstateerde tekortkomingen brengt u bouwproducten in de handel die niet voldoen aan de vereisten uit de Verordening bouwproducten. Hiermee overtreedt u artikel 1.6, en 1.10 van het Bouwbesluit 2012.

Bouwbesluit 2012:

- artikel 1.6
Het is verboden een bouwproduct in de handel te brengen waarvoor overeenkomstig de Verordening bouwproducten een geharmoniseerde norm is vastgesteld en de co-existentperiode met betrekking tot die norm is afgelopen, indien dat product niet is voorzien van de daarop betrekking hebbende CE-markering.
- artikel 1.10, lid 1
Handelen in strijd met de verplichtingen die voortvloeien uit de Verordening bouwproducten is verboden.

@ Miedema
bouw.nl.

bezig met certificeren &

2015 RWCB opleiding.

een uniform beleid.

CPR

13:30

6/12/2019

DEAL

afh. constateringen ILT "

Reply. ILT = BB2012 gemeente!

→

→ door Miedema, fabriek.

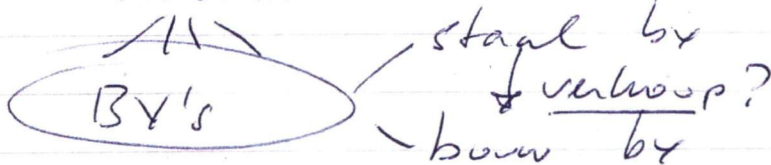
zelf laswerk bij bouwbedrijf, in ontken.
Gemeente, bonten voldoen niet.

Advoc. eigenaar: ~~Miedema~~ gevraagd naar cert.,
(geen reactie).

Geen CE: bestuursrechtelijk stop.

Geen aansluitingspunt met B.B.
als CE wel; fout gegeven.

Miedema



concl: "twijfels" nog geen expert.
coating op staal.

Constructie (math.) heeft scheet, onduidelijk
bonten

se ond opinion onder conch. → zelfde conclusie

Contact eigenaar/advocaat?

Nu bestuursrechtelijk variant gemeente.
Privaat eigenaar/Miedema.

inlopen. info sturen.

metabeterin.com.

ex 4

→ autom. verplicht las cert.

Miedema.

Womborderij:

2015 begonnen certificering.

2018: standpunt Cie + ? "Druk"
fabr. + monteren, geen
eigendoms overdracht.
→ cert. op laag prijs.

Opdrachtgever zag "geen CE" / "Certificaat."
"onder advocaten." (heeft alles inprocht)

rechtsh. Miedema, via architect.

Opdr. betaalt rechtsh. aan Mied.

Miedema, (35 mrd.)
(verloop).

(project)

LP 1090. → woonboerderij (project)
→ gemeente melding.
eigendomsrecht → wel of niet.
overdracht

architect → constructeur (beheering) -
LP instal. en aannemer.

O'draachtgeven kunnen achter geen 1090
LP wil daar ook wonen.

LP Rechtsweeten Miedema. (betreft
direct → Miedema).

Ondedeler (in huis) - → op locatie in
ellham.

Deels betaald, niet allen duidelijk
in geen 1090 is.

Per onderdeel, termijn betaald.

Certificering;
(voorjaar 2020)

2015.

[redacted] - ILT

Van: [redacted] - ILT
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 15:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: Uw melding over Miedema Bouw

Geachte heer [redacted]

Bij deze een terugkoppeling naar aanleiding van onze inspectie bij Miedema Bouw te Grijpskerk. De inspectie heeft uitgewezen dat de door Miedema geleverde staalconstructie onterecht niet van CE markering was voorzien. Miedema handelde hiermee in overtreding van de Verordening bouwproducten. Het is gebleken dat Miedema al stappen heeft ondernomen om haar producten van CE markering te voorzien. De ILT zal op termijn nagaan of Miedema de overtreding (het leveren van stalen constructie onderdelen zonder CE markering) heeft opgeheven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior inspecteur

.....
Afdeling Marktordening
Portefeuille Duurzaamheid en opsporing
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

M [redacted]
E [redacted]@ilent.nl

[REDACTED] - ILT

Van: [REDACTED] ILT
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 15:26
Aan: [REDACTED] @mrspithoff.nl
Onderwerp: Miedema Bouw

Geachte mevrouw [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek over de zaak Miedema Bouw zou ik nog contact met u opnemen. Uw verzoek om schriftelijke informatie over onze inspectie bij Miedema Bouw kunnen we helaas niet inwilligen. Wel heb ik de werkorganisatie DEAL gemeenten per mail een korte terugkoppeling gegeven van onze inspectie bevindingen bij Miedema Bouw. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior inspecteur

.....
Afdeling Marktordening
Portefeuille Duurzaamheid en opsporing
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

M [REDACTED]
E [REDACTED] @ilent.nl