

BZK
CZW
Datum
Kenmerk
2019-0000511586

7. Juridisch contactpunt Who en open data

Overgeslagen

8. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

> Def.: Wob-verzoek over detachering bij de overheid. De vraag is onduidelijk. Het is onduidelijk wat er van mij verwacht wordt. / Verschillende departementen zijn benaderd (JenV geeft aan het Wob-verzoek niet ontvangen te hebben). / Gaat BZK namens alle ministeries antwoorden? / Iemand van het IWO moet coördineren. / BZK: Wij zullen de meest recente afspraken doorsturen aan het IWO. / Toevoeging 10.2 e aan de IWO-ledenlijst. Verdere aanpassingen voor de IWO-ledenlijst kunnen gestuurd worden aan 10.2 e @minbzk.nl

> Wob-verzoek van 10.2 g over declaraties van oud-politici. BZK: We kunnen dit niet centraal uit het systeem halen. Daarnaast gaan we dit niet per persoon openbaar maken. Mogelijke privacy-kwestie. Aan de andere kant, 'transparant zijn over declaraties van mensen met een publieke functie is voorspelbaar'. Privacy wellicht dus toch niet in het geding. Vraag is: gaan we dit als een Wob-verzoek behandelen? We kunnen de informatie ook gewoon aan de aanvrager te verschaffen. Dus zonder beschikking. / Wat we kunnen aanleveren is een lijst met: namen, wat doen ze, en is er wel of niet gedeclareerd? Def neemt contact op. BZK: gaan we de betreffende oud-politici informeren over (het antwoord op) het verzoek? Def.: 'Als de informatie over hun functie gewoon op internet te vinden is, dan lijkt mij informeren niet nodig'. Defensie laat nog weten wat zij doen.

9. Jurisprudentie

Niet besproken

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

SZW: Verzoek rond het WK herenvoetbal in Qatar; ons uitgangspunt is hier dat woordvoeringslijnen niet openbaar worden gemaakt. Anderen: soms wel.

OCW: graag vaker overleg met het IWO. Nu is het heel gejaagd en er is onvoldoende tijd om alles te bespreken wat OCW wil bespreken. BZK oppert om inhoudelijke dossiers en strategisch IWO te splitsen om zo snel gezamenlijke dossiers te bespreken op kortere termijn dan het strategische IWO. De deelnemers hebben liever een IWO iedere 4 weken. BZK: om de vier weken IWO kan ook. Het volgende IWO stond al gepland op 29 oktober. Dat is zes weken na dit overleg. Maar daarna zullen we om de vier weken aanhouden.

BZK
CZW
Datum
Kenmerk
2019-0000511586

11. Sluiting

De vergadering wordt rond 17:00 gesloten.

Volgende vergadering is op dinsdag 29 oktober 2019 om 14:00 te BZK

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BZK
CZW

Turfmarkt 147
Den Haag

Contactpersoon

1026

@minbzk.nl

Datum

23 oktober 2019 22 oktober
2019

2019-0000563178

Bijlage(n)

2

agenda

Interdepartementaal Wob-overleg (IWO)

Vergaderdatum en -tijd	29 oktober 2019 14:00 – 15:30
Deelnemers	De Wob-specialisten van de verschillende departementen

1. Opening
2. Mededelingen
3. vaststelling verslag vergadering 17 september 2019
4. Juridisch contactpunt Who en open data
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
5. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
6. Jurisprudentie
Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.
7. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
8. Sluiting
Volgende vergadering is in november

Bijlagen:

1. Verslag IWO 17 september 2019
2. IWO-ledenlijst

De jurisprudentielijst wordt apart verzonden door 10.2 e

BZK
CZW

Datum
22 oktober 2019

Kenmerk
2019-0000563178



BZK
CZW

Contactpersonen

10.2.e @minbzk.nl

10.2.e n@minbz

minbzk.nl

Datum

6 november 2019

Kenmerk

2019-0000590847

verslag

verslag IWO

Vergaderdatum 29 oktober 2019

Deelnemers De Wob-specialisten van de verschillende departementen

1. Opening

Opening door 10.2.e

10.2.e doet nu 10.2.e bij CZW. Ze is derhalve niet meer direct betrokken bij het IWO. Voor Wob-zaken van BZK moet je nu bij 10.2.e zijn, behalve het Wob-verzoek mbt Shell. Daarvoor blijft 10.2.e het aanspreekpunt.

Nieuw is aangeschoven, 10.2.e (LNV) om iets te zeggen over de Wob mbt het adviescollege Stikstof. [punt 4 van dit verslag].

Actiepunt: De lijst met namen en contactgegevens van de IWO-leden zal geactualiseerd worden.

2. Mededelingen

Het was opgefallen dat de bespreking van de Woo niet op de agenda staat, maar er valt wel wat over te zeggen. Onder meer: Per 1 december is 10.2.e het aanspreekpunt bij BZK. Nu is dat nog 10.2.e.

Momenteel is een 'Flexer' [10.2.e] een plan van aanpak aan het opstellen voor de Woo. Voor volgend IWO zou hij misschien zijn bevindingen kunnen voorleggen aan het IWO [Dit zal gebeuren op 26 november]. Wat betreft dit soort initiatieven moeten we dubbelwerk voorkomen. Daarom is delen in interdepartementaal verband nodig.

Stand van zaken Whatsapp-notitie

- Langs het ICBR geweest [en inmiddels ook SGD]
- Het wordt een hamerstuk
- De boodschap is: appen zoveel mogelijk achterwege laten. Maar of dit daadwerkelijk opgepakt wordt door de ambtelijke top blijft de vraag.

Datum
6 november 2019.

- Laat ieder departement zelf zijn bewindspersoon informeren
- Er komt een Rijksbrede bewustwordingscampagne

3. vaststelling verslag vorige vergadering

OCW: Wordt er iets gedaan met de inventarisatie? [Uit pagina 1 van het verslag;
> *inventarisatie waaruit een Wob-team bestaat. Zoals, hoeveel fte is er nodig?*].
BZK voelt er niet zelf een rol in. OCW pakt het op.

Actiepunt voor alle departementen: stuur de informatie over het departementale Wob-proces naar OCW.

4. Wob-verzoeken mbt de Adviescollege Stikstof (Commissie Remkes)

Veel verzoeken mbt de PAS (Programma Aanpak Stikstof) binnengekomen

De NGO genaamd 10.2.g is geïnteresseerd in de inbreng van alle deelnemers van de Commissie. Er is nog geen officieel Wob-verzoek.

Het (tijdelijke) adviescollege is onafhankelijk. Er is wel ambtelijke ondersteuning, maar het college is niet ambtelijk. Het adviescollege zelf bestaat alleen uit externen. Is het een bestuursorgaan en is de Wob dus op hen van toepassing? En waar "berusten" de documenten?

BZK: Je zou 10.2.e kunnen benaderen. Hij weet welke instanties onder het begrip bestuursorgaan vallen.

BZK: Bij de Klimaattafels werd achteraf pas openbaar gemaakt. Kan dit nu ook?

OCW: De Wob is van toepassing op de Kaderwet. Het Adviescollege is opgericht onder de Kaderwet. Dus ja, de Wob is volgens ons van toepassing op het Adviescollege.

EZK ipv SZW

SZW: 10.2.g

WZK / IenW: 10.2.g

OCW: 10.2.g

Datum
6 november 2019

10.2 g

Actie: EZK maakt een voorzet betreffende het punt van art. 11 Wob en inspecties. Dit moet worden afgestemd in het IWO. Daarna door naar het IHJZ.

5. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

OCW: 10.2 g

Financiën: Wob-verzoeken naar strategische beleidsadviezen. Maar wat wordt hieronder verstaan? En "beïnvloeding van het bedrijfsleven"; waar moet je dan op zoeken? Je moet toch iets aanleveren.

AZ: Nu veel Wob-verzoeken die zien op reconstructies

EZK: openbaarmaking van het *bidbook* Unilever. Er staat veel feitelijke informatie in, maar vaak beschreven als een soort voorstel

6. Jurisprudentie

Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

Overgeslagen.

7. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

IenW: het verstrekken van namen van directeurs (als deze namen al niet zijn gepubliceerd in een openbaar organogram). Wanneer is het geoorloofd?

Er is een uitspraak geweest: de vraag die gesteld moet worden is, treedt de persoon uit hoofde van zijn/haar functie reeds in de openbaarheid.

Tevens, er is ook nog discussie over de openbaarmaking van dienstreizen (vluchten). **Actie:** IenW zoekt het verder uit.

10.2 e (EZK/LNV) gaat binnenkort voor zeven maanden op sabbatical.

8. Sluiting

Volgende bijeenkomst, op 26 november 2019, staat geheel in het teken van de Woo. Ruben Tieman zal een overzicht presenteren van alle lopende projecten en zijn onderzoeksopdracht inzake de WOO komen toelichten. Graag ontvangt hij

Datum
6 november 2019

inbreng vanuit de praktijk over de problemen waar we verwachten tegenaan te lopen wanneer de WOO in werking is getreden.

Daarna is er een regulier IWO op 17 december 2019 te BZK.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BZK

CZW

Turfmarkt 147
Den Haag**Datum**

13 december 2019

Kenmerk

2019-0000673036

Contactpersoon

10.2.e.

T 0615879264

10.2.e. @minbzk.nl

Bijlage(n)

3

agenda

Agenda Interdepartementaal Wob-overleg 17 december
2019

Vergaderdatum en -tijd

17 december 2019 15:15

Vergaderplaats

BZK, (Noordzijde) - N22-06 - Rottermeroogzaal

1. Opening
2. Mededelingen
3. vaststelling verslag vergadering 29 oktober 2019
4. Uitspraak rechtbank Amsterdam ihkv sms-zaak (sms van CEO Unilever aan MP) (10.2.e. AZ)
5. Concept memo over artikel 11 Wob en inspecties 10.2.e. /IenW)
6. Juridisch contactpunt Who en open data
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
8. Jurisprudentie
Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.
9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

Datum
13 december 2019
Kenmerk
2019-0000673036

10. Sluiting

Volgende vergadering is in januari 2020

Bijlagen:

1. Verslag IWO 29 oktober 2019
2. Mail Uitspraak rechtbank Amsterdam ihkv sms-zaak (sms van CEO Unilever aan MP)
3. Concept memo over artikel 11 Wob en inspecties

Datum
31 januari 2020
Kenmerk
2020-0000054390

agenda

Interdepartementaal WOB overleg

Vergaderdatum en -tijd 4 februari 2020 15:15
Vergaderplaats Turfmarkt - IJsselzaal - Z01.36

Deelnemers

BZK 10.2.e.
AZ 10.2.e.
BZ
Def 10.2.e.
EZK/LNV 10.2.e.
Fin 10.2.e.
IenW 10.2.e.
OCW 10.2.e.
SZW 10.2.e.
JenV 10.2.e.
VWS 10.2.e.

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vaststelling verslag (vanwege het o.a. abusievelijk verwijderen van de opname is het niet gelukt een verslag te maken)
4. Evaluatief bespreken functioneren IWO (10.2.e./OCW)
5. Notitie JenV over lakken van directeurs (en hoger)
6. Verzoek aan RIVM verstrekken emissiedata via civiele rechter (10.2.e./EZK)
Toepassing art. 11 Wob en verstrekken persoonlijke beleidsopvattingen in relatie tot positie Tweede Kamer (10.2.e./EZK)
Praktijk en afspraken documenten die zijn opgesteld tbv kabinetsformatie die bij een departement berusten en correspondentie met Kamerleden (10.2.e./EZK)

Datum

31 januari 2020

Kenmerk

2020-0000054390

7. Voortgang m.t.b. de verkenning van de juridische Woo-implementatie)
(10.2.a/OCW)
Tijdspad Woo (10.2.a/SZW)
8. Juridisch contactpunt Who en open data
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
9. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
10. Jurisprudentie
Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.
11. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
12. Sluiting
Volgende vergadering is 3 maart 2020

Bijlagen:

- Jurisprudentieoverzicht
- Notitie JenV lakken namen directeurs
- Actiepuntenlijst

Interdepartementaal Wob-overleg (IWO)

BZK
CZW

Turfmarkt 147
Den Haag

Contactpersoon

10 2 e

10 2 e @minbzk.nl

Datum

5 februari 2020

Kenmerk

2020-0000109053

Bijlage(n)

1

verslag

verlag IWO 4 februari 2020 te BZK

Vergaderdatum

4 februari 2020

Aanwezig

De Wob-specialisten vd departementen

1. Opening

Opening 15:15

2. Mededelingen

In plaats van een uitgebreid verslag, volstaat voortaan een actielijst, maar wel met daarin afspraken/afstemming/conclusies.

3. Vaststelling verslag (vanwege het o.a. abusievelijk verwijderen van de opname is het niet gelukt een verslag te maken)

x

4. Evaluatief bespreken functioneren IWO (10 2 e/OCW)

Agenda en verzoek om agendapunten moeten eerder komen.

"Het IWO strategischer", wat houdt dat in? Zijn we er al mee bezig? Bezinning over het doel van het IWO. Wat verwacht het IHJZ van het IWO? Verschuiving opgemerkt naar een adviseringsfunctie, bijvoorbeeld m.b.t. de Woo.

Er is een informele 'Stuurgroep Wob', bestaande uit directeuren van verschillende departementen. Het komt niet vanuit het IOWJZ. Dit wordt nog breder uitgezet. Het moet passen in het juridisch landschap. Regie vereist vanuit BZK.

Actie: BZK moet een aparte sessie inplannen ipv een regulier IWO voor de nadere uitwerking van de vraag "waartoe is het IWO op aarde", met afdelingshoofden erbij.

5. Notitie JenV over lakken van directeuren (en hoger)

Datum
5 februari 2020

10.2.g



10.2.g



Bovendien, waarom zouden we een nieuwe algemene regel maken, als er al gronden zijn voor weglakken in de bijzondere gevallen?

In de nota moeten de opties worden aangeduid, met daarbij de voors en tegens. En woordvoering moet worden betrokken, gezien de publicitaire risico's.


Uiterlijk vrijdag 7 februari 12:00 op- een aanmerkingen op h- stuk sturen naar (JenV).

- 6.a) Verzoek aan RIVM verstrekken emissiedata via civiele rechter (10.2.g/EZK)
- b) Toepassing art. 11 Wob en verstrekken persoonlijke beleidsopvattingen in relatie tot positie Tweede Kamer (10.2.g/EZK)
- c) Praktijk en afspraken documenten die zijn opgesteld tbv kabinetsformatie die bij een departement berusten en correspondentie met Kamerleden (10.2.g/EZK)

ad a)

De kortgedingrechter bij het verzoek aan het RIVM zei: verstrekken.

Meer algemeen: 10.2.g.



Actie: EZK maakt een analyse

ad b)

Er is een notitie naar de Tweede Kamer gegaan over 68 Gw in verhouding tot de Wob [Bijgevoegd]. Hierbij was 10.2.g (BZK) betrokken. Dinsdag is hier een A.O. over.

ad c)

Gedeelte al openbaar, voor een ander gedeelte geldt de weigeringsgrond dat de onderhandelingspositie van partijen in het geding is.

Stond vermoedelijk op de lijst met afgestemde onderwerpen.

Datum
5 februari 2020

Contact beleidsmedewerkers en Kamerleden; hoe voorkom je dat Kamerleden invloed hebben? > Invloed is inherent. Dit is het "sonderingsproces" [?]. Notitie 10.2.e zal weer worden gedeeld.

- Overzicht met vragen wordt geactualiseerd
- Hoe staat het overigens met de samenwerkingsruimte?

7. Voortgang m.t.b. de verkenning van de juridische Woo-implementatie) 10.2.e/OCW)

Tijdspad Woo 10.2.e/SZW)

Alleen de financiën zijn nog niet rond. Lastig dat sommigen al met implementatietrajecten zijn gestart, terwijl het er op lijkt dat dat het niet gaat lukken in de huidige kabinetsperiode.

10.2.e voor het volgende IWO vragen En/of 10.2.e

8. Juridisch contactpunt Who en open data

x

9. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Er spelen een aantal zeer omvangrijke verzoeken (Urgenda, Stikstof, Shell), waarvoor tien- of honderdduizenden documenten onderzocht moeten worden. Ze leggen de Rijksoverheid plat en de inhuur van extra mankracht is (bijna) onbetaalbaar.

- De landsadvocaat vragen om advies?

- 10.2.g.

- Vaker in gesprek met de verzoeker?

- De wetgever aan zet?

EZK schrijft een memo.

10. Jurisprudentie

Vorige week in een zaak zei een rechter: dit is geen Wob-verzoek / beroep ongegrond. De kans is groot dat er in beroep wordt gegaan.

11. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

- Volgende keer in het IWO zienswijzen in het kader van de Wob bespreken
- Tevens 'LNLA-verzoek / herleidbaarheid' op de agenda

Datum
5 februari 2020

- Instructie omgaan met chatberichten is reeds via de directeuren rondgestuurd. Het komt nu aan op implementatie. Er zijn of komen pilots bij o.m. JenV en BZK.
- Dit is het laatste IWO met 10.2.e (Fin). Hij gaat naar EZK.

12. Sluiting

17:16. Volgende vergadering is 3 maart 2020

Vriendelijke groeten,

10.2.e,

ministerie van BZK, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving,
afdeling Juridisch Adviseur, 10.2.e

E 10.2.e @minbzk.nl

Datum
28 februari 2020
Kenmerk
2020-0000108963

agenda

Agenda Interdepartementaal WOB-overleg

Vergaderdatum en -tijd	3 maart 2020 15:15 uur
Vergaderplaats	Turfmarkt - IJsselzaal - Z01.36
Deelnemers	BZK 10.2.e AZ 10.2.e BZ 10.2.e Def 10.2.e EZK/LNV 10.2.e Fin 10.2.e IenW 10.2.e OCW 10.2.e SZW 10.2.e JenV 10.2.e VWS 10.2.e

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vaststelling verslag
4. Toelichting ontwikkelingen Woo door 10.2.e (BZK/CZW)
5. Toelichting AO 68 Grondwet en Wob door 10.2.e (BZK/CZW)
6. Wob en mailboxen van ambtelijke en politieke top - praktische leidraad (op te pakken actiepunt) 10.2.e /BZK)
7. Afhandeling/lessons learned van de Wob NLA door 10.2.e (BZ)
 - De wijze waarop we intradepartementaal om zienswijze vragen door 10.2.e (BZ)
8. Juridisch contactpunt Who en open data
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt

Datum
28 februari 2020
Kenmerk
2020-0000108963

voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

9. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

10. Jurisprudentie

Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

11. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

12. Sluiting

Volgende vergadering is 7 april 2020

Actiepunten IWO

Datum	Actie	Actienemer	Deadline
04-02-2020	Inrichten samenwerkingsruimte	BZK	N.t.b.
04-02-2020	Organiseren bijeenkomst over rol IWO	BZK	N.t.b.

Bijlagen:

Datum
12 maart 2020
Kenmerk
2021-0000013019

verslag

Verlsag IWO 3 maart

Vergaderdatum

14 april 2020

1. Opening

10.2.e wordt van harte welkom geheten voor haar toelichting ontwikkelingen Woo. 10.2.e voor zijn toelichting AO 68 Grondwet en Wob.

2. Mededelingen

Mailinglijst is leidend. Het uitdrukkelijke verzoek is dat als meer mensen de stukken moeten krijgen het zelf intern verspreiden. De postbussen worden toegevoegd.

3. Vaststelling verslag

Geen opmerkingen.

4. Toelichting ontwikkelingen Woo door 10.2.e. (BZK/CZW)

10.2.e is sinds 1 december jl. 10.2.e. CZW waarin zij 10.2.e. in portefeuille heeft. 10.2.e is opvolger van 10.2.e. is contactpersoon bij de juridische directie. Bij de beleidsdirectie is contactpersoon 10.2.e. Voorts licht 10.2.e. toe wat de stand van zaken is van het kabinetsstandpunt en voortgang/ontwikkeling daarvan.

10.2.e.: er zijn heel veel vragen over de implementatie van de Woo. 10.2.e. beaamt dat de behoefte er is en benoemt als voorbeeld de omvangrijke Wob-verzoeken en omvangrijke Woo-verzoeken te voorkomen door samen te werken, waar kunnen wij elkaar versterken en van elkaar leren. De coördinatie ligt o.a. bij het programma MOOI en ook bij de RWDI. Het allerbelangrijkste is dat er een plek komt waar wij elkaar kunnen ontmoeten. Van belang is dat er benut wordt wat er al is voordat er weer iets opgericht wordt waar wij langs elkaar heen gaan werken. Op de vraag wie eraan deelnemen worden de juristen en de

Datum
12 maart 2020

programmamanagers, die de implementatie Woo als opdracht hebben, genoemd.

5. Omvangrijke Wob-verzoeken

Is de vorige keer ook aan de orde geweest in vorige IWO en daarna in het IHJZ. Wij hebben te maken met veel omvangrijke Wob-verzoeken bij o.a. EZK over PAS, Stikstof en Urgenda. De vraag is hoe gaan wij als Rijk hiermee om. Het gaat over honderdduizenden documenten in geval van Stikstof. 10.2.e. licht de laatste ontwikkelingen toe. Er ligt een voorstel om met een aantal departementen een nota te gaan schrijven. Het is handig als BZK zich daarbij aansluit. Organisatorisch pakt EZK het op. Tijdpad is dat er binnen een maand een voorstel ligt. 10.2.e. geeft aan dat de departementen nog niet met elkaar gaan zoeken naar stukken totdat er helderheid is of wij dit met z'n allen gaan doen. Fin, IenW, JenV, BZK en EZK als penvoerder maken deel uit van de groep die zich hierover zullen beraden. 10.2.e. organiseert een bijeenkomst.

6. Toelichting AO 68 Grondwet en Wob door 10.2.e. (BZK/CZW)

10.2.e. is beleidsjurist bij Constitutionele Zaken en houdt zich bezig met de inventaris van Artikel 68 Grondwet. Afgelopen weken zijn verschillende debatten gevoerd met de Tweede Kamer. Er is een fundamenteel verschil in inzicht hoe Artikel 68 heeft gewerkt. 10.2.e. zet uit een wat de kernpunten van twee moties zijn geweest. De RvSt geeft advies.

7. Wob en mailboxen van ambtelijke en politieke top - praktische leidraad (op te pakken actiepunt) 10.2.e. /BZK)

In het JIDO kwam aan de orde de manier waarop de mail van ambtelijke en politieke leiding worden bekeken bij Wob-verzoeken. Er is behoefte aan een praktische leidraad. De behoefte kwam bij de SG/LNV op. De vraag aan IWO is; wat zijn de ervaringen hiermee en wie zou dat willen oppakken om een praktische leidraad op te stellen. Er is onduidelijkheid waar men op zoek naar is want er is reeds een leidraad. Conclusie is dat er niet duidelijk is wat men precies wil. De vraag wordt teruggelegd. 10.2.e. komt erop terug.

8. Afhandeling/lessons learned van de Wob NLA door 10.2.e. (BZ)

- De wijze waarop we intradepartementaal om zienswijze vragen door 10.2.e. (BZ)

Digitaal is er veel herleidbaar. Advies is om scherp te zijn. Er zijn aanbevelingen opgesteld en bij het besluit bijgevoegd. Het besluit is in december 2019 rondgestuurd.

Bij een bepaald Wob-verzoek is er een laklijn uitgezet hoe om te gaan met foto's en met namen van mensen die in het openbaar zijn. De ervaring is dat het goed werkt.

Met betrekking tot de zienswijze is er behoefte aan een werkwijze. In algemene zin zal er gereageerd worden hoe men hierin staat.

Datum
12 maart 2020

- in gelakte vorm daar kan je akkoord op geven
of
je geeft het in ongelakte vorm en reageer je dan in algemene zin.
Daarna komt het terug in definitieve vorm.

Datum
12 maart 2020

9. Juridisch contactpunt Who en open data

Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

Geen punten

10. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

Verkeersboetes

Er is een overzicht ontvangen van FMH voor wat betreft de jaren 2016-2020, daarin zijn VWS, BUZA en AZ niet opgenomen aanzien deze departementen niet aangesloten zijn bij FMH. Die moeten het zelf doen. Het jaar 2015 is men nog aan het uitzoeken.

Er is een lopende stijging van het aantal verkeersboetes. De verklaring daarvoor is dat er een grotere ministersploeg is. De laatste jaren is er veel hogere boetes voor te hard rijden. Een overzicht wordt gehanteerd waarin er onderscheid is van SG, Stas of Minister. De chauffeur is verantwoordelijk voor de opgelegde boete.

Directeursnotitie

Nagaan bij 10.2 e wat de stand van zaken mbt directeurennotitie namen lakken (actie 10.2 e)

Chatberichten

Er is een infograffic in de maak bij de RDDI over omgang met chatberichten. Informatie daarover wordt binnenkort verspreid.

11. Jurisprudentie

Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

12. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

Geen

Datum

10 april 2020

Kenmerk

2021-0000013003

agenda

IWO agenda

Vergaderdatum en -tijd

14 april 2020 14:30

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vaststelling verslag (vanwege het o.a. abusievelijk verwijderen van de opname is het niet gelukt een verslag te maken)
4. Notitie EZK over aanpak omvangrijke Wob-verzoeken (BZK)
5. Afhandeling Wob-verzoeken over corona. (AZ)
6. Juridisch contactpunt Who en open data
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
8. Jurisprudentie
Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.
9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
10. Sluiting

Datum

23 april 2020

Kenmerk

2021-0000013032

verslag

IWO overleg

Vergaderdatum en 14 april 2020 14:30 uur

-
1. Opening
 2. Mededelingen
 3. Vaststelling verslag 3 maart

Opmerkingen agendapunt 7

Wob en mailboxen van ambtelijke en politieke top - praktische leidraad

De vraag is bij Hanneke, de directeur van CZW, neergelegd alleen vanwege omstandigheden afwezig. Reactie op de vraag volgt nog (actie 10.2 e /BZK)

*- Directeursnotitie**Nagaan bij 10.2 e wat de stand van zaken mbt directeursnotitie namen lakken.*

10.2 g

Op de vraag of de notitie zoals geschreven werkbaar is wordt de zorg geuit over hoe er in de Kamer en de media wordt omgesprongen met de ambtelijke top. Men is nog in beraad of er iets meegedaan moet worden.

Datum
23 april 2020

4. Notitie EZK over aanpak omvangrijke Wob-verzoeken (BZK)
 Collega 10.2.e van EZK heeft zich bij het overleg aangesloten. De notitie is vrij omvangrijk ☺. 10.2.e gaf aan dat artikel 7 een goede vondst is iem 3.13 echter ziet 10.2.e meer mogelijkheden bijvoorbeeld wat wij nu bij Shell doen. Zij vroeg zich af of het een bewuste keuze is geweest om deze oplossing te hanteren. 10.2.g.

De bedoeling van deze notitie is juist te verkennen wat we kunnen doen behalve afwijzen. Deze notitie is een tussenoptie hoe meer regie te kunnen krijgen op de behandeling van omvangrijke verzoeken.

Toelichting stelling in de notitie:

Het is procesmatig ingegeven, dat is redelijk bewust gedaan omdat in dit stadium het proces het belangrijkste is.

Stelling: het is wenselijk om de processen rondom het preciseren en Wob-verzoeken aan te scherpen en dwingender vorm te geven, publicitaire risico's daarbij zijn te overzien.

Samengevat het volgende:

- de bespreekpunten zouden behulpzaam kunnen zijn hoe er in het vervolg met omvangrijke verzoeken om te gaan
- De directe aanleiding voor deze notitie is namelijk de omvangrijke Wob-verzoeken zoals Urganda en Stikstof. Hoe gaan wij in dit geval met deze omvangrijke verzoeken c.q. de productie van heel veel documenten om, welke niet nader te concretiseren is. De wens is een beslisnotitie op te maken welke bij het SGO zou moeten belanden waarin wordt aangegeven dat er een directe aanleiding voor is om dit voor te houden met de insteek dat het gevolgen kan hebben voor andere zaken hoe ermee om te gaan. Hoe kunnen wij bovenstaande behandelen: nemen het wel in behandeling met alle gevolgen van dien of wij nemen het niet in behandeling met alle gevolgen van dien. Wat zijn daar de voor- en nadelen daarbij.

Hoe gaan wij er Rijksbreed mee om.

Voorgesteld wordt om vanuit het IWO de mogelijkheden/opties op een rij te zetten, misschien een voorkeur uitspreken en vandaaruit het naar het IHJZ/SGO overbrengen.

EZK stelt de notitie op hoe om te gaan met omvangrijke verzoeken met als directe aanleiding het stikstofdossier. Verzoek aan EZK is om de leden op de hoogte te houden van de Het zou fijn zijn om binnen twee of drie weken de nota gereed te hebben.
(actie EZK)

Datum
23 april 2020

5. Afhandeling Wob-verzoeken over corona. (AZ)

Er zijn 23 verzoeken ontvangen. De insteek is om de verzoeker om in te stemmen met aanhouding. De meeste verzoekers gaan ermee akkoord. Een aantal ontvangen een opschortingsbrief. Er is voor gekozen om geen bezwaarclausule bij te voegen. Grote media hebben nog niet gereageerd. JenV hebben 5 verzoeken ontvangen. EZ heeft er 1 ontvangen en volgen de lijn van AZ. Fin en IenW hebben nog niets ontvangen.

10.2.e. /AZ stelt voor met het oog op de waarschijnlijk omvangrijke Corona Wob-verzoeken alle informatie/communicatie op 1 plek te verzamelen waaruit wij kunnen putten om te voorkomen dat eenieder afzonderlijk de verzoeken zal afhandelen.

10.2.e./SZW deelde de informatie dat er al via het interdepartementale crisis... Volgens 10.2.e is er een brief van BZK in het IAO geweest over de verdere ondersteuning van het hotspots gebeuren door RDWI.

6. Juridisch contactpunt Who en open data

Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen. Wetsvoorstel ligt voorlopig nog stil.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

- Gevraagd wordt of er over de Urgandazaak van 10.2.g nog bij andere departementen - met uitzondering van AZ/IenW/JenV/BZK - is binnengekomen. Niet bij FIN.
- Wob-verzoek verkeersboetes: wat is de stand van zaken
Er wordt aan de laatste puntjes op de i gewerkt. Er was nog wat onduidelijkheid hoe om te gaan met de eventuele herleidbaarheid van de chauffeurs (dat speelt bij OCW en EZK). Om het te voorkomen wordt de datum en plaats weggehaald waardoor het niet of zo min mogelijk herleidbaar is. AZ verstuurd wel met datum, de situatie is net iets anders bij hen. Een departement moet opschorten ivm de maatregelen

Datum
23 april 2020

omtrent de Corona.

8. Jurisprudentie

Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10.2.e/SZW: twee punten

- Er is contact geweest met 10.2.e over de openbaarheid van tijdelijke regelingen om werknemers hun baan te laten behouden, BZK heeft de regeling om ondernemers wat lucht te geven. Op enig moment wordt er om openbaarheid gevraagd. Liever niet via de Wob. De vraag is of het bij andere departementen speelt. Geopperd wordt om daar samen mee op te trekken. Mocht het zo zijn graag een mail naar 10.2.e sturen.
- Defensie kan om technische redenen niet deelnemen aan het overleg. Wat zijn de mogelijkheden om het tot stand te brengen? 10.2.e vraagt het bij Defensie na (actie 10.2.e/BZK)

10. Sluiting

agenda

IWO agenda

Vergaderdatum en -tijd 12 mei 2020 14:30

-
1. Opening
 2. Mededelingen
 3. Vaststelling verslag
 4. Notitie omvangrijke verzoeken (min EZK)
 5. Discussiepaper actieve openbaarmaking schriftelijke opmerkingen (min EZK)
 6. Wob-besluit over de verkeersboetes (min BZK)
 7. Wob-verzoeken inzake Corona (AZ)
 8. Juridisch contactpunt Who en open data
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
 9. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
 10. Jurisprudentie
Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.
 11. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

Datum
8 mei 2020
Kenmerk
2021-0000013563

12. Sluiting

verslag IWO

Vergaderdatum

12 mei 2020

1. Opening
2. Mededelingen
Verzoek om de prioritering van de agenda aan te passen
3. Vaststelling verslag
Per mail ontvangen opmerkingen van **10.2.e.** (min OCW) worden verwerkt en opnieuw verstuurd (volgt)
4. Notitie omvangrijke verzoeken (min EZK)
De notitie wordt met complimenten ontvangen. Er worden nog enkele suggesties gedaan, deze zullen ook nog apart per mail nog worden nagezonden. **10.2.e.** (min BZK) vraagt om (het verschil met) het Wob-verzoek Shell nader toe te lichten in de notitie.

De definitieve versie wordt door min EZK naar de IWO-leden gemaild. De laatste versie wordt tevens naar het IHJZ gestuurd door EZK.

5. Wob-verzoeken inzake Corona en de brief van de VVOJ
10.2.e. (min VWS) heeft behoorlijk wat verzoeken ontvangen. De brief van de VVOJ is bij 5 departementen binnengekomen te weten AZ, BZ, VWS, JenV en BZK.
10.2.e. (Min BZK) neemt contact op met Voorlichting van BZK dat er vanuit BZK 1 brief komt namens alle departementen waarbij er verwezen zal worden naar de Kamerbrief van VWS hierover. Een aanvulling op de reactie van **10.2.e.** is dat er reeds contact is geweest met de contactpersoon van DECOM om de brief ter bespreking voor te leggen aan het woordvoerdersoverleg. Er is nog geen terugkoppeling op het DECOM/BZK-voorstel ontvangen. (**actie 10.2.e.**)

Datum
26 mei 2020

Wob-verzoeken en Kamerbrief (10.2.e) (min VWS) licht toe dat er een Kamerbrief uit is gegaan en antwoorden op Kamervragen. De toezegging is gedaan dat min VWS begin juni de Wob-verzoeken weer in behandeling nemen.

6. Discussiepaper actieve openbaarmaking schriftelijke opmerkingen (min EZK). Deze is niet besproken.
7. Wob-besluit over de verkeersboetes (min BZK). In het IHJZ van 12 mei is afgesproken om de IenW-lijn te volgen. Het FMH-overzicht zal conform worden aangepast.
8. Stand van zaken WOO is nog ongewijzigd (min BZK). Agendering in MR 10.2 g. [redacted]
[redacted]. Het Programma MOOI wil het inderdaad weer onder de aandacht van de minister brengen, zodat het alsnog in juni naar de MR kan.
9. Advies RvS inzake artikel 68 GW. Er is op dit moment nog geen advies van de RvS. Bij vragen over de toepassing van artikel 68 GW kan er contact worden opgenomen met BZK (10.2.e. [redacted] en 10.2.e. [redacted]).
10. Toelichting AVG-veegwet/minJenV
JenV werkt aan aanpassing van de wetgeving ter uitvoering van de AVG, waarbij nieuwe inzichten worden geïmplementeerd en een aantal nuances wordt aangebracht. Een van de wijzigingen betreft artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob. 10.2 g [redacted]
[redacted]. De definitieve tekst van de wetswijziging zal nog gedeeld worden als de Veegwet klaar is.
11. Juridisch contactpunt Who en open data
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
12. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
13. Jurisprudentie

Datum
26 mei 2020

Ter bespreking. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

14. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

15. Sluiting

Datum
3 juni 2020

Kenmerk
2021-0000013572

agenda

IWO agenda

Vergaderdatum en -tijd

9 juni 2020 14:30

-
1. Opening en mededelingen
 2. Vaststelling verslag
 3. Stand van zaken WOO
 4. Corona
 - Inventarisatie RDDI
 - Actieve openbaarmaking VWS
 - Interdepartementale afstemming
 5. Openbaarmaking persoonlijke beleidsopvattingen
 - WhatsApp Grapperhaus/Halsema
 - Vraag FIN m.b.t. art. 11 lid 2
 6. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures
 7. Jurisprudentie
 - Uitspraak art. 10 EVRM (NGO vs. Oekraïne)
 8. Juridisch contactpunt Who en open data
 9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
 10. Sluiting

Datum

19 augustus 2020

Kenmerk

2021-0000013784

verslag

IWO verslag

Vergaderdatum

30 juni 2020

1. Opening en mededelingen

- Afmelding van 10.2.e (VWS) en 10.2.e (BZ) ontvangen.
- OCW (10.2.e) wordt vicevoorzitter van het IWO, mede vanwege de intensieve samenwerking van BZK en OCW op het gebied van de informatiehuishouding en zodat 10.2.e kan aanvullen en vervangen op dossiers.
- Dit is het laatste IWO voor de zomervakantie; de volgende wordt gepland in augustus.

2. Vaststelling verslag

Correcties of aanvullingen zullen nog worden nagezonden.

3. WOO

- Stand van zaken wetsvoorstel (BZK)

Er is wat irritatie ontstaan over het feit dat vrij plotseling (zonder tijd voor goede voorbereiding) besloten is dat de uitvoeringstoetsen en aanbiedingsbrief vanuit het kabinet naar de Kamer moesten, buiten de normale routing met MR om. Het is een politiek besluit dat niet langer kon worden gewacht. Inmiddels zijn deze stukken verzonden en ook de stukken n.a.v. het advies van de Raad van State ingediend bij de Tweede Kamer door de initiatiefnemers. 10.2.g heeft hier aandacht aan besteed. 10.2.g.

De

inschatting is nu dat de Woo er wel gaat komen; de Kamerbehandeling zal worden opgestart na het zomerreces.

- Notitie 10.2.e over afhandeling Woo-verzoeken (BZK)

Nog niet iedereen heeft het doorgenomen. Opmerkingen graag z.s.m. toesturen. 10.2.e (AZ) heeft wel al een korte reactie gestuurd. Het stuk biedt over het algemeen wat minder (nieuwe) inzichten voor het IWO dan dit mogelijk voor anderen oplevert (bijv. voor managementbesluiten), maar het bevat nuttige informatie voor

Datum
19 augustus 2020

eventuele implementatietrajecten. Het maakt inzichtelijk wie waar mee bezig is en waar eventueel gaten vallen. Het is dan ook niet juridisch ingestoken. Voorstel is dit door te leiden naar het IHJZ om na te gaan in hoeverre dit stuk in de behoefte voorziet en in hoeverre nog behoefte is aan een nadere (juridische) visie op de Woo. Desgewenst kan het IHJZ het IWO daarvoor opdracht geven. Er wordt ook gewezen op de reeds verrichte en openbare publicatie van de Landsadvocaat ('Van Wob naar Woo'); hierin zijn de wijzigingen in de laatst toegezonden versie van de novelle nog niet verwerkt.

- Actie **BZK**: agenderen voor IHJZ

4. Corona

- Stand van zaken

VWS is afwezig, maar **10.2.e** heeft meegegeven dat ze druk bezig zijn met inventariseren, o.a. met het programma Zoek en Vind. Het aantal documenten is nog niet bekend, maar duidelijk is dat het er veel zullen zijn. Er is een overleg geweest tussen VWS, OCW, EZK/LNV en IenW om praktische ervaringen met ingewikkelde/gevoelige/omvangrijke verzoeken uit te wisselen zodat VWS nog wat beter structuur aan kan brengen in het proces. VWS is nu op zoek naar extra mensen met werkervaring met de Wob om hier uitvoering aan te kunnen geven.

- Overzicht & nieuwe verzoeken bij departementen

De nieuwe verzoeken blijven binnenkomen, soms in grote getalen en omvangrijk (bijv. bij JenV, AZ en FIN). RDDI heeft een overzicht opgesteld en geanalyseerd, maar het overzicht is inmiddels (door de tijd) achterhaald. Er is behoefte aan een actueel overzicht dat telkens wordt bijgewerkt. Dit is gevraagd aan RDDI en **10.2.e** toonde zich daartoe bereid, maar programmamanager **10.2.e** gaf aan daar dan wel een opdracht voor te wensen. Die is er nu niet. Het IWO gaat – in ieder geval voor *the time being* – het overzicht bijwerken, omdat het nuttig is en vooral handig is om na te gaan waar eventuele overlap zit tussen departementen. FIN **10.2.e** heeft aangeboden dit voorlopig op zich te nemen. Nieuwe verzoeken graag aan hem toezenden, na uitvraag van hem of op eigen initiatief.

- Actie **FIN**: overzicht bijwerken
- Actie **allen**: toezenden aan FIN

5. Notitie omvangrijke Wob-verzoeken

Er zijn nu meerdere documenten in omloop die betrekking hebben op hoe om te gaan met omvangrijke verzoeken. De Leidraad is verouderd, dan is er nog recente notitie van EZK/LNV en **10.2.e** (OCW) heeft n.a.v. het corona-overleg met EZK/LNV, VWS en IenW een aantal praktische handvaten op papier gezet. Het voorstel is de informatie uit deze stukken te integreren tot één actueel document. OCW zal dit oppakken, in of na de zomer (geen extreme haast).

- Actie **OCW**: document opstellen

Datum
19 augustus 2020

6. Bespreking samenwerking met RDDI

BZK en OCW zijn opdrachtgever aan het Rijksprogramma RDDI. De vraag aan het IWO is wat de ervaringen zijn met RDDI: zijn er contacten en hoe verloopt dit? Het resultaat is wisselend. De losse contacten zijn op zichzelf goed, maar er ontbreekt wel wat structuur en overzicht over wat er loopt. Verzoek vanuit BZK en OCW om te laten weten wanneer IWO-leden ergens voor benaderd worden vanuit RDDI (voor zover niet al bekend), om elkaar goed te kunnen blijven informeren en onderling af te stemmen.

- Actie **allen**: BZK en OCW informeren over contact met RDDI

7. Ongevraagd advies van de Raad van State over de ministeriële verantwoordelijkheid

Na de zomer volgt een eerste reactie vanuit het kabinet op het ongevraagde advies. Er is onder meer een link met artikel 68 Grondwet. Hier wordt in een volgend IWO nader op ingegaan.

8. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

- 10.2.g openbaarmaking agenda's politieke en ambtelijke top

De vraag is hoe ver je moet gaan hierbij. 10.2.g

Daar zijn nu geen afspraken over, dus graag terug laten komen in het IWO als er keuzes moeten worden gemaakt. Het verzoek is ter sprake gekomen in het woordvoerdersoverleg en FIN heeft daar aangegeven de beantwoording graag af te stemmen.

- Shell 2

Er is een zienswijzeverzoek van 10.2.g binnengekomen, EZK geeft principiële lijn mee i.v.m. lopende zaak (Shell 1). Bij het aparte overleg donderdag zal EZK met de betrokken IWO-leden doornemen wat er naar buiten zal gaan komen bij hun afhandeling.

9. Jurisprudentieoverzicht

- Voorstel vanuit BZK is om het opstellen van het overzicht met jurisprudentie van de afgelopen periode te gaan rouleren, waardoor telkens een ander departement aan de beurt komt. OCW stelt voor dit als vicevoorzitter op te pakken en ervoor te zorgen dat het wordt meegezonden met de agendastukken van het IWO.
- Actie **OCW**: overzicht verzorgen

10. Sluiting

Datum
19 augustus 2020Kenmerk
2021-0000013783

agenda

IWO agenda

Vergaderdatum en -tijd
Locatie25 augustus 2020 14:30
WebEx (digitaal)

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling verslag IWO 30 juni 2020
3. **Advies RvS ministeriële verantwoordelijkheid**
10.2.e. en 10.2.e van BZK lichten verkenning
inzake het ongevraagde advies van de RvS toe, 21 aug in MR
4. **Wet open overheid (Woo)**
 - Stand van zaken i.v.m. schriftelijke Inbreng TK 20 aug
 - IWO-werkgroep interpretatie Woo: wie neemt deel?
5. **Corona**
 - Interdepartementale stand van zaken Wob-verzoeken
 - Programmadirectie COVID-19 voor interdepartementale coördinatie:
op zoek naar behandelaars voor afstemmingsafspraken (JenV)
 - Persvraag 10.2.g. inz. gerubriceerde informatie
6. **Notitie lakken namen ambtenaren (JenV)**
Vervolg n.a.v. bespreking in de Stuurgroep Wob
7. **Rv-procedure 10.2.g. EZK/LNV)**
8. Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures
9. Jurisprudentieoverzicht
10. Juridisch contactpunt Who en open data
11. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
12. Sluiting

verslag IWO

Vergaderdatum

25 augustus 2020

1. Opening en mededelingen
10.2.e. (EZK) vervangt 10.2.e. i.v.m. haar vakantie.
10.2.e. (BZK) wordt ook welkom geheten i.v.m. de toelichting op punt 3 van de agenda.
2. Vaststelling verslag IWO 30 juni 2020
 - Actiepunt BZK m.b.t. notitie 10.2.e. : die is in het IHJZ besproken. Bij onderdeel 4 van deze agenda wordt het verder besproken.
 - Het verslag wordt vastgesteld, evt. nabranders kunnen nog per e-mail worden nagezonden.
3. **Advies RvS ministeriële verantwoordelijkheid**
10.2.e. van BZK/CZW lichten verkenning inzake het ongevraagde advies van de RvS toe, 21 aug in MR

10.2.e. stelt zich voor. Zij is werkzaam op de directie CZW, ze houdt zich bezig met o.a. 10.2.e. Na een korte kennismaking met de leden vervolgt 10.2.e. haar toelichting. Het advies van de Raad van State is medio juni ontvangen. Het was een vrij omvangrijk advies met een uitgebreide analyse. In hoofdstuk 4 zijn concrete adviezen en aanbevelingen opgenomen. In de tekst van de analyse zitten enkele oproepen aan het ambtenarenapparaat maar ook richting de Kamer en Kabinet om er breder over na te denken wat aan de incidentgelegen beantwoordingscultuur te doen en hoe de ambtelijke professionaliteit weer op de radar kan komen bij iedereen.

In reactie op het advies moet er een nader rapport komen. Ter verkenning van eventuele actiepunten en denkrichtingen is er een bespreking geweest in de MR van 21 aug jl.

Datum
8 september 2020

10.2.g. [redacted]

10.2.e licht toe wat er besproken is tijdens de Ministerraad. Voorts worden vanuit het IWO de volgende acties/voorstellen aangeboden richting CZW:

- Adviezen aan bewindspersonen delen (voorstel IenW)
- Ideeën delen, meekijken vanuit de Wob-praktijken (verzoek OCW)
- Lijst planning wordt verspreid

Het streven is om na overleg met alle betrokkenen het nader rapport in de MR van 4 okt 2020 te hebben om het vervolgens naar de Kamer te kunnen sturen. Het is de minister van BZK er veel aan gelegen dit te halen, omdat is toegezegd dat de reactie er zou komen voorafgaand aan de bespreking van de begroting van AZ (op verzoek GL en PvdA).

→ Actie BZK: stuk rondsturen voor wie het niet al heeft. Evt. input kan direct naar 10.2.e. [redacted]

4. Wet open overheid (Woo)

- Stand van zaken i.v.m. schriftelijke inbreng TK 20 aug
Het verslag met vragen zoals gesteld door de Kamer is reeds aan de leden gestuurd. Algemeen beeld is dat er geen directe vragen zijn voor de minister BZK, wel indirect vooral gericht aan de initiatiefnemers. 10.2.g. [redacted]

- Er zijn bij de TK-vragen veel onderwerpen die aan de portefeuille van BZK raken maar ook (in)direct aan die van OCW. Bijvoorbeeld t.a.v. de NPO en de onafhankelijkheid van de journalistiek, maar ook m.b.t. informatiehuishouding op orde (Archiefwet), RDDI, etc. Mochten de indieners contact opnemen met BZK over dergelijke onderwerpen, dan verzoekt 10.2.e. (OCW) voor haar op zijn minst in cc te betrekken.

→ Actie BZK/OCW: intern BZK en bij ondersteuner indieners melden dat OCW graag bij afstemming betrokken wordt.

- IWO-werkgroep interpretatie Woo: wie neemt deel?
10.2.e. (OCW) zal de groep gaan trekken. Verdere deelnemers zijn 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (IenW), 10.2.e. (JenV), 10.2.e. (SZW) + 10.2.e. (CZW) voor wetgevingsondersteuning vragen. Wens is de werkgroep niet te groot te maken i.v.m. slagkracht. Deze groep gaat stukken voorbereiden die vervolgens uiteraard in het IWO zullen worden besproken. Andere IWO-leden kunnen aangeven voor specifieke onderdelen te willen aansluiten of kunnen hiervoor worden benaderd.

→ Actie OCW: deelnemers uitnodigen voor opstartsessie.

Datum
8 september 2020

5. Corona

- Interdepartementale stand van zaken Wob-verzoeken
10.2.e (VWS) licht toe hoe de aanpak heeft plaatsgevonden (met o.a. zoek- en vindsoftware in e-mail. Dat levert nu zo'n 800.000 documenten op, maar er moet nog worden geschild, ontdubbeld en beoordeeld. De verwachting is dat er ongeveer 250.000 documenten moeten worden nagekeken door juristen. Ze zijn nu bezig met het beoordelen van de stukken uit januari, een opstart maand. De hoop is dat ze in oktober openbaar kunnen worden gemaakt. Er is offerte uitvraag voor aanbesteding uitgezet voor de opdracht. Het is afwachten hoeveel inschrijvingen binnen zullen komen. Alle media behalve 10.2.g. gaan akkoord met de werkwijze van VWS. Bij JenV en AZ zijn wel al ingebrekestellingen ontvangen wegens niet tijdig beslissen. Problematisch, want JenV is bijv. nog niet toegekomen aan de afhandeling. De interdepartementale afstemming is een aanhoudend punt van (latere) zorg.
- Actie (FIN): 10.2.e draagt zorg voor het geactualiseerde overzicht en stuurt die deze week rond. Evt. uitsplitsen naar journalist en burger met tabbladen.
- Programmadirectie COVID-19 voor interdepartementale coördinatie is op zoek naar behandelaars voor afstemmingsafspraken, maar het zou gaan om deelname 'om niet'. Het IWO gaat niet over personele/capacitaire aangelegenheden, geen mandaat voor.
- Actie JenV: verzoek inbrengen in IHJZ/IOWJZ
- Persvraag 10.2.g. inz. gerubriceerde informatie
De woordvoerder van de Programmadirectie COVID-19 onderhoudt het contact. De meeste departementen zouden nu niet met één druk op de knop een dergelijk overzicht kunnen aanleveren, maar bij DEF zou dit wel mogelijk zijn. Als daar noodzaak toe is zou het departementaal moeten worden nagegaan. Nu even afwachten.

6. Notitie lakken namen ambtenaren (JenV)

- De notitie is in het IHJZ en de Stuurgroep Wob besproken. De uitkomst daarvan is dat ze voor scenario D gaan – de namen worden gewoon bekendgemaakt tenzij veiligheidsredenen. Dat laatste aspect willen ze beter uitgewerkt hebben a.d.h.v. bijv. jurisprudentieonderzoek. JenV moest zelf al denken aan 10.2.g. . Verder worden ook de sectoren m.b.t. 10.2.g. en 10.2.g. gesuggereerd. Het gaat vooral om zaken met een meer extremistisch karakter en onvoorspelbare spelers in de maatschappij.
- Actie JenV: notitie nader uitwerken/aanvullen

7. Rv-procedure 10.2.g. (EZK/LNV)

10.2.g.

Datum
8 september 2020

10.2.g VWS had ook een rechtsvorderingsverzoek van Stichting Viruswaarheid, gisteren was kort geding.

→ *Actie VWS: delen pleitnota van de Landsadvocaat (want in het openbaar uitgesproken).*

8. **Advies Landsadvocaat inz. 10.2.g. (EZK/IenW)**

In 2019 heeft IenW advies van de Landsadvocaat gekregen inz. de kwestie 10.2.g.

→ *Actie EZK/IenW: aanpassen notitie en delen via IWO. Duidelijk aangeven waar evt. input vanuit IWO nog gewenst is.*

9. Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures

Agenda's ambtelijke top

Verzoek van 10.2.g is ingediend bij FIN, VWS, SZW en IenW. De afhandeling is tweetrapsraket, n.a.v. bespreking in Stuurgroep Wob in de zomer:

1. Afwijzing verzoek van 10.2.g i.v.m. onvoldoende concrete bestuurlijke aangelegenheid 10.2.g.
2. discussiepunt inbrengen in SGO m.b.t. beleidsmatige keuze of agenda's van ambtelijke top gelijk zou moeten worden gesteld aan die van bewindspersonen of niet.

IenW heeft samen met de collega's van SZW, VWS en Fin een memo (nota) geschreven ter agendering voor het SGO. De memo is naar betreffende SG's gestuurd. Het is wachten op de reactie /akkoord van de SG's van FIN en VWS.

→ *Actie IenW: memo/nota naar de IWO-leden sturen voor reactie*

10. Jurisprudentieoverzicht

Veel dank aan OCW voor het overzicht.

11. Juridisch contactpunt Who en open data

12. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

13. Sluiting

Datum
22 september

Kenmerk
2021-0000013927

agenda

IWO agenda

Vergaderdatum en -tijd	22 september 2020 14:30
Locatie	WebEx (digitaal)

1. *Opening en mededelingen*
2. *Vaststelling verslag IWO 25 augustus 2020*
3. **Corona** (uitgenodigd: 10.2.e & 10.2.e)
 - Interdepartementale stand van zaken Wob-verzoeken
 - Programma DG Covid-19
 - o Voornemen Kamerbrief
 - o Notitie WOB Communicatie/coördinatie & ledenlijst
4. **Wet open overheid (Woo)**
 - Stand van zaken m.b.t. nader rapport
 - Geen interdepartementaal platform (MOOI)
 - IWO-werkgroep: opstartsessie gepland
5. **RDDI-project Wob-hulp**
 - Conceptrapport onderzoek
 - Procesbeschrijving: kan dit openbaar?
 - Verzoek Webinar BECIS
6. **Notitie ambtelijke top inz. Wob-verzoek** 10.2.g (SGO: 30/9)
7. **Bedrijfsvertrouwelijke financiële gegevens vs. 68 Grondwet**
N.a.v. Wob-verzoek over de onderbouwing van de 1,5 mld beschikbaarheidsvergoeding OV (IenW)
8. **Publiceren verstrekte stukken en verzenden brieven** (Rijkshuisstijl)
9. *Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures*
10. *Jurisprudentieoverzicht*
11. *Juridisch contactpunt Who en open data*
12. *Wat verder ter tafel komt en rondvraag, sluiting*

Datum

Kenmerk
2021-0000014046

verslag

Verslag IWO 22 september

Vergaderdatum

22 september 2020

1. Opening en mededelingen

10.2.e. is nieuwe Wob-functionaris en IWO-lid namens BZ.
VWS is afgemeld, geen vervanging mogelijk.

2. Vaststelling verslag IWO 25 augustus 2020

SWZ: graag een redactionele slag op verslag.

10.2.e. wil er eventueel ook nog naar kijken voor EZK/LNV, was toen aanwezig.

3. Corona

- 10.2.e. van het Programma DG sluit aan voor dit punt.
- Voornemen Kamerbrief: vrij uitgebreid over gesproken in DO. Besloten is nu geen brief te sturen, wel gevraagd om BWL te informeren. Dit wordt verder besproken in het coördinatieoverleg op donderdag met het Programma DG.
- Er komt een interdepartementale samenwerkingsruimte.
- Overzicht interdepartementale verzoeken is nog niet op orde. Het overzicht van FIN is niet helemaal volledig en up to date, ook omdat niet alles wordt gemeld (bijv. media vs burgers). Programma DG neemt dit over, maar er zijn nog wat problemen met accounts dus ook in coördinatieoverleg op terugkomen.
- Discussiepunt art. 68 Grondwet en afspraken met journalisten: Hierover moet evt. op hoger niveau knoop worden doorgehakt als dat nodig zou zijn (AZ/VWS). Vraag is wel hoe dit soort ontwikkelingen zich verhoudt tot de publicatietermijn van de Wob in het algemeen en afspraken daarover met journalisten met oog op evt. primeur. AZ en OCW zijn bereid hierover algemene notitie op te stellen, ook met oog op eerdere discussies en afspraken over de publicatietermijn.
→ Actie OCW/AZ: notitie opstellen

Datum

- AZ en JenV hebben de eerste beroepen wegens niet tijdig beslissen binnen 10.2.g. Onduidelijk hoe het zit met VWS; was daar niet ook een ingebrekestelling?
- Vraag naar Wob inhuur kosten influencers (AZ) n.a.v. 10.2.e. en evt. publicatie. VWS weet wellicht meer.

4. Wet open overheid (Woo)

- Nota n.a.v. verslag wordt waarschijnlijk donderdag door indieners naar de Kamer gestuurd.
- Vraag is hoe snel het plenaire debat op de agenda kan, die is namelijk vrij vol. Indieners willen snel, voor verkiezingen nog.
- 10.2.g. kabinetstandpunt zal worden afgestemd via MR (nu ambtelijke voorbereiding) en zal worden uitgesproken in de Kamer.
- Inwerkingtreding? Na de publicatie in het Staatsblad gaat het snel: alles treedt een half jaar daarna in werking, m.u.v. actieve openbaarmaking want bij KB (en die is ook gefaseerd).
- MOOI heeft laten weten dat zij geen interdepartementaal platform voor uitwisseling kennis en expertise t.b.v. implementatie gaan organiseren, omdat behoefte daaraan lijkt te ontbreken. De IWO-leden spreken dit tegen; er is wel degelijk interesse, maar er was wat verwarring over de status van de mail van MOOI destijds.
→ **Actie BZK**: intern nagaan hoe het zit met evt. platform.
- De IWO-werkgroep Woo heeft op 29 september a.s. eerste overleg.

5. RDDI Wob-hulp

- Bespreking reacties m.b.t. conceptrapport IMI en Berenschot, aantal kritische noten, wat twijfel aan meerwaarde vanwege afhankelijkheid van eigenheid organisatie voor inrichting proces. Geen showstoppers.
→ **Actie allen**: reacties op het concept delen met 10.2.e. en 10.2.e. i.v.m. deelname projectgroep en begeleidingscommissie.
- Generieke procesbeschrijving Wob: openbaar maken is geen probleem, wel advies voor mooiere opmaak.
- Uitnodiging 10.2.g.: AZ geeft aan dat we als rijksambtenaren terughoudend moeten zijn met het houden van praatjes bij commerciële bedrijven (in het kader van integriteit eerst bespreken met leidinggevende). In dit geval geen interesse vanuit het IWO.

6. Notitie ambtelijke top inz. Wob-verzoek 10.2.g. (SGO: 30/9)

- Bijgevoegde versie was door IenW opgesteld voor SGO, maar de VORA vond dat er te weinig argumenten vóór in stonden. Notitie wordt hierop aangepast en opnieuw rondgestuurd nadat SG bij IenW akkoord is. De conclusie blijft overeind maar toon wordt wat aangepast om een goede reflectie te geven van de eerdere discussie.
→ **Actie IenW**: stuurt nieuwe versie rond t.b.v. voorbereiding SGO.
- Conclusie tot niet openbaar maken wordt niet per se ook door iedereen gedeeld; SZW vindt het geen probleem en ziet eerder problemen voor de schijn van doofpot als de journalist volhardt in de eerder ingeslagen weg.

7. **Bedrijfsvertrouwelijke financiële gegevens vs. 68 Grondwet**

N.a.v. Wob-verzoek over de onderbouwing van de 1,5 mld beschikbaarheidsvergoeding OV (IenW)

Vraag van M.IenW was of dit soort gegevens aan de Kamer zouden moeten of kunnen worden verstrekt. Antwoord is dat die niet openbaar worden verstrekt i.v.m. strijd met belang van de Staat en ook niet altijd vertrouwelijk, maar dat laatste is in het kader van 68 Grondwet veelal wel mogelijk (in tegenstelling tot Wob). JenV heeft voorbeeld van subsidie Vluchtelingenwerk; toen is ook niet alle bijlagen met onderbouwing van de organisatie overgelegd.

→ **Actie JenV:** evt. benodigde informatie delen met IenW

Publiceren verstrekte stukken en verzenden brieven (Rijkshuisstijl)

De vraag van EZK is of er buiten de Wob om bepaalde stukken gepubliceerd worden als die nog niet openbaar zijn en iemand er om vraagt. Advies is dit niet zomaar te doen; afhandeling via Wob is zuiver en omgeven van waarborgen voor goede afweging (incl. discussies over reconstructie 'besluit' voorkomen) + ook van invloed op de statistieken Wob. Verder zijn niet alle brieven overal in lijn met de Rijkshuisstijl/Wob-modellen KCWJ. EZK geeft aan dat een update van de modelbrieven goed zou zijn; er is een interessant afwijkend voorbeeld van RVO t.b.v. digitaal communiceren. OCW geeft aan de modellen zullen worden meegenomen bij de Woor- werkgroep, ook om onnodig dubbel werk op dit punt te voorkomen.

→ **Actie EZK:** voorbeeld RVO doorsturen naar OCW voor Woor- werkgroep

8. **Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures**

Urgenda en Stikstof benoemd.

9. **Jurisprudentieoverzicht**

- Helaas geen tijd door te nemen, maar de leden geven aan hier heel blij mee te zijn en bedanken OCW.

10. **Wat verder ter tafel komt en rondvraag**

- BZK vraagt hoe inmiddels wordt omgegaan met WhatsApp-berichten bij Wob-verzoeken. Deze worden gewoon beoordeeld, net als bijv. e-mail. Wel lijkt er iets sneller geweigerd te worden, vanwege persoonlijke beleidsopvattingen of omdat er vrijwel niets inhoudelijks overblijft. Als er afwijkende lijnen zijn het verzoek dit te melden in het IHJZ. Er is kort gesproken over de nieuwe berichten Amsterdam inz. Grapperhaus / Halsema.

11. **Sluiting**

Datum

Kenmerk
2021-0000014045

agenda

Agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 27 oktober 2020 14:30

Deelnemers

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling verslag IWO 22 september 2020
3. **Corona**
 - Stand van zaken/actualiteiten, evt. in aanvulling op coördinatieoverleg
 - Uitspraak 10.2.g inz. beroep niet tijdig (JenV)
4. **Wet open overheid (Woo)**
 - Stand van zaken wetsvoorstel
 - Startnotitie Woo-werkgroep
5. **Artikel 68 Grondwet**
 - Nader rapport over verstrekkingen aan de Kamer
 - Discussienotitie inz. publicatietermijn Wob
6. Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures
 - Verzoeken inz. 'erfgoed onder water'
7. Jurisprudentieoverzicht
Wordt na herfstvakantie nagezonden
8. Juridisch contactpunt Who en open data
9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
 - Format voor inzichtelijk maken zoekslag?
10. Sluiting

Datum
27 oktober 2020
Kenmerk
2021-0000016453

verslag

Agenda IWO 27 oktober 2020

Vergaderdatum 27 oktober 2020 14:30

1. Opening en mededelingen

- Na opening heeft 10.2 e. de vergadering verlaten in verband met een andere afspraak. Het voorzitterschap wordt overgenomen door 10.2 e.
- 10.2 e. is afwezig (wegens ziekte). Er wordt een kaart gestuurd.

2. Vaststelling verslag IWO 22 september 2020

- Geen aanvullingen. Het verslag is vastgesteld.
- Er is n.a.v. het verslag kort gesproken over de RDDI Wob-hulp sourcingstrategie tooling en rapportage. Geen actiepunten.

3. Corona

- VWS organiseert twee bijeenkomsten voor de journalisten om toelichting te geven over de behandeling van de Wob-verzoeken over Corona-gerelateerde onderwerpen. De juridische directie bereidt deze bijeenkomsten samen met communicatie voor. Minister De Jonge wil de journalisten meenemen in het proces en informeren over de gang van zaken en de werkwijze/aanpak ten aanzien van de Wob-verzoeken over Covid-19. Alle grote media zijn bij deze gesprekken vertegenwoordigd.
- Programma DG Covid-19 organiseert vanaf 5 november een aantal fysieke bijeenkomsten ter beoordeling van de stukken die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek over verslagen van de ICCB (Interdepartementale Commissie Crisis Beheersing) vallen. Deze stukken raken de meeste departementen. De NCTV moet gehoor geven aan de uitspraak van de rechter en voor 2 december een besluit nemen. De leden vragen zich af wie moet deelnemen aan de beoordeling, alleen de juristen en/of de ambtenaren die betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van de stukken in kwestie? EZK heeft aangegeven intern te hebben afgesproken dat de ambtelijk voorbereider samen met een jurist gaat en de deelnemer (veelal

Datum

Kenmerk

2021-0000016453

P.SG) op stand-by. Evt. donderdag verder te bespreken bij
bijeenkomst Programma DG.

- JenV 10.2.e gaf een toelichting over de uitspraak inzake beroep
wegens niet tijdig beslissen op het Wob-verzoek van 10.2.g. JenV heeft de omvang van het verzoek ingeroepen om het niet halen
van de wettelijke beslistermijn te rechtvaardigen. De rechter heeft
een termijn opgelegd conform het verzoek van JenV (8 weken, wel op
straffe van een dwangsom). Het blijft flink aanpoten.

4. Wet open overheid (Woo)

Stand van zaken

- Er is nog geen duidelijkheid over de financiële compensatie voor de
decentrale overheden in verband met de uitvoeringskosten. In de
Kamer wordt benadrukt dat uit de uitvoeringstoetsen blijkt dat het
voorstel uitvoerbaar is, haalt OCW 10.2.e. aan.
- SZW 10.2.e. wijst erop dat de plenaire behandeling van de Woo
staat gepland op donderdag 29 oktober 2020. Het gaat alleen om de
1^e termijn Kamer. Het Kabinetsstandpunt over de Woo is op 20
oktober door BZK aangeboden voor bespreking in de MR. Het stuk
staat geagendeerd voor de MR van 30 oktober 2020. Standpunt zal
moeten worden ingenomen bij tweede termijn.
- 10.2.g. [redacted]

Startnotitie Woo-werkgroep

De IWO-werkgroep heeft een notitie opgesteld. Het stuk wordt bij
akkoord in IWO voorgelegd aan het IHJZ.

- OCW 10.2.e. als trekker meldt dat de RvS heeft gevraagd of zij
mogen deelnemen aan IWO gelet op de Woo. De leden twijfelen aan
de wenselijkheid daarvan; moet de RvS dit wel willen, kan er dan nog
wel vrij worden gesproken en strategie worden bepaald?
- BZK 10.2.e. en OCW 10.2.e. hebben kortgeleden een gesprek
gehad met twee juristen van RvS, de kwartiermakers die de helft van
hun tijd vrijgemaakt zijn voor de implementatie Woo (één van
advisering, één vanuit de vreemdelingenkamer). Uit dat gesprek blijkt
dat RvS wel al altijd meeleeft in de stukken van het IOWJZ, was al
wel bekend bij BZK.
- Het IWO stemt in met de deelname van de RvS aan de WOO-
werkgroep. De meerderheid verzet zich – met oog op de
onafhankelijkheid van de RvS- tegen de deelname van RvS aan het
IWO. Het beslispunt zal conform worden aangepast voor gang naar
het IHJZ.

→ **Actie OCW:** notitie aanpassen en doorzetten naar IHJZ

Datum

Kenmerk

2021-0000016453

5. Uitspraak WhatsApp, 21 okt 2020

- Bespreking eventueel doorschuiven naar volgend IWO.
- OCW is intern al bezig met analyse voor OCW (i.v.m. verhouding archiefwet, bewaarplicht, etc.) en nadenken over eventuele noodzaak tot aanpassing afgesproken beleidslijn en praktische uitwerking. Hierover is ook al contact met BZK, VWS en RDDI.
- **Actie OCW:** analyse t.z.t. na bespreking intern inbrengen in IWO, daarna ook doorzenden naar IHJZ en RDDI.

6. Artikel 68 Grondwet

- 10.2 e. (BZK) sluit aan.
- Desbetreffende tekst over verstrekking op grond van art. 68 Gw uit nader rapport is bijgevoegd in de stukkenzet.
- De eerste verzoeken van Kamerleden komen binnen, evenals de eerste vragen daarover aan CZW (FIN, BZ, BZK). 10.2 e. blijft graag aangesloten bij de afhandeling i.v.m. 'kabinetsbrede lijn', dus neem bij vragen ook gerust contact op. Kabinetsbreed is soms wel lastig omdat het uiteindelijk aan de individuele bewindspersoon is, merken de leden op. Opgemerkt wordt dat we uit moeten kijken met precedënten (en daarmee eigen werk) creëren. Er is behoefte aan handvatten voor de werkpraktijk.
- VWS meldt inlichtingenverzoek Kamer over specifiek document, opgesteld door het Outbreak Management Team (OMT) inzake corona. Voornemen is niet verstrekken i.v.m. belang van de Staat.
- Het moet gaan om een 'gericht verzoek' om 'specifieke documenten'. Per geval moet worden bekeken in hoeverre daaraan wordt voldaan. Dit betekent dat er niet kan worden gevraagd om 'alles over', maar bijvoorbeeld wel 'de nota van 7 april van ... aan ... over...'. Er wordt nu om heel specifieke documenten gevraagd maar er zijn ook verzoeken die zich meer in de schemerzone bevinden.
- Verder is de verhouding met Wob en bijv. persoonlijke beleidsopvattingen een lastige. In de Kamerbrief staat 'zoals bij de Wob', maar de neiging is wel Kamerleden meer te geven op grond van art. 68 Grondwet. Intern beraad verdient nog altijd bescherming. Het wordt nog lastiger wanneer er samenloop tussen verzoek Kamerlid en een Wob-verzoek.
- **Actie BZK:** 10.2 e. gaat een stuk op stellen om de voorgestelde aanpak en het afwegingskader te verduidelijken. OCW en SZW lezen mee voorafgaand aan bespreking in het IWO.
- **Actie BZK:** SZW heeft geopperd in plaats hiervan of in aanvulling hierop een handreiking op te stellen voor de beantwoording van verzoeken en deze ook hogerop te brengen. 10.2 e. gaat hierover intern het gesprek aan.

De discussienotitie over de publicatietermijn van de Wob in relatie tot art. 68 Grondwet wordt voor bespreking doorgeschoven.

- **Actie BZK/OCW:** opnieuw op agenda plaatsen.

Datum

Kenmerk
2021-0000016453

7. Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures

- Verzoeken inz. 'erfgoed onder water': verzoeker is 10.2.e st, maar heeft inmiddels diverse (vergelijkbare) verzoeken lopen bij een aantal departementen waaronder OCW. Er geldt een bijzonder openbaarmakingregime (UNESCO-verdrag) ten aanzien van het onderwerp 'erfgoed onder water', in het bijzonder wanneer het locaties van oude scheepswrakken betreft. Uit contact met o.a. EZK en IenW is gebleken dat niet iedereen hiervan op de hoogte is, terwijl het van belang is deze lijn op eenzelfde wijze te hanteren. Departementen kunnen hierover contact leggen met OCW.
- Wob/AVG www.knipselkrant-curaçao.com: AZ, FIN en JenV hebben het verzoek (nog) niet ontvangen. BZ, DEF, OCW en BZK hebben het verzoek al wel ontvangen, DEF heeft al afgehandeld. Sommige departementen beschouwen het verzoek uitsluitend als een AVG-verzoek (BZ) terwijl anderen eerder als een Wob-verzoek (DEF). Departementen gaan kijken of er behoefte is aan een interdepartementale afstemming. Of een informatieverzoek een AVG-verzoek is moet door de AVG-specialisten binnen de departementen vastgesteld worden. Dus niet alleen de Wob-juristen.
→ **Actie OCW:** afstemmingsoverleg regelen
- AZ heeft een Wob-verzoek ontvangen waarin wordt gevraagd om een lijst met namen van de websites van ministeries. 10.2.e heeft de lijst al rondgestuurd. Verzoek nu aan de leden om de lijst te delen met COM.

8. Jurisprudentieoverzicht

9. Juridisch contactpunt Who en open data

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

- AZ 10.2.e informeert de leden over de behandeling van het bezwaarschrift tegen het Wob-besluit Shell 2. Vanwege de maatregelen inzake het coronavirus wordt de hoorzitting digitaal gehouden. Bezwaarde heeft na verzet mee ingestemd.
- FIN 10.2.e: 10.2.e op de hoogte van het feit dat het verzoek om inzage in de agenda van ambtelijk en politieke top geen Wob-verzoek is.
- JenV 10.2.e: de rechtbank heeft een tussenuitspraak gewezen inzake MH17-zaak. De rechtbank heeft een mailcorrespondentie tussen JenV en de politie/AIVD opgevraagd. De mail met zienswijze behoort tot de "op de zaak betrekking hebbende stukken", aldus de rechter. JenV vraagt aandacht hiervoor bij formulering van (informele) zienswijzen.

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit 10.2.e de vergadering.

Datum

Kenmerk
2021-0000016455

agenda

Agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 17 november 2020 14:30

Deelnemers

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling verslag IWO 27 oktober 2020
3. **Corona**
 - Stand van zaken/actualiteiten, evt. in aanvulling op coördinatieoverleg
4. **Wet open overheid (Woo)**
 - Stand van zaken wetsvoorstel
 - Bespreking kabinetsstandpunt in MR
 - Terugkoppeling IHJZ op de startnotitie Woo-werkgroep
5. **Artikel 68 Grondwet**
 - Discussienotitie inz. publicatietermijn Wob
6. **Reactie op informele zienswijzeverzoeken (JenV)**
7. **WhatsApp/sms**
 - Terugkoppeling lopende acties
8. Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures
9. Jurisprudentieoverzicht
10. Juridisch contactpunt Who en open data
11. **Wat verder ter tafel komt en rondvraag**
 - Format voor inzichtelijk maken zoekslag? (OCW)
 - Betrokkenheid parlementaire enquête TCAG? (OCW)
12. Sluiting

Datum
8 december 2020
Kenmerk
2021-0000014077

verslag

Verslag IWO 17 november 2020

Vergaderdatum

17 november 2020

1. Opening en mededelingen
Geen mededelingen
2. Vaststelling verslag IWO 27 oktober 2020
 - Geen opmerkingen bij het verslag, vastgesteld.
 - 10.2.e is afwezig, er is een kaartje toegestuurd.
 - Orderegel IWO: de uiterlijke sluitingsdag voor het aanleveren agendapunten is de laatste vrijdag voor het overleg (bij uitvraag aangeven tot wanneer punten kunnen worden aangeleverd). Bij wijzigingen en nagekomen punten worden de definitieve agenda en stukken voor het IWO op maandag voor de vergadering nogmaals als volledige set toegestuurd.
 - Actie BZK: Er zou een uitwerking m.b.t. art. 68 Gw komen 10.2.e. gaat bij 10.2.e. na hoe dit ervoor staat.
 - Actie 10.2.e. orderegel volgende keer toepassen.
3. Corona
 - 10.2.e. geeft aan één punt te willen bespreken namelijk vraagstuk toepassing en motivering 11.2 Wob. 10.2.g.

Datum
8 december 2020

10.2.g

? Voorleggen aan de Stuurgroep Wob.

- **Actie EZK/LNV:** vanuit faciliterende rol notitie voorbereiden en inbrengen in Stuurgroep Wob
- **Actie allen:** wanneer 11.2 expliciet wordt toegepast in het besluit bij Wob corona, dan graag laten weten aan 10.2.e. zodat zij daar zich op kan krijgen en houden
- **Actie BZK:** plannen van afzonderlijke sessie over de toepassing van art. 11 Wob, bijv. met 10.2.e. Zeker ook gelet op ontwikkelingen bij art. 68 Gw en Woo.

4. Wet open overheid (Woo)

- Voorstel staat op de voorraadagenda, vrijdag meer informatie
- In de MR was bespreking kabinetsstandpunt. 10.2.e. (OCW) heeft mondeling terugkoppeling gegeven wat hier aan bod is gekomen.
- De startnotitie van de Woo-werkgroep is besproken in het IHJZ. De focus ligt voornamelijk op de juridische notitie en analyse van de Woo. Vraag van IHJZ was o.a. te bezinnen op de rol van de juridische functie bij actieve openbaarmaking. Een besispunt dat aan de orde kwam was de eventuele betrokkenheid van de Raad van State. Afgesproken is dat de RvS bij de Woo-werkgroep kan aansluiten, maar dat daarmee nog niets gezegd is over algemeen aansluiten bij het IWO.
- **Actie OCW:** nieuwe bijeenkomst werkgroep plannen + aansluiting tergekoppelen aan RvS

5. Artikel 68 Grondwet

- Discussienotitie inz. publicatietermijn Wob (min AZ/min OCW): terughoudendheid gewenst bij het maken van afspraken met journalisten bij politiek gevoelige dossiers.
- Het is een nuttig stuk om met de woordvoerders te delen. 10.2.e. (OCW) haalt de pagina met discussiepunten eruit zodat de aangepaste versie met de woordvoerders gedeeld kan worden.
- **Actie OCW:** gewijzigde versie stuk delen zodat ieder dit voor zich kan delen met de eigen woordvoerders

6. Reactie op informele zienswijzeverzoeken (JenV)

- Bij de meer informeel ingestoken zienswijzeprocedure (via e-mail) moet men er goed bij blijvenilstaan dat dit stukken (kunnen) zijn die op de zaak betrekking hebben als ze onderdeel hebben uitgemaakt van de besluitvorming en dus een rol kunnen spelen in bezwaar en beroep. JenV heeft 2 tussenuitspraken (MH17) over het verstrekken van dergelijke stukken waar wat onhandige opmerkingen in waren geplaatst.
- **Actie JenV:** korte handreiking m.b.t. uitvragen en reageren informeel ingestoken zienswijzeprocedure (zakelijkheid voorop)

Datum
8 december 2020

7. **Positie ROMs/beleidsdeelnemingen (EZK/LNV)**

EZK licht toe wat de stand van zaken is, geen bijzonderheden. De notitie wordt gedeeld. Voor vragen graag contact opnemen met EZK/LNV.

8. **WhatsApp/sms (OCW)**

OCW is bezig met uitgebreide analyse van de recent uitspraak van de Afdeling. Nu wordt intern OCW-concern afgestemd, hopelijk volgend IWO te agenderen. Mochten er tussentijds al vragen zijn hierover dan kan er contact opgenomen worden met 10.2.e

9. Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures
Geen bijzonderheden

10. Jurisprudentieoverzicht
Met dank aan de collega's van OCW.

11. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2.e.
Succes! Verder geen bijzonderheden.

12. **Wat verder ter tafel komt en rondvraag**

- OCW is bezig met het maken van een format voor het inzichtelijk maken van de zoekslag conform recente jurisprudentie. Heeft iemand al zoiets liggen? 10.2.e (SZW) stuurt bezwaar ter inspiratie toe.
- OCW heeft behoefte aan kennisdeling rond het kader van de parlementaire enquête (nu: aardgaswinning Groningen). Dit wordt breder gedeeld binnen het IWO.
- **Actie allen:** alle informatie die je hebt over dit kader delen met 10.2.e + melden bij 10.2.e wanneer je hier ook behoefte aan hebt.
- **Actie OCW:** evt. sessie/handreiking regelen voor kennisdeling.
- **Actie BZK:** 10.2.e. gaat e.e.a. intern na.
- BZK en OCW gaan een keer in gesprek met RDDI over de juridische functie en rol.

13. Sluiting

Datum
8 december 2020
Kenmerk
2021-0000014076

agenda

Agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 15 december 2020 14:30

Deelnemers

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling verslag IWO 17 november 2020
3. **Corona**
Stand van zaken/actualiteiten, evt. in aanvulling op coördinatieoverleg
4. **Wet open overheid (Woo)**
Stand van zaken wetsvoorstel
5. **Analyse WhatsApp/sms**
Bespreking o.l.v. OCW (10.2.e. [REDACTED] sluit aan)
6. Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures
7. Jurisprudentieoverzicht
8. Juridisch contactpunt Who en open data
9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
10. Sluiting

Datum
30 januari 2021 (def)
Kenmerk
-

verslag

Verslag

Vergaderdatum

15 december 2020

Opening en mededelingen

10.2.e. stelt zich voor 10.2.e. OCW).

Vaststelling verslag IWO 17 november 2020

- Actie BZK art. 68 Gw (p.1): volgt nog (CZW mee bezig)
- Actie BZK sessie 11.1 (p.2): hangt samen met amendement Woo, dus even kijken hoe daarmee loopt. Aanhouden.
- Actie JenV (p.2): stuk over informeel zienswijzen gaat als hamerstuk naar IHJZ, aanpassen op punt SZW en dan door.
- Actie OCW (p.3): sessie parlementaire enquête niet zelf organiseren, maar oppakken met EZK (momenteel bezig m.b.t. Groningen).

Verder geen opmerkingen, het verslag wordt vastgesteld

Corona

10.2.e. geeft een korte terugkoppeling. ICCB stukken zijn gepubliceerd. De oplossing voor het platform voor de documenten is aanstaande, er wordt een offerte gemaakt (oplevering 15 januari). Vraag is hoe om te gaan met publicatie en rechten tot bijv. verwijderen (Chinese walls tussen departementen?).

Actie 10.2.e.: inventarisatie. Loopt verder via coördinatieoverleg.

Wet open overheid (Woo)

- Gesproken over eventuele aanpassing van amendement Van der Molen (CDA) inz. persoonlijke beleidsopvattingen. 10.2.g.
- Woo-werkgroep: terugkoppeling IHJZ startnotitie. Rol CIO's + thema's in kaart brengen. Er komen ook nieuwe BWL: momentum frisse wind? RDDI zou aan de slag gaan met inventarisatietool. Heeft iemand hier al mee gewerkt? Even kijken wat RDDI al heeft en waar ze mee komen.

Datum
30 januari 2021 (def)

Stuurgroep Wob

- Voorstel is eens per maand met alle directeurs WJZ. Geen agendapunten? Dan gaat het overleg niet door (dus niet verzetten). Er zijn genoeg punten voor maandelijks, bij twijfel evt. ook snel schakelen. Notulen graag delen.
- AZ: worden hier beslissingen genomen of zijn stukken ter informatie? Is het 'formele' karakter van wat gevraagd wordt wel juist? Maar kun je zo'n overleg wel voeren zonder voorbereidende stukken? Lastig.
- Stonden 3 onderwerpen op de agenda: adviezen LA, toepassing 11.2 bij corona 10.2.g en EZK-stuk omvangrijke verzoeken.
 - o Adviezen LA: Ingehaald door actualiteit POK. 10.2.g. Verschil met wanneer LA weet dat er gedeeld gaat worden met Kamer (bijv. advies op verzoek van Kamer bij FIN). Bij Wob integraal 11.1 vasthouden.
 - o 10.2.g.
 - o Omvangrijk: wat verwarring, EZK meende dat het lag bij OCW en OCW beaamde dat. Leidraad omvangrijke verzoeken wordt aangepast. Aantal van 2.000 niet als hard gegeven hanteren, dus per geval bekijken. Corona moet je ook los bezien, aantal 800.000, maar bijzonder geval.

Analyse WhatsApp/sms

Bespreking o.l.v. OCW 10.2.e. sluit aan). Geen inhoudelijk vragen of opmerkingen van de leden bij de analyse, complimenten voor de uitwerking. LA raadplegen was niet nodig; overleg geweest in OCW-concern. Notie dat verwijderen van niet-relevante berichten noodzakelijk is voor werkpraktijk Wob; het beleid is duidelijk, nu nog de uitvoering. Voor EZK komt dit stuk op precies het juiste moment want intern bezig met analyse voor proces. RDDI heeft ook meermaals gevraagd om informatie. Vervolgstep is stuk naar met IHJZ met vragen m.b.t. delen met o.a. RDDI.

Actie OCW: analyse agenderen voor IHJZ.

Interdepartementale Wob-verzoeken en -procedures

- Stikstof: Overleg LNV, IenW, AZ en BZK. Er zit wat licht tussen omgang LNV en IenW met stukken, bijv. m.b.t. factsheets, QA's, agenda's, verslagen. De een lakt ook meer weg dan de ander.
Actie BZK: beleidsmedewerker verzoeken overleg in te plannen voor afstemming werkwijze.
- 10.2.g (AZ): er zijn inderdaad opdrachten waar AZ niet mee van doen heeft, AZ stuurt verzoek in zoverre door en maakt afspraken met journalist waar mogelijk.
Actie AZ: verzoek doorsturen naar departementen met campagnes
- Shell 2: AZ maakt informatie agenda en besluitenlijst MR openbaar

Jurisprudentieoverzicht

Veel dank weer aan collega's OCW. Interessante uitspraak persoonsgegevens.

Datum
30 januari 2021 (def)

Juridisch contactpunt Who en open data

Geen

Wat verder ter tafel komt en rondvraag

- IenW krijgt soms tegengeworpen van journalist dat zij veel meer lakken dan andere departementen. 10.2.g
[redacted] We moeten goed naar onszelf in de spiegel kijken. Goed om in jan/feb bij stil te staan en ervaringen uit te wisselen (te plannen sessie BZK). Gaat ook op de schop met Woo, goed om alvast voorwerk te doen dus meenemen bij sessie.

Sluiting

Dit was het laatste IWO voor 2020! Dank aan allen voor de goede samenwerking en vruchtbaar overleg!

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 21 november 2017

7. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

8. Rondvraag en sluiting

Verslag IHJZ d.d. 21 november 2017

7. Vaste onderwerpen

- *Wet openbaarheid van bestuur*

Tussen FIN en AZ is nauw contact over de dividendbelastingkwestie.

De rechter die de Whatsappzaak doet stopt per 30 november 2017 als rechter, waardoor de verwachting is dat de uitspraak uiterlijk op die datum komt.

8. Rondvraag en sluiting

(...)

Elk departement heeft weer een andere informatiehuishouding. De volgende zaken dragen bij aan een goede informatiemanagement:

- werken met kennisgroepen/vakgroepen;
- praktische vertaling van HvJ-jurisprudentie;
- juristenoverleggen;
- relevante jurisprudentie bijhouden in een doorzoekbare directory.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 12 december 2017

7. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

Er is een aantal stukken van het IWO ontvangen:

zie ter vaststelling bijlage 3 (het werkprogramma IWO wordt toegelicht door 10.2 e

)

zie ter informatie bijlage 4¹ en 5².

Verslag IHJZ d.d. 12 december 2017³

¹ Bijlage 4: Memo Wob en kadstrale gegevens

² Bijlage 5: Handreiking Wob en aanbestedingsprocedures

³ Het verslag van het IHJZ d.d. 12 december 2017 is niet aangetroffen.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 16 januari 2018

5. WOB

Er is een aantal stukken van het IWO ontvangen:
zie ter vaststelling bijlage 2 (het werkprogramma IWO)
zie ook bijlage 3⁴ en 4⁵.

7. Stavaza Whatsapp-zaak

10. Vaste onderwerpen⁶

Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 16 januari 2018

4. WOB-stukken⁷

Er is kennisgenomen van de stukken die ter informatie ontvangen zijn.
Het werkprogramma van het IWO leidt tot discussie. 10.2.e stelt vast dat er de laatste tijd veel speelt op de WOB en stelt voor om meer ambitie te tonen op dit dossier. Voorzitter is het daar mee eens. IWO is geëquipeerd om een meer strategische besluit- en beleidsvorming rol op zich te nemen, en allerlei ontwikkelingen (Woo, actieve openbaarmaking vragen daar ook om). Dit wordt gedeeld door een aantal deelnemers. 10.2.e plaats hier de kanttekening bij dat IWO oorspronkelijk is opgezet om uitvoerders bij elkaar te brengen. Als we daar nu een andere invulling aan willen geven dan dient dat expliciet te gebeuren. 10.2.e stelt voor om een eventuele verandering mee te nemen in de huidige herbezinning op de verschillende gremia. Dat heeft de steun van de vergadering. Om dit praktisch te houden wordt besloten om wel het voorliggende werkprogramma te accorderen (de voorgestelde activiteiten zijn nuttig), maar lopende 2018 de verdere ambities te bezien aan de hand van de uitkomst van de evaluatie.

6. Whatsappzaak

De input van de landsadvocaat wordt op korte termijn verwacht. Afstemming zal via IWO lopen. IHJZ-leden ontvangen de relevante informatie direct van 10.2.e.

⁴ Bijlage 3: Memo Wob en kadstrale gegevens

⁵ Bijlage 4: Handreiking Wob en aanbestedingsprocedures

⁶ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken

⁷ Als gevolg van een gewijzigde agenda corresponderen de nummers zoals vermeld op de agenda en in het verslag niet langer met elkaar.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 13 februari 2018

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 13 februari 2018

6. Vaste onderwerpen

Wob:

- Rijksbod BZK aan indieners initiatiefwetsvoorstel Open Overheid (Woo) zal in het SGO van 14 februari 2018 worden besproken. Verschillende departementen menen dat er eerst een gedragen kabinetslijn nodig is dat in de MR wordt besproken alvorens het gesprek met de initiatiefnemers wordt aangegaan. Er bestaat onduidelijkheid over de vraag of het gesprek met de initiatiefnemers dat gepland staat op 15 februari 2018 door gaat.
- 10.2.e wijst op de uitspraak van de ABRvS van 20 december 2017. Deze uitspraak (met name r.o. 7) heeft veel ophef veroorzaakt. De Afdeling is thans - anders dan voorheen (vergelijk onder meer de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017,) - van oordeel dat aan een beraad het interne karakter ontvalt indien daarbij een externe is betrokken die een eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt. Gevraagd wordt om na te denken over voorbeelden van documenten waar een externe derde bij betrokken is die voorheen onder intern beraad vielen en nu (mogelijk) niet meer. Deze uitspraak zal ook worden besproken in het IWO.
- Het HB-schrift van VWS in de Whatsapp en SMS-zaak is reeds rondgestuurd.
- 10.2.e geeft aan dat FIN nog steeds wacht op een uitspraak in een grote Wob zaak van 10.2.f over het DSB archief. De rechtbank lijkt moeite te hebben met het beoordelen gelet op de omvang van het verzoek.
- 10.2.e geeft aan dat bij JenV een Wob-verzoek speelt van 10.2.g over het evaluatieonderzoek dat in opdracht van het WODC is gedaan naar de crisisbeheersingsorganisatie MH17.
- 10.2.e wijst op de gunstige uitspraak van de ABRvS van 31 januari jl. ECLI:NL:RVS:2018:314. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 10 april 2018

7. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur⁸

Verslag IHJZ d.d. 10 april 2018

⁸ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 8 mei 2018

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 8 mei 2018

6. Vaste onderwerpen

Wob

10.2.e (BZK) meldt dat de Minister van BZK in overleg is met de indieners van de Woo. Het IHJZ zou graag op de hoogte worden gehouden over de voortgang. Daarnaast meldt

10.2.e (BZK) dat AZ, BZK en I&W momenteel de rijksbrede Wob-leidraad aan het updaten zijn en dat er een werkgroep is gestart over actieve openbaarmaking.

Daarnaast wordt opgemerkt dat in het IWO veel kennis zit en zich daarom in sommige zaken meer proactief zou kunnen opstellen. Ook zou de AVG betrokken kunnen worden bij het IWO.

Beslispunt: ten aanzien van de memo van het IWO⁹ over het lakken besluit het IHJZ te kiezen voor optie 3, met ontwikkelperspectief. Deze keuze zal worden meegedeeld aan het IOWJZ. Het IHJZ spreekt haar waardering uit dat zij wordt geraadpleegd over deze zaak.

⁹ Bijlage 6: memo lakken van ambtenaren en derden wanneer gegevens tot personen herleidbare gegevens bevatten. Bijlage 5: bijbehorende nota waarin keuzes worden voorgelegd.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 12 juni 2018

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur¹⁰

Verslag IHJZ d.d. 12 juni 2018

¹⁰ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 10 juli 2018

5. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 10 juli 2018

5. Vaste onderwerpen

Wob

10.2.e meldt dat BZK per 1 september een nieuwe Wob-coördinator krijgt (10.2.e).

Tevens meldt 10.2.e dat BZK een Wob-verzoek heeft ontvangen van 10.2.g over de omgang binnen de rijksoverheid met Whatsapp.

10.2.e meldt dat FIN een pilot met een nieuw softwareprogramma (10.2.g) aan het afronden is. Met dit softwareprogramma gaat het lakken van Wob-stukken een stuk sneller. FIN is enthousiast over het programma. Het programma is met name ook interessant omdat het evt. ook gebruikt kan worden in het kader van de AVG of archivering.

Overig

(...)

10.2.e meldt dat er onlangs een AO over artikel 68 GW is geweest, waar ook de relatie met de Wob ter sprake kwam. Via de mail zal er nog een terugkoppeling worden gegeven aan de leden van het IHJZ. Na het zomerreces zal er nog een AO worden gepland hierover.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 14 augustus 2018

5. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur¹¹

6. Actualiteitenrondje

Verslag IHJZ d.d. 14 augustus 2018

6. Actualiteitenrondje

10.2.e meldt dat FIN samen met AZ de laatste hand legt aan de Wob-verzoeken inzake de dividendbelasting.

10.2.e (BZ) vraagt of de andere leden ook een stijging in het aantal Wob-verzoeken zien. BZ heeft namelijk te maken met een aanzienlijke stijging ten opzichte van het vorige jaar. De andere departementen hebben niet zozeer te maken met een stijging in het aantal verzoeken, wel worden de verzoeken steeds ingewikkelder. Ook wordt gesignaleerd dat de Wob-verzoeken steeds vaker afkomstig zijn van journalisten. Daarnaast wordt opgemerkt dat er veel beroepen tegen niet tijdig beslissen binnenkomen. 10.2.e merkt op dat FIN bij de beleidsafdelingen tijdelijk Wob-juristen heeft ingezet.

¹¹ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 1 september 2018

5. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 1 september 2018

5. Vaste onderwerpen

Wob: 10.2e geeft aan dat de Minister nog steeds in gesprek is met de initiatiefnemers van de Woo. De verwachting is dat eind oktober/ begin november een voorstel naar de MR zal gaan. Onduidelijk is via welke weg dit voorstel vooraf binnen de departementen zal worden afgestemd. In het IWO zal een presentatie worden gegeven over een nieuw lakprogramma. Bij BZK is tot slot een persverzoek binnen gekomen met de vraag of er interdepartementale richtlijnen zijn voor het gebruik van WhatsApp binnen het Rijk.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 9 oktober 2018

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 9 oktober 2018

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur: In de Kamer zijn twee moties aangenomen die te maken hebben met vertrouwelijke stukken. De twee moties zullen met het verslag meegezonden worden. D[] informeert de leden over de Woo. Op dit moment wordt gewerkt aan een MKBA (Maatschappelijk kosten en baten analyse) bij een aanpassingswetsvoorstel van de initiatiefnemers. Naar verwachting is dit in november zover gevorderd dat in de MR kan worden voorgesteld dat het kabinet zich achter de WOO met aanpassingswetsvoorstel kan stellen. Dit zal voor initiatiefnemers het moment zijn om hun aanpassingswetsvoorstel in te dienen en voor het kabinet om een brief aan de TK en EK te sturen. 102e deelt mee dat het Wob-verzoek inzake kosten landsadvocaat de lijn in is.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 13 november 2018

4. Woo

Ter info. Collega 10.2.e zal de leden over de laatste stand van zaken met betrekking tot de Woo informeren.

7. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur¹²

Verslag IHJZ d.d. 13 november 2018

4. Wet open overheid (Woo)

Collega 10.2.e informeert de leden over het wetsvoorstel Woo en de grote lijnen van de package deal. Kort weergegeven komt dit op het volgende neer:

er komt geen register meer als middel t.b.v. de toegankelijkheid van overheidsinformatie; fasering voor de implementatie van de verplichtingen tot het actief openbaar maken van informatie;

extra beperkingsgrond: informatieverzoeken kunnen worden afgewezen als het belang van het goed functioneren van de Staat of bestuursorgaan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid;

plicht actieve openbaarmaking vervalt voor enkele bewerkelijke categorieën;

de algemene verplichting dat informatie na 5 jaar openbaar wordt, is teruggebracht naar alleen informatie waarover een verzoek is ingediend.

10.2.e zal, via 10.2.e, de leden informeren over het tijdspad. Op 20 november zal het wetsvoorstel bij het ICBR aan de orde komen. Het wetsvoorstel zal samen met de kosten-baten analyse en een brief naar de Kamer worden gezonden met de conclusie dat de twee stukken samen een aanvaardbaar resultaat opleveren.

10.2.e stelt de vraag of de Belastingdienst betrokken is geweest bij de kosten-baten analyse. Het is namelijk de vraag of het de Belastingdienst gaat lukken om binnen zes jaar de informatiehuishouding op orde te krijgen.

¹² Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 11 december 2018

5. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 11 december 2018

5. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur: 10.2.e informeert de leden over het hoger beroep in de 10.2.g zaak. Een jaar geleden heeft de ABRvS geoordeeld dat indien een externe partij een eigen belang heeft, er geen beroep kan worden gedaan op artikel 11.1 (Intern beraad). Het IWO zal hier een signalering aan wijden.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 29 januari 2019

6. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

7. Actualiteitenrondje

Verslag IHJZ d.d. 29 januari 2019

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur: 10.2.e informeert de leden over het Wob-verzoek waarbij staatsgeheimen openbaar zijn gemaakt. Momenteel loopt een intern onderzoek bij BZ naar het afhandelen van Wob-verzoeken en het omgaan met staatsgeheimen. De vraag die er nu ligt is of de Wob-behandeling centraal belegd moet worden. Dit onderwerp wordt afgestemd binnen het IOWJZ. 10.2.e informeert de leden dat er drie Wob-zaken bij de rechtbank lopen tegen het niet tijdig beslissen. 10.2.e merkt op dat bij BZK de tendens is dat er meer complexe Wob-verzoeken door onderzoeksjournalisten worden ingediend. Deze trend zet zich door en wordt herkend door de leden. De leden zijn het eens dat het IWO hier wellicht een signalering aan kan wijden. 10.2.e merkt op dat binnen het IWO ook de juridische discussiepunten van de Woo besproken kunnen worden.

7. Actualiteitenrondje

(...)

10.2.e informeert de leden over de Wob-uitspraak inzake MH17; verslagen van de ministerraad hoeven niet openbaar o.g.v. de Wob. BZK heeft bij de beroepszaak intrekking raadgevend referendum gelijk gekregen van de Afdeling.

10.2.e informeert de leden dat er een Wob-verzoek lag waarbij verzoeker weigerde om zijn verzoek in te perken. J&V heeft alles uit de kast gehaald, maar toch ongelijk gekregen bij de rechter. Dit is een interessante uitspraak voor het IWO.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 12 februari 2019

5. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 12 februari 2019

5. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur: 10.2.e informeert de leden dat financiën het Wob-proces gaat herinrichten. Momenteel loopt er een discussie over de verantwoordelijkheden. In de huidige situatie tekent DJZ de Wob-besluiten. Daarnaast komt een ondersteuningspool die zal helpen met lakken.

10.2.e informeert de leden over de twee moties die zijn ingediend door Van der Molen en Omtzigt. Beide zijn door de TK aangenomen en richten zich ofwel tot de voorzitter of het presidium. Die hebben nog niet besloten wat ze met de moties gaan doen. De minister heeft tijdens het debat met de TK aangegeven dat de moties mogelijk tot gevolg hebben voor de wijze waarop informatie aan de TK wordt verstrekt (nl. dat wordt teruggeregpen op het ter inzage leggen van stukken op het ministerie). Tevens heeft de minister erop gewezen dat de Archiefwet alleen verplicht tot het bewaren van stukken die naar hun aard bestemd zijn om bij de Kamer te berusten.

Daarnaast informeert 10.2.e de leden over een motie vanuit de Eerste Kamer waarin het kabinet via de minister van BZK wordt verzocht om alle verslagen van de vergaderingen van de klimaattafels en alle verslagen van het overkoepelende Klimaatberaad openbaar te maken.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 11 april 2019

9. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 11 april 2019

9. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur: 10.2 e informeert de leden over de Woo
 Alle departementen hebben een uitvoeringstoets aangeleverd bij BZK. De toetsen concentreren zich op de kosten die gemoeid zijn met de actieve openbaarmakingsplicht (art. 3.3.). Door de uitvoeringstoetsen zijn veel typen beschikkingen in beeld gekomen, waarbij geen meerwaarde wordt gezien in het openbaar maken daarvan bijvoorbeeld ACNL beschikkingen inzake de dienstregelingslots op luchthavens. Een aandachtspunt blijft de verplichting om schriftelijke oordelen over klachten openbaar te maken. Vanwege bezwaren is er een voorstel om in de wet een alternatieve bepaling op te nemen. In de plaats van elke brief individueel openbaar te maken zou het mogelijk worden om een publiek toegankelijk overzicht bij te houden, waarbij gelijklopende klachten en oordelen gebundeld kunnen worden.

Met de eerste beelden van de uitvoeringstoetsen kom je uit op een structureel bedrag van circa 60 miljoen. De MKBA kwam uit op een bedrag van circa 20 miljoen. Het verschil is voor een groot deel te verklaren door het aantal te openbaren beschikkingen. De uitvoeringstoetsen gaan uit van vijf keer zoveel beschikkingen als de MKBA. De uitkomsten van de toetsen zullen met de Kamer gedeeld worden. ICBR, CIO-beraad, IHW en IOWJZ zijn reeds meegenomen in het proces. Het vervolg is ICBR, CBJ, SGO, RBJ en MR. Het dubbele voorportalentraject is het gevolg van een sterk bedrijfsvoeringcomponent in een juridisch traject. Advies Raad van State wordt deze week verwacht en nader rapport zal voor het zomerreces worden uitgebracht.

10.2 e informeert de leden over de WhatsApp uitspraak: de nota is maandag 8 april in het IOWJZ en 10 april in het SGO besproken.

10.2 e informeert de leden over een uitspraak inzake een Wob-verzoek waarbij de gespreksverslagen van het onderzoek van de commissie Scheltema naar het faillissement van de DSB bank is opgevraagd. De verslagen van de interviews zijn integraal geweigerd onder toepassing van artikel 10.2.g. (onevenredige benadeling) van de Wob. Aan informanten was vooraf vertrouwelijkheid toegezegd.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 14 mei 2019

9. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

10. Actualiteitenrondje

Verslag IHJZ d.d. 14 mei 2019

9. Vaste onderwerpen

Wob: 10.2.e merkt op dat bij BuZa wordt gekeken naar een nieuw Wob-proces. Aanleiding is het Wob-besluit waarbij de namen van Syrische groepen die zijn gesteund, zijn geopenbaard. 10.2.e informeert de leden dat er, naar aanleiding van de Whatsapp-uitspraak, wordt gewerkt aan een rijksbrede instructie. Het betreft alleen de technische kant ervan. Zodra het af is zal hij de instructie rondsturen.

10. Actualiteitenrondje

10.2.e informeert de leden over het Shell Wob-verzoek. Het plan is om een 2-pager naar het SGO te sturen met een plan van aanpak. Het ministerie van Financiën en het ministerie van EZK zullen dit verzoek inhoudelijk coördineren. Het ministerie van BZK coördineert de contacten met de lagere overheden. Principiële vragen zullen in gezamenlijkheid worden beantwoord.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 11 juni 2019

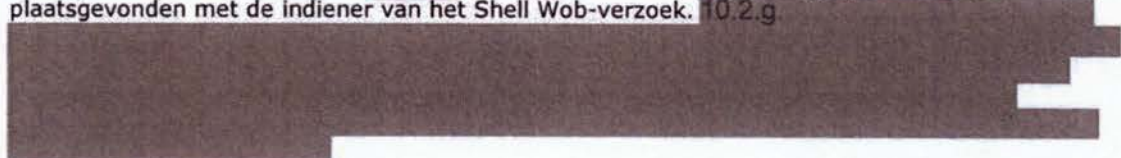
6. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 11 juni 2019

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur: 10.2.e informeert de leden over het gesprek dat heeft plaatsgevonden met de indiener van het Shell Wob-verzoek. 10.2.g.

A large rectangular area of the document is redacted with a solid black box, covering several lines of text.

10.2.e merkt op dat het van belang is dat de kopgroep vaker bijeenkomt. Het is van belang de processuele tussenstap duidelijker te maken.

10.2.e informeert de leden over Wob-verzoeken inzake Schiphol en Lelystad. De redacteur van 10.2.g heeft rechtstreeks de minister gemaïld en een gesprek ge-eist. Binnenkort zal er een gesprek plaatsvinden met de DG en directeur communicatie. Het mag signaleerd worden dat de media verhardt. Binnen I&W wordt een Wob-team opgericht met 9 fte. De vraag is waar dit Wob-team onder gaat hangen.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 9 juli 2019

3. WhatsApp-uitspraak

Collega 10.2.e (BZK) zal de leden informeren over de laatste stand van zaken t.a.v. de WhatsApp-lijn.

6. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 9 juli 2019

3. Whatsapp uitspraak

10.2.f licht toe dat in de ministerraad is besloten dat er vanuit OCW en BZK een rijksbrede instructie over dossiervorming van chat berichten wordt opgesteld en voor het einde van de zomer wordt opgeleverd. De opdracht om voor het einde van de zomer tot een rijksbrede instructie te komen, is belegd bij RDDI. In het IOWJZ is afgesteld dat er vanuit de juridische directies van de vier oorspronkelijke kopgroep departementen (J&V, I&W, OCW en BZK) een actieve bijdrage zal worden geleverd aan het opstellen van deze instructie met voorbeelden uit de (Wob) praktijk.

Er wordt aandacht gevraagd voor het feit dat het ontbreken van duidelijke archiefrichtlijnen juridische procedures in Wob-zaken compliceert.

10.2.e vraagt wat de RDDI is en waar RDDI naar gaat kijken, bijvoorbeeld of je de lijn van chat berichten in een nota mag opnemen en dan de chats zelf niet hoeft te bewaren.

10.2.e geeft aan dat 10.2.g er tenminste een rijksbrede lijn zou moeten zijn hoe het rijk omgaat met chat berichten en het archiveren daarvan. Dat moet dan wel voor alle departementen gelden. Daarbij geldt de wetenschap dat het vooral de ambtelijke en bestuurlijke top raakt en het de vraag is hoe die daarbij kan worden ontzorgd.

10.2.e geeft aan dat de Archiefwet wordt genoemd, maar dat deze wet nu juist geen lijn aangeeft hoe met het archiveren van dergelijke berichten moet worden omgegaan.

10.2.e geeft aan dat een onderscheid moet worden gemaakt in typen gebruik van chats. Per type gebruik moet je aangeven of je de berichten wel of niet moet bewaren. Als je volgens de lijn niet hoeft te bewaren dan mag je direct deleten na gebruik. Zo volgt dat uit de Archiefwet en zo geldt dat ook voor e-mail.

10.2.e geeft aan dat je in beginsel alle chat berichten in een Wob-verzoek moet meenemen, uiteraard voorzover het ziet op een bestuurlijke aangelegenheid.

10.2.e onderschrijft het standpunt van 10.2.e. De Archiefwet dient als basis voor het bewaren van gegevens. Aan de voorkant moet je dus bepalen wat je mag deleten en wat je moet bewaren.

10.2.f geeft aan dat na de zomer de rijksbrede richtlijn er komt, waarbij uitgangspunt is om zo min mogelijk chat verkeer te gebruiken voor zakelijk doeleinden.

Afgesproken wordt dat dit onderwerp na het zomerreces terugkomt in het IHJZ.

6. Vaste onderwerpen

Wob - Shell. Er is veel gepraat in de zogenaamde kopgroep. 10.2.g

Wob - 10.2.g

Het onderwerp staat ook in het IWO op de agenda en de landsadvocaat is om advies gevraagd.

Wob 10.2 g



Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 10 september 2019

4. Stand van zaken WhatsApp

5. Wob-verzoek Shell

6. Subgroep: IWO

Collega 10.2.e komt de leden informeren over het Interdepartementale Wob-overleg.

8. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 10 september 2019

4. Stand van zaken WhatsApp

informeert de leden over de WhatsApp-instructie. Deze instructie is opgesteld door een kopgroep van coördinatoren binnen OCW, I&W, J&V en BZK en geldt voor alle ambtenaren. De instructie zal bij het eerstvolgende IOWJZ besproken worden.

In de instructie is een drietrapsraket ingebouwd. De chatberichten die betrekking hebben op bestuurlijke besluitvorming moeten worden bewaard. Indien informatie in de chat ook op een andere manier in een document is vastgelegd, dan heeft de chat geen zelfstandige betekenis en kan verwijderd worden. Tot slot wordt de verantwoordelijkheidsverdeling zo laag mogelijk belegd. Wanneer de SG een chatbericht heeft met de Minister, dan ligt de verantwoordelijkheid voor het bewaren van de chatberichten bij de SG.

Er wordt gewerkt aan een rijksbrede bewustwordingscampagne om er voor te zorgen dat iedereen op dezelfde manier met chatberichten om zal gaan. Zodra de instructie in het IOWJZ is geaccordeerd zal deze ter info binnen het IHJZ worden rondgestuurd. Na het IOWJZ zal de instructie langs het SGO gaan. Tot slot merkt 10.2.e op dat de technische instructie over hoe chatberichten te bewaren al gereed is. In de instructie zal daarnaar verwezen worden via een link.

5. Wob-verzoek Shell

10.2.g

[Redacted text block]

10.2.e 10.2.g

[Redacted text block]

10.2.e 10.2.g

[Redacted text block]

10.2.e 10.2.g

[Redacted text block]

6. Subgroep: IWO

informeert de leden over het IWO. Binnen het IWO wordt er primair kennis gedeeld, maar ook strategisch advies uitgebracht.

De leden geven aan de volgende wensen te hebben voor het IWO:

- een coördinerende rol waar het gaat om departement overstijgende Wob-verzoeken;
- het IWO mag meer strategisch-agenderend worden. Op het moment dat er iets speelt, wordt er met subgroepen gewerkt.

10.2.e vraagt zich af of de juiste opdracht bij het IWO wordt neergelegd met punten die strategisch onderzocht kunnen worden. 10.2.e nodigt de leden uit om ideeën naar de 10.2.e te mailen, zodat dit een volgende keer besproken kan worden. Het idee is namelijk om een werkgroep op te richten die geleid zal worden door een strategisch belegd persoon. Het idee is om deze persoon met een groepje inhoudelijke deskundige een analyse te maken in het kader van de Woo en wellicht andere strategische punten. 10.2.e vraagt aan de leden om na te denken of zij iemand kennen die geschikt zou zijn voor deze rol.

8. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur: 10.2.e verwijst naar het artikel van de Volkskrant dat gaat over de Wob. 10.2.e vraagt zich af of wij hierop moeten reageren; het raakt de overheid in de beeldvorming. Daarnaast ziet het er naar uit dat de Afdeling verantwoording richting de burger vooropstelt; er worden hoge eisen gesteld aan dossiervorming en motivering. In combinatie met werkdruk maakt dit de Wob een weerbarstig terrein.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 8 oktober 2019

4. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 8 oktober 2019

7. Vaste onderwerpen¹³

Wet openbaarheid van bestuur – 10.2.e meldt dat er is beroep is ingediend tegen het tweede deelbesluit in het Wob-verzoek met betrekking tot WhatsApp. Het eerste besluit, om niet tot openbaarmaking over te gaan, is niet in stand gebleven. Wederom zal de landsadvocaat de rechtszaak doen.

Wet openbaarheid van bestuur – 10.2.e geeft aan dat er, onder meer als gevolg van een Wob-verzoek met betrekking tot Huis den Bosch, een notitie in voorbereiding is over de verhouding tussen de Wob en de inlichtingenplicht uit art. 68 Gw. Afgesproken wordt om dit te onderwerp te agenderen voor het eerstvolgende IHJZ. Ook wordt dan 10.2.e (BZK) uitgenodigd.

Wet openbaarheid van bestuur – 10.2.e meldt dat er na een aantal Wob-verzoeken over de renovatie van het Binnenhof bij RvB is gekozen voor een vorm van actieve openbaarmaking met periodieke updates.

¹³ Als gevolg van een gewijzigde agenda corresponderen de nummers zoals vermeld op de agenda en in het verslag niet langer met elkaar.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 12 november 2019

4. Opdrachtbeschrijving implementatie Wet open overheid voor IWO

Te gast is 10.2.e (BZK)

7. Vaste onderwerpen¹⁴

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 12 november 2019

4. Opdrachtbeschrijving implementatie Wet open overheid voor IWO

10.2.e heet 10.2.e (allen BZK Flex) welkom waarna zij allen hun rol in relatie tot het project uitleggen. Kort weergegeven draait het project om drie zaken: het creëren van een Wob-tool, de implementatie van de Woo en de vraag hoe deze twee zaken zich verhouden tot de Archiefwet.

De Wob-tool zou er, los van de Woo, voor gaan zorgen dat documenten automatisch worden opgeslagen. 10.2.e vragen zich af of dit niet veel meer werk voor de Wob-jurist gaat opleveren en in hoeverre de juridische invalshoek deel uitmaakt van het project? Daarnaast is er de vraag wat actieve openbaarmaking en kortere beslistermijnen gaan betekenen. Wordt er bijvoorbeeld gekeken naar wat de consequenties zijn voor de capaciteit, uitvoerbaarheid en juridische procedures? 10.2.e geeft daarop aan dat het van belang is om bij het project de Wob-juristen uit het IWO te betrekken. 10.2.e geeft aan dat er momenteel ook al juristen bij het project betrokken zijn (zie bijlage 2a en 2b voor de lijst met deelnemers bij het project).

10.2.e geeft resumerend aan dat het van belang is om te kijken naar wat juristen in het project kunnen toevoegen. De Woo gaat immers strengere eisen stellen en dat los je niet op met een ICT-tool. 10.2.e vult aan dat de veranderingen tussen de Wob en de Woo er wel toe doen. Het project ziet op de voorkant en daar heb je niks aan als je het aan de achterkant niet voor elkaar krijgt. 10.2.e vult tot slot aan dat niet onderschat moet worden hoeveel werk het toepassen van de weigeringsgronden oplevert.

Afgesproken wordt om de opdracht zo te herformuleren dat alles wat er nu loopt tegen het licht moet worden gehouden vanuit juridisch risicomanagement. Daarbij is het van belang eerst helder voor ogen te hebben wat er allemaal loopt en de juristen uit het IWO te betrekken. 10.2.e zegt desgevraagd toe een organigram/mindmap over hoe het project Woo op te leveren waarbij duidelijk wordt hoe het project in elkaar steekt qua (sub)clubs en governance. Daarvoor zal 10.2.e met 10.2.e om de tafel gaan zitten. Als 10.2.e klaar is, zal in het IHJZ nog een keer naar het 'gehele plaatje' worden gekeken.

¹⁴ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 10 december 2019

1. Mededelingen en vaststelling agenda

3. Wet openbaarheid bestuur in verhouding tot art. 68 Gw

Ter kennisgeving bijlage 3.

Te gast is 10.2.e (BKZ)

6. Vaste onderwerpen¹⁵

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 10 december 2019

2. Mededelingen en vaststelling agenda¹⁶

(..)

10.2.e geeft aan dat inzake het Wob-verzoek Shell 10.2.g Afgesproken wordt dat 10.2.e aanschuiven bij de leden van het IWO die zich bezig houden met dit dossier om te kijken hoe het nu verder moet. Gekeken wordt of 10.2.e in de kopgroep zit.

4. Wet openbaarheid bestuur in verhouding tot art. 68 Gw¹⁷

10.2.e heet 10.2.e (BZK) en 10.2.e (BZK) welkom waarna zij zich introduceren. Zij leggen uit dat de Kamervragen van Omtzigt de aanleiding zijn voor het schrijven van de Kamerbrief over 68 Gw. In de brief is in het bijzonder aandacht over de verhouding tussen art. 68 Gw en documenten die zien op intern beraad. Met de brief is een voorzetting van de lijn zoals volgt uit de brieven van 2002 en 2016 over dit onderwerp. Kabinetsbeleid is dat een Kamerlid op grond van art. 68 Gw recht heeft op informatie, maar geen recht heeft op documenten die zien op intern beraad. Aan de Kamer komt een betere informatiepositie toe dan aan een Wob-verzoeker. Het is niet de bedoeling dat bij een Wob-besluit documenten naar buiten komen die zien op persoonlijke beleidsopvattingen en die de Kamer had willen hebben. Komt er bij een Wob-besluit – onder de noemer van discretionaire ruimte – iets naar buiten dat ook relevant is voor de Kamer, dan moet het gelijktijdig aan de Kamer worden aangeboden.

10.2.e legt uit dat er parallelle discussies naast elkaar lopen. In de Kamer gaat het dan over art. 68 Gw en de ministeriële verantwoordelijkheid, terwijl journalisten zich bezig houdt met informatievergaring op grond van de Wob. Kamerleden vroegen zich af zij wel hetzelfde kregen als de journalisten. De gedachte achter de brief is niet dat er iets gewijzigd wordt, maar dat verhelderd wordt hoe de juridische regimes bedoeld zijn.

10.2.e vraagt zich af of helder is hoe het beleid met betrekking tot de discretionaire ruimte onder de Wob eruit ziet? 10.2.e geeft aan dat er wel documenten worden verstrekt met persoonlijke beleidsopvattingen, maar dat dit de uitzondering betreft. Regie houden is belangrijk.

10.2.e vraagt aan 10.2.e en 10.2.e hoe zij aankijken tegen de Woo en daarmee gepaarde actieve openbaarmaking? 10.2.e en 10.2.e geven aan dat het speelveld dan totaal anders is en dat dit een nieuwe oriëntatie vergt.

10.2.e vraagt zich af waar de mandaten voor het uitdoen van Wob-besluiten zijn belegd. 10.2.e geeft aan dat dit bij BZK de SG is en in bezwaar de minister. 10.2.e merkt op dat het veel tijd kost als het helemaal 'naar boven' moet.

Afgesproken wordt aan het IWO te vragen hoe Wob-besluiten (nog) beter afgestemd kunnen worden op art. 68 Gw. 10.2.e geeft aan dat bij het IWO benadrukt moet worden dat art. 68 Gw en de Wob twee verschillende regimes zijn. 10.2.e geeft tot slot mee dat het IWO ook moet kijken naar het proces rondom het gelijktijdig informeren van de Kamer in het geval bij een Wob-

¹⁵ Dit punt wordt tijdens de vergadering niet besproken zodat er geen verslaggeving over is.

¹⁶ De nummering in het verslag is versprongen zodat die niet langer correspondeert met de nummering zoals die op de agenda staat weergegeven.

¹⁷ Idem als 16.

besluit persoonlijke beleidsopvattingen naar buiten komen die ook relevant zijn voor de Kamer (afstemming met communicatie bijvoorbeeld). 10.2 e en 10.2 e willen namens CZW graag aanhaken bij wat er uit het IWO komt.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 14 januari 2020

3. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 14 januari 2020

4. Vaste onderwerpen¹⁸

Wet openbaarheid van bestuur

Tijdens het IHJZ is uitgebreid stil gestaan bij de inrichting van het Wob-proces op de verschillende departementen.

10.2.e geeft aan dat BZ, in navolging van IenW, de aanpak van Wob-verzoeken heeft gecentraliseerd. Bij de juridische directie houden zich zeven mensen bezig met het afdoen van Wob-verzoeken waarvan één als Wob-coördinator. Bij gevoelige verzoeken wordt een projectleider benoemd. Afhankelijk van het type verzoek is dat iemand van beleid of de Wob-coördinator. De documenten worden nog steeds verzameld bij beleid. Vervolgens wordt er medewerker van de gedecentraliseerde Wob-unit aan beleid gekoppeld. De unit verzorgt een alomvattende toets. Vanuit BZ zijn hier extra middelen beschikbaar voor gesteld.

Ook IenW heeft een Wob-unit opgetuigd, aldus **10.2.e**. De unit bestaat uit drie Wob-juristen en vijf ondersteuners. Hoewel beleid (eind)verantwoordelijk blijft, wordt het proces helemaal begeleid door de unit. Beleid verzamelt wel de documenten waarna die worden aangeleverd bij de unit. Er wordt beslist in goed overleg. Bij afwegingen wordt sterk op de desbetreffende beleidsdirectie geleund. Bezwaar en beroep worden buiten de Wob-unit gedaan.

10.2.a legt uit dat haar directie de werkzaamheden rondom de Wob verzorgt. Het lakken gebeurt gezamenlijk met beleid. Wel vindt er daarin langzamerhand een verschuiving richting de juridische directie plaats aangezien de kennis van de inhoud zich daar bevindt. De directeur tekent de besluiten. Elke week vindt er een bijeenkomst met onder andere de directeur, **10.2.a** en woordvoering plaats zodat daar de rollen verdeeld kunnen worden.

Ook bij Fin tekent de juridisch directeur, aldus **10.2.e**. Vanuit beleid worden de gevoeligheden wel beoordeeld en opgenomen in de nota. Het Wob-team is groter geworden. Het gaat nu om zes juristen, twee ondersteuners en een Wob-coördinator. Een projectleider is begonnen om het proces verder te optimaliseren.

10.2.e legt uit dat bij BZK beleid verantwoordelijk is voor de Wob. De juridische check wordt wel door de CZW verricht, maar daar is maar weinig fte beschikbaar voor.

10.2.b vertelt dat er bij EZK/LNV een ondersteuningsunit voor de Wob is gekomen. De ondersteuning bedraagt 20 fte. Momenteel is een projectleider bezig er één unit van te maken. De juridisch adviseurs zitten bij de centrale directie. Beleid is wel verantwoordelijk gebleven voor het desbetreffende verzoek.

Bij Def zitten de Wob-functionarissen bij communicatie, aldus **10.2.a**. Zij worden geacht de documenten uit het departement te halen om deze vervolgens te lakken. Daarna loopt de lijn via de juridische directie. De ervaring is dat er goed contact is tussen de verzoeker – veelal journalisten – en de communicatie-afdeling.

Bij SZW betekent het doorlopen van een Wob-procedure de juridische directie het verzoek afhandelt, dit alles in overleg met het organisatieonderdeel (de (beleids-) directie of Inspectie SZW) waar de documenten (mede) van afkomstig zijn. Binnen de juridische directie vindt de afhandeling plaats binnen onze ondersteunende afdeling. Dit betreft een beperkt aantal (3) medewerkers die het primaire Wob-team vormen. Bij gevoelige Wob-verzoeken krijgen zij ondersteuning van een jurist van mijn afdeling. Ondertekening vindt plaats door de directeur WBJA. Net als de collega's ervaren wij toenemende druk op de Wob, aldus **10.2.e**.

¹⁸ De nummering in het verslag is versprongen zodat die niet langer correspondeert met de nummering zoals die op de agenda staat weergegeven.

Bij JenV ligt de verantwoordelijkheid bij beleid en hun juristen. Daarnaast is er een coördinatiedesk die praktische zaken regelt. Bezwaar en beroep worden wel door de juridische directie gedaan.

Aandachtspunt is het behouden van 1 afdeling, ondanks de verschillende achtergronden van de medewerkers. Afgesproken wordt dat het IWO een studieochtend of iets soortgelijks organiseert waarbij de inrichting van het Wob-proces centraal staat. Doelgroep: iedereen die zich met de Wob (of de inrichting van het Wob-proces) bezighoudt. Opgeroepen wordt om zo snel mogelijk namen aan te leveren die de organisatie voor hun rekening kunnen nemen.

Afgesproken wordt ook om aan 10.2.e te vragen hoe het staat met de (aanbesteding van de) Wob-tool.

Tot slot wordt afgesproken dat elk IHJZ-lid een overzichtje aanlevert bij 10.2.e (BZK) over de aantal Wob-verzoeken dat jaarlijks wordt afgehandeld.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 11 februari 2020

1. Mededelingen en vaststelling agenda

5. Vaste onderwerpen¹⁹

- Wet openbaarheid van bestuur

7. Actualiteitenrondje

Verslag IHJZ d.d. 11 februari 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda²⁰

Er wordt een agendapunt toegevoegd betreffende een memo van het IWO over de Wob en het lakken van namen van ambtenaren vanwege de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

6. Memo IWO 'Lakken van namen in het kader van de Wob'²¹

10.2.e gaat in op de totstandkoming en daarbij behorende voorgeschiedenis van het document. Nu ligt de vraag voor hoe om te gaan met het lakken van namen van ambtenaren vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

10.2.g

Tot slot wordt opgemerkt dat er een meer fundamentele discussie over de positie van ambtenaren in het publieke debat gaande is. Het wel of niet lakken van intern beraad is in die zin slechts een afgeleide discussie. De Wob is immers duidelijk: in beginsel worden persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar, tenzij de democratische bestuursvoering een andere afweging met zich brengt.

10.2.g

8. Actualiteitenrondje²²

Bij EZK zijn twee omvangrijke Wob-verzoeken binnengekomen. Gesproken wordt over hoe dit het beste aangepakt kan worden.

Afgesproken wordt dat bij dergelijk omvangrijke verzoeken in het vervolg eerst het IWO geraadpleegd wordt. In IWO zal nog worden gesproken over de vraag of ook hier een principiële benadering nodig is. Voorkomen moet worden dat het explosief gestegen Wob-werk onbeheersbaar wordt.

¹⁹ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

²⁰ De nummering in het verslag is versprongen zodat die niet langer correspondeert met de nummering zoals die op de agenda staat weergegeven.

²¹ Dit betreft een later toegevoegd agendapunt en daarom staat het niet vermeld op de agenda.

²² Idem als 19.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 10 maart 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda

Verslag IHJZ d.d. 10 maart 2020

3. Vaststelling verslag IHJZ 11 februari 2020²³ (...)

Naar aanleiding van het verslag vraagt 10.2.e zich af hoe om moet worden gegaan met een Wob-verzoek over een Wob-verzoek. 10.2.e vraagt zich af of hier jurisprudentie over is. 10.2.e geeft aan dat er bij EZK sprake is van een dergelijk Wob-verzoek. Besproken wordt, indachtig de huidige jurisprudentie, hoe het hier beste mee kan worden omgegaan.

²³ De nummering in het verslag is versprongen zodat die niet langer correspondeert met de nummering zoals die op de agenda staat weergegeven.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 14 april 2020

6. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 14 april 2020

6. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

102e deelt de vragen die zich voordoen op het gebied van de Wob in relatie tot de door SZW opgestelde regelingen. Als er zich ontwikkelingen voordoen, volgt er nog een update.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 12 mei 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda

5. Vaste onderwerpen²⁴

- Wet openbaarheid van bestuur

6. Actualiteitenrondje

Verslag IHJZ d.d. 12 mei 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda

(...)

Tot slot meldt 10.2.e dat er nog een nagekomen agendapunt is betreffende het Wob-verzoek inzake verkeersboetes van dienstauto's. Dit wordt onder het agendapunt actualiteiten besproken.

6. Actualiteitenrondje

Agendapunt 5 en 6 worden samengevoegd. 10.2.e vraagt aan elk van de leden of zij nog punten hebben om te bespreken.

(...)

Aangezien 10.2.e verhinderd is, bespreekt 10.2.e het nagekomen agendapunt met betrekking tot het Wob-verzoek verkeersboetes van dienstauto's. Besloten wordt om het advies van het IWO – het overzicht van de FMH-departementen aanpassen waarbij per overtreding de gedetailleerde informatie wordt opgenomen (algemene omschrijving van de overtreding, de datum van de overtreding en de hoogte van de boete) – over te nemen en de lijn van het IenW te volgen onder voorbehoud dat BuZa ook akkoord kan gaan. 10.2.e informeert het IWO hierover.

Naar aanleiding van een notaoverleg in de Tweede Kamer geeft 10.2.e aan dat het van belang is om een consistente lijn te blijven volgen als het gaat over het verstrekken van documenten aan de Kamer. 10.2.e geeft aan dat hij daarvoor goed contact heeft gehad met 10.2.e (BZK).

10.2.e praat de leden bij over de voortgang van het Wob-verzoek (over het Wob-verzoek) van Shell.

(...)

10.2.e meldt dat per 1 juni VWS de behandeling van coronagerelateerde Wob-verzoeken weer zal oppakken.

²⁴ Dit punt wordt tijdens de vergadering niet besproken zodat er geen verslaggeving over is. Zie in dit geval onder 6. Actualiteitenrondje.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 9 juni 2020

3. Vaststelling verslag IHJZ 12 mei 2020

5. Notitie omvangrijke Wob-verzoeken

Ter besluitvorming bijlage 2

8. Vaste onderwerpen²⁵

- Wet openbaarheid van bestuur

9. Actualiteitenronde

Verslag IHJZ d.d. 9 juni 2020

3. Vaststelling verslag IHJZ 12 mei 2020

(...)

10.2.g merkt naar aanleiding van p. 4 op dat het Wob-verzoek van Shell het verzoek over het verzoek betreft en vraagt om dit te preciseren.

5. Notitie omvangrijke Wob-verzoeken

Toegelicht wordt wat de aanleiding is voor de notitie. Volgens de opstellers van de notitie kan alleen de omvang van een Wob-verzoek geen reden zijn om het verzoek af te wijzen. De Wob biedt niettemin mogelijkheden zoals bijvoorbeeld het geven van een samenvatting of een verslag van de informatie en/of prioritering. Een intelligente en (meer) pragmatische benadering staat voorop.

Geconstateerd wordt dat aan bepaalde elementen relatief makkelijk voorbij wordt gegaan zoals de jurisprudentie over de grootte van een Wob-verzoek en de vraag wanneer sprake is van een bestuurlijke aangelegenheid. 10.2.g

Aangezien de verwachting is dat het aantal (zeer) omvangrijke Wob-verzoeken zal toenemen, wordt er door sommige leden gevraagd om een principiële lijn. Tegelijkertijd wordt er gewezen op de al bestaande jurisprudentie over (zeer) omvangrijke Wob-verzoeken. Bij een rechter alleen focussen om de omvang van het werk biedt dan ook geen soelaas.

10.2.g

Kijkt men niet alleen naar de omvang, maar ook naar andere aspecten dan zouden de nu voorliggende zaken zich lenen voor een meer principiële benadering. 10.2.g

Wel is het van belang dat van te voren te bepalen. Opgeroepen wordt om dit bij (zeer) omvangrijke zaken in het IHJZ te bespreken. Zo kan ook gekeken worden welke zaak zich voor een meer principiële aanpak leent.

Er wordt een meer praktische suggestie gedaan. De opties A en B zouden ook in een andere volgorde kunnen worden gezet. 10.2.g

In het proces zitten dan zorgvuldigheidsafwegingen waarvan aan het IWO gevraagd kan worden deze nader te omschrijven. Tegelijkertijd blijft er zo ruimte voor een nadere bestuurlijke afweging. Gevraagd wordt of dit een praktisch route zou zijn?

10.2.g

²⁵ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

Resumerend wordt aangegeven dat de discussie over de aanpak van grote zaken losgekoppeld moet worden van hoe de nu voorliggende zaken lopen. Wel dienen ze als een illustratie van de discussie. Aan het IWO wordt gevraagd om met EZK mee te denken over hoe nu verder. Daarnaast wordt aan het IWO gevraagd of de notitie (nog) meer kan worden omgeschreven naar een stappenplan waarbij de zorgvuldigheid voorop staat (langs de hiervoor geschetste lijnen).

10.2 g

Afgesproken wordt dat de notitie daarna als plan van aanpak aan de directeurs in de stuurgroep wordt voorgelegd.

Aan het IWO wordt voorts nog gevraagd of actieve openbaarmaking bij grote Wob-verzoeken soelaas biedt. Opgemerkt wordt dat verzoeken in relatie tot COVID-19 nog niet (tegen voormelde achtergrond) zijn besproken. Tot slot wordt afgesproken dat 10.2 e de terugkoppeling verzorgt indachtig hetgeen is besproken.

9. Actualiteitenrondje

(...)

10.2 e wijst op het kort geding van de voormalig burgemeester van Weert in relatie tot de Wob. Op 18 juni wordt er uitspraak gedaan.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 14 juli 2020

4. Project Wob-hulp

Ter informatie bijlage 2a en 2b

Te gast: 10.2.e (RDDI/OCW) en 10.2.e (BZK)

5. Notitie praktische afhandeling van Wob-verzoeken

Ter bespreking bijlage 3

Te gast: 10.2.e (BZK)

6. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 14 juli 2020

4. Project Wob-hulp

10.2.e heet 10.2.e en 10.2.e welkom. 10.2.e stelt zich voor en meldt dat hij de projectleider van Wob-hulp is. Hij heeft die taak van 10.2.e overgenomen.

10.2.e ligt een en ander toe: gegeven de ambitie om een Wob-verzoek tijdig af te ronden bestaat het project Wob-hulp uit twee sporen: het gaat dan om generieke Wob-tooling en om een onderzoek naar de factoren die invloed hebben op het Wob-proces.

Op dit moment wordt het interdepartementale eisen-en-wensen-pakket met betrekking tot de Wob-tooling opgeleverd. De functionele eisen zijn zo goed als rond. De inventarisatie van de niet functionele eisen (bijv. die van de informatiebeveiliging) zal in de aankomende weken worden afgerond. Na het eisen-en-wensen-pakket volgt de functionele uitvraag: wat gaan we op de markt uitvragen? Daarna volgt het inkoop- en aanbestedingstraject (via de HIS, IUC-Noord of categoriemanagement).

Verschillende departementen zijn vanwege tijdsdruk al begonnen met Wob-tooling (in het bijzonder met laktooling). Zo zijn IenW en BuZa bezig met 10.2.g SZW met 10.2.g alsmede 10.2.g OCW, EZK en AZ gaan met 10.2.g aan de slag. In het project wordt een pilot gedraaid bij VWS met de al beschikbare tooling binnen het Rijk. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van 10.2.g en 10.2.g. Met de pilot wordt gekeken hoe de beschikbare tooling gebruikt kan worden en of het huidige eisen-en-wensen-pakket haalbaar en volledig is.

10.2.e vraagt aan 10.2.e wat de genoemde ontwikkelingen betekenen voor de Wob-praktijk. 10.2.e geeft aan dat de software niet al het werk zal gaan overnemen. Er kan veel, maar bijvoorbeeld de inhoudelijke afweging of iets kwalificeert als een persoonlijke beleidsopvatting, zal aan mensen voorbehouden blijven.

10.2.e merkt op dat zijn collega's enthousiast zijn over 10.2.g

10.2.e vraagt zich af of elk departement afzonderlijk kan kiezen van welk systeem het gebruik wil maken? 10.2.e geeft aan dat de tooling niet verplicht wordt en dat het departement zelf kan kiezen of gebruik wordt gemaakt van de - generiek inzetbare - tooling.

Afgesproken wordt dat alvorens er knopen worden doorgemaakt over de aanbesteding dit in het IHJZ geagendeerd wordt. Dit zal via 10.2.e (OCW), 10.2.e of 10.2.e zelf gaan.

10.2.e vertelt over het tweede spoor binnen het project Wob-hulp. Er zal door een extern onderzoeksbureau onderzocht worden welke factoren qua snelheid en kwaliteit invloed hebben op het Wob-proces. Daarbij is de insteek wat geleerd kan worden van elkaars Wob-proces. Uitgangspunt is dat de op te leveren rapporten openbaar worden gemaakt behoudens zaken zich die zich daar niet voor lenen (bijv. privacy van de betrokkenen). 10.2.e wijst op het verstuurd document waarin de onderzoeksvragen zijn opgenomen.

10.2.e en 10.2.e merken op dat zij, afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek, het nuttig vinden om een bijeenkomst te organiseren om best practices uit te wisselen. Dit zou dan voor het

IWO en anderen die zich met de Wob bezig houden zijn. 10.2.e en 10.2.e ondersteunen dit idee.

De leden van het IHJZ spreken over de opgestelde vragenlijst. Bij sommige vragen is enige aarzeling omdat die soms moeilijk te beantwoorden zijn (bijv. vragen over betrokken FTE's, grootte van het verzoek). Eventuele resultaten dienen immers een getrouw beeld te geven over het Wob-proces en allicht is het nu voorliggende onderzoek daarvoor niet het meest geschikt. Daarbij komt dat sommige berekeningen lastig zijn te maken of in ieder geval heel veel tijd kosten.

Afgesproken wordt dat vraag 5 wordt omgebogen naar hoe de capaciteit is georganiseerd. Vraag 8, het eerste gedeelte ervan, komt te vervallen. Wel wordt er gekeken hoeveel mensen gebruik van de Wob-tooling gebruik maken. Het tweede gedeelte van vraag 8, met betrekking tot de percentages, wordt behouden.

Tevens wordt met 10.2.e en 10.2.e afgesproken dat de resultaten van dit onderzoek terug komen in het IHJZ. Aan de actielijst wordt toegevoegd dat er gekeken moet worden of er nog afzonderlijk nader onderzoek naar de cijfers moet worden gedaan.

5. Notitie praktische afhandeling van Woo-verzoeken

10.2.e heet 10.2.e welkom. 10.2.e blijft aanwezig voor dit agendapunt.

10.2.e geeft een korte update over de Woo. De novelle is op 29 juni ingediend door de initiatiefnemers. Er is toen ook een Kamerbrief verstuurd waarbij ook inzicht is gegeven in de uitvoeringstoetsen – en de daarbij behorende financiën – die door het Rijk en medeoverheden zijn uitgevoerd. De mondelinge behandeling vindt waarschijnlijk al dit najaar plaats in de Tweede Kamer. Punt van aandacht zijn nog de kosten die gepaard gaan met de aanvaarding van het wetsvoorstel.

Voorts staat de door 10.2.e vervaardigde notitie 'praktische afhandeling van Woo-verzoeken' op de agenda. Namens 10.2.e licht 10.2.e de notitie toe. Het idee was om inzichtelijk te maken wat er rondom de Woo allemaal gebeurt. De leden van het IWO hebben het stuk ook verspreid onder de beleidsdirecties die met de actieve openbaarmaking te maken krijgen. 10.2.e heeft zogenoemde 'witte vlekken' benoemd. Het IWO zou graag vanuit het IHJZ de opdracht krijgen om de wezenlijke verschillen met betrekking tot de weigeringsronden – Wob versus Woo – (verder) in kaart te brengen.

10.2.e vraagt zich af hoe binnen het IWO wordt aangekeken tegen de kortere termijnen in relatie tot de mogelijkheid om beroep fictief in te stellen? 10.2.e sluit niet uit dat de kortere termijnen inderdaad tot meer zaken gaan leiden. Desgevraagd vertelt hij dat de dwangsommenregeling – net zo als nu bij de Wob – niet voor de Woo gaat gelden. 10.2.e merkt op dat zij geïnteresseerd zou zijn in het aantal zaken waarin door de rechter een dwangsom wordt opgelegd. Afgesproken wordt om dit vanaf nu in het IWO bij te houden.

10.2.e vult aan dat 10.2.e (OCW) en hijzelf – in het kader van de lopende archiveringsdiscussies – in gesprek gaan met de programmamanager van het RDDI om zo grip te krijgen op de lopende initiatieven.

Afgesproken wordt dat het IHJZ aan het IWO vraagt om de wezenlijke verschillen (verder) met betrekking tot de weigeringsronden – Wob versus Woo – in kaart te brengen. Tot slot vraagt de 10.2.e of hij namens het IHJZ 10.2.e wil bedanken voor het gedane werk. Tot slot worden 10.2.e en 10.2.e bedankt voor aanwezigheid.

6. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

10.2.e meldt dat, nu het Wob-proces bij BuZa opnieuw is ingericht, door middel van tijdschrijven wordt gekeken of de werklast is verminderd. 10.2.e geeft aan dat de Wob-unit bij IenW, die nu een half jaar werkzaam is op deze manier, tussentijds wordt geëvalueerd. De werklast is erg hoog, maar om dit precies te kwalificeren is best lastig. Zo zegt het aantal Wob-verzoeken niet alles. Zij vraagt zich af hoe de overige leden van het IHJZ kwalificeren? 10.2.e licht toe dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen politiek gevoelige en niet politiek gevoelige

Wob-verzoeken. 102 e legt uit dat bij gevoelige verzoeken een review-procedure plaatsvindt. Dat kost op korte termijn meer tijd, maar leidt wel tot betere besluiten.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 8 september 2020

3. Vaststelling verslag IHJZ 14 juli 2020

5. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 8 september 2020

3. Vaststelling verslag IHJZ 14 juli 2020

Naar aanleiding van een per e-mail verstuurd reactie van 10.2.e (JenV) wordt benadrukt dat bij oplevering van het onderzoek naar het Wob-proces er gekeken wordt naar de belasting die het Wob-proces voor de verschillende departementen heeft. 10.2.e geeft aan dat dit ook onder de actiepunten is opgenomen.

5. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

10.2.e geeft een update over de voortgang van het onderzoek naar het Wob-proces. Zij geeft aan dat het rapport in concept er ligt en dat naar verwachting in oktober het definitieve rapport wordt opgeleverd. Hierna kan het besproken worden in het IHJZ.

10.2.e praat de leden bij over een – in het kader van de toeslagenaffaire – gedaan verzoek van het Tweede Kamerlid Renske Leijten. Hierbij werd op grond van artikel 68 Grondwet gevraagd om interne notities ter voorbereiding van de ministerraad alsmede adviezen van de landsadvocaat te verstrekken. Het verzoek is conform de bestendige lijn niet gehonoreerd.

Tot slot wordt aandacht besteed aan Whatsapp-berichten bij een Wob-verzoek. Over het algemeen is het aantal Wob-verzoeken waarbij Whatsapp-berichten een rol spelen tot nu toe beperkt. Afsproken wordt dat in het IWO geïnventariseerd wordt welke zaken er allemaal spelen waar chatberichten een rol spelen en bekeken wordt hoe daar gezamenlijk in kan worden opgetrokken.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 13 oktober 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda

8. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 13 oktober 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda

10.2.e oppert om aan het begin van de vergadering aandacht te besteden aan het conceptrapport van de RDDI Naar een effectiever afhandeling van Wob-verzoeken. Dit wordt als agendapunt toegevoegd na het punt 'vaststelling van het verslag d.d. 8 september 2020'.

4. Reactie IHJZ conceptrapport RDDI²⁶

10.2.e geeft aan dat het aan de begeleidingscommissie is om te kijken of het onderzoek op de juiste wijze wordt uitgevoerd. Volgens hem is het aan het IHJZ, nu RDDI mede namens de onderzoekers heeft gevraagd om een reactie, om te reageren op zaken die opvallend zijn, eventueel iets op merken over het proces en om te kijken wat de politieke betekenis is van dit onderzoek gelet op de aandacht die de Wob krijgt.

10.2.e licht het proces, waaronder de zelfstandige uitvraag van het onderzoek door RDDI, nader toe. Hij merkt op dat twee leden van het IWO in de begeleidingscommissie zaten,.

10.2.e licht desgevraagd toe wat de werkzaamheden van het RDDI zijn.

In de bespreking wordt opgemerkt dat niet duidelijk is waarop de cijfermatige conclusies zijn gebaseerd. Verder valt op dat er ook organisatorische aanbevelingen worden gedaan die buiten de scope van het onderzoek lijken te vallen. Hetzelfde geldt voor de aanbeveling over persoonlijke beleidsopvattingen, waarover momenteel een debat met de TK wordt gevoerd in het kader van het ongevraagde advies RvS over ministeriële verantwoordelijkheid

10.2.e stelt met steun van de overige leden voor om, nu toch een reactie wordt gevraagd, de besproken punten aan de onderzoekers mee te geven. Onderdeel daarvan kan zijn dat wij ons afvragen waar sommige, in onze ogen, vergaande conclusies op gebaseerd zijn.

Afgesproken wordt dat 10.2.e tezamen met 10.2.e een reactie opstelt. De reactie wordt vooraf voorgelegd aan de overige leden van het IHJZ.

8. Vaste onderwerpen

Wet openbaarheid van bestuur

10.2.e vraagt zich af wie zich al bezighoudt met de eventuele implementatie van de Woo?

10.2.e geeft aan dat er een projectteam – dat wordt voorgezeten vanuit informatisering – en een stuurgroep is gestart. De juridische functie is ook aangehaakt. 10.2.e biedt aan 10.2.e hier nader over te informeren.

10.2.e merkt op dat het stuk van 10.2.e – dat ook in het IWO is besproken – behulpzaam kan zijn. Met name de actieve openbaarmaking vergt aandacht in de voorbereiding. Hij vraagt bij het programma MOOI – onderdeel van BZK – na of er nog documenten zijn die gedeeld kunnen worden.

10.2.e heeft nog een ander punt. Hij heeft vanuit de Raad van State het verzoek gekregen of zij deel mogen nemen aan het IWO. De RvS komt immers voor een gedeelte ook onder de Woo te vallen. Daar zit dan niemand die ook te maken kan krijgen met de (hoger) beroepen tegen de Wob-besluiten. Het gaat om de mensen die zich bezig houden met de inregeling van de Woo bij de RvS.

De leden van het IHJZ zijn akkoord.

²⁶ Dit betreft een later toegevoegd agendapunt en daarom staat het niet vermeld op de agenda.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 10 november 2020

5. Startnotitie IWO-werkgroep Woo

Ter bespreking bijlage 3

Te gast is 10.2.e (OCW)

6. Handreiking persoonlijke beleidsopvattingen

Ter informatie en vaststelling bijlage 4a en 4b

7. Vaste onderwerpen²⁷

- Interdepartementaal Wob-overleg²⁸

Verslag IHJZ d.d. 10 november 2020

4. Startnotitie IWO-werkgroep Woo

10.2.e (OCW) geeft een presentatie over de startnotitie IWO-werkgroep Woo.

De werkgroep Woo wordt met grote steun ontvangen, aldus 10.2.e. Hij vraagt of de leden opmerkingen of kanttekeningen hebben bij de prioriteringslijst in de startnotitie.

10.2.e vraagt naar de volgorde van de onderwerpen die groen zijn gemarkeerd. 10.2.e geeft aan dat er op dit moment nog geen volgorde/prioritering is aangebracht, dit moet nog in de werkgroep worden bepaald. Ze vraagt of IHJZ daarop input wil geven en geeft aan dat een aanstaande prioritering ter info aan het IHJZ zal worden toegestuurd.

10.2.e merkt op dat actieve openbaarmaking niet als prioriteit staat aangegeven. Interpretatie van de juridische uitzonderingen bij actieve openbaarmaking is wel van belang. Ook is het van belang om enig koudwatervrees bij beleidsafdelingen weg te nemen met betrekking tot actieve openbaarmaking. 10.2.e beaamt dat het inderdaad van belang is om de juridische beoordeling van uitzonderingen en reikwijdte van het verzoek goed te laten plaatsvinden. Daarnaast vraagt ze naar ideeën met betrekking tot het wegnemen van koudwatervrees. Er wordt aangegeven dat het vooral van belang is dat men weet waar men terecht kan bij moeilijke vragen.

10.2.e vraagt of dit plan haalbaar is. Is er iets nodig? 10.2.e geeft aan dat haar indruk was dat men er graag mee aan de slag wil. Heeft nog geen signalen dat het niet zou lukken, maar zal zich melden als dit wel het geval wordt.

10.2.e legt vervolgens een beslispoint voor met betrekking tot de wens van de Raad van State om zich aan te sluiten bij het IWO (1 persoon van de Afdeling Advisering en 1 persoon van de Vreemdelingenkamer). Deze personen hebben de helft van hun tijd vrijgemaakt voor Woo. 10.2.e geeft aan dat IHJZ zich positief stelt tegenover deelname van de Raad van State aan het IWO. Er bestaat in IWO en IHJZ enige aarzeling, omdat er ook individuele zaken worden besproken in IWO. Er wordt voorgesteld om de Raad van State nu deel te laten nemen aan de werkgroep Woo en dat structurele deelname aan het IWO op een later moment nogmaals wordt bekeken.

10.2.e geeft aan dat zij in de werkgroep bespreken welke prioritering/volgorde ze gaan aanbrengen, wat de capaciteit is en wat haalbaar is.

10.2.e geeft aan dat hij, 10.2.e zullen zorgen voor afstemming met RDDI.

5. Handreiking persoonlijke beleidsopvattingen

Zowel 10.2.e, 10.2.e en de voorzitter geven aan dat zij al een aantal keren zijn overvallen door onderzoeken van RDDI. 10.2.e geeft aan dat dit een goed punt is om met Jacqueline Rutjens te bespreken.

²⁷ Dit agendapunt wordt tijdens deze vergadering niet besproken.

²⁸ Vanaf november 2020 is de opzet van de agenda van het IHJZ veranderd. Niet langer wordt de 'Wet openbaarheid van bestuur', maar het 'Interdepartementaal Wob-overleg' als vast onderwerp vermeld op de agenda.

De voorzitter vraagt 10.2.e nog even te blijven in het kader van dit onderzoek. 10.2.e geeft aan dat zij richting RDDI heeft aangegeven dat er nog een afstemmingsronde moest plaatsvinden voordat het stuk naar het IOWJZ zou kunnen. Dit is de reden dat het op dit moment in het IHJZ voorligt.

De voorzitter en 10.2.e zullen de opmerkingen van het IHJZ richting RDDI communiceren.
10.2.g

. Op dit moment niet kan worden ingestemd met dit stuk.

10.2.e geeft aan dat dezelfde aanpak wordt gehanteerd als de vorige keer. 10.2.e zullen hiervoor een conceptreactie opstellen zodat dit aan het eind van de week naar RDDI kan worden verzonden.

Agendapunten met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur IHJZ d.d. 8 december 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda

7. Vaste onderwerpen

- Wet openbaarheid van bestuur

Verslag IHJZ d.d. 8 december 2020

2. Mededelingen en vaststelling agenda

(...)

Voorzitter doet de mededeling dat er in de stuurgroep Wob van december onder ander gaat worden gesproken over artikel 68 grondwet en de afspraak van 10.2.e en de voorzitter met het RDDI om de juridische kolom vooraf op de hoogte te stellen van nieuwe activiteiten. Indien er input is voor het overleg van de stuurgroep op 14 december, graag inbrengen via de eigen directeur, 10.2.e of Hanneke Schippers (voorzitter stuurgroep).

Voor de vergadering van januari is Jacqueline Rutjens uitgenodigd. De voorzitter en 10.2.e hebben met RDDI afgesproken dat er een document met lopende projecten komt en dat er tot die tijd geen beslissingen m.b.t. het stuk betreffende persoonlijke beleidsopvattingen worden gemaakt.

7. Vaste onderwerpen, actualiteiten en rondvraag

(...)

10.2.e laat weten dat een dezer dagen een eerste batch Wob-besluiten m.b.t. corona wordt verzonden (betrekking hebbend op de periode januari 2020). De documenten worden eerst aan de journalisten verstuurd en een paar dagen later openbaar gemaakt voor eenieder.