



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2021-0000146480

Datum **12 MRT 2021**
Betreft Beslissing Wob-verzoek

Geachte

Bij brief van 24 december 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) om informatie verzocht over de omgang van Wob-verzoeken in brede zin en de afstemming daarover op interdepartementaal niveau. Meer specifiek verzoekt u om alle documenten die betrekking hebben op interdepartementale overleggen binnen de daarvoor bestaande gremia zoals het Interdepartementaal Wob-overleg (hierna: het IWO) en het Interdepartementaal Hoofdenoverleg Juridische Zaken (hierna: het IHJZ).

Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 januari 2021. Bij brief van 20 januari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 18 februari 2021.

Op 28 februari 2021 heeft u een gesprek gehad met medewerkers van mijn ministerie. Zoals u bij e-mail van 28 januari 2021 heeft bevestigd, is afgesproken om uw verzoek in eerste instantie te beperken tot alle agenda's en verslagen van het IWO en het IHJZ.

Bij brief van 15 februari 2021 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met drie weken is opgeschort tot 8 maart 2021 vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn de agenda's en de verslagen van zowel het IWO als het IHJZ aangetroffen. Alle aangetroffen agenda's en verslagen van het IWO zijn in hun geheel achter elkaar gezet. Dezelfde werkwijze is toegepast ten aanzien van de agenda's en verslagen van het IHJZ voor zover de agendapunten raken aan het onderwerp van uw Wob-verzoek. Hierbij is gebruik gemaakt van de mogelijkheid die artikel 7, eerste lid, onder a, van de Wob vermeldt: het

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

verstrekken van de letterlijke inhoud in een andere vorm. Het geheel is samengevoegd en neergelegd in één document dat hierna wordt aangeduid als bijlage 2. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende paginanummers van bijlage 2 zodat per pagina duidelijk is wat op welke grond is besloten.

Zienswijzen

Bij brief van 15 februari 2021 heb ik u geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van bijlage 2 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld om hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Het IWO

Het Interdepartementaal Wob-overleg is een informeel gremium waarin de Wob-contactfunctionarissen van de departementen actuele Wob-zaken met elkaar bespreken, ervaringen en best practices uitwisselen en samenwerken aan nieuwe rijksbrede producten. De wijze waarop de verslaglegging geschiedt, illustreert de informele werkwijze van het IWO. Dit heeft tot gevolg gehad dat er enkele feitelijke onjuistheden in de verslagen voorkomen. Een voorbeeld hiervan treft u aan op pagina 70 met betrekking tot het tijdschrijven door OCW. Een ander voorbeeld betreft de passages op pagina 62 en 67 inzake informatie over de initiatiefnemers met betrekking tot het documentbegrip in relatie tot WhatsApp. De standpunten van derden die door de deelnemers tijdens de vergaderingen zijn verwoord, komen niet noodzakelijkerwijs overeen met de standpunten van die desbetreffende derden. Het noemen van deze voorbeelden sluit niet uit dat er meer feitelijke onjuistheden in de verslagen zijn opgenomen.

Besprekingen Wob

In bijlage 2 zijn de passages die zien op de besprekingen tussen de initiatiefnemers van de Wet open overheid en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties niet onleesbaar gemaakt. Mijn oordeel is dat in dit specifieke geval ten aanzien van deze passages het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan de vertrouwelijkheid die aan dergelijke besprekingen in beginsel toe komt.

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

Algemene overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Hierna volgen de voor dit besluit van belang zijnde specifieke overwegingen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de passage op pagina 69 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Het betreft informatie over prijzen van een bedrijf dat software ten behoeve van het behandelen van Wob-verzoeken aanbiedt. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Op alle pagina's waar tekstgedeelten zijn weggehaald – met als code 10.2.e – komen persoonsgegevens voor. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Bij de informatie die in bijlage 2 in dit geval in het geding is, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsinformatie. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ad 1 Voorkomen onevenredige benadeling Wob-verzoekers

Bij het kennis nemen van bijlage 2 kunt u er vanuit gaan dat korte onleesbare passages – met als code 10.2.g – zien op namen van Wob-verzoekers tenzij de situatie onder ad 2 zich voordoet. Uitgangspunt bij het behandelen van een verzoek op grond van de Wob is dat de naam van de verzoeker niet wordt geopenbaard. Ter illustratie van deze werkwijze verwijs ik naar www.rijksoverheid.nl waar alle Wob-besluiten van de Rijksoverheid geanonimiseerd worden gepubliceerd. Dat wil zeggen dat de naam van de verzoeker – of dit nu een natuurlijke persoon of een rechtspersoon betreft – niet wordt geopenbaard. Verzoekers moeten erop kunnen vertrouwen dat hun naam niet in de openbaarheid wordt gebracht. Ik ben dan ook van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de anonimiteit van de verzoekers, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Indien een Wob-verzoeker een natuurlijk persoon betreft, wordt er gelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob.

Ad 2 Voorkomen onevenredige bevoordeling en/of benadeling genoemde bedrijven

De onleesbaar gemaakte passages op de pagina's 25, 33, 49, 60, 61, 65, 69, 70, 76, 93, 159 en 186 geven inzicht in de namen van bedrijven die software ten behoeve van het behandelen van Wob-verzoeken aanbieden. In de Wob-praktijk is aandacht voor de vraag of bepaalde vormen van tooling – aangeboden door bedrijven – behulpzaam kunnen zijn bij het beantwoorden van een Wob-verzoek. Het openbaar maken van deze bedrijfsnamen zou de concurrentieverhoudingen op deze markt kunnen verstoren. Ik ben dan ook van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang om de concurrentieverhoudingen tussen deze bedrijven niet te verstoren, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

Ad 3 Voorkomen onevenredige benadeling procespositie bestuursorganen

De onleesbaar gemaakte passages op de pagina's 4, 6, 19, 30, 37, 46, 77, 78, 82, 88, 93, 99, 100, 107, 108, 117, 118, 124, 129, 133, 134, 137, 145, 150, 151, 169, 170, 172, 176, 180, 184, 185 en 192 geven inzicht in de procespositie van – betrokken – bestuursorganen. Indien daar reden toe is, wordt in de daarvoor bestemde gremia stil gestaan bij een in te nemen standpunt ten aanzien van lopende Wob-verzoeken en/of lopende of te verwachten bezwaar- of beroepsprocedures. Het is voor de betrokken bestuursorganen van belang om in onderling overleg hun eventuele (proces)positie ten aanzien van de Wob te bepalen en indien noodzakelijk – bijvoorbeeld omdat een verzoek meerdere departementen aangaat – af te stemmen. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn (proces)positie weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Ad 4 Voorkomen onevenredige benadeling bescherming lakprogramma

De onleesbaar gemaakte passages op de pagina's 86, 93 en 171 gaan over het waarborgen van de veiligheid van het lakprogramma waar verschillende bestuursorganen bij de beantwoording van Wob-verzoeken gebruik van maken. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze passages het belang om de veiligheid van het lakprogramma te waarborgen, zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking.

Ad 5 Voorkomen onevenredige benadeling samenwerking andere bestuursorganen en derden

De onleesbaar gemaakte passages op pagina 124, 134 en 149 zien op de samenwerking met een andere bestuursorganen en derden. Het verstrekken van deze passage kan naar mijn inschatting voormelde samenwerking op een nadelige wijze beïnvloeden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze passages het belang van een goede samenwerking met andere bestuursorganen en derden, zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking.

Ad 6 Voorkomen onevenredige benadeling ambtenaren

In de onleesbaar gemaakte passages op pagina 133 worden enkele sectoren genoemd. Deze sectoren worden genoemd in relatie tot de veiligheid van ambtenaren die met hun naam in de openbaarheid treden. Omwille van de veiligheid van de ambtenaren en het voorkomen van het in diskrediet brengen van deze sectoren, kunnen deze passages niet openbaar worden gemaakt. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze passages het belang van het beschermen van de ambtenaren alsmede het belang van deze sectoren zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking.

Ad 7 ministerraad

In de verslagen wordt op de pagina's 68, 124, 127, 131, 132, 137, 141 en 150 in een aantal gevallen gerefereerd aan besprekingen van de ministerraad. De notulen van de ministerraad zijn niet openbaar aangezien voor het functioneren van de ministerraad geheimhouding van hetgeen ter vergadering wordt besproken essentieel is, zowel vanwege de eenheid van het regerings- en kabinetsbeleid.

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

alsook om te verzekeren dat binnen het kabinet in alle vrijheid van gedachten kan worden gewisseld. Het is om die reden onevenredig benadelend indien de passages in de verslagen die handelen over de bespreking in de ministerraad worden verstrekt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Ad 1 Verstrekken persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

De Wob is met het oog op een goede en democratische bestuursvoering tot stand gebracht. De aard van het onderhavig verzoek – de omgang van Wob-verzoeken en de interdepartementale afstemming daarvan – raakt direct aan het oogmerk

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

van de Wob. In het onderhavige geval acht ik het daarom in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om, bij wijze van uitzondering, de persoonlijke beleidsopvattingen zoals neergelegd in bijlage 2 openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-Generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

Datum

Kenmerk
2021-0000146480

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.