



> Retouradres Postbus20011 2500EA Den Haag

**DG Bestuur, Ruimte &
Wonen**
Directie Democratie & Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus20011
2500EA Den Haag
Nederland
<https://www.rijksoverheid.nl/>
www.facebook.com/minbzk
www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk

Kenmerk
2021-0000149143

Datum **22 APR 2021**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte heer

Bij brief van 25 februari 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de ambtsberichten die door of namens de burgemeester van de gemeente Brunssum en de commissaris van de Koning in de provincie Limburg tot de minister van BZK zijn gericht vanaf 1 januari 2015 tot heden, in het bijzonder met betrekking tot de gemeente Brunssum en haar bestuursorganen.

Bij brief van 5 maart 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 24 maart 2021 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal zeven documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Met uitzondering van documenten 6 en 7 bevat deze lijst geen toevoegingen ten opzichte van de lijst die is opgesteld naar aanleiding van uw Wob-verzoek van 13 februari 2020 en uw bezwaar daarop van 13 juli 2020. Mijn besluit op uw verzoek en het daaropvolgende bezwaar zijn op respectievelijk 11 juni 2020 en 15 februari 2021 aan u gezonden.

Besluit

Ik heb besloten de openbaarmaking van de 7 documenten integraal te weigeren. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de

Datum

Kenmerk
2021-0000149143

Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De openbaarmaking van de ambtsberichten in kwestie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit het belemmeren van het interne vertrouwelijke ambtsverkeer.

Net als in mijn besluit op uw Wob-verzoek (11 juni 2020) en in mijn beslissing op uw bezwaar (15 februari 2021) weiger ik integraal de openbaarmaking van de ambtsberichten opgesteld door de commissaris van de Koning in de provincie Limburg in zijn hoedanigheid als rijksorgaan, en door de toenmalige (waarnemend) burgemeester van Brunssum. Vanwege de politieke verantwoordelijkheid van de minister van BZK voor het optreden van de commissaris van de Koning als rijksorgaan moet de commissaris van de Koning in alle vertrouwelijkheid kunnen corresponderen. Het belang dat de commissaris van de Koning mij onverkort en onbelemmerd kan informeren over voornoemde kwesties, is aanleiding geweest om openbaarmaking van deze documenten te weigeren. Openbaarmaking van ambtsberichten zou het reële risico met zich brengen dat de commissaris van de Koning en degenen die hij raadpleegt ten behoeve van zijn advisering zich in de toekomst terughoudender zal opstellen, hetgeen ten koste zou gaan van de vrije gedachtewisseling en vertrouwelijke advisering. Voor het goed kunnen functioneren van het openbaar bestuur is het relevant dat de gedachtewisseling in alle openhartigheid kan worden gegeven. Bestuursorganen moeten vrijelijk en ongehinderd onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. De ambtsberichten zijn strikt vertrouwelijk voor de minister van BZK opgesteld. Mijn weigering komt overeen met de vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In de uitspraak van 2 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1153) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State als volgt geoordeeld:

"Het OM moet de minister in alle vertrouwelijkheid kunnen informeren in verband met de politieke verantwoordelijkheid van laatstgenoemde. Voorts behoeven

Datum

Kenmerk
2021-0000149143

gevoelige kwesties volgens de minister een sterkere bescherming dan minder gevoelige".

"Hoewel de Afdeling van oordeel is dat niet elk verkeer tussen het OM en de minister zonder meer van vertrouwelijke aard is, volgt zij de minister in het standpunt dat in bepaalde gevoelige zaken, zoals de onderhavige zaak, in vertrouwen moet kunnen worden gecommuniceerd, gelet op de politieke verantwoordelijkheid van de minister".

De provincie Limburg en de heer Leers hebben hun zienswijzen gegeven naar aanleiding van uw Wob-verzoek van 13 februari 2020 en uw bezwaar hierop. Zij hebben verzocht om de ambtsberichten niet integraal openbaar te maken. Beiden zijn van mening dat deze ambtsberichten niet voor openbaarmaking in aanmerking komen, omdat er sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen die ten behoeve van het interne, vertrouwelijke ambtsverkeer tussen de commissaris van de Koning resp. burgemeester en de minister van BZK aan het papier zijn toevertrouwd. In het geval van de commissaris van de Koning zou openbaarmaking van de ambtsberichten zijn functioneren als rijksorgaan in de rol van adviseur en bemiddelaar bij verstoorde bestuurlijke verhoudingen en integriteitskwesties daarnaast onevenredig benadelen.

Tot slot zou ook de privacy van betrokkenen in het geding zijn.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke

Datum

Kenmerk
2021-0000149143

beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Deze ambtsberichten zijn –uitsluitend- opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen de overheid en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van de commissaris van de Koning en de voormalig waarnemend burgemeester van Brunssum. Ik verstrek daarover geen informatie en acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien zijn standpunten worden betrokken in de publieke discussie. Het is vaste rechtspraak (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314) dat bij verwevenheid tussen persoonlijke beleidsopvattingen en feiten ook de feiten niet openbaar gemaakt hoeven te worden. Omdat in de ambtsberichten feitelijke informatie zodanig is verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen van de commissaris van de Koning, heb ik besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Concluderend: Gelet op de aard en de inhoud van de betreffende ambtsberichten staat artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Aan het einde van dit besluit is een nadere korte duiding opgenomen van de ambtsberichten die zijn verzonden door de commissaris van de Koning en de voormalig waarnemend burgemeester van Brunssum.

Korte duiding integraal geweigerde ambtsberichten

In het ambtsbericht van 12 december 2017 (document 1) informeert de commissaris van de Koning de minister over de feiten en omstandigheden van het ontslag van burgemeester Winants, de inhoud en bevindingen van het integriteitsonderzoek van Governance & Integrity naar uw persoon en de onderlinge verhoudingen in de gemeenteraad en het college.

In het ambtsbericht van 11 januari 2018 (document 2) informeert de commissaris van de Koning de minister ten aanzien van de VOG die aan u zou zijn verstrekt, de beschikbaarheid van de eerste integriteitstoets en over een tweede integriteitstoets.

In het ambtsbericht van 13 maart 2018 (document 3) informeert de voormalig waarnemend burgemeester van Brunssum de minister van BZK (en de commissaris van de Koning) over de bespreking door de gemeenteraad van het rapport Elzinga/Korsten en de afspraken die daarna zijn gemaakt.

In het ambtsbericht van 20 maart 2018 (document 4) informeert de commissaris van de Koning de minister over de huidige situatie in Brunssum, het rapport van Elzinga en Korsten en het rapport van de rekenkamercommissie van Brunssum.

In het ambtsbericht van 30 april 2018 (document 5) informeert de commissaris van de Koning de minister over de door u als privépersoon ingediende klacht tegen hem over zijn optreden als rijksorgaan inzake uw wethouderschap, de

Datum

Kenmerk
2021-0000149143

procedure van artikel 12 Wetboek van Strafvordering en de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen.

In het ambtsbericht van 16 juli 2019 (document 6) informeert de commissaris van de Koning de minister over het opstellen van de profielschets voor een nieuwe door de Kroon te benoemen burgemeester en adviseert hij de vacature per 19 augustus 2019 open te stellen.

In het ambtsbericht van 23 december 2019 (document 7) informeert de commissaris van de Koning de minister over de inhoud en het verloop van de benoemingsprocedure en de aanbeveling door de gemeenteraad voor de burgemeesterspost in Brunssum.

Tot slot

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Drs. M.R. Schürink
Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in het rechtsgebied waarbinnen bezwaarde woonplaats heeft. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Lijst ambtsberichten m.b.t. gemeente Brunssum

Nr.	Document	Beoordeling	Wob-art.	Afzender	Ontvanger
1.	Ambtsbericht 12-12-2017	Niet openbaar	10.2.g 11.1	TH.J.F.M. Bovens	Minister van BZK
1.1.	Bijlage ambtsbericht 12-12-2017: Persverklaring gemeente Brunssum	Reeds openbaar		L.M.C. Winants	
1.2.	Bijlage ambtsbericht 12-12-2017: Brief wethoudersbenoeming 16-10-2017	Deels openbaar – reeds in uw bezit	10.2.e	Raadsgriffier Brunssum	TH.J.F.M. Bovens
1.3.	Bijlage ambtsbericht 12-12-2017: Brief wethoudersbenoeming 11-10-2017	Deels openbaar – reeds in uw bezit	10.2.e	TH.J.F.M. Bovens	Fractievoorzitters GR Brunssum
2.	Aanvullend ambtsbericht 11-01-2018	Niet openbaar	10.2.g 11.1	TH.J.F.M. Bovens	Minister van BZK
3.	Ambtsbericht 13-03-2018	Niet openbaar	10.2.g 11.1	G.B.M. Leers	Minister van BZK, TH.J.F.M. Bovens
4.	Aanvullend ambtsbericht 20-03-2018	Niet openbaar	10.2.g 11.1	TH.J.F.M. Bovens	Minister van BZK
5.	Vervolg ambtsbericht 30-04-2018	Niet openbaar	10.2.g 11.1	TH.J.F.M. Bovens	Minister van BZK
6.	Ambtsbericht 16-07-2019	Niet openbaar	10.2.g 11.1	TH.J.F.M. Bovens	Minister van BZK
7.	Advies inzake benoeming burgemeester 23-12-2019	Niet openbaar	10.2.g 11.1	TH.J.F.M. Bovens	Minister van BZK