



Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)  
[www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Datum **07 MEI 2021**  
Betreft Beslissing op uw Wob verzoek

**Kenmerk**  
2021-0000198999

**Uw kenmerk**

Geachte

Bij brief van 27 november 2020 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op uzelf, uw partner en op het bedrijf Digi-D.

Bij brief van 30 november 2020 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd. Per e-mail van 23 februari 2021 heeft u uw Wob-verzoek dusdanig aangepast dat ik deze als een nieuw Wob-verzoek heb aangemerkt. Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

#### **1. Voorafgaand telefonisch en e-mail contact**

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek van 27 november 2020 en uw e-mail van 23 februari 2021 is er verschillende keren contact geweest tussen u, BZK en Logius over de afbakening van uw Wob-verzoek.

In een telefonisch overleg op 7 januari 2021 tussen u, de Wob-coördinator van BZK en de behandelaar van uw Wob-verzoek van Logius heeft u aangegeven dat u een AVG-verzoek wilde indienen bij het ministerie van Justitie en Veiligheid en dat u niet op zoek was naar informatie uit het verleden inzake het geschil dat is ontstaan tussen uw bedrijf Digi-D en Logius. U gaf aan dat u deze informatie zelf al in bezit heeft. Vervolgens heeft u een AVG-verzoek ingediend bij het ministerie van Justitie en Veiligheid en is uw Wob-verzoek in onderling overleg opgeschort. Dit is per e-mail van 14 januari 2021 aan u bevestigd.

Per e-mail van 23 februari 2021 heeft u vervolgens aangegeven uw Wob-verzoek alsnog door te willen zetten en heeft u een overzicht bijgevoegd met documenten waarbij u in relatie tot die specifieke documenten "alle stukken" opvraagt over een periode van 1998 tot heden. Per e-mail van 2 maart 2021 zijn hierop een aantal aanvullende vragen door Logius gesteld, waaronder de vraag of de specifiek door u benoemde documenten reeds in uw bezit zijn. Daarbij is het voorstel gedaan voor een aanpak van de behandeling van uw verzoek. Op deze vragen en het voorstel heeft u niet meer inhoudelijk gereageerd.

Datum

Kenmerk  
2021-0000198999

## **2. Verdaging**

In de brief bij de e-mail van 19 maart 2021 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

## **3. Opschorting**

In de brief bij e-mail van 30 maart 2021 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

## **4. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

## **5. Inventarisatie documenten**

### ***Er zijn documenten aangetroffen, inventarisatielijst***

Op basis van de omvang van uw verzoek heeft Logius zich beperkt tot documenten die zijn aangetroffen in haar eigen Document Management Systeem (DMS). Dit is ook aan u medegedeeld. Omdat geavanceerde "zoek en vind"-tooling op dit systeem ontbreekt, is het ondoenlijk gebleken om zeer specifieke documenten of e-mails (daar waar u verwijst naar kenmerken, data of personen) naar boven te halen. Er is gezocht naar documenten en de daaraan gerelateerde onderwerpen, die u in uw overzicht van 23 februari 2021 hebt opgenomen.

Er zijn in totaal 32 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. De documenten die zijn aangetroffen in de nog aanwezige dossiers zijn opgenomen in de inventarisatielijst en zijn te verdelen in een aantal hoofdcategorieën, zoals de correspondentie met de Ombudsman, het handavingsverzoek van het CBP, registratie van het merk en woordvoering/ media. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### ***Het gevraagde document bestaat (nog) niet***

Voor een groot deel door u gevraagde documenten zoals opgenomen in het overzicht bij uw e-mail van 23 februari 2021 (met name de documenten die u opvraagt onder nr. 56 t/m 59) geldt dat deze niet zijn aangetroffen bij Logius. Ook is mij niet bekend of de informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is. Uw verzoek komt erop neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen aangezien er geen documenten bij het ministerie zijn met de door u gevraagde informatie.

### ***Verzoeker beschikt al over het gevraagde document***

Documenten die reeds aan u zijn toegestuurd of van u afkomstig zijn, zijn niet meegenomen in de inventarisatielijst. Dit betreft zowel e-mails, brieven en stukken die zijn verzonden of ontvangen door uw eigen advocaat. Ik ga ervan uit dat u deze reeds in uw bezit heeft.

### ***Reeds openbare stukken***



Datum

Kenmerk

2021-0000198999

Daar waar u in uw verzoek verwijst naar documenten met betrekking tot kamerstukken (zoals nummer 12, 15, 33, 52, 60 en 61 uit uw verzoek) geldt dat deze reeds openbaar zijn en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Kamerstukken kunt u terugvinden op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

### ***Documenten inzake uw procesdossier***

Voor wat betreft documenten inzake uw procesdossier is reeds aangegeven dat e-mails, brieven en stukken die zijn verzonden of ontvangen door uw eigen advocaat buiten beschouwing zijn gelaten. Daarnaast merk ik op dat voor informatie die zich bevindt in een bij de rechter berustend dossier in een civiele zaak er sprake is van een bijzonder openbaarmakingsregime. Artikel 28 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv), bevat een regeling voor het verstrekken van afschriften of uittreksels van uitspraken in civiele zaken en stukken, die aan de uitspraak zijn gehecht. Ik ga ervan uit dat u deze reeds in bezit heeft. Van overige tot een procesdossier berustende stukken wordt geen afschrift verstrekt (art. 28, derde lid, Rv). Op grond van artikel 2, lid 1, van de Wob vallen deze stukken buiten de reikwijdte van de Wob. Toepassing van de Wob zou aan de goede werking van de bepalingen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering afbreuk doen.

### ***E-mailcorrespondentie***

Er zijn over de afgelopen jaren met betrekking tot uw dossier veel e-mails uitgewisseld. Gebleken is dat de inhoud van deze e-mails, grotendeels al zijn weerslag vindt in de documenten die zijn opgenomen in de inventarisatielijst en aan u zullen worden verstrekt, of dat deze van of aan u geadresseerd zijn. Om die reden zijn de e-mails buiten beschouwing gelaten en hebben we ons in uw Wob-verzoek gefocust op de meer formele documenten die u nog niet in uw bezit heeft.

## **6. Zienswijzen**

U bent erover geïnformeerd in de brief/e-mail van **30 maart 2021** dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 t/m 9, 17, 18, 19, en 28 uit de inventarisatielijst en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

## **7. Besluit**

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, welke heeft geresulteerd in een overzicht van de documenten met nrs 1 t/m 32 uit de inventarisatielijst, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 8 van dit besluit.

## **8 Overwegingen**

### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten



Datum

Kenmerk  
2021-0000198999

belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### ***Persoonsgegevens***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummer(s) 1 t/m 33 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Dit geldt tevens voor uw eigen naam.

#### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In de documenten met nummer(s) 23 en 26 van de inventarisatielijst staat informatie waarin interne standpunten van individuele personen is opgenomen. Openbaarmaking daarvan doet afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd. Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken ambtenaren, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie.

#### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate

Datum

Kenmerk

2021-0000198999

van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers 23 en 26 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

#### **9. Wijze van openbaarmaking**

De documenten, genoemd in de inventarisatielijst treft u bij dit besluit in kopie aan.

#### ***Plaatsing op internet***

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst, tenzij er sprake is van een individueel dossier.

#### ***Afschrift aan belanghebbenden***

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

#### **Ondertekening**

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze.

Drs. M.R. Schurink  
Secretaris-generaal

#### **De bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. attentie van Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.



Datum

Kenmerk  
2021-0000198999

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden



Datum

Kenmerk

2021-0000198999

een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;



Datum

Kenmerk

2021-0000198999

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



Datum

Kenmerk

2021-0000198999

## Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr	Document	Beoordeling	Wob artikel	Afzender	ontvanger
	<b>Documenten Handhavingsverzoek CBP</b>				
1.	20141208 Nota aan Minister svz handhaving CBP	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BZK	BZK
2.	20141212 Brief BZK aan CBP svz handhaving	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BZK	CBP
3.	20150112 brief aan CBP iz blokkeren DigiD accounts	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BZK	CBP
4.	20150309 Brief aan BZK stvz Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	CBP	BZK
5.	20150721 Brief van CBP aan BZK iz Handhavingsverzoek	openbaar	DOCUMENT REEDS OPENBAAR <a href="https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/eindbrief_hhv_erzoek_digi-d.pdf">https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/eindbrief_hhv_erzoek_digi-d.pdf</a>	CBP	BZK
	<b>Documenten klachtdossier (inclusief NO)</b>				
6.	20110926 Brief van NO aan Minister BZK inzake gebruik naam DigiD	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	NO	BZK
7.	20111110 Brief van NO aan BZK iz Digi-D	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	NO	BZK
8.	20111212 Brief van BZK aan NO Onduidelijkheid DigiD versus Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BZK	NO
9.	201203007 Brief van NO aan BZK voeren van naam DigiD door overheid	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	NO	BZK
10.	20130502 Memo Logius Feitenrelaas in de kwestie Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
11.	20100419 voorbereiding overleg	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius

Datum

Kenmerk

2021-0000198999

12.	20100208 Memo contacthistorie Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
13.	20102016 Memo Logius Onderbouwing kosten naamswijziging Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
14.	Chronologisch overzicht Digi-D	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
15.	20102019 Memo Logius aan BZK Advies handelswijze DigiD inzake Digi-D	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	BZK
16.	20100218 Memo juridische onderbouwing Digi-D	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
17.	20120208 brief Logius aan NO	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	NO
18.	20111003 brief nationale ombudsman iz Digi-D.V 0.9	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	NO	
19.	20151223 NO aan Minister iz Klacht Digi-D inzake veiligheidsrisico	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	NO	BZK
20.	20131127 Concept Nota aan minister vertrouwelijkheid DigiD inloggegevens	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BZK	BZK
21.	20100219 Memo Logius aan DG - Advies handelswijze	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	BZK
	<b>Documenten media en woordvoering</b>				
22.	20150422 QA Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
23.	20150720 Memo woordvoeringslijn uitspraak CBP	Gedeeltelijk openbaar	10.2e, 11.1 en 10.2g	Logius	Logius
24.	20151003 Woordvoering BZK Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
25.	Q&A burgervragen n.a.v. persbericht CBP	Openbaar	10.2e	Logius	Logius
26.	Strategie woordvoeringslijn	Gedeeltelijk openbaar	10.2e, 11.1 en 10.2g	Logius	Logius
27.	Voorlopige woordvoeringslijn Digi-d	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Logius	Logius
	<b>Merk DigiD</b>				
28.	Merknaamonderzoek_MatchMark	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	Matchmark	<b>ICTU</b>
29.	2004 notitie merkrechten digid en digidee	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	ICTU	<b>BZK</b>



**Datum**

**Kenmerk**

2021-0000198999

<b>30.</b>	061019_merkregistratie_Digi-D	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BOIP	-
<b>31.</b>	2004_merkregistratie_DigiD	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BOIP	-
<b>32.</b>	Bewijs van overdracht DIGID	Gedeeltelijk openbaar	10.2e	BOIP	-