



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**DGBRW**

Democratie en Bestuur

Turfmarkt 147

Den Haag

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

**Kenmerk**

2021-0000250026

**Uw kenmerk**

Datum **28 MEI 2021**  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Bij brief van 21 maart 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op het interbestuurlijk toezicht en met name op het instrument schorsing en vernietiging over de periode 1 oktober 2012 tot en met 31 december 2020.

Bij brief van 25 maart 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 16 april 2021 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur bericht ik u als volgt. Ik zal de 37 vragen die u heeft opgesteld in uw Wob-verzoek noemen en per vraag is het antwoord weergegeven. Daarmee heb ik toepassing gegeven aan artikel 7, eerste lid, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur.

Ter informatie wil ik u meegeven dat er in de periode 1 oktober 2012 tot en met 31 december 2020 bij het ministerie van BZK in totaal 68 verzoeken tot schorsing en/of vernietiging zijn ingediend. Bij de beantwoording van uw vragen hebben wij enkel de verzoeken meegenomen waarbij het ministerie van BZK eerste behandelaar was. Verzoeken tot schorsing en/of vernietiging kunnen ook bij het betreffende vakdepartement worden ingediend, oftewel bij andere ministeries. Vanuit BZK is er geen zicht op verzoeken die zijn ingediend bij andere ministeries die in de eerste fase worden afgewezen, omdat de desbetreffende vakminister een verzoek kan afwijzen zonder tussenkomst van de minister van BZK. Enkel bij een eventuele of daadwerkelijke schorsing en/of vernietiging wordt de minister van BZK betrokken.<sup>1</sup> Hierbij dient te worden opgemerkt dat tenzij schorsing onverwijld dient te geschieden, de goedkeuring van de minister van BZK achterwege kan blijven.<sup>2</sup> Daarom zijn alleen de cijfers met betrekking tot BZK als eerste behandelaar meegenomen. U kunt tot en met het jaar 2017 in het

<sup>1</sup> Zie artikel 278 Gemeentewet en artikel 271 Provinciewet.

<sup>2</sup> Zie artikel 274 Gemeentewet en 267 Provinciewet.



eindrapport van Pro Facto *Evaluatie van de Wet revitalisering generiek Toezicht*<sup>3</sup> uit september 2017, een overzicht vinden hoe vaak er bij andere ministeries verzoeken zijn geschorst en/of vernietigd. De vragen die u heeft gesteld worden niet standaard bijgehouden in een overzicht. Er is gekeken in onze systemen welke gegevens beschikbaar zijn. In onze systemen komen ook verzoeken tot schorsing en vernietiging voor die zijn ingediend door stichtingen, verenigingen, raadsfracties en bedrijven. Uw vragen strekken niet tot deze groepen en zijn derhalve niet meegenomen in de beantwoording. Deze verzoeken hebben echter niet geleid tot een schorsing en/of vernietiging en geven daarmee dan ook geen ander beeld dan geschetst. Verder kunt u ook in onze jaarlijkse *BZK Jaarrapportage Maatschappelijke en Juridische Correspondentie* cijfers met betrekking tot verzoeken tot schorsing en/of vernietiging vinden die ingediend zijn door burgers. Ten slotte valt Ruimtelijke Ordening vanaf 2017 onder de verantwoordelijkheid van de minister van BZK en zijn de cijfers vanaf 2017 meegenomen. Voor die tijd was de minister van Infrastructuur en Waterstaat verantwoordelijk met als gevolg dat de cijfers van voor 2017 niet in onderstaande beantwoording zijn meegenomen. Onderstaande beantwoording moet daarom in het licht van bovenstaande alinea worden gelezen.

**(1) Hoe vaak heeft de Kroon, o.g.v. artikel 132 lid 4 Grondwet, tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, een besluit van een provincie, gemeente of Caribisch openbaar lichaam (hierna: decentraal bestuur) vernietigd?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(2) Hoe vaak heeft de Kroon, tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, zelf gesignaleerd dat een besluit van een decentraal bestuur (hierna: decentraal besluit) in strijd is met het recht?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(3) Hoe vaak heeft de Kroon, tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, zelf gesignaleerd dat een decentraal besluit in strijd is met het algemeen belang?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(4) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zijzelf gesignaleerd heeft dat een decentraal besluit mogelijk voor vernietiging in aanmerking komt, informatie opgevraagd bij het betreffende decentrale bestuur?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(5) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zijzelf gesignaleerd heeft dat een decentraal besluit mogelijk voor vernietiging in aanmerking komt, overleg gevoerd met het betreffende decentrale bestuur?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(6) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zijzelf heeft gesignaleerd dat een decentraal besluit voor vernietiging in aanmerking komt, er nadere informatie is opgevraagd en er overleg met het bestuursorgaan heeft plaatsgevonden, een decentraal besluit voorgedragen voor vernietiging?**

<sup>3</sup> te raadplegen via: [Eindrapport-Evaluatie-Wrgt.pdf \(pro-facto.nl\)](#)



Dit is 0 keer voorgekomen.

**(7) Hoe vaak is er bij de Kroon, tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, door een burger, een vernietigingsverzoek gedaan wegens de strijdigheid met het recht van een decentraal besluit?**

Zie beantwoording vraag 8.

**(8) Hoe vaak is er bij de Kroon, tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, door een burger, een vernietigingsverzoek gedaan wegens de strijdigheid met het algemeen belang van een besluit van een decentraal bestuur?**

Een verzoek tot vernietiging kan worden ingediend op grond van strijd met het recht en/of het algemeen belang. Meestal dienen verzoekers verzoeken in die zij zowel in strijd achten met het recht als het algemeen belang. Als verzoekers alleen refereren aan bijvoorbeeld strijd met het recht of het algemeen belang, dan wordt de andere component ook ambtshalve getoetst. Er wordt dus geen onderscheid gemaakt in verzoeken die zijn gedaan op grond van strijd met het recht of het algemeen belang. Beiden gronden worden getoetst, zowel desgevraagd als ambtshalve. In de periode 1 oktober 2012 tot en met 31 december 2020 zijn er in totaal 31 verzoeken tot vernietiging ingediend door inwoners.

**(9) Hoe worden door burgers ingediende verzoeken tot vernietiging, wegens strijdigheid met het recht of strijdigheid met het algemeen belang van decentrale besluiten, verwerkt?**

Verzoeken tot vernietiging worden in lijn met het beleidskader schorsing en vernietiging<sup>4</sup> behandeld en verwerkt.

**(10) Hoe vaak is tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, n.a.v. een door een burger ingediend verzoek tot vernietiging van een decentraal besluit, een decentraal besluit o.g.v. artikel 10:43 Awb geschorst?**

Bij verzoeken aan BZK is dit 0x voorgekomen. Er zijn wel schorsingsbesluiten geweest met betrekking tot onderwerpen die op het terrein van I&W liggen. Deze tellen we niet mee in onze cijfers zoals bovenstaand al uitgelegd. Deze cijfers zijn wel terug te vinden in een rapport van Pro Facto, echter lopen die cijfers tot 2017 ([Eindrapport-Evaluatie-Wrgt.pdf \(pro-facto.nl\)](#)).

**(11) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij door een burger is verzocht een decentraal besluit te vernietigen, informatie opgevraagd bij het betreffende decentrale bestuur?**

Zie beantwoording vraag 13.

**(12) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij door een burger is verzocht een decentraal besluit te vernietigen, de desbetreffende burger om nadere informatie verzocht?**

Uit documentatie blijkt dat in ieder geval in 8 gevallen de burger in staat is gesteld om met het ministerie over zijn/haar verzoek te praten. In het gesprek is verzoeker zo nodig gevraagd om verduidelijking en toelichting van het verzoek,

<sup>4</sup>Zie het Beleidskader schorsing en vernietiging, bijlage bij Kamerstukken II 2009/10, 32398, nr. 5



en is vanuit het Rijk toelichting gegeven op het beleidskader Schorsing en Vernietiging.

**(13) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat een burger om vernietiging van een decentraal besluit heeft verzocht, overleg gevoerd met het betreffende decentrale bestuur?**

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen informatie opvragen (vraag 11) en overleg voeren met het betreffende decentrale bestuursorgaan. In de periode 1 oktober 2012 en 31 december 2020 is dit 14 keer voorgekomen.

**(14) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij van een burger een verzoek tot vernietiging heeft ontvangen, er nadere informatie is opgevraagd bij en er overleg heeft plaatsgevonden met het decentrale bestuur, een decentraal besluit voorgedragen voor vernietiging?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(15) Hoe vaak is tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, een verzoek ingediend door een particulier\*?**

**\*Een particulier is een natuurlijk persoon, niet handelend in de uitoefening van zijn beroep of bedrijf.**

Gezien de uitleg die wordt gegeven aan wat een particulier persoon inhoudt, is de beantwoording van de vragen 9 tot en met 14 ter zake op de vragen 15 tot en met 20 van toepassing. Verzoeken tot vernietiging worden ook vaak gedaan door raadsleden of statenleden. Dit vraagt u niet specifiek, maar is voor het beeld van de cijfers in deze vraag en onderstaande vragen meegenomen. De cijfers betreffen dus verzoeken van individuele raadsleden en statenleden. In totaal zijn er in de periode 1 oktober 2012 tot en met 31 december 2020, 12 verzoeken tot vernietiging ingediend.

**(16) Hoe vaak is tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, n.a.v. een verzoek van een particulier een decentraal besluit vernietigd?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(17) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij door een particulier is verzocht een decentraal besluit te vernietigen, informatie opgevraagd bij het betreffende decentrale bestuur?**

Er is 5 keer nadere informatie opgevraagd.

**(18) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij door een particulier is verzocht een decentraal besluit te vernietigen, de desbetreffende particulier om nadere informatie verzocht?**

Dit komt niet voor in de systemen en is daarom niet herleidbaar.

**(19) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat een particulier om vernietiging van een decentraal besluit heeft verzocht, overleg gevoerd met het betreffende decentrale bestuur?**

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen informatie opvragen (vraag 17) en overleg voeren met het betreffende decentrale bestuursorgaan. In de periode 1 oktober 2012 en 31 december 2020 is dit 5 keer voorgekomen.



**(20) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij van een particulier een verzoek tot vernietiging heeft ontvangen, er nadere informatie is opgevraagd bij en er overleg heeft plaatsgevonden met het decentrale bestuur, een decentraal besluit voorgedragen voor vernietiging?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(21) Hoe vaak is er bij de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, een melding gemaakt o.g.v. artikel 273 Gemeentewet?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(22) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij een melding heeft ontvangen o.g.v. artikel 273 Gemeentewet, informatie opgevraagd bij het betreffende decentrale bestuur?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(23) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 273 Gemeentewet een melding heeft ontvangen, met de meldende burgemeester overlegd?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(24) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 273 Gemeentewet een melding heeft ontvangen, overleg gevoerd met het betreffende decentrale bestuur?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(25) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 273 Gemeentewet een melding heeft ontvangen, er nadere informatie is opgevraagd bij en er overleg heeft plaatsgevonden met het decentrale bestuur, een decentraal besluit voorgedragen voor vernietiging?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(26) Hoe vaak is er bij de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, een melding gemaakt o.g.v. artikel 266 Provinciewet?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(27) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij een melding heeft ontvangen o.g.v. artikel 266 Provinciewet, informatie opgevraagd bij het betreffende decentrale bestuur?**

Dit is 0 keer voorgekomen.

**(28) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 266 Provinciewet een melding heeft ontvangen, met de meldende Commissaris van de Koning overlegd?**

Dit is 0 keer voorgekomen.



**(29) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 266 Provinciewet een melding heeft ontvangen, overleg gevoerd met het betreffende decentrale bestuur?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(30) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 266 Provinciewet een melding heeft ontvangen, er nadere informatie is opgevraagd bij en er overleg heeft plaatsgevonden met het decentrale bestuur, een decentraal besluit voorgedragen voor vernietiging?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(31) Hoe vaak is er bij de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, een melding gemaakt o.g.v. artikel 273a Gemeentewet?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(32) Hoe vaak is een besluit van een gemeente, tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, door het provinciebestuur tijdelijk geschorst?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(33) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij een melding heeft ontvangen o.g.v. artikel 273a Gemeentewet, informatie opgevraagd bij het betreffende decentrale bestuur?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(34) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 273a Gemeentewet een melding heeft ontvangen, met de meldende Commissaris van de Koning of de meldende Gedeputeerde Staten overlegd?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(35) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 273a Gemeentewet een melding heeft ontvangen, overleg gevoerd met het betreffende decentrale bestuur?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(36) Hoe vaak heeft de Kroon tussen 1 oktober 2012 en 31 december 2020, nadat zij o.g.v. artikel 273 Gemeentewet een melding heeft ontvangen, er nadere informatie is opgevraagd bij en er overleg heeft plaatsgevonden met het decentrale bestuur, een decentraal besluit voorgedragen voor vernietiging?**  
Dit is 0 keer voorgekomen.

**(37) Hoe vaak had een decentraal besluit waartegen een van de maatregelen waarop de vragen 1 t/m 36 op van toepassing is (i.e. informatie opvragen, in overleg treden, voordragen voor vernietiging en vernietigen), betrekking op een decentrale belasting?**  
Er is één verzoek met betrekking tot decentrale belasting ingediend. Met betrekking tot dit verzoek is verder geen informatie opgevraagd bij het bestuursorgaan en was het besluit op het verzoek een afwijzing.



**DGBRW**  
Democratie en Bestuur

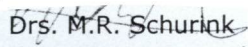
**Datum**

**Kenmerk**  
2021-0000250026

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

  
*Secretaris-generaal*

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.