



DGBRW

Democratie en
Bestuur/Democratie

Kenmerk
2021-0000535495

Uw kenmerk

Datum **29 OKT 2021**
Betreft Besluit omtrent uw Wob-verzoek

In uw brief d.d. 6 juli 2021, ontvangen op 7 juli 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het rapport 'Keten en van het Verleden'. U heeft verzocht om informatie die betrekking heeft op het werk van het Adviescollege Dialooggroep Slavernijverleden (in het bijzonder op de onderzoeksvraag, de te raadplegen wetenschappers, de motie-Nicolaï c.s. van 10 maart 2020 en het eindrapport van het Adviescollege) en om correspondentie tussen mijn ministerie en de gemeente Amsterdam over het werk en het rapport van het Adviescollege.

1. Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 juli 2021, (kenmerk 2021-0000367343).

In een brief van 30 juli 2021 (kenmerk 2021-0000389368) is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 september 2021.

Op 20 augustus 2021 bent u per brief (kenmerk 2021-0000428873) geïnformeerd dat de beslistermijn tot 22 september werd opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Op 21 september 2021 is er telefonisch contact met u geweest om u te informeren dat meer tijd nodig was voor een zorgvuldige afhandeling van uw verzoek. Op 23 september is schriftelijk aan u bevestigd dat mijn ministerie streeft naar afhandeling op uiterlijk 20 oktober 2021.

Ik bied u mijn verontschuldigingen aan dat dit besluit u te laat bereikt.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 192 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

4. Zienswijzen

U bent in de brief van 20 augustus (kenmerk 2021-0000428873) geïnformeerd dat er derden betrokken zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijze(n) van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie daarvoor het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

5. Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken, met uitzondering van bedrijfs- en fabricagegegevens (10.1.c Wob), van informatie die de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties raakt (10.2.a), van informatie met betrekking tot bijzondere persoonsgegevens (10.1.d), dan wel de persoonlijke levenssfeer (10.2.e) en van informatie die onevenredige bevoordeling of benadeling met zich mee kan brengen (10.2.g). De stukken B1 t/m Q24 worden (deels) geopenbaard, met uitzondering van de stukken onder P. Daarnaast wil ik mededelen dat de map A en L om administratieve redenen zijn ontstaan maar geen stukken bevatten.

Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

6. Overwegingen

6.1 Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

6.2 Reeds openbare documenten

De documenten met nummers C10, F5, I1, I3, I5, I6, I7, I8, I9, I11, N1, N2, N3, N4, N5, N6, N8, N9 en N10 zijn reeds openbaar. Het betreft hier openbare stukken, zoals Kamerbrieven, instellingsbesluiten, berichten uit de Staatscourant of andere publieke correspondenties, die hetzij via de website van de rijksoverheid dan wel via het parlement reeds beschikbaar zijn.

Zie onderdeel 'Wijze van openbaarmaking' voor de vindplaats van deze documenten.

6.3 Bedrijfs- en fabricagegegevens (art 10, lid 1, sub c)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers M2, M3, O9, Q2, Q12, Q14, Q15, Q16, Q17, Q18, Q19, Q20, Q22, Q23, Q24 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties medegedeeld.

Het betreft onder andere informatie over offertes voor mogelijke en facturen voor daadwerkelijk verrichte werkzaamheden in het kader van het Adviescollege dialooggroep slavernijverleden. Het Adviescollege gold hiervoor als opdrachtgever, maar de uiteindelijke financiële verantwoordelijkheid lag bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Deze gegevens bevatten onder andere informatie over prijzen en andere bedrijfsrelevante gegevens die, indien geopenbaard, (mogelijk) nadelig zouden kunnen zijn voor de concurrentiepositie van deze organisaties. Op dergelijke informatie is uitzonderingsgrond 10.2.c van de Wob van toepassing. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

6.4 Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of

levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

N.B. voor dit besluit geldt dat daar waar in de documenten uitzonderingsgrond 10.1.d wordt gegeven, het hier 10.2.e betreft; en vice versa. Omdat beide betrekking hebben op persoonsgegevens zijn deze per abuis verwisseld. Het ongedaan maken daarvan zou te veel tijd vergen. Om die reden is ervoor gekozen om daar van af te zien.

In de documenten met de nummers C14 en G28 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Op dergelijke gevallen is uitzonderingsgrond 10.1.d van de Wob van toepassing. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

6.5 Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit het document met nummer C14 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten mogelijk in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het hier lopend beleid betreft inzake de betrekkingen met een andere staat. Volledige openbaarmaking van passages zou kunnen interveniëren in de adequate uitvoering van dit beleid en daarbij mogelijk de onderlinge betrekkingen met deze staat kunnen schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

6.6 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2, sub e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

N.B. voor het huidige verzoek geldt dat daar waar in de documenten uitzonderingsgrond 10.1.d wordt gegeven, het hier 10.2.e betreft; en vice versa. Omdat beide betrekking hebben op persoonsgegevens zijn deze per abuis verwisseld. Het ongedaan maken daarvan zou te veel tijd vergen. Om die reden is ervoor gekozen om daar van af te zien.

In de documenten met nummers: B1, B2, C1, C6, C8, C12, C13, C14, C15, C18, D1 t/m 4, E1, E2; F1, F2, F3, F4, F6, F7, F8, F9, F10, G1 t/m 37, H1 t/m 7, I2, I10, I12, I13, I14, I15, I16, I17, J1 t/m 20, M1, M2, M3, O1, O3, O4, O5, O7, O8,

P23 en Q2 t/m 24 staan persoonsgegevens, in dit geval namen en contactgegevens van personen dan wel organisaties.

Datum

Qua personen betreft het zowel ambtenaren als derden. Met betrekking tot de eerste groep geldt dat, conform art 11.2 van de Wob bij openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen (zie paragraaf 7 van dit besluit) de namen van de betreffende ambtena(a)r(en) geanonimiseerd worden. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Kenmerk
2021-0000535495

Voor de openbaarmaking van namen, dan wel titels of andere functieaanduidingen die herleidbaar zijn tot derden, geldt dat uitzonderingsgrond 10.2.e van de Wob van toepassing is.

Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

6.7 Ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling (art. 10, lid 2, sub g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers B1, B2, C5, C8, C11, C14, D2, E1, G5, G6, G21, G24, H4, H5, H6, I16, J5, J8, J13, M2, M4, O9, P1 t/m 22 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Ik hanteer vier categorieën van onevenredige benadeling/bevoordeling, die ik hieronder nader toelicht. In documenten die hieronder niet worden vermeld zijn beveiligde inloggegevens voor videovergaderingen weggelakt, om evidente redenen.

a. Benadeling van de positie van de Staat en het parlement

Voor (passages in) de documenten C5, C11, C14, G6, G24, H4, H5, H6 en I16 geldt dat openbaarmaking van de gevraagde informatie het publiekrechtelijke lichaam onevenredig benadeelt. Het gaat om informatie die vooruitloopt op de inhoudelijke beleidsreactie op het rapport van het Adviescollege, die door een volgend kabinet zal worden aangeboden aan het parlement. Voortijdige openbaarmaking van informatie in genoemde stukken zou een adequate en correcte behandeling van deze verplichting jegens het parlement in de weg kunnen staan. Het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam om tot een gefundeerde beleidsreactie te komen en het belang dat de

beleidsreactie op een door het kabinet verzocht advies eerst aan het parlement wordt aangeboden, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

b. Eenheid van Kabinetsbeleid

Voor de documenten C5, C8, C11, C14, D2, H5, J5 en J13 geldt dat openbaarmaking van de gevraagde informatie ertoe zou kunnen leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen coalitiepartijen, kabinet en specifieke bewindspersonen onder druk komt te staan en daarmee de eenheid van regeringsbeleid zoals bedoeld in artikel 45, derde lid Grondwet aantast. Deze stukken maak ik dan ook niet openbaar.

c. Benadeling van de belangen van derden/externe organisaties

Voor de documenten B2, C14, J5, J8, M2, M4 en O9 geldt dat openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang en/of de reputatie van derden, of externe partijen kan schaden. Dit omdat deze informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid, of omdat de persoon dan wel externe organisatie in kwestie (reputatie)schade ondervindt van openbaarmaking. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van het voorkomen van mogelijk (reputatie)schade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

d. Gespreksverslagen en andere onderwerpen die zien op inhoud gesprek/overleg leden dialooggroep

Voor één documenttype in dit dossier heb ik besloten deze integraal *niet* openbaar te maken op grond van artikel 10.2.g Wob. Het betreft hier de notulen van het Adviescollege Dialooggroep Slavernijverleden onder de nummers P1 t/m 22. Het betreft hier weerslagen van intern beraad van een Adviescollege dat weliswaar door het ministerie van Binnenlandse Zaken is ingesteld, maar zelfstandig en onafhankelijk heeft geopereerd. Het feit dat deze stukken toch onder de reikwijdte van onderliggend Wob-verzoek vallen is omdat het ministerie ten aanzien van deze stukken een archiefplicht kent.

Openbaarmaking van deze documenten zou echter onevenredig benadelend zijn voor de leden van het Adviescollege. Gelet op het onderwerp waar het Adviescollege zich over heeft gebogen valt niet uit te sluiten dat zij bij openbaarmaking van deze documenten op individueel niveau daar nadelige gevolgen van ondervinden. Daarnaast zou openbaarmaking van deze documenten ook onevenredig benadelend voor het functioneren van adviescolleges in algemene zin zijn. Leden van adviescolleges (die geen ambtenaar zijn en derhalve voor wat betreft hun uitspraken niet onder de ministeriële verantwoordelijkheid vallen) moeten in vrijheid van inhoudelijke gedachten kunnen wisselen voordat zij hun advies, over soms controversiële onderwerpen, uitbrengen. Wanneer ten aanzien van de vrijelijke gedachtewisseling niet kan worden gegarandeerd dat dit in vertrouwen plaatsvindt, is het risico dat de bereidheid tot deelname aan een adviescollege afneemt of leden terughoudend zullen zijn het ventileren van standpunten hetgeen de inhoudelijke gedachtewisseling niet ten goede komt.

Toch wil ik enig beeld geven van de inhoud van de notulen, omdat ik begrijp dat deze informatie aansluit bij de aard van uw verzoek. Uit de notulen blijkt dat het Adviescollege Dialooggroep Slavernijverleden doorgaans de volgende agenda hanteerde: 1. Opening & mededelingen; 2. Vaststellen verslag, nalopen besluiten en actiepunten; 3. Bespreken stand van zaken; 4. Planning en 5. Rondvraag en sluiting. Onder agendapunt 3 werd bijvoorbeeld gesproken over de keuze voor en de voortgang van de te raadplegen wetenschappers; de vormgeving en uitkomsten van dialoogbijeenkomsten; het betrekken en raadplegen van diverse personen en organisaties en de totstandkoming en overhandiging van het rapport van bevindingen.

6.8 Persoonlijke beleidsopvattingen in de vorm van concepten (artikel 11 lid 1)

De documenten met nummers C3, C9 en C17 zijn documenten en/of e-mailberichten die persberichten, woordvoeringslijnen en/of spreekteksten bevatten die al of niet zijn gebruikt. Indien over het desbetreffende onderwerp een persbericht is gepubliceerd dan wel een woordvoeringslijn of spreektekst is uitgesproken, is deze reeds openbaar en/of bij u bekend. Waar de reeds openbare tekst afwijkt van het concept, betreft het concept een persoonlijke beleidsopvatting. Om die reden worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

7. Wel verstrekken o.g.v. artikel 11, tweede lid, van de Wob

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in de bijgevoegde documenten openbaar te maken. Het betreft hier nota's ter besluitvorming aan de minister en intern ambtelijk beraad (veelal per e-mail opgesteld) en persoonlijke beleidsopvattingen in e-mailverkeer. De motivatie hiervoor is dat er op dit moment zowel maatschappelijk als politiek debat bestaat over het thema omgang met het slavernijverleden en dat het daarom in dit geval wenselijk is dat de overheid de grootst mogelijke openheid betracht.

8. Wijze van openbaarmaking

8.1 Eenvoudige openbaarmaking

Alle documenten die naar aanleiding van dit besluit worden geopenbaard zullen zowel per post als digitaal in pdf met de indiener van het Wob-verzoek worden gedeeld. Gezien de grootte van de bestanden geschiedt dit in meerdere sub-documenten. Daarbij zullen deze ter publieke inzage op de website van de rijksoverheid worden gepubliceerd.

DGBRW

Democratie en
Bestuur/Democratie

8.2 Reeds openbare stukken

De documenten met nummers C10, F5, I1, I3, I5, I6, I7, I8, I9, I11, N1, N2, N3, N4, N5, N6, N8, N9 en N10 C zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten. Voor de oorspronkelijke publicatie van deze documenten verwijs ik u naar de website van de Rijksoverheid (rijksoverheid.nl), de Eerste en Tweede Kamer (parlement.nl) en de gemeente Rotterdam (www.rotterdam.nl).

Datum

Kenmerk
2021-0000535495

8.3 Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
namens deze,

Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de WobArtikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker,

onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van

DGBRW

Democratie en
Bestuur/Democratie

Datum

Kenmerk
2021-0000535495

milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

DGBRW

Democratie en
Bestuur/Democratie

Datum

Kenmerk
2021-0000535495

Bijlage 2 Inventarislijst

Documentnr.	Documentnaam / -omschrijving	Geheel openbaar	Gedeeltelijk openbaar	Geheel niet openbaar	Uitzonderingsgronden Wob				
					10.1.c	10.1.d	10.2.a	10.2.e	10.2.g
Er is geen onderdeel A in dit dossier									
B									
b1	Mail evaluatie adviescollege d.d. 20 juli		x			x			x
b2	Aandachtspunten Adviescollege		x			x			x
C									
c1	Mail d.d. 29 juni Dossier 1 juli bijeenkomsten slavernijverleden		x			x			
c2	Volgorde kranslegging	x							
c3	Woordvoeringslijn en Q&A's			x					
c4	Dankwoord bij ontvangst rapport	x							
c5	Analyse conceptrapport 'Ketenen van het verleden'		x						x
c6	Mail d.d. 29 juni Informatieblad nationale herdenking slavernijverleden		x			x			
c7	Spreektekst speech minister Kajsa Ollongren van BZK	x							
c8	Nota Informatieblad aan M		x			x			x
c9	Q&A's			x					
c10	Aanbiedingsbrief M BZK aan Vz Eerste Kamer	x							
c11	Bijlage 2: analyse conceptrapport 'Ketenen van het verleden'		x						x
c12	Bijlage 3: dankwoord bij ontvangst rapport		x			x			
c13	Nota aan M Dossier 1 juli bijeenkomsten slavernijverleden		x			x			
c14	Bijlage 6: inhoudelijke informatie op verzoek minister		x			x	x	x	x
c15	Bijlage 1: programma 1 juli		x			x			
c16	Bijlage 5: spreektekst speech minister Kajsa Ollongren van BZK	x							
c17	Bijlage 4: Woordvoeringslijn en Q&A's			x					
c18	Nota aan M nieuwe voorzitter adviescollege dialooggroep		x			x			
D									
d1	Mail RE: 24/6 dagstart slavernij over conceptrapport		x			x			
d2	Mail d.d. 24 juni 16.46 'RE: vraag'		x			x			x
d3	Mail d.d. 25 juni 12.30 'RE: excuses'		x			x			
d4	Mail d.d. 28 juni 11.55 '20210624 analyse conceptrapport'		x			x			
E									
e1	Uitnodiging overleg 8 juni Ninsee, A'dam, Adviescollege, BZK		x			x			x
e2	Mail d.d. 24 juni 8.51 'FW: draaiboek en afspraken 1 juli'		x			x			
F									
f1	Nota aan M Kennismaking adviescollege dialooggroep		x			x			
f2	Mail 6 januari 'Re: ontslagbrief dialooggroep'		x			x			
f3	Ondertekende brief d.d. 14 januari vertrek		x			x			
f4	Brief 8 januari 'vertrek'		x			x			
f5	Brief aan vz Eerste Kamer 14 januari nieuwe voorzitter	x							
f6	Nota aan M Overleg MBZK-dialooggroep slavernijverleden op 20 april		x			x			
f7	Kort verslag overleg M BZK-adviescollege 20 april		x			x			
f8	Brief verzoek uitstel		x			x			

f9	Nota + stukken wijziging instellingsregeling		x			x			
f10	Terugkoppeling overleg adviescollege+min 5 jan		x			x			
G			x						
g1	Mail d.d. 29 juni 'Re: Adviescollege en WOB'		x			x			
g2	Mail d.d. 28 juni 12.48 'RE: gesprekspunten XXX'		x			x			
g3	Mail d.d. 6 juli 13.54 'Geannoteerde agenda eindgesprek'		x			x			
g4	Mail d.d. 14 juni 9.57 'Aandachtspunten overleg'		x			x			
g5	Agendaverzoek d.d. 10 februari Bijpraten dialoog		x			x			x
g6	Gespreksannotatie: eindgesprek Adviescollege		x			x			x
g7	Mail d.d. 3 mei 12.12 'RE: vraag van het college'		x			x			
g8	Mail d.d. 29 juni 8.41 Uitnodiging overhandiging		x			x			
g9	Mail d.d. 17 augustus 12.41 Brief Joke Smits Stichting		x			x			
g10	Brief d.d. 6 juli Joke Smit stichting		x			x			
g11	Brief d.d. 17 augustus aan Joke Smit stichting		x			x			
g12	Mail d.d. 17 augustus Brief namens bestuur KNHG		x			x			
g13	Brief d.d. 10 juli KNHG		x			x			
g14	Brief aan KNHG d.d. 12 augustus		x			x			
g15	Mail d.d. 7 mei 2020 aanvullende informatie dialoog		x			x			
g16	Mail d.d. 14 oktober agenda overleg dialooggroep 20 oktober		x			x			
g17	Mail d.d. 23 juli 2020 annotatie gesprek		x			x			
g18	Mail d.d. 8 maart 2021 FW: behoeftestelling		x			x			
g19	Mail d.d. 17 augustus 2020 brief KNHG		x			x			
g20	Mail d.d. 13 april 2021 correspondentie richting gezagen		x			x			
g21	Mail d.d. 12 juli 2020 17.57 dialooggroep		x			x			x
g22	Mail d.d. 30 juni 2020 17.02 dialooggroep slavernijverleden		x			x			
g23	Mail d.d. 10 juni 2020 informatie dialooggroep slavernijverleden		x			x			
g24	Mail d.d. 29 juni 2020 Re: spoedvraag M		x			x			x
g25	Mail d.d. 21 oktober strategiedocument/opdrachtformulering		x			x			
g26	Mail d.d. 28 juni 2020 stukken dialoog slavernijverleden		x			x			
g26a	Mail d.d. 12 aug RE Wob-verzoek slavernijverleden		x			x			
g27	Mail d.d. 30 juni 2020 Re: update gesprek MBZK-voorzitter		x			x			
g28	Mail d.d. 6 mei 2020 verzoek in te plannen drie belafspraken		x			x		x	
g29	Mail d.d. 29 juni 2020 22.47 Gesprek M		x			x			
g30	Mail d.d. 28 juni 2020 RE: terugkoppeling gesprek MBZK		x			x			
g31	Mail d.d. 27 juni 2020 Terugkoppeling gesprek MBZK		x			x			
g32	Mail d.d. 26 juni 2020 FW Spoed verzoek M voor belafpraak		x			x			
g33	Mail d.d. 1 juli 2020 Kamerbrieven instelling dialooggroep		x			x			
g34	<i>VERVALLEN wegens dubbeling met G22</i>								
g35	Mail d.d. 32 dec 2020 afspraak 4 januari		x			x			
g36	Mail d.d. 31 dec 2020 12.06 RE afspraak 4 januari		x			x			
g37	Mail d.d. 2 januari 2021 memo MBZK overleg dialooggroep slavernijverleden		x			x			
H									
h1	Mail d.d. 25 mei 13.26 'planning afspraken'		x			x			
h2	Mail d.d. 4 juni 8.30 'RE: Motie Nicolai'		x			x			
h3	Mail d.d. 7 juni 12.31 'wijziging overleg vanmiddag'		x			x			
h4	Mail d.d. 2 juni 12.01 'agenda overleg 7 juni'		x			x			x

h5	Informeel technische briefing over de motie Nicolai		x			x			x
h6	Uitnodiging overleg Rijk/A'dam slavernijverleden		x			x			x
h7	Mail d.d. 17 aug 2020 Brief minister BZK aan Eerste Kamer		x			x			
I									
i1	Getekend besluit van de minister d.d. 25 januari 2021	x							
i2	Getekende brief M aan voorzitter		x			x			
i3	Brief aan TK d.d. 23 april 2021 wijziging van regeling	x							
i4	Opzet dialoog slavernijverleden	x							
i5	Staatscourant d.d. 20 juli 2020 besluit benoeming en vergoeding	x							
i6	Staatscourant d.d. 20 juli 2020 regeling instelling	x							
i7	Brief M aan voorzitter TK d.d. 1 juli 2020	x							
i8	Staatscourant d.d. 23 april 2021	x							
i9	EK Motie Nicolai	x							
i10	Brief M benoeming		x			x			
i11	Besluit 25 jan benoeming vz	x							
i12	Nota aan M 1 maart aanpassing dialoog		x			x			
i13	Nota aan M benoemingsbesluit d.d. 21 januari		x			x			
i14	Nota aan M Kamerbrieven d.d. 13 april		x			x			
i15	Nota aan M wijziging instellingsregeling d.d. 12 april		x			x			
i16	Nota aan M en stas instellingsstukken d.d. 29 juni 2020		x			x			x
i17	Nota aan M slavernijverleden d.d. 14 juni		x			x			
J									
j1	Mail d.d.23 juli 'FW: slavernijverleden'		x			x			
j2	Mail d.d. 10 juni 'RE; samen optrekken'		x			x			
j3	Mail d.d. 16 juni 11.54 Aandachtspunten overleg		x			x			
j4	Mail d.d. 17 juni 10.38 'RE: contact woordvoering'		x			x			
j5	Overleg slavernijverleden BZK-OCW-SWZ en Gemeente Amsterdam 29 april		x			x			x
j6	Mail d.d. 10 juni 16.48 'RE: vraag n.a.v. overleg minister'		x			x			
j7	Mail d.d. 8 juni 12.55 'RE: Ter info taak Overleg		x			x			
j8	Kort verslag overleg minister BZK-Rotterdam		x			x			x
j9	Nota aan M overleg op 19 april		x			x			
j10	VERVALLEN wegens dubbeling met J5								
j11	Mail d.d. 12 mei 16.12 'verzoek 10 juni overleg'		x			x			
j12	Mail d.d. 17 mei 14.32 'RE: 4-16/5- RE; verzoek 10 juni'		x			x			
j13	Verslag gesprek MBZK + Wethouder		x			x			x
j14	Nota M d.d. 2 juni Gesprek minister met wethouders		x			x			
j15	Mail d.d. 16 juni 10.28 'Re: samen optrekken'		x			x			
j16	Mail d.d. 7 okt 2020 terugkoppeling gesprek A'dam		x			x			
j17	Verslag gesprek BZK en NiNsee 9 juli 2020		x			x			
j18	Mail d.d.d 26 nov 2020 slavernijverleden (Amsterdam-BZK-SZW-OCW)		x			x			
j19	Mail d.d. 14 januari vertrek en benoeming		x			x			
j20	Mail d.d. 10 mei 2021 PERSBERICHT		x			x			
K									
k1	Brief d.d. 27 september aan het Adviescollege	x							
k2	Brief d.d. 3 oktober 2019 aan MP	x							

k3	Brief van M 17 augustus 2020	x							
Er is geen onderdeel L in dit dossier									
M									
m1	Uitnodiging deelname dialoog slavernijverleden		x			x			
m2	Offerte sectorale dialoog		x		x	x			x
m3	Offerte narratief		x		x	x			
m4	Opdracht maatschappelijke dialoog		x						x
m5	Opdracht sectorale dialoog	x							
N									
n1	Kamerbrief Eerste Kamer motie Nicolai	x							
n2	Kamerbrief Eerste Kamer instelling Adviescollege	x							
n3	Kamerbrief Tweede Kamer Instelling Adviescollege	x							
n4	Brief Eerste Kamer min BZK aanhouden motie Nicolai	x							
n5	Staatscourant Instelling Adviescollege	x							
n6	Staatscourant ontslag/benoeming VZ Adviescollege	x							
n7	<i>VERVALLEN wegens dubbeling met F8</i>								
n8	Collegereactie gemeente R'dam; slavernijverleden	x							
n9	Instellingsregeling Adviescollege	x							
n10	Staatscourant wijziging instellingsregeling	x							
O									
o1	Opdrachtformulering 14-10-2020		x			x			
o2	Risicoinventarisatie dialooggroep slavernijverleden	x							
o3	Opdrachtformulering 20-10-2020		x			x			
o4	Sturing op het gesprek		x			x			
o5	Plan van Aanpak 24 februari 2021		x			x			
o6	Opzet dialoog slavernijverleden	x							
o7	Plan van Aanpak 11 maart 2021		x			x			
o8	Programma Dialoog slavernijverleden		x			x			
o9	Plan van uitvoering 22 maart		x		x				x
P									
p1	Notulen verslag kennismaking Minister+ bijeenkomst 1			x					
p2	Notulen verslag bijeenkomst college 18 sept.			x					
p3	Notulen verslag bijeenkomst 28 sept.			x					
p4	Notulen verslag bijeenkomst 16 okt			x					
p5	Notulen verslag bijeenkomst 26 okt.			x					
p6	Notulen verslag bijeenkomst 5 nov.			x					
p7	Notulen verslag bijeenkomst 24 nov			x					
p8	Notulen verslag bijeenkomst 8 dec.			x					
p9	Notulen verslag bijeenkomst 15 dec.			x					
p10	Notulen verslag bijeenkomst 5 jan. 2021			x					
p11	Notulen verslag bijeenkomst 19 januari			x					
p12	Notulen verslag bijeenkomst 24 febr.			x					
p13	Notulen verslag bijeenkomst 10 mrt			x					

p14	Notulen verslag bijeenkomst 24 mrt			x					
p15	Notulen verslag bijeenkomst 14 april			x					
p16	Notulen verslag bijeenkomst 21 april			x					
p17	Notulen verslag bijeenkomst 5 mei			x					
p18	Correspondentie notulen 26 mei			x					
p19	Correspondentie notulen 26 mei RE			x					
p20	Notulen verslag bijeenkomst 26 mei			x					
p21	Notulen verslag bijeenkomst 2 juni			x					
p22	Notulen verslag bijeenkomst 12 juni			x					
p23	Opzet Dialogen adviescollege		x			x			
Q									
q1	Opdracht + pvu onderzoek Nicolai	x							
q2	Opdrachtformulering levend houden herinnering		x		x	x			
q3	Gespreksverslag onderzoek Suriname/Curaçao		x			x			
q4	Verzoek wetenschappelijke ondersteuning		x			x			
q5	Opdrachtformulering juridisch-wetenschap advies		x			x			
q6	Opdrachtformulering levend houden herinnering		x			x			
q7	Opdrachtformulering levend houden herinnering 2		x			x			
q8	Opdrachtformulering excuses		x			x			
q9	Opdrachtformulering excuses 2		x			x			
q10	Opdrachtformulering excuses 3		x			x			
q11	Opdrachtformulering levend houden herinnering 3		x			x			
q12	BZK formulier behoeftestelling		x		x	x			
q13	Opdrachtformulering juridisch-wetenschap advies 2		x			x			
q14	Offerte onderzoek motie Nicolai		x		x	x			
q15	Factuur slavernij als misdaden		x		x	x			
q16	Factuur levend houden herinnering		x		x	x			
q17	Opdrachtformulering levend houden herinnering 3		x		x	x			
q18	Schets verloop vraagstukken wetenschappers		x		x	x			
q19	Opdrachtformulering vraagstuk excuses		x		x	x			
q20	Mail d.d. 9 dec 2020 Re: vergoeding wetenschappers		x		x	x			
q21	Mail d.d. 9 sep 2020 wetenschappers en Suriname		x			x			
q22	Mail d.d. 10 dec 2020 FW graag akkoord op behoeftestelling opdracht wetenschappers		x		x	x			
q23	Mail d.d. 10 dec 2020 RE graag akkoord op behoeftestelling opdracht wetenschappers		x		x	x			
q24	Mail d.d. 9 dec 2020 Re: vergoeding wetenschappers		x		x	x			