



Kenmerk
2021-0000467396
Uw kenmerk

Datum **1.0 SEP 2021**
Betreft Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer

In uw e-mailbericht van 29 oktober 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om informatie – bij de Autoriteit Woningcorporaties (hierna: AW) - over de afgegeven cashflowgarantie van Patrimonium Woonservice aan het bedrijf Quattro B.V.. In dat licht bezien wenst u tevens informatie te ontvangen omtrent de participatie van Patrimonium Woonservice in het bedrijf Quattro B.V.. Kort samengevat vraagt u om documenten die betrekking hebben op het volgende.

1. Verzoeken van goedkeuring en ontheffing van Patrimonium Woonservice omtrent de activiteiten die betrekking hebben op de afgegeven cashflowgarantie aan het bedrijf Quattro Energie B.V..
2. Alle besluiten van de Autoriteit Woningcorporatie (hierna: AW) op de ingediende verzoeken van goedkeuringen en verzoeken om ontheffingen in het licht van het bovenstaande.
3. Tenslotte vraagt u om alle correspondentie inzake de nog niet afgeronde verzoeken van goedkeuringen en verzoeken om ontheffingen.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) schriftelijk bevestigd bij brief van 2 november 2020 en geregistreerd onder het kenmerk O-5-20-0093.001. In de brief van 18 november 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Het is mij niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen. Een zorgvuldige zoekslag in verband met de behandeling van uw Wob-verzoek ligt ten grondslag aan deze termijnoverschrijding. Hier bied ik u mijn verontschuldigingen voor aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Alvorens ik inga op de inventarisatie van de aangetroffen documenten, merk ik ten algemene het volgende op.

Uw Wob-verzoek ziet specifiek op informatie, neergelegd in documenten, die bij de AW berust. Volledigheidshalve merk ik op dat de AW – organisatorisch gezien -

Datum

Kenmerk

2021-0000467396

onder is gebracht als directieonderdeel bij de ILT. Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 4 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Zienswijzen

Bij de behandeling van uw Wob-verzoek zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de

Datum

Kenmerk

2021-0000467396

financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden onder omstandigheden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt. Deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft gehad in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen.¹ Ik stel vast dat deze situatie zich voordoet in onderhavig geval. Ik licht dit als volgt toe.

De documenten met nummers 1 t/m 4 bevatten informatie over de hoogte van afgegeven garanties, de door de verschillende rechtspersonen geleende bedragen, het verlengen van leningen en de bijbehorende voorwaarden en de huidige waarde van betrokken derde-belanghebbenden. Ik stel vast dat uit deze informatie wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de (financiële) bedrijfsvoering van de betrokken derde-belanghebbende. Relevant om in dit kader op te merken is dat volgens vaste jurisprudentie - onder bepaalde omstandigheden - financiële gegevens als bedrijfsgegevens kunnen worden aangemerkt.² Indien de betreffende informatie openbaar wordt gemaakt, kunnen lopende en toekomstige onderhandelingen van deze partij gefrustreerd worden. Tevens kan het openbaar maken van deze informatie de concurrentiepositie van de betrokken derde-belanghebbende, ten opzichte van andere partijen - in de markt mogelijk schaden.

Gelet op het voorgaande kom ik dan ook tot de conclusie dat de hiervoor genoemde documenten bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening.

Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze

¹ ABRvS 17 juli 2013, ECLI: NL: RVS:2013:288.

² ABRvS 6 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1873.

Datum

Kenmerk
2021-0000467396

ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met nummers 1 t/m 4 bevatten onder andere informatie over diverse juridische standpunten van betrokken derde-belanghebbenden en afwegingen over de onderhandelingen inzake de (on)mogelijkheden van verkoop van de aandelen. Verder bevatten de documenten informatie omtrent de financiële, juridische en maatschappelijke verhoudingen tussen verschillende, bij de derde-belanghebbende betrokken, rechtspersonen. Deze informatie is vertrouwelijk van aard en in dat kader in het bezit van de ILT. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Indien de betreffende informatie openbaar wordt gemaakt, dan is te voorzien dat concurrenten in een bevoordeelde positie komen met deze informatie. De betrokken belanghebbende wordt hiermee onevenredig benadeeld.

Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik in dit specifieke geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Temeer, omdat het betreffende deel van de markt waarin belanghebbende opereert, te weten de woningmarkt, een gespecialiseerde en gespecificeerde markt betreft. Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Datum

Kenmerk

2021-0000467396

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen schriftelijk bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum, alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar rust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het is gericht.

Datum

Kenmerk
2021-0000467396

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)