



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2022-0000075200

Uw kenmerk

Bijlagen

25 APR 2022

Datum

Betreft Eerste Deelbeslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 6 augustus 2021 heeft u bij de Inspectie voor Leefomgeving en Transport een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dit bericht is op 3 november 2021 aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties doorgestuurd. Uw verzoek heeft betrekking op stukken vanaf 1 januari 2015 over de totstandkoming, voortzetting en de (wettelijke) legitimiteit van Stichting Woondiensten Enkhuizen/Welwonen als toegelaten instelling. De termijn waarop uw verzoek betrekking heeft is in overleg met u aangepast en ziet op informatie vanaf 2006.

Verloop van de procedure

Bij brief van 11 november 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd. Vervolgens heeft er op 7 december 2021 telefonisch overleg plaatsgevonden tussen uzelf en senior beleidsmedewerker bij de afdeling Corporaties/directie Wonen over uw verzoek. Daarin is aangegeven dat er in de archieven van het ministerie geen stukken zijn aangetroffen die betrekking hebben op de totstandkoming, voortzetting en de (wettelijke) legitimiteit van Stichting Woondiensten Enkhuizen/Welwonen vanaf de door u genoemde datum, maar dat er in het kader van uw Wob-verzoek wel stukken van eerdere datum zijn gevonden. U heeft er vervolgens mee ingestemd dat die beschikbare stukken, binnen de kaders van de Wob zullen worden beoordeeld en zo mogelijk (deels) openbaar zullen worden gemaakt. Bij brief van 23 december jl. is de behandeltermijn opgeschort met het oog op het verkrijgen van zienswijzen op (een deel van de) beschikbare stukken.

Tijdens het telefoongesprek op 10 februari 2022 is aan u medegedeeld dat het besluit op uw Wob-verzoek zal worden gesplitst. Om u ter wille te zijn, heb ik besloten uw verzoek op te splitsen, zodat u niet hoeft te wachten op de documenten waarvan verstrekking geen probleem is. Dit besluit heeft daardoor alleen betrekking op de documenten zoals opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u binnen vier weken na deze brief.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze belanghebbenden heb ik in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. De ontvangen zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' in dit besluit.

Datum

Kenmerk
2022-0000075200

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 27 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Er is één document dat ik volledig openbaar maak. Het betreft het document met nummer 0. Er zijn 17 documenten die ik deels openbaar maak. Het betreft de documenten met nummers 1, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 en 24. Er zijn 9 documenten die ik in het geheel niet openbaar maak. Het betreft de documenten met nummers 2, 5, 8, 9, 12, 13, 14, 25 en 26. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers 0 tot en met 26 (deels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het navolgende.

Overwegingen

Er wordt één document volledig openbaar gemaakt.

Met betrekking tot de documenten die ik deels openbaar maak en niet openbaar maak overweeg ik het volgende.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de

belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Datum

Kenmerk
2022-0000075200

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Enkele documenten hebben betrekking op de bevindingen van de accountant, die opgesteld zijn ten bate van het bestuur van de woningcorporatie. Daarbij is onder andere gekeken naar de waarde waarvoor vervreemding van vastgoed heeft plaatsgevonden, wat een bedrijfsgegeven is. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.1.c.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan openbaarmaking van informatie met een beroep op het in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob genoemde belang van inspectie, controle en toezicht worden geweigerd, indien als gevolg van die openbaarmaking een bestuursorgaan – naar verwachting – diens toezichthoudende taak niet naar behoren zal kunnen uitoefenen¹.

Ik ben van oordeel dat het belang van controle en inspectie in dit specifieke geval in het geding is en dat dit belang zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarheid. Ik licht dit als volgt toe. De documenten met nummers 2, 5, 8, 9, 12 t/m 14, (deels) 22, 25 en 26 betreffen rapportages van de accountant, gericht aan het bestuur van de betrokken woningcorporatie, die in vertrouwen aan de Aw of diens voorloper CFV als toezichthouder zijn gezonden, gelet op hun toezichthoudende taak op woningcorporaties.

Openbaarmaking van voorgaande informatie kan met een beroep op het belang van inspectie, controle en toezicht worden geweigerd, indien als gevolg van die openbaarmaking een bestuursorgaan diens toezichthoudende taak niet meer naar behoren zal kunnen uitoefenen. Het openbaar maken van de documenten kan met zich brengen dat melders in de toekomst bij voorkomende gevallen zich geremd voelen melding te maken van mogelijke misstanden of minder bereidwillig zullen zijn om aan onderzoeken medewerking te verlenen, dan wel hun verklaringen zo beperkt mogelijk zullen houden. Openbaarmaking van de gevraagde informatie kan het onderlinge vertrouwen en transparantie onevenredig schaden. Tevens ben ik van oordeel dat het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot anticiperend, dan wel calculerend gedrag. Immers, uit deze informatie kan de werkwijze van de Aw worden afgeleid. Ik acht het zeer aannemelijk dat openbaarmaking van de gevraagde informatie de inspectietaken van de Aw zou

¹ ABRvS d.d. 17 juni 2015, zaaknummer 201406159/1/A3

kunnen bemoeilijken en de relatie tussen de Aw en de melders van integriteitsschendingen door openbaarmaking van deze gegevens onevenredig wordt geschaad. Gelet op het voorgaande maak ik deze informatie dan ook niet openbaar.

Datum

Kenmerk
2022-0000075200

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst staan persoonsgegevens van ambtenaren, of betrokkenen bij de woningcorporatie. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

In de documenten komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
(artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob)*

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De eerder genoemde financiële rapportages van de accountant zijn primair gericht aan het bestuur en de Raad van Commissarissen van de betrokken woningcorporatie, zodat met openbaar making de woningcorporatie onevenredig zou worden geraakt.

Voorts hecht ik belang aan het feit dat betrokken partijen erop moeten kunnen vertrouwen dat informatie, die vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld, niet gedeeld wordt met derden. Immers, indien in dit specifieke geval woningbouwcorporaties er niet langer vanuit kunnen gaan dat hun informatie in een vertrouwelijke sfeer met de Aw kan worden gedeeld, dan is het aannemelijk dat zij zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking. Ook kan het de relatie tussen de betrokken partij en de Aw verstoren.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang, bij het voorkomen van onevenredig nadeel, in dit specifieke geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. De hiervoor genoemde informatie is zodanig

verweven met de overige informatie in het betreffende document, dat deze informatie niet los van elkaar kan worden gezien. Ik heb daarom besloten om de informatie voor zover dat blijkt uit de bijgevoegde inventarislijst in het geheel niet openbaar te maken.

Datum

Kenmerk

2022-0000075200

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
namens deze,

Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Voor meer informatie hierover zie www.rijksoverheid.nl.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

Datum

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Datum
Kenmerk

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie, 2022-0000075200

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Kenmerk

2022-0000075200

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.