



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Ministerie van  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties**  
Constitutionele Zaken en  
Wetgeving

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Kenmerk**  
2022-0000209016

**Uw kenmerk**

Datum **26 APR 2022**  
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 13 december 2021 heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten die zijn gebruikt ter voorbereiding van het voornemen tot de maximering van het WOZ-puntenaandeel in het woningwaarderingssysteem (WWS) c.q. maximering aandeel punten WOZ-aandeel in de woningwaardering.

U gaf daarbij aan dat uw verzoek mede betrekking heeft op:

1. Alle correspondentie die is gevoerd met de landsadvocaat, waaronder de brief van april 2021 van de Landsadvocaat aan de Minister.
2. Het advies van de Raad van State met betrekking tot het onderhavige onderwerp.

Bij brief van 14 december 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 10 januari 2022 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd. Daarop verzocht u met uw brief van 17 januari 2022 om het advies van de Raad van State met spoed toe te zenden.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie, en uw brief van 17 januari 2022, bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 82 documenten aangetroffen, met daarnaast 211 openbare reacties in het kader van de hiervoor aangegeven internetconsultatie. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Bijlage 3 betreft een overzicht van de (gedeeltelijk) te verstrekken documenten. In dit besluit wordt verwezen naar de

Datum

Kenmerk  
2022-0000209016

corresponderende bijlage en nummers uit de twee inventarislijsten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbende(n) is/zijn geen bedenkingen ingediend.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de informatie waar u om heeft verzocht (deels) openbaar te maken. Sommige delen van de documenten worden niet openbaar gemaakt. Uit de inventarislijst in bijlage 2 volgt welke gronden hieraan ten grondslag liggen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overwegingen: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten, waarbij in de inventarislijst en in de documenten zelf staat aangegeven dat artikel 10 lid 2 onder e van de Wob is toegepast (aangegeven als '10.2.e'), staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de

Datum

Kenmerk  
2022-0000209016

persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Document 8.1 bestaat enkel uit persoonsgegevens en daarom weiger ik de openbaarmaking van dit document.

In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het ministerie van BZK heeft reeds een concept-dagvaarding ontvangen die zich richt tegen de maximering van het WOZ-puntenaandeel in het WWS. Ook is reeds een artikel verschenen dat aangeeft dat verhuurders dreigen met een claim<sup>1</sup>. Gelet op de eerder ontvangen concept-dagvaarding en dit artikel, ligt het in de rede dat ten aanzien van deze maatregel een gerechtelijke procedure wordt gestart. Zoals het desbetreffende artikel aangeeft gaat het mogelijk om een miljardenclaim en zijn er dus aanzienlijke financiële belangen van de Staat in het geding. Ik ben van oordeel dat het belang van het verstrekken van de informatie met juridische advisering met betrekking tot een mogelijke claim niet opweegt tegen de geschetste financiële belangen van de Staat. Een aantal documenten bevat deels de hiervoor aangegeven juridische advisering. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1. Daarom weiger ik (gedeeltelijk) de openbaarmaking van deze informatie. Dit betreft de documenten met nummers 4.1, 5.6, 5.7.1, 5.8.1, 6.6.4, 6.6.5, 6.6.6, 6.7, 6.8 en 7.1.

In de tweede plaats geldt ten aanzien van de correspondentie met de landsadvocaat, dat deze is opgesteld met de bedoeling deze te gebruiken voor intern beraad. Zoals hiervoor al is aangegeven bepaalt artikel 11, eerste lid, van de Wob dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik maak deze correspondentie met de landsadvocaat derhalve niet openbaar.

<sup>1</sup> <https://www.bnr.nl/nieuws/bouw-woningmarkt/10455108/woningverhuurders-dreigen-met-miljardenclaimtegen-staat>



Datum

Kenmerk  
2022-0000209016

Daarnaast besluit ik op de weigeringsgrond uit artikel 10 aanhef en tweede lid, onder g, van de Wob om ambtelijk opgestelde documenten over beleidsonderwerpen ten behoeve van overleg en afstemming tussen bewindspersonen niet openbaar te maken. Terugkoppelingen uit dergelijke overleggen of andere opvattingen die niet inhoudelijk zijn of die de eenheid van het regeringsbeleid raken, maak ik ook niet openbaar. Dergelijke stukken kunnen inzicht bieden in de verschillende standpunten van de deelnemende partijen. Openbaarmaking van dergelijke stukken doet afbreuk aan de bescherming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin besprekingen binnen de coalitie plaatsvinden en de daaraan deelnemende partijen hun standpunten moeten kunnen bepalen. Openbaarmaking van dergelijke documenten kan ertoe leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen coalitiepartijen, kabinet, specifieke bewindspersonen en Kamerfracties onder druk komt te staan. Daarom weiger ik (gedeeltelijk) de openbaarmaking van deze informatie. Dit betreft de documenten met nummers 1.4.2, 2.1, 2.2, 5.6, 5.7.1, 5.8.1, 6.1, 6.1.1, 6.1.2, 6.2, 6.4, 6.5, 6.8, 6.9 en 7.1.

Inzake de inbreng van partijen op de internetconsultatie die niet instemden met publicatie ben ik van oordeel dat zij openbaarmaking om hun moverende redenen niet in overeenstemming achtten met hun belang. Openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van deze personen. De inbreng van partijen die niet instemden met publicatie maak ik dan ook niet openbaar.

#### *Persoonlijke beleidsopvatting in een stuk voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een

overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten van bijlage 3 bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm. In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten van bijlage 3 toch openbaar te maken. Gelet op het publiek debat over het huurbeleid, acht ik het van belang zoveel mogelijk inzicht te geven.

Documenten die bestaan uit concepten van reeds openbare stukken maak ik niet openbaar. Indien en voor zover deze concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door mijn ambtenaren ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de conceptversie met de definitieve versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarom maak ik deze concepten op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob niet openbaar. Uit de inventarislijst in bijlage 2 volgt bij welke documenten dit het geval is.

#### *Buiten verzoek*

Volledigheidshalve merk ik op dat diverse documenten door de aard daarvan informatie bevatten over meerdere onderwerpen. Het gaat hierbij om documenten als de agenda's, notulen, samenvattingen en besluitenlijsten van de ministerraad en voorbereidende notities die aan de ministerraad zijn voorgelegd. Ook de documenten inzake overleg met de coalitie bevatten informatie over meerdere onderwerpen. Deze documenten bevatten dan ook informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Van een aantal documenten zijn de pagina's die informatie bevatten met informatie dat buiten de reikwijdte van uw verzoek valt uit het document gehaald. De informatie die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt wordt wel openbaar gemaakt.

#### **Toelichting inzake reeds openbare documenten**

De maximering van het WOZ-puntenaandeel in het WWS vindt plaats door aanpassing van het Besluit huurprijzen woonruimte. De voorbereiding van deze aanpassing heeft op diverse momenten reeds geleid tot het openbaar maken van documenten. Deze zijn daarom niet betrokken in dit Wob-besluit. Het gaat daarbij om de reeds gepubliceerde documenten inzake de aankondiging van deze aanpassing, de internetconsultatie en de zogenoemde voorhangprocedure.

#### *De aankondiging van deze aanpassing*

Deze aanpassing is aangekondigd met de brief aan de Tweede Kamer van 17 september 2019 <sup>2</sup>. Deze brief is reeds gepubliceerd; u kunt deze ondermeer vinden via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

---

<sup>2</sup> TK 32 847, nr. 555

### *Internetconsultatie*

Ter voorbereiding van deze aanpassing heeft een internetconsultatie plaatsgevonden. Daarvoor zijn diverse stukken gepubliceerd die te vinden zijn op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). Diverse partijen hebben in dat verband inbreng geleverd waarbij zij konden aangegeven, of zij instemden met publicatie van die inbreng. De inbreng van de partijen die instemden met publicatie kunt u eveneens vinden op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

### *De voorhangprocedure*

Ten gevolge op de internetconsultatie is de zogenoemde voorhangprocedure gestart op grond van artikel 48 jo. artikel 10 Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte. Deze procedure houdt in, dat het ontwerpbesluit eerst wordt toegezonden aan de beide kamers van de Staten-Generaal. Alle stukken die met deze beide kamers zijn gewisseld zijn hierdoor al openbaar. Voorafgaand aan de voorhangprocedure is de beleidskeuze voor deze maximering neergelegd in de brief van 17 september 2019 (TK 32 847, nr. 555). Via bijvoorbeeld [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) kunt u deze brief vinden evenals de stukken die daarop zijn gevolgd in het kader van de genoemde voorhangprocedure.

### *Advies van de Raad van State*

Aangezien het Besluit huurprijzen woonruimte een algemene maatregel van bestuur is, is de Raad van State om advies verzocht op grond van artikel 17 lid 1 onder c Wet op de Raad van State. Artikel 26 lid 2 sub d Wet op de Raad van State bepaalt dat dit advies openbaar wordt gemaakt gelijktijdig met de bekendmaking van het definitieve besluit, samen met het zogenoemde nader rapport naar aanleiding van het advies. Deze openbaarmaking heeft inmiddels plaatsgevonden door publicatie in de Staatscourant: 2022, nr. 7611.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie van dit besluit met de daarbij (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten zal op Rijksoverheid.nl worden geplaatst. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Datum**

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Kenmerk**  
2022-0000209016

Hoogachtend,

De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,  
namens deze.

*Secretaris-generaal*

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, H. Ton, Directoraat Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen, Directie Wonen, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*