



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Transacties &  
Projecten  
Afdeling Verkoop en  
Gebiedsprojecten

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

Datum **17 JUN 2022**  
Betreft Woo-besluit plannen KC locatie Den Haag

**Ons zaaknummer**  
22083

In uw verzoek van 13 februari 2022, door mij ontvangen op 22 februari 2022, heeft u het Rijksvastgoedbedrijf (hierna RVB) gevraagd informatie openbaar te maken over plannen van het Rijksvastgoedbedrijf rondom de locatie van het Koninklijk Conservatorium (hierna KC) Den Haag.

U vraagt documenten over alle op de plannen voor de KC-locatie betrekking hebbende correspondentie tussen het RVB en de gemeente en tussen het RVB en ANWB, en alle interne documenten van het RVB die op dit onderwerp (de plannen m.b.t. de KC-locatie) betrekking hebben. Het betreft onder meer de afspraken die reeds gemaakt zijn tussen RVB en de gemeente, uitgangspunten en / of eisen van het RVB voor deze locatie en eventuele toezeggingen die gedaan zijn aan het RVB door de gemeente. Het betreft ook de onderbouwing van de noodzakelijke hoogte voor het gebouw van het RVB. In eerste instantie voor een noodzakelijke hoogte van 110 meter en de argumentatie en onderbouwing om te komen tot een lagere toren zoals nu in de nota van uitgangspunten is vastgesteld (91 meter).

Over dit verzoek heeft u op donderdag 10 maart 2022 contact gehad met medewerkers van het Rijksvastgoedbedrijf. De inhoud van het gesprek is schriftelijk bevestigd per e-mail op 10 en 16 maart 2022.

Met u is afgestemd uw verzoek als volgt nader te specificeren:

- Uw verzoek richt zich op de onderbouwing, zoals een businesscase en besluitvorming over:
  - o de hoogte van het potentieel toekomstig object op de locatie KC Den Haag en de locatie van de toren op de KC-locatie;
  - o de totstandkoming van de hoogte voor het toekomstig object (in eerste instantie 110 meter en later 91 meter (waardoor 100 meter nog steeds haalbaar is);
  - o de noodzaak van het gewenste bouwvolume en de hoogte van het toekomstig object.

Datum

- De aanlevering van documenten beperkt zich tot stukken vanaf directieniveau, waaronder communicatie met o.a. de gemeente Den Haag en ANWB en standpunten.
- Ook richt het verzoek zich op het krijgen van inzicht in wat op dit niveau (directieniveau) is gewisseld / aangeleverd / besproken / besloten over de bezonning van woningen die in de buurt van de KC-locatie liggen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 februari 2022, kenmerk 2022-0000096112.

Op 21 maart 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo complex is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor vier weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 19 april 2022 geworden.

In de brief van 14 april 2022 is aan u medegedeeld dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 29 april 2022, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen drie weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 10 mei 2022 is telefonisch besproken dat het verzoek zich in de afrondende fase bevindt en er nog afstemming over moet plaatsvinden. Hier zou naar verwachting twee weken voor nodig zijn. Dit is op dezelfde dag via de mail aan u bevestigd.

Op 25 mei 2022 is opnieuw gemaild dat de beslissing op uw verzoek na Hemelvaart zal worden ondertekend.

#### **Wettelijk kader**

U heeft uw verzoek ingediend in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob opgevolgd door de Wet open overheid (hierna: Woo). Omdat er niet is voorzien in overgangsrecht en ik ná 30 april 2022 beslis op uw verzoek heb ik uw Wob-verzoek als verzoek op basis van de Woo aangemerkt. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, de e-mail inboxen en in WhatsApp-gesprekken van de betrokken medewerkers. Bij deze inventarisatie zijn 51 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Datum

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. 50 van de geïnventariseerde documenten vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek. In deze documenten is informatie opgenomen over de door u genoemde aangelegenheid. In 10 documenten gaat het gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. In de documenten is 'buiten de reikwijdte van het verzoek' opgenomen als lakgrond. Op de inventarislijst worden de documenten als 'buiten de reikwijdte' aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

### **Zienswijzen**

In de brief van 14 april 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, omdat het in enkele gevallen heeft geleid tot een andere beoordeling.

### **Besluit**

#### *Geheel openbaar*

Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat aangegeven welke documenten volledig openbaar worden gemaakt.

#### *Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens*

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.e) is toegepast. In de gelakte stukken staan alle uitzonderingsgronden genoemd, behalve bij de persoonsgegevens. Indien er dus geen uitzonderingsgrond bij is genoemd, gaat het om persoonsgegevens.

#### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast en om welke nummers het gaat.

#### *Gehele weigering*

Ik besluit de door u gevraagde informatie in sommige gevallen in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast en om welke documentnummers het gaat.



Datum

*Na verwijdering blijft geen informatie meer over*

In het document met nummer 46 resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten dit document in het geheel niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen'.

#### **Overwegingen**

- *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*  
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.
- *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*  
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

- *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*  
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om

persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

In alle gevallen waar geen lakgrond is opgenomen in de gelakte documenten, gaat het om 5.1.2.e, namelijk persoonsgegevens zoals namen, mailadressen en functieaanduidingen.

- *De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen<sup>1</sup>*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of de burger.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke voorwaarden, bedragen en bouwvolumes de Staat bereid is te hanteren gedurende de onderhandelingen. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zou de gemeente Den Haag deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of bij het aangaan van een overeenkomst. Ook kan de onderhandelingspositie van het Rijksvastgoedbedrijf in de toekomst slechter worden door deze openbaarmaking. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

---

<sup>1</sup> c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

- *Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. De ontwikkeling van de KC-locatie staat zowel voor de gemeente Den Haag als de Staat niet op zichzelf, maar in verbinding met andere ontwikkelingen in de omgeving. Over die verbinding zijn vertrouwelijke afspraken gemaakt, die op dit moment tegen het licht worden gehouden. De diverse ruimtelijke ontwikkelingen volgen ieder een eigen proces en ontwikkelingen bevinden zich veelal nog in een beginstadium. Partijen bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een beginstadium intern en onderling in vertrouwen kunnen spreken over de voorwaarden, kritieke punten en/of eisen van een bepaald project. Hetzelfde geldt voor de gesprekken en oplossingen die worden gevoerd, om bepaalde impasses te doorbreken of oplossingen te vinden. Openbaarmaking van deze vertrouwelijke informatie kan planvorming en/of de verdere samenwerking frustreren, waardoor bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen kunnen stranden. Relevante (beleids)keuzes en opties worden bovendien in de besluitvormingsfase voorgelegd aan de besluitvormende organen. Met het oog op het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen wordt deze informatie daarom niet openbaar gemaakt.

- *Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*  
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische



**Datum**

bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief schriftelijk aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende(n).

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met !

Hoogachtend,

De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,  
namens deze,

*Secretaris-generaal*

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit brief bezwaar maken bij de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### **Artikel 1.**

1 Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### **Artikel 5.1**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de



openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### **Artikel 5.2**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## Bijlage 2 – Inventarislijst

*\*In alle gevallen waar geen lakgrond is opgenomen in de gelakte stukken, gaat het om 5.1.2.e, namelijk persoonsgegevens zoals namen, mailadressen en functieaanduidingen.*

Nr.	Document	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1.	Agenda directieoverleg 2 december 2021	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
2.	Concept-verslag directieoverleg 19 november 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
3.	Stukken overleg RVB_ANWB_DSO 3 juni a.s.	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
3a	Conclusies overleg RVB-ANWB-gemeente 17 mei	Openbaar		Gemeente Den Haag	RVB ANWB
3b	Notitie Voortgang en acties verkenning KC locatie	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
3c	Agenda directieoverleg KC locatie 3 juni 2021	openbaar		Gemeente Den Haag	RVB ANWB
4.	Def verslag directieoverleg 7 sept.	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
4a	Verslag directieoverleg 7 september 2021_vastgesteld	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
5.	stukken directieoverleg dinsdag 7 september	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
5a.	Agenda directieoverleg 7 september 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
5b.	Bijlage 1_Concept verslag directieoverleg 23 augustus 2021	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
5c.	Bijlage 2_ruimtelijke uitgangspunten NvU KC-locatie	Openbaar		Gemeente Den Haag	
5d.	Bijlage 3_notitie proces participatie en bestuurlijke besluitvorming NvU KC Locatie	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
5e.	Bijlage 4_hoofdstukindeling NvU KC locatie en referentie abstractieniveau	Openbaar		Gemeente Den Haag	
6.	Agenda directieoverleg KC locatie 11 februari	Deels openbaar en deels buiten reikwijdte van het verzoek	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB

**Datum**

6a.	Agenda directieoverleg 11 februari 2022	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
6b	Conceptverslag directieoverleg 13 januari 2022	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i 5.1.2.b	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
7.	Stukken directieoverleg KC locatie 11 november	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
7a.	Agenda directieoverleg 11 november 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
7b.	Bijlage 2 uitgangspunten NvU KC locatie_20211005	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
7c.	Bijlage 1 concept-verslag directieoverleg 23 september	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.b 5.2.1. 5.2.1.i	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
8.	Agenda directieoverleg 12 juli 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
8a.	Agenda directieoverleg 12 juli 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
8b.	Memo over planning directieoverleg 12 juli 2021 v2	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB Gemeente Den Haag
8c.	20210707_StedenbouwkundigOverleg SyntheseModel	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	
9.	RE stukken directieoverleg KC-locatie 12072021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB Fakton RVB
9a.	Concept verslag Directeurenoverleg ANWB gemeente RVB KC locatie 21 juni 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
10.	Stukken directieoverleg KC locatie 13 januari 2022	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB
10a.	Agenda directieoverleg 13 januari 2022	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
10b.	22.b concept-verslag directieoverleg 2 december 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB



Datum

10c.	Bijlage issuelijst NvU KC locatie directieoverleg 13 januari	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
11.	Concept verslag Directeurenoverleg ANWB gemeente RVB KC locatie 16 juli 2021 SH	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	ANWB RVB
12.	Stukken directieoverleg KC-locatie 16 juli 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
12a.	Concept verslag Directeurenoverleg ANWB gemeente RVB KC locatie 12 juli 2021 v2	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
12b.	Memo Uitgangspunten Synthesemodel directieoverleg 16 juli 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	Gemeente Den Haag RVB ANWB
12c.	20210715_StedenbouwkundigOverleg_SyntheseModel_Geoptimaliseerd	Openbaar		Gemeente Den Haag	
13.	Directeurenoverleg ANWB gemeente Den Haag en Rijksvastgoedbedrijf 17052021	Deels openbaar	5.1.e	RVB	ANWB Gemeente Den Haag
13a.	Notitie gesprekpunten directieoverleg KC locatie 17052021 (005)	Deels openbaar	5.1.e	RVB	ANWB Gemeente Den Haag
13b.	Bijlage 1 bij notitie directieoverleg KC locatie 17052021 (005)	Openbaar		RVB	
13c.	Ontwikkelingsmodellen KC locatie (005)	Openbaar		RVB	ANWB Gemeente Den Haag
14.	210428_Quickscan_26 mei	Openbaar		RVB	
15.	Agenda directieoverleg 19 november 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
15a.	Conceptverslag directieoverleg 11 november 2021	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i 5.2.1	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
16.	211113_stedenbouwkundige_modelle n	Openbaar		RVB	
17.	Agenda Directeurenoverleg ANWB gemeente RVB KC locatie 21 juni 2021	Openbaar		RVB	Gemeente Den Haag RVB
18.	Conclusies overleg RVB-ANWB-gemeente 17 mei_definitief	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB

**Datum**

19.	Stukken overleg KC locatie maandag 21 juni	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
19a.	Concept verslag directieoverleg KC locatie 3 juni 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
19b.	Agenda Directeurenoverleg ANWB gemeente RVB KC locatie 21 juni 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
20.	FW stukken Directieoverleg KC locatie 23 augustus as	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i	RVB	Mailwisseling - RVB, Gemeente Den Haag, ANWB
20a.	Concept verslag Directieoverleg KC Locatie 16 juli 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
20b.	Notitie voortgang uitwerking Synthesemodel directieoverleg 23 augustus 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
21.	Agenda directieoverleg 23 augustus 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
22.	Principes en uitgangspunten ANWB	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
22.a	Agenda directieoverleg 23 september 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
22.b	Concept verslag directieoverleg 7 september 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
22.c	Bijlage_aanzet Nvu gemeente Den Haag 20210921	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
23.	20211120 mail info gesprek wethouder ma as nav directieoverleg	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i.	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
24.	Inventarisatierapport Juliana van Stolberglaan 1 Koninklijk Conservatorium te Den Haag DEVW2111 Tussenrapport	Deels openbaar	5.1.e	Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.	Gemeente Den Haag
25.	Communicatie participatieplan KC locatie_2021-2022 Concept	Niet openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
26.	College stelt Nota van Uitgangspunten Koninklijk Conservatorium locatie vast	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
27.	Concept agenda directieoverleg 23 september 2021	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
27a.	Bijlage_beslisnotitie NvU KC locatie	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
27b.	Concept agenda directieoverleg 23 september 2021	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	RVB ANWB

Datum

27c.	Bijlage 2_ruimtelijke uitgangspunten NvU KC locatie	Openbaar		Gemeente Den Haag	
28.	Ontwikkelingsmodellen KC locatie (005)	Openbaar		RVB	
29.	20220131 brief aan gemeente DH inzake ontwikkelingen KC-locatie	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i	RVB	Gemeente Den Haag
30.	FW KC locatie	Deels openbaar en deels buiten de reikwijdte van het verzoek	5.1.e 5.1.2.i 5.2.1	Gemeente Den Haag	RVB ANWB Provast
31.	Notitie gesprekpunten directieoverleg KC locatie 17052021 Z	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
31a.	Bijlage 1 bij notitie directieoverleg KC locatie 17052021	Openbaar		RVB	
31b.	Ontwikkelingsmodellen KC locatie tbv Directieoverleg 17052021	Openbaar		RVB	Gemeente Den Haag ANWB
32.	CID 20211013 bkp booklet in progress (concept)	Niet openbaar		RVB	Gemeente Den Haag RVB
33.	CID 20211013 bkp presentatie kc- locatie (concept)	Niet openbaar		Gemeente Den Haag	RVB Gemeente Den Haag ANWB
34.	211249 - BSD Poster KC Locatie A1_zonlicht	Openbaar		Gemeente Den Haag	
35.	20210601 Presentatie windstudie CID v1.0	Deels openbaar	5.1.e	Actiflow	RVB Gemeente Den Haag ANWB
36.	20211025_Report_Bezonningsstudie_ KC-locatie_DenHaag	Openbaar		Actiflow	ANWB Gemeente Den Haag RVB
37.	20211025_Report_Windstudie_KC- locatie_DenHaag	Deels openbaar	5.1.e	Gemeente Den Haag	RVB ANWB Gemeente Den Haag
38.	Stuurgroep verslag 26 april 2019	Deels openbaar en deels	5.1.e 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	RVB ANWB



Datum

		buiten de reikwijdte van het verzoek			
39.	Definitief verslag SG 24 november 2020	Deels openbaar en deels buiten reikwijdte van het verzoek	5.1.e 5.1.2.i 5.2.1	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
40.	Bijlage 3 Memo van GDH over oplossingrichtingen KC van 14-10-20	Deels openbaar en deels buiten de reikwijdte van het verzoek	5.1.e 5.1.2.i 5.2.1	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
41.	Bijlage 4 Memo van RVB over KC- locatie	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i 5.1.2.b	RVB	intern
42.	Gezamenlijke notitie tbv stuurgroep 24 november 2020 bij KC memo's	Deels openbaar en deels buiten de reikwijdte van het verzoek	5.1.e 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
43.	Definitief verslag SG 29 september 2020	Deels openbaar en deels buiten de reikwijdte van het verzoek	5.1.e 5.1.2.b 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	RVB ANWB Fokkema en Partners
44.	Bijlage 3 Memo oplossingsrichtingen invulling KC	Deels openbaar	5.1.e 5.1.2.i 5.1.2.b	RVB Gemeente Den Haag	ANWB Gemeente Den Haag RVB
45.	Definitief verslag Stuurgroep 31 juli 2020	Deels openbaar en deels buiten de reikwijdte	5.1.e 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	RVB ANWB

**Datum**

		van het verzoek			
46.	Bijlage 5 Memo ontwikkeling KC locatie	Niet openbaar	5.1.e 5.1.2.i 5.1.2.b	RVB	intern
47.	Stuurgroep verslag 28 januari 2020	Deels openbaar en deels buiten de reikwijdte van het verzoek	5.1.e	RVB	Gemeente Den Haag
48.	Presentatie Stuurgroep KC locatie 2_0	Deels openbaar	5.1.2.i	Gemeente Den Haag	RVB ANWB
49.	210428_quickscan_KC presentatie Sacha	Openbaar		RVB	Gemeente Den Haag ANWB Provast
50.	Stuurgroep verslag 18 maart 2021	Deels openbaar en deels buiten de reikwijdte van het verzoek	5.1.e 5.1.2.i	Gemeente Den Haag	Fakton RVB Provast