



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Constitutionele Zaken en
Wetgeving

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2022-0000316021

Uw kenmerk

Datum **15 JUL 2022**
Betreft Besluit op uw verzoek

In uw verzoek van 4 april 2022, heeft u het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gevraagd het volgende openbaar te maken over de periode 1 maart 2022 tot en met de datum van ontvangst van uw verzoek:

- Communicatie tussen de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en vertegenwoordigers van het ministerie van VWS over (de afwikkeling van en onderzoek naar) de mondkapjesdeal (waaronder, maar niet uitsluitend: communicatie met de minister van VWS en de minister voor Langdurige Zorg)
- Afstemming over de verdediging van de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ten aanzien van de beschuldiging die uitgaat van het Volkskrant-artikel over de chatberichten van de minister aan de hoge ambtenaar van het ministerie van Financiën.

Bij brief van 2 mei 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt waardoor het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. Daarnaast heb ik u gevraagd om contact op te nemen met een medewerker van mijn ministerie. Ik vroeg mij namelijk af of u uw verzoek wilde handhaven, met het oog op de recente ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden nadat u uw verzoek heeft ingediend. Hierbij heb ik gewezen op de Kamerbrief van 6 april 2022 en het Kamerdebat van 7 april 2022. U heeft 19 mei 2022 gereageerd op deze brief. Met het oog hierop is het helaas niet gelukt om binnen de gestelde termijn op uw verzoek te reageren, waarvoor mijn excuses.

In uw brief van 2 juni 2022, door mij ontvangen op 3 juni 2022, heeft u mij in gebreke gesteld omdat de termijn voor het beslissen op het uw verzoek was verstreken. Met dit besluit wordt de door u verzochte informatie (ten dele) aan u verstrekt. In voorgaande alinea heb ik uiteengezet waarom ik niet binnen de termijn heb kunnen beslissen. Ik vertrouw erop daarmee afdoende op uw ingebrekestelling te hebben gereageerd.

Wettelijk kader

Per 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingetrokken en is de Wet open overheid (Woo) inwerking getreden. Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Kamerbrief d.d. 6 april 2022

Zoals bij u bekend heeft de minister voor Langdurige Zorg en Sport op 6 april 2022 een brief naar de Tweede Kamer verzonden waarmee verschillende documenten openbaar zijn gemaakt. Daarnaast heeft op 7 april 2022 een debat plaatsgevonden in de Tweede Kamer inzake de mondkapjesdeal. Uw verzoek dateert van voor deze ontwikkelingen.

Ik verwijs u graag naar de documenten, gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl, die openbaar zijn gemaakt met de Kamerbrief van 6 april 2022.¹

Inventarisatie documenten

Bij deze inventarisatie zijn 34 documenten aangetroffen. Deze documenten heb ik opgenomen op de inventarislijst (zie bijlage 2).

Buiten reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven welke informatie u wilt ontvangen. Een aantal passages in de documenten gaat niet over de door u opgevraagde informatie en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute

¹ [Brief minister De Jonge bij correspondentie mondkapjesdeal | Brief | Rijksoverheid.nl](#)

uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Documenten 4, 6, 7, 11, 12 en 15

Specifiek ten aanzien van de documenten met nummers 4, 11, 12 en 15 merk ik graag het volgende op. Het gaat hier om "lege" e-mails waarmee enkel een of meerdere bijlagen worden gedeeld. Nadat de persoonsgegevens weg zijn gelakt uit deze e-mails blijft er geen inhoud van betekenis over. Om deze reden heb ik besloten deze e-mails in het geheel niet openbaar te maken. De afzender en ontvanger van de bijlagen heb ik inzichtelijk gemaakt op de inventarislijst.

Voor de documenten met nummers 6 en 7 geldt dat het hier gaat om e-mails waarmee een fragment van BNR ochtendspits² wordt gedeeld. Dit fragment is reeds openbaar en valt daarmee niet onder de reikwijdte van de Woo. Nadat de persoonsgegevens uit de e-mails waarmee dit fragment is gedeeld zijn gelakt, blijft er geen inhoud van betekenis over. Ook ten aanzien van deze e-mails heb ik daarom besloten deze e-mails in het geheel niet openbaar te maken. De afzender en ontvanger van de bijlagen heb ik inzichtelijk gemaakt op de inventarislijst.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

² BNR Ochtendspits, "Tweede Kamer roept Kuipers en De Jonge op het matje", 24 maart 2022, 8:17 uur.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit de documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Hieronder leg ik uit waarom ik dit vind.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. In dit geval gaat het bijvoorbeeld om concepten van spreekteksten, woordvoeringslijnen en Q&A's die zijn opgesteld ten behoeve van de media. De definitieve teksten zijn al openbaar voor zover deze zijn uitgesproken. Zie hiervoor tevens de inventarislijst. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

Concepten

In het geval van concepten zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit acht ik

niet in het belang van een goede en democratische rechtsorde. In dit geval gaat het bijvoorbeeld om concepten van spreekteksten, woordvoeringslijnen en Q&A's die zijn opgesteld ten behoeve van de media. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. De definitieve teksten zijn al openbaar voor zover deze zijn uitgesproken. Zie hiervoor tevens de inventarislijst. Gelet hierop maak ik deze concepten niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via Woo@minbzk.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Plaatsvervangend secretaris-generaal

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Kenmerk
2022-0000316021

Nr.	Document	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail 20220324	Deels openbaar	5.1.2.e, buiten reikwijdte	BZK	BZK
2.	E-mail 20220331	Deels openbaar	5.1.2.e, buiten reikwijdte	BZK	BZK
3.	E-mail 20220404	Deels openbaar	5.1.2.e, buiten reikwijdte	BZK	VWS
4.	E-mail 20220323: Q&A's Wob-verzoek FIN	Niet openbaar	5.1.2.e	VWS/BZK	BZK/BZK
4.1	QA Wob MinFin	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1, 5.1.2.e		
5.	E-mail 20220324: 1e worp reactive en QA	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1 (concept, zie 14)	BZK	BZK
6.	E-mail 20220324: RTV Summaries MinVRO	Niet openbaar Reeds openbaar: Fragment BNR Ochtendspits d.d. 24 maart 2022, 8:17 uur	5.1.2.e	BZK	BZK
7.	E-mail 20220324: RTV Summaries MinVRO	Niet openbaar Reeds openbaar: Fragment BNR Ochtendspits d.d. 24 maart 2022, 8:17 uur	5.1.2.e	BZK	BZK
8.	E-mail 20220324: Q&A RTL	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1, 5.1.2.e	BZK	BZK
9.	E-mail 20220324: Q&A	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1, 5.1.2.e	BZK	BZK

	AD				
10.	E-mail 20220324: SV	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1 (concept, zie 11)	BZK	BZK
11.	E-mail 20220325: FW TK SV 3 setjes	Niet openbaar	5.1.2.e	BZK/ minVRO	BZK
11. 1	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3391.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
11. 2	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3038.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
11. 3	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3044.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
12.	E-mail 20220328: Onder embargo tot 12 uur	Niet openbaar	5.1.2.e	VWS	BZK
12. 1	Commissiebrief TK MinLZ d.d. 28 maart 2022	Reeds openbaar	Zie rijksoverheid. nl		
13.	E-mail 20220328: Laatste versie	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1 (concept, zie 14)	BZK	minVRO
14.	E-mail 20220328: Laatste versie	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1, 5.1.2.e	BZK	minVRO
15.	E-mail 20220329: Tijdslijn april 2020	Niet openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
15. 1	Bijlage: Tijdslijn	Deel reeds openbaar, zie nr. 11.1, 11.2 en 11.3, zie ook de bijlagen bij de Kamerbrief van minLZ d.d. 6 april 2022 op rijksoverheid. nl en zie tot			

		slot nr. 8 en 9.			
16.	E-mail 20220329: Verslag vragenuur [...]	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
16. 1	Bijlage: 29 maart 2022 Verslag mondeling vragenuur stemmingen en RvW	Openbaar	Gedeelte buiten reikwijdte		
17.	E-mail 20220401: Weekschema	Deels openbaar	Gedeelte buiten reikwijdte 5.1.2.e	BZK	BZK
17. 1	Bijlage: weekschema.pdf	Inhoud gelijk aan 17.			
17. 2	Bijlage: Weekschema.doc x	Inhoud gelijk aan 17.			
18.	E-mail 20220329: Spoed verzoek	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
18. 1	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3391.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
18. 2	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3038.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
18. 3	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3044.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
19.	E-mail 20220329: Kamervragen	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
19. 1	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3391.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
19. 2	<i>Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 3038.</i>	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Constitutionele Zaken en
Wetgeving

19. 3	<i>Aanhangsel Handelingen II</i> 2020/21, nr. 3044.	Reeds openbaar	Zie overheid.nl		
----------	---	-------------------	--------------------	--	--

Kenmerk
2022-0000316021