



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

**Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving**
Directoraat-Generaal
Volkshuisvesting en Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk
2023-0000111509

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Datum **21 APR 2023**
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte

U heeft op 25 november 2022 een Woo-verzoek ingediend. Hierbij verzoekt u om de volgende informatie:

- Het definitieve rapport 'Evaluatie werkpraktijk gespoten PUR'
- Het concept rapport 'evaluatie werkpraktijk gespoten PUR'
- Documenten en informatie die betrekking hebben op de opdracht voor het onderzoeksrapport Evaluatie werkpraktijk gespoten PUR'
- Alle overleggingen van aan het definitieve bovengenoemde rapport, het voorafgegane conceptrapport en alle commentaren daarop, hiermee tevens bedoeld – alle mailwisseling, appwisseling en elke vorm van communicatie.
- Alle documentatie, informatie, overleggen, mailwisseling en elke vorm van communicatie nadat het rapport definitief is geworden. Vooral de communicatie in welke vorm dan ook met de NVPU (Nederlandse Vereniging van Polyurethaan industrie) ofwel het Kennisplatform gespoten PUR-schuim.
- Alle correspondentie (waaronder e-mail) tussen het Ministerie van BZK en/of andere ministeries en het bedrijfsleven en andere organisaties hieromtrent.

Op 28 november 2022 is uw Woo-verzoek voor ontvangst bevestigd.

Met u is telefonisch afgesproken dat aan u een eerste deelbesluit zal worden toegestuurd met documenten waarvoor geen zienswijze aan derde belanghebbenden is gevraagd. Deze informatie is relatief makkelijk (deels) openbaar te maken omdat hiervoor geen zienswijzen aan derde belanghebbenden is gevraagd met daaraan verbonden termijnen. De overige documenten die (deels) aan u kunnen worden verstrekt en openbaar kunnen worden gemaakt betreffen documenten waarvoor zienswijze aan derde belanghebbende zal worden gevraagd en interne e-mails en zullen onderwerp zijn van het tweede deelbesluit. Over de verdere afhandeling van dit tweede deelbesluit zullen met u nog afspraken worden gemaakt.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Datum

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht binnen de diverse systemen en zijn door medewerkers hun e-mails geraadpleegd. Er zijn 84 documenten gevonden die zien op het onderwerp van uw Woo-verzoek en waarvoor geen zienswijze is gevraagd aan derde belanghebbenden.

Kenmerk
2023-0000111509

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Het eindrapport Evaluatie Werkpraktijk gespoten PUR is al openbaar.

De documenten die reeds openbaar zijn staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Documenten die niet zien op het onderwerp van uw Woo-verzoek vallen buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek. Ook zijn er documenten gevonden, waaronder e-mails, die zien op het plannen van bijvoorbeeld afspraken of vergaderingen of anderszins geen relevante informatie bevatten, en daardoor ook buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Op de inventarislijst zijn deze documenten weergegeven.

1. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Ik maak ook enkele documenten in het geheel niet openbaar met toepassing van de weigeringsgronden van de Woo. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder 2 van deze brief.

2. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de

uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Datum

Kenmerk
2023-0000111509

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van – onder meer – de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft financiële gegevens van bestuursorganen waaronder gegevens opgenomen in overeenkomsten met derde partijen over de uitvoering van de onderzoeksoopdracht en daaraan verbonden kosten van meerwerk. In deze documenten worden deze bedragen niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze financiële gegevens waaronder genoemde bedragen schaadt bestuursorganen in lopende en toekomstige onderhandelingen met derde partijen en worden daarom niet openbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen. Bij bepaalde passages uit de documenten, waaronder nota's, brieven en e-mails is dit het geval. Hierin staan persoonsgegevens vermeld waaronder namen contactpersonen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Datum

Kenmerk
2023-0000111509

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere
publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen/persoonlijke
beleidsopvattingen in een stuk bestemd voor intern beraad***

Concepten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Er is een aantal documenten aan te merken als conceptteksten, waaronder concepten motivering aanbesteding en evaluaties hierop. In deze concepten zijn voorstellen van ambtenaren opgenomen om tot een bepaalde eindtekst te komen. De Staat, waaronder bestuursorganen, moet vertrouwelijk (intern) kunnen communiceren en mogelijke alternatieve opties kunnen bespreken. Concepten en correspondentie over conceptteksten maak ik daarom niet openbaar.

Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Voor sommige documenten met "5.1.2.i / 5.2 Woo" geldt meer specifiek het volgende. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Het gaat hier om concepten van documenten die zien op opdrachtverlening van het onderzoek over de werkwijze met gespoten PUR aan een externe partij en te verwachten meerwerk van deze opdracht. Deze concepten en interne communicatie daarover, zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Denk hierbij aan het delen van (teksten van) beleidsvoorbereidende documenten voor commentaar. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Het resultaat hiervan is uiteindelijk weergegeven in het definitieve eindstuk, namelijk de eindversie van de overeenkomst met de derde partij en het onderzoeksrapport en daaraan verbonden adviezen, memo's en nota's.

Datum

Kenmerk

2023-0000111509

Ten aanzien van de documenten die deels openbaar worden gemaakt merk ik op dat de Woo uitzonderingsgronden niet in de weg staan aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Op basis hiervan kan de democratische controlefunctie worden uitgeoefend. Dit volgt uit artikel 5.2, derde lid, van de Woo. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik wel (gedeeltelijk) openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Het betreft document 12, en informatie in enkele documenten waarbij ambtenaren in vertrouwen over en weer hun opvattingen hebben gedeeld met betrekking tot mogelijke beleidsvoorstellen over werkwijze gespoten PUR en opvattingen over de betrokken partijen.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de bijlage die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

**Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving**
Directoraat-Generaal
Volkshuisvesting en Bouwen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met . Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Datum

Hoogachtend,

Kenmerk
2023-0000111509

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Secretaris-generaal van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.