Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXX

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Postbus 93144
2509 AC Den Haag

www.rvo.nl

Contactpersoon
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

T 088 042 1142
nfia@rvo.nl

Datum : 13 maart 2020
Betreft : Beslissing op uw Wob-verzoek

Onze referentie
WOB/2019/200

Uw referentie
D191129/CSL
/csl

Bijlagen
Div.

Geachte XXXXXXXXXXXXXXX,

Bij brief van 18 september 2019, ontvangen op 19 september 2019, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om u alle documenten toe te zenden die binnen de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) c.q. de Netherlands Foreign Investment Agency (hierna: NFIA) berusten en die betrekking hebben op het Nederlandse investeringsklimaat c.q. vestigingsklimaat voor Amerikaanse multinationals, waaronder documenten betreffende de praktijk gericht op CV/BV-structuren.

In uw verzoek hebt u aangegeven dat het u daarbij, onder meer, ging om de correspondentie van de NFIA met het Ministerie van Financiën en de Belastingdienst, het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en daaraan verbonden agentschappen, de Europese Commissie, de Europese Unie en de daaraan verbonden instellingen en agentschappen, alsmede alle correspondentie van de NFIA met voornoemde partijen over bezoeken aan de Verenigde Staten. Het betreft daarbij de documenten vanaf het jaar 2005.

Procedure
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 oktober 2019 (waarbij aan uw verzoek tevens het kenmerk WOB/2019/200 is toegekend). Daaraan voorafgaand bent u op 8 oktober 2019 telefonisch geïnformeerd over het feit dat uw verzoek was ontvangen en dat vanwege de formulering van uw verzoek en het feit dat u tevens een verzoek bij het Ministerie van Financiën had ingediend van vergelijkbare strekking en dat bij beide ministeries de noodzaak bestond om uw verzoek nader te duiden om behandeling ervan mogelijk te maken. Tevens is aangegeven dat beide ministeries graag hierover met u in gesprek wilden treden.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200

Dit is ook neergelegd in de voornoemde schriftelijke ontvangstbevestiging van 15 oktober 2019, waarin de termijn voor de behandeling van uw verzoek tevens is verdaagd in de zin van artikel 6 van de Wob, waarbij is aangegeven dat het niet mogelijk was gebleken om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. Voorts is de behandeling met 2 weken opgeschort in verband met de hiervoor aangehaalde noodzaak tot duiding.

In een e-mailbericht van 16 oktober 2019 bent u door XXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX van de NFIA, uitgenodigd voor een gesprek. Deze uitnodiging hebt u op 21 oktober 2019 per e-mail aanvaard en op 28 oktober 2019 heeft bij het Ministerie van Financiën een gesprek plaatsgevonden, waarbij naast de beide ministeries XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX van uw kantoor aanwezig waren.
Van het gesprek is een verslag gemaakt, dat op 1 november 2019 per e-mail door XXXXXXXXXXXXXXXX van de NFIA met u is gedeeld.

Bij e mailbericht van 7 november 2019 hebt u -conform hetgeen op 1 november tijdens het overleg bij het Ministerie van Financiën was besproken- uw Wob-verzoeken gespecificeerd c.q. van een (nadere) duiding voorzien, waardoor het als volgt is komen te luiden en de grondslag voor de verdere afhandeling door de NFIA en het Ministerie van Financiën als volgt is (geweest):

1. Het verzoek strekt tot openbaarmaking van kopieën van relevante papieren documenten en relevante elektronische documenten in de vorm van e-mail, Word, .pdf of Excel (of vergelijkbaar of gelijkwaardig) formaat. Het Wob-verzoek heeft geen betrekking op andere soorten documenten of correspondentie (zoals bijvoorbeeld WhatsApp).

2. Het verzoek heeft betrekking op alle documenten die informatie bevatten over de volgende twee onderwerpen, met uitzondering van de documenten en onderwerpen die hieronder uitdrukkelijk zijn uitgesloten:

   CV/BV structuren – verzocht wordt om kopieën van alle interne beleidsmemo's, notities, vergaderverslagen en correspondentie van en/of tussen het ministerie en/of de NFIA, evenals hun externe communicatie met het ministerie van Financiën, de Belastingdienst, het APA/ATR Team, het APBI en/of de Europese Commissie, ten aanzien van CV/BV structuren. Buiten de reikwijdte van het Wob verzoek vallen documenten die voornamelijk betrekking hebben op specifieke bedrijven, specifieke belastingonderzoeken / -besluiten of op specifieke staatssteunonderzoeken. Binnen de reikwijdte van het verzoek vallen documenten die zien op beleidsmatige bijdrage (voorstellen, suggesties en observaties) in het kader van de ontwikkelingen omtrent de CV/BV structuren en de impact op Amerikaanse markt.

   Bezoeken aan de Verenigde Staten - verzocht wordt om kopieën van alle interne beleidsmemo's, notities, vergaderverslagen en correspondentie van en/of tussen het ministerie en/of de NFIA, ten aanzien van bezoeken van vertegenwoordigers van het ministerie en/of de NFIA aan de Verenigde Staten. Dit ziet dus zowel op de voorbereiding, het

bezoek zelf als de eventuele follow-up van die bezoeken. Buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen documenten die voornamelijk betrekking hebben op besprekingen met specifieke Amerikaanse bedrijven.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Achtergrond Wob CV/BV
Voordat ik toelicht welke documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en hoe ik deze op grond van de Wob heb beoordeeld, vind ik het van belang om de achtergrond en de rol van de NFIA bij deze aangelegenheid uiteen te zetten.

De Nederlandse overheid staat voor duurzame economische groei. In het verlengde hiervan ondersteunt de NFIA, als uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van EZK, buitenlandse bedrijven bij het opzetten of uitbouwen van hun internationale activiteiten in Nederland die bijdragen aan deze economische groei. Hiervoor brengt NFIA het Nederlandse vestigingsklimaat onder de aandacht bij deze bedrijven die een investering in NL overwegen. Dit doet de NFIA alleen bij bedrijven die een positieve bijdrage aan de Nederlandse economie leveren of mogelijk kunnen gaan leveren, bijvoorbeeld op het gebied van werkgelegenheid of innovatie.

De NFIA ondersteunt alleen bedrijven met een fysieke aanwezigheid en concrete toegevoegde waarde. De NFIA ondersteunt geen brievenbusmaatschappijen of papieren bedrijfsconstructies. Bij de werkzaamheden van de NFIA zijn de op het specifieke moment geldende Nederlandse wetten en regels altijd leidend. De Nederlandse wetten en regels, als ook het maatschappelijke en politieke discours, veranderen met de tijdsgeest mee. Dit oogpunt moet consequent in gedachte worden gehouden bij het lezen van een Wob-verzoek rond NFIA.

De NFIA kan alleen een goede invulling aan haar taak geven als zij een goed netwerk heeft en onderhoudt. Daarmee geeft NFIA ook invulling aan twee bij de organisatie belegde taken die ook uit dit Wob-verzoek blijken:

i. Signaalfunctie. De NFIA kan signalen over de ontwikkeling van het vestigingsklimaat oppikken en deze signalen vertalen richting beleidsmakers.
ii. Promotiefunctie. Deelname aan (digitale) overleggen en/of bijeenkomsten om Nederland als aantrekkelijke vestigingslocatie bij buitenlandse bedrijven onder de aandacht te brengen. Daarnaast introduceert NFIA, indien noodzakelijk, bedrijven bij relevantie organisaties.

Kenmerkend voor deze contacten van NFIA is een uitwisseling van informatie en van documenten. Dit betreft veelal (bedrijfs)vertrouwelijke informatie. Daarbij zijn twee overwegingen van belang. Allereerst schaadt inzicht in het acquisitiewerk de acquisitiebelangen van de Nederlandse Staat. Als omliggende landen, onze concurrenten, weten hoe Nederland acquireert verzwakt dit onze positie om buitenlandse bedrijven met toegevoegde waarde naar ons land aan te trekken of

te behouden. Daarnaast is een belangrijke voorwaarde voor succes is dat bedrijven er vanuit kunnen gaan dat deze gedeelde informatie vertrouwelijk wordt behandeld. Deze bedrijfsvertrouwelijkheid is ook nodig omdat bedrijven anders geen informatie over hun investering meer kunnen en willen delen. Het gaat dan om informatie die bijvoorbeeld inzicht geeft in welke vestigingsfactoren van belang zijn of welke zaken meewegen voor een investeringsbesluit. Zonder deze bedrijfsvertrouwelijkheid kan NFIA minder goed invulling geven aan haar acquisitiewerk hetgeen mogelijk ook de acquisitiebelangen van de Nederlandse Staat kan schaden.

In het licht van het bovenstaande heb ik, voor zover van belang op grond van de Wob, van de aangetroffen documenten beoordeeld of ik deze openbaar kan maken dan wel of er een belang is dat zich tegen openbaarmaking verzet. Voor de besluitvorming en de motivering over de aangetroffen documenten verwijs ik naar de navolgende onderdelen Besluit en Overwegingen.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 27 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u hebt verzocht, opgenomen in de documenten met 1 tot en met 27, met uitzondering van document 3 (gedeeltelijk) openbaar te maken. Ten aanzien van document 3 stel ik vast dat de in de Wob neergelegde uitzonderingsgronden aan openbaarmaking in de weg staan.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit, verderop in deze brief.

Zienswijzen
Naar aanleiding van uw verzoek is de betreffende belanghebbenden de mogelijkheid geboden een zienswijze in te dienen. Een aantal belanghebbenden heeft bedenkingen ingediend. Een aantal belanghebbenden is van mening dat aan uw verzoek niet tegemoet moet worden gekomen. Zij menen onder meer dat openbaarmaking van de door u gevraagde informatie leidt tot onevenredige benadeling van de betrokken onderneming.

Overigens merk ik op dat de andere belanghebbenden geen zienswijze hebben ingediend. Zij hebben dus niet aangegeven bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van de door u gevraagde informatie.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1 tot en met 27 zijn namen/gegevens van ambtenaren opgenomen. In alle documenten betreft het één of meerdere medewerkers van de NFIA van mijn ministerie. In de documenten 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 en 27 betreft het bovendien de namen/gegevens van medewerkers van andere onderdelen van mijn ministerie dan wel van andere bestuursorganen.

Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.
In de documenten die in dit geval aan de orde zijn, betreft het namen en contactgegevens van ambtenaren van mijn ministerie die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben

van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

In een aantal documenten zijn gegevens van andere natuurlijke personen dan ambtenaren aan de orde die raken aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het betreft de documenten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 13, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 en 27, waarin namen en emailadressen van partijen van buiten de sfeer van de overheid zijn weergegeven.

Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Deze bepaling voorziet in de behoefte om de Wob te kunnen toepassen in zeer verschillende, niet voorspelbare situaties. Het karakter van deze bepaling brengt mee dat onder bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden ook publiekrechtelijke lichamen worden begrepen (zie de uitspraak van de Afdeling van 27 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2605).

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten 1 tot en met 27 kan naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van (personen binnen) de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.
Deze benadeling betreft de gegevens van en over (vertegenwoordigers van) de betrokken onderneming. Het is daarbij niet uitgesloten dat zij reputatieschade leiden en/of door derden zullen worden aangesproken. Het belang van mogelijke financiële schade en dus het optreden van onevenredige benadeling bij betrokkenen weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Daar komt bij dat, hoewel in het onderhavige geval –zoals eerder in dit besluit geschetst- niet of nauwelijks actief door de NFIA is geacquireerd, het succesvolle acquisitiewerk van de NFIA kan worden ondermijnd. Indien de namen van de bij een acquisitietraject betrokken personen (en niet alleen de onderneming die zij vertegenwoordigen) openbaar gemaakt worden, zullen dergelijke personen minder bereidwillig zijn om deel te nemen aan acquisitie, hetgeen acquisitie, het interesseren van bedrijven om in Nederland te investeren en de onderhandelingen daarover ernstig bemoeilijkt.

Het belang van mogelijke financiële schade en dus het optreden van onevenredige benadeling bij betrokkenen en de onevenredige benadeling van (de onderhandelingspositie) van de Staat weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Daarnaast is informatie in vertrouwen aan de NFIA c.q. mijn ministerie medegedeeld. Voor deze betrokkenen geldt dat zij erop mogen vertrouwen dat bedrijfsgevoelige of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het gaat daarbij om concurrentiegevoelige gegevens als keuzes van bedrijven met betrekking tot investeringsbeslissingen en specifieke projectinformatie in de documenten 2, 3 en 6.

Om voornoemde redenen huldig ik de opvatting dat bij dergelijke informatie het belang van voorkomen van het optreden van onevenredige benadeling bij de betrokken ondernemingen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11 van de Wob)
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is n de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en –voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgemaakt ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. De input van derden moeten dan wel zien op een specifiek aspect gedurende een concreet afgebakende periode (zie de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017,ECLI:NL:RVS:2017:1298).

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten alsmede weergaven van ambtenaren van de opvattingen van betrokkenen bij het interne beraad waarbij een selectie van deze opvattingen wordt gemaakt, opvattingen van commentaar worden voorzien en daaraan (eigen) conclusies worden verbonden. Een bestuursorgaan dient per zelfstandig onderdeel van een document voor intern beraad met informatie over een bepaalde bestuurlijke aangelegenheid, zoals alinea's, te bezien of dit zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200

feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In geval van verwevenheid mag in beginsel het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd op grond van artikel 11 Wob. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document — bedoeld voor intern beraad — per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen (zie de uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314).

In de documenten 1, 8, 9, 16 en 19 bevinden zich passages die ten behoeve van intern beraad zijn opgesteld en persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller behelzen, die niet kunnen worden geabstraheerd van de feitelijke gegevens die het document bevat.
In document 1 betreft dat persoonlijke beleidsopvattingen van de NFIA over uitvoeringsrol van Belastingdienst, in document 8 betreft dat persoonlijke beleidsopvattingen vanuit de Belastingdienst over interne zaken, in document 9 betreft het persoonlijke beleidsopvattingen vanuit de Belastingdienst over uitvoering vanuit het Ministerie van Financiën en in document 16 betreft het persoonlijke beleidsopvattingen vanuit de NFIA over de rol van het kabinet c.q. het Ministerie van EZK.

Voor zover de documenten bestaan uit feiten die geabstraheerd kunnen worden van de persoonlijke beleidsopvattingen worden de documenten verstrekt (voor zover uiteraard geen van de andere –eerdere genoemde- uitzonderingsgronden (gedeeltelijk) aan verstrekking in de weg staat.

Het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob staat dan ook aan het verstrekken van deze (onderdelen) van de hiervoor genoemde documenten in de weg.

Verder zie ik geen mogelijkheid om –toepassing gevend aan het bepaalde in artikel 11, tweede lid, van de Wob de gegevens openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm, waarbij ik bovendien opmerk dat betrokkene niet heeft ingestemd met het openbaren van de gegevens. Ik neem daarbij in aanmerking dat de kring van betrokkenen in het onderhavige geval klein is.

Wijze van openbaarmaking
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200

XXXXXXXXXXXX
a.n. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Bezwaarmogelijkheid
Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.
Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Een belanghebbende die een bezwaarschrift heeft ingediend kan bovendien de rechter vragen ten aanzien van deze aangelegenheid een voorlopige voorziening te treffen.
Dat verzoek kan worden ingediend bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de belanghebbende woonachtig c.q. gevestigd is. Voor belanghebbenden die in het buitenland zijn gevestigd, betreft het in alle gevallen de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Voor de behandeling van het verzoek brengt de rechtbank een bedrag in rekening.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200

Bijlage: Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:
   1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
   2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6
1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de

belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

<<BIJGEVOEGD EXCELBESTAND>>
Documenten 1 tot en met 27

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment Agency

Datum
13 maart 2020

Onze referentie
WOB/2019/200