



Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN (JZ)

NOS Nieuws

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 26600

1202 JT HILVERSUM

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
T (050) 587 7444

Ons kenmerk
AT-EZK/7981262

Uw kenmerk
-

Bijlagen
inventarislijst

Datum

VERZONDEN 01 JUL 2020
25 juni 2020

Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 25 september 2019, ontvangen op 27 september 2019, heeft u bij het Agentschap Telecom (hierna: AT) een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. Uw verzoek heeft kort gezegd betrekking op de storing in het telefonienetwerk van KPN op 24 juni 2019, die ervoor gezorgd heeft dat het alarmnummer 112 tijdelijk onbereikbaar was.

In uw brief heeft u AT gevraagd het verzoek door te zenden aan andere bestuursorganen, indien en voor zover AT ermee bekend is dat deze andere bestuursorganen over documenten beschikken die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De ontvangst van uw brief is schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 4 oktober 2019, met kenmerk AT-EZK/7836568. Bij brief van 24 oktober 2019, met kenmerk AT-EZK/7925472, bent u geïnformeerd over het feit dat de beslistermijn niet zou worden gehaald vanwege de omvang van het dossier en de tijd die het vergt om het dossier te beoordelen. Met deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Helaas is ook deze termijn niet gehaald.

Op 4 november 2019 is telefonisch met u besproken dat uit de inventarisatie van de gevraagde informatie is gebleken dat AT over documenten beschikt, die ook bij andere bestuursorganen berusten. Zo bevinden zich ook documenten onder de minister van Justitie en Veiligheid. Aangezien u uw Wob-verzoek tevens bij deze overheidsorganisatie heeft ingediend, is er met u afgesproken dat AT deze documenten niet aan de Wob zal toetsen. Op uw verzoek zijn deze documenten wel op de inventarislijst opgenomen.

Bij brief van 19 december 2019 is KPN als derde-belanghebbende in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van het voorgenomen besluit van AT. Op 22 januari 2020 heb ik die zienswijze ontvangen.

Met excuses voor de lange behandelduur en dank voor het door u getoonde geduld ontvangt u hierbij het besluit op uw verzoek.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Datum

29 juni 2020

Ons kenmerk

AT-EZK/7981262

Uw verzoek

Uw verzoek betreft de digitale verstrekking van alle documenten uit de periode 25 september 2014 tot en met 27 september 2019 over de volgende onderwerpen:

- de (wel of niet getroffen voorbereiding op) ict-problematiek bij 112;
- de ICT-storing op 24 juni 2019; en
- de betrokkenheid van KPN bij het 112-stelsel in het algemeen.

Het gaat u daarbij (ook) om documenten die relevant kunnen zijn bij het verklaren van de oorzaak van de storing. Uw verzoek is expliciet niet gericht op openbaarmaking van zogenaamde omgevingsdocumenten zoals e-mails, tenzij afspraken, besluiten en verslagen uitsluitend in e-mails zijn vastgelegd.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is een inventarislijst opgesteld. Deze lijst treft u aan in [bijlage 2](#). In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers op de inventarislijst. Per document is aangegeven wat hierover is besloten. Daarbij is het volgende van belang.

- De inventarislijst bestaat uit drie onderdelen: (1) de documenten van AT, waar in deze beantwoording van uw verzoek een besluit over wordt genomen; (2) een opsomming van documenten die van een andere overheidsorganisatie zijn en waar die over zal besluiten en (3) een opsomming van reeds openbare documenten die daarmee buiten de reikwijdte van de Wob vallen, maar waar voor uw gemak de vindplaats van is aangegeven.
- Op de inventarislijst is voor de documenten in onderdeel 1 per document aangegeven of de informatie al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar is en welke uitzonderingsgrond aan gehele of gedeeltelijke openbaarmaking in de weg staat.
- Passages die zowel feiten als persoonlijke beleidsopvattingen in de zin van artikel 11, eerste lid, van de Wob bevatten, die onderling zodanig verweven zijn dat het niet mogelijk is om ze te scheiden, zijn geheel weggelakt.

Zoals op 4 november 2019 telefonisch met u is afgestemd, zal een andere overheidsorganisatie, waar u uw verzoek tevens heeft ingediend, beslissen op uw verzoek om openbaarmaking van de documenten met de nummers 11 tot en met 17. Deze documenten worden daarom in dit besluit verder buiten beschouwing gelaten.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de door u gevraagde documenten is een derdebelanghebbende betrokken. De zienswijze van deze derde-belanghebbende is meegenomen in de belangenafweging. Deze belangenafweging treft u hieronder aan.



Algemene beoordelingskader van uw verzoek

Hieronder treft u eerst het algemene kader aan de hand waarvan uw Wob-verzoek is beoordeeld. In de volgende paragraaf wordt per document gemotiveerd waarom openbaarmaking (deels) wordt geweigerd.

Datum
29 juni 2020

Ons kenmerk
AT-EZK/7981262

Buiten reikwijdte verzoek

De documenten met de nummers 18 tot en met 27 zijn reeds openbaar en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Op grond van artikel 7, tweede lid, van de Wob behoeven deze documenten niet te worden betrokken in de beantwoording. Om u te faciliteren zijn is op de inventarislijst de vindplaats van deze documenten vermeld.

Voorts bevatten bepaalde documenten passages die over andere onderwerpen gaan dan de onderwerpen van uw verzoek. Ook deze passages vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek en worden daarom niet openbaar gemaakt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd (zie bijvoorbeeld: ABRvS 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3714). Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. De weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt (zie: *Kamerstukken II, 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 33*).

In de Nota van Toelichting (NvT) bij het Besluit continuïteit openbare elektronische communicatie-netwerken en -diensten (*Stb. 2012, 514*) staat specifiek met betrekking tot een continuïteitsplan het volgende vermeld:

"In het zogenoemde continuïteitsplan worden de technische en organisatorische maatregelen, bedoeld in artikel 11a.1, eerste lid, van de wet nader beschreven. Het gaat daarbij om maatregelen ter waarborging van de continuïteit, die geschikt en passend zijn gezien de risico's, de omvang van de aanbieder en diens netwerken en diensten en de stand van de techniek. Daarbij moet onder meer gedacht worden aan maatregelen ter bescherming van de instandhouding en exploitatie van de netwerken en diensten en maatregelen die moeten worden genomen in geval van technische storingen of bij elektriciteitsuitval, zoals het zorgen voor de beschikbaarheid van noodvoorzieningen en afspraken met relevante servicediensten of leveranciers."



De betrokken aanbieders van netwerken en diensten kunnen beschikken over meerdere netwerken waarover vanuit verschillende locaties diverse diensten worden verzorgd. Het is aan de aanbieder om te kiezen voor het opstellen van een of meer continuïteitsplannen, bijvoorbeeld per netwerk of per dienst.

[...]

De in het continuïteitsplan neergelegde informatie betreft in het algemeen bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wet openbaarheid van bestuur.

De in het derde lid opgenomen mogelijkheid om bij ministeriële regeling nadere regels te stellen, is met name bedoeld om zo nodig snel uitvoering te kunnen geven aan de eerder genoemde Technical Guidelines van ENISA. De verwachting is dat deze Guidelines, die gedetailleerde (technische) voorschriften en verwijzingen naar verschillende internationale standaarden bevatten, regelmatig gewijzigd zullen worden.” (onderstreping toegevoegd)

Ook informatie over een melding (die KPN op 24 juni 2019 telefonisch bij Agentschap Telecom heeft gedaan) kwalificeert volgens de NvT in het algemeen als informatie in de zin van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob (zie: de toelichting op artikel 7 van het Besluit continuïteit openbare elektronische communicatienetwerken en -diensten):

“Op grond van artikel 11a.2, eerste lid, van de wet moet een inbreuk op de veiligheid en een verlies van integriteit onverwijld worden gemeld indien de continuïteit in belangrijke mate wordt onderbroken. Gelet op het belang van deze meldingen, de mogelijke gevolgen van een inbreuk en om te zorgen voor een snelle verwerking, zal het meldpunt van het Agentschap Telecom 7 dagen per week en 24 uur per dag bereikbaar zijn.

[...]

Op het moment dat de melding wordt gedaan, zal het niet altijd eenvoudig zijn om een onderbouwde prognose van de hersteltijd te geven. Desalniettemin is deze prognose een verplicht onderdeel van de melding, omdat deze wezenlijk kan zijn in het geval dat de inbreuk dermate ernstig is of kan worden, dat er moet worden opgeschaald naar de crisisorganisatie van de overheid of dat sprake kan zijn van buitengewone omstandigheden als bedoeld in hoofdstuk 14 van de wet.

Op grond van het derde lid van artikel 7 zal in een ministeriële regeling een model worden vastgesteld voor de in dit besluit bedoelde meldingen. Daarbij zal zoveel mogelijk worden aangesloten bij de Technical Guidelines van ENISA, mede met het oog op de op de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie rustende rapportageverplichtingen aan ENISA en de Europese Commissie over de meldingen en genomen maatregelen.

De met betrekking tot de melding verstrekte informatie betreft in het algemeen bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wet openbaarheid van bestuur.” (onderstreping toegevoegd)

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Datum
29 juni 2020

Ons kenmerk
AT-EZK/7981262



Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (zie bijvoorbeeld: ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321) verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Wob-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Daarbij is van belang is dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Voorts komt, voor de bereikbaarheid van bestuursorganen of andere instanties, aan het telefoonnummer of e-mailadres van individuele ambtenaren of medewerkers van andere instanties ondergeschikte betekenis toe, nu de algemene contactgegevens van deze bestuursorganen of instanties reeds openbaar zijn.

Datum
29 juni 2020

Ons kenmerk
AT-EZK/7981262

Op grond van deze bepaling weigeren wij eveneens de persoonsgegevens van derden. Deze derden moeten erop kunnen vertrouwen dat hun persoonsgegevens niet zonder meer openbaar gemaakt worden. Dit alles brengt mee dat het belang van de bescherming van persoonsgegevens zwaarder weegt dan het publieke belang van openbaarheid.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11, eerste lid, van de Wob blijkt dat het doel van de daarin neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is: de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten (*Kamerstukken II, 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 14 en 38*). Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (zie bijvoorbeeld: ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497), ontvangt aan een beraad het interne karakter indien daarbij een externe is betrokken die een eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt. Hij adviseert in dat geval niet, of niet uitsluitend, in het belang van het bestuursorgaan dat hem om advies vraagt, maar zijn inbreng wordt (mede) ingegeven door een eigen belang bij de uitkomst van het beraad. Documenten van externe derden, zoals bedoeld in de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob, die zijn opgesteld met het oog op intern beraad, kunnen naar het oordeel van de Afdeling slechts onder intern beraad vallen in het geval dat de externe derde geen ander belang heeft dan het bestuursorgaan vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke aangelegenheid.

De beslissing om over persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm is aan het bestuursorgaan (*Kamerstukken II 1986/87, 19859, 3, p. 38*). AT is van oordeel dat de openbaarmaking van de



persoonlijke beleidsopvattingen, mede gezien de gevoeligheid van het onderwerp in dit geval niet bijdraagt aan de goede en democratische bestuursvoering.

Uit de jurisprudentie blijkt ten slotte dat de verschillen tussen een conceptversie en een definitief document, in beginsel aangemerkt kunnen worden als persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers (zie bijvoorbeeld: Rb. Midden-Nederland 18 mei 2018, ECLI:NL:RBMNE:2018:2313). Voorts komt uit de jurisprudentie naar voren dat ook de handgeschreven aantekeningen op concepten gezien kunnen worden als persoonlijke beleidsopvattingen. Het is dan echter wel noodzakelijk dat deze aantekeningen niet zijn overgenomen in de definitieve versie. Indien er geen definitieve versie is van een conceptversie, behoudens opmerkingen in de kantlijn, kan niet zonder nadere motivering van het bestuursorgaan worden geoordeeld dat de conceptversie persoonlijke beleidsopvattingen bevat (zie: Rb. Amsterdam 16 februari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:875).

Datum

29 juni 2020

Ons kenmerk

AT-EZK/7981262

Beoordeling per document

Hiervoor zijn in het algemeen de toegepaste weigeringsgronden besproken. Hieronder vindt u een meer concrete beoordeling per document. Deze documenten met bijbehorende weigeringsgronden treft u ook aan de inventarislijst.

Document 1

Dit document betreft een verslag van een jaarlijks toezichtsgesprek. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken door inlichtingen daaruit te verschaffen

In het document staat met betrekking tot de onderhavige bestuurlijke aangelegenheid het volgende vermeld:

"Prioriteit aandacht AT voor 112/mobiel bellen"

Verder valt de overige in het document opgenomen informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Daarnaast staan in het document namen van deelnemers aan het overleg en een telefoonnummer. Het gaat hier om namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden en derden. Deze gegevens zijn weggelakt.

AT heeft er tot slot voor gekozen om u inlichtingen te verschaffen uit dit document op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, omdat bij verstrekking middels een afschrift geen goed leesbaar document over zou blijven, nadat alle informatie die buiten de reikwijdte valt en alle informatie die geweigerd wordt op bovenstaande gronden zou zijn weggelakt.

Document 2

Dit document betreft een verslag van een jaarlijks toezichtsgesprek, gehouden op 5 maart 2017. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken door een uittreksel te maken van de besproken onderwerpen die vallen binnen de bestuurlijke aangelegenheid.



Een deel van de informatie die binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt, betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door KPN vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid en kan inzicht worden verkregen in de werkwijze, strategieën, methoden en technieken van KPN, waarmee concurrenten van KPN hun voordeel kunnen doen. Dit schaadt de concurrentiepositie van KPN. De desbetreffende informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Datum
29 juni 2020

Ons kenmerk
AT-EZK/7981262

Daarnaast staan in het document namen van deelnemers aan het overleg en een telefoonnummer. Het gaat hier om namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden en derden. Deze gegevens zijn weggelakt.

Tot slot zijn passages uit het document opgesteld door AT ten behoeve van intern beraad. Het betreft verslaglegging door medewerkers van AT. De verslagen zijn niet gedeeld met KPN en bevatten zowel feiten als persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van AT. Deze opvattingen zijn zodanig met de feiten verweven dat het niet mogelijk is om ze te scheiden. Deze passages worden daarom niet openbaar gemaakt.

Samenvatting

Ten aanzien van de wijze van openbaarmaking heeft AT ervoor gekozen om u een samenvatting te verstrekken uit dit document op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, omdat het grootste gedeelte van het document buiten de reikwijdte van het verzoek valt en de informatie uit het relevante deel grotendeels in andere documenten is opgenomen.

In het overleg zijn drie thema's besproken. Dat betreft de formele reactie (zie ook document 6) op het Inspectierapport zorgplicht continuïteit en bereikbaarheid 112 KPN (zie ook document 7), de Kamerbrief "Kosten-batenanalyse bereikbaarheid 112 bij stroomstoringen" (zie ook document 30) en bereikbaarheid van 112 /NL-Alert tijdens evenementen.

Document 3

Dit document betreft de conceptagenda voor het inspectiebezoek op 19 en 20 februari 2018. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken.

In het document staan persoonsgegevens in de vorm van namen. Het gaat hier om namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Deze gegevens zijn weggelakt.

Document 4

Dit document betreft het conceptinspectierapport van 11 april 2018 met review van KPN. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken.

Een deel van de informatie uit dit document betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door KPN vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid en kan inzicht worden verkregen in de werkwijze, strategieën, methoden en technieken van KPN, waarmee concurrenten van KPN hun voordeel kunnen doen. Dit schaadt de concurrentiepositie van KPN. De desbetreffende informatie wordt daarom niet



openbaar gemaakt. Ook zijn de namen van bijlagen onleesbaar gemaakt, omdat ook daarin bedrijfsgegevens staan vermeld. Opgemerkt zij daarbij dat AT niet in het bezit is van de betreffende bijlagen, waardoor deze niet bij de beantwoording zijn betrokken.

Datum
29 juni 2020

Ons kenmerk
AT-EZK/7981262

Daarnaast staan in het document persoonsgegevens in de vorm van namen en functies die herleidbaar zijn tot de betreffende personen. Het gaat hier om namen van ambtenaren dan wel van derden die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Deze gegevens zijn weggelakt.

Document 5

Dit document betreft de aanbestedingsbrief van het Inspectierapport Zorgplicht continuïteit en bereikbaarheid 112 KPN. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken.

In het document staan persoonsgegevens in de vorm van namen, een telefoonnummer, een natte handtekening en een functie die herleidbaar is tot de betreffende persoon. Het gaat hier om namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Deze gegevens zijn weggelakt.

Document 6

Dit document betreft het Inspectierapport Zorgplicht continuïteit en bereikbaarheid 112. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken.

Een deel van de informatie uit dit document betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door KPN vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid en kan inzicht worden verkregen in de werkwijze, strategieën, methoden en technieken van KPN, waarmee concurrenten van KPN hun voordeel kunnen doen. Dit schaadt de concurrentiepositie van KPN. De desbetreffende informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt. Ook zijn de namen van bijlagen onleesbaar gemaakt, omdat ook daarin bedrijfsgegevens staan vermeld. Opgemerkt zij daarbij dat AT niet in het bezit is van de betreffende bijlagen, waardoor deze niet bij de beantwoording zijn betrokken.

Daarnaast staan in het document persoonsgegevens in de vorm van namen en functies die herleidbaar zijn tot de betreffende personen. Het gaat hier om namen van ambtenaren dan wel van derden die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Deze gegevens zijn weggelakt.

Document 7

Dit document betreft de reactie van KPN op de conclusies en aanbevelingen van het Inspectierapport Zorgplicht continuïteit en bereikbaarheid 112. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken.

Een deel van de informatie uit dit document betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door KPN vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid en kan inzicht worden verkregen in de werkwijze, strategieën, methoden en technieken van



KPN, waarmee concurrenten van KPN hun voordeel kunnen doen. Dit schaadt de concurrentiepositie van KPN. De desbetreffende informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Datum
29 juni 2020

Ons kenmerk
AT-EZK/7981262

Daarnaast staan in het document persoonsgegevens in de vorm van namen, functies die herleidbaar zijn tot de betreffende personen en een natte handtekening. Het gaat hier om namen van ambtenaren dan wel van derden die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Deze gegevens zijn weggelakt.

Document 8

Dit document betreft het continuïteitsplan KPN. AT heeft besloten dit continuïteitsplan deels openbaar te maken. In de tekst worden enkele woorden en (delen van) zinnen onleesbaar gemaakt, omdat daarin bedrijfsgegevens staan vermeld, die geweigerd moeten worden. Daarnaast staan er enkele namen en functie in het plan vermeld die te herleiden zijn tot personen. De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking daarvan. Tot slot is de lijst van bijlagen onleesbaar gemaakt, omdat ook daarin bedrijfsgegevens staan vermeld. Opgemerkt zij daarbij dat AT niet in het bezit is van de betreffende bijlagen, waardoor deze niet bij de beantwoording zijn betrokken.

Document 9

Dit document betreft het plan van aanpak onderzoek storing telefoondienstverlening (inclusief 112) en NL-alert bij KPN. Het doel van het onderzoek is om verstoringen in de toekomst te voorkomen. AT heeft besloten dit document openbaar te maken, met uitzondering van in het document opgenomen persoonsgegevens. Het gaat hier om namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden dan wel van derden.

Document 10

Dit document betreft de Nota Aanbieding rapport Continuïteit meldkamers Agentschap Telecom en Inspectie Justitie en Veiligheid¹. AT heeft besloten dit document deels openbaar te maken. Enkele namen, doorkiesnummers en een natte paraaf zijn onleesbaar gemaakt omdat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking daarvan. Deze gegevens zijn weggelakt.

Besluit

Gezien het bovenstaande wijs ik uw verzoek gedeeltelijk toe.

Aangezien de derde-belanghebbende mogelijk bezwaar zal hebben tegen de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking (overeenkomstig artikel 6, vijfde lid, van de Wob). Op deze wijze wordt aan deze derde-belanghebbende de mogelijkheid geboden om op de hieronder vermelde wijze een bezwaarschrift in te dienen en daarnaast de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening,

¹ Het rapport kunt u hier vinden: <https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/rapporten/2019/09/06/continuïteit-van-meldkamers>



het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Datum

29 juni 2020

Ons kenmerk

AT-EZK/7981262

Met inachtneming van het bovenstaande zullen bij de feitelijke verstrekking van de informatie afschriften aan u worden gezonden van de documenten waarvan is besloten dat zij geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Op uw verzoek ontvangt u de documenten in digitale vorm.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Staatssecretaris van Economische zaken en Klimaat,

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Als u bezwaren hebt tegen dit besluit, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Agentschap Telecom, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL Groningen.

Het bezwaarschrift bevat in ieder geval:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt een schriftelijke machtiging verlangd.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Datum

29 juni 2020

Ons kenmerk

AT-EZK/7981262

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.



Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Datum

29 juni 2020

Ons kenmerk

AT-EZK/7981262

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.



Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Datum

29 juni 2020

Ons kenmerk

AT-EZK/7981262



2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Datum

29 juni 2020

Ons kenmerk

AT-EZK/7981262

Inventarisatielijst Wob-verzoek NOS inzake 112 storing KPN – Agentschap Telecom 18 oktober 2019

Nummer	Datum	Document	Beoordeling	Weigeringsgrond(en)
Documenten van of aan het Agentschap				
1	12-05-2016	Verslag jaarlijks toezichtsgesprek 2016	Deels buiten reikwijdte Wob, verder openbaar	10.2.e
2	05-03-2019	Verslag jaarlijks toezichtsgesprek 2017	Deels buiten reikwijdte Wob, deels openbaar	10.1.c 10.2.e 11.1
3	Februari 2018	Conceptagenda voor inspectiebezoek op 19 en 20 februari 2018	Deels openbaar	10.2.e
4	Geen datum	Conceptinspectierapport van 11 april 2018 met review van KPN	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e
5	21-06-2018	Aanbiedingsbrief Inspectierapport zorgplicht continuïteit en bereikbaarheid 112 KPN	Deels openbaar	10.2.e
6	21-06-2018	Inspectierapport Zorgplicht continuïteit en bereikbaarheid 112 KPN	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e
7	20-09-2018	Brief reactie KPN inspectierapport zorgplicht continuïteit en bereikbaarheid 112 KPN	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e
8	December 2017	Continuïteitsplan KPN	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e
9	10-09-2019	Plan van aanpak onderzoek storing telefoniedienstverlening (inclusief 112) en NL-Alert bij KPN	Deels openbaar	10.2.e
10	08-08-2019	Nota aanbieding Rapport Continuïteit meldkamers	Deels openbaar	10.2.e

Nummer	Datum	Document	Van (organisatie)
Documenten van andere organisaties (niet openbaar)			
11	09-12-2014	Plan van aanpak "Voorstel audit 112 voorziening"	Ministerie van Justitie en Veiligheid
12	Mei 2016	Risico-inventarisatie Integrale risicoanalyse 112-keten 2016-2017	Ministerie van Justitie en Veiligheid
13	26 mei 2016	Rapport Risicoanalyse 1-1-2 keten: Burgerperspectief Rapportage van een kwalitatief onderzoek	Ministerie van Justitie en Veiligheid
14	26-06-2019	Brief Ministerie van Justitie en Veiligheid aan KPN	Ministerie van Justitie en Veiligheid
15	26-06-2019	Storing bereikbaarheid 112 en 0900-8844	Ministerie van Justitie en Veiligheid
16	10-07-2019	Antwoorden KPN brief aan Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
17	Augustus 2019	Plan van aanpak Crisiscommunicatie bij de uitval van 112 op 24 juni 2019	Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nummer	Datum	Document	Vindplaats
Openbare documenten			
18	Oktober 2014	Technical Guideline On Security Measures v2 0(1)	https://www.enisa.europa.eu/publications/technical-guideline-on-minimum-security-measures
29	18-06-2015	Rapport van bevindingen inzake audit fase 1 Verbetermaatregelen 112 voorziening	https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvij5epmj1ey0/vix0ha45kpoz
20	03-09-2015	Aanbiedingsbrief Rapport van bevindingen inzake audit fase 1 Verbetermaatregelen 112 voorziening	https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvij5epmj1ey0/vix0ha45h6zw
21	25-06-2019	Landelijke storing KPN	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-29517-172.html
22	24-06-2019	Landelijke storing KPN	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-902444.pdf
23	04-07-2019	Kamerbrief Operationeel Draaiboek Generiek 1-1-2	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/04/tk-operationeel-draaiboek-generiek-1-1-2
24	15-10-2018	Kamerbrief Kosten-batenanalyse bereikbaarheid 112 bij stroomstoringen	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/15/kamerbrief-over-kosten-batenanalyse

			bereikbaarheid-1-1-2-bij-stroomstoringen
25	06-09-2019	Rapport Continuïteit meldkamers	https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/rapporten/2019/09/06/continuïteit-van-meldkamers
26	Augustus 2018	Kosten-batenanalyse norm bereikbaarheid 112 bij stroomstoringen	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/08/01/kosten-batenanalyse-norm-bereikbaarheid-112-bij-stroomstoringen
27	25-06-2020	Rapport onbereikbaarheid 112 op 24 juni 2019	https://www.agentschaptelecom.nl/documenten/rapporten/2020/06/25/onbereikbaarheid-van-112-op-24-juni-2019