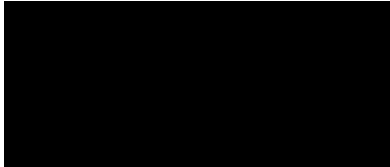


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5703

Datum: verzonden op 3 november per email

Betreft: besluit op Wob-verzoek 19-1568

Geachte 

In uw brief van 20 november 2019 ontvangen op 22 november 2019 datum, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over risicobedrijven in de veehouderijsector in een bepaalde gemeente.

De ontvangst van dit verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 december 2019. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 14 januari 2020 is uw verzoek telefonisch besproken en in overleg met u gelimiteerd tot de jaren 2015 tot en met 2019.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt (gedeeltelijk) onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 101 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van de documenten en deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend, die zien op de wettelijke uitzonderingsgronden.

Reeds openbaar

Het document met nummer 2.15 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van dit document.

Artikel 365, vijfde lid van Wetboek van Strafvordering (Sv)

Bepaalde informatie maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht (zie inventarislijst). Artikel 365, vijfde lid Wetboek van Strafvordering (Sv) bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling betreft en daarom voor gaat op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, adressen, plaatsnamen en overige naar de persoon herleidbare gegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van

openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens, zoals namen, adressen en plaatsnamen verwijderd uit deze documenten.

Over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). Gegevens van persoonlijke aard, zoals namen van ambtenaren die deze bedrijven hebben gecontroleerd, evenals persoonsgegevens van medewerkers van die bedrijven, worden op grond van bestendige jurisprudentie niet openbaar gemaakt. In het document staan gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit stigmatisering van betrokkenen, gevaar om slachtoffer te worden van buitensporige acties van dieractivisten, en het feit dat niet alle veehouders binnen de controlescope vallen.

Stigmatisering

De houders van dieren zijn meestal gevestigd op het platteland. Ze werken en leven samen met hun gezin op de boerderij. Dergelijke boerderij is in het algemeen gevestigd in of bij een kleine dorpskern. In een dorp kent men elkaar en is men sociaal gezien afhankelijk van elkaar. Een dergelijk gezin maakt deel uit van de dorpsgemeenschap. Hierom kan openbaarmaking stigmatiserend werken, waardoor een heel gezin in een sociaal isolement terecht kan komen. Daarom maak ik alle informatie die herleidbaar is naar een bepaalde houder van dieren niet openbaar.

Gevaar van buitensporige acties van dieractivisten

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende dierenhouders. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media (YouTube).

De adressen waar de dierenhouders gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de dierenhouder wonen. Zulke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de dierenhouder met zich mee maar ook emotionele schade bij de dierenhouder en anderen die op deze adressen

wonen. Hiermee worden de dierenhouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, welke onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de dierenhouders is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met dieren verloren zien gaan.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geïrriteerd worden om deze adressen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

directie strategie

directie strategie

Onze referentie

TRCNVWA/2020

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als onevenredig worden aangemerkt. De documenten maak ik openbaar behoudens de namen en adressen (of herleidbaar naar deze) van de dierenhouders en de adressen waar zich dieren bevinden.

Controlegroep

De documenten waarover ik beschik hebben betrekking op een kleine groep houders van dieren. Te weten een deel van alle dierenhouders in Nederland. Niet alle dierenhouders zijn betrokken geweest bij de controles. Openbaarmaking van slechts een klein deel van een afgebakende groep dierenhouders, zou de houders die wel betrokken zijn, onevenredig benadelen ten opzichte van de ondernemers die niet gecontroleerd zijn, omdat van deze ondernemers automatisch geen documenten openbaar worden gemaakt. Hierdoor komen de niet gecontroleerde houders automatisch niet in de openbaarheid.

Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar deze ondernemingen, zoals bedrijfsnamen, straat, huisnummer en postcode of andere informatie die herleidbaar is naar deze ondernemingen, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak alle informatie die herleidbaar is tot de betrokken ondernemingen daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Ook worden deze documenten openbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2020

i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider team Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 46006, 6540 AA Utrecht.

directie Strategie

divisie Juridische Zaken

Postbus 46006, 6540 AA

TRCNVWA/2020

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*