



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Projectdirectie Gastransitie
Groningen

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

10.2.e

Datum 24 FEB 2020

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 6 november 2019

Geachte 10.2.e

In uw e-mail van 6 november 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de ombouw grootverbruikers. U vraagt om informatie en communicatie met Gastransport Services B.V. (hierna: GTS) en eventueel andere partijen over het effect van het wetsvoorstel Wijziging van de Gaswet betreffende het beperken van de vraag naar laagcalorisch gas van grote afnemers (hierna: het wetsvoorstel). Specifiek vraagt u om alle communicatie met GTS en eventueel andere partijen rondom het advies van 20 augustus 2019 van GTS met betrekking tot dit wetsvoorstel en de bijdrage die het wetsvoorstel levert aan de drie pijlers voor de gastransitie.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 december 2019 met kenmerk DGKE-PGG / 19273438. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 januari 2020.

In de brief van 10 december 2019 met kenmerk DGKE-PGG / 19300741 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 21 (inclusief bijlagen) documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 6.a, 6.b en 11 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In de inventarislijst is een verwijzing opgenomen naar de vindplaats van deze documenten.

Ons kenmerk

DGKE-PGG / 19300338

Uw kenmerk

Bijlage(n)

4

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 10 december 2019 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 3, 6, 7, 7.a, 9, 10 en 13 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 3.a, 4, 5, 7.b, 8, 12, 13.a, 14 en 15 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 1, 3.a, 4, 7.b, 8, 12, 13.a, 14 en 15 staan bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering.

Het betreft onder andere gegevens van enkele van de negen bedrijven waarvan de bedrijfsvoering door het wetsvoorstel zal worden beïnvloed, waaronder bedrijfsnamen en cijfermatige informatie over de gasvolumes die één van de negen grootste afnemers van laagcalorisch gas in Nederland verbruikt. Uit die informatie die in het kader van de ombouw aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid om welke bedrijven het gaat en wat hun bijdrage is aan de ombouw. Ook kunnen uit deze informatie wetenswaardigheden worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces van deze grootste afnemers. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

De documenten met nummers 2, 5, 14 en 15 bevatten onder meer informatie ten aanzien van de voortgang van de maatregelen die die landen treffen ten aanzien van de reductie van dat gasverbruik door ombouw en de geschatte effecten van eventuele vertraging in die maatregelen. Deze informatie is door buitenlandse Transmission System Operators (TSO's) gedeeld met GTS, of is in concept opgesteld door ambtenaren van mijn departement. GTS heeft de informatie afkomstig van de buitenlandse TSO's gedeeld met het ministerie van EZK.

Bij bepaalde passages uit de genoemde documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en hun (internationale) organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien er afbreuk wordt gedaan aan het vertrouwen dat buitenlandse TSO's hebben gesteld in GTS. Andere staten en hun TSO's moeten erop kunnen vertrouwen dat dergelijke indicatieve en tussentijds gedeelde informatie vertrouwelijk blijft.

Openbaarmaking zou daarom het noodzakelijke vertrouwen tussen Nederland en de betreffende derde landen en hun organisaties kunnen verstoren. Ik weeg ook mee dat definitieve cijfers op dit onderwerp waar dat wel mogelijk is met inachtneming van voornoemd belang periodiek openbaar worden gemaakt. Ik verwijs onder meer naar Kamerstukken II, 35328, nr. 6, waarin cijfers over gasexporten zijn gedeeld. Ook verwijs ik naar de publicatie van de definitieve cijfers van de halfjaarlijkse taskforce ombouw buitenland. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7.a, 8, 9, 10, 12, 13, 14 en 15 staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Zoals hiervoor is toegelicht bevatten de documenten met nummers 1, 3.a, 4, 7.b, 8, 12, 13.a, 14 en 15 gegevens met betrekking tot de ombouw van de negen grootste afnemers van laagcalorisch gas. Voor deze gegevens geldt dat zij niet alleen bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten die zich niet voor openbaarmaking lenen, maar ook dat de openbaarmaking van de gevraagde informatie de betrokken bedrijven onevenredig zou benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig zou bevoordelen.

Deze informatie is met mij gedeeld ten behoeve van het maken van een zorgvuldige afweging bij de beleidsvorming. In dit verband geldt ten eerste dat het van cruciaal belang is dat een bestuursorgaan zich een compleet en adequaat beeld kan vormen van de situatie, de feiten en de consequenties teneinde een zorgvuldige afweging in haar beleid te kunnen maken. Het is onevenredig benadelend voor dit proces indien gegevens, die vertrouwelijk worden gedeeld, openbaar zouden moeten worden gemaakt. Ten tweede moeten bedrijven erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het gaat hierbij om gegevens van GTS over de identiteit dan wel de planning van enkele van de negen bedrijven. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

M.R.P.M. Camps
Secretaris-generaal

10.2.e

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in

aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	20-08-2019 13:53	E-mail	RE: aanvullend advies	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	EZK / Gasunie Transport services B.V.	EZK / Gasunie Transport services B.V.
2	5-09-2019 20:16	E-mail	RE: vragen over gevoeligheidsanalyse	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e	G Gasunie Transport services B.V. / EZK	EZK / Gasunie Transport services B.V.
3	16-09-2019 08:50	E-mail	RE: vragen over gevoeligheidsanalyse	Deels openbaar	10.2.e	Gasunie Transport services B.V. / EZK	EZK / Gasunie Transport services B.V.
a		Bijlage	Bewerking GTS-gevoeligheidsanalyse-aanvullingen. xls	Deels openbaar	10.1.c 10.2.g	Gasunie Transport services B.V.	EZK
4	12-08-2019 15:53	E-mail	RE: Ombouw grootverbruikers	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	Gasunie Transport services B.V. / EZK	EZK / Gasunie Transport services B.V.
5	23-07-2019 19:03	E-mail	RE: Reactie op concept advies maatregelen 12	Deels buiten reikwijdte	10.2.a 10.2.e	Gasunie Transport services B.V. / EZK	EZK / Gasunie Transport services B.V.
6	26-08-2019 11:52	E-mail	Advies inzake maatregelen reductie Groningenproductie	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Raad van State
a	25-07-2019	Bijlage	L 19.0026 Final advies inzake maatregelen reductie Groningenproductie	Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksverkeers/documenten/publicaties/2019/09/10/bijlage-1--advies-gts-finaal-advies-inzake-maatregelen-reductie-groningenproductie/Bijlage+1+-+Advies+GTS+Finaal+advies+inzake+maatregelen+reductie+Groningenproductie.pdf		Gasunie Transport services B.V.	Raad van State / EZK
b	20-08-2019	Bijlage	19'0029 EZK - aanvullende analyse - inzet stikstof boven het planmatige niveau en effectiviteit industrie - ombouw	Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksverkeers/documenten/publicaties/2019/09/10/bijlage-1--advies-gts-finaal-advies-inzake-maatregelen-reductie-groningenproductie/Bijlage+1+-+Advies+GTS+Finaal+advies+inzake+maatregelen+reductie+Groningenproductie.pdf		Gasunie Transport services B.V.	Raad van State / EZK

					10/bijlage-2---advies-gts-aanvullende-analyse--inzet-stikstof-boven-het-planmatige-niveau/Bijlage+2+-+Advies+GTS+aanvullende+analyse+-+inzet+stikstof+boven+het+planmatige+niveau.pdf				
7	2-09-2019 13:45	E-mail	FW:190830 mailverzoek aanvullende cijfers GTS		Deels openbaar	10.2.e	EZK / Gasunie Transport services B.V.	Gasunie Transport services B.V. / EZK	
a		Bijlage	190830mailverzoek aanvullende cijfers GTS		Deels openbaar	10.2.e	EZK / Gasunie Transport services B.V.	Gasunie Transport services B.V. / EZK	
b		Bijlage	Beantwoording vragen EZK		Deels openbaar	10.1.c 10.2.g	EZK / Gasunie Transport services B.V.	Gasunie Transport services B.V. / EZK	
8	17-10-2019 13:45	E-mail	FW: Cijfers		Deels buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e 10.2.g	EZK	Gasunie Transport services B.V.	
9	9-09-2019 10:06	E-mail	RE: Aanvullend GTS-advies stikstofinzet		Deels buiten reikwijdte	10.2.e	ACM / EZK	EZK / ACM	
10	4-07-2019 17:13	E-mail	RE: Bespreekpunten – overleg wetsvoorstel beperking laagcalorisch gas		Deels openbaar	10.2.e	EZK / Raad van State	Raad van State / EZK	
11	20-08-2019	Brief	Aanvullende analyse: inzet stikstof boven het planmatige niveau en effectiviteit industrie-ombouw		Hetzelfde doc. als nummer 6.b van inventarislijst		Gasunie Transport services B.V.	EZK	
12	21-08-2019 15:06	E-mail	RE: verzoek GTS aanvullende cijfers		Deels buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e 10.2.g	EZK / Gasunie Transport services B.V.	Gasunie Transport services B.V. / EZK	
13	12-09-2019 11:04	E-mail	RE: vragen over gevoeligheidsanalyse		Deels openbaar	10.2.e	13	EZK	
a		Bijlage	Bewerking GTS-gevoeligheidsanalyse-aanvullingen		Deels openbaar	10.1.c 10.2.g	Gasunie Transport services B.V.	EZK	
14	6-09-2019 10:09	E-mail	RE: vragen over gevoeligheidsanalyse		Deels openbaar	10.1.c 10.2.a 10.2.e 10.2.g	Gasunie Transport services B.V. / EZK	EZK / Gasunie Transport services B.V.	
15	6-09-2019 09:30	E-mail	RE: vragen over gevoeligheidsanalyse		Deels openbaar	10.1.c 10.2.a 10.2.e 10.2.g	Gasunie Transport services B.V.	EZK	

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvullend advies
Datum: dinsdag 20 augustus 2019 13:52:51
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi 10.2.e,
 Ok, maar is het dan niet andersom, namelijk dat de winning in 22/23 en 23/24 dus hoger uitvalt met 0,4 – 1,6?

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 13:50
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: aanvullend advies

Hallo 10.2.e,

Het basispad bevat wel ombouw van de 9 grootste industrieën. Daarmee gaat jouw redenering niet op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Manager Commerce & Regulation

E: 10.2.e @gasunie.nl
 T: +31 50 10.2.e
 M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 16:55
Aan: 10.2.e @gastransport.nl>
Onderwerp: RE: aanvullend advies

10.2.e
 10.2.e en ik zaten nog even te kijken naar de cijfers uit het basispad.

Die zien er zo uit:

11,8	8,1	3,6	0,2	0,1
------	-----	-----	-----	-----

Dat is 23,8 tot en met 23/24.

Daarna is volume matig geen winning meer nodig.

Jullie gaven aan dat het effect voornamelijk in de laatste jaren zal zijn. Is het dan niet zo dat de impact van de ombouw het theoretisch wel heel groot is? Namelijk 0,6-1,8 op 0,3 winning in die jaren? Ik vermoed dat ombouw niet in jullie nieuwste basispad zit, maar dat weet ik niet zeker. Als dat wel zo zou zijn, sluiten we Groningen dan niet alsnog twee jaar eerder met de ombouw?

Het zou mooi zijn als jullie hier ook nog over kunnen nadenken en reageren?

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 16:04
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: aanvullend advies

Beste 10.2.e,

Hierbij – niet ter verdere verspreiding – een eerste uitsplitsing (niet gechecked nog) ter verdere verduidelijking om kwalitatief op te nemen in de brief.
Willen we graag met je doornemen om te bepalen of dit jou helpt het verhaal beter te vertellen.

Ik bel je nu.

Situatie	Totaal benodigd Groningen volume 2020-2024	Effect industrie ombouw	Effect op Groningen vraag tov base case
Base case incl ombouw industrie	10.1.c. 10.2.g		
Base case zonder ombouw industrie			
Effect industrie ombouw			
Zuidbroek 1 jaar vertraagd incl ombouw industrie			
Zuidbroek 1 jaar vertraagd zonder ombouw industrie			
Effect Zuidbroek vertraging			
Norg Groningen gas incl ombouw industrie			
Norg Groningen gas zonder ombouw industrie			
Effect Norg met Groningen gas blijven vullen			
Export afbouw 1 bcm/jaar incl ombouw industrie			
Export afbouw 1 bcm/jaar zonder ombouw industrie			
Effect halvering export afbouw			

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Manager Commerce & Regulation

E: 10.2.e@gasunie.nl

T: +31 50 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.

Commerce & Regulation

Postbus 181

9700 AD Groningen

Concourslaan 17

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2019 20:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: vragen over gevoeligheidsanalyse

Hallo 10.2.e

Ik zal het je morgenochtend toesturen. Zijn nog even naar je tweede mail aan het kijken.

Op 5 sep. 2019 om 17:10 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e
 We hebben het gesprek met RvS morgen om 11 uur. Het zou handig zijn als we dan jullie reactie kunnen meenemen.
 Alvast bedankt
 Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2019 12:51
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @gastransport.nl>
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse

Hallo 10.2.e

We zullen er even naar kijken. Kom er op terug.

Met vriendelijke groet

10.2.e

E: 10.2.e @gastransport.nl
 M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2019 12:35
Aan: 10.2.e @gastransport.nl>
CC: 10.2.e @gastransport.nl>
Onderwerp: vragen over gevoeligheidsanalyse

Beste 10.2.e,

Hartelijk dank voor de extra informatie die jullie maandag hebben verzonden. We hebben de getallen bestudeerd en ik heb nog een aantal verduidelijkende vragen over de impact van het buitenland op Groningenproductie.

Ik heb obv onderstaande data gewerkt. De eerste box zijn de getallen die jullie maandag hebben aangeleverd. De tweede box geeft de verwachte export weer. Eerste kolom (Duitsland) komt ook uit jullie reactie van maandag. Box 3 en figuur 1 zijn eigen bewerkingen van de datareeksen.

- Hebben jullie met dezelfde reeksen gewerkt wat betreft exportafbouw? Zo nee, welke reeks dan wel en waarom?
- Delen jullie de berekeningen en uitkomsten zoals in box 3 en figuur 1 verwerkt? Zo nee, wat zo dan de uitkomst moeten zijn?
- In het effect op Groningenproductie valt op dat een exporttegenvaller in beperkte mate lijkt door te werken in de benodigde extra productie van het Groningenveld. Daarnaast is

het effect erop van een tegenvaller door de jaren ook verschillend. Een tegenvaller in exportdaling kan voornamelijk opgevangen worden door verrijken, inzet pseudo-G-gas en hogere inzet Groningenveld. De mogelijkheden om andere opties dan Groningenveld in te zetten zullen in de tijd variëren, maar zou je preciezer kunnen uitleggen waardoor jullie inschatten dat de effecten op het Groningenveld relatief gering zijn?

- De mogelijkheid van de ombouwoperatie van de grote 9 draagt volgens jullie data nauwelijks bij aan het mitigeren van risico van exporttegenvallers. Zou je kunnen uitleggen waarom dit het geval is. Met name de geringe bijdrage na 2022 vergt nadere uitleg.
- Een exporttegenvaller in een specifiek jaar zal waarschijnlijk doorwerken in de jaren erna. Hoe hebben jullie dat in jullie modellen verwerkt? Is een tegenvaller eenmalig ingeboekt of gaan jullie uit van een na-ijleffect? En indien jullie niet van een na-ijleffect uitgaan. In hoeverre verandert dit de uitkomsten.

Alvast bedankt voor je reactie.

Gr 10.2.e

Box1

Gevoeligheidsanalyse getallen GTS	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
Base case met ombouw	11,8	8,6	3	0,1	
Base case zonder ombouw	11,8	8,8	3,1	0,2	0
10.1.c 10.2.g					
Zuidbroek vertraagd met ombouw	11,8	8,6	5,6	0,6	
Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9	0
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas met ombouw	12,6	9,8	6,4	1,3	
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas zonder ombouw	12,6	9,9	6,5	1,9	1
Export afbouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	11,9	9,4	4,1	0,2	0
Export afbouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	11,9	9,7	4,2	0,3	0
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	17	13,7	7,1	0,3	0
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	17	13,9	7,2	1,2	0
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	7,5	4,9	0,6	0	
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	7,5	5,1	0,7	0	

Box 2

Afbouw export L-gas buitenland	DUI	FRA/BEL	totaal	totaal afname	totaal afname (-50%)
2019	20,4	10	30,4		
2020	19	9,7	28,7	2,4	1,2
2021	17,6	8,8	26,4	2,3	1,2
2022	13,8	7,8	21,6	4,8	2,4
2023	12	6,8	18,8	2,8	1,4
2024	9,8	5,8	15,6	3,2	1,6
2025	7,9	4,9	12,8	3,1	1,6
2026	5,7	3,9	9,6	2,3	1,2
2027	4,4	2,9	7,3	2,4	1,2
2028	3	1,9	4,9	2,8	1,4
2029	1,1	1	2,1	2,1	1,1
2030	0	0	0	0	

Box 3

jaarlijkse afname buitenland	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
50% minder ombouw in buitenland	10.2.a				

50% minder ombouw in buitenland met doorwerking
effect op groningenproductie
bijdrage ombouw aan mitigeren risico

10.2.a

Figuur 1

<image001.png>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 08:50
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse
Bijlagen: bewerking GTS-gevoeligheidsanalyse-aanvullingen.xlsx

Hallo 10.2.e

Hierbij een update van het bestand waarbij zowel op het eerste als tweede tabblad extra tabellen zijn toegevoegd met de situatie zonder industrie ombouw.

Met vriendelijke groet

10.2.e

E: 10.2.e @gastransport.nl

M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 12 september 2019 16:40

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse

Beste 10.2.e

Hartelijk dank voor je nieuwe input. In het antwoord op vraag 2 (en in de tabel met afnames van landen) zijn jullie uitgegaan van het scenario met ombouw. Is het ook mogelijk die getallen weer te geven voor het scenario zonder ombouw. Dat zou ons helpen om de risico's van niet-ombouwen scherp te krijgen.

Voor wat betreft je vraag over RvS. Ik heb geen idee. Ik hoop zo snel mogelijk, maar daarover kunnen wij niet sturen.

Alvast bedankt voor je reactie.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 11:04
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @gastransport.nl>
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse

Hallo 10.2.e

Hierbij onze antwoorden op je vragen. Heb je enig idee wanneer de RvS met haar advies met betrekking tot de ombouwwet komt?

Vraag 1a

In het bijgevoegde spreadsheet zijn onder de tabel rechtsboven twee nieuwe tabellen (in geel) toegevoegd met daarin de marktomvang NL, D, B en F met normale afbouw en met vertraagde afbouw zoals die door ons gebruikt zijn in de berekeningen. In jullie (rechtsboven) ingevulde tabel valt op dat de tabel gebaseerd zou moeten zijn op

een gemiddeld jaar terwijl de Duitse export de waarden van een koud jaar weergeeft. Wij hebben niet alle berekeningen herhaalt, wij hopen dat met de uitleg in het tweede tabblad (vraag 2) hiermee onduidelijkheden weggenomen zijn en het duidelijk is dat effecten op de omvang van de G/L-markt niet 1 op 1 doorwerken in de vraag naar Groningengas.

Vraag 1b, vertraging export + Zuidbroek 2

Ten aanzien van tabblad "Origineel + aangevuld" hebben wij de gevraagde inzet vanuit het Groningen veld toegevoegd (gele regels, rijen 12&13) in de tabel linksboven met de case "Buitenland minder afbouw + Zuidbroek vertraagd" voor de situaties "met industrie ombouw" en "zonder industrie ombouw".

Vraag 2, wat zijn de belangrijkste drives van de resultaten

Zie tabblad "Vraag 2" in de bijlage. Bovenste tabel bevat vraag en aanbod base case, onderste tabel bevat vraag en aanbod "gehalveerde" export afbouw. Uit de beide tabellen blijkt het volgende. Een verlaagde export afbouw resulteert in een verhoogde G/L-markt, hetgeen enerzijds een verhoogde mogelijkheid tot verrijking geeft en anderzijds een verhoogde mogelijkheid tot inzet van pseudo G-gas. Oftewel de "extra markt" wordt voornamelijk bediend door extra H-gas in te zetten en heeft dus minder effect op de inzet vanuit het Groningen veld.

Met vriendelijke groet

10.2.e

E: 10.2.e@gastransport.nl

M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 september 2019 15:33

Aan: 10.2.e@gastransport.nl>; 10.2.e

10.2.e@gastransport.nl>

Onderwerp: vragen over gevoeligheidsanalyse

Beste 10.2.e en 10.2.e

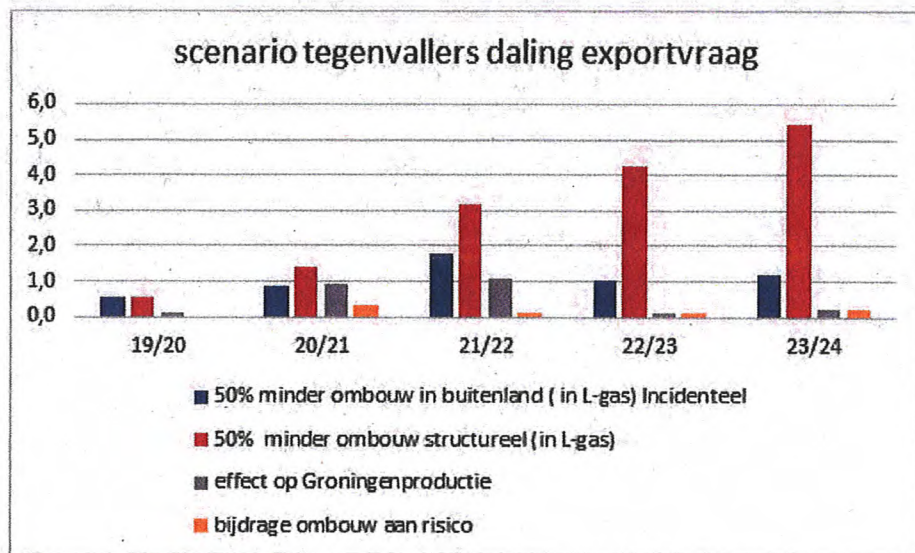
Op basis van jullie data set en eerdere antwoorden op onze vragen hebben we gekeken naar de effecten van maatregelen en doorwerking van eventuele tegenvallers op productie Groningen veld en effect van de ombouw. Graag zou ik jullie willen vragen of de uitwerking klopt die ik in de spreadsheet heb weergegeven. Ik stuur dat mee in de bijlage.

Daarnaast hebben we nog een paar specifieke vragen. Het zou fijn zijn als jullie daar op kunnen reageren.

Gr 10.2.e

1) Export

- In de gevoeligheidsanalyse hebben jullie het effect van een tegenvallende daling van de vraag uit het buitenland weergegeven. In reactie op mijn vraag of tegenvallers doorwerken in de daaropvolgende jaren, gaf 10.2.e aan dat dit het geval is. In onderstaande tabel is het effect van een doorwerkende tegenvaller weergegeven in de oranje balk. Graag zouden wij beter willen begrijpen hoe het komt dat in jullie model het effect van een mogelijke exporttegevaller nauwelijks effect heeft op de Groningen productie. Hoe worden de mogelijke tegenvallers opgevangen?
- Graag zouden wij ook een scenario zien waarin het buitenland achterblijft en tegelijkertijd Zuidbroek vertraagd is.



2) Zuidbroek

- Bijgaand de reeks van het scenario waarbij Zuidbroek vertraagd is over periode 2020-2023. Graag zouden we meer inzicht krijgen in de drivers van de daling van de productie van het Groningenveld in dit scenario. Hoe kan het Groningenveld in dit scenario van 8,8 naar 5,8 gaan en van 5,8 naar 1,9? Als dit met name door export komt wat het op vrijdag gestuurde antwoord suggereert, zou het om een jaarlijkse daling van rond 4 BCM exportvraag moeten gaan. Klopt dat? Maar hoe kan het dan dat een exporttegenvaller nauwelijks impact heeft op de productie van het Groningenveld? Zijn er andere drivers van de daling en in welke mate hebben die effect?

Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9
-----------------------------------	------	-----	-----	-----

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	Total
effectief omhulw						0,5
bas case	0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,5
Zuidbroek verrijping	0	0,2	0,2	1,3	0,1	1,8
Norg Groningen pv pseudo-G-as	0	0,2	0,1	0,6	0,4	1,2
Esport bouw 50% minder dan verwacht	0	0,3	0,1	0,1	0,2	0,7
houde jaren ipv gemiddelde jaren	0	0,2	0,1	0,9	0,1	1,3
naamse jaren ipv gemiddelde jaren	0	0,2	0,1	0	0	0,3

	19/20	20/21	21/22	23/24
janitice strame buterland				
Duitland	1,4	1,4	3,8	1,8
BEI/FRA	0	0,9	1	1
total	1,4	2,3	4,8	2,8
effecte raport op i-rgs (i-rgs)	1,1	1,7	3,6	2,1
50% minder ombouw in buterland (i-rgs) (minderneel)	0,5	0,9	1,8	1,1
50% minder ombouw structuren (in Lys)	0,5	1,4	3,2	4,2
effecte op Groningsproductie	0,1	0,9	1,1	0,1
afdrage ombouw aan rifico	0	0,3	0,1	0,1

landelijke werkvrije algemene buitenland	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
50% export op 24g (19/23)	4,1	1,7	3,6	2,1	2,4
50% minder omroep in buitenland (in L-gas) Incidenteel	0,5	0,9	1,8	1,1	1,2
50% minder omroep structureel (in L-gas)	0,5	1,4	3,2	4,2	5,0
50% minder omroep structureel (in L-gas)	0,1	0,9	1,1	0,1	0,1
50% minder omroep structureel (in L-gas)	0	0,3	0,1	0,1	0,2

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
zuidbroek					
effect op groei/productie	0	0	2,7	1,7	0
bidrag ombouw aan milieugevoel	0	0,2	0,2	1,3	0,1
Nieuw Groninger bij pseudo-455					
effect op groei/productie	0,8	1,1	3,4	1,7	1,3
bidrag ombouw aan milieugevoel	0	0,1	0,1	0,6	0,4
Export about 50% minder dan verwacht					
effect op groei/productie	0,1	0,9	1,1	0,1*	0,2
bidrag ombouw aan milieugevoel	0	0,3	0,1	0,1	0,2
export about 50% minder dan verwacht, met doorverkoop					
effect op groei/productie					
bidrag ombouw aan milieugevoel					
keuze jaren bij pensioende jaren					
effect op groei/productie	5,2	5,1	4,1	1	0,2
bidrag ombouw aan milieugevoel	0	0,2	0,1	0,9	0,1

	scenario 1 (total attrition = 8.5%)	scenario 2 attrition net downworking	extra volume 1-85% for base case	justify attrition	NET
	50%			DUI	
2019	0.5	20.3	0.5	3.4	23.7
2020	0.5	28.3	0.5	3.4	32.7
2021	0.5	25.0	0.5	3.4	32.9
2022	0.5	24.5	0.5	3.4	32.4
2023	0.5	23.0	0.5	3.4	30
2024	0.5	21.5	0.5	3.4	30.7
2025	0.5	19.0	0.5	3.4	30.5
2026	0.5	18.7	0.5	3.4	30
2027	0.5	18.7	0.5	3.4	30
2028	0.5	18.7	0.5	3.4	30.5
2029	0.5	18.3	0.5	3.4	30.5
2030	0.5	18.3	0.5	3.4	30.5

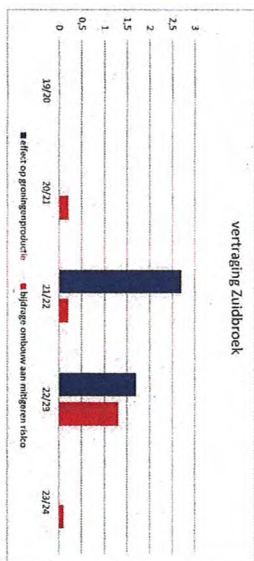
	total report	justify a claim
2020	23.7	2.6
2021	23.2	4.3
2022	22.9	4.0
2023	20.0	2.6
2024	19.7	2.9
2025	19.5	2.7
2026	19.3	2.6
2027	19.0	2.1
2028	18.8	2.2
2029	18.6	2.7

	NEO	DUI	TRAOUE	total export	percentage of total export
2020	23.7	15.9	9.7	26.0	2.6
2021	23.4	15.3	8.8	24.1	2.6
2022	23.2	12.0	7.8	19.7	4.3
2023	22.9	10.3	6.8	17.1	2.6
2024	22.7	8.4	5.8	14.2	2.9
2025	22.4	6.7	4.9	11.5	2.7
2026	22.2	5.1	3.9	9.0	2.6
2027	22.0	3.9	2.9	6.9	2.1
2028	21.7	2.7	1.9	4.6	2.2
2029	21.5	0.9	1.0	1.9	2.7

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
total export	256.6	25.4	22.4	21.2	15.7	16.4	17.2	16.4	15.5	14.1
paraffinike ahtane export	1.3	2.9	1.2	1.2	1.5	1.5	1.2	1.2	0.9	1.3
DUI	16.9	16.1	13.7	13.9	11.9	7.3	10.4	10.0	9.6	8.8
FR4/BEL	9.7	9.2	8.8	8.3	7.8	7.3	6.8	6.3	5.8	5.4
NED	23.7	24.2	22.9	20.0	19.7	19.5	19.3	19.0	18.8	18.6

	NEO	DUI	RA/BEI	total export	airfrance airfrance airfrance export
2020	23.7	16.9	9.7	26.6	1.3
2021	23.4	16.1	9.2	25.4	1.3
2022	23.2	13.7	8.8	22.4	2.9
2023	22.5	12.9	8.3	21.2	1.2
2024	22.7	11.9	7.8	19.7	1.5
2025	22.4	11.1	7.3	18.4	1.3
2026	22.2	10.4	6.8	17.2	1.2
2027	22.0	10.0	6.3	16.4	0.8
2028	21.7	9.6	5.8	15.5	1.3
2029	21.5	8.8	5.4	14.1	0.9

20-21 11.8 => 8.6 : daling mark (grotendeels export) + extra silskof per januari 2020 (Wieringermeer + 80.000) + Oude Staten(nijl) pseudo G-gro
20-22 8.6 => 3,0 : daling mark (grotendeels export) + extra silskof per april 2022 (Zuidbroek II + 180.000)
22-23 3,0 => 0,1 : daling mark (grotendeels export)



10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 15:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; Pijs, drs. E.W.E. (Esther); 10.2.e
 10.2.e
Onderwerp: RE: Ombouw grootverbruikers

Beste 10.2.e

Mijn vakantie is ondertussen afgelopen en was heerlijk. 10.2.e zal eind deze week weer terug zijn.

Wij zijn bezig met beantwoording van onderstaande vragen en het in kaart brengen van het effect van maximale sturing op inzet van stikstof (hele jaar of alleen de zomer). Ik verwacht dat wij jullie vrijdag een eerste versie van ons nadere advies zullen sturen. Denk dat het meest praktisch is om dan ook direct even te bellen.

Groet,

10.2.e

Met vriendelijke groet / Yours sincerely

10.2.e

Managing Director

E: 10.2.e @gastransport.nl

T: +31 50 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

Gasunie Transport Services B.V.

Gasunie Transport Services

Postbus 181

9700 AD Groningen

Concourslaan 17

Van 10.2.e

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 15:01

Aan 10.2.e

CC: 10.2.e; Pijs, drs. E.W.E. (Esther) 10.2.e

Onderwerp: Ombouw grootverbruikers

Beste 10.2.e en 10.2.e

Hopelijk hebben jullie een goede vakantie gehad? Om met de deur in huis te vallen. Wij (de minister) hebben een brief ontvangen van 10.1.c. 10.2.g met betrekking tot het wetsvoorstel ten behoeve van het verbod op laagcalorisch gas voor de grootste afnemers. In deze brief vragen deze twee bedrijven onder andere naar:

- Een (cijfermatige) onderbouwing van het effect van het wetsvoorstel op de gaswinning in Groningen, waarbij ook het effect van de nieuw aangekondigde maatregelen in beeld is gebracht, evenals de actuele verwachting van de vraagontwikkeling en het effect van eventuele vertragingen in de aanleg van tracés door GTS;

- Alle informatie die betrekking heeft op de haalbaarheid van de planning van de benodigde werkzaamheden van GTS om de negen bedrijven over te schakelen op laagcalorisch gas, waaronder de impact van de recente PAS-uitspraak van de Raad van State.

De bedrijven stellen deze vragen naar aanleiding van jullie stakeholderbijeenkomst op 4 juli jl. waarbij jullie hebben aangegeven dat de nieuwe aangekondigde maatregelen ten koste gaan van de effectiviteit van de ombouw van de top-9 grootverbruikers aan de reductie van de gaswinning uit het Groningenveld (of zelfs helemaal geen effect meer hebben).

Zoals jullie weten krijgen wij binnenkort het advies van de Raad van State op het wetsvoorstel. Om een goede afweging te maken over het wetsvoorstel en om vragen van de bedrijven te beantwoorden zouden wij graag een nadere onderbouwing ontvangen op de volgende punten:

- A. Een cijfermatige onderbouwing van het effect van het wetsvoorstel op de afbouw van gaswinning uit het Groningenveld (inclusief eventuele tegenvallers). Met als scenario's:
 - a. Indien alle maatregelen volgens plan verlopen (base case);
 - b. Indien de afbouw in het buitenland minder snel dan verwacht verloopt, namelijk 0 en 1 bcm ipv 2 bcm per jaar;
 - c. Indien Zuidbroek toch vertraagt, namelijk met 1 jaar;
 - d. Indien de inzet van pseudo-gas in Norg niet of pas na ingebruikname van Zuidbroek kan worden gerealiseerd.
- B. De concrete detailplanning voor elk van de bedrijven inclusief een update van de kosten,

Ik realiseer me dat het vakantietijd is, maar zou het lukken om uiterlijk 19 augustus hierover duidelijkheid te geven (parallel aan aanvullend advies stikstofsturing). Dit is des te belangrijker omdat de Raad van State het huidige besluit heeft vernietigd omdat niet goed is onderbouwd waarom de ombouw wordt beperkt tot slechts de 9 grootverbruikers en er geen zicht is op de snelheid van de afbouw in het buitenland.

Ik ben graag bereid om telefonisch of in een gesprek een toelichting te geven.

10.2.6

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 19:03
Aan: Pijs, drs. E.W.E. (Esther)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Reactie op concept advies maatregelen 12

Beste Ester,

Dank voor je e-mail. Omdat een aantal punten hetzelfde zijn als in de e-mail van vorige week verwacht ik niet veel verandering in de brief. We hebben jullie suggesties goed bekeken en gezien in hoeverre we er iets mee kunnen of willen doen. Waar dat het geval was hebben we dat gedaan.

Onderstaand nog een reactie op de verschillende punten in je e-mail om iets meer duiding en achtergrond te geven. Ik wil graag morgen de brief laten versturen, maar stel voor dat we vooraf dan nog even bellen. Laten we per app afstemmen wat een handig tijdstip is.

Groet,
10.2.e

Buiten Reikwijdte

10.2.a

Kortom: vanuit ons perspectief geen grote zorgen. Voor de industrieombouw in Nederland zitten wij er veel dichterbij en vinden het daarom belangrijk te benadrukken dat de effectiviteit hiervan grotendeels beperkt zal zijn, gegeven de timing.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 jul. 2019 om 13:45 heeft Pijs, drs. E.W.E. (Esther) <e.pijs@minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bedankt voor jullie nieuwe concept advies. Fijn om die tijdig te ontvangen. Zoals toegezegd hierbij onze reactie. Deze lijkt erg op onze eerdere feedback, omdat het advies zoals wij het lezen op de grootste punten inhoudelijk niet erg is veranderd:

- **Buiten Reikwijdte**
-
-
-

Mijn verzoek is of jullie bovenstaande punten mee willen nemen in een aangepaste versie. Fijn als we daar dan nog even telefonisch contact over kunnen hebben. Ik zal dat vast aan 10.2.e en 10.2.e doorgeven.

Hartelijk dank en vriendelijke groet,
Esther

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 11:52
Aan: 10.2.e @raadvanstate.nl
CC: 10.2.e
Onderwerp: advies inzake maatregelen reductie Groningenproductie
Bijlagen: L 19.0026 Finaal advies inzake maatregelen reductie Groningenproductie.pdf; L 19.0029 EZK - aanvullende analyse - inzet stikstof boven het planmatige niveau en effectiviteit industrie-ombouw.pdf

Hallo 10.2.e

Onlangs heb je met (mijn collega) 10.2.e contact gehad over het wetsvoorstel Beperking vraag laagcalorisch gas grootste afnemers en vroeg je naar de stand van zaken in de advisering van GTS over aanvullende maatregelen ten behoeve van de reductie van de winning van gas uit het Groningenveld.

Inmiddels is van GTS ook de aanvullende analyse op het eerder ontvangen advies van GTS ontvangen.

Bij deze stuur ik je het advies en de aanvullende analyse, met instemming van de Minister van EZK, vertrouwelijk toe.

groet

10.2.e

Directie wetgeving en juridische zaken

Tel. 06 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 september 2019 13:45
Aan: 10.2.e
 10.2.e
 10.2.e
Onderwerp: FW: 190830 mailverzoek aanvullende cijfers GTS
Bijlagen: 190830 mailverzoek aanvullende cijfers GTS.docx; ATT00001.htm; Beantwoording vragen EZK 30-08-2019.docx

Bij deze de reactie gts. Heb het nog niet gelezen, maar laten we het zo in clusteroverleg ook even bespreken

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 september 2019 13:42
Aan: Pijs, drs. E.W.E. (Esther) ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: 190830 mailverzoek aanvullende cijfers GTS

Beste Esther,

Hierbij de beantwoording van jullie vragen. Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Manager Commerce & Regulation

E: 10.2.e@gasunie.nl
T: +31 50 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2019 12:27
Aan: 10.2.e@gastransport.nl> 10.2.e
 10.2.e@gastransport.nl> 10.2.e@gastransport.nl> 10.2.e
 10.2.e@gastransport.nl>
Onderwerp: Fwd: 190830 mailverzoek aanvullende cijfers GTS

De bijgevoegde vragen van EZK.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Pijs, drs. E.W.E. (Esther)" <e.pijs@minezk.nl>
Datum: 30 augustus 2019 om 11:04:51 CEST
Aan: 10.2.e@gastransport.nl" 10.2.e@gastransport.nl>
Kopie: '10.2.e@gastransport.nl'" 10.2.e@gastransport.nl>, 10.2.e
 10.2.e@minezk.nl>, 10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: 190830 mailverzoek aanvullende cijfers GTS

Dag 10.2.e

Heb je een prettige vakantie gehad? Ik ben sinds deze week weer aan het werk. Veel dank voor al jullie adviezen en harde werk tijdens de zomerperiode. Voor nu heb ik bijgevoegde vraag. Die is al eerder bij jullie neergelegd maar heeft vanwege een vraag die de Raad van State gisteren aan ons

heeft gesteld nog meer urgentie gekregen. Ik zal proberen om je er vanmiddag even over te bellen. Maar dan heb je hem alvast.

Zullen we sowieso binnenkort weer een bijpraat plannen?

Hartelijke groet,
Esther

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Beste 10.2.e,

Veel dank voor het advies en de aanvullende analyse die jullie in de vakantieperiode voor ons hebben opgesteld. Jullie advisering en de cijfers die jullie ons hebben mee gegeven zijn een belangrijke basis voor een goed onderbouwd advies voor onze minister over de ombouw van de grootste afnemers. Zoals al een aantal keer eerder gevraagd hebben we daarvoor wel meer specifieke cijfers nodig dan we tot nu toe van jullie ontvangen hebben. Inmiddels heeft ook de Raad van State ons gisteren verzocht om meer onderbouwing van de cijfers in jullie meest recente advies en aanvullende analyse.

We streven er daarbij naar om onderstaand overzicht in te kunnen vullen:

Gasjaar	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	Totaal
Base case met ombouw	11,6 bcm	8,6 bcm	3,0 bcm	0,1 bcm	0,0 bcm	23,3 bcm
Base case zonder ombouw	11,6 bcm	8,8 bcm	3,1 bcm	0,2 bcm	0,1 bcm	23,7 bcm (23,8 bcm?)
Zuidbroek vertraagd met ombouw	11,6 bcm	8,1 bcm	-	-	-	26,4 bcm
Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,6 bcm	8,5 bcm	-	-	-	28,2 bcm
Norg Groningengas ipv pseudo-G-gas met ombouw	11,6 bcm	8,1 bcm	-	-	-	30,8 bcm
Norg Groningengas ipv pseudo-G-gas zonder ombouw	11,6 bcm	8,5 bcm	-	-	-	32,1 bcm
Export afbouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	bcm	bcm	-	-	-	bcm
Export afbouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	bcm	bcm	-	-	-	bcm
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	17,1 bcm	13,7 bcm	7,1 bcm	0,3 bcm	0,2 bcm	38,3 bcm (38,4bcm?)
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	17,1 bcm	13,9 bcm	7,2 bcm	1,2 bcm	0,3 bcm	39,7 bcm

Op basis van de cijfers die we beschikbaar hebben, kunnen we dit overzicht tot zover invullen als hierboven aangegeven.

In verband met het verwachte advies van de Raad van State en de korte doorlooptijden die we de komende weken zien ontstaan, is het wenselijk dat we de aanvullende cijfers uiterlijk aanstaande maandag om 12:00 uur beschikbaar hebben.

Exportontwikkeling

Ten aanzien van de exportontwikkeling hebben wij van jullie onderstaande cijfers gekregen. (Wij gaan ervan uit dat deze gelden voor een koud jaar, analoog aan aangeleverde cijfers uit Duitsland) Opvalt dat de jaarlijkse verwachte vraagreductie in de jaren tot 2024 (veel) hoger is dan de eerder aangegeven lineaire 2 BCM/j. We vragen ons af of dit ook de getallen zijn waarmee jullie hebben gewerkt in jullie modellen. Voor de gevoeligheidsanalyse hebben we eerder gevraagd wat het effect zou zijn van 1 BCM ipv 2 BCM reductie per jaar. Het is wrs beter deze vraag te herdefiniëren en een geringere afbouw van 50% tov verwacht, als scenario door te rekenen. Vraag is om dit ook op deze wijze uit te werken.

Gasjaar	Duitsland (in bcm[1])	België/Frankrijk (in bcm)	Te berekenen reductie t.a.v. voorgaande jaar	
19/20	20,1	10,7	30,8	
20/21	18,7	9,6	28,3	2,5
21/22	15	8,6	23,6	4,7
22/23	13	7,5	20,5	3,1
23/24	10,8	6,4	17,2	3,3
24/25	8,1	5,4	13,5	3,7
25/26	6,2	4,3	10,5	3
26/27	4,7	3,2	7,9	2,6
27/28	3,2	2,1	5,3	2,6

Cumulatief: 13,6

28/29	1,3	1,1	2,4	2,9
29/30	0	0	0	2,4

Graag zou ik meer inzicht krijgen in de afspraken met buurlanden over beschikbaarheid van grenscapaciteit in de jaren na 2020. Zou je kunnen uitleggen wat er precies is vastgelegd met buurlanden en op welke wijze? Zou je kunnen beschrijven wat er gebeurt als vanuit het buitenland meer marktvraag komt dan nu gemodelleerd?

Kosten baten ombouw

In het advies geef je het volgende aan:

"Wij adviseren een afweging van de kosten en baten van deze maatregel een plaats te geven in de afronding van de lopende wetswijziging van de Gaswet"

Om een dergelijke analyse te kunnen maken, hebben wij de volgende informatie van je nodig:

- a. Wat zijn de te verwachten kosten (OPEX) voor het produceren van pseudo-G-gas van jaarlijkse volume van 3,1 BCM (het jaarlijkse verbruik van de 9 grootverbruikers)?
- b. Als de omvang van de L-gasmarkt vanaf 2022 door de ombouw structureel met 3,1 BCM afneemt, zal de afhankelijkheid van het gebruik van stikstofinstallaties afnemen. Hierdoor is ook minder back-up nodig voor deze installaties. Kan je aangeven wat de extra kosten zijn voor back-up indien de ombouw niet doorgaat?

Alvast bedankt,
Esther

De gevraagde tabel luidt als volgt:

Gasjaar	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	Totaal
	bcm	bcm	bcm	bcm	bcm	bcm
Base case met ombouw	11,8	8,6	3,0	0,1	0,0	23,5
Base case zonder ombouw	11,8	8,8	3,1	0,2	0,1	24,0
10.1.c 10.2.g						
Zuidbroek vertraagd met ombouw	11,8	8,6	5,6	0,6	0,0	26,6
Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9	0,1	28,4
Norg Groningengas ipv pseudo-G-gas met ombouw	12,6	9,8	6,4	1,3	1,0	31,1
Norg Groningengas ipv pseudo-G-gas zonder ombouw	12,6	9,9	6,5	1,9	1,4	32,3
Export afbouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	11,9	9,4	4,1	0,2	0,1	25,7
Export afbouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	11,9	9,7	4,2	0,3	0,3	26,4
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	17,0	13,7	7,1	0,3	0,2	38,3
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	17,0	13,9	7,2	1,2	0,3	39,6
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	7,5	4,9	0,6	0,0	0,0	13,0
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	7,5	5,1	0,7	0,0	0,0	13,3

N.B. Voor kolom 19/20 geldt dat hier de waarden zoals berekend vanuit de graaddagenformule in staan! Bv. voor de base case met ombouw geldt dat de rechtstreeks berekende waarde uit ons model op 11,6 bcm uitkomt, wanneer deze berekend wordt via de graaddagenformule wordt dit 11,8 bcm.

Aan de tabel zijn ook de warme jaren toegevoegd voor de base case met/zonder ombouw als tegenhanger voor het vermelden van de koude jaren.

Voor de resultaten van zowel de koude als de warme jaren geldt dat het totaal enkel bereikt wordt als er zich 5 opeenvolgende koude resp. warme jaren voordoen, hetgeen uitermate onwaarschijnlijk is. Voor het trekken van conclusies over meerdere jaren is het totaalresultaat o.b.v. gemiddelde jaren veruit het meest realistisch.

10.1.c 10.2.g
10.1.c 10.2.g

Randvoorwaarde bij bovenstaande tabel is dat de maatregelen waar GTS vanuit is gegaan tijdig gereed zijn. Hierbij gaat het voornamelijk om de timing van de stikstof installatie, het vullen van Norg met pseudo G-gas en het kunnen exporteren van pseudo G-gas naar Duitsland (via Oude Statenzijl).

Exportontwikkeling

In de berekeningsmodellen houden wij rekening met de aangeleverde cijfers uit Duitsland (op dit moment cf. de USB 2019). Daarnaast houden wij rekening met een lineaire afbouw van de export naar België en Frankrijk. De waarden m.b.t. de Duitse export zoals door jullie aangegeven komen niet geheel overeen met de door ons gebruikte waarden (zie tabel hieronder). De waarden zoals door ons gebruikt staan vermeld in de USB 2019 (in TWh/a en vertaald naar bcm) en zijn als volgt:

	USB 2019	
	Import NL Kaltes Jahr	
	TWh/a	bcm
2019	199,6	20,4
2020	185,4	19,0
2021	171,7	17,6
2022	135,1	13,8
2023	116,9	12,0
2024	96,1	9,8
2025	76,9	7,9
2026	55,9	5,7
2027	42,8	4,4
2028	29,7	3,0
2029	11,1	1,1
2030	0,3	0,0

De vertraging in de afbouw (met 50%), zoals vermeld in de eerste tabel, is dan ook berekend op basis van de cijfers zoals hierboven vermeld.

Exportcapaciteit

Duitsland: de door GTS gehanteerde exportcapaciteit is identiek aan de waarde die door de Duitsers wordt opgegeven in de USB/NEP

België/Frankrijk: voor de exportcapaciteit van L-gas naar België/Frankrijk wordt voor de berekening van de benodigde Groningen volumes uitgegaan van 10% reductie per jaar (2030 geen L-gas export) zoals ook besproken met de desbetreffende TSO's (Fluxys en GRTgaz). Voor de bepaling van transportcapaciteit in het GTS netwerk wordt wel rekening gehouden met de boekingen van de shippers, dit betekent concreet dat de exportcapaciteit tot 2024 op hetzelfde niveau blijft als in 2019 en dat er daarna een daling van 15% per jaar plaatsvindt.

Wanneer er zich vanuit het buitenland een andere marktvraag voordoet dan waar rekening mee gehouden is in de rekenmodellen dan zal dit een effect op het Groningenvolume tot gevolg hebben omdat Groningen de balanspost vormt bij de inzet van de verschillende middelen.

Kosten baten ombouw

- De te verwachten (conversie)kosten zijn ca. 10 mln €/jaar wanneer de 9 grootverbruikers volledig van geconverteerd H-gas (pseudo G-gas) worden voorzien.
- De hoeveelheid back-up voor pseudo G-gas productie kan niet exact getuned worden op de vereiste hoeveelheid voor de leveringszekerheid omdat we in de praktijk te maken hebben met het wel of niet bedrijf hebben van complete installaties. GTS zal die installaties in bedrijf houden die noodzakelijk zijn om de leveringszekerheid te garanderen waarbij de omvang minimaal de vereiste hoeveelheid zal zijn en mogelijk hoger wanneer de betrokken

installaties groter zijn. Gezien de relatief beperkte omvang van deze grootverbruikers t.o.v. de gehele G-gas markt schatten wij in dat het wel of niet ombouwen van deze grootverbruikers niet het effect heeft dat hierdoor een complete back-up installatie buiten bedrijf kan worden gesteld.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 13:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Cijfers

Van: Pijs, drs. E.W.E. (Esther)
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 09:41
Aan: DGKE_Gastransitie_MT
Onderwerp: Fwd: Cijfers

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Datum: 15 oktober 2019 om 22:25:43 CEST
Aan: "Pijs, drs. E.W.E. (Esther)" <e.pijs@minez.nl>
Kopie: 10.2.e @gastransport.nl>
Onderwerp: Antw.: Cijfers

Beste Esther,

De tabel met cijfers klopt, deze kun je dus prima gebruiken. We willen nogmaals van deze gelegenheid gebruik maken dat wat ons betreft er geen aanleiding is om aan te nemen dat de vertragingsscenario's gaan optreden. De kosten van de ombouw zijn met een redelijke onzekerheidsmarge omgeven. Hoewel ombouw ons systeem robuuster maakt, is de financiële afweging tussen ombouw/geen ombouw neutraal en is het ook niet duidelijk of het zal leiden tot eerdere sluiting van het Groningenveld. Wat ons betreft is de base case met/zonder ombouw daarmee de enige valide vergelijking, welke aantoont dat de toegevoegde waarde erg beperkt is in volume. De ombouw van de industrie heeft – als maatregel – de grootste onzekerheid in zich qua timing. **Buiten Reikwijdte** **Buiten Reikwijdte**). Daarom hebben we voor de volledigheid een vertraging van een jaar in de ombouw ook opgenomen in de tabel.

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	totaal
Base case met ombouw	11,8	8,6	3	0,1	0	23,5
Base case zonder ombouw	11,8	8,8	3,1	0,2	0,1	24
Base case met 1 jr vertraging ombouw	11,8	8,6	3	0,2	0	23,6
10.1.c 10.2.g						
Zu'dbroek vertraagd met ombouw	11,8	8,6	5,6	0,6	0	26,6
Zu'dbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9	0,1	28,4
Norg Gron'ngen 'pv pseudo-G-gas met ombouw	12,6	9,8	6,4	1,3	1	31,1
Norg Gron'ngen 'pv pseudo-G-gas zonder ombouw	12,6	9,9	6,5	1,9	1,4	32,3
Export afbouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	11,9	9,4	4,1	0,2	0,1	25,7
Export afbouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	11,9	9,7	4,2	0,3	0,3	26,4
Export afbouw 50% minder, ZBR vertraagd, met ombouw	11,9	9,4	7,2	2,1	0,1	30,7
Export afbouw 50% minder, ZBR vertraagd, zonder ombouw	11,9	9,7	7,4	3,5	0,3	32,8
Koude 'aren 'pv gem'dde de 'aren, met ombouw	17	13,7	7,1	0,3	0,2	38,3
Koude 'aren 'pv gem'dde de 'aren, zonder ombouw	17	13,9	7,2	1,2	0,3	39,6
Warme 'aren 'pv gem'dde de 'aren, met ombouw	7,5	4,9	0,6	0	0	13
Warme 'aren 'pv gem'dde de 'aren, zonder ombouw	7,5	5,1	0,7	0	0	13,3
effecten ombouw	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	totaal
base case	0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,5
Ombouw 1 jr vertraagd	0	0	0	0,1	0	0,1
Zu'dbroek vertraging	0	0,2	0,2	1,3	0,1	1,8
Norg Gron'ngen 'pv pseudo-G-gas	0	0,2	0,1	0,6	0,4	1,2
Export afbouw 50% minder dan verwacht	0	0,3	0,1	0,1	0,2	0,7
koude 'aren 'pv gem'dde de 'aren	0	0,2	0,1	0,9	0,1	1,3
warme 'aren 'pv gem'dde de 'aren	0	0,2	0,1	0	0	0,3

Buiten Reikwijdte

onduidelijk of een volledige ombouw (i.p.v. in twee delen/bedrijfsstoppen) haalbaar zal zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Manager Commerce & Regulation

E: 10.2.e @gasunie.nl

T: +31 50 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 13 oktober 2019 12:57

Aan: 'Pijs, drs. E.W.E. (Esther)' <e.pijs@minez.nl>

CC: 10.2.e @gastransport.nl>

Onderwerp: FW: Cijfers

Beste Esther,

10.2.e heeft jouw mail doorgestuurd en mij gevraagd hierop te reageren. We zijn nog een aantal punten aan het uitzoeken, we hopen je de eerste helft van de week een antwoord te kunnen geven. Weet je er even van.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Manager Commerce & Regulation

E: 10.2.e @gasunie.nl

T: +31 50 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

Van: Pijs, drs. E.W.E. (Esther) <e.pijs@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 8:28

Aan: 10.2.e @gastransport.nl>

Onderwerp: Cijfers

Goedemorgen 10.2.e

Nav het advies van de RvS zijn we bezig met het verwerken van de aanbevelingen. Met je medewerkers is de afgelopen weken nauw contact geweest over de effecten van de ombouw van de negen grootverbruikers en is er ook meer zicht gekomen op de effecten van mogelijke tegenvallers en de bijdrage van de ombouw in het opvangen er van. Ik wil graag voor de volledigheid onderstaande cijfers, die uit de spreadsheet van GTS komen, aan je voorleggen en je vragen deze officieel te bevestigen, zodat ze ook te officieel te gebruiken zijn.

Buiten Reikwijdte

Bedankt en groet,
Esther

effecten ombouw

base case

Zuidbroek vertraging

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
base case	0	0,2	0,1	0,1	0
Zuidbroek vertraging	0	0,2	0,2	1,3	0

Norg Groningen ipv pseudo-G-gas	0	0,2	0,1	0,6	0
Export afbouw 50% minder dan verwacht	0	0,3	0,1	0,1	0
koude jaren ipv gemiddelde jaren	0	0,2	0,1	0,9	0
warme jaren ipv gemiddelde jaren	0	0,2	0,1	0	

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
Base case met ombouw	11,8	8,6	3	0,1	
Base case zonder ombouw	11,8	8,8	3,1	0,2	0
10.1.c 10.2.g					
Zuidbroek vertraagd met ombouw	11,8	8,6	5,6	0,6	
Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9	0
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas met ombouw	12,6	9,8	6,4	1,3	
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas zonder ombouw	12,6	9,9	6,5	1,9	1
Export afbouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	11,9	9,4	4,1	0,2	0
Export afbouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	11,9	9,7	4,2	0,3	0
Export afbouw 50% minder, ZBR vertraagd, met ombouw	11,9	9,4	7,2	2,1	0
Export afbouw 50% minder, ZBR vertraagd, zonder ombouw	11,9	9,7	7,4	3,5	0
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	17	13,7	7,1	0,3	0
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	17	13,9	7,2	1,2	0
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	7,5	4,9	0,6	0	
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	7,5	5,1	0,7	0	

Verstuurd vanaf mijn iPad

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2019 10:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullend GTS-advies stikstofinzet

Beste 10.2.e,

Ad 1

Buiten Reikwijdte

Ad 2:

We hebben niet zelfstandig zo'n kwantitatieve inschatting gemaakt. Als jullie het advies van GTS overnemen en de noodzaak van het nemen van de ombouw-maatregel willen heroverwegen, kan ik me voorstellen dat jullie eerst meer inzicht in de gevoeligheidsanalyse willen om die goed te kunnen beoordelen. Ik neem aan dat GTS meer inzicht kan geven in de kwantitatieve onderbouwing.

Mocht bovenstaande nog tot vragen leiden, dan is het wellicht handig om even telefonisch te schakelen met 10.2.e

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 10:54
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullend GTS-advies stikstofinzet

10.2.e

Dank voor je reactie. Misschien voor mij toch nog een verduidelijkende vraag.

Buiten Reikwijdte

buiten reikwijdte

t.a.v. 2) hebben jullie ook zelfstandig een kwantitatieve inschatting gemaakt ten aanzien van mogelijke tegenvallers cq een beoordeling gemaakt wat er gebeurt als er bijvoorbeeld twee jaar sprake is van een koude winter? Wij hebben nog onvoldoende zicht op een gevoeligheidsanalyse en willen niet in de val lopen dat enkele tegenvallers de komende jaren alsnog de ombouw noodzaken?

Dank

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 4 september 2019 17:04

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Aanvullend GTS-advies stikstofinzet

Beste 10.2.e

Bij deze nog een reactie op je twee vragen.

Buiten Reikwijdte

Wat betreft de ombouw:

GTS laat in de brief zien dat de effectiviteit van de ombouw-maatregel voor een zo snel mogelijke beëindiging van de gaswinning uit het Groningenveld sterk is afgenomen ten opzichte van eerdere verwachtingen. GTS onderbouwt dat, mede door de effectiviteit van andere en nieuwe voorgestelde maatregelen, de effectiviteit van de ombouw-maatregel uiteindelijk zeer beperkt zal zijn. Deze ombouw-maatregel zal wel aanzienlijke kosten voor de betreffende grootverbruikers en voor GTS met zich meebrengen. Dit zijn kosten naast de kosten die gemaakt zullen worden voor de andere maatregelen die naar verwachting ook genomen gaan worden. Indien de maatregel – in afwijking van de oorspronkelijke verwachtingen - nauwelijks zal bijdragen aan het beoogde doel, vinden we het te rechtvaardigen en verstandig dat de beoogde maatregel op basis van deze nieuw verkregen informatie en inzichten wordt heroverwogen.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e

@minezk.nl]

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 16:30

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Aanvullend GTS-advies stikstofinzet

Beste 10.2.e en 10.2.e

Hartelijk dank voor deze heldere reactie. Wij hebben nog wel twee aanvullende vragen.

Buiten Reikwijdte

Daarnaast zijn we benieuwd naar jullie onderliggende motivatie om het advies van GTS met betrekking tot de ombouw te ondersteunen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 17:27

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl> 10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend GTS-advies stikstofinzet

Beste 10.2.e

Dank voor je mail en je vraag.

Buiten Reikwijdte

Daarnaast ondersteunen we het advies van GTS om de (schaal van de) ombouw te heroverwegen.

Groeten, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Teammanager
Directie Energie

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

 **Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven**

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]

Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 15:18

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Aanvullend GTS-advies stikstofinzet

Beste 10.2.e

Buiten Reikwijdte

Groet en voor nu een fijn weekend,

10.2.e

10.2.e

Beleidsmedewerker

Projectdirectie Gastransitie Groningen

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

T 070 10.2.e

10.2.e @minez.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 17:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bespreekpunten - overleg wetsvoorstel beperking laagcalorisch gas

Beste 10.2.e en 10.2.e

Hartelijk dank voor deze punten. Dat geeft een goede basis voor het gesprek om jullie van de nodige informatie te kunnen voorzien.

Overigens zal ook onze collega 10.2.e aanschuiven.

Tot morgen

10.2.e

Van: 10.2.e @raadvanstate.nl>

Verzonden: donderdag 4 juli 2019 09:28

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @raadvanstate.nl>

Onderwerp: Bespreekpunten - overleg wetsvoorstel beperking laagcalorisch gas

Beste allen,

Aanstaande vrijdag hebben wij een overleg ingepland om over bovengenoemd wetsvoorstel, dat momenteel bij ons ter advisering voorligt, te spreken. In voorbereiding daarop hebben wij een aantal gespreksonderwerpen geïnventariseerd, die wij hierbij alvast graag toesturen. Deze punten dienen bovenal als gespreksagenda.

Mocht jullie naar aanleiding hiervan al vragen hebben, laat het dan vooral weten.

Alvast van harte dank,

Mede namens 10.2.e

10.2.e

--

1. Kunnen jullie een toelichting geven op het proces dat is doorlopen om te bepalen welke groep afnemers binnen de reikwijdte van het voorgestelde artikel 10g-verbod moet komen te vallen?
2. Wie zijn de negen grootste afnemers en hoeveel nemen zij af?
3. Het voorgestelde artikel 10f stelt een maximum van 100 miljoen m³(n) gas per aansluiting vanaf 1/10/2022. In het tweede lid wordt voor nieuwe installaties die via meerdere (in elkaars onmiddellijke nabijheid gelegen) aansluitingen worden voorzien van gas verboden om meer dan 100 miljoen m³ (n) gas via deze gezamenlijke aansluitingen te onttrekken aan het net.
 - o Wat wordt hier precies onder installaties verstaan?
 - o Er wordt een uitzondering gemaakt voor bestaande situaties met meer dan één aansluiting. Kunnen jullie daar wat meer over vertellen?
 - o Hoe verhoudt de uitzondering voor bestaande situaties zich tot het verbod van artikel 10g, dat een enkele aansluiting als aangrijpingspunt lijkt te hebben?

- Is het voorstelbaar dat afnemers die net onder de verbruiksgrens van 100 mio m3 per jaar zitten, vóór 1/10/2022 of eventueel daarna die grens overschrijden? Welke cijfers zijn er beschikbaar over deze groep afnemers?
4. In de toelichting wordt een voorkeur uitgesproken voor een 'duurzaam alternatief'. Ook wordt erop gewezen dat gebruik kan worden gemaakt van het generiek instrumentarium in het kader van het klimaatbeleid.
- Wordt bedoeld op een specifiek instrument in het kader van het klimaatbeleid?
 - Wordt dienaangaande nog flankerend beleid gevoerd (al dan niet via subsidies)?
 - Is bekend of het mogelijk zou zijn voor (een van) de negen grootste afnemers om over te stappen op een alternatieve energievoorziening in plaats van om te schakelen en zo ja, wat is daar dan voor nodig?
 - Kunnen jullie de in de toelichting genoemde CAPEX- en OPEX-bedragen (per afnemer) nader toelichten?
5. In de toelichting wordt het alternatief van een 'cap' op laagcalorisch gas voor alle afnemers niet mogelijk geacht, omdat het forse economische consequenties zou hebben en dit een continue uitwisseling van verbruikersgegevens zou betekenen. Kunnen jullie dit nader toelichten?
6. Een ander genoemd alternatief is een prijsprikkel om gebruik van laagcalorisch gas te ontmoedigen. In een kwaliteitsloze gasmarkt en gezien de systematiek van de tariefregulering is dit echter moeilijk uitvoerbaar. Is daarmee bedoeld dat het (juridisch) onmogelijk is deze systematiek aan te passen? Wat maakt dit zo lastig uitvoerbaar?
7. In de toelichting wordt op verschillende plekken gesproken van de verantwoordelijkheden van afnemers in het kader van leveringszekerheid. Ook is voorzien in een ontheffingsmogelijkheid van het maximum van artikel 10f. Waarom geldt die ontheffingsmogelijkheid niet voor het verbod van artikel 10g? En kunnen jullie toelichten hoe dit verbod zich verhoudt met de leveringszekerheid? Bestaat er een kans dat de doelstellingen van het voorstel in gevaar komen door het gebruik van de ontheffingsmogelijkheden?

10.2.e

Senior adviseur EU-recht

Raad van State | directie Advisering
Kneuterdijk 22 | Postbus 20019 | 2500 EA Den Haag
t +3170 10.2.e | m +316 10.2.e
www.raadvanstate.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 15:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek GTS aanvullende cijfers

Beste 10.2.e,

Dank voor de aanvullende analyse en de snelheid.

In navolging van ons eerdere mailcontact hebben wij wet betrekking tot de ombouw nog twee aanvullende vragen om het volledig te snappen. Wellicht is het mogelijk om hier contact over te hebben:

1. Cijfers risico scenario's in tabelvorm

We waren blij met jullie voorstel om een tabel met de cijfers in de verschillende risico scenario's op te nemen, zoals we dat maandag ook besproken hebben. We missen die tabel nu in jullie aanvullende analyse, en zouden dat graag alsnog opgenomen zien. Die tabel geeft ons de cijfermatige onderbouwing die we nodig hebben om een en ander ook aan de minister uit te leggen.

2. Vraag naar Groningengas in de jaren 20/21, 21/22, 22/23 en 23/24

We hebben jullie analyse ook nog even naast het nieuwe basispad gelegd. In het nieuwe basispad staat een afbouw van de vraag naar Groningengas in de volgende lijn:

19/20 : 11,8
 20/21 : 8,1
 21/22 : 3,6
 22/23 : 0,2
 23/24 : 0,1

Dinsdag gaf je aan dat hier de ombouw al in verwerkt is.

a. Hoe hoog zou de winning zijn exclusief de ombouw in de gasjaren 22/23 en 23/24?

Redenering op basis van de getallen die jullie ons tot nu toe gegeven hebben:

- 20/21 : 8,1 + 10.1.c. 10.2.g bcm, aangezien ombouw 10.1.c. 10.2.g haar effect zou hebben in 20/21.
- Vraag: hoe werkt dit dan door in 21/22?
- 22/23 : 0,2 + 1,9 = 2,1 bcm, aangezien totale ombouw 2,3 bcm zou zijn, 10.1.c. 10.2.g die al eerder haar effect heeft gehad (tenzij dat cumulatief ook nog een effect zou moeten hebben?).
- Vraag: hoe werkt dit dan door in gasjaar 23/24?

Jullie gaan in je advies en aanvullende analyse uit van een gemiddeld jaar.

b. Hoe hoog is de winning in een koud jaar in elk van de hierboven genoemde gasjaren inclusief en exclusief de ombouw?

Ik hoor graag
Alvast bedankt

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 17:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek GTS aanvullende cijfers

Beste 10.2.e

Zie bijgaand ons aanvullend advies. Deze wordt ook per post aan jullie gestuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Manager Commerce & Regulation

E: 10.2.e @gasunie.nl

T: +31 50 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2019 11:24

Aan: 10.2.e @gastransport.nl>; 10.2.e

10.2.e @gastransport.nl>

CC: 10.2.e @gastransport.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: verzoek GTS aanvullende cijfers

Beste 10.2.e

Buiten Reikwijdte



Buiten Reikwijdte

Buiten Reikwijdte

Vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 11:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse
Bijlagen: bewerking GTS-gevoeligheidsanalyse-aanvullingen.xlsx

Hallo 10.2.e

Hierbij onze antwoorden op je vragen. Heb je enig idee wanneer de RvS met haar advies met betrekking tot de ombouwwet komt?

Vraag 1a

In het bijgevoegde spreadsheet zijn onder de tabel rechtsboven twee nieuwe tabellen (in geel) toegevoegd met daarin de marktomvang NL, D, B en F met normale afbouw en met vertraagde afbouw zoals die door ons gebruikt zijn in de berekeningen. In jullie (rechtsboven) ingevulde tabel valt op dat de tabel gebaseerd zou moeten zijn op een gemiddeld jaar terwijl de Duitse export de waarden van een koud jaar weergeeft. Wij hebben niet alle berekeningen herhaalt, wij hopen dat met de uitleg in het tweede tabblad (vraag 2) hiermee onduidelijkheden weggenomen zijn en het duidelijk is dat effecten op de omvang van de G/L-markt niet 1 op 1 doorwerken in de vraag naar Groningengas.

Vraag 1b, vertraging export + Zuidbroek 2

Ten aanzien van tabblad "Origineel + aangevuld" hebben wij de gevraagde inzet vanuit het Groningenveld toegevoegd (gele regels, rijen 12&13) in de tabel linksboven met de case "Buitenland minder afbouw + Zuidbroek vertraagd" voor de situaties "met industrie ombouw" en "zonder industrie ombouw".

Vraag 2, wat zijn de belangrijkste drives van de resultaten

Zie tabblad "Vraag 2" in de bijlage. Bovenste tabel bevat vraag en aanbod base case, onderste tabel bevat vraag en aanbod "gehalveerde" export afbouw. Uit de beide tabellen blijkt het volgende. Een verlaagde export afbouw resulteert in een verhoogde G/L-markt, hetgeen enerzijds een verhoogde mogelijkheid tot verrijking geeft en anderzijds een verhoogde mogelijkheid tot inzet van pseudo G-gas. Oftewel de "extra markt" wordt voornamelijk bediend door extra H-gas in te zetten en heeft dus minder effect op de inzet vanuit het Groningenveld.

Met vriendelijke groet

10.2.e

E: 10.2.e @gastransport.nl

M: +31 6 10.2.e

Van 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 september 2019 15:33

Aan: 10.2.e @gastransport.nl>, 10.2.e

10.2.e @gastransport.nl>

Onderwerp: vragen over gevoeligheidsanalyse

Beste 10.2.e en 10.2.e

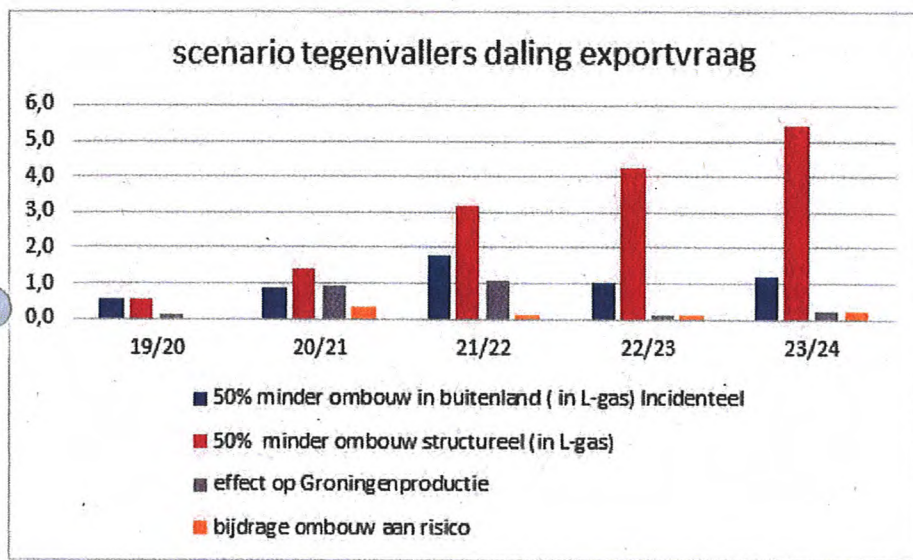
Op basis van jullie data set en eerdere antwoorden op onze vragen hebben we gekeken naar de effecten van maatregelen en doorwerking van eventuele tegenvallers op productie Groningenveld en effect van de ombouw. Graag zou ik jullie willen vragen of de uitwerking klopt die ik in de spreadsheet heb weergegeven. Ik stuur dat mee in de bijlage.

Daarnaast hebben we nog een paar specifieke vragen. Het zou fijn zijn als jullie daar op kunnen reageren.

Gr 10.2.e

1) Export

- In de gevoeligheidsanalyse hebben jullie het effect van een tegenvallende daling van de vraag uit het buitenland weergegeven. In reactie op mijn vraag of tegenvallers doorwerken in de daaropvolgende jaren, gaf 10.2.e aan dat dit het geval is. In onderstaande tabel is het effect van een doorwerkende tegenvaller weergegeven in de oranje balk. Graag zouden wij beter willen begrijpen hoe het komt dat in jullie model het effect van een mogelijke exporttegenvaller nauwelijks effect heeft op de Groningen productie. Hoe worden de mogelijke tegenvallers opgevangen?
- Graag zouden wij ook een scenario zien waarin het buitenland achterblijft en tegelijkertijd Zuidbroek vertraagd is.



2) Zuidbroek

- Bijgaand de reeks van het scenario waarbij Zuidbroek vertraagd is over periode 2020-2023. Graag zouden we meer inzicht krijgen in de drivers van de daling van de productie van het Groningen veld in dit scenario. Hoe kan het Groningen veld in dit scenario van 8,8 naar 5,8 gaan en van 5,8 naar 1,9? Als dit met name door export komt wat het op vrijdag gestuurde antwoord suggereert, zou het om een jaarlijkse daling van rond 4 BCM exportvraag moeten gaan. Klopt dat? Maar hoe kan het dan dat een exporttegenvaller nauwelijks impact heeft op de productie van het Groningen veld? Zijn er andere drivers van de daling en in welke mate hebben die effect?

Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9
-----------------------------------	------	-----	-----	-----

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	total
Base case met ombouw	11.8	8.6	3	0.1	0	23.5
Base case zonder ombouw	11.8	8.8	3.1	0.2	0.1	24
Zuidbroek verdrag met ombouw	11.8	8.6	5.6	0.6	0	26.6
Zuidbroek verdrag zonder ombouw	11.8	8.8	5.8	1.9	0.1	28.6
Morg Groningen ipv pseudo-G-gas met ombouw	12.6	9.8	6.4	1.3	1	32.1
Morg Groningen ipv pseudo-G-gas zonder ombouw	12.6	9.9	6.5	1.9	1.4	32.3
Export albouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	11.9	9.4	4.1	0.2	0.1	26.4
Export albouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	11.9	9.7	4.2	0.3	0.3	26.4
Export albouw 50% minder, 28% verdrag, met ombouw	11.9	9.4	7.2	2.1	0.1	30.7
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	17	13.7	7.1	0.3	0.2	38.3
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	17	13.9	7.2	1.2	0.3	39.6
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	7.5	4.9	0.6	0	0	13
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	7.5	5.1	0.7	0	0	13.3

effecten ombouw	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	total
base case	0	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5
Zuidbroek verdrag	0	0.2	0.2	1.3	0.1	1.8
Morg Groningen ipv pseudo-G-gas	0	0.2	0.1	0.6	0.4	1.2
Export albouw 50% minder dan verwacht	0	0.3	0.1	0.1	0.2	0.7
koude jaren ipv gemiddelde jaren	0	0.2	0.1	0.9	0.1	1.3
Warme jaren ipv gemiddelde jaren	0	0.2	0.1	0	0	0.3

jaarlijkse afname buitenland	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
Duitsland	1.4	1.4	3.8	1.8	2.2
BEL/FRA	0	0.9	1	2.8	1
total	1.4	2.3	4.8	3.6	3.2
effect export op L-gas (°C/°F)	1.4	1.7	3.8	2.1	2.4
50% minder ombouw in buitenland (in L-gas) incidenteel	0.5	0.9	1.6	1.1	1.2
50% minder ombouw structureel (in L-gas)	0.5	1.4	3.2	1.2	1.6
effect op Groningsproductie	0.1	0.9	1.1	0.1	0.2
effect op Groningsrisico	0	0.3	0.1	0.1	0.2
bidrag ombouw aan risico	0	0.3	0.1	0.1	0.2

jaarlijkse verwachte afname buitenland	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
effect export op L-gas (°C/°F)	1.1	1.7	3.6	2.1	2.4
50% minder ombouw in buitenland (in L-gas) incidenteel	0.5	0.9	1.8	1.1	1.2
50% minder ombouw structureel (in L-gas)	0.5	1.4	3.2	1.2	1.6
effect op Groningsproductie	0.1	0.9	1.1	0.1	0.2
bidrag ombouw aan risico	0	0.3	0.1	0.1	0.2

zuidbroek	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
effect op Groningsproductie	0	0	2.7	1.7	0
bidrag ombouw aan mitigeren risico	0	0.2	0.2	1.3	0.1
Morg Groningen ipv pseudo-G-gas	0.8	1.1	3.4	1.7	1.3
effect op Groningsproductie	0	0.1	0.1	0.6	0.4
bidrag ombouw aan mitigeren risico	0	0.1	0.1	0.6	0.4
Export albouw 50% minder dan verwacht	0.1	0.9	1.1	0.1	0.2
effect op Groningsproductie	0	0.3	0.1	0.1	0.2
bidrag ombouw aan mitigeren risico	0	0.3	0.1	0.1	0.2
export albouw 50% minder dan verwacht, met doorverking	0	0.3	0.1	0.1	0.2
effect op Groningsproductie	0	0.3	0.1	0.1	0.2
bidrag ombouw aan mitigeren risico	0	0.3	0.1	0.1	0.2
koude jaren ipv gemiddelde jaren	5.2	5.1	4.1	1	0.2
effect op Groningsproductie	0	0.2	0.1	0.9	0.1
bidrag ombouw aan mitigeren risico	0	0.2	0.1	0.9	0.1

				scenario 1		scenario 2		jaarlijkse afname		
				total afname L-gas (50%)		afname met doorwerking	extra volume v-gas for base case	DUI	BEL	NEO
	NEO	DUI	FRA/BEL	total export	jaarlijkse afname export	effect op afname h-gas				
2019	23.7	20.4	9.7	20.4	1.4	1.4	0.5	20.4	0.5	1.4
2020	23.7	19	9.7	23.7	1.4	1.4	0.9	23.7	1.4	0
2021	23.9	17.6	8.8	26.4	1.4	1.7	1.8	28.3	1.4	0.5
2022	23.9	13.8	7.8	21.6	4.8	3.5	1.8	15.9	3.4	0.9
2023	20	11	6.8	19.8	2.8	2.4	1.4	24.5	1.8	0.5
2024	19.7	9.8	5.8	15.6	2.2	4.4	1.4	23.9	4.4	1
2025	19.5	7.9	4.9	15.6	2.8	5.2	1.4	23.5	6.5	0.9
2026	19.9	6.7	3.9	9.6	7.2	7.4	1.4	19.9	7.7	1
2027	19	4.4	2.9	7.3	6.3	7.7	0.9	18.7	8.6	0.3
2028	18.8	3	1.9	4.9	3.4	1.8	0.5	17.5	1.4	1
2029	18.6	1.4	1	2.4	2.8	1.4	0.7	16.4	1.4	0.3
2030	18.3	0	0	0	2.1	1.5	0.8	15.1	11.3	0.3

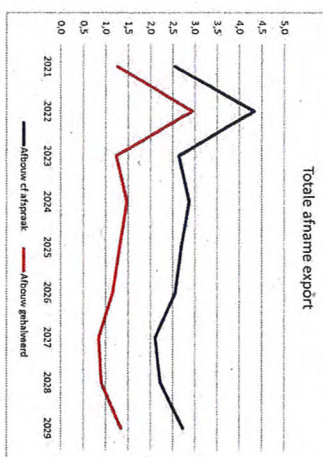
Onderstaande tabellen zijn toegevoegd

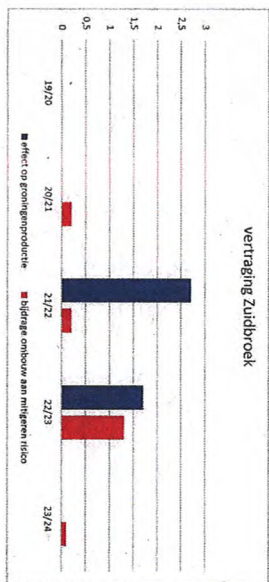
	NEO	DUI	FRA/BEL	total export	jaarlijkse afname export
2020	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2021	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2022	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2023	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2024	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2025	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2026	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2027	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2028	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6
2029	23.7	15.9	9.7	26.4	2.6

	NEO	DUI	FRA/BEL	total export	jaarlijkse afname export
2020	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2021	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2022	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2023	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2024	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2025	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2026	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2027	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2028	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3
2029	23.7	15.9	9.7	26.4	1.3

Afbouw of afspraken
Afbouw gehalveerd

20-21 11.8 => 8.6 : dalende markt (groterdeels export) + extra stikstof per januari 2020 (Wieringermeer +80.000) + Oude Statenzijl pseudo G-gas
21-22 8.6 => 3.0 : dalende markt (groterdeels export) + extra stikstof per april 2022 (Zuidbroek II + 180.000)
22-23 3.0 => 0.1 : dalende markt (groterdeels export)





Inclusief ombouw

Base case gemiddeld jaar

	G/L-Markt		Verrijking		ps-G		Norg		Norg		Alkmaar		Alkmaar		Groningen		Verrijking		H-gas	
	Bruto	Netto	G+=L				winter		zomer		winter		zomer				G+=G+			
2020	50,3	43,3	7,0		29,8		5,0		-4,0		0,5		-0,5		11,6		0,9		37,7	
2021	47,2	40,8	6,4		31,3		4,0		-4,0		0,5		-0,5		8,6		0,9		38,7	
2022	42,7	37,4	5,3		34,1		4,0		-4,0		0,5		-0,5		2,9		0,3		39,7	
2023	37,1	32,7	4,4		32,6		1,4		-1,4		0,1		-0,1		0,1		0,0		37,0	
2024	34,0	30,4	3,5		30,4		1,1		-1,1		0,0		0,0		0,0		0,0		33,9	

Exclusief ombouw

Base case gemiddeld jaar zonder ombouw

	G/L-Markt		Verrijking		ps-G		Norg		Norg		Alkmaar		Alkmaar		Groningen		Verrijking		H-gas	
	Bruto	Netto	G+=L				winter		zomer		winter		zomer				G+=G+			
2020	50,3	43,3	7,0		29,8		5,0		-4,0		0,5		-0,5		11,6		0,9		37,7	
2021	47,5	41,0	6,4		31,3		4,0		-4,0		0,5		-0,5		8,8		0,9		38,6	
2022	42,9	37,6	5,3		34,2		4,0		-4,0		0,5		-0,5		3,1		0,3		39,8	
2023	40,0	35,6	4,4		35,4		2,1		-2,1		0,2		-0,2		0,2		0,0		39,8	
2024	36,9	33,4	3,5		33,3		1,6		-1,6		0,1		-0,1		0,1		0,0		36,8	

Export afbouw 50% minder gemiddeld jaar

	G/L-Markt		Verrijking		ps-G		Norg		Norg		Alkmaar		Alkmaar		Groningen		Verrijking		H-gas	
	Bruto	Netto	G+=L				winter		zomer		winter		zomer				G+=G+			
2020	50,3	43,4	6,9		29,8		5,0		-4,0		0,5		-0,5		11,7		0,9		37,6	
2021	48,5	41,8	6,7		31,4		4,0		-4,0		0,5		-0,5		9,4		1,0		39,1	
2022	45,3	39,4	5,9		34,8		4,0		-4,0		0,5		-0,5		4,1		0,4		41,2	
2023	41,1	35,6	5,5		35,4		2,2		-2,2		0,2		-0,2		0,2		0,0		41,0	
2024	39,4	34,4	5,1		34,2		1,9		-1,9		0,1		-0,1		0,1		0,0		39,3	

Export afbouw 50% minder gemiddeld jaar zonder ombouw

	G/L-Markt		Verrijking		ps-G		Norg		Norg		Alkmaar		Alkmaar		Groningen		Verrijking		H-gas	
	Bruto	Netto	G+=L				winter		zomer		winter		zomer				G+=G+			
2020	50,3	43,4	6,9		29,8		5,0		-4,0		0,5		-0,5		11,7		0,9		37,6	
2021	48,8	42,1	6,7		31,4		4,0		-4,0		0,5		-0,5		9,7		1,0		39,0	
2022	45,6	39,6	6,0		34,9		4,0		-4,0		0,5		-0,5		4,2		0,4		41,3	
2023	44,1	38,5	5,6		38,2		3,1		-3,1		0,3		-0,3		0,3		0,0		43,7	
2024	42,4	37,3	5,1		37,0		2,7		-2,7		0,2		-0,2		0,3		0,0		42,1	

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 10:09
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse

Hallo 10.2.e

Hierbij.

11,8 => 8,6 : daling markt (grotendeels export) + extra stikstof per januari 2020 (Wieringermeer +80.000) + Oude
 Statenzijl pseudo G-gas
 8,6 => 3,0 : daling markt (grotendeels export) + extra stikstof per april 2022 (Zuidbroek II + 180.000)
 3,0 => 0,1 : daling markt (grotendeels export)

Veel succes bij de RvS.

Met vriendelijke groet

10.2.e

E: 10.2.e @gastransport.nl
 M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 5 september 2019 14:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse

10.2.e

Nog een nabrander. Zou je ook kunnen uitleggen hoe je van 11,8 naar 8,6 naar 3bcm gaat. Wat zijn de drivers achter deze daling van de toch ruim 4-7 BCM L-gas?

Alvast bedankt

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2019 12:51
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @gastransport.nl>
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse

Hallo 10.2.e

We zullen er even naar kijken. Kom er op terug.

Met vriendelijke groet

10.2.e

E: 10.2.e @gastransport.nl

M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2019 12:35

Aan: 10.2.e @gastransport.nl>

CC: 10.2.e @gastransport.nl>

Onderwerp: vragen over gevoeligheidsanalyse

Beste 10.2.e

Hartelijk dank voor de extra informatie die jullie maandag hebben verzonden. We hebben de getallen bestudeerd en ik heb nog een aantal verduidelijkende vragen over de impact van het buitenland op Groningenproductie.

Ik heb obv onderstaande data gewerkt. De eerste box zijn de getallen die jullie maandag hebben aangeleverd. De tweede box geeft de verwachte export weer. Eerste kolom (Duitsland) komt ook uit jullie reactie van maandag. Box 3 en figuur 1 zijn eigen bewerkingen van de datareeksen.

- Hebben jullie met dezelfde reeksen gewerkt wat betreft exportafbouw? Zo nee, welke reeks dan wel en waarom?
- Delen jullie de berekeningen en uitkomsten zoals in box 3 en figuur 1 verwerkt? Zo nee, wat zo dan de uitkomst moeten zijn?
- In het effect op Groningenproductie valt op dat een exporttegenvaller in beperkte mate lijkt door te werken in de benodigde extra productie van het Groningenveld. Daarnaast is het effect erop van een tegenvaller door de jaren ook verschillend. Een tegenvaller in exportdaling kan voornamelijk opgevangen worden door verrijken, inzet pseudo-G-gas en hogere inzet Groningenveld. De mogelijkheden om andere opties dan Groningenveld in te zetten zullen in de tijd variëren, maar zou je preciezer kunnen uitleggen waardoor jullie inschatten dat de effecten op het Groningenveld relatief gering zijn?
- De mogelijkheid van de ombouwoperatie van de grote 9 draagt volgens jullie data nauwelijks bij aan het mitigeren van risico van exporttegenvallers. Zou je kunnen uitleggen waarom dit het geval is. Met name de geringe bijdrage na 2022 vergt nadere uitleg.
- Een exporttegenvaller in een specifiek jaar zal waarschijnlijk doorwerken in de jaren erna. Hoe hebben jullie dat in jullie modellen verwerkt? Is een tegenvaller eenmalig ingeboekt of gaan jullie uit van een na-ijleffect? En indien jullie niet van een na-ijleffect uitgaan. In hoeverre verandert dit de uitkomsten.

Alvast bedankt voor je reactie.

Gr 10.2.e

Box1

Gevoeligheidsanalyse getallen GTS	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	totaal
Base case met ombouw	11,8	8,6	3	0,1	0	
Base case zonder ombouw	11,8	8,8	3,1	0,2	0,1	
10.1.c 10.2.g						
Zuidbroek vertraagd met ombouw	11,8	8,6	5,6	0,6	0	
Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9	0,1	
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas met ombouw	12,6	9,8	6,4	1,3	1	
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas zonder ombouw	12,6	9,9	6,5	1,9	1,4	
Export afbouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	11,9	9,4	4,1	0,2	0,1	
Export afbouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	11,9	9,7	4,2	0,3	0,3	
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	17	13,7	7,1	0,3	0,2	
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	17	13,9	7,2	1,2	0,3	
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	7,5	4,9	0,6	0	0	
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	7,5	5,1	0,7	0	0	

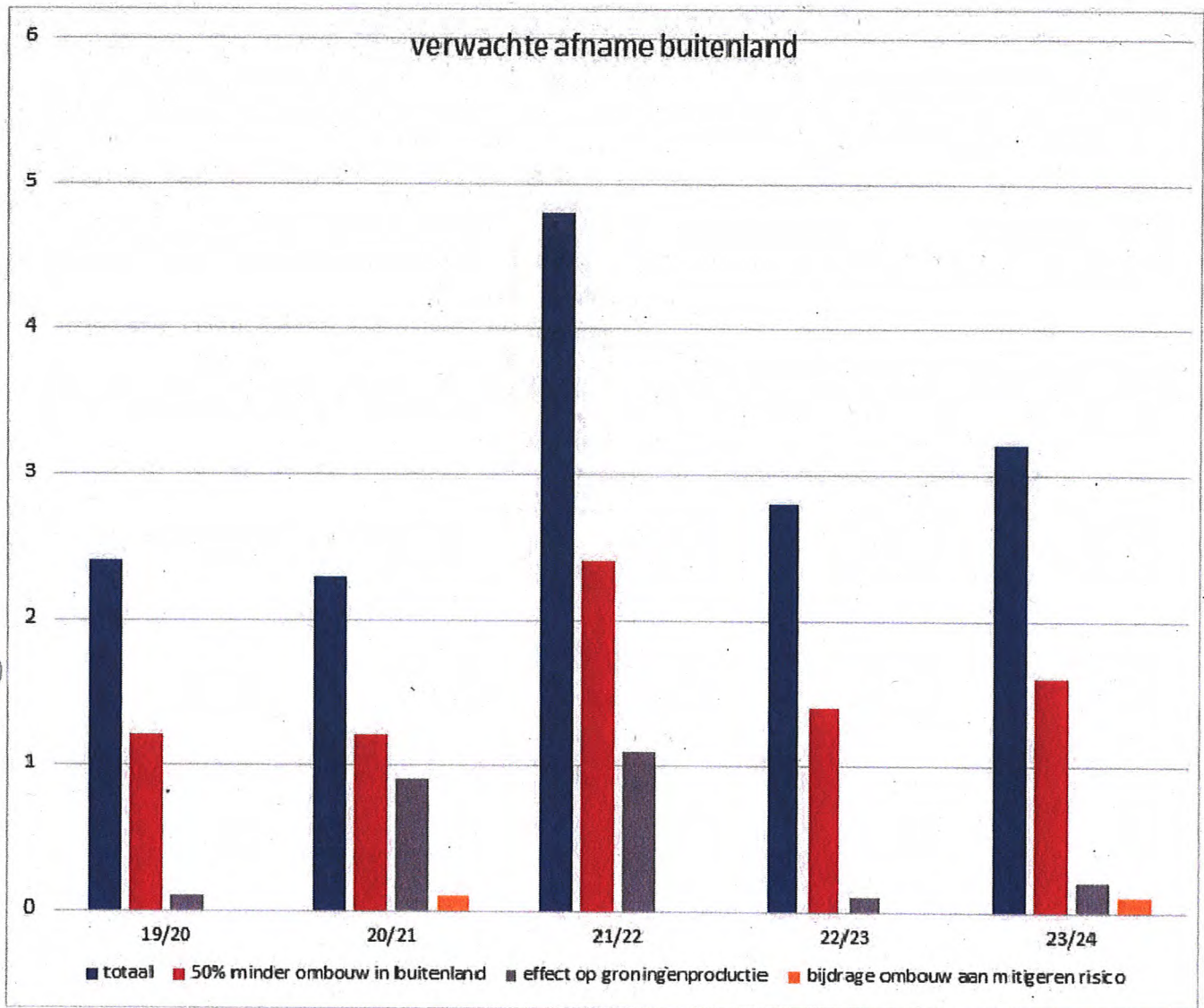
Box 2

Afbouw export L-gas buitenland	DUI	FRA/BEL	totaal	totaal afname	totaal afname (-50%)
2019	20,4	10	30,4		
2020	19	9,7	28,7	2,4	1,2
2021	17,6	8,8	26,4	2,3	1,2
2022	13,8	7,8	21,6	4,8	2,4
2023	12	6,8	18,8	2,8	1,4
2024	9,8	5,8	15,6	3,2	1,6
2025	7,9	4,9	12,8	3,1	1,6
2026	5,7	3,9	9,6	2,3	1,2
2027	4,4	2,9	7,3	2,4	1,2
2028	3	1,9	4,9	2,8	1,4
2029	1,1	1	2,1	2,1	1,1
2030	0	0	0	0	

Box 3

jaarlijkse afname buitenland	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
50% minder ombouw in buitenland	10.2.a				
50% minder ombouw in buitenland met doorwerking					
effect op groningenproductie					
bijdrage ombouw aan mitigeren risico					

Figuur 1



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

10.2.e

Van: 10.2.e @gastransport.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 09:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen over gevoeligheidsanalyse

Hallo 10.2.e

Hieronder de antwoorden op je eerste mail

Met vriendelijke groet

10.2.e

E: 10.2.e @gastransport.nl
M: +31 6 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2019 12:35
Aan: 10.2.e @gastransport.nl>
CC: 10.2.e @gastransport.nl>
Onderwerp: vragen over gevoeligheidsanalyse

Beste 10.2.e

Hartelijk dank voor de extra informatie die jullie maandag hebben verzonden. We hebben de getallen bestudeerd en ik heb nog een aantal verduidelijkende vragen over de impact van het buitenland op Groningenproductie.

Ik heb obv onderstaande data gewerkt. De eerste box zijn de getallen die jullie maandag hebben aangeleverd. De tweede box geeft de verwachte export weer. Eerste kolom (Duitsland) komt ook uit jullie reactie van maandag. Box 3 en figuur 1 zijn eigen bewerkingen van de datareeksen.

- Hebben jullie met dezelfde reeksen gewerkt wat betreft exportafbouw? Zo nee, welke reeks dan wel en waarom? **Ja**
- Delen jullie de berekeningen en uitkomsten zoals in box 3 en figuur 1 verwerkt? Zo nee, wat zo dan de uitkomst moeten zijn? **Ja**
- In het effect op Groningenproductie valt op dat een exporttegenvaller in beperkte mate lijkt door te werken in de benodigde extra productie van het Groningenveld. Daarnaast is het effect erop van een tegenvaller door de jaren ook verschillend. Een tegenvaller in exportdaling kan voornamelijk opgevangen worden door verrijken, inzet pseudo-G-gas en hogere inzet Groningenveld. De mogelijkheden om andere opties dan Groningenveld in te zetten zullen in de tijd variëren, maar zou je preciezer kunnen uitleggen waardoor jullie inschatten dat de effecten op het Groningenveld relatief gering zijn? **Het opvangen van een export tegenvaller gebeurt niet door extra te verrijken (het verrijken gebeurt per definitie maximaal), afhankelijk van het temperatuurprofiel zal het opvangen gebeuren door extra inzet van pseudo G-gas (tot de limiet bereikt is) en daarna door extra inzet van het Groningenveld. De relatief geringe invloed wordt veroorzaakt door de mogelijkheid nog extra pseudo G-gas in te zetten die dan nog beschikbaar is, pas als het pseudo G-gas zijn maximum heeft bereikt (de 100%) zal er extra Groningengas ingezet worden. Daarnaast neemt de omvang van de markt in de loop van de tijd (prognosejaar) ook telkens verder af.**
- De mogelijkheid van de ombouwoperatie van de grote 9 draagt volgens jullie data nauwelijks bij aan het mitigeren van risico van exporttegenvallers. Zou je kunnen uitleggen waarom dit het geval is. Met name de geringe bijdrage na 2022 vergt nadere uitleg. **De stikstoffabriek op Zuidbroek levert zodanig veel extra stikstof op dat ombouw nauwelijks nog effect heeft. Zie onze brief (bijlage 2) van afgelopen november. Hierin wordt toegelicht waarom de industrieombouw weinig toevoegt bij een stikstofinzet van 92,5%. Bij 100% stikstofinzet zijn de twee vlakken nog wat groter.**
- Een exporttegenvaller in een specifiek jaar zal waarschijnlijk doorwerken in de jaren erna. Klopt. Hoe hebben jullie dat in jullie modellen verwerkt? **Hebben we meegenomen. Is een tegenvaller eenmalig ingeboekt of gaan jullie uit van een na-ijleffect? En indien jullie niet van een na-ijleffect uitgaan. In hoeverre verandert dit de uitkomsten. Wij hebben bij de exporttegenvaller rekening gehouden met een halvering van de dalingen ieder jaar die ingehaald wordt na 2030 (dus niet gedurende de periode dat het Groningenveld nog actief is).**

Alvast bedankt voor je reactie.

Gr 10.2.e

Box1

Gevoeligheidsanalyse getallen GTS	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	totaal
Base case met ombouw	11,8	8,6	3	0,1	0	
Base case zonder ombouw	11,8	8,8	3,1	0,2	0,1	
10.1.c 10.2.g						
Zuidbroek vertraagd met ombouw	11,8	8,6	5,6	0,6	0	
Zuidbroek vertraagd zonder ombouw	11,8	8,8	5,8	1,9	0,1	
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas met ombouw	12,6	9,8	6,4	1,3	1	
Norg Groningen ipv pseudo-G-gas zonder ombouw	12,6	9,9	6,5	1,9	1,4	
Export afbouw 50% minder dan verwacht, met ombouw	11,9	9,4	4,1	0,2	0,1	
Export afbouw 50% minder dan verwacht, zonder ombouw	11,9	9,7	4,2	0,3	0,3	
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	17	13,7	7,1	0,3	0,2	
Koude jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	17	13,9	7,2	1,2	0,3	
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, met ombouw	7,5	4,9	0,6	0	0	
Warme jaren ipv gemiddelde jaren, zonder ombouw	7,5	5,1	0,7	0	0	

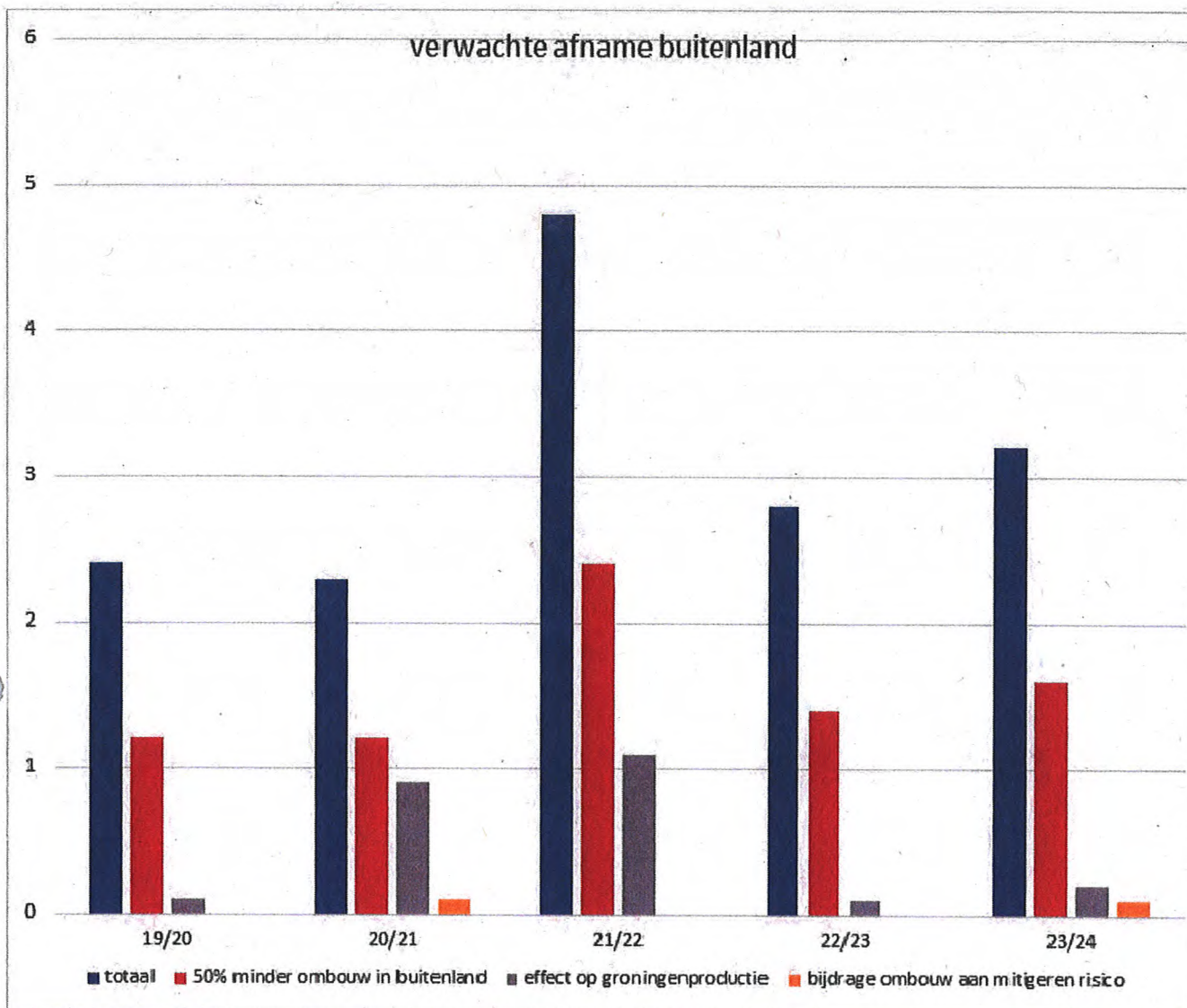
Box 2

Afbouw export L-gas buitenland	DUI	FRA/BEL	totaal	totaal afname	totaal afname (-50%)
2019	20,4	10	30,4		
2020	19	9,7	28,7	2,4	1,2
2021	17,6	8,8	26,4	2,3	1,2
2022	13,8	7,8	21,6	4,8	2,4
2023	12	6,8	18,8	2,8	1,4
2024	9,8	5,8	15,6	3,2	1,6
2025	7,9	4,9	12,8	3,1	1,6
2026	5,7	3,9	9,6	2,3	1,2
2027	4,4	2,9	7,3	2,4	1,2
2028	3	1,9	4,9	2,8	1,4
2029	1,1	1	2,1	2,1	1,1
2030	0	0	0	0	

Box 3

jaarlijkse afname buitenland	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
50% minder ombouw in buitenland	10.2.a				
50% minder ombouw in buitenland met doorwerking					
effect op groningenproductie					
bijdrage ombouw aan mitigeren risico					

Figuur 1



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.