

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Digitale Economie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

[Redacted]
[Redacted]

Datum 22 december 2020
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte [Redacted]

Aanleiding

In uw e-mail van 31 juli 2020, ontvangen op 31 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de verdeling van radiofrequenties.

Ons kenmerk
DGBI-DE / 20238478

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

U vraagt documenten over:

- 1) Alle correspondentie, daaronder tevens begrepen e-mail, Whatsapp-berichten, dan wel elke vorm van berichtenuitwisseling en/of verslaglegging tussen Agentschap Telecom en de 'Kleine Regionale Commerciële Omroepen' (KRCO) in de jaren 2018, 2019 en 2020.
- 2) Alle correspondentie, daaronder tevens begrepen e-mail, Whatsapp-berichten, dan wel elke vorm van berichtenuitwisseling en/of verslaglegging tussen (vertegenwoordigers van) het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de Kleine Regionale Commerciële Omroepen (KRCO) in de jaren 2018, 2019 en 2020.
- 3) Iedere andere vorm van contact met de KRCO inzake de verdeling van frequenties c.q. overleg waaronder uitdrukkelijk begrepen de inspanningen van Medy van der Laan c.s.
- 4) Iedere andere vorm van contact met de KRCO met andere onderdelen van de overheid dan wel door haar ingestelde instanties zoals het ministerie van OCW, Commissariaat voor de Media etc.

Procesverloop

U heeft uw verzoek ingediend bij Agentschap Telecom. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 augustus 2020, kenmerk AT-EZK/7992541.

In de ontvangstbevestiging is aangegeven dat uw Wob-verzoek, ten aanzien van het onder de punten 2 en 3 genoemde, is doorgestuurd naar het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en ten aanzien van het onder punt 4 genoemde naar het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en het Commissariaat voor de Media en dat deze bestuursorganen zelf een besluit

nemen omtrent uw verzoek, voor zover het documenten betreft die bij hen voorhanden zijn.

DGBI-DE / 20238478

Over dit verzoek heeft u op 25 augustus 2020 telefonisch contact gehad met [REDACTED] van Agentschap Telecom.

Agentschap Telecom neemt een separaat besluit ten aanzien van onderdeel 1 van uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal vier documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Per brief van 13 oktober 2020 bent u geïnformeerd dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 2, 3 en 4, en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel *zienswijze* onder de Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2, 3 en 4 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Hieronder treft u eerst het algemene kader aan de hand waarvan uw Wob-verzoek is beoordeeld. Op de inventarislijst wordt per document gemotiveerd waarom openbaarmaking (deels) wordt geweigerd.

Openbaarheid ten aanzien van eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen

van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3 en 4 staan persoonsgegevens, zoals namen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd. De naam van Medy van der Laan heb ik niet verwijderd, omdat zij in het kader van haar functie als voorzitter van de dialoogsessies in de openbaarheid trad.¹

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Zienswijze

Volgens de derde-belanghebbende zou het onderhavige Wob-verzoek zijn ingediend om bedrijfsgevoelige en bedrijfsvertrouwelijke informatie, vanuit concurrentiebelangen, in handen te krijgen. Daarbij wordt echter niet aangegeven om welke informatie uit de openbaar te maken documenten het concreet gaat of welke concurrentiegevoelige informatie dan openbaar zou worden en welke nadelige gevolgen dat zou hebben.

In de zienswijze is verder aangegeven dat bepaalde informatie in de documenten in vertrouwen aan de overheid is verstrekt. Uit de desbetreffende e-mails of de context waarin de e-mails zijn verzonden kan dit echter niet worden afgeleid.

¹ Zie bijvoorbeeld: Tweede Kamer, vergaderjaar 2019-2020, 24 095, nr. 511.

Daarnaast zouden de documenten volgens de derde-belanghebbende auteursrechtelijk beschermd zijn. Hierover merk ik op dat de Wob een beperking van het auteursrecht is. Dit is ook bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State²:

"De openbaarmakingsregeling van de Wob is, zoals bevestigd in de geschiedenis van de totstandkoming van die wet (Kamerstukken II, 1987/88, 19 859, nr. 6, p. 20-21), een beperking op het auteursrecht als bedoeld in artikel 1 van de Auteurswet."

De bedenkingen die zijn aangevoerd in de zienswijze van de derde-belanghebbende kunnen naar mijn mening niet leiden tot een geslaagd beroep op een uitzonderingsgrond van de Wob ten aanzien van een van de stukken. Zij vormen daardoor geen belemmering voor openbaarmaking. Wel zijn in elk stuk de persoonsgegevens geanonimiseerd.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien de derde-belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie het onderdeel *zienswijze* onder de Overwegingen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten 1, 2, 3, en 4 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend én een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst, vanaf het moment dat de documenten uitgesteld worden verstrekt aan de verzoeker.

² ECLI:NL:RVS:2017:3527

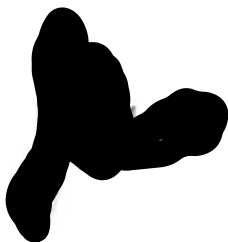
Afschrift aan de derde-belanghebbende

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbende.

DGBI-DE / 20238478

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



directeur Digitale Economie

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

DGBI-DE / 20238478

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

DGBI-DE / 20238478

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

Bijlage 2 – Inventarislijst

DGBI-DE / 20238478

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mails van 22 augustus en 20 september 2019	Deels openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e	KRCO	EZK
2.	E-mail van 8 november 2019 (incl. bijlage)	Deels openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e	Omroep LvC	EZK
3.	E-mail van 5 december 2019 met reactie op meeting 28 november 2019	Deels openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e	KRCO	EZK
4.	E-mail van 20 december 2019 (incl. bijlage)	Deels openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e	KRCO	Medy van der Laan