

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

**Directoraat-generaal  
Bedrijfsleven & Innovatie**  
Directie Digitale Economie

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
www.rijksoverheid.nl/ezk

**Behandeld door**

10.2.e

Datum

Betreft Beslissing op Wob-verzoek inzake de leveranciersselectie van de MKB  
Phishing test

**Ons kenmerk**  
DGBI-DE / 20294188

**Bijlage(n)**  
3

## Besluit

Geachte 10.2.e ,

In uw e-mail van 18 september 2020, ontvangen op 18 september 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om documenten verzocht met betrekking tot de leveranciersselectie van de MKB Phishing test.

U vraagt documenten over de leveranciersselectie van de MKB Phishingtest die geleid heeft tot het kiezen van deze leverancier. U geeft hierbij aan in ieder geval te willen ontvangen:

- Short list (en eventueel long list) van leveranciers
- Selectiecriteria (aan welke voorwaarden moet een leverancier voldoen - denk aan certificeringen, dienstenniveaus, formaat en details van rapportages, beveiligingsmaatregelen, AVG check.)
- Verantwoording van keuze van leverancier (en waarom andere leveranciers niet).

De leveranciersselectie voor de MKB Phishing test is uitgevoerd door, en onder verantwoordelijkheid van het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing – Noord-Holland waarbij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat een adviserende rol heeft gehad. Het ministerie beschikt echter niet over de short list, de selectiecriteria en de verantwoording van de keuze zoals door u gevraagd wordt. Ik kan u derhalve niet deze gewenste documenten overleggen. Wel heb ik een deel van de e-mailwisseling over dit project bijgesloten, waarbij ik heb gekeken of deze e-mails enig inzicht zouden kunnen geven ten aanzien van de door u verzochte documenten. Ik wijs u er daarbij uitdrukkelijk op dat de informatie die verstrekt wordt, een vertekend beeld zou kunnen geven.

Bij het opvragen van de zienswijze heeft het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing – Noord-Holland aangegeven welwillend te zijn om, op

korte termijn, een brief te laten opstellen waarin wordt ingegaan op de kernpunten zodat u een goed beeld verkrijgt van de zaken waarnaar door u gevraagd wordt in het WOB-verzoek. U kunt hiertoe rechtstreeks een verzoek indienen bij het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing – Noord-Holland.

DGBI-DE / 20294188

### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 oktober 2020, kenmerk DGBI-DE/20250130. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 13 november 2020.

In de brief van 12 november 2020, kenmerk DGBI-DE/20282311 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden.

In ons telefoongesprek en bevestigingse-mail van 26 november 2020 is tevens overeengekomen dat de beslistermijn van 2 weken in verband met het gevraagde (zienswijze)uitstel niet gehaald zou worden. In het verlengde hiervan is u in deze e-mail uitgelegd dat in verband met de hierdoor ontstane vertraging en de zorgvuldige behandeling die hiermee samenhangt de verwachting is dat wij u omstreeks 16 december 2020 het besluit kunnen toesturen. U heeft per e-mail van 26 november 2020 aangegeven in te stemmen met dit uitstel.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie Documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 12 documenten aangetroffen (waaronder bijlagen). Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 12 november 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven. In totaal zijn twee partijen in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven.

De ontvangen zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiervoor nader het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 (ten dele) openbaar te maken. De documenten met de nummers 7a en 7b zijn in hun geheel niet openbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten waarvan op de inventarisatielijst is aangegeven dat artikel 10, tweede lid, onder e Wob van toepassing is deels openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

DGBI-DE / 20294188

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende; Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 staan persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers, handtekeningen, en tot personen herleidbare functienamen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik diensgevolge de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

### **Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de documenten bestempeld als nummer 7a en 7b en gedeelten van documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de bedrijven waar deze informatie betrekking op heeft. Deze documenten bevatten informatie-uitwisseling die het ministerie met partijen heeft gehad over technische details zoals de potentiële kring van afnemers en leveranciers, prijsinformatie en onderzoeksopzet over de uitvoering van de MKB phishing test. Openbaarmaking van deze informatie zou bovendien verstoring van de nog uit te voeren test kunnen veroorzaken.

Partijen moeten er tevens op kunnen vertrouwen dat gevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Hierover zijn ook opmerkingen gemaakt in de ontvangen zienswijzen.

DGBI-DE / 20294188

In de documenten met nummers 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 staan tot personen herleidbare gegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang bij het achterwege laten van deze gegevens zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid daar hierbij mogelijk de veiligheid van personen in gevaar komt. Hierover zijn ook opmerkingen gemaakt in de ontvangen zienswijzen. Daarom heb ik diensgevolge deze gegevens verwijderd uit deze documenten.

Ik ben van oordeel dat, gelet hierop, het belang van voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokken partijen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die voor eenieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
Namens deze:

G.M. Keijzer-Baldé  
Plaatsvervangend secretaris generaal

### **De bezwaarclausule**

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

DGBI-DE / 20294188

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven

aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bijlage 2 – Inventarisatielijst**

DGBI-DE / 20294188

Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	2018-06-01 16:04	e-mail	overleg voorbereiding start cyber	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	RPC	EZK
2	2018-06-04 10:50	e-mail	Cybersecurity projectgroep	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	EZK	EZK
3	2018-06-19 12:02	e-mail	lijstje voor ****	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	EZK	EZK
4	2018-08-22 15:25	e-mail	Planning gesprekken phishing den haag	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	RPC	EZK
5	2018-08-28 14:58	e-mail	Phishing overleg	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	EZK	EZK, RPC
6	2018-09-14 17:40	e-mail	Offerte ****	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	EZK	RPC
7	2018-10-16 16:39	e-mail	Bespreking phishing	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	RPC	EZK
7a		Bijlage	O9501 Phishing MKB	Niet openbaar	10.2.g	RPC	EZK
7b		Bijlage	Vrijwaringsverklaring NI	Niet openbaar	10.2.g	RPC	EZK
8	2019-01-29 21:43	e-mail	Info onderzoeksopzet phishing pilot	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	EZK	RPC
9	2019-02-01 13:06	e-mail	Info onderzoeksopzet phishing pilot	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	EZK	RPC
10	2019-02-01 16:38	e-mail	Info onderzoeksopzet phishing pilot	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	EZK	RPC, EZK