



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

Stichting Merweradio  
Postbus 1011  
3360 BA SLIEDRECHT

Emmasingel 1  
9726 AH Groningen  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

**Contactpersoon**

T (050) 587 7444

**Ons kenmerk**

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

- 1 (Rapport van Bevindingen)

Datum **VERZONDEN 17 DEC 2015**  
Betreft Voornemen tot oplegging bestuurlijke boetes

Geachte heer, mevrouw,

**1. Inleiding**

Hierbij informeer ik Stichting Merweradio (hierna: de Stichting) dat een toezichthouder van Agentschap Telecom op 28 september 2015 een inspectie heeft verricht. Hierbij is geconstateerd dat de Stichting de voorschriften en beperkingen en de bijzondere bepalingen behorend bij haar vergunning met kenmerk 72513 (hierna: de vergunning), heeft overtreden.

Deze constatering heeft tot de conclusie geleid dat de Stichting de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) heeft overtreden. Vanwege de vier geconstateerde overtredingen ben ik voornemens de Stichting bestuurlijke boetes op te leggen met een totaalbedrag van € 1.000,- (duizend euro). Voordat ik hiertoe overga stel ik de Stichting in de gelegenheid om binnen een maand na dagtekening van deze brief een zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken.

**2. Wettelijk kader**

De van toepassing zijnde regelgeving bestaat uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Tw. Dit wil zeggen dat de feiten en omstandigheden in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk kader van deze twee wetten.

Voorts wordt een gedragslijn gehanteerd om te bepalen hoe er dient te worden omgegaan met overtredingen door vergunninghouders van een vergunning die is bestemd voor omroep. De Stichting beschikt over een vergunning bestemd voor omroep.

*De gedragslijn sancties vergunninghouders frequentiegebruik omroep (hierna: de gedragslijn)*

Artikel 2. Basis sanctiebedragen bij een overtreding door een vergunninghouder

1. Terzake van een overtreding door een vergunninghouder wordt aan hem een boete opgelegd van:

- a. € 750, indien de overtreder een lokale publieke omroep is;
- b. € 18.750, indien de overtreder een regionale publieke omroep of een niet-landelijke commerciële omroep is;



(...)

Ons kenmerk

Artikel 3. Overtreding ten aanzien van de voorschriften en beperkingen door een vergunninghouder.

1. Terzake van het overtreden van één of meer van de hieronder genoemde voorschriften en beperkingen die aan een vergunning voor het gebruik van omroepfrequenties zijn verbonden:

- a. de antennerichting;
- b. het antennediagram;
- c. het voorgeschreven spectrummasker;
- d. de verplichtingen ter uitvoering van de Beleidsregel storing door het gewenste signaal van radiozendapparaten;
- e. de opstelplaats van de antenne;
- f. de antennehoogte;
- g. het zendvermogen, en;
- h. de technische beschrijving, wordt aan de overtreder een boete opgelegd.

De boete die bij bovengenoemde overtredingen wordt opgelegd is bepaald in artikel 2, eerste lid, met dien verstande dat de bedragen betreffende de hoogte van de boete één derde deel bedragen van de in artikel 2, eerste lid genoemde basis sanctiebedragen.

(...)

### 3. Feitenonderzoek

Op 28 september 2015 omstreeks 12:30 uur, bevond een toezichthouder van Agentschap Telecom zich in de gemeente Sliedrecht teneinde een inspectie uit te voeren aan de zender van de vergunninghouder.

Uit het feitenonderzoek van de toezichthouder blijkt het volgende.

1. Door middel van veldsterktemetingen bleek dat de zender niet stond opgesteld in de gemeente Sliedrecht op het adres Lijsterweg 31, maar in de gemeente Hardinxveld-Giesendam op het adres Raadhuisplein 1; het gemeentehuis.
2. De inspecteur heeft vervolgens op deze locatie een inspectie uitgevoerd aan de zender van de Stichting.
3. Via het op de website van de Stichting genoemde telefoonnummer 0184-420488 heeft de toezichthouder geprobeerd in contact te komen met de Stichting, echter zonder resultaat.
4. Doel van de inspectie was een onderzoek in te stellen naar de naleving van de technische parameters uit de bijzondere bepalingen en naar het spectrummasker uit de voorschriften en beperkingen behorend bij de vergunning.
5. Tijdens de inspectie werd de toezichthouder vergezeld door de bode van het gemeentehuis, die de toezichthouder toegang verleende tot de ruimte waar de radiozendapparatuur zich bevond.
6. Met de door de dienst beschikbaar gestelde en gekalibreerde meetapparatuur heeft de toezichthouder afwijkingen vastgesteld van het in de bijzondere bepalingen voorgeschreven adres van het omroepstation. Hoewel de vergunning Lijsterweg 31 als zendadres voorschrijft, stond de zender opgesteld op het adres Raadhuisplein 1.





Ons kenmerk

7. De bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning schrijven ten aanzien van het zendvermogen op de locatie Lijsterweg 31 maximaal 14 dBW (ERP) voor.
8. Met behulp van de door de dienst verstrekte gekalibreerde meetapparatuur stelde de toezichthouder vast dat op de locatie Raadhuisplein 1 het feitelijk zendvermogen 21,24 dBW (ERP) bedroeg.
9. Met inachtneming van de gehanteerde meetonzekerheid bleek dat het voorgeschreven maximale zendvermogen minimaal met 6,24 dBW (ERP) werd overschreden.
10. De bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning schrijven voor de locatie Lijsterweg 31 ten aanzien van de hoofdstraalrichting (Azimuth) 290° rechtsdraaiend ten opzichte van het noorden voor.
11. Met behulp van de door de dienst verstrekte gekalibreerde meetapparatuur stelden de toezichthouders vast dat op de locatie Raadhuisplein 1 de hoofdstraalrichting 260° rechtsdraaiend ten opzichte van het noorden was.
12. Met inachtneming van de gehanteerde meetonzekerheid bleek dat de daadwerkelijke hoofdstraalrichting minimaal 15° afweek van de voorgeschreven hoofdstraalrichting rechtsdraaiend ten opzichte van het noorden.
13. Verder heeft de toezichthouder op de locatie Raadhuisplein 1 met de door de dienst beschikbaar gestelde en gekalibreerde meetapparatuur afwijkingen vastgesteld ten aanzien van het in de voorschriften en beperkingen voorgeschreven spectrummasker.
14. Voor de spectrummaskermeting (de grafische weergave van de vermogensdistributie) wordt geen meetonzekerheid gehanteerd.

De toezichthouder heeft op basis van zijn feitelijke bevindingen geconcludeerd dat de Stichting zich niet heeft gehouden aan de voorgeschreven technische parameters ten aanzien van het zendadres, het zendvermogen en de hoofdstraalrichting. Daarnaast heeft de toezichthouder geconcludeerd dat de Stichting zich niet heeft gehouden aan het voorgeschreven spectrummasker.

Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik de Stichting naar het door de toezichthouder opgemaakte rapport van bevindingen van 6 oktober 2015, dat als bijlage aan deze brief is toegevoegd. Hierbij merk ik nog op dat het aan het rapport van bevindingen gehechte meetrapport vijf bijlagen bevat. In bijlage 2 (foto's) van het meetrapport staat vermeld dat er vier pagina's met foto's zijn. Er zijn echter maar twee pagina's met foto's bijgevoegd. Na navraag bij de toezichthouder is mij gebleken dat er twee foto's zijn gemaakt. Dat er in de bijlage staat vermeld dat er vier pagina's met foto's zouden zijn berust derhalve op een vergissing.

#### **4. Overwegingen**

##### **4.1 Overtredingen**

Bij beschikking is aan de Stichting een vergunning verleend voor het gebruik van frequentieruimte in de categorie Omroep AM/FM. Aan deze vergunning, met dossiernummer 72513, zijn bijzondere bepalingen en de voorschriften en beperkingen 'Lokale publiek omroep' verbonden.

##### ***Zendadres***

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de uitzending vanaf het adres Raadhuisplein 1 plaatsvond terwijl de vergunning Lijsterweg 31 als zendadres





voorschrijft. Derhalve heeft de Stichting zich niet aan artikel 3 van de bijzondere bepalingen behorend bij de vergunning gehouden. Dit levert een overtreding op van artikel 6, onder a, van de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen.

Ons kenmerk

#### *Zendvermogen*

De toezichthouder heeft geconstateerd dat het feitelijke zendvermogen 21,24 dBW (ERP) bedroeg, terwijl de bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning een zendvermogen van maximaal 14 dBW (ERP) voorschrijven.

Bij het bepalen van het zendvermogen wordt een meetonzekerheid gehanteerd van 1,0 dBW afwijking ten opzichte van het gemeten zendvermogen (ERP).

Met de toepassing van de voornoemde meetonzekerheid was het zendvermogen minimaal 20,24 dBW (ERP). Hiermee overschreed de Stichting het voorgeschreven maximale zendvermogen minimaal met 6,24 dBW (ERP). Daarmee heeft zij zich niet gehouden aan de voorgeschreven technische parameters, zoals opgenomen in artikel 3 van de bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning en artikel 6, onder a, van de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen overtreden.

#### *Hoofdstraalrichting*

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de feitelijke hoofdstraalrichting 260° rechtsdraaiend ten opzichte van het geografisch noorden was, terwijl artikel 3 van de bijzondere bepalingen een hoofdstraalrichting van 290° voorschrijft.

Bij het bepalen van de hoofdstraalrichting wordt een meetonzekerheid gehanteerd van 15° afwijking ten opzichte van de gemeten hoofdstraalrichting.

Met de toepassing van de voornoemde meetonzekerheid was de afwijking van de voorgeschreven hoofdstraalrichting minimaal 15°. Daarmee heeft de Stichting zich niet gehouden aan de voorgeschreven technische parameters, zoals opgenomen in artikel 3 van de bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning en artikel 6, onder a, van de aan de vergunning voorschriften en beperkingen overtreden.

#### *Spectrummasker*

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de uitzending, vanaf de locatie Raadhuisplein 1, in de FM-omroepband, en waarvoor aan de Stichting een vergunning is verleend, niet binnen het voorgeschreven spectrummasker plaatsvond. Door het voorgeschreven spectrummasker te overschrijden heeft de Stichting artikel 6, onder b, van de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen overtreden. Voor de spectrummaskermeting wordt geen meetonzekerheid gehanteerd.

#### 4.2 Verwijtbaarheid

Ik ben van oordeel dat de Stichting, als houder van een vergunning voor gebruik van omroepfrequenties, op de hoogte dient te zijn van de voor haar geldende vergunningvoorschriften en dat zij zorg dient te dragen voor de naleving ervan. Desondanks werd geconstateerd dat de Stichting de voorschriften en beperkingen verbonden aan haar vergunning heeft overtreden.



Als vergunninghouder is de Stichting verantwoordelijk voor het gebruik van haar zendinstallaties. Van haar mocht redelijkerwijs worden verwacht dat zij de geconstateerde overtredingen kon voorkomen. Derhalve acht ik de geconstateerde overtredingen aan de Stichting te verwijten.

Ons kenmerk

#### 4.3 Ernst

Door radio-uitzendingen te verzorgen in strijd met het voorgeschreven spectrummasker is er sprake van een inbreuk op de etherordening en een verhoogde kans op verstoring van andere (omroep-)vergunninghouders.

De economische belangen van andere (omroep-)vergunninghouders en de culturele belangen van de luisteraars kunnen in zeer ernstige mate worden geschaad, doordat zij niet meer naar hun favoriete radioprogramma kunnen luisteren.

#### 4.4 Sanctie

In geval van overtreding door houders van een vergunning in de categorie Omroep AM/FM wordt een boete opgelegd gerelateerd aan de grootte van het verzorgingsgebied van de omroep.

In het geval van een lokale publieke omroep bedraagt de basisboete € 750,- (zevenhonderdvijftig euro).

Bij overtredingen ten aanzien van de voorgeschreven zendlocatie bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

Bij overtredingen ten aanzien van het voorgeschreven zendvermogen bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

Bij overtredingen ten aanzien van de voorgeschreven hoofdstraalrichting bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

Bij overtredingen ten aanzien van het spectrummasker bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

#### **5. Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete**

Gelet op het voorgaande ben ik voornemens de vergunninghouder vier bestuurlijke boetes met een totaalbedrag van € 1.000,- op te leggen.

Het betreft een bestuurlijke boete voor de afwijking van de in de voorschriften en beperkingen bij de vergunning voorgeschreven zendlocatie van € 250,-.

Voorts betreft het een bestuurlijke boete voor de afwijking van het in de voorschriften en beperkingen bij de vergunning voorgeschreven zendvermogen van € 250,-.

Verder betreft het een bestuurlijke boete voor de afwijking van de in de voorschriften en beperkingen bij de vergunning voorgeschreven hoofdstraalrichting van de antenne van € 250,-.



Ten slotte betreft het een bestuurlijke boete voor de afwijking van het in de voorschriften en beperkingen bij de vergunning voorgeschreven spectrums masker van € 250,-.

Ons kenmerk

Van bijzondere omstandigheden, die een verhoging of verlaging van de op te leggen boete zouden rechtvaardigen, is mij niet gebleken.

#### **6. Zienswijze**

Voordat ik overga tot het opleggen van de bestuurlijke boetes stel ik de Stichting in de gelegenheid om binnen één maand na dagtekening van deze brief schriftelijk te reageren of telefonisch contact op te nemen met eerder genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Minister van Economische Zaken,  
namens deze,

Hoofd Toezichtbeleid & Sancties  
Agentschap Telecom