

d.d. : 26/4/2017



Ministerie van Economische Zaken

1

TER ADVISERING

Aan de Staatssecretaris

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Auteur

10.2.e

Datum

19 april 2017

Kenmerk

DGAN-DAD / 17059996

BM: 17062602

nota

Cursus en fokverbod agressieve honden als input voor de TK brief

Parafenroute

DAD, MT-ld

10.2.e

DAD, plv. directeur

10.2.e

DG AN

Marjolijn Sonnemans

24-04-2017

Bijlage(n): 3.

WJZ, coördinerend jurist

10.2.e

19-04-2017

BBR

10.2.e

27-04-2017

Aanleiding

Naar aanleiding van nota DG AN-DAD/17047134 heeft u aangegeven twee landelijke maatregelen te willen nemen, te weten: het instellen een verplichte cursus voor houders van hoogrisico (HR) honden en het reguleren van de fok- en import van HR-honden met agressieve kenmerken. Bij beide maatregelen heeft u aangegeven te willen weten wat dit behelst voor de handhaving, kosten en op welke termijn deze maatregelen realiseerbaar zijn. Verder heeft u aangegeven te willen weten wat de bevoegdheden van gemeenten zijn voor maatregelen, met name bij een aanlijn- en muilkorfgebod en op welke manier deze generieke en specifieke maatregelen geregeld kunnen worden. Ook heeft u gevraagd naar de maatregelen in het buitenland en het effect daarvan. Deze nota adviseert u hierover.

In de bijlage worden andere mogelijkheden beschreven inzake de verplichte cursus die u worden afgeraden, de witte lijst en de maatregelen die in het buitenland worden genomen. Ten slotte heeft u verzocht om per RDA-advies scherp te markeren hoe hiermee zal worden omgegaan. Dit is in de brief opgenomen. Buiten reikwijdte

Advies

U wordt geadviseerd om:

1. het basispakket, bestaande uit het opstellen van een lijst van HR-honden, het inregelen van een efficiënt registratiesysteem van bijtincidenten, het instellen van een laagdrempelig meldpunt en het opstellen van een plan van aanpak, in te voeren;
2. het verplichten van een cursus voor houders van HR-honden te regelen via het Besluit houders van dieren (optie 3 in de bijlage);
3. een fok- en importverbod nu nog niet instellen, maar uw inzet te benoemen om het aantal agressieve honden in Nederland te willen verminderen door te

Ontvangen BBR

24/4

26 APR. 2017

Pagina 1 van 5



Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Kenmerk

DGAN-DAD / 17059996

onderzoeken welke middelen hiervoor zijn, waarbij het basispakket dat ingevoerd zal worden de vereisten gegevens zal opleveren (bijvoorbeeld over de aanwezigheid van agressiviteit bij stamboom versus geen stamboom HR-honden).

Kernpunten**Advies 1:****Basispakket algemeen**

De in deze nota voorgestelde adviezen betreffen een aanvulling op het eerder aan u voorgestelde basispakket. Dit basispakket betreft:

- het opstellen van een lijst van HR-honden,
- het inregelen van een efficiënt registratiesysteem waarmee inzicht wordt verkregen in de bijtincidenten (hond, eigenaar, context),
- het inregelen van een laagdrempelig meldpunt waarmee gemeenten in een vroeg stadium, voordat er sprake is van ontsporing maatregelen kunnen treffen en
- het opstellen van een plan van aanpak inzake de bijtincidenten problematiek voor alle gemeenten.

Dit basispakket vormt het fundament zonder welke een afzonderlijke maatregel niet zal leiden tot een structurele efficiënte aanpak van bijtincidenten.

Basispakket HR-hondenlijst

Bij het opstellen van de lijst HR-honden als onderdeel van het basispakket wordt onderscheid gemaakt tussen door de Raad van Beheer erkende HR stamboomrassen en niet door de Raad van Beheer erkende HR stamboomrassen en kruisingen

Een nog te onderzoeken mogelijkheid is om de bij de Raad van Beheer (RvB) aangesloten rasverenigingen uit te zonderen en de rassen niet te plaatsen op de lijst HR-honden. Het maken van dit onderscheid is beleidsmatig wenselijk, omdat deze organisaties tot doel hebben om de agressiviteit van hun ras er zoveel mogelijk uit te fokken. Voor een aantal rassen is dit al met aantoonbaar succes in de praktijk gebracht (Rottweiler, boxer). Alleen de niet door de RvB erkende stambomen van HR-honden worden op de lijst geplaatst. Door in het toezicht eerst de aandacht te richten op die rassen/kruisingen die niet aangesloten zijn bij de RvB kan ervoor gezorgd worden dat aan de ene kant de stamboomrassen hun uiterste best blijven (of gaan) doen om agressiviteit uit het ras te krijgen en aan de andere kant hun agressieve soortgenoten worden aangepakt.

Belangrijke kanttekening hierbij is dat een wettelijke uitzondering voor rassen, die zijn aangesloten bij RvB, met het oog op het gelijkheidsbeginsel en het vrij verkeer van goederen, juridisch goed onderbouwd moeten worden.

Advies 2: Verplichte cursus

U heeft aangegeven een verplichte cursus op te willen leggen aan houders van HR-honden op landelijke niveau. Het volgen van een cursus voor houders van op de lijst vermelde HR-honden kan landelijk op 5 verschillende manieren worden geregeld. In de bijlage zijn deze 5 mogelijkheden uitgewerkt. De optie (3) om de cursus als houderijvoorschrift o.b.v. Besluit houders van dieren als nadere verduidelijking van de vereiste kennis en vaardigheden op te leggen heeft qua handhaving (reactief op basis van meldingen), kostenaspect voor de overheid

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Kenmerk

DGAN-DAD / 17059996

(geen registratie en ontheffingssysteem nodig), geen administratieve lasten voor de houder, de voorkeur.

Aan het opleggen van deze centrale maatregel, een verplichte cursus voor houders, kleven wel aanzienlijke bezwaren m.b.t. proportionaliteit en aanzienlijke financiële en administratieve lasten. Om een dergelijke maatregel te realiseren moeten er dus nog wel een aantal hobbels genomen worden. Het nemen van centrale maatregelen vergt een goede onderbouwing. Het ontbreken van betrouwbare gegevens over het aantal bijtincidenten in relatie tot ras (stamboom of niet, leeftijd, geslacht), eigenaar en context en het RDA-advies om alle mogelijke maatregelen aan de gemeente over te laten, maken dat er meer gevraagd wordt van de onderbouwing voor het centraal opleggen van maatregelen. Niet alleen de proportionaliteit van een landelijke maatregel zal onderbouwd moeten worden, maar ook moeten de administratieve en financiële lasten voor houders van HR-honden gerechtvaardigd worden. Aangezien optie 3 de lichtste centrale maatregel is, zal de onderbouwing hiervan het minst kwetsbaar zijn in vergelijking met de andere opties. Echter, ook optie 3 vergt een stevige onderbouwing m.b.t. proportionaliteit en brengt financiële én administratieve lasten voor decentrale overheden en burgers met zich mee.

Termijn: Verplicht stellen van de cursus d.m.v. een houderijvoorschrift vergt aanpassing van het Besluit houders van dieren en uitwerking in de Regeling houders van dieren. Dit proces zal minimaal een jaar duren.

Kosten: LID controleert en RVO legt de bestuurlijke maatregel op en neemt zo nodig de hond in beslag. De handhavingskosten bij LID bedragen naar schatting € 0,5 miljoen in het eerste jaar en zullen daarna kunnen afnemen. De handhavingskosten voor het opleggen van bestuurlijke maatregel en inbeslagname bij RVO bedragen naar schatting 0,3 miljoen (structureel). Hiervoor ontbreekt de financiële dekking.

Advies 3: Regulering fokkerij en import van HR-honden.Via fok- en importverbod

Op grond van artikel 3.4 Besluit houders van dieren is het verboden om zodanig te fokken dat ernstige gedragsafwijkingen worden doorgegeven of kunnen ontstaan. Dit kan worden aangescherpt, bijvoorbeeld door te specificeren dat fokken op kruisingen van HR-honden verboden is. Het lijken met name de kruisingen tussen allerlei HR honden te zijn waarbij toename te zien is in agressiviteit. De laatste paar bijtincidenten (het aanvallen van een kind door 2 rottweilers, het aanvallen van een blinde hond door een American Bully 2 dagen geleden) betroffen in ieder geval kruisingen, maar harde cijfers ontbreken. Het doel van fokkers van echte vechthonden is tenslotte om steeds agressievere vechthonden te fokken voor hondengevechten. Dit wordt het snelst en het makkelijkst bereikt door het kruisen van bepaalde honden en niet door te fokken met één bepaald stamboom. Het effectief reguleren van de fokkerij en import van HR-honden is eigenlijk alleen mogelijk via het instellen van een fok- en importverbod. Zonder importverbod kan het fokverbod gemakkelijk worden omzeild doordat HR-honden uit het buitenland geïmporteerd kunnen worden.

Het instellen van een dergelijke maatregel heeft tot gevolg dat er sprake is van inperking van vrij verkeer van goederen en zal daarom goed moeten worden

onderbouwd. Het nut van alleen een importverbod lijkt voorts op dit moment klein aangezien de NVWA heeft aangegeven dat HR-honden momenteel voornamelijk in Nederland gefokt worden. Verder dient in ogenschouw genomen te worden dat de RDA geen maatregelen adviseert op het gebied van fokkerij noch op import en dat op dit moment harde gegevens over (o.a. aantallen en ernst van) bijtincidenten ontbreken. Hierdoor zal het op dit moment erg moeilijk zijn om een gedegen juridische onderbouwing voor deze maatregel voor een bepaalde groep honden te laten gelden. Inzet is daarom om een fok- en importverbod nu nog niet in te stellen, maar het aantal agressieve honden in Nederland te willen verminderen door te onderzoeken welke middelen hiervoor zijn, waarbij het basispakket dat ingevoerd zal worden de vereiste gegevens zal opleveren (bijvoorbeeld over de aanwezigheid van agressiviteit bij stamboom versus geen stamboom HR-honden).

Importregulering via de witte lijst

Ook is gekeken naar de mogelijkheden voor importregulering van HR honden via de witte lijst. Om de witte lijst als instrument te gebruiken zonder importverbod, zal een nieuw criterium (fokken op agressiviteit) toegevoegd moeten worden. Om dit criterium te kunnen introduceren, zal eerst genenonderzoek plaats moeten vinden. Importregulering van agressieve honden via de witte lijst is lastig, zo niet onmogelijk omdat de witte lijst tot doel heeft om eisen te stellen aan de omstandigheden waarin de dieren worden gehouden of gefokt in het land van herkomst, waarbij we moeten uitgaan van de verklaringen van de lidstaten van herkomst en we in die landen geen toezicht mogen houden (territorialiteitsbeginsel). Indien een importverbod is ingesteld, zouden handelaren en fokkers op de witte lijst die zich niets van het importverbod aantrekken van de lijst kunnen worden geschrapt. Indien een importverbod is ingesteld, zouden handelaren en fokkers op de witte lijst die zich niets van het importverbod aantrekken van de lijst kunnen worden geschrapt. De NVWA heeft daarbij aangegeven dat de witte lijst moeilijk te handhaven en zeer fraudegevoelig is. De invoering van de witte lijst zal een stevige onderbouwing vergen om de beperking van het vrij verkeer van goederen te rechtvaardigen. Er zijn op dit moment geen cijfers voor handen om dit te rechtvaardigen. Daarbij speelt dat door dit nieuw criterium de lijst afwijkt van de Belgische lijst en kwetsbaarder zal zijn bij de beoordeling door de Europese Commissie.

Maatregelen andere landen

Andere landen hebben diverse centrale maatregelen in regelgeving opgenomen. Deze variëren per land van een aanlijngedod, een import-, fok- en handelsverbod tot en met een houderschap onder voorwaarden. Betrouwbare (op evaluatie gebaseerde) gegevens op grond waarvan de effectiviteit van de genomen maatregelen kan worden vastgesteld ontbreken echter. Ook in die landen die aangeven dat het aantal ernstige bijtincidenten is afgenomen, zoals in Nord-Rhein Westfalen. In de bijlage treft u een overzicht aan van de maatregelen in het buitenland.

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Kenmerk

DGAN-DAD / 17059996

Gemeentelijke maatregelen

U heeft gevraagd aan te geven welke generieke en specifieke maatregelen op gemeentelijke niveau genomen kunnen worden met betrekking tot een aanlijn- en muilkorfgebod.

Generiek opleggen aanlijn- en muilkorfgebod**a. Via APV waarschijnlijk niet mogelijk**

De gemeente Rotterdam heeft een algemeen aanlijngebod voor alle honden (dus niet specifiek voor HR-honden) in de bebouwde kom vastgesteld (m.u.v. zogenoemde losloopgebieden) en voor gebieden rond scholen en speeltuinen. Deze maatregel is echter nog niet door de rechter getoetst.

Of een gemeente een algemeen aanlijn- en muilkorfgebod mag uitvaardigen specifiek voor HR-honden, is onbekend. Ook is onbekend in hoeverre een HR-lijst de onderbouwing kan leveren voor een dergelijke generieke maatregel. De lijst is eerder een extra argument om in het individuele geval een gebod op te leggen, dan voor alle HR-honden een dergelijke maatregel vast te stellen. Pas nadat een gemeente een generieke maatregel gaat opleggen met de HR-lijst als onderbouwing en deze maatregel wordt aangevochten, zal het duidelijk worden of dit door de rechter geaccepteerd wordt.

b. Via artikel 172 Gemeentewet: niet mogelijk

Dit artikel biedt de mogelijkheid aan de burgemeester om maatregelen te nemen. Er moet sprake zijn van (vrees op) verstoring van de openbare orde, zoals bijvoorbeeld aan de orde is bij (de voorbereiding van) hondengevechten. Het nemen van maatregelen op grond van de APV moet niet afdoende zijn, vanwege een noodzakelijke urgente situatie waarin onmiddellijk ingrijpen door de burgemeester is vereist. Deze wettelijke grondslag is niet geschikt voor een generieke maatregel voor alle HR-honden.

Specifiek opleggen van aanlijn- en muilkorfgebod: via APV wel mogelijk

Gemeenten kunnen op grond van de APV een aanlijn- en muilkorfgebod aan houders van honden opleggen op het moment dat een hond als hinderlijk of gevaarlijk kan worden bestempeld. Gemeenten kunnen met een lijst van HR-honden bij concrete probleemgevallen waarbij dergelijke rassen/kruisingen betrokken zijn, een aanlijn- en muilkorfgebod gemakkelijker onderbouwen en dus eerder opleggen.

Biilage

I. Verplichte cursus voor houders van HR-honden

Er zijn verschillende wegen om een cursus verplicht te stellen. Hiervoor zijn de volgende opties:

- 1) Via positieflijst systematiek (onthefing) (juridische basis wordt gevormd door art 2.2, eerste lid Wet dieren)

Het generiek en centraal verplicht gaan stellen kan via de systematiek van de positieflijst, waarbij HR-honden niet worden aangewezen voor plaatsing op de positieflijst en een houder alleen een ontheffing krijgt indien de houder middels het goed doorlopen van een voor dit type hond geschikte cursus heeft bewezen hiervoor geschikt te zijn. Hiervoor is een (nieuw) PAC-advies nodig, om de benodigde wetenschappelijke onderbouwing van deze stap te verkrijgen.

Alle houders dienen een aanvraag voor een ontheffing in te dienen bij RVO.nl. Bij overlegging van het cursusbewijs zal de ontheffing worden afgegeven. LID zal moeten controleren of houders zich hieraan houden. Overgangsbeleid is noodzakelijk. Voor handhaving geldt het afgesproken toezichtskader waarin vastgesteld is, afhankelijk van de ernst van de overtreding, welke bestuursrechtelijke maatregelen wanneer genomen worden.

Termijn: Bedoeling is het definitief Aanwijzingsbesluit voor zoogdiersoorten dit jaar af te ronden. Daarin zouden ook de HR-honden meegenomen kunnen worden indien u daartoe besluit. Hiervoor zal eerst de PAC om een nieuw advies (na een nieuwe opdracht) gevraagd worden, waarna een voorgenomen besluit 6 weken ter inzage ligt.

Daarnaast is een AMvB nodig tot wijziging van het Besluit houders van dieren om de voorwaarden vast te leggen waaraan voldaan moet worden om een ontheffing te verkrijgen. Dit proces zal minimaal een jaar duren.

Kosten: Naar schatting bedragen de uitvoeringskosten voor de ontheffingensystematiek, het opleggen van een bestuurlijke maatregel en inbeslagname bij RVO € 0,5 miljoen (eenmalig t.b.v. ontheffingensysteem) en € 0,5 miljoen (structureel). De handhavingskosten bij LID zijn afhankelijk van het aantal houders van HR-honden. Deze bedragen naar schatting 0,5 miljoen in het eerste jaar en zullen daarna kunnen afnemen.

- 2) Een houdverbod i.c.m. een ontheffing (los van de positieflijst)

Indachtig de uitspraken van het CBB rondom de huidige positieflijst is het zinvol, een andere mogelijkheid achter de hand te houden. Via een ministeriële regeling op grond van art 2.2, zesde lid Wet dieren dat stelt dat het verboden is om bij ministeriële regeling dieren te houden die een gevaar kunnen opleveren voor mens of dier, kan een houdverbod van HR-honden ingesteld worden. Voor de onderbouwing en houdbaarheid van zo'n verbod is een PAC-advies (of een andere wetenschappelijke onderbouwing) van belang. Een ontheffing kan verleend worden indien de houder middels het goed doorlopen van een voor dit type hond geschikte cursus heeft bewezen hiervoor geschikt te zijn.

Termijn: Het instellen van een houdverbod inclusief een beoordelingskader voor ontheffingverlening vergt een nieuwe AMvB en een ministeriële regeling. Dit proces zal minimaal een jaar duren.

Kosten: gelijk aan de kosten van optie 1.

- 3) Via verplichte cursus als houderijvoorschrift o.b.v. Besluit houders van dieren (los van de positieflijst)

In het Besluit houders van dieren de verplichting opnemen voor houders van HR-honden om een cursus te volgen. Reeds bepaalt artikel 1.7 van het besluit dat houders over de nodige kennis en vaardigheden moeten beschikken om een dier te houden. Deze norm kan voor houders van HR-honden nader gespecificeerd worden in de vorm van een verplichting tot het volgen van een geschikte cursus.

Termijn: Verplicht stellen van de cursus d.m.v. een houderijvoorschrift vergt aanpassing van het Besluit houders van dieren en uitwerking in de Regeling houders van dieren. Dit proces zal minimaal een jaar duren.

Kosten: LID controleert en RVO legt bestuurlijke maatregel op en neemt zo nodig hond in beslag. De handhavingskosten bij LID bedragen naar schatting 0,5 miljoen in het eerste jaar en zullen

daarna kunnen afnemen. De handhavingskosten voor het opleggen van bestuurlijke maatregel en inbeslagname bij RVO bedragen naar schatting 0,3 miljoen (structureel).

4) Via het opnemen van een verplichte cursus in een beleidsregel

Op grond van artikel 1.7 van het Besluit houders van dieren dient de houder te beschikken over de nodige kennis en vaardigheden om een dier te verzorgen. Deze norm kan uitgewerkt worden in een beleidsregel, waarbij de houder van een HR hond met een cursus kan aantonen dat hij beschikt over de nodige (in regelgeving verplicht te stellen) kennis en vaardigheden om een HR hond te houden. Hiermee heeft de toezichthouder een extra handvat waarmee kennis en vaardigheden kunnen worden getoetst.

Het via deze wijze inregelen van een cursus is minder makkelijk te handhaven dan een verplichting via de positieflijstsystematiek. Het niet hebben gevolgd van een geschikte cursus is op zich geen overtreding. De houder moet dan op een andere manier zijn kennis en vaardigheden kunnen aantonen. Er zal dan eerst een duidelijk kader moeten worden opgesteld ter verduidelijking van de kennis en vaardigheden maar dan nog zal het vervolgens erg moeilijk zijn voor de toezichthouder te bewijzen dat een houder niet voldoet en ongeschikt is om dit type hond te houden.

Termijn: Een beleidsregel kan op korte termijn (binnen enkele maanden) worden gepubliceerd.

Kosten: De handhavingskosten bij LID bedragen naar schatting 0,5 miljoen in het eerste jaar en zullen daarna kunnen afnemen. De handhavingskosten voor het opleggen van een bestuurlijke maatregel en inbeslagname bij RVO bedragen naar schatting 0,3 miljoen (structureel).

5) Via verplichting tot volgen van cursus in gemeentelijke APV's

Alle gemeenten kunnen in de APV opnemen dat een cursus gevolgd moet worden door houders van HR-honden ter bescherming van de openbare orde. Er is geen wettelijke grondslag om gemeenten hiertoe te verplichten. Er zullen afspraken gemaakt moeten worden met de VNG om in alle gemeenten een dergelijke verplichting op te nemen in de APV. Met de lijst van HR honden worden gemeenten geholpen met de onderbouwing van die verplichting, maar is het nog steeds de vraag of de gemeente in zijn algemeenheid een 'opleidingsgebod' kan vaststellen voor alle HR honden in die gemeente. De lijst is wel een extra argument om in het individuele (probleem)geval een gebod op te leggen.

Termijn: Naast de inhoudelijke discussie die in gemeenten gevoerd zal moeten worden, zal een procedure tot wijziging van de APV ingezet moeten worden. Hierdoor is niet duidelijk hoe lang dit proces zal duren.

Kosten: Toepassing in alle gemeenten leidt tot een indicatieve extra kostenpost voor EZ van 2 tot 4 miljoen dat aan gemeenten naar verwachting moet worden vergoed, tenzij hierover andere afspraken worden gemaakt met BZK en VNG. Dit bedrag is gebaseerd op een minimaal handhavingsniveau van 0,5 à 1 dag per week per gemeente.

Mocht uit budgettaire overwegingen geen van deze opties worden gekozen dan resteert alleen het aan de gemeenten overlaten van het opleggen van een cursus aan de individuele houder op basis van meldingen.

II. Regulering fokkerij en import van HR-honden.

1) Fokverbod

Op grond van artikel 3.4 Besluit houders van dieren is het verboden om zodanig te fokken dat ernstige gedragsafwijkingen worden doorgegeven of kunnen ontstaan. Dit kan worden aangescherpt, bijvoorbeeld door te specificeren dat fokken op kruisingen van HR-honden verboden is. Het lijken met name de kruisingen tussen allerlei HR honden te zijn waarbij toename te zien is in agressiviteit. De laatste paar bijtincidenten betroffen in ieder geval kruisingen van HR-honden, maar harde cijfers om dit verbod te onderbouwen ontbreken. Het doel is om steeds agressievere vechthonden te fokken voor hondengevechten. Dit wordt het snelst en het makkelijkst bereikt door het kruisen van honden en niet door te fokken met één bepaald stamboomras.

2) Importverbod

Naast een verbod op het fokken van hondenrassen gericht op agressieve in Nederland is het ook van belang dat deze honden niet via het buitenland Nederland alsnog binnenkomen. Hiertoe zou een importverbod ingesteld kunnen worden voor niet-stamboom HR-honden.

Een importverbod kan op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet dieren geregeld worden, maar zal nadere uitwerking vergen in het Besluit houders van dieren.

Het instellen van een importverbod betekent een beperking van het vrij verkeer van goederen, hetgeen goed onderbouwd zal moeten worden. Betrouwbare gegevens over incidenten met HR-honden zijn daarvoor noodzakelijk, doch op dit moment niet voorhanden. Daarbij moet tevens de kanttekening worden gemaakt dat de NVWA heeft aangegeven dat HR-honden momenteel voornamelijk in Nederland gefokt worden. Het lijkt op dit moment aldus niet zinvol om een importverbod in te stellen.

3) Witte lijst

Ook is gekeken naar de mogelijkheden voor importregulering van HR honden via de witte lijst. Om de witte lijst als instrument te gebruiken in deze aanpak, zal een nieuw criterium (fokken op agressiviteit) toegevoegd moeten worden. Hierdoor zal de lijst afwijken van de Belgische lijst en kwetsbaarder zijn bij de beoordeling door de Europese Commissie. Om dit criterium te kunnen introduceren, zal eerst genenonderzoek plaats moeten vinden. Importregulering van agressieve honden via de witte lijst is lastig, zo niet onmogelijk omdat de witte lijst tot doel heeft om eisen te stellen aan de omstandigheden waarin de dieren worden gehouden of gefokt in het land van herkomst, waarbij we moeten uitgaan van de verklaringen van de lidstaten van herkomst en we in die landen geen toezicht mogen houden (territorialiteitsbeginsel).

Tevens zal invoering van de witte lijst een stevige onderbouwing vergen om de beperking van het vrij verkeer van goederen te rechtvaardigen. Er zijn op dit moment geen cijfers voor handen om dit te rechtvaardigen. De NVWA heeft daarbij aangegeven dat de witte lijst moeilijk te handhaven en zeer fraudegevoelig is. Indien een importverbod is ingesteld, zouden handelaren en fokkers op de witte lijst die zich niets van het importverbod aantrekken van de lijst kunnen worden geschrapt.

Indien alle voorgestelde verbeteringen van het I&R-systeem zijn ingevoerd, kunnen via I&R van een in beslaggenomen hond of van een hond bij een controle ten gevolge van een melding fokkers achterhaald worden. Indien fokkers het fokverbod c.q. importverbod overtreden zullen de dieren in beslag moeten worden genomen. Deze dieren dienen dan getest te worden op agressiviteit. Indien er geen aanwijzingen zijn dat er bij die honden een probleem is, kunnen de dieren na onvruchtbaar gemaakt te zijn, herplaatst worden.

Termijn: Dit wetgevingsproces neemt minimaal 9 maanden in beslag.

Kosten: De handhavingskosten bij NVWA en LID bedragen naar schatting resp. 0,3 en 0,5 miljoen. De uitvoeringskosten voor in beslagname, opvang en sterilisatie bij RVO bedragen naar schatting 0,2 miljoen.

III Regelgeving in andere landen

Denemarken

Verboden rassen:

1. The Pit Bull Terrier
2. The American Staffordshire Terrier
3. The Fila Brasileiro
4. The Toso Inu
5. The Dogo Argentino
6. The Czechoslovakian Wolfdog

Houderijvoorwaarden

- Verbod op houden, invoer en fokverbod gevaarlijke rassen, inclusief allerlei kruisingen
- Ook verbod op import van zaad of embryo's.
- Verbod om dieren, onafhankelijk van het ras te houden, te fokken of te importeren die zijn getraind om aan te vallen of zichzelf of de eigenaar te verdedigen tegen andere mensen of

honden. Bewijs ligt bij de eigenaar om aan te tonen dat zijn dier niet behoort tot de aangewezen rassen/kruisingen

Duitsland/Nord-Rhein Westfalen

Gevaarlijke honden

1. Pitbull Terrier,
2. American Staffordshire Terrier,
3. Staffordshire Bullterrier
4. Bullterrier
5. kruisingen.

Het is aan de houder om te bewijzen dat het dier hier fenotypisch niet toe behoort indien daar vraagtekens bij gezet kunnen worden.

Houderijvoorwaarden gevaarlijke honden:

1. Aangifteplicht
2. Fok- ,kruising- en handelsverbod
3. Aanlijnplicht m.u.v. speciaal hiervoor aangewezen losloopegebieden. Geldt niet voor honden tot 6 maanden.
4. Verplichte verzekering
5. Houderschapsverklaring
6. Het verplicht onvruchtbaar laten maken indien niet voldaan wordt aan het fok- en handelsverbod

Houderijvoorwaarden grote honden:

1. Betreft honden groter dan 40 cm of zwaarder dan 20 kg
2. Houderschapsverklaring
3. Betrouwbaarheidsverklaring
4. Verplichte verzekering
5. Aanlijnplicht bepaalde gebieden

Italië

Houderijvoorwaarden: aanlijn – en muilkorfgebod in openbare aangelegenheden

Oostenrijk

Houderijvoorwaarden: aanlijn en muilkorfgebod in openbaar vervoer

Frankrijk

Onderscheid tussen categorie 1 en categorie 2 honden

Houd- en invoerverbod 1e categorie:

Honden van de zogenaamde 1e categorie: het gaat om kruisingen die uiterlijk lijken op honden van de rassen

1. Mastiff
2. Boerboel,
3. Tosa zonder FCI stamboom
4. Amerikaanse Staffordshireterrier zonder FCI stamboom
5. Pitbullterrier,
6. Bordeaux honden zonder FCI stamboom

Houderijvoorwaarden voor 2e categorie honden:

Honden van de zogenaamde 2e categorie: het gaat om rashonden van de rassen

1. Tosa met FCI stamboom
2. Amerikaanse Staffordshireterrier met FCI stamboom
3. Rottweilers (zowel rashonden als honden die op Rottweilers lijken) maken deel uit van deze 2e categorie.

Houderijvoorwaarden voor 2e categorie honden:

1. ouder dan 18 jaar
 2. niet onder voogdij staan (tenzij de voogdijrechter toestemming heeft gegeven)
 3. niet voor een onder bulletin n°2 in het strafdossier vermelde misdaad veroordeeld zijn geweest met een voorwaardelijke of onvoorwaardelijke gevangenisstraf
 4. in het bezit zijn van een certificaat van geschiktheid (enkel een bevoegde Franse trainer kan dit certificaat afgeven na een training van minimum 7 uur)
 5. bewijzen dat de hond een gedragstest heeft gehad (enkel een daarvoor bevoegde Franse dierenarts die staat ingeschreven op de lijst van de prefectuur in een Frans departement kan dit document afgeven)
 6. in het bezit zijn van een speciale wettelijke aansprakelijkheidsverzekering voor de schade die de hond eventueel kan aanrichten in Frankrijk.
 7. hond muilkorven en aan de lijn houden op straat, in openbare ruimtes en in het openbaar vervoer
 8. in de eerste gemeente waar hij verblijft een vergunning voor het bezit van een dergelijke hond aanvragen (wet van 20 juni 2008).
- Dit kan door de hond aan te geven bij het gemeentehuis waarbij de volgende documenten moeten worden gepresenteerd: identiteitsbewijs hond, Europees paspoort met een geldige inenting tegen hondsdoelheid, bewijs van aansprakelijkheidsverzekering, gedragstest van hond

UK

Gevaarlijke honden zijn honden van het type

1. Pitbull Terriër,
2. Japanse Tosa,
3. Dogo Argentino en
4. Fila Brasileiro
5. Hieronder vallen ook allerlei kruisingen.

Houderijvoorwaarden: Verbod

Verboden te fokken met en aanbieden en houden van deze honden

Indien toch een verboden hond wordt aangetroffen kan het dier in beslag worden genomen en kan indien aangetoond wordt dat het dier geen enkel gevaar vormt de hond worden teruggegeven. De houder zal dan aan een aantal randvoorwaarden moeten gaan voldoen zoals:

1. Verklaring van uitzondering
2. Ouder dan 16
3. Aanlijn- en muilkorfgebod in openbare plaatsen
4. Voorzieningen zodat het dier niet kan ontsnappen
5. Aangifteplicht als eigenaar verhuist

Spanje

Gevaarlijke honden

A) De honden die (toe)behoren tot een van de volgende rassen en zijn kruisingen:

1. Pit Bull Terrier
2. Staffordshire Bull Terrier
3. American Staffordshire Terrier
4. Rottweiler
5. Dogo Argentino
6. Fila Brasileiro
7. Tosa Inu
8. Akita Inu

B) De honden die alle of het merendeel van de volgende kenmerken vertonen:

1. Sterk gespierd, imposant voorkomen, robuust, atletische bouw, lenig, krachtig, hoge weerstand.
2. Uitgesproken karakter en van grote moed.
3. Kort haar.

4. Omtrek thorax tussen de 60 en 80 cm, hoogte van het kruis tussen de 50 en 70 cm en met een gewicht van meer dan 20 kg.
5. Grote kop, robuust, met een grote en brede schedel en gespierde, bolvormige wangen. Grote en krachtige kaken, de robuuste bek is breed en diep. Brede en korte gespierde nek.
6. Gevulde borst, breed, groot en diep, gebogen ribben, korte en gespierde ribbenkast.
7. Parallele voorpoten, recht en krachtig, achterpoten zeer gespierd, met relatief lange poten, licht gehoekt.

Houderijvoorwaarden

1. Identificatie en registratie van hond door middel van microchip
2. Inschrijven van het dier in het Gemeentelijk Register van potentieel gevaarlijke dieren om de daarbij behorende vergunning te verkrijgen
3. Aanvragen van vergunning bij de desbetreffende gemeente in Spanje, die gedurende vijf jaar geldig is. Om deze vergunning te verkrijgen, moet er door de aanvrager aan de volgende eisen worden voldaan:
 - Meerderjarig zijn (18+ jaar).
 - Geen strafblad bezitten voor bepaalde delicten
 - Beschikken over de fysieke capaciteit en de psychologische geschiktheid tot het houden van gevaarlijke dieren. Dit punt dient te worden aangetoond door middel van overlegging van certificaten (certificaat van lichamelijk vermogen, certificaat van psychologische geschiktheid) uitgegeven door geautoriseerde centra in Spanje.
4. Polisbewijs van aansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minstens € 120.000.
5. Aanlijn en muilkorfgebod in publieke ruimte,
6. Niet meer dan 1 hond bij zich hebben in publieke ruimte
7. Aanlijngebod in open ruimte

Portugal

Gevaarlijke honden:

1. Pit Bull Terrier
2. Staffordshire Bull Terrier
3. American Staffordshire Terrier
4. Rottweiler
5. Dogo Argentino
6. Fila Brasileiro
7. Tosa Inu

Houderijvoorwaarden: Verbod

Kroatië

Gevaarlijke honden categorie 1

1. pitbull terrier en kruisingen zonder erkend FCI stamboom:

Houderijvoorwaarden categorie 1: Houd- en importverbod

Gevaarlijke honden categorie 2

1. Dobermann,
2. American Staffordshire terrier,
3. Bull terrier,
4. Rotweiler,
5. Dog,
6. Belgische en Duitse Herder,
7. Japanse vechthonden,
8. Grote Japanse Stiff,
9. Mastiff,
10. Sarplaninac en
11. hun kruisingen

Houderijvoorwaarden categorie 2:Aanlijn- en muilkorfgebod

Gevaarlijke honden categorie 3

1. De Bordeauxdog
2. Napolitaanse mastiff

Houderijvoorwaarden categorie 3:alleen aanlijngebod

Luxemburg

Gevaarlijke honden:

1. Staffordshire bull terrier
2. Mastiff American Staffordshire terrier
3. Tosa
4. Pitbull
5. Boerbull

Houderijvoorwaarden:

1. Vergunningsplichtig: vergunning wordt pas verleend nadat middels een cursus gegeven door een in hondengedrag gespecialiseerde dierenarts is aangetoond dat het dier niet gevaarlijk is.
2. Castratie
3. Volwassen en geen crimineel verleden

Bijlage 3 Lijst met hoog-risico honden

Inleiding

De lijst uit Bijlage 2 van het RDA rapport "Hondenbeten aan de kaak gesteld", die door de RDA wordt onderschreven als voorlopige lijst, is opgesteld aan de hand van in ons omringende landen gehanteerde lijsten, artikelen uit binnen – en buitenland, meldingen en inbeslagnames.

Deze voorlopige lijst is vervolgens voorgelegd aan 5 experts op het gebied van hondengedrag en ernstige bijtincidenten in binnen – en buitenland. Op grond van de reacties zijn de rassen, look- alike en kruisingen vastgesteld ter verduidelijking van het type hond dat in ieder geval tot de categorie hoog-risico kan worden gerekend. Het aantal namen op de definitieve lijst is op grond van de reacties uitgebreid ten opzichte van de RDA lijst. Deze namen betreffen een nadere specificering van de op de RDA lijst genoemde kruisingen. 6 hondenrassen met een door de Raad van Beheer erkende stamboom zijn hierbij niet opgenomen vanwege het met goed resultaat uitsellecteren van overmatige agressiviteitkenmerken door de door de Raad van Beheer erkende stamboomorganisaties.

Definitie hoog-risico (HR) hond

Een hoog-risico hond is een hond die bij bijten in staat is tot het toebrengen van bovenmatig ernstige bijtschade (dood tot gevolg, het verlies van spier en/of orgaanweefsel):

- Fysieke verschijning:

De combinatie van gewicht, bouw (kaakgrootte, spierkracht, mogelijkheid tot gelijktijdig vastgebeten zijn en blijven ademen, weinig gripmogelijkheid op de hond door gebetene/omstanders) zodanig dat krachtig bijten alsmede vasthouden mogelijk is van relatief groot oppervlak bij gebetene.

- Bijtstijl:

De stijl van bijten is zodanig dat bij het bijten herhaald wordt gebeten zonder pauzes (anders dan die tijd die het vraagt om herhaald de gebetene te bereiken met een beet – bijvoorbeeld bij tussentijdse vluchtpoging van de gebetene) en/of langdurig wordt vastgehouden (al dan niet met herpakken/schuiven om een betere grip te krijgen op de gebetene en/of bij bijten in keelgebied dit voortgaand dicht te drukken), al dan niet in combinatie met dichtdrukken van het gebied en/of toepassen van schudden/scheuren. Beten zijn vaak gericht op kwetsbare gebieden als keel- en liesgebied, hoofd (snuit) en/of eventueel voorpoten.

- Bijtintensiteit:

Focus op de gebetene en het bijten is intens (hond is slecht te interrumpen, los te krijgen van gebetene en/of focus blijft op gebetene en/of andere mogelijke te bijten mensen/dieren). Hond toont voorafgaand aan het bijten opwinding en/of stille focus op de gebetene.

- Erfelijke basis:

De genetische basis van de hond kenmerkt zich door selectie van mens op vechteigenschappen richting mens en/of dier. Deze genetische basis kan vermengd zijn met eigenschappen van andere rassen/typen zoals snelheid van windhondachtigen en/of felheid van terriërachtigen.

Bronnen:

- Avner, J R, Baker, M D (1991). Dog bites in urban children. Pediatrics, 88 (1),55-58.
- Beasley, J.T. (2015). Misunderstood Nanny Dogs? North Charlesto: CreateSpace.
- Billmire, D.A. (25 augustus 2016). Opinion: There is no need for pitbulls. URL: <http://www.cincinnati.com/story/opinion/contributors/2014/06/29/doctor-says-ban-pit-bulls/11709481/>.

- Coppinger, R, Coppinger, L (2001), Dogs, a new understanding of canine origin, behavior and evolution, Chicago: The University of Chicago Press.
- Harding, S (2014), Unleashed: the phenomena of status and weapon dogs, Bristol: Policy Press.
- Jessup, D (1995) The working Pit Bull, Neptune City: T.f.h. publications.
- Kaye, A E, Belz, J M, Kirschner, R E (2009). Pediatric Dog Bite Injuries: A 5-Year Review of the Experience at The Children's Hospital of Philadelphia. PRS Journal, 551-558.
- Loewe, C L, Diaz, F D, Bechinsky, J (2007). Pitbull mauling deaths in Detroit. The American Journal of Forensic Medicine and Pathology, 28 (4), 356-360.
- O'Brien, D C, Andre, T B, Robinson, A D, Squires, L D, Tollefson, T T (2014). Dog bites of the head and neck: an evaluation of a common pediatric trauma and associated treatment. American Journal of Otolaryngology – head and neck medicine and surgery, 36 (1), 32-38.

I. Lijst van honden, look-alikes en alle kruisingen met of tussen deze honden die in ieder geval vallen onder de categorie HR hond:

1. Akita
2. American Bulldog
3. American Pitbull Terriër
4. American Staffordshire Terrier
5. Boerboel
6. Bull Mastiff
7. Bull Terrier
8. Cane Corso
9. Dogo Argentino
10. Dogo Canario
11. Staffordshire Bull Terrier.
12. Rottweiler
13. Tosa
14. Fila Brasileiro
15. Anatolische herder,
16. Zuid-Russische Owcharka
17. Kaukasische Owcharka
18. Pitbull achtigen: alle kruisingen met een pitbull:
pocket bully, micro bully, pocket pitbull, extreme pocket bully, Regular bully, Regular Pitbull, xl en xxl pitbull, xl en xxl bully, rednose pitbull, rednose bully
19. Bully Kuta
20. Alano
21. Bandog

II. Hondenrassen met een door de Raad van Beheer erkend stamboom worden niet bestempeld als hoog-risico honden.

De look-alikes en kruisingen die wel onder de definitie vallen van HR hond, worden wel bestempeld als HR hond.



The Safe-Dog Project - Educational Program

by Jolanda Pluijmakers, Jonathan Bowen and Jaume Fatjó

1 Introduction and project objectives

Increasing knowledge and implementing legislation aimed at responsible dog ownership can reduce bite incidents. Essential for a bite prevention program to be effective is to accurately identify dogs that poses a risk based on the risk factors of an individual dog and to provide advice to prevent bites tailored to the individual dog and its environment.

The aim of the program is based on the model developed in the Delphi Project to:

- Develop a preventive educational program for dog owners to reduce bite incidents.
- Develop an educational program aimed at owners to identify whether their dog poses a risk, including providing practical and feasible advice on management and rehabilitation of the dog to reduce bite risk.
- Develop an educational program for authority representatives on risk assessment of dogs and providing advice to prevent bites of individual dogs.
- Develop an educational program for trainers providing courses for owners of high risk dogs.

2 Outcomes from the project

- Educational materials:
 - Design of core syllabus and webinars.
 - For owners of high risk dogs that are obliged to complete a course: Part online course, part face-to-face with a trainer (a module will be prepared for trainers to be trained to provide the face-to-face training). The face-to-face part focusses purely on handling, muzzling etc.
 - Training for local authority representatives: Online module on assessment of bite risk (dog, environment, manageability for safety), also a practical day. For the practical day, authorities to cover venue, travel, accommodation and all other organisational costs (such as administration and advertising) etc. Lectures will be provided at a “per event” lecture fee (approx 500 Euros).
- Development of the content of the website hosting the educational program.

Total project duration

3 - 4 months

3 Budget

Concept	Cost
Pre-project preparations (meetings, presentations, travel and expenses)	10.2.g
Development of Educational Materials	
Content development for website	
Contingency fund	
Sub Total	
VAT (Netherlands rate = 21%)	
TOTAL	



The Safe-Dog Project - Delphi Project

by Jolanda Pluijmakers, Jonathan Bowen and Jaume Fatjó

1 Introduction and project objectives

An international, multi-disciplinary panel of experts will be involved in a Delphi process in order to provide a consensus on best practice in key areas of bite prevention. The emphasis is on assessing and minimising bite risk on an individual basis, as breed-based prevention has not been found to be at all effective in reducing bite risk. The project will include contributions from a range of stakeholder groups, including dog owners themselves. The objective is to produce applicable, practical outcomes.

The aim of the Delphi process is to consult a wide range of experts in order to answer critical questions, such as:

- Which physical, behavioural, personality and environmental characteristics contribute to bite risk of individual dogs?
- What are the most effective interventions for a bite prevention programme?
- What is the best way to design a bite prevention programme?
- What key knowledge should all dog professionals have in order to make a dog safe?
- What key knowledge should all dog owners have in order to make a dog safe?
- What key elements should be included in a bite prevention programme for owners of high risk dogs?
- What types of information and products could negatively influence bite risk (e.g. inappropriate training methods and advice)?
- What elements should be included in tests used to assess the future risk posed by an individual dog?
- How can selective breeding programmes reduce the prevalence of high risk personality and behavioural characteristics in the dog population?
- How can existing organisations collect better information about bite incidents, both individually and collaboratively?
- How can existing organisations collaborate on bite prevention?
- How can the media assist dog prevention when reporting incidents?

2

Outcomes from the project

- List of indicators that can be used to assess the risk posed by an individual dog.
- Suggestions for better collection of bite statistics, in order to gain a better understanding of the current social and economic impact of dogs bites, and for future evaluation of the effect of bite prevention programmes.
- Providing a broad-ranging model for assessing the risk posed by dogs that already have a bite history.

3

Expert sources

- Dog professionals (academic experts, welfare experts, veterinarians & vet veterinary nurses/technicians, professional trainers & behaviourists, breeders).
- Local authority representatives.
- Health professionals (psychologists, general practitioners, emergency department, plastic surgeons).
- Shelter representatives.
- Special interest groups (Kennel club, animal protection charities).
- Educational providers (e.g. in dog training & behavioural counselling).
- Media, journalism and public relations representatives.
- Dog owners (who could be used as a final step when evaluating some of the recommendations).
- Legal and law enforcement professionals.

4

Steps in project

- Design of preliminary rounds of questions. 1-2 weeks (minimum).
- Piloting the questions: 1-2 weeks.
- Online implementation: 1-2 weeks.
- Assembly of the panels: 1-2 months.
- Getting responses from panel members (per round): 2 months.
- Report writing: 1-2 months.

Total project time

9 - 12 months

5 Budget

Concept	Cost
Pre-project systematic review (Preparation for designing the Delphi content)	10.2.g
Project design	
Delphi process administration (A person will be hired to do this)	
Programming	
Hosting	
Statistical analysis	
Report writing (including translation)	
Travel and expenses	
Sub Total	
VAT (Netherlands rate = 21%)	
TOTAL	

The Safe-Dog Project - Delphi Project

by Jolanda Pluijmakers, Jonathan Bowen and Jaume Fatjó

1 Introduction and project objectives

An international, multi-disciplinary panel of experts will be involved in a Delphi process in order to provide a consensus on best practice in key areas of bite prevention. The emphasis is on, based on the latest scientific knowledge, achieving an agreement on developing a model on how to accurately identify and register bite incidents in order to be capable to collect accurate data on differences between aggression between groups or types of dogs and to assess the effectiveness of bite prevention programs, as at the moment a uniform and scientifically based approach for implementing breed/type specific legislation and to measure the effect of bite prevention programs is missing. The objective is to produce applicable, practical outcomes.

2 Outcomes from the project

- A model defining aggression forming the basis for the accurate assessment and registration of bite incidents.
- Suggestions for better registration of bite incidents and collection of bite statistics to provide a scientifically based basis for implementing bite prevention programs and for future evaluation of the effect of bite prevention programmes.

3 Steps in project

- Design of preliminary rounds of questions. 1-2 weeks (minimum).
- Piloting the questions: 1-2 weeks.
- Online implementation: 1-2 weeks.
- Assembly of the panels: 1-2 months.
- Getting responses from panel members (per round): 2 months.
- Report writing: 1-2 months.

Total project time

9 - 12 months

4 Budget

Concept	Cost
Pre-project systematic review (Preparation for designing the Delphi content)	10.2.g
Project design	
Delphi process administration	
Programming	
Hosting	
Statistical analysis	
Report writing (including translation)	
Travel and expenses	
Sub Total	
VAT (Netherlands rate = 21%)	
TOTAL	

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: verdere uitwerking pakket risicohonden
Datum: donderdag 8 februari 2018 09:55:52

10.2.e

Akkoord met het in gang zetten van de opdrachtverlening.
 Zoals zojuist telefonisch besproken dient het uitwerken van de kennis en vaardigheden t.b.v. beleidsregel ipv oktober 2018 al op korte termijn te worden gestart.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 1 februari 2018 9:46

Aan: 10.2.e

Onderwerp: verdere uitwerking pakket risicohonden

10.2.e

Ik heb de offertes binnen. Het zijn 4 offertes geworden die allen afzonderlijk van elkaar van essentieel belang zijn voor het project maar wel op zichzelf staan.

Het totaal betreft excl 10.2.g euro.

Offerte 1 betreft het opstellen van de lijst met genetisch risicovolle honden aan de hand van wetenschappelijke criteria met hulp van een internationaal panel van onafhankelijke experts.

Kosten: 10.2.g

Offerte 2 betreft het vaststellen van een model op welke wijze incidenten geïdentificeerd en geregistreerd zouden moeten worden om die data te verzamelen op grond waarvan wetenschappelijke conclusies te trekken zijn temeer daar de mate van agressie zo individueel gedreven is en er geen consensus bestaat over wat agressie nu eigenlijk is. Het model zorgt voor die data waarmee een evaluatie uitvoerbaar wordt gemaakt. Dit onderzoek is dus van belang om een goede registratie en identificatie mogelijk te maken en is dus ook noodzakelijk om straks een goede evaluatie te kunnen uitvoeren.

Kosten: 10.2.g

Offerte 3 betreft de cursus voor toezichthouders: training, online module en adviezen voor toezichthouders hoe bepaalde hond/houder problemen opgelost kunnen worden.

Kosten: 10.2.g

Offerte 4 betreft de uitwerking van de kennis en vaardigheden wat een houder van een hond ten algemene en die van bepaalde type/rassen specifiek moet hebben gebaseerd ook weer op de laatste wetenschappelijke inzichten.

Kosten: 10.2.g

Volgens mij hebben we hier een erg goed pakket waar de minister ook erg goed mee uit de voeten kan, zeker ook wat betreft de registratie en de evaluatie waar mogelijk ook naar gevraagd zal gaan worden.

Ik hoor graag als je hierop akkoord kunt geven want dan kan ik dit gaan doorzetten naar het inkoopplein

10.2.e



Please consider the environment before printing this e-mail

10.2.e

Senior Policy Advisor Animal Welfare

tel: 00-31-70 10.2.e

email: 10.2.e @minez.nl

address:

Ministry of Economic Affairs,

Animal Welfare Section

Bezuidenhoutseweg 73

P O Box: 20401

2500 EK The Hague

The Netherlands

Van: 10.2.e namens InkooppleinB73
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: FW: B73201802090750 / Lijst met genetisch risicovolle honden / DAD / 10.2.e
 Datum: vrijdag 9 februari 2018 08:20:44

Goedemorgen collega,

Wij hebben uw aanvraag ontvangen en geregistreerd onder nummer **B73201802090750**.

U wordt binnenkort door een Adviseur InkooppleinB73 over uw aanvraag geïnformeerd.

Om ervoor te zorgen dat een opdracht budgettair ten laste komt van het huidige begrotingsjaar 2017 is het van belang dat alle benodigde documenten tijdig en volledig bij de juiste loketten worden aangeleverd.

In de eindejaarsbrief die FEZ begin oktober naar de hoofden van dienst heeft verzonden, is dit nader toegelicht [\[link\]](#).

Als het van belang is dat een opdracht ten laste komt van het huidige begrotingsjaar, kunt u contact opnemen met het Inkoopplein B73. (telefoonnr 66666 optie 6, e-mail InkooppleinB73@minez.nl)

Onze inkoopadviseurs adviseren u graag over de mogelijkheden!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur Inkoop Frontoffice

.....
 Inkoopplein B73

Directie Bedrijfsvoering

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

C-Noord 0

.....
 Tel.: 66666 kies optie 5

(070 - 378 6666)

Mail to: InkooppleinB73@minez.nl

De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@minbzk.nl [<mailto:noreply@minbzk.nl>] Namens 10.2.e @minez.nl

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 7:50

Aan: InkooppleinB73

Onderwerp: B73201802090750 / Lijst met genetisch risicovolle honden / DAD / 10.2.e

Ingezonden op vrijdag, 9 februari, 2018 - 07:49

Ingezonden door anonieme gebruiker: [145.12.39.252]

Ingevulde gegevens zijn::

--1. Gegevens aanvrager--

Naam: 10.2.e

Telefoonnummer: 10.2.e

Telefoonnummer bij geen gehoor:

Email: 10.2.e

Dienstonderdeel: Kernministerie LNV

DG of directie: A&N

Afdeling of team: DAD

Datum aanvraag: 09/02/2018

--2. Omschrijving product/dienst--

Product/dienst: Het opstellen van de lijst met genetisch risicovolle honden aan de hand van wetenschappelijke criteria met hulp van een internationaal panel van onafhankelijke experts.

Waar is het product/dienst voor bedoeld? Gemeenten missen de mogelijkheid om maatregelen te kunnen nemen voordat er sprake is van een aantoonbare gevaarlijke situatie. Dit is nodig om bijtincidenten te kunnen voorkomen. Een lijst met risicohonden zorgt ervoor dat gemeenten eerder in staat zijn honden als hinderlijk of als gevaarlijk te bestempelen

--Leverancier--

Eventuele voorkeursleverancier:

Davalon

Herendaal 21 · 6228 GV Maastricht · Nederland

T +31 (0) 43 3560623 · F +31 (0) 43 3560624

info@davalon.nl · www.davalon.nl

K.v.k Maastricht 14628283 · BTW NL 1580.13.542.B.01

Bank 1009.65.016 · IBAN NL06 RABO 01009650 16 · Swift/BIC code RABONL2U

--Budget waaruit wordt betaald:--

Te verwachten bedrag excl. btw: 10.2.g

Materieel budget: Specificatiecode: 250200

Beleids- /programmaged Instrument en/of beleidsartikel: U06

Projectnummer (bestedingsplan): 104346

Afleverdatum product/dienst: 01/12/2018

--3. Akkoord leidinggevende en/of budgetverantwoordelijke--

Naam: 10.2.e

Bestand (akkoord):

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/akkoord_10.2.e_verdere_uitwerking_pakket_risicohonden_1.msg

Bestand:

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/1_expert_panel_-_genetical_characteristics_high_risk_dogs_proposal_final.pdf

Bestand:

Overige opmerkingen: Er zijn nu 4 van elkaar onafhankelijke offertes door 1 aanbieder aangeboden. Elk onderzoek kan onafhankelijk van de overige 3 onderzoeken uitgevoerd worden. Gelet op de ervaring van Davalon rondomdit probleem,, haar CV, haar internationale netwerk van experts en haar onafhankelijkheid is er mijns inziens in Nederland geen andere wetenschapper die deze onderzoeken zoals gewenst kan uitvoeren.

Bekijk dit bericht op de website:

<https://formulieren.rijksweb.nl/node/48/submission/44199>

Van: 10.2 e namens [InkooppleinB73](#)
 Aan: 10.2 e
 Onderwerp: FW: B73201802090750 / Cursus voor toezichhouders / DAD / 10.2 e
 Datum: vrijdag 9 februari 2018 08:29:00

Goedemorgen collega,

Wij hebben uw aanvraag ontvangen en geregistreerd onder nummer **B73201802090750**.

U wordt binnenkort door een Adviseur InkooppleinB73 over uw aanvraag geïnformeerd.

Om ervoor te zorgen dat een opdracht budgettair ten laste komt van het huidige begrotingsjaar 2017 is het van belang dat alle benodigde documenten tijdig en volledig bij de juiste loketten worden aangeleverd.

In de eindejaarsbrief die FEZ begin oktober naar de hoofden van dienst heeft verzonden, is dit nader toegelicht [\[link\]](#).

Als het van belang is dat een opdracht ten laste komt van het huidige begrotingsjaar, kunt u contact opnemen met het Inkoopplein B73. (telefoonnr 66666 optie 6, e-mail InkooppleinB73@minez.nl)

Onze inkoopadviseurs adviseren u graag over de mogelijkheden!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur Inkoop Frontoffice

.....
Inkoopplein B73

Directie Bedrijfsvoering

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

C-Noord 0

.....
Tel.: 66666 kies optie 5

(070 - 378 6666)

Mail to: InkooppleinB73@minez.nl

De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@minbzk.nl [<mailto:noreply@minbzk.nl>] Namens **10.2.e** @minez.nl

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 7:50

Aan: InkooppleinB73

Onderwerp: B73201802090750 / Cursus voor toezichhouders / DAD / **10.2.e**

Ingezonden op vrijdag, 9 februari, 2018 - 07:50

Ingezonden door anonieme gebruiker: [145.12.39.252]

Ingevulde gegevens zijn::

--1. Gegevens aanvrager--

Naam: **10.2.e**

Telefoonnummer: **10.2.e**

Telefoonnummer bij geen gehoor:

Email: **10.2.e** @minez.nl

Dienstonderdeel: Kernministerie LNV

DG of directie: A&N

Afdeling of team: DAD

Datum aanvraag: 09/02/2018

--2. Omschrijving product/dienst--

Product/dienst: Opstellen van een cursus voor toezichthouders: training, online module en adviezen voor toez chthouders hoe bepaalde hond/houder problemen opgelost kunnen worden.

Waar is het product/dienst voor bedoeld? Een cursus voor de toezichthouders zorgt ervoor dat er op een consistente wijze door toezichthouders wordt omgegaan met de problematiek en dat toezichthouders de kennis en vaardigheden opdoen om problematische hond/eigenaar combinaties op de juiste wijze kunnen inschatten.

--Leverancier--

Eventuele voorkeursleverancier:

Davalon

Herendaal 21 · 6228 GV Maastricht · Nederland

T +31 (0) 43 3560623 · F +31 (0) 43 3560624

info@davalon.nl · www.davalon.nl

K.v.k Maastricht 14628283 · BTW NL 1580.13.542.B.01

Bank 1009.65.016 · IBAN NL06 RABO 01009650 16 · Swift/BIC code RABONL2U

--Budget waaruit wordt betaald:--

Te verwachten bedrag excl. btw: 10.2.g

Materieel budget: Specificatiecode: 250200

Beleids- /programmaged Instrument en/of bele dsartikel: U06

Projectnummer (bestedingsplan): 104346

Afleverdatum product/dienst: 01/12/2018

--3. Akkoord leidinggevende en/of budgetverantwoordelijke--

Naam: 10.2.e

Bestand (akkoord):

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/akkoord_10.2.e_verdere_uitwerking_pakket_risicohonden_3.msg

Bestand:

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/3_safe_dog_project_-_educational_program_local_authorities_proposal_final.pdf

Bestand:

Overige opmerkingen: Er zijn nu 4 van elkaar onafhankelijke offertes door 1 aanbieder aangeboden. Elk onderzoek kan onafhankelijk van de overige 3 onderzoeken uitgevoerd worden. Gelet op de ervaring van Davalon rondomdit probleem,, haar CV, haar internationale netwerk van experts en haar onafhankelijkheid is er mijns inziens in Nederland geen andere wetenschapper die deze onderzoeken zoals gewenst kan uitvoeren.

Bekijk dit bericht op de website:

<https://formulieren.rijksweb.nl/node/48/submission/44201>

Van: 10.2.e namens [InkooppleinB73](#)
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: FW: B73201802090750 / Vaststellen wijze van incidenten indentificeren en registreren / DAD / 10.2.e
 Datum: vrijdag 9 februari 2018 08:33:40

Goedemorgen collega,

Wij hebben uw aanvraag ontvangen en geregistreerd onder nummer **B73201802090750**.

U wordt binnenkort door een Adviseur InkooppleinB73 over uw aanvraag geïnformeerd.

Om ervoor te zorgen dat een opdracht budgettair ten laste komt van het huidige begrotingsjaar 2017 is het van belang dat alle benodigde documenten tijdig en volledig bij de juiste loketten worden aangeleverd.

In de eindejaarsbrief die FEZ begin oktober naar de hoofden van dienst heeft verzonden, is dit nader toegelicht [\[link\]](#).

Als het van belang is dat een opdracht ten laste komt van het huidige begrotingsjaar, kunt u contact opnemen met het Inkoopplein B73. (telefoonnr 66666 optie 6, e-mail InkooppleinB73@minez.nl)

Onze inkoopadviseurs adviseren u graag over de mogelijkheden!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur Inkoop Frontoffice

.....
 Inkoopplein B73

Directie Bedrijfsvoering

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

C-Noord 0

.....
 Tel.: 66666 kies optie 5

(070 - 378 6666)

Mail to: InkooppleinB73@minez.nl

De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@minbzk.nl [<mailto:noreply@minbzk.nl>] Namens 10.2.e @minez.nl

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 7:50

Aan: InkooppleinB73

Onderwerp: B73201802090750 / Vaststellen wijze van incidenten indentificeren en registreren / DAD / 10.2.e

Ingezonden op vrijdag, 9 februari, 2018 - 07:50 Ingezonden door anonieme gebruiker: [145.12.39.252] Ingevulde gegevens zijn::

--1. Gegevens aanvrager--

Naam: 10.2.e

Telefoonnummer: 10.2.e

Telefoonnummer bij geen gehoor:

Email 10.2.e @minez.nl

Dienstonderdeel: Kernministerie LNV

DG of directie: A&N

Afdeling of team: DAD

Datum aanvraag: 09/02/2018

--2. Omschrijving product/dienst--

Product/dienst: Het vaststellen van een model op welke wijze incidenten geïdentificeerd en geregistreerd zouden moeten worden om die data te verzamelen op grond waarvan wetenschappelijke conclusies te trekken zijn. Waar is het product/dienst voor bedoeld? Het model zorgt voor die data waarmee een evaluatie uitvoerbaar wordt gemaakt. Dit onderzoek is dus van belang om een goede registratie en identificatie mogelijk te maken en voor het kunnen trekken van houdbare conclusies waarmee het effect van de ingeslagen weg meetbaar is.

--Leverancier--

Eventuele voorkeursleverancier:

Davalon

Herendaal 21 · 6228 GV Maastricht · Nederland T +31 (0) 43 3560623 · F +31 (0) 43 3560624 info@davalon.nl · www.davalon.nl K.v.k Maastricht 14628283 · BTW NL 1580.13.542.B.01 Bank 1009.65.016 · IBAN NL06 RABO 01009650 16 · Swift/BIC code RABONL2U

--Budget waaruit wordt betaald:--

Te verwachten bedrag excl. btw: 10.2.g

Materieel budget: Specificatiecode: 250200

Beleids- /programmaged Instrument en/of beleidsartikel: U06 Projectnummer (bestedingsplan): 104346 Afleverdatum product/dienst: 01/12/2018

--3. Akkoord leidinggevende en/of budgetverantwoordelijke--

Naam: 10.2.e

Bestand (akkoord):

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/akkoord_10.2.e_.verdere_uitwerking_pakket_risicohonden_2.msg

Bestand:

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/2_safe_dog_project_-_delphi_project_proposal_final.pdf

Bestand:

Overige opmerkingen: Er zijn nu 4 van elkaar onafhankelijke offertes door 1 aanbieder aangeboden. Elk onderzoek kan onafhankelijk van de overige 3 onderzoeken uitgevoerd worden. Gelet op de ervaring van Davalon rondom dit probleem, haar CV, haar internationale netwerk van experts en haar onafhankelijkheid is er mijns inziens in Nederland geen andere wetenschapper die deze onderzoeken zoals gewenst kan uitvoeren.

Bekijk dit bericht op de website:

<https://formulieren.rijksweb.nl/node/48/submission/44200>

Van: 10.2.e namens [InkooppleinB73](#)
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: FW: B73201802090750 / Uitwerking kennis en vaardigheden m.b.t. houder van bepaalde type/rassen / DAD / 10.2.e
 Datum: vrijdag 9 februari 2018 08:39:37

Goedemorgen collega,

Wij hebben uw aanvraag ontvangen en geregistreerd onder nummer **B73201802090750**.

U wordt binnenkort door een Adviseur InkooppleinB73 over uw aanvraag geïnformeerd.

Om ervoor te zorgen dat een opdracht budgettair ten laste komt van het huidige begrotingsjaar 2017 is het van belang dat alle benodigde documenten tijdig en volledig bij de juiste loketten worden aangeleverd.

In de eindejaarsbrief die FEZ begin oktober naar de hoofden van dienst heeft verzonden, is dit nader toegelicht [\[link\]](#).

Als het van belang is dat een opdracht ten laste komt van het huidige begrotingsjaar, kunt u contact opnemen met het Inkoopplein B73. (telefoonnr 66666 optie 6, e-mail InkooppleinB73@minez.nl)

Onze inkoopadviseurs adviseren u graag over de mogelijkheden!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur Inkoop Frontoffice

.....
 Inkoopplein B73

Directie Bedrijfsvoering

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

C-Noord 0

.....
 Tel.: 66666 kies optie 5

(070 - 378 6666)

Mail to: InkooppleinB73@minez.nl

De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@minbzk.nl [<mailto:noreply@minbzk.nl>] Namens 10.2.e @minez.nl

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 7:50

Aan: InkooppleinB73

Onderwerp: B73201802090750 / Uitwerking kennis en vaardigheden m.b.t. houder van bepaalde type/rassen / DAD / 10.2.e

Ingezonden op vrijdag, 9 februari, 2018 - 07:50 Ingezonden door anonieme gebruiker: [145.12.39.252] Ingevulde gegevens zijn::

--1. Gegevens aanvrager--

Naam: 10.2.e

Telefoonnummer: 10.2.e

Telefoonnummer bij geen gehoor:

Email 10.2.e @minez.nl

Dienstonderdeel: Kernministerie LNV

DG of directie: A&N

Afdeling of team: DAD

Datum aanvraag: 09/02/2018

--2. Omschrijving product/dienst--

Product/dienst: Uitwerking van de in de wet opgenomen kennis en vaardigheden wat een houder van een hond ten algemene en die van bepaalde type/rassen specifiek moet hebben gebaseerd ook weer op de laatste wetenschappelijke inzichten.

Waar is het product/dienst voor bedoeld? Uitgewerkte kennis en vaardigheden die een houder moet hebben van honden in het algemeen en van risicohonden in het bijzonder gespecificeerd naar ras en/of type

--Leverancier--

Eventuele voorkeursleverancier:

Davalon

Herendaal 21 · 6228 GV Maastricht · Nederland T +31 (0) 43 3560623 · F +31 (0) 43 3560624 info@davalon.nl · www.davalon.nl K.v.k Maastricht 14628283 · BTW NL 1580.13.542.B.01 Bank 1009.65.016 · IBAN NL06 RABO 01009650 16 · Swift/BIC code RABONL2U

--Budget waaruit wordt betaald:--

Te verwachten bedrag excl. btw: 13.500

Materieel budget: Specificatiecode: 250200

Beleids- /programmaged Instrument en/of beleidsartikel: U06 Projectnummer (bestedingsplan): 104346 Afleverdatum product/dienst: 01/12/2018

--3. Akkoord leidinggevende en/of budgetverantwoordelijke--

Naam: 10.2.e

Bestand (akkoord):

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/akkoord_10.2.e_verdere_uitwerking_pakket_risicohonden_4.msg

Bestand:

https://formulieren.rijksweb.nl/sites/default/files/webform/4_safe_dog_project_-_educational_program_dog_owners_proposal_final.pdf

Bestand:

Overige opmerkingen: Er zijn nu 4 van elkaar onafhankelijke offertes door 1 aanbieder aangeboden. Elk onderzoek kan onafhankelijk van de overige 3 onderzoeken uitgevoerd worden. Gelet op de ervaring van Davalon rondomdit probleem,, haar CV, haar internationale netwerk van experts en haar onafhankelijkheid is er mijns inziens in Nederland geen andere wetenschapper die deze onderzoeken zoals gewenst kan uitvoeren.

Bekijk dit bericht op de website:

<https://formulieren.rijksweb.nl/node/48/submission/44202>

Kenmerk dossier (naam/nummer:

B73201802090750B

Moet dit formulier verder worden ingevuld? (Check met bij Inkoopplein)

Nee, want het betreft een (kruis aan wat van toepassing is):

- ☐ opdracht binnen een reeds bestaande raamovereenkomst
- ☐ Europese Aanbesteding (richtlijn: opdrachten \geq € 144.000,- excl. btw)
- ☐ een andere vorm van een openbare publicatie van de opdracht (denk hierbij o.a. aan opdrachten met een duidelijk grensoverschrijdend belang)

In bovenvermelde situaties hoeft de rest van het formulier niet ingevuld te worden. Het formulier kan het na het aankruisen van het bovenstaande in het dossier worden opgenomen. In overige gevallen of als (nog) niet zeker is of een van bovenstaande situaties van toepassing is, moet het onderstaande worden ingevuld.

Door aanvrager voorgestelde ondernemer(s) voor het indienen van een offerte: zie aanvraagformulier.

De ondernemer(s) wordt/worden uitgenodigd, vanwege de volgende reden(en):

[X] de ervaring binnen de desbetreffende specifieke sector. Dit geldt voor ondernemer(s) .

Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

☐ de omvang en infrastructuur van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)

[X] de technische en professionele vaardigheden van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)

Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

[] andere objectieve reden(en):

Dit geldt voor ondernemer(s)

en wordt/worden daarom in staat geacht de opdracht uit te kunnen voeren.

Is in de afgelopen 12 maanden voor een soortgelijke inkoop aan een of meer van de vermelde ondernemers opdracht verleend? (kruis aan en vul aan wat van toepassing is)

[] Niet eerder voor de ondernemers Davalon.....

X 1 tot en met 4 keer eerder voor de ondernemers: Davalon van mevr. Dr. J. Pluijmakers

☐ Vaker dan 4 keer voor de ondernemers:

☐ Niet bekend

Is de verwachting dat een soortgelijke opdracht in de nabije toekomst wordt ingekocht bij dezelfde ondernemer (s)? (kruis aan wat van toepassing is)

☐ Ja

[] Nee

xNiet bekend

Toelichting 'Formulier registratie objectieve leverancierskeuze'

Ten behoeve van de Algemene Rekenkamer wordt bijgehouden of homogene opdrachten met een legitieme reden vaker aan dezelfde ondernemer zijn verstrekt. Om dit inzichtelijk te maken is er een formulier gemaakt, waarbij de behoeftesteller samen het Inkoopplein een en ander in beeld kunnen brengen.

Is er een raamovereenkomst? (Check door het Inkoopplein)

Weet je niet of er een raamovereenkomst is waarbinnen de opdracht moet worden weggezet? Neem dan contact op met je Inkoopplein. De medewerkers daar kunnen dit voor je nagaan.

Wanneer een Europese aanbesteding?

Is de geraamde waarde van de opdracht \geq € 144.000¹, dan zal er doorgaans² een Europese aanbesteding moeten plaatsvinden.

Wanneer openbare publicatie?

Openbare publicatie houdt in dat de opdracht openbaar bekend wordt gemaakt, zodat ondernemers hun interesse voor uitvoering van de opdracht kunnen aangeven, c.q. een offerte kunnen indienen.

Bij bepaalde opdrachten is het openbaar aankondigen van de opdracht verplicht. Dit is o.a. het geval bij een Europese aanbesteding maar bijv. ook bij opdrachten met een duidelijk grensoverschrijdend belang: zouden buitenlandse ondernemingen geïnteresseerd zijn om de opdracht uit te voeren? Of daar sprake van is hangt af van de omstandigheden van het geval: o.a. de waarde van de opdracht, de aard van de opdracht, de plaats waar de opdracht moet worden uitgevoerd.

Soms wordt er vrijwillig voor gekozen om de opdracht openbaar aan te kondigen. Hiervoor kan je kiezen als je niet weet welke ondernemers je zou kunnen uitnodigen. Openbare bekendmaking moet proportioneel zijn. Bij een opdracht van bijv. € 45.000, in een markt waarin veel ondernemers actief zijn is het niet proportioneel alle ondernemers op te roepen. Bij een opdracht van bijv. € 125.000,- voor de uitvoering van een heel specialistisch onderzoek in een niche markt, is het wel proportioneel.

Zit ik vast aan het vinkje dat ik zet?

Nee, met het vinkje geef je aan wat jouw verwachting is. Op het moment dat de inkoper met je in overleg treedt over de opdracht, kan gaandeweg de afstemming bijvoorbeeld blijken dat er toch geen Europese aanbesteding hoeft plaats te vinden, of dat er toch niet voor een vrijwillige openbaarmaking wordt gekozen. Het ingevulde formulier is dus niet 100% bepalend voor de uiteindelijke definitieve aanbestedingsprocedure.

Wat als ik geen vinkje zet?

Op het moment dat de inkoper met je in overleg treedt over de opdracht, kan gaandeweg de afstemming blijken dat er toch een Europese aanbesteding moet plaatsvinden, of dat er toch een raamovereenkomst is waarbinnen de opdracht kan worden weggezet. Het ingevulde formulier is dus niet 100% bepalend voor de uiteindelijke definitieve aanbestedingsprocedure.

Hoeveel ondernemers moet ik uitnodigen?

- Opdrachten met een geraamde waarde tot € 33.000,-: één ondernemer.
- Opdrachten met een geraamde waarde vanaf € 33.000 tot € 50.000,-: afhankelijk van de afweging of een enkelvoudige onderhandse gunning of een meervoudig onderhands offertetraject meer passend is. In het eerste geval kan worden volstaan met één ondernemer. In het tweede geval met minimaal drie en maximaal vijf ondernemers.

¹ Vermelde bedragen zijn exclusief btw.

² Er zijn uitzonderingen en in bepaalde gevallen geldt een hoger drempelbedrag.

Toelichting 'Formulier registratie objectieve leverancierskeuze'

- Opdrachten met een geraamde waarde vanaf € 50.000 tot de Europese aanbestedingsgrens: minimaal drie en maximaal vijf ondernemers.

Per uit te nodigen ondernemer zal de reden moeten worden aangegeven.

Waarom moet ik aankruisen of eerder soortgelijke opdrachten zijn verstrekt aan de ondernemers die ik wil uitnodigen?

Ten behoeve van de Algemene Rekenkamer wordt bijgehouden of homogene opdrachten met een legitieme reden vaker aan dezelfde ondernemer zijn verstrekt.

Houd bij het aankruisen niet alleen rekening met de inkoop binnen jouw afdeling. Het gaat om alle soortgelijke inkopen binnen je dienstonderdeel (binnen EZ-kerndepartement, dan wel binnen de NVWA, etc.). Het Inkoopplein kan een check doen of er meer opdrachten aan de bewuste ondernemer zijn verstrekt.

Waarom moet ik aankruisen of ik in de toekomst dezelfde ondernemer(s) verwacht uit te nodigen?

Dit is van belang om te kunnen nagaan of homogene opdrachten met een legitieme reden vaker aan dezelfde ondernemer worden verstrekt. Zie tevens het antwoord op de vraag hierboven.

Maastricht, 15-2-2018

Safe dog project: Expert panel on genetically based characteristics of high risk dogs

by Jolanda Pluijmakers, Jonathan Bowen and Jaume Fatjó

1 Introduction and project objectives

The behaviour of a dog is influenced by genetical and environmental factors. At the moment the term 'high risk dog' is commonly used in a variety of contexts without there being a general agreement on how to define the genetically based characteristics of 'high risk dog' exactly. Expert opinion of an international, multi-disciplinary panel of independent experts will be obtained in order to provide a consensus on how to define the term 'high risk dog' and provide an overview of genetically based risk factors based on an individual basis and to identify scientific evidence of risk factors based on breed-level tendencies. The objective is to produce applicable, practical outcomes for bite prevention.

The aim of the consensus process is to consult a wide range of experts in order to answer critical questions, such as:

- What are the characteristics of a 'high risk dog'?
- Which genetically based physical and behavioural characteristics contribute to an individual dogs being a higher risk dog?
- What breed related tendencies can be identified based on scientific evidence that contribute to a dog being a higher risk dog?

2 Outcomes from the project

- List of characteristics that can be used to assess the genetically based risk posed by an individual dog.
- An overview of breeds in which a breed related tendency to poses genetic risk factors has been identified based on scientific evidence.

3 Expert sources

- Academic experts
- Veterinarians
- Companion animal behaviourists
- Local authority representatives
- Legal and law enforcement professionals

4 Steps in project

- Reviewing literature and design of preliminary questions. 1 month (minimum).
- Piloting the questions: 1 month
- Assembly of the panels: 1 months.
- Getting responses from panel members (per round): 4 months.
- Report writing: 2 months.

Total project time	9 months - start March 2018
---------------------------	------------------------------------

5 Budget

Concept	Cost
Pre-project systematic review, piloting of questions, project design (60 hours at €100,- per hour)	10.2.g
Implementation of the expert panel (120 hours at €10.2.g per hour)	
Report writing (including translation) (50 hours at €10.2.g per hour)	
Travel and expenses (estimate)	
Sub Total	
VAT (Netherlands rate = 21%)	
TOTAL	

Maastricht, 15-2-2018

The Safe-Dog Project - Educational Program for dog owners of high risk dogs

by Jolanda Pluijmakers, Jonathan Bowen and Jaume Fatjó

1 Introduction and project objectives

Increasing scientifically based knowledge aimed at responsible dog ownership can reduce bite incidents. The first step for a bite prevention program to be effective is to have knowledge and expertise of the physiological and ethological needs of a dog in general and certain types of dog specifically. Only then an owner will be capable of identifying the wellbeing status of its animal. If an animal is raised and kept in a way that physiological and ethological needs are fulfilled, the chance of developing unacceptable aggressive behaviour will be minimised. Trainers should be capable of accurately identifying dogs that poses a risk based on the risk factors of an individual dog and to provide advice to owners to prevent bites tailored to the individual dog and its environment.

The aim of the program is to:

- Based on the latest scientific knowledge developing a scientifically sound clarification of the knowledge and expertise an owner of a dog in general and of a genetically risk full dog specifically should have.

Start project

March 2018

Concept	Cost
Development of a scientifically sound clarification of the knowledge and expertise an owner of a dog in general and of a genetically risk full dog specifically should have, which will be the framework of an educational program to be developed by the sector (125 hours at €10.2.g per hour - travel expenses 10.2.g).	10.2.g
VAT (Netherlands rate = 21%)	
TOTAL	



Maastricht, 15-2-2018

The Safe-Dog Project - Educational Program

by Jolanda Pluijmakers, Jonathan Bowen and Jaume Fatjó

1 Introduction and project objectives

Increasing knowledge and implementing legislation aimed at responsible dog ownership can reduce bite incidents. Essential for a bite prevention program to be effective is to accurately identify dogs that poses a risk based on the risk factors of an individual dog and to provide advice to prevent bites tailored to the individual dog and its environment by local authorities.

The aim of the program is to:

- Develop an educational program for authority representatives on risk assessment of dogs and providing the knowledge and expertise with which they can advice problematic owner/dog combinations to prevent bites of individual dogs based on the latest scientific knowledge.

2 Outcomes from the project

- Educational materials: Training for local authority representatives: Online module on assessment of bite risk (dog, environment, manageability for safety), also a practical day. For the practical day, authorities to cover venue, travel, accommodation and all other organisational costs (such as administration and advertising) etc. Lectures will be provided at a "per event" lecture fee (approx. 500 Euros).

Total project duration

2 months - start October 2018

3 Budget

Concept	Cost
Pre-project preparations (meetings, presentations 30 hours at €10.2.g per hour - travel and expenses estimated at 10.2.g)	10.2.g
Development of online educational materials and practical training day local authorities (145 hours at 10.2.g per hour)	
Practical training local authorities on location 10.2.g,- per day. Total amount to be dependent on amount of days.	
Contingency fund (estimate)	
Sub Total	
VAT (Netherlands rate = 21%)	
TOTAL	



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Davalon
Herendaal 21
6228 GV Maastricht

Directie Bedrijfsvoering

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

10.2.e

10.2.e

10.2.e@minez.nl

Ons kenmerk

PSG-DB / 18027384

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum - 21 FEBRUARI 2018 -
Betreft Opdrachtverlening Uitwerking kennis en vaardigheden m.b.t.
houder van bepaalde type/rassen , ordernummer
1300026308.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verleen ik aan Davalon, hierna te noemen opdrachtnemer, opdracht (tot het verrichten van diensten) voor 'Uitwerking kennis en vaardigheden met betrekking tot houder van bepaalde type/rassen', op basis van de door opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 15 februari 2018, welke opdracht opdrachtnemer bij deze aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze opdrachtbrief wordt afgeweken.

Deze opdracht vangt aan op 1 maart 2018.

De in het kader van deze overeenkomst uit te voeren werkzaamheden dienen uiterlijk op 1 december 2018 te zijn afgerond.

De eindfactuur dient u vóór 1 maart 2019 in te sturen.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst, die is opgemaakt in de vorm van een opdrachtbrief. Voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze opdrachtbrief;
2. de ARVODI-2016;
3. de offerte d.d. 15 februari 2018.

De vergoeding vindt plaats op basis van nacalculatie tot een bedrag van maximaal

10.2.g (exclusief BTW) op uw IBAN NL06 RABO 01009650 16 .

Dit bedrag zal door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat worden betaald.

Opdrachtnemer staat ervoor in dat de opdracht wordt voltooid zonder dat dit bedrag wordt overschreden. Opdrachtnemer declareert nadat de werkzaamheden zijn voltooid op basis van de werkelijk gemaakte kosten, waaronder werkelijke en noodzakelijke tijdsbesteding tegen het overeengekomen uurtarief zoals vermeld in de offerte exclusief BTW en inclusief (eventuele) reis- en verblijfkosten, interne en externe kosten.

De declaratie dient vergezeld te gaan van een urenspecificatie met een omschrijving van de verrichte werkzaamheden en een specificatie van de gemaakte kosten conform deze overeenkomst.

Op deze opdracht zijn de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten" (ARVODI-2016) van toepassing. De ARVODI-2016 kunnen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-51478.html> worden geraadpleegd. In afwijking van de ARVODI-2016 is artikel 19 niet van toepassing. Eventueel door u of door uw brancheorganisatie gehanteerde algemene of bijzondere voorwaarden zijn uitdrukkelijk niet van toepassing op deze opdracht.

Met betrekking tot meerwerk en vertraging in de uitvoering wijs ik u op de artikelen 16, derde lid, en 20, eerste lid van de ARVODI-2016. Meerwerk wordt alleen vergoed als u voor aanvang van mij een schriftelijke opdracht daartoe heeft gekregen. Indien de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, dient u dit onmiddellijk aan mij te berichten.

Indien een rapport onderdeel uitmaakt van de opdracht, staat het de opdrachtgever vrij om in het kader van de democratische verantwoording, in voorkomend geval onder vertrouwelijkheid, alle informatie hieromtrent te verschaffen aan een of beide kamers der Staten-Generaal.

In het kader van actieve openbaarmaking zullen alle onderzoeksrapporten die tot stand zijn gekomen op basis van de ARVODI 2016 in beginsel in aanmerking komen voor actieve openbaarmaking, tenzij de uitzonderingsgronden van de Wob zich tegen openbaarmaking verzetten.

Uw contactpersoon voor deze opdracht is de heer drs. **10.2.e**. De contactpersoon die deze opdracht behandelt vertegenwoordigt mij voor alle zaken, welke de uitvoering betreffen.

U wordt verzocht om bij alle correspondentie over deze opdracht te verwijzen naar het in "Onderwerp" vermelde ordernummer.

Opdrachtnemer dient de facturen elektronisch te zenden naar:
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Overheidsidentificatienummer (OIN): 00000001003214369000
t.a.v. Financiële Diensten en Administratie, Klantdirectie DGAN DAD,
contactpersoon: de heer drs. **10.2.e**.

Facturen dienen via een van onderstaande manieren te worden verzonden:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid
- Koppeling met Digipoort
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Simplerinvoicing
- E-factureren via een dienstverlener

Directie Bedrijfsvoering

Ons kenmerk
PSG-DB / 18027384

Indien u via het leveranciersportaal een e-factuur aanmaakt dient u in het veld "Referentie of ordernummer" alleen het ordernummer **1300026308** op te nemen. Het meesturen van meer informatie in het veld "Referentie of ordernummer" kan leiden tot problemen in het automatisch accepteren en verwerken van de factuur.

Voor meer informatie: zie de brochure "e-factureren", te raadplegen via <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/documenten/brochures/2016/12/20/e-factureren-aan-rijksoverheid>

Indien de factuur niet aan bovenvermelde eisen voldoet of niet via de vermelde wijze wordt verzonden, kan dit ertoe leiden dat de factuur niet in behandeling wordt genomen of dat de betalingstermijn wordt verlengd.

Met vragen over e-factureren kan opdrachtnemer zich wenden tot helpdesk-efactureren@minbzk.nl.

Indien u deze opdracht niet aanvaardt, verzoek ik u dit binnen 2 weken schriftelijk bekend te maken. U kunt dit zenden naar: InkooppleinB73@minez.nl.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

10.2.e

drs. L.E.M. Hendrix
Directeur Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Davalon
Herendaal 21
6228 GV Maastricht

Directie Bedrijfsvoering

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

10.2.e

T 070 379 8911

10.2.e

10.2.e@minez.nl

Ons kenmerk

PSG-DB / 18027420

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum
Betreft

- 21 FEBRUARI 2018 -

Opdrachtverlening 'Vaststellen wijze van incidenten
identificeren en registreren' - ordernummer 1300026309 .

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verleen ik aan Davalon, hierna te noemen opdrachtnemer, opdracht (tot het verrichten van diensten) voor 'Vaststellen wijze van incidenten identificeren en registreren', op basis van de door opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 15 februari 2018, welke opdracht opdrachtnemer bij deze aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze opdrachtbrief wordt afgeweken.

Deze opdracht vangt aan op 1 maart 2018.

De in het kader van deze overeenkomst uit te voeren werkzaamheden dienen uiterlijk op 1 december 2018 te zijn afgerond.

De eindfactuur dient u vóór 1 maart 2019 in te sturen.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst, die is opgemaakt in de vorm van een opdrachtbrief. Voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze opdrachtbrief;
2. de ARVODI-2016;
3. de offerte d.d. 15 februari 2018.

De vergoeding vindt plaats op basis van nacalculatie tot een bedrag van maximaal

10.2.g (exclusief BTW) op uw IBAN **NL06 RAB00100965016** .

Dit bedrag zal door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat worden betaald.

Opdrachtnemer staat ervoor in dat de opdracht wordt voltooid zonder dat dit bedrag wordt overschreden. Opdrachtnemer declareert nadat de werkzaamheden zijn voltooid op basis van de werkelijk gemaakte kosten, waaronder werkelijke en noodzakelijke tijdsbesteding tegen het overeengekomen uurtarief zoals vermeld in de offerte exclusief BTW en inclusief (eventuele) reis- en verblijfkosten, interne en externe kosten. De declaratie dient vergezeld te gaan van een urenspecificatie met een omschrijving van de verrichte werkzaamheden en een specificatie van de gemaakte kosten conform deze overeenkomst.

Op deze opdracht zijn de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten" (ARVODI-2016) van toepassing. De ARVODI-2016 kunnen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-51478.html> worden geraadpleegd. In afwijking van de ARVODI-2016 is artikel 19 niet van toepassing. Eventueel door u of door uw brancheorganisatie gehanteerde algemene of bijzondere voorwaarden zijn uitdrukkelijk niet van toepassing op deze opdracht.

Met betrekking tot meerwerk en vertraging in de uitvoering wijs ik u op de artikelen 16, derde lid, en 20, eerste lid van de ARVODI-2016. Meerwerk wordt alleen vergoed als u voor aanvang van mij een schriftelijke opdracht daartoe heeft gekregen. Indien de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, dient u dit onmiddellijk aan mij te berichten.

Indien een rapport onderdeel uitmaakt van de opdracht, staat het de opdrachtgever vrij om in het kader van de democratische verantwoording, in voorkomend geval onder vertrouwelijkheid, alle informatie hieromtrent te verschaffen aan een of beide kamers der Staten-Generaal.

In het kader van actieve openbaarmaking zullen alle onderzoeksrapporten die tot stand zijn gekomen op basis van de ARVODI 2016 in beginsel in aanmerking komen voor actieve openbaarmaking, tenzij de uitzonderingsgronden van de Wob zich tegen openbaarmaking verzetten.

Uw contactpersoon voor deze opdracht is de heer drs. **10.2.e**. De contactpersoon die deze opdracht behandelt vertegenwoordigt mij voor alle zaken, welke de uitvoering betreffen.

U wordt verzocht om bij alle correspondentie over deze opdracht te verwijzen naar het in "Onderwerp" vermelde ordernummer.

Opdrachtnemer dient de facturen elektronisch te zenden naar:
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Overheidsidentificatienummer (OIN): 00000001003214369000
t.a.v. Financiële Diensten en Administratie, Klantdirectie DGAN DAD,
contactpersoon: de heer drs. **10.2.e**.

Facturen dienen via een van onderstaande manieren te worden verzonden:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid
- Koppeling met Digipoort
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Simplerinvoicing
- E-factureren via een dienstverlener

Indien u via het leveranciersportaal een e-factuur aanmaakt dient u in het veld "Referentie of ordernummer" alleen het ordernummer **1300026309** op te nemen. Het meesturen van meer informatie in het veld "Referentie of ordernummer" kan leiden tot problemen in het automatisch accepteren en verwerken van de factuur.

Directie Bedrijfsvoering

Ons kenmerk
PSG-DB / 18027420

Voor meer informatie: zie de brochure "e-factureren", te raadplegen via
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/documenten/brochures/2016/12/20/e-factureren-aan-rijksoverheid>

Indien de factuur niet aan bovenvermelde eisen voldoet of niet via de vermelde wijze wordt verzonden, kan dit ertoe leiden dat de factuur niet in behandeling wordt genomen of dat de betalingstermijn wordt verlengd.

Met vragen over e-factureren kan opdrachtnemer zich wenden tot
helpdesk-efactureren@minbzk.nl.

Indien u deze opdracht niet aanvaardt, verzoek ik u dit binnen 2 weken schriftelijk bekend te maken. U kunt dit zenden naar: InkooppleinB73@minez.nl.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

10.2.e

drs. L.F.M. Hendrix
Directeur Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Davalon
Herendaal 21
6228 GV Maastricht

Directie Bedrijfsvoering

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

10.2.e

T 070 379 8911

10.2.e@minez.nl

Ons kenmerk

PSG-DB / 18027455

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum - 21 FEBRUARI 2018 -
Betreft Opdrachtverlening 'Lijst met genetisch risicovolle honden',
ordernummer 1300026310.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verleen ik aan Davalon, hierna te noemen opdrachtnemer, opdracht (tot het verrichten van diensten) voor 'Lijst met genetisch risicovolle honden', op basis van de door opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 15 februari 2018, welke opdracht opdrachtnemer bij deze aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze opdrachtbrief wordt afgeweken.

Deze opdracht vangt aan op 1 maart 2018.

De in het kader van deze overeenkomst uit te voeren werkzaamheden dienen uiterlijk op 1 december 2018 te zijn afgerond.

De eindfactuur dient u vóór 1 maart 2019 in te sturen.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst, die is opgemaakt in de vorm van een opdrachtbrief. Voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze opdrachtbrief;
2. de ARVODI-2016;
3. de offerte d.d. 15 februari 2018.

De vergoeding vindt plaats op basis van nacalculatie tot een bedrag van maximaal € 10.2.g - (exclusief BTW) op uw IBAN **NL06 RABO 0100965016**.

Dit bedrag zal door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat worden betaald.

Opdrachtnemer staat ervoor in dat de opdracht wordt voltooid zonder dat dit bedrag wordt overschreden. Opdrachtnemer declareert nadat de werkzaamheden zijn voltooid op basis van de werkelijk gemaakte kosten, waaronder werkelijke en noodzakelijke tijdsbesteding tegen het overeengekomen uurtarief zoals vermeld in de offerte exclusief BTW en inclusief (eventuele) reis- en verblijfkosten, interne en externe kosten. De declaratie dient vergezeld te gaan van een urenspecificatie met een omschrijving van de verrichte werkzaamheden en een specificatie van de gemaakte kosten conform deze overeenkomst.



Op deze opdracht zijn de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten" (ARVODI-2016) van toepassing. De ARVODI-2016 kunnen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-51478.html> worden geraadpleegd. In afwijking van de ARVODI-2016 is artikel 19 niet van toepassing. Eventueel door u of door uw brancheorganisatie gehanteerde algemene of bijzondere voorwaarden zijn uitdrukkelijk niet van toepassing op deze opdracht.

Met betrekking tot meerwerk en vertraging in de uitvoering wijs ik u op de artikelen 16, derde lid, en 20, eerste lid van de ARVODI-2016. Meerwerk wordt alleen vergoed als u voor aanvang van mij een schriftelijke opdracht daartoe heeft gekregen. Indien de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, dient u dit onmiddellijk aan mij te berichten.

Indien een rapport onderdeel uitmaakt van de opdracht, staat het de opdrachtgever vrij om in het kader van de democratische verantwoording, in voorkomend geval onder vertrouwelijkheid, alle informatie hieromtrent te verschaffen aan een of beide kamers der Staten-Generaal.

In het kader van actieve openbaarmaking zullen alle onderzoeksrapporten die tot stand zijn gekomen op basis van de ARVODI 2016 in beginsel in aanmerking komen voor actieve openbaarmaking, tenzij de uitzonderingsgronden van de Wob zich tegen openbaarmaking verzetten.

Uw contactpersoon voor deze opdracht is de heer drs. **10.2.e**. De contactpersoon die deze opdracht behandelt vertegenwoordigt mij voor alle zaken, welke de uitvoering betreffen.

U wordt verzocht om bij alle correspondentie over deze opdracht te verwijzen naar het in "Onderwerp" vermelde ordernummer.

Opdrachtnemer dient de facturen elektronisch te zenden naar:
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Overheidsidentificatienummer (OIN): 00000001003214369000
t.a.v. Financiële Diensten en Administratie, Klantdirectie DGAN DAD,
contactpersoon: de heer drs. **10.2.e**.

Facturen dienen via een van onderstaande manieren te worden verzonden:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid
- Koppeling met Digipoort
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Simplerinvoicing
- E-factureren via een dienstverlener

Indien u via het leveranciersportaal een e-factuur aanmaakt dient u in het veld "Referentie of ordernummer" alleen het ordernummer **1300026310** op te nemen. Het meesturen van meer informatie in het veld "Referentie of ordernummer" kan leiden tot problemen in het automatisch accepteren en verwerken van de factuur.

Directie Bedrijfsvoering

Ons kenmerk
PSG-DB / 18027455

Voor meer informatie: zie de brochure "e-factureren", te raadplegen via
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/documenten/brochures/2016/12/20/e-factureren-aan-rijksoverheid>

Indien de factuur niet aan bovenvermelde eisen voldoet of niet via de vermelde wijze wordt verzonden, kan dit ertoe leiden dat de factuur niet in behandeling wordt genomen of dat de betalingstermijn wordt verlengd.

Met vragen over e-factureren kan opdrachtnemer zich wenden tot
helpdesk-efactureren@minbzk.nl.

Indien u deze opdracht niet aanvaardt, verzoek ik u dit binnen 2 weken schriftelijk bekend te maken. U kunt dit zenden naar: InkooppleinB73@minez.nl.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

10.2.e

drs. L.E.M. Hendrix
Directeur Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Formulier registratie objectieve leverancierskeuze

(dit formulier moet altijd onderdeel zijn van het Inkoop- en aanbestedingsdossier)

Kenmerk dossier (naam of nummer):

1300026308 Uitwerken kennis en vaardigheden

Moet dit formulier verder worden ingevuld? (Check met bij Inkoopplein)

Nee, want het betreft een (kruis aan wat van toepassing is):

- ☐ opdracht binnen een reeds bestaande raamovereenkomst
- ☐ Europese Aanbesteding (richtlijn: opdrachten \geq € 135.000,- excl. btw)
- ☐ een andere vorm van een openbare publicatie van de opdracht (denk hierbij o.a. aan opdrachten met een duidelijk grensoverschrijdend belang)

In bovenvermelde situaties hoeft de rest van het formulier niet ingevuld te worden. Het formulier kan het na het aankruisen van het bovenstaande in het dossier worden opgenomen. In overige gevallen of als (nog) niet zeker is of een van bovenstaande situaties van toepassing is, moet het onderstaande worden ingevuld.

Door aanvrager voorgestelde ondernemer(s) voor het indienen van een offerte: zie aanvraagformulier.

De ondernemer(s) wordt/worden uitgenodigd, vanwege de volgende reden(en):

X de ervaring binnen de desbetreffende specifieke sector. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

.....

- ☐ de omvang en infrastructuur van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)
-

x de technische en professionele vaardigheden van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

.....

- ☐ andere objectieve reden(en):

Dit geldt voor ondernemer(s)

en wordt/worden daarom in staat geacht de opdracht uit te kunnen voeren.

Is in de afgelopen 12 maanden voor een soortgelijke inkoop aan een of meer van de vermelde ondernemers opdracht verleend? (kruis aan en vul aan wat van toepassing is)

- ☐ Niet eerder voor de ondernemers

X 1 tot en met 4 keer eerder voor de ondernemers: Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

.....

- ☐ Vaker dan 4 keer voor de ondernemers:

- ☐ Niet bekend

Is de verwachting dat een soortgelijke opdracht in de nabije toekomst wordt ingekocht bij dezelfde ondernemer (s)? (kruis aan wat van toepassing is)

- ☐ Ja

- ☐ Nee

X Niet bekend

Kenmerk dossier (naam of nummer):

1300026309 Vaststellen wijze incidenten

Moet dit formulier verder worden ingevuld? (Check met bij Inkoopplein)

Nee, want het betreft een (kruis aan wat van toepassing is):

- ☐ opdracht binnen een reeds bestaande raamovereenkomst
- ☐ Europese Aanbesteding (richtlijn: opdrachten \geq € 135.000,- excl. btw)
- ☐ een andere vorm van een openbare publicatie van de opdracht (denk hierbij o.a. aan opdrachten met een duidelijk grensoverschrijdend belang)

In bovenvermelde situaties hoeft de rest van het formulier niet ingevuld te worden. Het formulier kan het na het aankruisen van het bovenstaande in het dossier worden opgenomen. In overige gevallen of als (nog) niet zeker is of een van bovenstaande situaties van toepassing is, moet het onderstaande worden ingevuld.

Door aanvrager voorgestelde ondernemer(s) voor het indienen van een offerte: zie aanvraagformulier.

De ondernemer(s) wordt/worden uitgenodigd, vanwege de volgende reden(en):

X de ervaring binnen de desbetreffende specifieke sector. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

.....

- ☐ de omvang en infrastructuur van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)

.....

x de technische en professionele vaardigheden van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

.....

- ☐ andere objectieve reden(en):

Dit geldt voor ondernemer(s)

en wordt/worden daarom in staat geacht de opdracht uit te kunnen voeren.

Is in de afgelopen 12 maanden voor een soortgelijke inkoop aan een of meer van de vermelde ondernemers opdracht verleend? (kruis aan en vul aan wat van toepassing is)

- ☐ Niet eerder voor de ondernemers

X 1 tot en met 4 keer eerder voor de ondernemers: Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

.....

- ☐ Vaker dan 4 keer voor de ondernemers:

- ☐ Niet bekend

Is de verwachting dat een soortgelijke opdracht in de nabije toekomst wordt ingekocht bij dezelfde ondernemer (s)? (kruis aan wat van toepassing is)

- ☐ Ja

- ☐ Nee

X Niet bekend

Kenmerk dossier (naam of nummer):

1300026310

Moet dit formulier verder worden ingevuld? (Check met bij Inkoopplein)

Nee, want het betreft een (kruis aan wat van toepassing is):

- ☐ opdracht binnen een reeds bestaande raamovereenkomst
- ☐ Europese Aanbesteding (richtlijn: opdrachten \geq € 135.000,- excl. btw)
- ☐ een andere vorm van een openbare publicatie van de opdracht (denk hierbij o.a. aan opdrachten met een duidelijk grensoverschrijdend belang)

In bovenvermelde situaties hoeft de rest van het formulier niet ingevuld te worden. Het formulier kan het na het aankruisen van het bovenstaande in het dossier worden opgenomen. In overige gevallen of als (nog) niet zeker is of een van bovenstaande situaties van toepassing is, moet het onderstaande worden ingevuld.

Door aanvrager voorgestelde ondernemer(s) voor het indienen van een offerte: zie aanvraagformulier.

De ondernemer(s) wordt/worden uitgenodigd, vanwege de volgende reden(en):

X de ervaring binnen de desbetreffende specifieke sector. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

☐ de omvang en infrastructuur van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)

x de technische en professionele vaardigheden van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

☐ andere objectieve reden(en):

Dit geldt voor ondernemer(s)

en wordt/worden daarom in staat geacht de opdracht uit te kunnen voeren.

Is in de afgelopen 12 maanden voor een soortgelijke inkoop aan een of meer van de vermelde ondernemers opdracht verleend? (kruis aan en vul aan wat van toepassing is)

☐ Niet eerder voor de ondernemers

X 1 tot en met 4 keer eerder voor de ondernemers: Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

☐ Vaker dan 4 keer voor de ondernemers:

☐ Niet bekend

Is de verwachting dat een soortgelijke opdracht in de nabije toekomst wordt ingekocht bij dezelfde ondernemer (s)? (kruis aan wat van toepassing is)

☐ Ja

☐ Nee

X Niet bekend

Kenmerk dossier (naam/nummer:
B73201802090750B

Moet dit formulier verder worden ingevuld? (Check met bij Inkoopplein)

Nee, want het betreft een (kruis aan wat van toepassing is):

- ☐ opdracht binnen een reeds bestaande raamovereenkomst
- ☐ Europese Aanbesteding (richtlijn: opdrachten \geq € 144.000,- excl. btw)
- ☐ een andere vorm van een openbare publicatie van de opdracht (denk hierbij o.a. aan opdrachten met een duidelijk grensoverschrijdend belang)

In bovenvermelde situaties hoeft de rest van het formulier niet ingevuld te worden. Het formulier kan het na het aankruisen van het bovenstaande in het dossier worden opgenomen. In overige gevallen of als (nog) niet zeker is of een van bovenstaande situaties van toepassing is, moet het onderstaande worden ingevuld.

Door aanvrager voorgestelde ondernemer(s) voor het indienen van een offerte: zie aanvraagformulier.
De ondernemer(s) wordt/worden uitgenodigd, vanwege de volgende reden(en):

[X] de ervaring binnen de desbetreffende specifieke sector. Dit geldt voor ondernemer(s) .

Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

☐ de omvang en infrastructuur van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)

[X] de technische en professionele vaardigheden van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)
Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

[] andere objectieve reden(en):

Dit geldt voor ondernemer(s)

en wordt/worden daarom in staat geacht de opdracht uit te kunnen voeren.

Is in de afgelopen 12 maanden voor een soortgelijke inkoop aan een of meer van de vermelde ondernemers opdracht verleend? (kruis aan en vul aan wat van toepassing is)

[] Niet eerder voor de ondernemers Davalon.....

X 1 tot en met 4 keer eerder voor de ondernemers: Davalon van mevr. Dr. J. Pluijmakers

- ☐ Vaker dan 4 keer voor de ondernemers:
- ☐ Niet bekend

Is de verwachting dat een soortgelijke opdracht in de nabije toekomst wordt ingekocht bij dezelfde ondernemer (s)? (kruis aan wat van toepassing is)

☐ Ja

[] Nee

xNiet bekend

Kenmerk dossier (naam of nummer):

B73201802090750B Cursus toezichthouders

Moet dit formulier verder worden ingevuld? (Check met bij Inkoopplein)

Nee, want het betreft een (kruis aan wat van toepassing is):

- ☐ opdracht binnen een reeds bestaande raamovereenkomst
- ☐ Europese Aanbesteding (richtlijn: opdrachten \geq € 135.000,- excl. btw)
- ☐ een andere vorm van een openbare publicatie van de opdracht (denk hierbij o.a. aan opdrachten met een duidelijk grensoverschrijdend belang)

In bovenvermelde situaties hoeft de rest van het formulier niet ingevuld te worden. Het formulier kan het na het aankruisen van het bovenstaande in het dossier worden opgenomen. In overige gevallen of als (nog) niet zeker is of een van bovenstaande situaties van toepassing is, moet het onderstaande worden ingevuld.

Door aanvrager voorgestelde ondernemer(s) voor het indienen van een offerte: zie aanvraagformulier.

De ondernemer(s) wordt/worden uitgenodigd, vanwege de volgende reden(en):

X de ervaring binnen de desbetreffende specifieke sector. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

- ☐ de omvang en infrastructuur van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s)

x de technische en professionele vaardigheden van de onderneming. Dit geldt voor ondernemer(s) Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

- ☐ andere objectieve reden(en):

Dit geldt voor ondernemer(s)

en wordt/worden daarom in staat geacht de opdracht uit te kunnen voeren.

Is in de afgelopen 12 maanden voor een soortgelijke inkoop aan een of meer van de vermelde ondernemers opdracht verleend? (kruis aan en vul aan wat van toepassing is)

- ☐ Niet eerder voor de ondernemers

X 1 tot en met 4 keer eerder voor de ondernemers: Davalon van Mevr. dr J. Pluijmakers

- ☐ Vaker dan 4 keer voor de ondernemers:

- ☐ Niet bekend

Is de verwachting dat een soortgelijke opdracht in de nabije toekomst wordt ingekocht bij dezelfde ondernemer (s)? (kruis aan wat van toepassing is)

- ☐ Ja

- ☐ Nee

X Niet bekend



TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

11.1

10.2 e

27-8

nota

stand van zaken dossier risicohonden

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e @minez.nl

Datum

9 juli 2018

Kenmerk

DGAN-DAD / 18128435

Bhm: 18122016

Kopie aan

Bijlage(n)

2

Parafenroute

DG AN

Marjolijn Sonnema

DAD, plv. directeur

10.2.e

DAD, MT-lid

10.2.e

WJZ, coördinerend jurist

10.2.e

BBR

10.2.e

Aanleiding

Op donderdag 24 mei jl. heeft in de Tweede Kamer een ronde tafel bijeenkomst risicohonden plaatsgevonden. Naar aanleiding van deze bijeenkomst heeft de vaste Kamercommissie gevraagd om vóór 24 augustus geïnformeerd te worden over de stand van zaken. Daarnaast is gevraagd in deze brief in te gaan op:

1. signalen dat het beleid zoals opgenomen in de Kamerbrief van 17 mei 2017 niet in uitvoering zou zijn en,
2. de uitvoering van de motie van het lid De Groot om advies in te winnen van de Raad voor Dierenaangelegenheden over de (juridische) mogelijkheid van een fok- en importverbod van honden die bewust worden gefokt op agressiviteit.

In deze nota wordt u geïnformeerd over de wijze waarop uitvoering gegeven kan gaan worden aan de motie over het fok- en importverbod en wordt u gevraagd bijgaande brief te ondertekenen.

Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Kernpunten

1. Het is verboden (artikel 3.4 Besluit houders van dieren) om te fokken op eigenschappen als agressiviteit.
2. Wel is het voor de handhaving van het verbod noodzakelijk dat wetenschappelijk aangetoond kan worden dat het dier in kwestie bepaalde persoonlijkheidskenmerken heeft en in een bepaalde emotionele toestand verkeert dat deze combinatie gevaar kan opleveren voor de veiligheid van mens of dier.
3. Dit gevaar kan wetenschappelijk aangetoond gaan worden met behulp van een hiervoor nog te ontwikkelen geschikte gevalideerde test.
4. De inbedding van de test om handhaving mogelijk te maken, zal nader worden uitgewerkt.
5. Een importverbod zal niet effectief zijn.

Toelichting

Beleid zoals geschetst in brief van 17 mei 2017 zou niet in uitvoering zijn. Tijdens de ronde tafel bijeenkomst van 24 mei heeft de door de Tweede Kamer uitgenodigde RDA vertegenwoordiger, de heer Kaandorp, gesuggereerd dat het beleid zoals geschetst in de brief van 17 mei 2017 niet ten uitvoer zou zijn gebracht. Deze suggestie is niet juist. In verband met de multifactoriële gebonden individuele hond houder problematiek bent u akkoord gegaan met maatregelen die zich hierop richten en die samen kunnen leiden tot een preventieve en gedragen aanpak. Uw huidige beleid is ten opzichte van het beleid zoals geformuleerd in de brief van 17 mei 2017 daardoor aanzienlijk uitgebreider. Dit beleid is uiteengezet in uw verzamelbrief dierenwelzijn van 5 februari 2018.

Alleen de in 2017 aangekondigde verplichte (niet uitgewerkte) cursus voor alle houders van risicohonden ongeacht of er een daadwerkelijk bijrisico aanwezig is, gaat vervangen worden door het opstellen van leerdoelen waarmee een wel uitgewerkte en op de problematiek gerichte cursus kan worden opgesteld. Deze cursussen kunnen gemeenten vervolgens verplicht gaan opleggen aan die hondhouder combinatie die daadwerkelijk een risico vormt. Ook zullen deze leerdoelen deel gaan uitmaken van cursussen die houders van risicohonden op vrijwillige basis kunnen gaan volgen.

Fok- en importverbod

In de brief van 17 mei 2017 is door uw voorganger aangegeven dat honden die bewust worden gefokt op agressiviteit uit Nederland geweerd moeten kunnen worden en dat daarom een fok- en importverbod zal worden uitgewerkt. Artikel 3.4 Besluit houders van dieren bevat reeds een verbod voor het fokken van "ernstige gedragsafwijkingen" zoals agressiviteit.

Buiten reikwijdte

11.1

Buiten reikwijdte

Voor het opleggen van een importverbod daarentegen, bestaat geen juridische
grondslag. 11.1

Veel
dekkingen vinden plaats middels kunstmatige inseminatie en de import van
sperma van niet gewenste honden is niet tegen te gaan. Daarnaast zal vanwege
de open grenzen effectieve en efficiënte handhaving van een dergelijk verbod erg
lastig zijn.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

11.1

11.1

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Davalon
Mevrouw dr. J. Pluijmakers
Herendaal 21
6228 GV Maastricht

Datum
Betreft Voorwaarden tbv tussentijds factureren; 1300026308/
26309/26310/26275 en 27074.

Geachte mevrouw Pluijmakers,

Hierbij deel ik u mede dat u in aanvulling op opdrachtbrieven PSG-DB/18027384 (d.d. 21/2/2018), 18027420 (21/2/2018), 18027455 (21/2/2018), 18027589 (21/2/2018) en 18177246 (11/7/2018) een tussentijdse factuur kunt indienen op basis van nacalculatie tot maximaal 80% van het toegezegde bedrag per opdracht.

Deze opdrachtbrieven hebben betrekking op de ordernummers:
1300026308 - Uitwerking kennis/vaardigheden houder van bepaalde type/rassen;
1300026309 - Vaststellen wijze van incidenten indentificeren en registreren;
1300026310 - Lijst met genetisch risicovolle honden;
1300026275 - Cursus voor toezichthouders;
1300027074 - Socialiseren jonge honden.

Voor de verdere voorwaarden ten behoeve van deze opdrachten verwijs ik u naar bovengenoemde brieven.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze en in opdracht van: drs. L.E.M. Hendrix,
directeur Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

10.2.e

Adviseur Bedrijfsvoering InkooppleinB73

Directie Bedrijfsvoering

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e@minez.nl

Ons kenmerk

PSG-DB / 18209115

Uw kenmerk

The Safe-Dog Project: Consent form

I agree to participate in the Delphi project on dog bite prevention based on the conditions as described in the document 'Invitation to participate in Delphi study to achieve consensus on best practice in key areas of dog bite prevention.'

I understand that my participation is on a voluntary basis and I am free to withdraw from the project at any time without giving any reason.

My name will not be disclosed to other participants, will not be linked with the research materials and will not be identifiable during the Delphi survey. After finalisation of the project my name may be included in the acknowledgement section of the research report and, if applicable, in any scientific publications arising from the project as a contributing expert if I give permission to do so.

I will treat the information provided during the Delphi survey and the information provided in the summary report as confidential and will not disclose any of it in any form until I have received written permission from the research team to do so after the completion of the project, which is expected to be in January 2019.

After the finalisation of the project I will receive a summary report of the results of the Delphi rounds.

Title:

First name:

Last name:

Affiliation/university/organisation name:

Contact address:

Telephone:

Email:

☐ I wish my name to be included as a contributor to the project in the research report and if applicable in any publications arising from the project (Please tick if this applies).

☐ I give permission to the members of the research team to contact me regarding any additional information needed regarding my contributions to the Delphi rounds (Please tick if this applies).

Participant Identification number:
(to be filled out by the research team)

Date:

Name of participant:

Signature:

Date:

Name of researcher: Dr Jolanda Pluijmakers

Signature:

Please return the completed and signed form to Jolanda Pluijmakers via the contact details below before the 22nd of August 2018. If you have any further questions, please do not hesitate to contact Jolanda Pluijmakers. You will receive a form signed by the researcher to confirm your participation after the 22nd of August.

Contact details: mobile + 31 (0)6 52833588 – email: Jolanda@davalon.nl

The Safe-Dog Project: Invitation letter

Dear Ms/Mr/Dr/Professor,

We would like to invite you to participate in an international, multi-disciplinary panel of experts in an online Delphi study to achieve consensus on best practice in key areas of dog bite prevention.

1 Aims of the study

The study is conducted on behalf of the Dutch Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality by Jolanda Pluijmakers, Jonathan Bowen and Jaume Fatjó with the following aims:

- To identify, based on scientific evidence, those factors affecting the risk of a dog bite incident.
- To provide a scientifically based consensus on how to define the term 'high risk dog' using evidence of genetically and environmental risk factors at the level of an individual dog and dog breeds/types.
- To achieve, based on scientific knowledge, an agreement on the development of a model on how to accurately identify, assess and register bite incidents.

The results of the study will be used to:

- Advise the Ministry on the implementation of interventions for dog bite prevention in The Netherlands.
- Develop a model to collect accurate data on differences in aggressive behaviour between individual dogs, breeds or types of dogs, to assess the effectiveness of future bite prevention programs.
- Develop an educational program for local authority representatives on risk assessment of dogs and to provide the knowledge and expertise with which they can give advice to problematic owner-dog combinations to prevent bite incidents.

- Define a model to be used by education providers for dog trainers to develop the course content of course programs aimed at: promoting responsible dog ownership, to accurately identifying dogs that poses a higher risk and to provide advice to owners to prevent bites tailored to the individual dog and its environment.

You have been invited to participate in this study due to your academic expertise and/or practical experience in areas related to the research questions.

2 Time schedule of the Delphi rounds

We realise that you are extremely busy, but because of the important input you can bring to the project we hope you will consider your participation. In practical terms, we expect to require no more than two hours of your time spread over three separate Delphi rounds.

The first round of questioning is anticipated to start on the 27th of August 2018. You will be asked to express your opinion on a list of risk factors identified by the researchers after a review of the scientific literature and answer some open text questions. You will have the opportunity to suggest further risk factors and questions and comments to put forward to the panel.

A period of two weeks is foreseen to submit your responds after which the research team will classify and evaluate all responses and compose the questions for the second round which is anticipated to be online on the 24th of September 2018. Based on the review of the overall responses reported by the entire panel you will be asked to express your opinion again on the identified risk factors. Additional risk factors and questions suggested by the panel or researchers will be added including questions around new themes. Again, a period of two weeks is foreseen to submit your responses.

The link to the questionnaire for the third round is anticipated to be sent out on the 22nd of October. The aim of this round is to achieve group consensus on the questions raised. You are expected to submit your response within two weeks. Group consensus will be computed after this third round. After finalisation of the research project you will receive a summary report of the findings of the Delphi rounds.

3 Confidentiality and privacy

During the Delphi survey responses will be collated anonymously using an identifying number known only to the participant and the research team. Any information you give will be protected and secured confidentially by the research team. Your identity will not be disclosed to other panel members. Direct quotes to free-text answers may be reported in the research report but will not be traceable back to the author. If you wish your name can be included in the list of

contributors in the final report and, if applicable, scientific publications resulting from the project.

Responses will be collected online using Survey Gizmo utilising an encrypted internet server. The data collected will be kept securely for at least 3 years from the end of the project by the research team.

4 Your participation

Your participation is on a voluntary basis. Through your participation you will become part of a research that aims at implementing effective interventions for dog bite prevention in The Netherlands. The interventions will be evidence based as a result of your participation and might in the future serve as a model that might be applicable in a broader context.

Should you wish to discuss your possible participation in more detail please feel free to contact Jolanda Pluijmakers via the contact details provided below. If you wish to participate in the project, please complete the attached 'Consent form invited experts' and return it by email to Jolanda Pluijmakers before the 22nd of August 2018.

If you wish to nominate other experts to participate in the Delphi Survey please let us know by sending a message to Jolanda@davalon.nl

Should you not wish to participate, please ignore this correspondence.

Many thanks for your time and consideration.

Yours sincerely,

10.2.e

Dr. Jolanda Pluijmakers
DAVALON
Jolanda@davalon.nl
Mobile: +31 (0)6 52833588

Dr. Jon Bowen and Dr. Jaume Fatjo
Ethometrix Ltd.
10.2.e @ethometrix.com
10.2.e @ethometrix.com

Factsheet genetisch risico volle honden

- Betrouwbare cijfers over aantallen gehouden honden ten algemene en specifiek van genetisch risicovolle honden in Nederland ontbreken.
- Cijfermatige en juridische onderbouwing van ras-specifieke maatregelen en daarmee de proportionaliteit van maatregelen, is daardoor niet mogelijk.
- Honden worden ook niet agressief geboren maar binnen een bepaalde context agressief gemaakt.
- Het is om deze reden dat de Regeling Agressieve Dieren (RAD) onvoldoende effect had en per 1-1-2009 weer is ingetrokken. De RAD zorgde ervoor dat dieren in beslag werden genomen op grond van alleen hun uiterlijk terwijl qua gedrag niets aan te merken viel op het dier. Dit stuitte op grote maatschappelijke weerstand.
- Het is de context van de individuele hond/eigenaar waar de aandacht op moet worden gericht om het probleem te kunnen voorkomen.
- Er zijn voldoende strafrechtelijke en bestuursrechtelijke mogelijkheden voorhanden nadat en voordat er een bijtincident heeft plaatsgevonden.
- Gemeenten kunnen bij gemeentelijke verordening een bevoegdheid regelen om aan houders van potentieel gevaarlijke honden maatregelen op te leggen (zoals muilkorven), maar beschikken nu over onvoldoende handvatten om te objectief te bepalen dat een hond potentieel gevaarlijk is. Daardoor is het lastig voor gemeenten om voordat een incident heeft plaatsgevonden maatregelen te treffen.
- Een incident leidt altijd tot maatschappelijke onrust en leed bij zowel de hond, de eigenaar als de slachtoffers (gebeten dier en diens eigenaar).
- De aanpak richt zich daarom op alle factoren en momenten die bepalend zijn voor het risico op het ontstaan van gevaarlijke situaties:
 - Het vroegtijdig zicht krijgen op het ontwikkelen van een probleem bij een hond/eigenaar combinatie.
 - Gemeenten is geadviseerd om een laagdrempelig meldpunt te gaan inrichten.
 - Kennis en kunde op peil brengen bij de toezichthouder.

Hiermee kan een toezichthouder eigenaren beter en eerder aanspreken en kunnen er maatregelen door gemeenten worden genomen om erger te voorkomen. Apeldoorn is hiermee al vanaf 2004 bezig met zichtbaar resultaat. Het aantal in beslag genomen dieren in Apeldoorn vanaf 2004 is op 1 hand te tellen

- Verbeteren van kennis van de eigenaar over fysiologische en ethologische behoeften en gedrag van zijn genetisch risicovolle hond waarmee hij risicovolle momenten kan voorkomen.
 - Er worden leerdoelen opgesteld waar een cursus in ieder geval aan zou moeten voldoen. De leerdoelen worden in beleidsregels opgenomen. Het is aan de sector om cursussen te ontwikkelen die hieraan voldoen.
- Verbeteren kennis over het op de juiste wijze grootbrengen van pups.
 - Hiervoor wordt onderzoek gedaan naar de wetenschappelijke onderbouwing wat de juiste wijze is om pups te socialiseren. Een onjuiste socialisatie zorgt ervoor dat het dier zich niet goed ontwikkelt met alle mogelijke gevolgen van dien voor het fysieke en mentale welbevinden van het dier en daarmee de hoogte van het risico op incidenten.
- Inzichtelijk maken welke honden genetisch een hoger risico vormen op een ernstig bijtincident.
 - Opstellen van een wetenschappelijk onderbouwde lijst van karakteristieken die bepalend zijn voor de impact als een bijtincident optreedt en de hierbij behorende rassen en typen honden.
 - De lijst zegt dus alleen iets over de impact maar niets over de kans. Het is dus geen lijst op grond waarvan een dier als gevaarlijk kan worden bestempeld en waarmee gemeenten dus op voorhand maatregelen kunnen treffen.
 - De lijst is wel een handig instrument voor gemeenten om samen met overige constatering (signalen, beoordeling van de individuele hond aan de hand van de vastgestelde criteria, etc) eerder in staat te zijn maatregelen te treffen om bijtincidenten te voorkomen.
- Opstellen gevalideerde risico-beoordelingstest(assessment) waarmee in een vroeg stadium honden kunnen worden aangewezen waarbij het vertoonde gedrag leidt tot een verhoogde kans en daarmee verhoogd risico en waarmee op dat moment maatregelen genomen kunnen gaan worden.
- Het opstellen van een uniform registratiesysteem door gemeenten en politie.
 - In overleg met gemeenten en politie wordt bekeken op welke wijze een uniform registratiesysteem landelijk uitgerold kan gaan worden zodat de noodzakelijke data op grond waarvan eventueel te nemen landelijke maatregelen

te onderbouwen zijn. Ook kan de data die hieruit voortvloeien leiden tot aanpassingen van de lijst van risicovolle honden.

- De gemeenten Rotterdam en Dordrecht gaan begin 2019 een pilot starten met een landelijk dekkend registratiesysteem.
- Fok- en importverbod
 - Motie De Groot van 20 februari 2018 verzoekt regering advies in te winnen over de (juridische) mogelijkheid van een fok- en importverbod als sluitstuk van het beleid ten aanzien van hoogrisico honden.
 - Het Besluit houders bevat reeds een verbod om te fokken op een manier dat er gedragsafwijkingen ontstaan, zoals agressiviteit.
 - Sommige buurlanden kennen een op ras gebaseerd importverbod of houdverbod (in de kern komen die op hetzelfde neer) van agressieve honden, maar in die landen blijven bijtincidenten (ook met kleine kinderen) voorkomen. Een houdverbod in Nederland is in recent verleden niet effectief gebleken en derhalve in 2008 ingetrokken. Voorts kan het nemen van rasspecifieke maatregelen niet onderbouwd worden met betrouwbare data over aard en omvang waardoor proportionaliteit niet kan worden aangetoond.
 - Op grond van het fokverbod in het Besluit houders van dieren kan ten aanzien van individuele dieren worden vastgesteld dat ze niet gebruikt mogen worden om te fokken, bijvoorbeeld op basis van de resultaten van de gevalideerde risico-beoordelingstest.
 - Daarnaast wordt onderzocht in hoeverre het aanleggen van een DNA database van toegevoegde waarde is.
- Afronden onderzoek
 - Muv het socialisatieonderzoek en het nog te starten risico-beoordelingstest zullen alle onderzoeken dit jaar zijn afgerond.
 - Het socialisatieonderzoek en het risico-beoordelingsassessment zullen in 2020 kunnen worden afgerond.