Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Openbaarmaking & privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

bijlage

Bijlage
Behorend bij Wob-besluit 19-1356
Datum 25 juni 2021
Onze referentie: TRCNVWA/2021/3274

Datum
25 juni 2021

Geachte heer/mevrouw,

In deze bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest inzake de ingediende zienswijzen over Wob-verzoek 19-1356 (TRCNVWA/2021/).

In de zienswijze geeft een belanghebbende aan dat de informatie in de documenten niet openbaar gemaakt mag worden vanwege het feit dat de informatie niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt. Tevens geeft deze belanghebbende aan dat een aantal passages concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegevens bevat.

- Belanghebbende geeft aan dat de indiener van het Wob-verzoek (hierna: verzoeker) specifiek heeft aangegeven geen documenten met informatie over de aanpassing van houdbaarheidstermijnen te willen ontvangen. Uit punt 9 van de precisering blijkt dat verzoeker juist wel informatie over de beoordeling houdbaarheidsstudies wil ontvangen. Verzoeker heeft enkel aangegeven dat zij deze documenten niet wil ontvangen als het een bijlage van een GFL-melding betreft. Indien deze informatie een bijlage is van een GFL-melding is deze buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek gehouden.
- Belanghebbende geeft aan dat uit de precisering van het Wob-verzoek volgt dat het verzoek geen betrekking heeft op handelsberichten om afnemers te informeren en evenmin op publiekswaarschuwingen. Ook hierover heeft verzoeker aangegeven deze documenten niet te willen ontvangen als het een bijlage van een GFL-melding betreft. Uit punt 9 van de precisering blijkt dat verzoeker juist wel informatie over toezicht op recall en tracering, toezicht op publiekswaarschuwingen en handelsberichten wil ontvangen.
- Belanghebbende geeft aan dat verzoeker heeft aangegeven geen bijlagen met informatie over de aard van de producten wenst te ontvangen, zoals productlijsten. Onder punt 1 van de precisering blijkt dat verzoeker deze informatie niet wil ontvangen als het een bijlage van een GFL-melding betreft. De door belanghebbende opgesomde documenten betreffen documenten in het kader van publiekswaarschuwingen/ toezicht op recall en tracering. Zoals hierboven aangegeven vallen documenten over publiekswaarschuwingen en toezicht op recall en tracering onder de reikwijdte van het Wob-verzoek.
- Belanghebbende geeft aan dat het Wob-verzoek geen betrekking heeft op etiketten. Onder punt 1 van de precisering blijkt dat de verzoeker deze

informatie niet wil ontvangen als het een bijlage van een GFL-melding betreft. Deze informatie is wel relevant in het kader van toezicht op recall en tracering en bronopsporing. Uit punt 9 van de precisering blijkt dat informatie over toezicht op recall en tracering en bronopsporing onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt. Productnamen en ingrediënten op de verpakkingen zijn geen concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, nu deze gegevens op de verpakkingen staan vermeld en zichtbaar zijn voor een ieder. De namen van de afnemers zijn wel concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens, omdat het betrekking heeft op de kring van afnemers. De namen van de afnemers zijn dan ook onleesbaar gemaakt.

- Belanghebbende geeft aan dat verzoeker afziet van een verzoek om bijlagen met informatie over de aard van genomen maatregelen zoals documenten met informatie over reiniging en desinfectie. Tijdens het telefonisch contact met verzoeker heeft verzoeker aangegeven dat bijlagen over reiniging en desinfectie wel onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Verder blijkt ook uit punt 9 van de precisering dat verzoeker informatie wil ontvangen over toezicht op reiniging en desinfectie en productbladen gebruikte middelen.
- Belanghebbende geeft aan dat verzoeker niet om gegevens over modellering van de houdbaarheid heeft verzocht. Uit punt 1 van de precisering blijkt alleen dat verzoeker deze informatie niet wenst te ontvangen als het een bijlage van een GFL-melding betreft. Uit punt 9 van de precisering blijkt dat verzoeker wel informatie heeft verzocht over de beoordeling houdbaarheidsstudies. Nu de documenten 107c, 107d, 107e, 108c, 108d, 108e, 289c, 289d, 291b, 291c, 291d bijlagen van GFL-meldingen zijn, zijn deze documenten komen te vervallen.
- Belanghebbende geeft aan dat uit punt 1 van de precisering blijkt dat de verzoeker afziet van een verzoek om documenten met informatie over aanpassing van houdbaarheidstermijnen. Uit punt 1 blijkt dat de verzoeker deze informatie niet wil ontvangen als het een bijlage van een GFL-melding betreft. De challengetest was relevant in het kader van bronopsporing. Uit punt 9 van de precisering blijkt dat verzoeker informatie over bronopsporing wenst te ontvangen.
- Belanghebbende geeft aan dat de verzoeker niet heeft verzocht om interne auditgegevens. Met correspondentie ten aanzien van het opvragen van interne auditgegevens wordt niet alleen het opvragen van die gegevens bedoelt maar ook de auditgegevens zelf. Bovendien waren de auditgegevens relevant in het kader van bronopsporing.
- Belanghebbende geeft aan dat de verzoeker niet heeft verzocht om het totale aantal analyses dat is verricht, maar uitsluitend de positieve analyserapporten. Om die reden zijn de analyserapporten met negatieve uitslagen buiten beschouwing gelaten en worden enkel analyserapporten met positieve uitslagen openbaar gemaakt. De reden dat ook de overzichten van de analyses openbaar worden gemaakt is omdat de overzichten van de analyses van de monsters van belang waren voor bronopsporing.
- Belanghebbende geeft aan dat document 24 niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt. Het overzicht bevat informatie die van belang is voor bronopsporing en valt om die reden wel onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. De documenten 97a t/m 97d vallen eveneens onder de reikwijdte van het Wob-verzoek nu deze gegevens relevant waren in de zoektocht naar laboratoria waarmee Offerman heeft samengewerkt (ook relevant in het

kader van bronopsporing). Tevens valt het gevraagde onder controle van de bedrijfsadministratie. Ook hierom heeft de verzoeker verzocht (punt 9 van de precisering).

- Documenten 235a, 235b, 237d, 276e en 276f vallen ook onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Deze documenten zijn de overzichten van de monsteranalyses. Deze documenten waren relevant in het kader van bronopsporing (punt 9 van de precisering).
- Documenten 235c en 235d vallen ook onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Het betreft informatie in het belang van bronopsporing (punt 9 van de precisering).
- Productnamen zijn niet onleesbaar gemaakt. Uit een productnaam kunnen geen concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens worden afgeleid. Een productnaam is alleen onleesbaar gemaakt als daaruit namen van afnemers kunnen worden afgeleid. Ook zijn itemnummers en ordernummers niet onleesbaar gemaakt. Deze nummers zijn geen concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen geen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Dit geldt ook voor de productlijnen en eigen merken van belanghebbende.