

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 09:41  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RWMP waar staan we v0 adj 28-04-2020.pptx  
**Bijlagen:** RWMP waar staan we v0 adj 28-04-2020.pptx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste 10.2.e

Je hebt gevraagd om vandaag, uiterlijk morgen de presentatie voor de HAW aan te leveren. Hierbij stuur ik je de versie die ik net met 10.2.e heb besproken. Daarin heb ik aangegeven op welke punten het anders en korter zou moeten. 10.2.e snapt nu de redenen, maar kan het zelf niet aanpassen en 10.2.e is deze week op vakantie. 10.2.e bespreekt het maandag direct met 10.2.e en stuurt de presentatie dan aan het eind van de dag naar mij toe. Die stuur ik dan weer door naar jou.

Er zijn twee problemen met de huidige presentatie: te gedetailleerd en daardoor teveel sheets en op de hoofdlijn ('ligt RWMP op koers?') toch te weinig informatief. Er zijn twee knelpunten: ILW en de manipulatoren voor het sorteren. Aan beide wordt gewerkt, maar met name voor ILW ontbreekt aandacht voor de financiële effecten van het MFOG. Door dat toe te voegen kan de stelling worden verdedigd dat RWMP op hoofdlijn tot nu toe op koers ligt.

Het spijt mij dat ik jouw deadline niet haal. Maar we kunnen de presentatie van 10.2.e in huidige vorm niet zomaar doorsturen aan de HAW. Ik denk dat je het daarmee eens bent na lezing en dus lopen we vertraging op.

Hartelijke groet,  
10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

# *RWMP Waar staan we nu?*

10.2.e  
april 2020

53a



**Nuclear. For life.**

# Opmerking en vraag

Ik denk dat de presentatie nog meer op de grote lijn kan

Waar zouden we staan na 2,5 jaar RWMP?

Waar staan we nu?

Blik naar de toekomst

ILW-probleem en het alternatief: tweede helft presentatie



Nuclear. For life.

# Totaalbeeld planning RWMP 2018-april 2020

Planning afvoer naar COVRA tot en met april 2020

RAP: met grafiek?

Harsen: tabel

Splijststoffen: tabel?

Overig



Nuclear. For life.

# Totaalbeeld realisatie RWMP 2018-april 2020

Realisatie afvoer naar COVRA tot en met april 2020

RAP: geplot in grafiek met planning

Harsen: geplot in tabel met planning

Splijfstof: idem

Overig



Nuclear. For life.

# Financieel beeld

## Uitvoering

### RWMP

Kernvraag: tot nu toe binnen begroting?

Mijn beeld: uit eigen zak loon- en prijscompensatie bijgeplust in overleg met EZK

Gecompenseerd door lagere kosten ontmanteling: € 5 miljoen

Per saldo binnen budget

Dreiging voor ILW: komt hierna aan de orde



Nuclear. For life.

# Doorkijkje RWMP tot einde 2020



Nuclear. For life.

# Conclusies?

So far, so good

2 knelpunten: ILW en manipulatoren die voortgang sorteren belemmeren

Wordt gewerkt aan oplossing manipulatoren

ILW-problematiek: tweede helft presentatie



Nuclear. For life.



# WAT IS ER BEREIKT TUSSEN 1-1-2018 EN NU?

## 2018

- 156 RAP vaten gesorteerd (plan: 241)
- 250 RAP vaten afgevoerd (plan: 250)
- COVRA biedt aan de harsen onbehandeld te accepteren. Hierop wordt ingegaan, zodat de harsen niet hoeven te worden verbrand c.q. gekraakt ('gepyrolyseerd')
- 70 Harsvaten afgevoerd (lag voor op 'oude' tijdschema)
- De ontmanteling van de Lage Flux Reactor is voltooid (op schema)

## Apparatuur

- Zes containers voor vervoer van middelactief afval + certificering (op schema)

# WAT IS ER BEREIKT TUSSEN 1-1-2018 EN NU?

**2019**

## **Afvoer**

- 245 RAP vaten gesorteerd (plan: 285)
- 254 RAP vaten afgevoerd (plan: 250)
- 159 Harsvaten afgevoerd (lag voor op 'oude' tijdschema)
- Onbestraald splijtstof <5% in BUD containers afgevoerd (op schema)

## **Apparatuur**

- 21 extra omvaten ter versnelling van de afvoer van laagactief afval (→ontvlechting operationeel afval)

## **Overig**

- Een lijst met JRC afval op de OLP is in samenwerking met JRC opgesteld en gezamenlijk vastgesteld
- ANVS heeft een geactualiseerd RWMP Plan van Aanpak per 1-11-2019 goedgekeurd
- Meer aandacht voor ILW afvoerroute, leidt tot tegenslagen en nieuwe risico's in de afvoerroute bij BP (persbaarheid, opslag), het HABOG (Ontvangstcapaciteit, acceptatiecriteria) en vervoer (vergunningen).
- Samenwerking tussen COVRA en NRG enorm verbeterd.

# WAT IS ER BEREIKT TUSSEN 1-1-2018 EN NU?

## Q1/2020

- 48 RAP vaten gesorteerd (plan: 55)
- 42 RAP vaten afgevoerd (plan: 55)
- 155 Harsvaten afgevoerd (lag voor op 'oude' tijdschema Baseline 8)
- Bestraalde splijtstofpennen afgevoerd (lag voor op schema)
- Ontmanteling voormalige laboratoria (gebouwen 5, 6 en 9) (lag voor op schema)

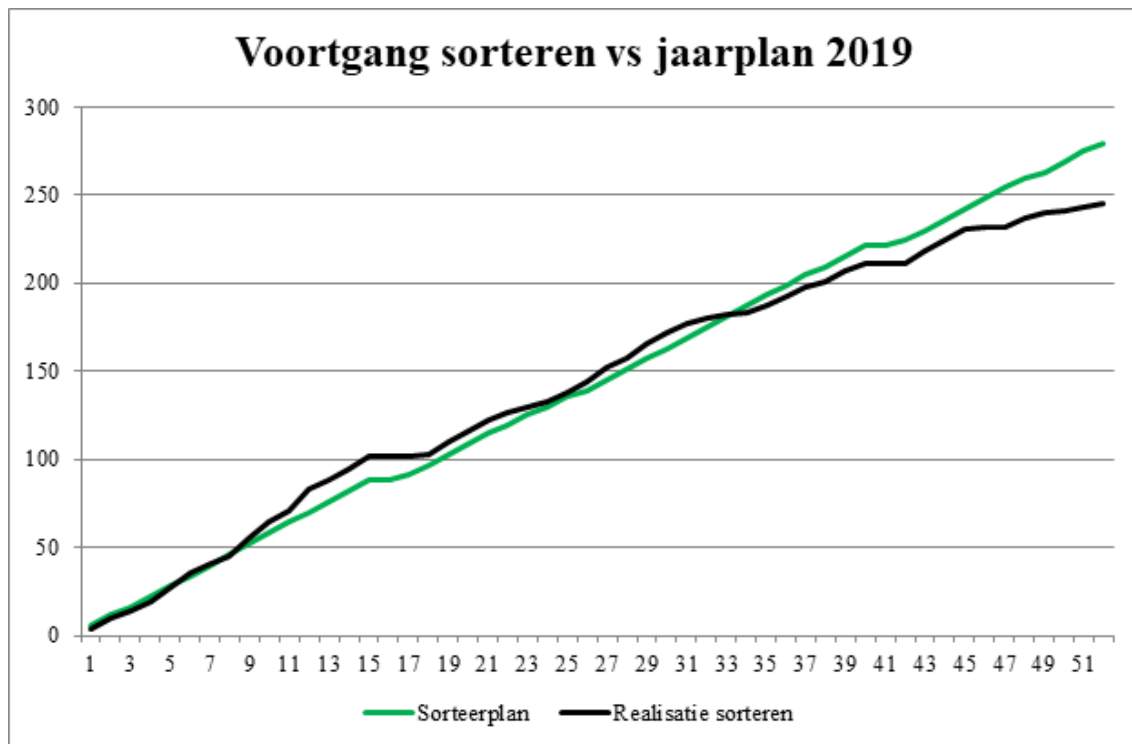
## Apparatuur

- Oplevering van 2 RAP containers voor vervoer op de OLP (→ontvlechting van isotopenproductie)

## Overig

- ANVS heeft het Ontmantelingsplan goedgekeurd

# WAT IS ER BEREIKT TUSSEN 1-1-2018 EN NU?



# Vraag aan

## 10.2.e

Ik begrijp deze figuur niet; wat staat er op de x-as?  
Maanden?

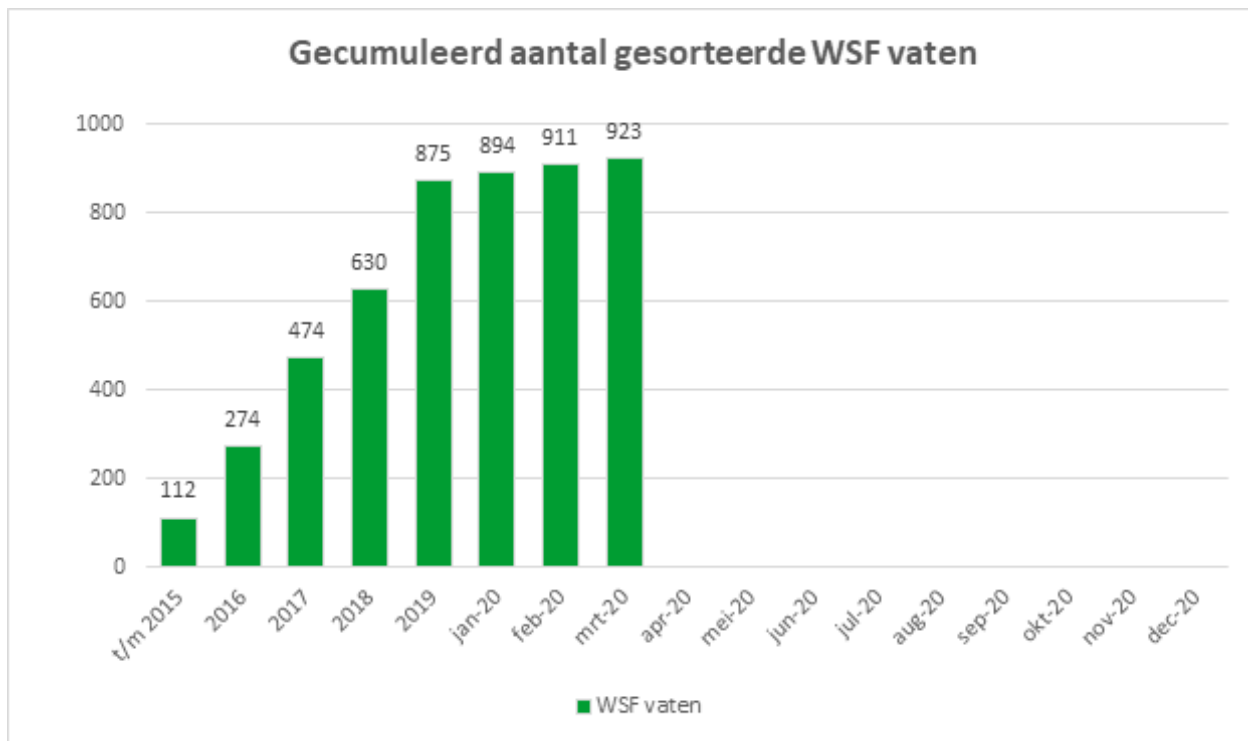
Uit het plaatje met de gecumuleerde aantallen blijkt dat er circa 450 vaten sinds 1-1-2018 zijn gesorteerd, maar dat

Blijkt niet uit het plaatje waarin planning versus realisatie van het sorteren wordt vergeleken.

Daarin lijkt het of er gecumuleerd maar 250 vaten zijn gesorteerd. Hoe zit dat nu?



# WAT IS ER BEREIKT TUSSEN 1-1-2018 EN NU?



# VOORUITBLIK T/M DECEMBER 2020: vanaf mei als dat zou kunnen? Focus op afvoer

- 260 RAP vaten te sorteren (1 januari – 31 december)
- 250 RAP vaten af te voeren (1 januari – 31 december): **halen we achterstand dus in??**
- Nog overgebleven 13 Harsvaten af te voeren
- De overgebleven onbestraald splijtstof <5% afvoeren (1 jaar vertraging): **om hoeveel % gaat dat nog?**
- Door projectvertraging lukt het niet meer Onbestraald splijtstof >5% af te voeren voor de sluiting van het HABOG
- Afvoer van een deel van de tritium filters (>1 jaar vertraagd): **liefst in % totaal**
- Afvoer van een deel van de cesium filters (op schema): **liefst in % totaal**

# Alternatieve ILW route RWMP



**Nuclear. For life.**



# Inhoud

Inleiding

Probleemstelling

Alternatieven

MultiFunctioneel OpslagGebouw

Kosten

Conclusie



Nuclear. For life.

# Planning ILW op basis RWMP

Hoeveel vaten?

Hoe opgeslagen?

Wanneer afgevoerd?

Tegen welke kosten?

Bijzonderheid: rol Belgo-process



Nuclear. For life.

# Tegenvallers ILW

Harde tegenvallers: aantal canisters en  
ontvangstcapaciteit HABOG

Onzekere tegenvallers: geen PVC en organisch  
materiaal in HABOG en extra kosten Belgo-process

Effect op tijdsplanning: na einddatum RWMP 2026

Effect op kosten: + € 4,8 miljoen met bandbreedte.

Conclusie: ongewijzigd beleid ILW betekent uit de  
planning en uit de begroting van RWMP lopen



---

# Probleemstelling: zijn er alternatieven waardoor RWMP wordt gehaald?

Twee reële opties verkend

- Uitbreiding van de ontvangstcapaciteit HABOG, maar probleem Belgo-process blijft
- Daarom: focus op multifunctioneel opslaggebouw (MFOG) bij COVRA

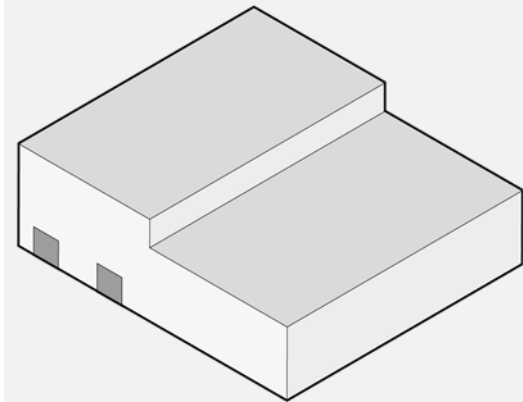
# MultiFunctioneel Opslaggebouw (MFOG)

## Uitgangspunten

- Gebaseerd op COVRA Verarmd Uraniumopslaggebouw 2 (VOG-2)
- Eenvoudig, robuust gebouw met opslagcapaciteit voor verschillende soorten afval (KONRAD type II container, vier hoog gestapeld)
- Afscherming door gebouw (muren 1,2 m)

Het MFOG vult de ruimte in tussen LOG en AVG enerzijds en HABOG anderzijds.  
Het MFOG biedt opslagcapaciteit voor het historische (en operationele) ILW van NRG  
Daarnaast is er ruimte voor ILW of anderszins bijzonder afval (URENCO, EPZ) en ontmantelings (decommissioning) afval

**Multifunctioneel opslaggebouw  
(MFOG)**



# Kostenraming MFOG ten opzichte van ongewijzigd beleid

CONCLUSIES				
		Optimistisch	Best Estimate	Pessimistisch
Vergelijking routes Meerkosten Rechtstreeks COVRA tov van Huidige BP Route		6.7	2.7	2.5
NRG HEEFT BESCHIKBAAR		10.1.c	MNL EURO	
Meerkosten tov budget		Optimistisch	Best estimate	Pessimistisch
MEERKOSTEN HUIDIGE ROUTE		-1.3	4.8	9.0
MEERKOSTEN RECHTSTREEKSE ROUTE		5.4	7.4	11.4
VERSCHIL MEERKOSTEN		6.7	2.7	2.5

# Wat nu ontbreekt zijn de financiële voordelen van het MFOG voor operationeel afval op langere termijn!

Per saldo kunnen die voordelen voor de levensduur van het MFOG oplopen tot een bedrag van circa 10.1.c, die doorwerken in het MJV en business case PALLAS. Verder biedt het MFOG ook een goedkoper alternatief voor de ontmanteling van bijvoorbeeld Dodewaard.

Conclusie: MFOG biedt positieve business case ten opzichte van ILW-aanpak conform RWMP



# Voordelen op een rij

- Het proces (welk proces precies?) wordt eenvoudiger;
- Er wordt geen radioactief afval over de landgrenzen vervoerd;
- Snellere en minder risicovolle afvoer doordat het verwerkings- en het ompakproces met minder procedures is omgeven dan bij het HABOG;
- Geen conditionering van het afval, waardoor bij verval tijdens de opslag verwerking als laag radioactief afval (LLW) mogelijk wordt;
- Grotere zekerheid dat tijdsplanning RWMP gehaald kan worden;
- Opslag van ILW met PVC en organisch materiaal zonder aanvullende scheiding mogelijk;
- De route is verder geschikt voor een aantal van de overige RWMP afval stromen;
- De route is geschikt voor toekomstig ILW van NRG en PALLAS daarna;
- Er zijn tot slot vanuit maatschappelijk perspectief ook voordelen voor andere trajecten zoals de ontmanteling van Dodewaard.



**NRG**



**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 09:47  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: RWMP waar staan we v0 adj 28-04-2020.pptx  
**Bijlagen:** 166826 - Beslisnotitie alternatieve ILW route RWMP rev G.docx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hallo 10.2.e

Dank voor je bericht! Dan wordt de presentatie maandag nagezonden. Zal ik de beslisnotitie (ik zal 'm een andere naam geven, anders denken de leden van de HAW dat ze hierover moeten beslissen) wel alvast meesturen met de stukken? Is dit de laatste versie?

Groet, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 09:41  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RWMP waar staan we v0 adj 28-04-2020.pptx  
Beste 10.2.e

Je hebt gevraagd om vandaag, uiterlijk morgen de presentatie voor de HAW aan te leveren. Hierbij stuur ik je de versie die ik net met 10.2.e heb besproken. Daarin heb ik aangegeven op welke punten het anders en korter zou moeten. 10.2.e snapt nu de redenen, maar kan het zelf niet aanpassen en 10.2.e is deze week op vakantie. 10.2.e bespreekt het maandag direct met 10.2.e en stuurt de presentatie dan aan het eind van de dag naar mij toe. Die stuur ik dan weer door naar jou.

Er zijn twee problemen met de huidige presentatie: te gedetailleerd en daardoor teveel sheets en op de hoofdlijn ('ligt RWMP op koers?') toch te weinig informatief. Er zijn twee knelpunten: ILW en de manipulatoren voor het sorteren. Aan beide wordt gewerkt, maar met name voor ILW ontbreekt aandacht voor de financiële effecten van het MFOG. Door dat toe te voegen kan de stelling worden verdedigd dat RWMP op hoofdlijn tot nu toe op koers ligt.

Het spijt mij dat ik jouw deadline niet haal. Maar we kunnen de presentatie van 10.2.e in huidige vorm niet zomaar doorsturen aan de HAW. Ik denk dat je het daarmee eens bent na lezing en dus lopen we vertraging op.

Hartelijke groet,

10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 16:25  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: presentatie

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Prima 10.2.e Dank! De presentatie kan dan als achtergrondinfo dienen. Ik stuur de presentatie nu dan door naar de HAW leden. Gr. 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 12:05  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** presentatie

Beste 10.2.e

Mijn voorstel is dat we het doen met de presentatie die 10.2.e gisteren heeft opgeleverd. Ik zal in mijn korte inleiding dan nog een paar samenvattende opmerkingen maken.

1. Over uitvoering tot nu toe: redelijk wat betreft tijdsplanning en budget
2. Bij budget wel onderliggend flink wat plussen en minnen
3. Twee dreigingen naar de toekomst toe: manipulatoren voor sorteren + ILW
4. Manipulatoren: oplossing onderweg
5. Resteert ILW: aanzienlijke (nieuwe) overschrijdingen: uit tijd en uit budget
6. Tweede helft: zoektocht naar alternatief → MFOG
7. Nog € 2,7 miljoen extra uitgeven, maar op termijn financiële voordelen: niet zozeer voor RWMP, maar voor operationeel afval, eerst van NRG, later van PALLAS
8. In totaal circa € 10 miljoen voor levensduur MFOG: compenseren meerkosten + deel tegenvallers
9. Deze voordelen zijn voor grootste deel niet aan RWMP toe te rekenen, maar wel aan NRG (en daarna aan PALLAS)
10. Verder binnen tijdsplanning RWMP: eind 2026
11. Daarom MFOG: goed alternatief
12. Tot slot: COVRA in de Duinen: weer oppakken na besluitvorming MFOG → dekt ook nog discussie toe tussen NRG en COVRA

Kan jij hiermee leven?

Zo ja, dan hoeven we wat mij betreft niet meer te bellen.

Hartelijke groet,  
10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 16:44  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Voorbereiding HAW van 7 mei 2020  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hi 10.2.e

Hierbij de voorbereiding voor de HAW van 7 mei a.s., met dank aan 10.2.e . Wij drieën sluiten allen aan in de call. Ik volg de agenda.

### Buiten reikwijdte verzoek

### 3. Update historisch, radioactief afval en alternatieve route BelgoProcess (input 10.2.e

- presentatie 10.2.e over historisch afval en bouw gebouw bij COVRA i.p.v. BelgoProcess-route
- 10.2.e zal een korte inleiding geven. Hij zal niet de gehele presentatie aflopen.
- Naast de presentatie is er een (interne) notitie van NRG over een alternatief voor de zogenaamde BelgoProcess route meegestuurd met de stukken. N.B. deze is ter informatie. Er wordt geen besluit van de HAW hierover gevraagd.
- De presentatie gaat enerzijds in op de voortgang van het totale project. Conclusie is dat dit grosso modo op schema ligt. Twee knelpunten: ILW-afval en manipulatoren. Voor het laatste wordt nog naar een oplossing gezocht. Je kunt vragen om dit probleem nader te duiden.
- Voor ILW was een route van het afval via België voorzien. Dit leverde verschillende knelpunten op waardoor het afval veel later dan gepland naar COVRA zou gaan en het bovendien zou leiden tot extra kosten (€4,7 mln). Hierop heeft NRG verschillende alternatieven onderzocht, in samenwerking met COVRA. Dit heeft geleid tot een voorstel om een nieuw gebouw bij de COVRA te bouwen (MFOG), waarvan NRG een deel van de posities krijgt en een deel van de kosten voor rekening neemt. Hiertoe is inmiddels besloten door NRG.
- Voor het historisch afval betekent dit €2,7 mln aan extra kosten t.o.v. de BelgoProcess route. Hiertegenover staat dat er voor het operationeel afval €3,9 mln wordt bespaard tot en met 2026 (looptijd Meerjarenverkenning). Per saldo is een nieuw gebouw €1,2 mln goedkoper voor NRG geraamd dan de huidige route. Als we de periode na 2026 (met de komst van Pallas) ook meenemen, dan loopt dit voordeel verder op tot €6,6 mln.
- De extra kosten die nu gemaakt moeten worden, worden gedekt door meevallers aan de kant van de ontmanteling.
- Daarnaast kan het opruimen en afvoeren van het afval met de nieuwe route binnen de afgesproken termijn worden uitgevoerd.



**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 15:49  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @covra.nl  
**Onderwerp:** FW: Antwoord vraag ontmanteling MFOG

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste 10.2.e

Zie hierbij het geruststellende antwoord voor de HAW. Informeer jij de HAW hierover? 10.2.e zou ook graag de HAW het jaarrapport van COVRA toesturen. Zou jij svp een naam-en adressen/emaillijst aan 10.2.e willen toesturen? Met hartelijke groet, 10.2.e

@10.2.e 10.2.e en ik gaan ons beraden hoe we 'COVRA in de Duinen' kunnen ondersteunen. Daarvoor nemen we nog wel contact met jou en 10.2.e op.

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 15:28  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** dickh@ziggo.nl  
**Onderwerp:** Antwoord vraag ontmanteling MFOG

Beste 10.2.e

Het was goed jou afgelopen donderdag even te spreken. Nogmaals dank voor het compliment. Jij had een vraag voor mij uit het HAW, waar jij een goed ontvangen presentatie over het MFOG had gegeven. De vraag was of er in onze financiële berekeningen ook rekening wordt gehouden met de kosten van ontmanteling van het MFOG. Ik zou daar nog op terugkomen.

Het antwoord is zoals, jij al verwachtte, dat er inderdaad rekening is gehouden met ontmanteling van het MFOG. Dat gaat als volgt. COVRA heeft voorzieningen getroffen voor uitgaven in de toekomst. Eén van die uitgaven betreft de ontmanteling van gehele COVRA locatie en alle gebouwen die er dan op staan. Hieronder valt dus ook de ontmanteling van het MFOG. Via de tarieven wordt gedoteerd aan de voorzieningen.

Wij zouden de leden van de HAW graag een exemplaar van ons jaarrapport willen sturen. Het is dit jaar een bijzonder exemplaar met foto's van 10.2.e uit zijn expositie #7. Kun jij misschien de namen van de leden van de werkgroep met ons delen?

Tenslotte ook dank voor jullie aanbod om te helpen bij het COVRA-Noord-project. De aandacht heeft bij ons intern gelegen op het beslistraject rondom het MFOG. Inmiddels is onze RvC akkoord en is het investeringsvoorstel naar het Ministerie van Financiën. We hopen ook daarvan op korte termijn een positief antwoord te krijgen. Deze week kunnen we ons daarom weer meer richten op COVRA-Noord. Mochten jullie mogelijkheden zien en/of goede ingangen hebben om het project vlot te trekken, houden wij ons natuurlijk aanbevolen.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

10.2.e

T + 31 (0)10.2.e  
F + 31 (0)10.2.e  
E 10.2.e@covra.nl  
I [www.covra.nl](http://www.covra.nl)



Spanjeweg 1, 4455 TW Nieuwdorp  
Postbus 202, 4380 AE Vlissingen

---

Dit e-mail bericht is vertrouwelijk en alleen bedoeld voor diegene aan wie het is geadresseerd. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, dan heeft u dit bericht per abuis ontvangen. Het openbaar maken, het gebruik, het verspreiden, het doorsturen, het afdrukken of het vermenigvuldigen van dit e-mail bericht is dan ook ten strengste verboden. COVRA neemt geen verantwoordelijkheid voor het verzenden van elektronische berichten. Wanneer u dit e-mail bericht ten onrechte ontvangt, verzoeken wij u COVRA hiervan telefonisch op de hoogte te stellen op + 31 (0)113 616666.

**Bezoekt u COVRA?**

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

This e-mail is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed and may be protected by legal privilege. If you are not the intended recipient, be advised that you have received this e-mail in error and that any disclosure, use, dissemination, forwarding, printing or copying of this e-mail is strictly prohibited. COVRA rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. If you have received this e-mail in error, please notify COVRA N.V. by telephone on +31-113-616666.

**Are you visiting COVRA?**

Keep in mind that you must show identification (passport, ID card or driving license). If you can't show a valid ID at the reception desk access will be denied. Identity cards and access cards from other organizations will not be accepted.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 14:33  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: dotaties 2019  
**Bijlagen:** dotaties 2019.xlsx; specificaties dotaties ILW route.xlsx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hi 10.2.e hierbij aflevering 1. 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 14:14  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: dotaties 2019

En dit is aflevering 2. Met groet, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @nrg.eu>  
**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 12:10  
**Aan:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Onderwerp:** dotaties 2019

Hoi 10.2.e

In de bijlagen meer detail over de dotaties 2019 en de meerkosten ILW route.

Gr  
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Westerduinweg 3, 1755 LE PETTEN  
P.O. Box 25, 1755 ZG PETTEN  
THE NETHERLANDS  
mobile: +31(0)6 10.2.e  
e-mail: 10.2.e@nrg.eu

Visit NRG at [www.nrg.eu](http://www.nrg.eu)



---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

DOTATIES JAAR 2019		
na aanvullingen directe ILW-route en JRC bijdrage		
Historische afvalstromen		Bedragen in euro's x 1.000
RAP-project		
WRU-light		339
Vervoerscontainers & logistiek ILW		715
WTU & Aanpassingen gebouw 24		-464
186 vaten vanuit RAP-alfa		4317
Renovatie loodglasvensters		-689
Wijziging scheidingspercentages		848
Verbetering Vulgraad inserts		-1608
Uitsortering organisch materiaal		400
Scheiden & sorteren HCL		466
Lager Persreidu LLW-vaten		-1164
Hogere COVRA tarieven LLW-vaten		388
Risico's ILW-route		4361
Aanvullende risico's ILW-route		3767
Meerkosten rechtstreeks ILW-route		2129
		-----
		<b>13805</b>
Rap-alfa project		
186 vaten naar RAP		-4317
Risico's ILW-route		1139
Aanvullende risico's ILW-route		983
Meerkosten rechtstreeks ILW-route		556
		-----
		<b>-1639</b>
Overige Afvalstromen		
Harsen prijsverhoging COVRA		192
Fissile materiaal in kluis HCL		76
Onbestraald splijtstof		666
Bijdrage JRC		-4707
		-----
		<b>-3773</b>
Algemeen		
Uitbreiding Ontvangstcapaciteit canisters bij COVRA		1894
		-----
		<b>1894</b>
Decommissioning		
aanvulling decom geb 15		1850
vrijval decom gebouw 5/6/9		-7846
		-----
		<b>-5996</b>
		-----
TOTAAL MUTUTIES 2019		<b>4291</b>

## SPECIFICATIE DOTATIES TBV ILW-ROUTE

Dotaties ivm ILW-route in Euro's x 1.000	totaal		verdeeld over RAP		
			RAP	RAP-alfa	
In voorziening per ultimo 2019 voor voor ILW-route via BP	15.570				
Aanvullingen voor karakterisatie scheiden organisch materiaal	400				
voor aanvullingen tgv tegenvallers en risico's	5.500		4.361	1.139	
Subtotaal	21.470				
tweede tranche aanvullingen tgv tegenvallers en risico's	4.750		3.767	983	
Subtotaal	26.220				
extra dotatie voor rechtstreekse MFOG route	2.685		2.129	566	
Totaal in voorziening per ultimo 2019 voor ILW - route	28.905				

verbijzondering ILW route tegenvallers en risico's via Exception Reports	
Persgraad ILW-pucks bij BP	1.100
Verhoogde kosten opslag Romein containers door COVRA	95
Verhoogde kosten BP DDS-opslagvaten en kreukelvaten	80
Claim BP	3.800
Verhoogde kosten transportvergunningen ILW-vaten	425
<b>totaal risico's opgenomen voor ILW-route</b>	<b>5.500</b>

2e tranche verbijzondering ILW route tegenvallers en risico's via Exception Reports	
Aanpassing HABOG (inspectie)	1.000
Kosten scheiden PVC/organisch materiaal	400
Meer kosten BP opslag canisters andere locatie	1.000
Hogere transport kosten	1.000
Aanschaf 4e R83-transportcontainer	350
Hogere kosten PVC en organisch materiaal	1.000
<b>verdeling meerkosten BP route</b>	<b>4.750</b>

Extra dotatie rechtstreekse route	
Opgenomen in voorziening voor huidige ILW-route via BP	26.220
Benodigd voor rechtstreekse ILW-route MFO G	28.905
<b>meerkosten directe ILW-route</b>	<b>2.685</b>

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 14:44  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: punt vergeten

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ja, prima idee. Kunnen we tijdens de bijeenkomst met 10.2.e mooi bespreken.

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 14:41  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: punt vergeten

Om het compleet te maken zou ook de financieringskant nog erbij gevoegd kunnen worden, dat wil zeggen de onttrekkingen aan/stand van de escrows (de 117 mln en de andere escrows). Dan weten we ook wel deel nog uit de reguliere bedrijfsvoering moet komen.

---

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 14:35  
**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Onderwerp:** FW: punt vergeten

...en hierbij de tabel waar ik het net over had in het gesprek. Daar moet dus die regel bij met de risicovoorziening. Plus waar het geld naar toe gaat als er iets uit die pot wordt gehaald. 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 14:13  
**Aan:** 10.2.e <10.2.e@ziggo.nl>  
**Onderwerp:** FW: punt vergeten

Ha 10.2.e dit is het tabelletje waar ik net over sprak. In combinatie met de excel-sheets die ik je hierna stuur, denk ik dat we het voortaan goed kunnen monitoren. Hartelijke groet, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @nrg.eu>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 17:12  
**Aan:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**cc:** 10.2.e @nrg.eu>  
**Onderwerp:** RE: punt vergeten

Hoi 10.2.e

Is dit plaatje duidelijk?

RWMP	12/31/2017	Dotaties 2018	Onttrekkingen 2018	Ind
RAP-project				
RAP-Alfa project				
Overige Afvalstromen				
Algemeen Budget				
Bijdrage NRG aan COVRA				
Decommissioning gebouwen				
Totaal historisch				

10.1.c

Hierin staan alle dotaties, onttrekkingen, indexeringen en totale budgetten per jaar genoemd, zoals ze definitief in de jaarrekening zijn opgenomen.

De dotaties 2019 zijn opgehoogd omdat hier de laatste stand voor de MFOG route in is opgenomen. We laten ons steeds op het verkeerde been zetten door de 4,8 miljoen.

CONCLUSIES			
	Optimistisch	Best Estimate	Pessimistisch
Vergelijking routes			
Meerkosten Rechtstreeks COVRA tov van			
Huidige BP Route		10.1.c	

NRG HEEFT BESCHIKBAAR	10.1.c	10.1.c	EURO
Meerkosten tov budget	Optimistisch	Best estimate	Pessimistisch
MEERKOSTEN HUIDIGE ROUTE			
MEERKOSTEN RECHTSTREEKSE ROUTE			
VERSCHIL MEERKOSTEN			

10.1.c

Ten tijde van schrijven de beslisnotitie zat er 10.1.c miljoen in de pot. de huidige route (dus de Belgoproces route) zou nog 10.1.c meer kosten dan er in de pot zat, de MFOG route 10.1.c.

In de huidige voorziening is dus nog 10.1.c extra opgenomen, verdeeld over de posten RAP en RAP alfa. Daar is nog een extra meevaller in verwerkt: 10.1.c JRC afval. Alle dotaties (plus en min) samen in 2019 tellen op tot 10.1.c.

Helpt het als ik het bovenste plaatje ook in de presentatie zet?

Gr  
10.2.e

From: 10.2.e <[10.2.e@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e@rijksoverheid.nl)>  
Sent: Monday, May 4, 2020 4:51 PM  
To: 10.2.e <[10.2.e@nrg.eu](mailto:10.2.e@nrg.eu)>  
Subject: punt vergeten

Ha 10.2.e

Nog één punt: zou je op de sheet over de financiële stand van zaken nog kunnen opnemen welke budgettaire middelen NRG in 2018, 2019 en 2020 ter beschikking had/heeft voor uitvoering van het RWMP? Daarmee worden de tegenvallers in perspectief geplaatst.

Hartelijke groet,  
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 10:55  
**Aan:** 10.2.e ) - ANVS'  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag HAW

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Zie hieronder het antwoord van 10.2.e aan 10.2.e . Gr. 10.2.e

De vraag was of er in onze financiële berekeningen ook rekening wordt gehouden met de kosten van ontmanteling van het MFOG. Ik zou daar nog op terugkomen.

Het antwoord is zoals, jij al verwachtte, dat er inderdaad rekening is gehouden met ontmanteling van het MFOG. Dat gaat als volgt. COVRA heeft voorzieningen getroffen voor uitgaven in de toekomst. Eén van die uitgaven betreft de ontmanteling van gehele COVRA locatie en alle gebouwen die er dan op staan. Hieronder valt dus ook de ontmanteling van het MFOG. Via de tarieven wordt gedoteerd aan de voorzieningen.

**Van:** 10.2.e ) - ANVS  
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 10:49  
**Aan:** 10.2.e )  
**cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag HAW

Ha 10.2.e

Dank voor het commentaar. In de bijlage de verwerking ervan en een paar vragen.

Wat betreft de vraag van 10.2.e over de ontmantelingskosten van het MFOG en de dekking ervan, je schrijft dat de check heeft inmiddels plaatsgevonden. COVRA geeft aan dat rekening is gehouden met ontmantelingskosten. Dat is prima, maar waar ik mee zit is dat 10.2.e heeft gevraagd naar de dekking van deze kosten vanaf het ingebruikname van het MFOG (zoals voor Pallas: 100% vanaf dag 1). Daar is eigenlijk geen wettelijke basis voor (COVRA valt niet onder art. 15f en hoeft geen financiële zekerheid te stellen), maar... Ik ga ervan uit dat COVRA dit niet heeft meegenomen.

10.2.e

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 10:08  
**Aan:** 10.2.e @anvs.nl>  
**cc:** 10.2.e @anvs.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

**Onderwerp:** RE: concept verslag HAW

Hoi 10.2.e

Prima verslag! Hierbij de aanvullingen namens 10.2.e en mij.

Groet, 10.2.e

**Van:** 10.2.e @anvs.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 11:55  
**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>  
**CC:** 10.2.e @anvs.nl>

**Onderwerp:** RE: concept verslag HAW

Oeps... hierbij!

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 11:54  
**Aan:** 10.2.e @anvs.nl>; 10.2.e @minezk.nl>  
**CC:** 10.2.e @anvs.nl>

**Onderwerp:** RE: concept verslag HAW

Hoi 10.2.e

De bijlage ontbreekt...

En ja, 10.2.e was er voor het eerst.

Gr. 10.2.e

**Van:** 10.2.e <[redacted]@anvs.nl>

**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 11:48

**Aan:** 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

**CC:** 10.2.e <[redacted]@anvs.nl>

**Onderwerp:** concept verslag HAW

Hallo 10.2.e,

Hierbij het concept verslag van de HAW vergadering van vorige week donderdag.

Graag jullie commentaar/suggesties. In het bijzonder vraag ik jullie aandacht voor:

- de gele passages (mijn webex verbinding viel af en toe (bijna) weg en ik heb e.e.a. niet goed kunnen horen)
- de acties: kloppen die?

Alvast dank!

10.2.e

P.S. klopt het dat 10.2.e 10.2.e voor het eerst aanwezig was?

dr 10.2.e 10.2.e

ANVS

Coordinator Nuclear Safety Policy

T: +31 6 10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 10:48  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: vraag van 10.2.e tijdens HAW

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ha 10.2.e

Ja, dat is inmiddels verwerkt in het verslag.

Hartelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 jun. 2020 om 08:52 heeft 10.2.e 10.2.e het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Plotseling vroeg ik mij af of ik je al had verteld dat 10.2.e mij heeft verzekerd dat in de MFOG-sommen ook rekening is gehouden met de financiële zekerstelling. Zoals je weet vroeg 10.2.e daar naar tijdens de laatste HAW.

Hartelijke groet,  
10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 11:07  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: agenda NRG-COVRA overleg 04-06-2020

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ha 10.2.e ter info, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 11:03  
**Aan:** 10.2.e @covra.nl; 10.2.e @ziggo.nl)  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: agenda NRG-COVRA overleg 04-06-2020

Beste 10.2.e ,

Hierbij stuur ik jullie de mailwisseling met 10.2.e door over de vergadering aanstaande donderdag.

Vanuit de neutrale positie van 10.2.e en mij stuur ik deze mail nu aan jullie door met het verzoek om per mail of als dat niet lukt op donderdag nog een aantal vragen die vooral op jullie betrekking hebben, te beantwoorden.

De vragen hebben betrekking op het MFOG en op COVRA Noord. Ik heb mede namens 10.2.e de vragen aan jullie in groen gemarkeerd.

Tot donderdag en hartelijke groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @nrg.eu>  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 10:23  
**Aan:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**CC:** 10.2.e @ziggo.nl>; 10.2.e @nrg.eu>  
**Onderwerp:** RE: agenda NRG-COVRA overleg 04-06-2020

Hoi 10.2.e

Onderstaand vast de antwoorden in rood. Goed om er dan donderdag verder over te spreken.

Gr  
10.2.e

---

**From:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Sent:** Tuesday, June 2, 2020 8:48 AM  
**To:** 10.2.e @nrg.eu>  
**Cc:** 10.2.e @ziggo.nl>; 10.2.e @nrg.eu>  
**Subject:** RE: agenda NRG-COVRA overleg 04-06-2020

Ha 10.2.e

Dank je wel voor de presentatie. Mooi op tijd ook!

Een paar vragen waar je je alvast op kan voorbereiden:

- Achterblijven van afvoeren en sorteren bij de doelstellingen: kan je aangeven hoe jullie de achterstanden proberen te repareren? Denken jullie nog steeds de tijdsplanning te kunnen halen voor dit jaar? Ook binnen budget?

Zoals eerder aangegeven blijven de manipulatoren een terugkerend issue. Hiervoor wordt eind dit jaar een vatenmanipulator geïnstalleerd. Tot die tijd blijft het roeien met de riemen die we hebben. Het vermoeden is dat we wel in ieder geval in de buurt van de afvoerdoelstelling terecht komen.

- En dezelfde vragen bij de categorie overig afval? Hoeft niet in detail, maar op hoofdlijnen (de rest komt dan in het overleg over de voorziening);

Deze stromen gaan voornamelijk erg goed. Grootste uitdaging qua tijdigheid bij het onbestraald splijtstof. Qua budget hoeft dit niet nadelig te zijn.

RAP alfa heeft grote prioriteit en aandacht van de organisatie en krijgt nu goed vorm.

- Wat betreft het MFOG: mag ik het zo samenvatten dat er inhoudelijk en financieel niets is veranderd sinds HAW-presentatie? En dat jullie procesmatig op koers liggen: COVRA richting aandeelhouder en jullie richting RvT? Wanneer moet dat een definitief 'ja' opleveren? En is die datum nog steeds ok om de RWMP-planning te halen?

De samenvatting is correct. Het antwoord van het definitieve "ja" ligt bij COVRA en haar aandeelhouder. Als de geplande tijden gehaald worden, is de afvoer ruim binnen het optimistisch scenario. We hopen op korte termijn de tweede versie van de concept offerte met COVRA te kunnen doorspreken.

- Dan COVRA Noord: veel dank voor de toelichting, dat helpt! Nog een checkvraag: in de sheet die jullie positie markeert, geef je twee punten aan:
  - o NRG gelooft niet in overname van gebouwen en vergunningen door COVRA
  - o Vervolgens staat er dat NRG 'met name niet gelooft in voordelen van overname van DWT'
  - o Gaat het hier om hetzelfde punt of is het eerste algemener dan het tweede?

Algemener. Er is gekeken naar de mogelijkheid om alle gebouwen over te dragen aan COVRA, zodat COVRA het gebouw beheert en uiteindelijke decommissioning uitvoert.

**10.2.e** wat bedoel je met 'alle gebouwen': alle gebouwen die met afval te maken hebben? Waar zit precies het verschil met COVRA?

- o Wat verder ontbreekt, is de visie van COVRA over deze punten. Dat is voor **10.2.e** en mij belangrijk om precies te weten waar tussen jullie nu de schoen wringt wat betreft COVRA Noord. Zou je COVRA nog om een reactie kunnen vragen op deze sheet, zodat we die donderdag ook kunnen bespreken?

COVRA heeft de presentatie ontvangen. Daarnaast is veelvuldig met COVRA gesproken. Haar visie staat haaks op de NRG visie, waarbij COVRA juist veel mogelijkheden ziet bij een overname van geheel DWT. Verder is het naar mijn mening beter als je COVRA vanuit je neutraliteit in deze vraagt naar haar visie.

- o Dan qua proces: hoe gaan jullie zelf verder met dit verschil van inzicht?

Op dit moment heeft COVRA Noord bij NRG, en in zekere mate ook bij COVRA (door **10.2.e** aangegeven) niet de hoogste prioriteit. Overleg met de projectgroep staat daarnaast ook stil sinds de corona crisis. Wanneer we weer opstarten, gaan we verder met de punten waar we het over eens zijn (vast afval, molybdeen afval) en wordt de rapportage van de eerste fase aan de directies gepresenteerd.

Is dit ook de positie van COVRA?

- o En tot slot gerelateerd hieraan: de private partijen waarmee gesproken gaat worden, willen met het afval niets te maken hebben. Wat is de meest up-to-date planning voor de propositie richting private partijen en de planning om met de onderhandelingen te starten?

Of ze niets met afval te maken hebben weet ik niet, maar dat lijkt me niet realistisch wanneer je een reactor met bijhorende activiteiten bezit. Voorts is dit geen vraag die bij RWMP hoort.

Gezien recente ontwikkelingen, gesprekken die op een ander dek gevoerd worden over het initiatief COVRA Noord en ook het feit dat COVRA Noord geen onderdeel van RWMP uit maakt, wil ik voorstellen deze discussie ook niet in dit NRG-COVRA, overleg dat primair bedoeld is om RWMP goed af te ronden, te voeren.

**10.2.e** in het RWMP-rapport worden twee modellen van samenwerking besproken. We zitten nu in model 1, maar we schuiven met COVRA Noord op naar model 2. Dat is naar mijn idee dus niet strijdig met ons mandaat. Het onderstreept het succes van jullie samenwerking sinds het RWMP-traject. En heeft nieuwe urgentie gekregen door de mogelijke private financiering van PALLAS en de manier waarop private financiers naar het radioactieve afval kijken. Ik hoor dus graag ook van het andere dek!

Dat is het wat mij betreft.

Alvast hartelijke dank voor je aandacht!

Hartelijke groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @nrg.eu>

**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 15:42

**Aan:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @ziggo.nl 10.2.e @ziggo.nl>;  
10.2.e @nrg.eu>; 10.2.e @nrg.eu>; 10.2.e @covra.nl 10.2.e @covra.nl>; 10.2.e @covra.nl

**Onderwerp:** agenda NRG-COVRA overleg 04-06-2020

Goedemiddag allen,

In de bijlage de stukken van onze zijde voor het overleg van 04 juni.

Gr  
10.2.e  
(10.2.e , het stuk over de voorziening komt morgen).

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Westerduinweg 3, 1755 LE PETTEN  
P.O. Box 25, 1755 ZG PETTEN  
THE NETHERLANDS  
mobile: +31(0)6 10.2.e  
e-mail: 10.2.e @nrg.eu

Visit NRG at [www.nrg.eu](http://www.nrg.eu)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 11:08  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Stand van zaken RWMP voorziening

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hi 10.2.e en nog een over de financiën. Met groet, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 09:25  
**Aan:** 10.2.e )'  
**cc:** 10.2.e @ziggo.nl)  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken RWMP voorziening

Ha 10.2.e

Ok, heel fijn dat je dat wil doen!

Hartelijke groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @nrg.eu>  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 09:22  
**Aan:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @ziggo.nl) <10.2.e @ziggo.nl>;  
10.2.e @nrg.eu>  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken RWMP voorziening

Hoi 10.2.e

Ik was niet bij dat overleg aanwezig. Wat ik nu gestuurd heb, heb ik met 10.2.e en 10.2.e afgestemd.  
Ik ga nog even met hen overleggen.

Gr  
10.2.e

---

**From:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Sent:** Tuesday, June 2, 2020 9:18 AM  
**To:** 10.2.e @nrg.eu>; 10.2.e @ziggo.nl) <10.2.e @ziggo.nl>; 10.2.e @nrg.eu>  
**Subject:** RE: Stand van zaken RWMP voorziening

Beste 10.2.e

Dank voor alle informatie. We zullen heel prudent met de informatie omgaan!

Vanuit ons perspectief biedt dit financiële overzicht nog niet wat wij zoeken: het geeft inzicht in de ontwikkelingen in dit jaar. Dat is nuttig en zeker onderdeel van wat wij zoeken, maar de tijdsperiode is te kort, waardoor we de grote lijn niet kunnen zien. Het sluit ook niet aan bij het overleg dat 10.2.e en ik een paar weken geleden hebben

gehad met 10.2.e . Als ik mij goed herinner was jij daar ook bij. Mijn vraag is om een overzicht te maken langs de lijnen die we toen hebben afgesproken.

Waar 10.2.e en ik willen weten, is of het RWMP ook financieel op koers blijft, afgezien van het feit dat jullie tot nu toe elk jaar de loon- en prijsinflatie bijpassen en ook door de negatieve rente verlies lijden op de voorziening. Om dat inzicht te krijgen en vast te houden willen we weten wat jullie elk jaar nog extra doteren voor het RWMP en waarvoor dat is. Ook willen we weten wat jullie uit de reserve onvoorzien halen. We willen een dergelijk overzicht vanaf de start van het RWMP tot nu toe. Volgens mij weet 10.2.e dus precies wat wij willen en heeft hij ook een idee hoe dat te doen. Misschien nog even met hem afstemmen?

En verder willen we liefst een financieel doorkijkje tot het einde van dit jaar en als het mogelijk is naar volgende jaren. Idee daarachter is dat we steeds de vinger aan de pols kunnen houden of het RWMP zonder (nieuwe) budgettaire tegenvallers uitgevoerd kan worden.

Ok, dat is het!

Met hartelijke groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @nrg.eu>

**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 10:16

**Aan:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @ziggo.nl) <10.2.e @ziggo.nl>;  
10.2.e @nrg.eu>

**Onderwerp:** Stand van zaken RWMP voorziening

Goedemorgen 10.2.e ,

In de bijlage het overzicht mbt de stand van zaken van de voorziening, ter bespreking volgende week. Ik ga er van uit dat het voor zich spreekt dat we dit alleen kunnen bespreken zonder COVRA er bij en dat dit document met niemand gedeeld kan worden.

Gr  
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Westerduinweg 3, 1755 LE PETTEN  
P.O. Box 25, 1755 ZG PETTEN  
THE NETHERLANDS  
mobile: +31(0)6 10.2.e  
e-mail: 10.2.e @nrg.eu

Visit NRG at [www.nrg.eu](http://www.nrg.eu)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 11:25  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Stand van zaken RWMP voorziening  
**Bijlagen:** Totaal overzicht stand voorziening 30-04-2020.xlsx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 10:16  
**Aan:** 10.2.e @ziggo.nl) ; 10.2.e  
**Onderwerp:** Stand van zaken RWMP voorziening

Goedemorgen 10.2.e ,

In de bijlage het overzicht mbt de stand van zaken van de voorziening, ter bespreking volgende week.  
Ik ga er van uit dat het voor zich spreekt dat we dit alleen kunnen bespreken zonder COVRA er bij en dat dit document met niemand gedeeld kan worden.

Gr  
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Westerduinweg 3, 1755 LE PETTEN  
P.O. Box 25, 1755 ZG PETTEN  
THE NETHERLANDS  
mobile: +31(0)6 10.2.e  
e-mail: 10.2.e@nrg.eu

Visit NRG at [www.nrg.eu](http://www.nrg.eu)



requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## 64a

RWWP	31 12 2019	Dotaties 2020	Onttrekkingen 2020	Indexering 2020	30 4 2020
			YTD apr I		
compartimenten voorziening					
RAP-project	57.669	271	-3.398		54.542
RAP-Alfa project	26.960	-250	-209		26.501
Overige Afvalstromen	11.864	0	-1.398		10.466
Algemeen Budget	4.165	0	-40		4.125
Bijdrage NRG aan COVRA	4.321	0	-129		4.192
Decommissioning gebouwen	103.747	0	-606		103.141
<b>Total historisch</b>	<b>208.726</b>	<b>21</b>	<b>5.780</b>	<b>0</b>	<b>202.967</b>
Operationeel	11.188	0	-280		10.908
<b>Totaal voorziening RWWP</b>	<b>219.914</b>	<b>21</b>	<b>6.060</b>	<b>0</b>	<b>213.875</b>

<b>Toelichting dotaties 2020</b>	zie hieronder: overzicht dotaties 2020 totaal dotaties YTD mei is 21 K euro
----------------------------------	--

Toelichting onttekingen YTD april 2020	bedragen in euro x 1.000
kosten gemaakt voor:	
RAP	10.1.C
	3.398
RAP alfa	10.1.C
	1.398
Decommissioning	10.1.C

<b>Toelichting dotaties 2020</b>									
<b>In Euro x 1.000</b>				<b>CONSEQUENTIES VOOR DE VOorzienING</b>					
<b>MUTATIES IN RWMP VOorzienING</b>	<b>datum Stuurgroep in 2020</b>	<b>Betreft deelcompartiment</b>	<b>Betrokken Bedrag</b>	<b>TOEGEKEND BUDGET</b>		<b>RISICO BUDGET</b>		<b>TOTAAL RWMP VOorzienING</b>	
				<b>mutatie agv exception report</b>	<b>voorziening per ultimo</b>	<b>mutatie agv exception report</b>	<b>voorziening per ultimo</b>	<b>mutatie agv exception report</b>	<b>voorziening per ultimo</b>
<b>RWMP Voorziening per ultimo 2019</b>					189.306		30.608		219.914
10.1.c [redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
[redacted]									[redacted]
Total mutaties 2020 per 31-05-2020				----- 172		----- -151		----- 21	
<b>RWMP DOTATIES AAN VOorzienING YTD MEI 2020</b>					172		-151		21

verdeling over compartimenten				
	RAP	72	199	271
	RAP-ALFA	0	-250	-250
	Overige Afvalstromen	100	-100	0
	Algemeen budget			0
	Bidrag NRG aan COVRA			0
	Decom			0
Totaal mutaties 2020 per 31-05-2020		172	-151	21

# OVERZICHT ONTWIKKELING VOORZIENING RWMP JAAR 2020

RWMP		31-12-2019	Dotaties 2020	Onttrekkingen 2020	Indexering 2020	30-4-2020
				YTD april		
RAP-project		57,7	0,0	-3,4		54,3
RAP-Alfa project		27,0	0,0	-0,2		26,8
Overige Afvalstromen		11,8	0,0	-1,4		10,4
Algemeen Budget		4,2	0,0	0,0		4,2
Bijdrage NRG aan COVRA		4,3	0,0	-0,1		4,2
Decommissioning gebouwen		103,7	0,0	-0,6		103,1
<b>Totaal historisch</b>		<b>208,8</b>	<b>0,0</b>	<b>-5,7</b>	<b>0,0</b>	<b>203,1</b>
Operationeel		11,2	0,0	-0,3		10,9
<b>Totaal voorziening RWMP</b>		<b>219,9</b>	<b>0,0</b>	<b>-6,0</b>	<b>0,0</b>	<b>213,9</b>

**Van:** 10.2.e @covra.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 17:12  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Presentatie Ontwikkeling Nucleaire Dienstverlening 19 nov 2019  
**Bijlagen:** Presentatie NDRA Beleidsoverleg 19 nov 2019 - 191119.pdf  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dame, Heren,

Zoals vanmiddag besproken hierbij voor de zekerheid nogmaals de presentatie “Ontwikkeling Nucleaire Dienstverlening ...” zoals die op 19 november 2019 in het beleidsoverleg HAW gepresenteerd is.

De COVRA visie zoals hierin verwoord is onveranderd.

Het op pagina 13 geschetste tijdpad is een eerste aanzet, maar denk ik nog steeds te realiseren. We staan nu bij het blokje Heads of Agreement; een formeel commitment van partijen om dit tot een succes te maken.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Directeur - Managing Director  
Directie

Dit e-mail bericht is vertrouwelijk en alleen bedoeld voor diegene aan wie het is geadresseerd. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, dan heeft u dit bericht per abuis ontvangen. Het openbaar maken, het gebruik, het verspreiden, het doorsturen, het afdrukken of het vermenigvuldigen van dit e-mail bericht is dan ook ten strengste verboden. COVRA neemt geen verantwoordelijkheid voor het verzenden van elektronische berichten. Wanneer u dit e-mail bericht ten onrechte ontvangt, verzoeken wij u COVRA hiervan telefonisch op de hoogte te stellen op + 31 (0)113 616666.

### **Bezoekt u COVRA?**

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

This e-mail is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed and may be protected by legal privilege. If you are not the intended recipient, be advised that you have received this e-mail in error and that any disclosure, use, dissemination, forwarding, printing or copying of this e-mail is strictly prohibited. COVRA rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. If you have received this e-mail in error, please notify COVRA N.V. by telephone on +31-113-616666.

### **Are you visiting COVRA?**

Keep in mind that you must show identification (passport, ID card or driving license). If you can't show a

valid ID at the reception desk access will be denied. Identity cards and access cards from other organizations will not be accepted.

---

## Ontwikkeling Nucleaire Dienstverlening voor de NRG Onderzoekslocatie Petten



# BELANGRIJKE MEDEDELING

---

- 1) Deze presentatie geeft COVRA's visie weer hoe Nucleaire Dienstverlening voor Radioactief Afval (NDRA) op de Onderzoeks Locatie Petten (OLP) vormgegeven kan worden.
- 2) Deze presentatie is opgesteld door COVRA na intensief onderzoek op de OLP en in samenwerking tussen NRG en COVRA.
- 3) Echter, uit deze presentatie kan op geen enkele wijze de conclusie getrokken worden dat de gepresenteerde visie ook die van NRG is.
- 4) Deze presentatie kan niet gezien worden als een onderling afgestemd voorstel of een juridisch bindend voorstel of gezien worden als een bindende intentieverklaring tussen de partijen NRG en COVRA.
- 5) Enkel op schrift gestelde afspraken voorzien van de ondertekening door de betreffende besturen en, waar benodigd, goedkeuring in wederzijdse governance lijnen kan bindend zijn.

# AGENDA

---

- Wat is Nucleaire Dienstverlening
  - Wat betekent dat voor NRG
  - Wat betekent dit voor COVRA
  - Ketenintegratie
  - Planmatige aanpak
  - COVRA Noord
- 
- Historisch afval en Pallas



NDRA

NUCLEAIRE DIENSTVERLENING VOOR RADIOACTIEF AFVAL

---

# NUCLEAIRE DIENSTVERLENING

Nucleaire dienstverlening:

**Effectievere bediening van klanten door opschuiven van COVRA in de keten, richting de bron van het afval.**

1. Beperking risico voor de ontdoener (finale kwijting aan de bron)
  - Voorspelbaar budget
  - Zekerheid van veilig en betrouwbaar afvalbeheer
2. Ketenintegratie vanaf de bron

**Risico verschuift in de keten van ontdoener naar COVRA maar totale risico over de keten neemt af.**



NRG en COVRA zijn gestart met het ontwikkelen van dit concept: "**COVRA Noord**".

- Getekende intentieverklaring,
- Planmatige aanpak,
- Aansluiting met PALLAS.

(Een vergelijkbaar traject is gestart met EPZ en er is belangstelling van URENCO en grotere ziekenhuizen).

# WAT BETEKEN DAT VOOR NRG

## Effectief

- Volledige concentratie op de kernactiviteiten,
- Zekerheid dat afval veilig en professioneel verzorgd wordt,

## Efficient

- Afval opslag en verwerkingskosten van de balans (geen liabilities, geen investeringen),
- Beperking van risico's door eerdere overdracht van afval,
- Kosten besparing door keten-integratie,
- Verminderen van de compliance druk (afval wetgeving is complex),

## Robuust

- Perspectief voor betrokken personeel bij een professionele afvalbedrijf,
- Mogelijkheid om een campus model voor verschillende bedrijven te ontwikkelen met een centrale radioactief afval dienstverlening.
- Pallas, Historisch Afval

Realiseren van de ketenintegratie kost tijd en daaruit volgende kostenbesparing. De andere genoemde voordelen zijn minder vast omschreven maar zullen nagenoeg altijd de doorslag geven.

NRG PRODUCES  
**MEDICAL ISOTOPES**  
FOR ABOUT  
**10 MILLION**  
PATIENT TREATMENTS  
**PER YEAR**

IN  
**MORE**  
THAN  
**90 COUNTRIES**



# COVRA DE LOGISCHE PARTNER

## Een unieke positie in Nederland

- Enige erkende radioactief afvalverwerker,
- Enige partij die ketenintegratie kan realiseren,
- Sterke (internationale) reputatie (wat de overgang van personeel vergemakkelijkt),
- Continuïteit en lange termijn perspectief,

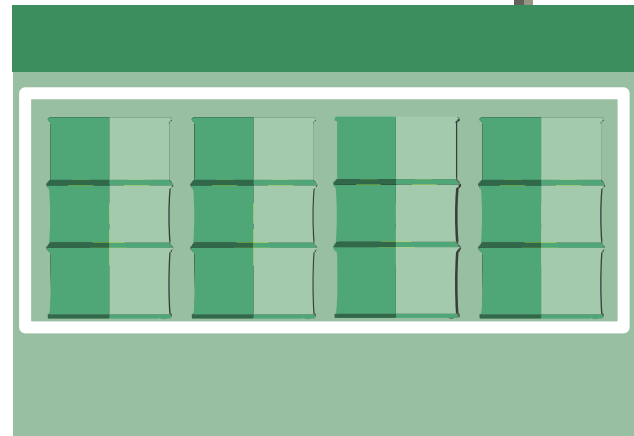
## Business as usual

- Inzicht in specialistische regelgeving,
  - State-of-the-art afvaldata management systemen,
  - Ervaring in complexe projecten op klant locaties,
  - Praktische, veilige en zorgvuldige aanpak,
- COVRA = afvalbedrijf  $\neq$  kerncentrale  $\neq$  onderzoeksinstituut

## Ketenintegratie

- Meer inzicht in de gehele keten = minder risico over de gehele keten
- Effectieve inzet van assets (Investerings voor meer dan één klant).

Isolate, Control  
and Monitor



# WAT BETEKENIT DIT VOOR COVRA

## Dienstverlening

- Breder en effectiever aanbod aan klanten
- Versteving van technische en operationele infrastructuur
- Implementeren van keten integratie en optimalisatie van de logistiek

## Kwaliteit

- Meer inzicht in oorsprong en kwaliteit van het afval.
- Integrale controle op de conditionering van het afval in alle stadia.
- Minder risico over de gehele keten

## Organisatie

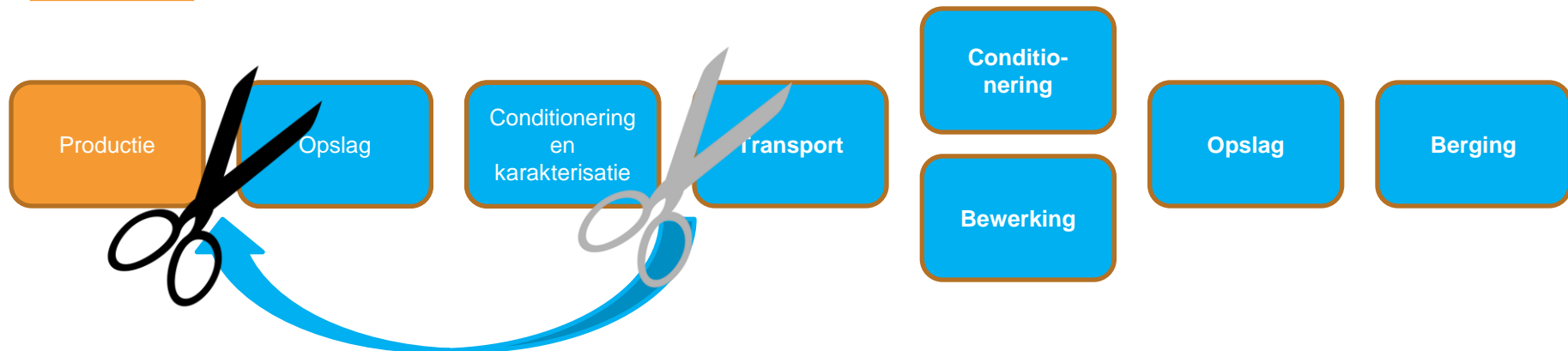
- Omzet vergroting en extra marge.
- Vergroten van de organisatorische slagkracht.
- Beheersing staf – operatie balans.
- Carrière mogelijkheden voor medewerkers binnen de eigen organisatie – behoud van kennis en kunde.
- Ondersteuning van een cultuurverankering. (ramen open, vakmanschap)
- Positionering voor ontmantelingsdienstverlening



# KETENINTEGRATIE

---

# VOORWAARTSE KETENINTEGRATIE



## De Knip

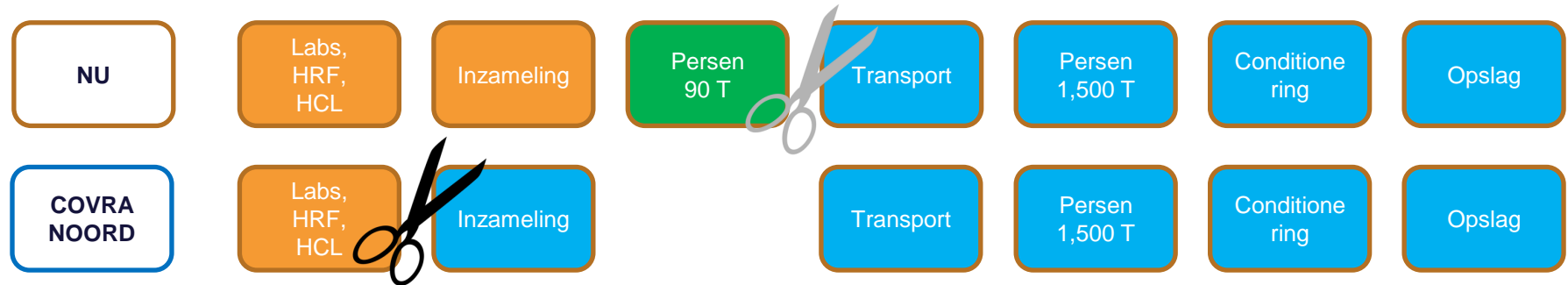
- COVRA accepteert afval tegen Finale kwijting (neemt juridisch en economisch eigendom over).
- Het moment waarop het afval formeel wordt overgedragen van ontdoener naar COVRA (de “knip”) zal idealiter zal zo dicht mogelijk bij het moment van ontstaan van het afval zijn.
- Een logische en praktische “knip”.
  - Niet: COVRA treedt niet in het primaire proces van de klant. (heldere rollen en verantwoordelijkheden).
  - Wel: COVRA heeft inzicht in het primaire proces en variaties,
  - Wel: Duidelijke acceptatievoorwaarden.
- De scope beperkt zich tot radioactief afval.



# VOORBEELD

## Afvoer van vast afval

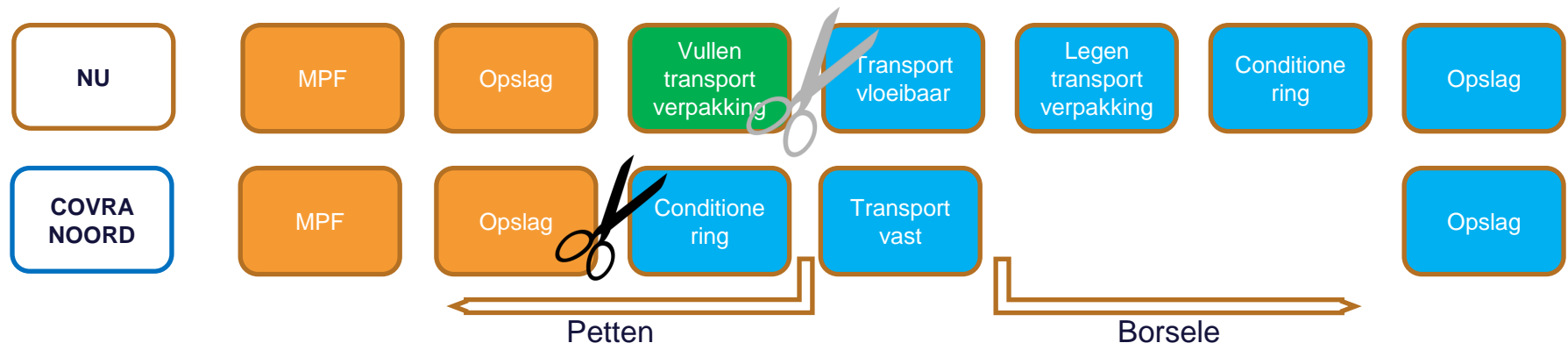
Voorwaartse integratie vermijdt economisch gedreven persstap in Petten.  
Meer inzicht in oorsprong van afval (betere kwaliteit controle)



## Molybdeen productieafval (vloeistof 1 & 2)

Conditionering in Petten

- Vermijdt complex transport van ongeconditioneerd hoogactief materiaal in kleine volumes.
- Efficiënter gebruik van de ondergrondse opslagtanks. (tanks zijn onderdeel van het primair proces)

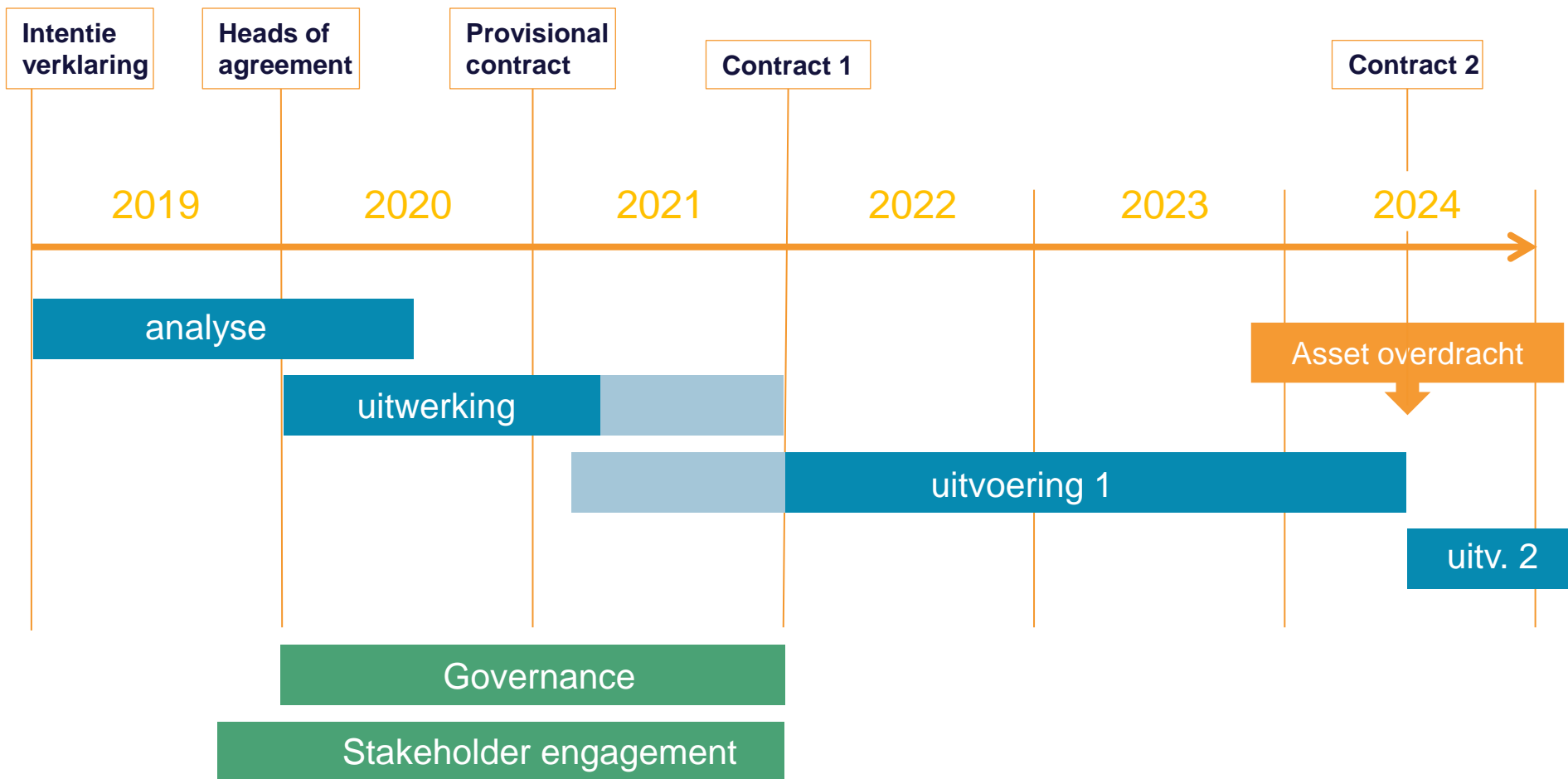




# PLANMATIGE AANPAK

---

# GEFASEERDE AANPAK



# GEFASEERDE AANPAK

## analyse

De technisch-operationele analyse door gecombineerd NRG/ COVRA team.

- Keten analyse per afvalstroom van bron tot opslag
- Inventarisatie van installaties en gebouwen (lopende verbeter trajecten)
- Inventarisatie van de huidige organisatie

De socio-economische analyse omvat:

- Financiering, Kwaliteit- en Veiligheidsvoorschriften, (Milieu)Vergunningen, Organisatie en Personeel,
- Contracten en Verzekeringen.

## uitwerking

Afstemming over:

- Vaststellen van de interacties met andere NRG onderdelen (SLA).
- Vastleggen van de interactie met Historisch Afval programma
- Restrisico verdeling

## uitvoering

1. Beperkte overgangperiode:
  - Onder de NRG OLP vergunning,
  - Op cost plus basis,
  - COVRA neemt DWT en haar medewerkers over.
2. Dienstverlening volledig voor rekening en risico COVRA
  - Asset overdracht
  - COVRA inrichtingsvergunning

### Governance

- O.a. RvT, RvC

### Stakeholder engagement

- Direct betrokken personeel
- OR (NRG, COVRA)
- Omgeving (B&W Schagen)

COVRA NOORD

---

**Geen lange termijn radioactief afval opslag in Petten**, alleen opslag voor (veiligheids)logistieke redenen.

## Activiteiten

- Radioactief afval inzameling, bewerking en (tussen)opslag,
- Decontaminatie activiteiten (voor NRG en derden)
- (intern)Transport en logistiek
- (Ontmanteling)

## Assets

- Gebouwen en systemen binnen het afgeschermd Decontaminatie en Water Treatment (DWT) gebied.
- Intern transport en inzamel middelen
- Afvalwater lozingsleiding (naar de Noordzee)

## Personeel en organisatie

- Overname DWT staf (incl. subcontractor inzameling) 25 – 30 FTE
- Locatie manager voor klant contact en dienstverlening
- Beperkte staf en/ overhead

COVRA locatie in Nieuwdorp blijft centrale groepslocatie:

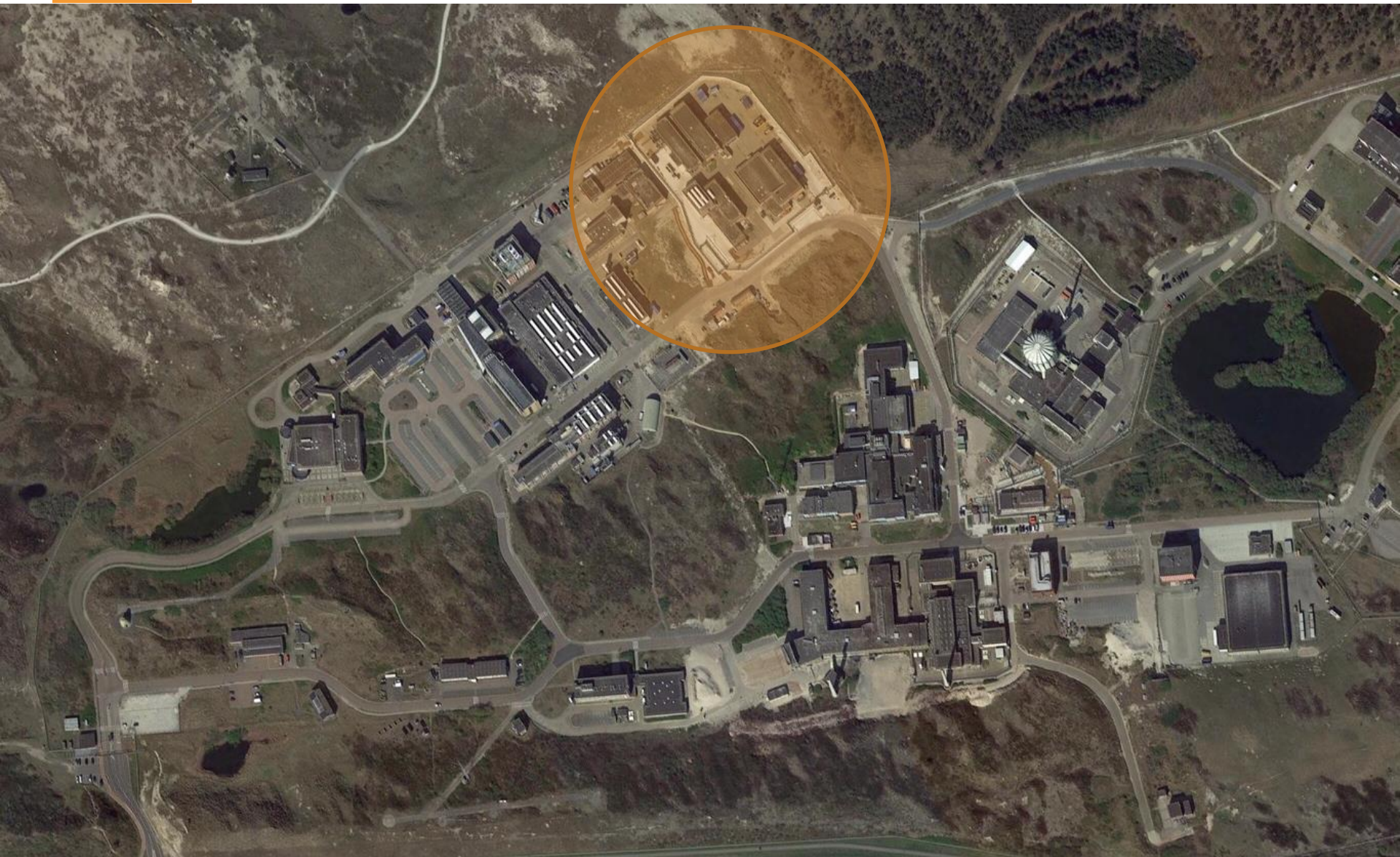
- Lange termijn afval opslag
- Centrale stafdiensten
- Centrale datavoorziening
- Keten coördinatie

# AFVALSTROMEN

De scope omvat alle radioactieve afvalstromen.

10.1.c

# LOCATIES





# DWT; CENTRAAL IN DE DIENSTVERLENING

- Afval opslag en conditioneringsactiviteiten geconcentreerd binnen DWT.
- Terrein afgeschermd van OLP locatie.
  - 21: Decontaminatie gebouw
  - 22. Waterbehandelingsgebouw
  - 24. Overslag gebouw voor Historisch Afval (WTU)
  - 25. Vast afval conditioneringsgebouw
  - 26. Opslag gebouw voor hoogactief afval (WSF, Pluggenloads)
  - 19. Tijdelijke opslag vast afval (STEK hal); in de planning voor afbraak.





# HISTORISCH AFVAL

De COVRA Noord ontwikkeling is robuust en kan het Historisch afval- en het PALLAS-project versterken.

## Historisch Afval

- Overdracht van afval en programma coördinatie van NRG aan COVRA
  - Liabilities uit ECN/NRG boeken,
  - Vergunningsplicht voor afvoer voldaan (voor ECN/NRG)
  - Doorloop interfereert niet met PALLAS.

Bijzondere aandacht nodig voor financiering en restrisicoafdekking

### **Historisch Afval**

*Complex, kostbaar, meerjarenplanning (doorloop tot 2026).*

*Coördinatie binnen NRG door de afdeling Radioactive Waste Management Programme (RWMP):*

- *Programma coördinatie.*
- *Dienstverlening door operationele NRG afdelingen. (DWT, Hot cel, Analyse)*
- *Ondersteuning vanuit NRG consultancy (project management)*
- *Afstemming met COVRA*

# PALLAS

---

## **PALLAS**

Uitgangspunt: Volledige radioactief afval dienstverlening voor rekening en risico van externe partij.

- Vast budget,
- Beperkte risico's

# COVRA<sub>NV</sub>



Actief voor de toekomst!

---

Betreft **Verslag** Hoogambtelijke werkgroep nucleaire landschap (HAW)

Vergaderdatum 7 mei 2020

Vergadertijd 16:15 – 17:30

Vergaderplaats Webex vergadering

Deelnemers EZK: 10.2.e  
FIN: 10.2.e  
VWS: 10.2.e  
IenW: 10.2.e  
AZ: 10.2.e  
ANVS: 10.2.e

Secretariaat 10.2.e (EZK), 10.2.e  
(ANVS, verslag)

---

buiten reikw jdtel verzoek

[Redacted text block]

### 3) Historisch radioactief afval en alternatieve route BelgoProcess

Presentatie van 10.2.e en 10.2.e (bijlage 1)

De afvoer van de meeste afvalstromen ligt "op koers" ondanks technische problemen met de 'manipulators' die de voortgang in het sorteerproces belemmeren. Aan een oplossing hiervoor wordt gewerkt.

Een tweede knelpunt is de afvoer van het ILW (Intermediate Level Waste): de huidige route maakt (o.a.) gebruik van de diensten van BelgoProcess (bedrijf in België) om het afval geschikt te maken voor opslag in het HABOG. Door tegenvallers (hoeveelheid ILW, ontvangstcapaciteit COVRA, noodzaak verwijdering PVC, extra kosten BelgoProcess, etc.) is het niet mogelijk om, bij ongewijzigd beleid, de planning en de begroting van het RWMP te halen. Verschillende alternatieven zijn onderzocht en de huidige focus is op een route waarbij een multifunctioneel opslaggebouw (MFOG) bij COVRA wordt gebouwd.

Het MFOG is een eenvoudig, robuust gebouw met opslagcapaciteit voor verschillende soorten afval in zogenaamd KONRAD type II containers. Voordeel is dat door het gebruik van de KONRAD-containers, het verwerkings- en het ompakproces in Petten eenvoudiger is. Voordeel is ook dat het afval van Petten rechtstreeks naar COVRA kan, zonder de verwerking bij BelgoProcess en dus ook zonder vervoer over de grens. Het MFOG biedt opslagcapaciteit voor het historische (en operationele) ILW van NRG; daarnaast is er ruimte voor ander bijzonder afval (URENCO, EPZ) en ontmantelingsafval.

De MFOG-route neemt vele onzekerheden weg waardoor de RWMP-planning haalbaar wordt. Er zijn wel meerkosten voor het historisch afval (€ 2,7 mln.), maar die worden gecompenseerd omdat ook het toekomstige operationele ILW van NRG (en Pallas) daarin opgeslagen kan worden, op een goedkopere manier dan in het HABOG. Conclusie van 10.2.e is dat door de MFOG-route het RWMP op koers blijft, zowel qua planning als budget.

10.2.e licht verder toe dat uitwerking van het eerder genoemde scenario "COVRA-in-de-duinen" (waarbij verwerkingswerkzaamheden in Petten die nu door NRG wordt uitgevoerd overgedragen worden aan COVRA) op dit moment 'on hold' is vanwege de huidige prioriteit voor de uitwerking van de MFOG-route, maar binnenkort weer zal worden opgepakt.

10.2.e vraagt om de HAW te zijner tijd te informeren over het vervolg van het scenario 'COVRA-in-de-duinen'.

10.2.e vraagt of in de kostenraming van het MFOG rekening is gehouden met de financiële zekerheid voor de ontmantelingskosten en het feit dat die gedekt moeten zijn vanaf ingebruikname van het gebouw. 10.2.e zegt toe dat dit gecheckt zal worden (red.: de check heeft inmiddels plaatsgevonden. COVRA geeft aan dat rekening is gehouden met ontmantelingskosten; deze zijn onderdeel van een voorziening voor uitgaven in de toekomst, die wordt gedoteerd via de tarieven. Er is geen financiële zekerheid gesteld op grond van artikel 15f van de Kernenergiewet. COVRA valt niet onder de reikwijdte van artikel 15f).

10.2.e [redacted] merkt op dat de ANVS de conceptplannen heeft bekeken (geen formele beoordeling) en concludeert vooralsnog dat de MFOG-route binnen wet- en regelgeving past, en dat de veiligheid geborgd lijkt te zijn (maar is wel afhankelijk van het, nog niet bekende, specifieke ontwerp van het MFOG). Aandachtspunt is wel dat deze route tot een grotere afvalvolume leidt, wat niet in lijn is met het concept van 'afvalminimalisatie', dat onderdeel is van het afvalbeleid. Een beoordeling van de MFOG-route zal plaatsvinden aan de hand van een aangepast plan van aanpak RWMP. Volgens NRG zal dit binnenkort worden ingediend bij de ANVS.

buiten reikw jcto verzoek

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 08:48  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Aanjagers overleg NRG-COVRA  
**Bijlagen:** 2020-09-07 NRG-COVRA overleg.pptx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ter informatie voor het overleg van vanmiddag. Groetjes, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 2 september 2020 12:50  
**Aan:** 10.2.e @ziggo.nl'; 10.2.e @covra.nl'; 10.2.e '  
**Onderwerp:** RE: Aanjagers overleg NRG-COVRA

Allen,

In de bijlage ons agenda voorstel voor aanstaande maandag.

Gr  
10.2.e

-----Original Appointment-----

**From:** 10.2.e @nrg.eu>  
**Sent:** Thursday, August 20, 2020 2:11 PM  
**To:** 10.2.e @rijksoverheid.nl; 10.2.e @ziggo.nl';  
10.2.e @covra.nl'; 10.2.e  
**Subject:** Aanjagers overleg NRG-COVRA  
**When:** Monday, September 7, 2020 1:00 PM-2:30 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.  
**Where:** Via Webex

10.2.e ik begrijp dat jullie willen vergaderen met WEBEX. Deze heeft NRG niet wil je deze aan deze vergadering toevoegen.

Alvast hartelijk dank hiervoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



**NRG**

Westerduinweg 3, 1755 LE Petten, The Netherlands

+31(0)6 10.2.e

10.2.e@nrg.eu | www.nrg.eu



Meer weten over medische isotopen: <http://30000perdag.nl/>

Blijf op de hoogte en volg ons op: <https://www.facebook.com/30.000perdag/>

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



# ***NRG – COVRA overleg***

07-09-2020

66a



**Nuclear. For life.**

# Inhoud

Status scheiden, sorteren en afvoeren LLW

Overige stromen & WTU

MFOG status en BP contract

COVRA Noord

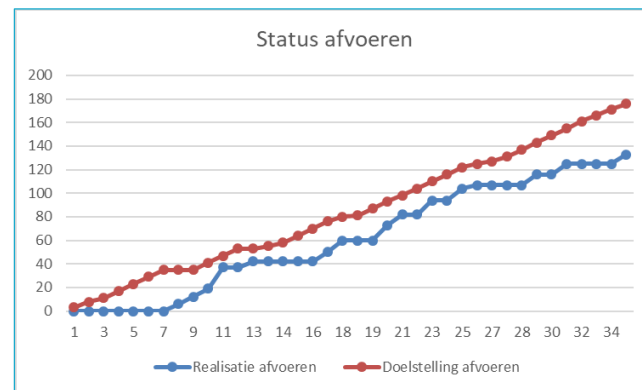
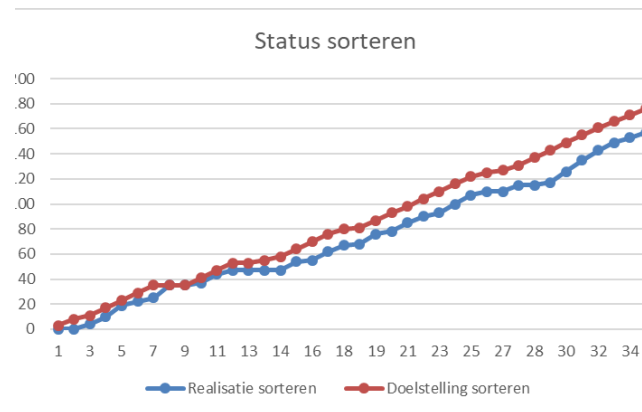


Nuclear. For life.

# Status scheiden, sorteren & afvoeren LLW

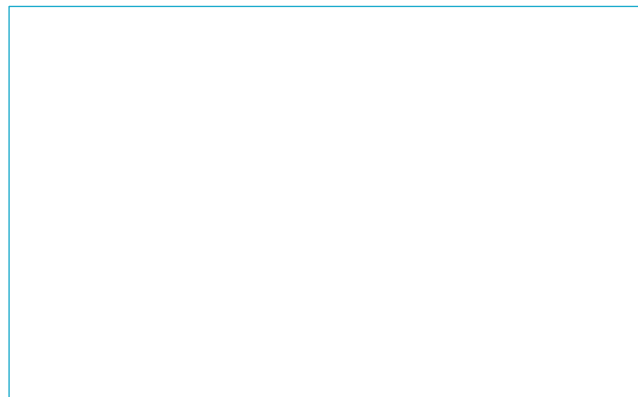
## Tot en met week 35

- Gesorteerd aantal vaten: 157  
19 minder dan gepland
- Afgevoerd aantal vaten: 133  
43 minder dan gepland
- Manipulator problematiek blijft het scheiden en sorteren hinderen. Maatregelen zijn onder meer installatie powermanipulator einde van het jaar, meer inzet op onderhoud, derde manipulatorstation, diverse modificaties aan manipulator
- Afvoeren heeft extra achterstand als gevolg zomersluiting COVRA; in week 26 staat afvoer van 30 vaten gepland.
- Verwachting op basis van de huidige inzichten is dat de afvoer van 250 vaten nog steeds haalbaar is. Hierbij blijft maximale inspanning en bijbehorende prioriteit van NRG en COVRA essentieel



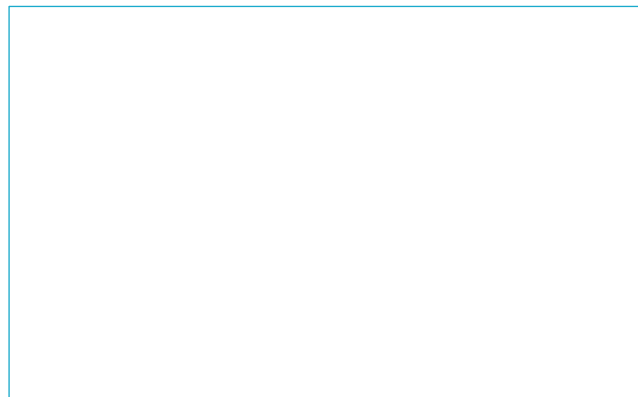
# Overige stromen

- RAP alfa:  
PID goedgekeurd. Concept-rapport van het overkoepelend wijzigingsvoorstel en de safety case worden beoordeeld. Aanvullende governance wordt ingericht om integratie met reguliere bedrijfsvoering te stroomlijnen en continu te kunnen monitoren
- Ontmanteling gebouw 5/6/9  
Eind rapport wordt opgesteld; radiologisch eindrapport is aan de ANVS overhandigd
- Harsen  
Alle harsen afgevoerd. Eindrapport wordt opgesteld
- Onbestraalde splijtstof >5% verrijkt  
Het opslaan van afval in HFR is met de ANVS afgestemd.  
Laatste knelpunt is hiermee opgelost, werkzaamheden worden hervat.
- Tritiumfilters  
Extra koeler geïnstalleerd en getest. Het uitspoelen van de filters is hervat. Technisch lastig project en heeft veel aandacht nodig.



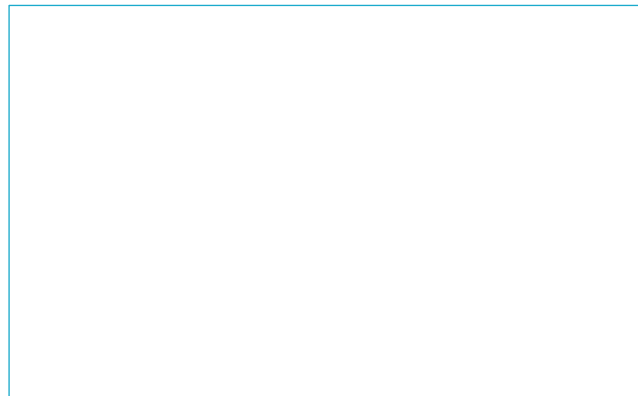
# MFOG

- Juni: Toestemming RvT NRG om opdracht (onder voorwaarden) aan COVRA te gunnen mbt MFOG. Uitgangspunten offerte en op te stellen contract besproken in twee sessies tussen 10.2.e en 10.2.e
- Juli: NRG heeft deze uitgangspunten juridisch intern getoetst en een contract ism NRG Legal opgesteld (format HABOG contract). Concept aangeboden aan COVRA.
- Augustus: COVRA en NRG zijn het niet eens over waar de aansprakelijkheid, indien vertraging optreedt, dient te liggen. RvC COVRA en RvT NRG hebben randvoorwaarden meegegeven die conflicteren. Aanpak ter bespreking in overleg om een proces in te richten om uit deze impasse te komen.
- Augustus: ANVS heeft verdiepende vragen gesteld nav verzoek tot afwijken plan van aanpak. Deze zijn in week 34 beantwoord. Vanaf dat moment loopt beoordelingstermijn van 6 weken.

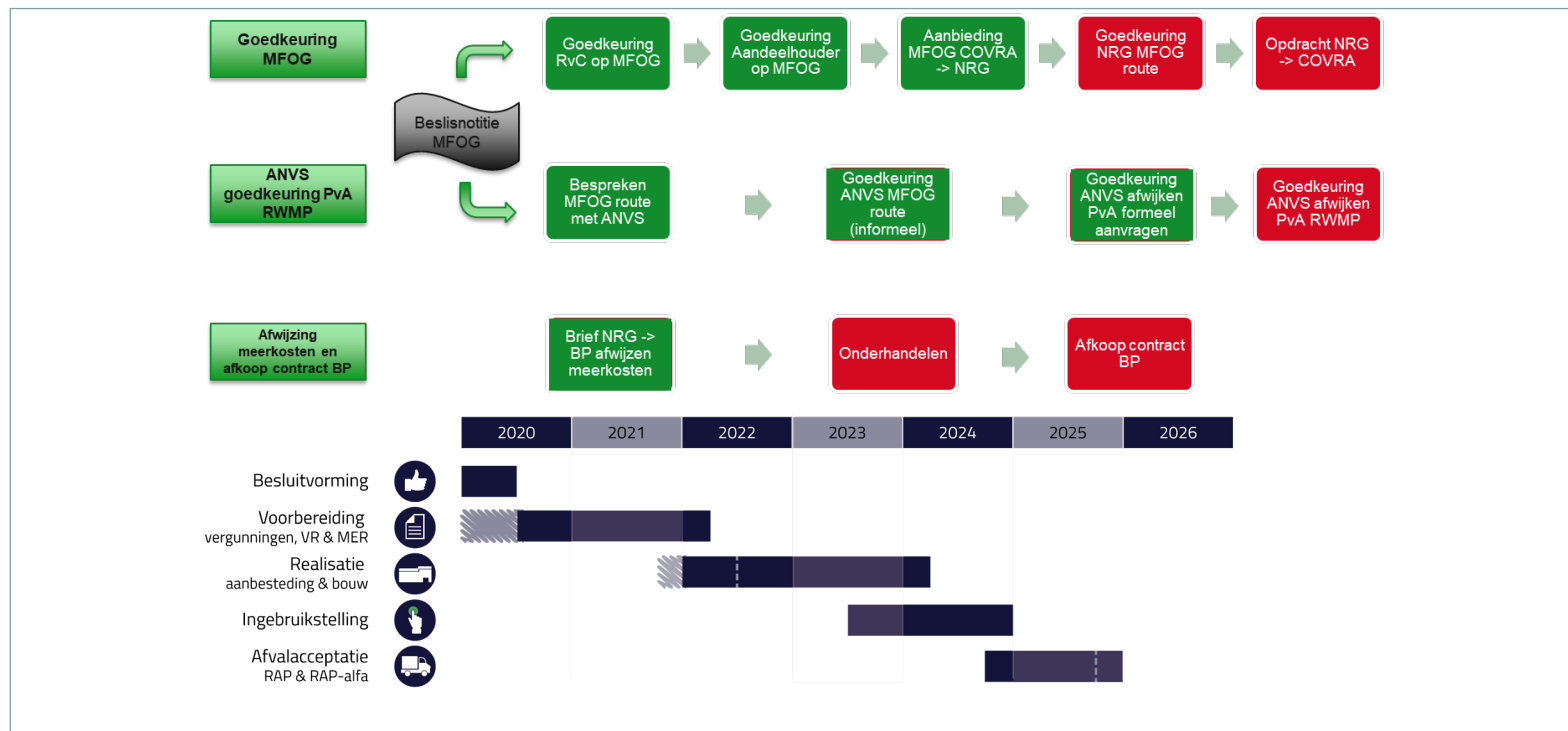


# BP status update

- Brief ontvangen van Belgoproces waarin zij aangeven het niet eens te zijn met het afwijzen van de meerkosten door NRG.
- NRG heeft brief terug gezonden (eerste week september) met afwijzing meerkosten en waarin de heer Van Laer wordt uitgenodigd bij NRG in september. Tevens is aangegeven dat NRG een alternatieve route aan het uitwerken is en open staat voor bespreking om contract af te kopen.
- Bij het gesprek met de heer Van Laer wordt besproken onder welke condities het contract ontbonden zou kunnen worden.
- RvT NRG heeft expliciet uitgesproken dat er pas sprake kan zijn van ontbinding contract wanneer NRG en COVRA het eens zijn over het MFOG contract.



# MFOG



# COVRA Noord

- Gesprekken lopen om te onderzoeken of COVRA Noord en ExisCo initiatieven te integreren zijn (Boelen, Cuypers, Leeftink)





**NRG**



**Van:** 10.2.e @rijksoverheid.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 10:20  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** overleg vandaag  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste mensen,

Een paar punten die ik graag vooraf aan jullie meld, zodat we straks vlotter kunnen vergaderen.

Er is één agendapunt extra wat 10.2.e en mij betreft naar aanleiding van een telefoontje van 10.2.e afgelopen vrijdag. De dag daarvoor is er overleg met ambtelijk EZK-VWS geweest over PALLAS. Daarin is gevraagd om een review te doen van het RWMP. 10.2.e begreep niet goed wat de achtergrond van dit verzoek was in relatie tot PALLAS. Ik heb daarover gebeld met 10.2.e.

Het gaat om de voorbereiding van de besluitvorming over PALLAS, die nu voorzien is voor het voorjaar van 2021. Op dat moment willen de departementen een up to date totaalplaatje hebben van de financiële situatie rond PALLAS- NRG, inclusief RWMP. Idee is dat het niet fijn is om bij VJN of nieuw regeerakkoord financiële zaken voor NRG- PALLAS te regelen en dan een paar maanden later nog een keer voor RWMP zou moeten claimen bij Financiën en het kabinet.

Dit is een helder en goed verhaal. Vraag is nu hoe organiseren we dit nu op een beetje praktische manier. Ik heb het idee getest of het mee kan lopen in de verkenning die vooral 10.2.e gaat doen naar de mogelijkheden van samenwerking tussen COVRA met ExisCo, de NRG-activiteiten die niet in Newco worden ondergebracht. In die verkenning zal immers ook gekeken moeten worden naar de risico's van het resterende deel van RWMP. 10.2.e en 10.2.e konden hiermee prima leven. (10.2.e vertelde verder dat hij alle vertrouwen in 10.2.e heeft, maar dat hij geen risico's mag lopen bij een eventuele overname. Anders gezegd: de risico's van RWMP lagen bij EZK en wat 10.2.e betreft blijft dat ook zo. Dit is een aandachtspunt bij de verkenning.)

Eén punt waar we expliciet nog even bij stil moeten staan, betreft de reservering voor de ontmanteling die op Atkins is gebaseerd. Is het nodig daar weer een consultant voor in te huren? Of is het mogelijk daar op basis van de ontmanteling van de gebouwen 5/6/9 verstandige dingen over te zeggen? 10.2.e vertelde mij dat hij niet veel zin heeft om de staande afspraak met de accountant: om volgend jaar een update te doen van deze reservering, nu te gaan vervroegen.

Wat betreft het sorteren en afvoeren is onze vraag of jullie aan kunnen geven in welke mate ook bij het sorteren een vakantie-effect is opgetreden. Tot nu toe is jullie lijn: ondanks de opgelopen achterstanden, we gaan het uiteindelijk toch wel halen. Maar het is nu september. Hoe realistisch is dat nog? De vorige keer hadden jullie nog een extra manipulator in gebruik genomen waarvan de effecten substantieel leken. Ik zie dat nu niet meer terug in de cijfers, tenzij er een substantieel vakantie-effect is.

Kortom: het is tijd om goed te kijken wat nog realistisch haalbaar is wat betreft sorteren en afvoeren voor het eind van het jaar en in het verlengde daarvan te kijken wat de gevolgen daarvan zijn voor de planning van 2021 en latere jaren. Dat past ook goed bij het review-punt hiervoor. En bij het punt van de vorige keer dat de financiële overzichten voor ons nu zeer inzichtelijk zijn voor de periode sinds de start van het RWMP, maar dat het goed zou zijn om ook een financieel doorkijkje te maken naar de planningshorizon van RWMP. Vraag: kan dat? Lukt dat? Wanneer? Nog hulp bij nodig?

Dan bij het punt over tritium: liggen jullie nog steeds op koers met tritium? Ook financieel?

Felicitaties voor de harsen en de splijtstof!! Dat is ook allemaal binnen budget gebeurd?

Wat betreft het MFOG heb ik nog met 10.2.e contact gehad (toen ik hem sprak over het overleg van afgelopen donderdag). Hij heeft dit punt opgebracht in de RvT als een soort standaardpunt bij het sluiten van een nieuw contract: een boetebeding om de prikkels bij COVRA scherp te houden. 10.2.e ziet niet direct andere opties voor dit punt. Overigens zal in de verkenning van samenwerking Exisco-COVRA ook over dit punt nagedacht moeten worden met in het achterhoofd het punt van 10.2.e aan het COVRA-lijf geen polonaise!

Naar mijn idee is het so wie so goed om een 'what if' te doen: bijvoorbeeld als het MFOG een half of een heel jaar later gereed zou zijn. Ook dan moeten weten wat dit operationeel betekent: gaan we dan gewoon door met sorteren en slaan we de vaten dan tijdelijk weer op in Petten of is het dan noodzakelijk het sorteren geleidelijk te vertragen om opslagproblemen te voorkomen? Of is er nog een andere oplossing? En in het verlengde daarvan wat zouden de meerkosten hiervan kunnen zijn?

Stel dat je het lukt daar bedragen aan te koppelen, dan is het vervolgens de vraag wie de kosten daarvan moet dragen. Je kunt zoals 10.2.e redeneren dat COVRA daar dan voor op moet draaien, bijvoorbeeld via een boetebeding. Ik denk dat 10.2.e (en 10.2.e en 10.2.e ) dan zegt: dat NRG dan een hogere prijs moet gaan betalen voor afvoer naar het MFOG. Resultaat hiervan is dat ofwel via het MJV ofwel via het RWMP EZK de lasten hiervan draagt. Maar omdat EZK ook alleen kleine tegenvallers kan dragen, zal vermoedelijk het generale beeld hiervoor uiteindelijk opdraaien. Het wordt dan een vestzak-broekzak-operatie voor het rijk als geheel. De extra risico-reserve bij Financiën valt weg tegen de extra uitgaven die EZK/het rijk daar uiteindelijk voor moet doen.

Vraag voor mij is of dit dan niet eenvoudiger kan worden georganiseerd via een overeenkomst tussen NRG, COVRA, EZK, VWS, bijvoorbeeld in het kader van een eventuele fusie tussen ExisCo en COVRA.

Last but not least speelt hier wellicht nog de discussie over staatssteun. 10.2.e maakt zich hier zorgen over op basis van zijn ervaringen in de afvalwereld. Zou dit kunnen betekenen dat COVRA NRG niet zomaar gratis posities in het MFOG mag aanbieden? Moet COVRA voor die posities ook een marktconforme prijs vragen? Overigens verandert dat niet fundamenteel iets aan het cijferbeeld: het blijft uiteindelijk voor het rijk als geheel een vestzak-broekzak-operatie. Vraag: wie kan ons met deze vraag verder helpen?

Tot slot: BP. Ik heb geen vragen. Wens 10.2.e veel succes!

Ik heb 10.2.e beloofd donderdag contact met elkaar te hebben over de RWMP-review.

Ik denk dat we na onze discussie vanmiddag even moeten nagaan of we de concept-opdracht aan 10.2.e verder moeten aanscherpen en of jullie het eens zijn dat de RWMP-review hierin kan meelopen.

Tot straks,  
10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e @pallasreactor.com>  
**Verzonden:** woensdag 7 oktober 2020 13:27  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @nrg.eu; 10.2.e  
**Onderwerp:** 201007 Opdracht aanjagers ExisCo Covra msm.docx  
**Bijlagen:** 201007 Opdracht aanjagers ExisCo Covra msm.docx

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

10.2.e ,

Bijgaand de (wat mij betreft definitieve) opdracht inzake samenwerking ExisCo – COVRA.

De opmerkingen van Fin en EZK zijn verwerkt, evenals nog een enkele suggestie van 10.2.e

- Zonder tegenbericht voor morgen 12:00 uur ga ik ervan uit dat jullie met deze opdracht kunnen instemmen.
- Indien er wel een tegenbericht komt, dan agenderen we dit stuk voor besluitvorming vrijdag a.s.

Groet,  
10.2.e

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. PALLAS accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Op verzoek van VWS, EZK en MinFin hebben NRG en PALLAS de afgelopen periode een gezamenlijk voorstel ontwikkeld (integrale propositie) ten behoeve van de bouw van een nieuwe reactor zodat ook op termijn de beschikbaarheid van medische isotopen wordt zeker gesteld. In dit kader spelen een aantal zaken rondom nucleair afval en ontmanteling van gebouwen. Het is belangrijk hier tijdig over de juiste analyses te beschikken, teneinde een weloverwogen besluit te kunnen nemen. Daartoe worden de volgende opdracht geformuleerd.

### **Relatie ExisCo - COVRA**

Onderdeel van de integrale propositie is dat activiteiten die niet tot de *core business* van de nieuw op te richten onderneming (NewCo) behoren, achterblijven bij (de rechtsopvolger van) Stichting NRG (ExisCo; *existing company*). Een belangrijk onderdeel van deze niet-kernactiviteiten betreffen activiteiten op het gebied van het beheer van afval (operationeel en historisch), het ontmantelen van assets die op termijn niet nodig zijn voor NewCo en het tijdelijk ter beschikking stellen van deze assets aan NewCo. NRG/Pallas en COVRA zullen de opdracht geven voor het doen uitvoeren van een onderzoek zoals hieronder nader beschreven.

In de integrale propositie wordt voorgesteld te verkennen of en hoe de samenwerking tussen ExisCo en de COVRA eruit zou kunnen zien. Er zijn drie redenen waarom deze samenwerking kansrijk wordt geacht:

- De wens om te komen tot een heldere, lange termijn taak- en verantwoordelijkverdeling tussen de productie van medische isotopen enerzijds en de verwerking van radioactief afval anderzijds.
- Het optimaal benutten van synergie tussen de COVRA en ExisCo.
- Vragen over de organisatorische omvang van ExisCo mede in relatie tot de lange termijn ontwikkelambitie van de COVRA.

Tegen deze achtergrond wordt verzocht om onder leiding van **10.2.e** **10.2.e** (de aanjagers) tot een of meerdere voorstellen te komen hoe de organisatorische samenwerking tussen ExisCo en de COVRA eruit zou kunnen zien en hierover uiterlijk medio december te rapporteren. Daarbij dient ook ingegaan te worden op de vraag of activiteiten die geen directe relatie hebben met ontmanteling of afvalverwerking, waaronder het campusmanagement en de exploitatie / verhuur van niet-nucleaire assets, waaronder de TNO gebouwen, onderdeel (kunnen) uitmaken van een eventuele samenwerking tussen ExisCo en COVRA. Voorstellen dienen waar mogelijk vergezeld te gaan van een raming van de kosten en efficiencyvoordelen, om te kunnen bepalen wat de synergie is en waar die valt.

Volledigheidshalve zij opgemerkt dat een eventuele deelname/samenwerking van COVRA in/tussen ExisCo goedkeuring behoeft van de aandeelhouder, het ministerie van Financiën. Een eventuele investering zal worden beoordeeld conform de investeringscriteria uit het Deelnemingenbeleid, waaronder een risico- en rendementsanalyse. EZK beoordeelt eventuele voorstellen als beleidsverantwoordelijk departement voor NRG.

Gevraagd wordt deze exercitie uiterlijk medio december op te leveren, zodat de uitkomsten ervan betrokken kunnen worden bij de besluitvorming over de integrale propositie.

**Van:** 10.2.e @pallasreactor.com>  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2020 12:59  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @nrg.eu; 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: 201007 Opdracht aanjagers ExisCo Covra msm.docx  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Even voor de zekerheid: dit is de finale opdracht!

---

**From:** 10.2.e @minezk.nl]  
**Sent:** 07 October 2020 14:11  
**To:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e @nrg.eu; 10.2.e  
**Subject:** RE: 201007 Opdracht aanjagers ExisCo Covra msm.docx

Als 10.2.e ook akkoord is met deze tekst leg ik deze opdracht en de opdracht voor de review van het RWMP nog even voor aan 10.2.e. Gr. 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @pallasreactor.com>  
**Verzonden:** woensdag 7 oktober 2020 13:27  
**Aan:** 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @nrg.eu>  
**cc:** 10.2.e @pallasreactor.com>; 10.2.e @nrg.eu; 10.2.e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** 201007 Opdracht aanjagers ExisCo Covra msm.docx

10.2.e ,

Bijgaand de (wat mij betreft definitieve) opdracht inzake samenwerking ExisCo – COVRA.

De opmerkingen van Fin en EZK zijn verwerkt, evenals nog een enkele suggestie van 10.2.e

- Zonder tegenbericht voor morgen 12:00 uur ga ik ervan uit dat jullie met deze opdracht kunnen instemmen.
- Indien er wel een tegenbericht komt, dan agenderen we dit stuk voor besluitvorming vrijdag a.s.

Groet,  
10.2.e

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. PALLAS accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. PALLAS accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e @anvs.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 november 2019 10:23  
**Aan:** 10.2.e  
@nrg.eu; 10.2.e  
@verenigingafvalbedrijven.nl; 10.2.e  
@covra.nl; 10.2.e

**Onderwerp:** Presentatie NDRA van 10.2.e 19 nov 2019  
**Bijlagen:** Presentatie NDRA Beleidsoverleg 19 nov 2019 191119.pdf

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Besten,

Bijgaand treffen jullie de presentatie aan van 10.2.e (COVRA) van gisteren, waarvoor dank!

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

@anvs.nl  
Tel: 06-10.2.e

**Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)**  
[www.anvs.nl](http://www.anvs.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



## Ontwikkeling Nucleaire Dienstverlening voor de NRG Onderzoekslocatie Petten



# BELANGRIJKE MEDEDELING

---

- 1) Deze presentatie geeft COVRA's visie weer hoe Nucleaire Dienstverlening voor Radioactief Afval (NDRA) op de Onderzoeks Locatie Petten (OLP) vormgegeven kan worden.
- 2) Deze presentatie is opgesteld door COVRA na intensief onderzoek op de OLP en in samenwerking tussen NRG en COVRA.
- 3) Echter, uit deze presentatie kan op geen enkele wijze de conclusie getrokken worden dat de gepresenteerde visie ook die van NRG is.
- 4) Deze presentatie kan niet gezien worden als een onderling afgestemd voorstel of een juridisch bindend voorstel of gezien worden als een bindende intentieverklaring tussen de partijen NRG en COVRA.
- 5) Enkel op schrift gestelde afspraken voorzien van de ondertekening door de betreffende besturen en, waar benodigd, goedkeuring in wederzijdse governance lijnen kan bindend zijn.

# AGENDA

---

- Wat is Nucleaire Dienstverlening
  - Wat betekent dat voor NRG
  - Wat betekent dit voor COVRA
  - Ketenintegratie
  - Planmatige aanpak
  - COVRA Noord
- 
- Historisch afval en Pallas

NDRA

NUCLEAIRE DIENSTVERLENING VOOR RADIOACTIEF AFVAL

---

# NUCLEAIRE DIENSTVERLENING

Nucleaire dienstverlening:

**Effectievere bediening van klanten door opschuiven van COVRA in de keten, richting de bron van het afval.**

1. Beperking risico voor de ontdoener (finale kwijting aan de bron)
  - Voorspelbaar budget
  - Zekerheid van veilig en betrouwbaar afvalbeheer
2. Ketenintegratie vanaf de bron

**Risico verschuift in de keten van ontdoener naar COVRA maar totale risico over de keten neemt af.**



NRG en COVRA zijn gestart met het ontwikkelen van dit concept: **"COVRA Noord"**.

- Getekende intentieverklaring,
- Planmatige aanpak,
- Aansluiting met PALLAS.

(Een vergelijkbaar traject is gestart met EPZ en er is belangstelling van URENCO en grotere ziekenhuizen).

# WAT BETEKEN DAT VOOR NRG

## Effectief

- Volledige concentratie op de kernactiviteiten,
- Zekerheid dat afval veilig en professioneel verzorgd wordt,

## Efficient

- Afval opslag en verwerkingskosten van de balans (geen liabilities, geen investeringen),
- Beperking van risico's door eerdere overdracht van afval,
- Kosten besparing door keten-integratie,
- Verminderen van de compliance druk (afval wetgeving is complex),

## Robuust

- Perspectief voor betrokken personeel bij een professionele afvalbedrijf,
- Mogelijkheid om een campus model voor verschillende bedrijven te ontwikkelen met een centrale radioactief afval dienstverlening.
- Pallas, Historisch Afval

Realiseren van de ketenintegratie kost tijd en daaruit volgende kostenbesparing. De andere genoemde voordelen zijn minder vast omschreven maar zullen nagenoeg altijd de doorslag geven.

NRG PRODUCES  
**MEDICAL ISOTOPES**  
FOR ABOUT  
**10 MILLION**  
PATIENT TREATMENTS  
**PER YEAR**

IN  
**MORE**  
THAN  
**90 COUNTRIES**



# COVRA DE LOGISCHE PARTNER

## Een unieke positie in Nederland

- Enige erkende radioactief afvalverwerker,
- Enige partij die ketenintegratie kan realiseren,
- Sterke (internationale) reputatie (wat de overgang van personeel vergemakkelijkt),
- Continuïteit en lange termijn perspectief,

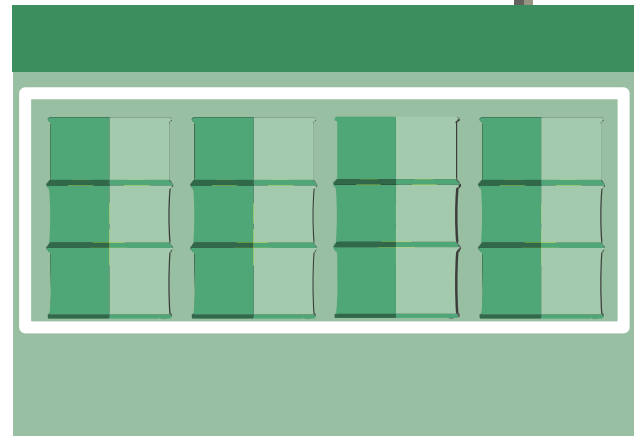
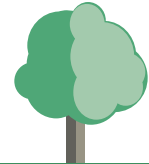
## Business as usual

- Inzicht in specialistische regelgeving,
  - State-of-the-art afvaldata management systemen,
  - Ervaring in complexe projecten op klant locaties,
  - Praktische, veilige en zorgvuldige aanpak,
- COVRA = afvalbedrijf  $\neq$  kerncentrale  $\neq$  onderzoeksinstituut

## Ketenintegratie

- Meer inzicht in de gehele keten = minder risico over de gehele keten
- Effectieve inzet van assets (Investerings voor meer dan één klant).

Isolate, Control  
and Monitor





# WAT BETEKENIT DIT VOOR COVRA

## Dienstverlening

- Breder en effectiever aanbod aan klanten
- Versteving van technische en operationele infrastructuur
- Implementeren van keten integratie en optimalisatie van de logistiek

## Kwaliteit

- Meer inzicht in oorsprong en kwaliteit van het afval.
- Integrale controle op de conditionering van het afval in alle stadia.
- Minder risico over de gehele keten

## Organisatie

- Omzet vergroting en extra marge.
- Vergroten van de organisatorische slagkracht.
- Beheersing staf – operatie balans.
- Carrière mogelijkheden voor medewerkers binnen de eigen organisatie – behoud van kennis en kunde.
- Ondersteuning van een cultuurverankering. (ramen open, vakmanschap)
- Positionering voor ontmantelingsdienstverlening

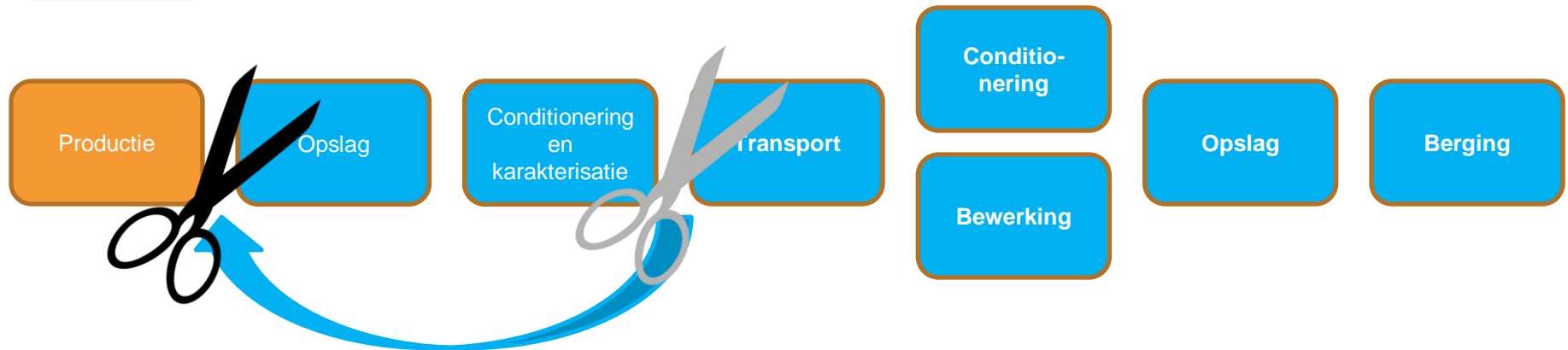




# KETENINTEGRATIE

---

# VOORWAARTSE KETENINTEGRATIE



## De Knip

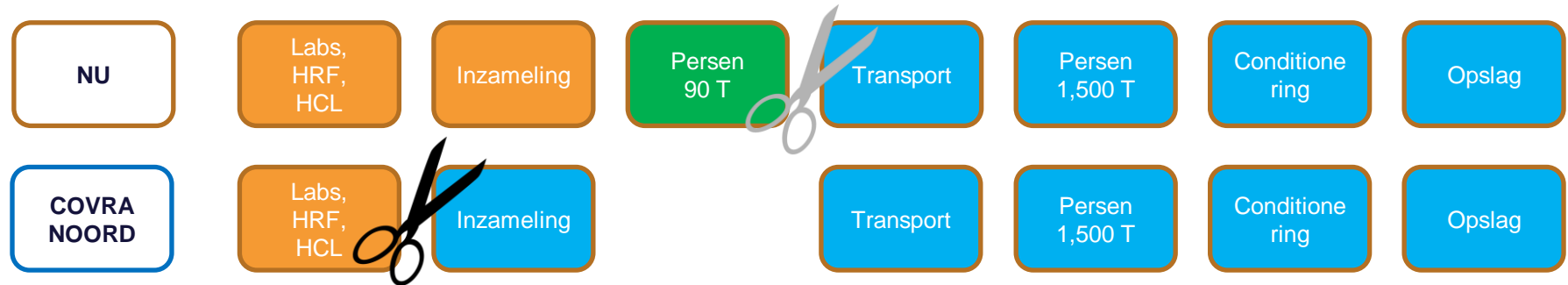
- COVRA accepteert afval tegen Finale kwijting (neemt juridisch en economisch eigendom over).
- Het moment waarop het afval formeel wordt overgedragen van ondoener naar COVRA (de “knip”) zal idealiter zal zo dicht mogelijk bij het moment van ontstaan van het afval zijn.
- Een logische en praktische “knip”.
  - Niet: COVRA treedt niet in het primaire proces van de klant. (heldere rollen en verantwoordelijkheden).
  - Wel: COVRA heeft inzicht in het primaire proces en variaties,
  - Wel: Duidelijke acceptatievoorwaarden.
- De scope beperkt zich tot radioactief afval.



# VOORBEELD

## Afvoer van vast afval

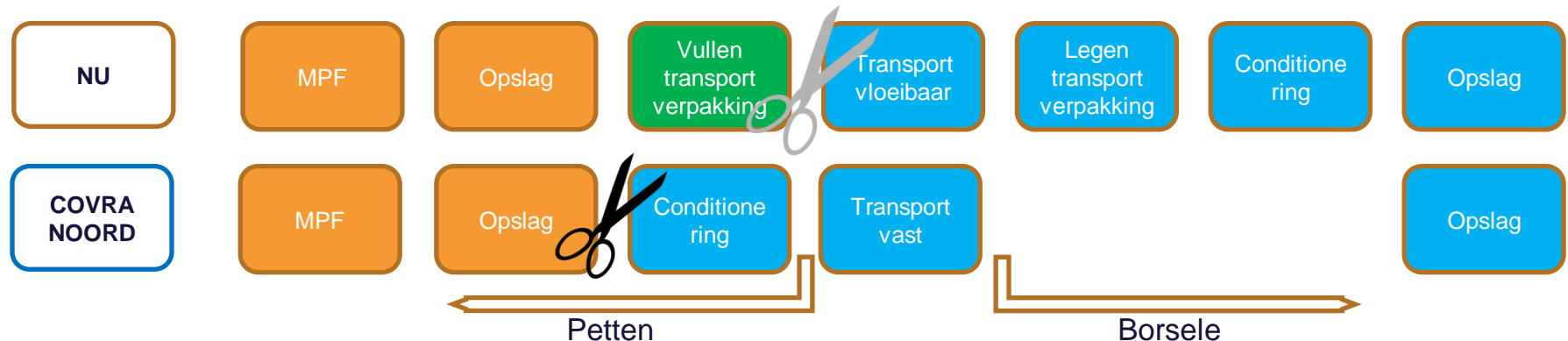
Voorwaartse integratie vermijdt economisch gedreven persstap in Petten.  
Meer inzicht in oorsprong van afval (betere kwaliteit controle)



## Molybdeen productieafval (vloeistof 1 & 2)

Conditionering in Petten

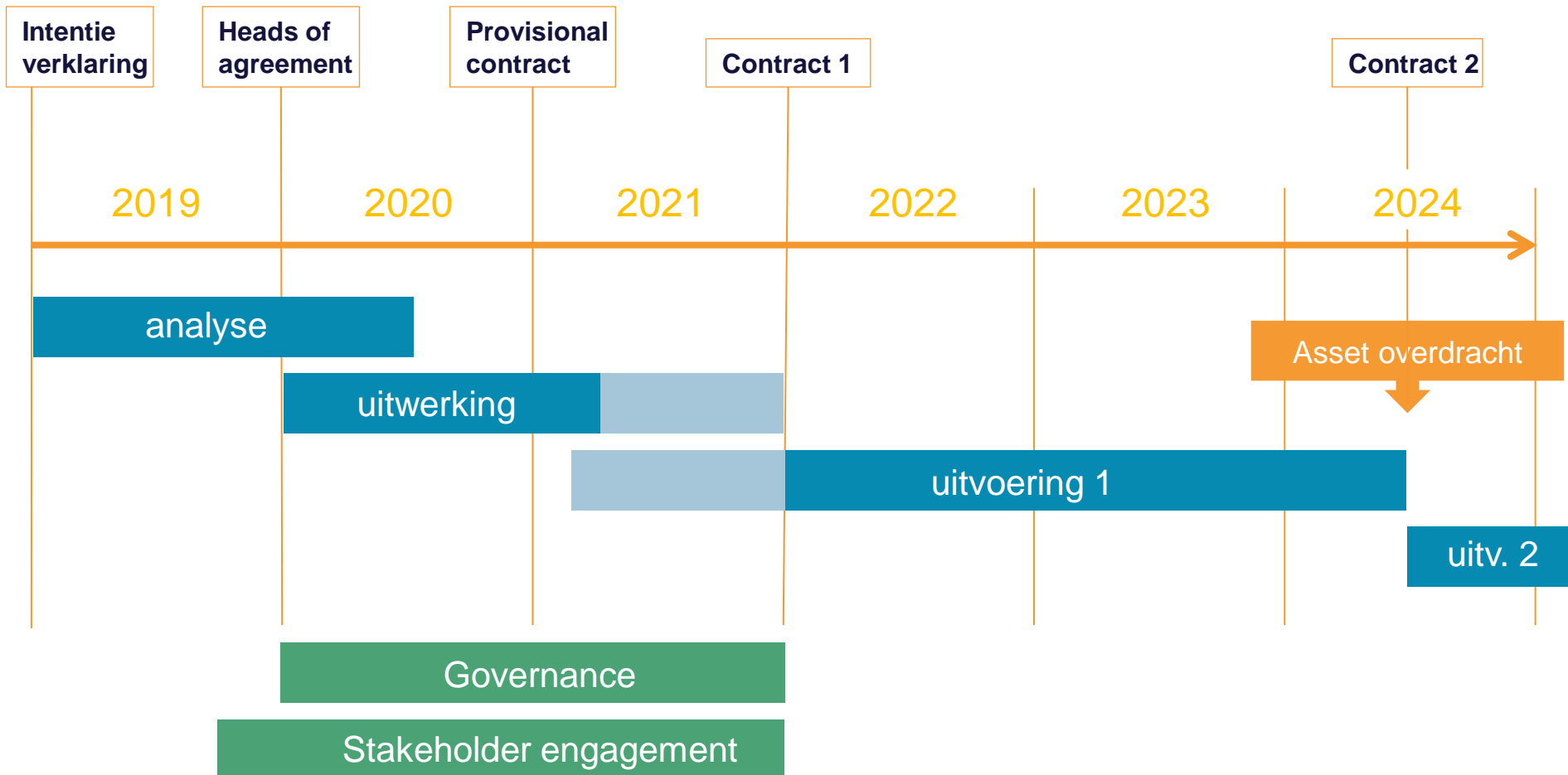
- Vermijdt complex transport van ongeconditioneerd hoogactief materiaal in kleine volumes.
- Efficiënter gebruik van de ondergrondse opslagtanks. (tanks zijn onderdeel van het primair proces)



# PLANMATIGE AANPAK

---

# GEFASEERDE AANPAK



# GEFASEERDE AANPAK

## analyse

De technisch-operationele analyse door gecombineerd NRG/ COVRA team.

- Keten analyse per afvalstroom van bron tot opslag
- Inventarisatie van installaties en gebouwen (lopende verbeter trajecten)
- Inventarisatie van de huidige organisatie

De socio-economische analyse omvat:

- Financiering, Kwaliteit- en Veiligheidsvoorschriften, (Milieu)Vergunningen, Organisatie en Personeel,
- Contracten en Verzekeringen.

## uitwerking

Afstemming over:

- Vaststellen van de interacties met andere NRG onderdelen (SLA).
- Vastleggen van de interactie met Historisch Afval programma
- Restrisico verdeling

## uitvoering

1. Beperkte overgangperiode:
  - Onder de NRG OLP vergunning,
  - Op cost plus basis,
  - COVRA neemt DWT en haar medewerkers over.
2. Dienstverlening volledig voor rekening en risico COVRA
  - Asset overdracht
  - COVRA inrichtingsvergunning

### Governance

- O.a. RvT, RvC

### Stakeholder engagement

- Direct betrokken personeel
- OR (NRG, COVRA)
- Omgeving (B&W Schagen)

COVRA NOORD

---

**Geen lange termijn radioactief afval opslag in Petten**, alleen opslag voor (veiligheids)logistieke redenen.

## Activiteiten

- Radioactief afval inzameling, bewerking en (tussen)opslag,
- Decontaminatie activiteiten (voor NRG en derden)
- (intern)Transport en logistiek
- (Ontmanteling)

## Assets

- Gebouwen en systemen binnen het afgeschermd Decontamination and Waste Treatment (DWT) gebied.
- Intern transport en inzamel middelen
- Afvalwater lozingsleiding (naar de Noordzee)

## Personeel en organisatie

- Overname DWT staf (incl. subcontractor inzameling) 25 – 30 FTE
- Locatie manager voor klant contact en dienstverlening
- Beperkte staf en/ overhead

COVRA locatie in Nieuwdorp blijft centrale groepslocatie:

- Lange termijn afval opslag
- Centrale stafdiensten
- Centrale datavoorziening
- Keten coördinatie

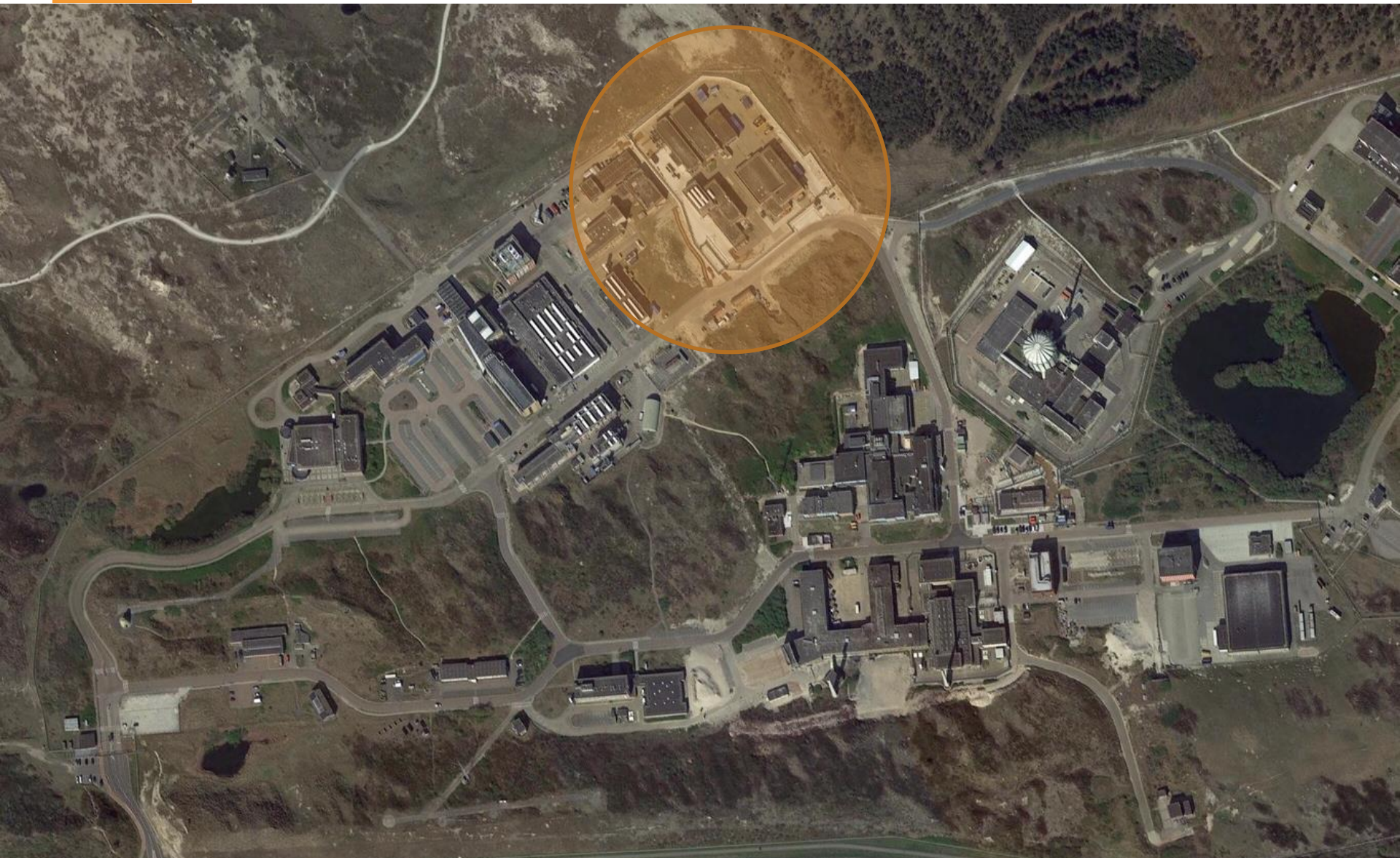


# AFVALSTROMEN

De scope omvat alle radioactieve afvalstromen.

10.1.c

# LOCATIES





# DWT; CENTRAAL IN DE DIENSTVERLENING

- Afval opslag en conditioneringsactiviteiten geconcentreerd binnen DWT.
- Terrein afgeschermd van OLP locatie.
  - 21: Decontaminatie gebouw
  - 22. Waterbehandelingsgebouw
  - 24. Overslag gebouw voor Historisch Afval (WTU)
  - 25. Vast afval conditioneringsgebouw
  - 26. Opslag gebouw voor hoogactief afval (WSF, Pluggenloads)
  - 19. Tijdelijke opslag vast afval (STEK hal); in de planning voor afbraak.



# HISTORISCH AFVAL

De COVRA Noord ontwikkeling is robuust en kan het Historisch afval- en het PALLAS-project versterken.

## Historisch Afval

- Overdracht van afval en programma coördinatie van NRG aan COVRA
  - Liabilities uit ECN/NRG boeken,
  - Vergunningsplicht voor afvoer voldaan (voor ECN/NRG)
  - Doorloop interfereert niet met PALLAS.

Bijzondere aandacht nodig voor financiering en restrisicoafdekking

### **Historisch Afval**

*Complex, kostbaar, meerjarenplanning (doorloop tot 2026).*

*Coördinatie binnen NRG door de afdeling Radioactive Waste Management Programme (RWMP):*

- *Programma coördinatie.*
- *Dienstverlening door operationele NRG afdelingen. (DWT, Hot cel, Analyse)*
- *Ondersteuning vanuit NRG consultancy (project management)*
- *Afstemming met COVRA*

# PALLAS

---

## **PALLAS**

Uitgangspunt: Volledige radioactief afval dienstverlening voor rekening en risico van externe partij.

- Vast budget,
- Beperkte risico's

# COVRA<sub>NV</sub>



Actief voor de toekomst!

# Onderzoek naar organisatorische samenwerking ExisCo en COVRA

## EINDRAPPORTAGE

Homad BV

31 december 2020

Inhoudsopgave	2
Inleiding	3
Ontwikkelingen	3
Relatie met het rapport Radioactive Management Programme (RWMP) doorgelicht	3
Ervaringen met de uitvoering van het RWMP	4
Operationeel afval	5
Oplossingsrichtingen	5
Beschrijving van de varianten	5
Beoordeling van de varianten	7
Vergunningen	7
Financiën	8
Uitwerking variant 4 COVRA Noord Plus	8
Ontmanteling	10
Conclusies en aanbevelingen	10
 Gebruikte bronnen	 12
 Overzicht bijlagen	 13
1 Opdracht	
2 Varianten	
3 Vergunningsaspecten	
4 Uitwerking variant 4 COVRA Noord Plus	



## ***Inleiding***

Op 16 oktober 2020 is door NRG aan Homad BV de opdracht verstrekt om een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden voor organisatorische samenwerking tussen ExisCo en COVRA (Bijlage 1).

Deze opdracht is één van de uitwerkingen van het op verzoek van de ministeries van VWS, EZK en Financiën opgestelde gezamenlijke voorstel (integrale propositie) [1] om te komen tot de bouw van een nieuwe reactor zodat op termijn de beschikbaarheid van medische isotopen wordt zeker gesteld.

Onderdeel van de integrale propositie is dat activiteiten die niet tot de core business van de nieuw op te richten onderneming (NewCo) behoren achterblijven bij (de rechtsopvolger van) Stichting NRG (ExisCo; existing company). Een belangrijk onderdeel van deze niet-kernactiviteiten betreft activiteiten op het gebied van het beheer van het afval (operationeel en historisch), het ontmantelen van assets die op termijn niet nodig zijn voor NewCo en het tijdelijk ter beschikking stellen van deze assets aan NewCo.

In de verstrekte opdracht wordt tevens verzocht te bezien of activiteiten die geen directe relatie hebben met afvalverwerking of ontmanteling, waaronder het campusmanagement en de exploitatie/verhuur van niet nucleaire assets -waaronder de TNO gebouwen - onderdeel kunnen uitmaken van een eventuele samenwerking tussen ExisCo en COVRA.

## ***Ontwikkelingen***

De op 16 oktober 2020 verstrekte opdracht kent als vertrekpunt dat de oprichting van de nieuwe onderneming NewCo zal plaats vinden met middelen van private investeerders (Plan A). Om de slaagkansen te verhogen dienen de niet core activiteiten buiten NewCo geplaatst te worden.

Vrijwel direct na opdrachtverlening deden zich ontwikkelingen voor die de eerste optie waarbij NewCo door middel van private investeringen zal worden gerealiseerd vooralsnog buiten beeld plaatst.

De variant waarbij oprichting van NewCo met publieke middelen (plan B) plaatsvindt lijkt vooralsnog de meest realistische. Door deze wijziging is de oprichting van ExisCo niet - althans vooralsnog niet - aan de orde.

In overleg met de opdrachtgever is overeen gekomen om met inachtneming van het vooralsnog niet oprichten van ExisCo, de mogelijkheden voor organisatorische samenwerking tussen nu derhalve NewCo en COVRA toch te onderzoeken. Vertrekpunt is niet de noodzaak om NewCo te beperken tot de core business maar de mogelijke samenwerking vooral op inhoudelijk gronden te beoordelen.

## ***Relatie met rapportage Het Radioactive Waste Management Programma (RWMP) doorgelicht***

Op 22 maart 2018 is door ABDTOPConsult het rapport “Radioactive Waste Management Programme (RWMP) doorgelicht” [2] uitgebracht. Aan dit rapport heeft ook Homad BV in de persoon van <sup>10.2.e</sup> een bijdrage geleverd.

In hoofdstuk 4 en in bijlage 2 van [2] worden twee opties voor verbetering van de samenwerking tussen NRG en COVRA beschreven.

- Effectiever samenwerken in de keten

- Overname van de governance van het historische afval door COVRA

Na afweging van de diverse aspecten is destijds gekozen om door een effectievere ketensamenwerking tussen NRG en COVRA de uitvoering van het RWMP ter hand te nemen. Parallel daaraan hebben oriënterende verkenningen plaatsgevonden om op termijn de optie van overname van de governance van het historische afval door COVRA tot uitvoering te kunnen brengen. Deze verkenningen hebben tot nu toe niet tot concrete acties op dit punt geleid.

Na besluitvorming over [2] is aan de opstellers verzocht als zogenoemde aanjagers van het proces van de uitvoering van het RWMP en het bevorderen van een effectievere samenwerking tussen NRG en COVRA op te treden.

Hoofdstuk 4 van [2] sluit af met de zinsnede:

“Op basis van de ervaringen die daarmee worden opgedaan, kan bij voldoende voortgang over maximaal een jaar opnieuw worden bekeken of verdergaande stappen in de samenwerking tussen NRG en COVRA aantrekkelijk zijn en of optie 2 (overname van de governance) daarbij de meest aantrekkelijke optie is.”

### ***Ervaringen met de uitvoering van het RWMP***

Sinds de uitvoering van het RWMP medio 2018 op basis van [2] ter hand is genomen, heeft zich een aantal relevante ontwikkelingen voorgedaan.

- Uitvoering van het deel van het RWMP dat het historische afval betreft is voortvarend ter hand genomen en er is goede voortgang geboekt
- De ketensamenwerking tussen NRG en COVRA is significant verbeterd
- De rollen van NRG als producent van isotopen en COVRA als dienstverlener voor het afval zijn duidelijker komen te liggen. Illustratief daarvoor is het afzien van NRG om te komen tot een eigen verwerkingseenheid voor de harsen en de verwerking van de harsen door COVRA te laten plaatsvinden
- Het wederzijdse vertrouwen is verder toegenomen
- Voorstellen zijn in toenemende mate niet langer NRG of COVRA voorstellen maar ketenvoorstellen
- Met het besluit om te komen tot de bouw van het MFOG door COVRA en beëindigen van het contract met Belgoprocess is een belangrijk risico in geld en doorlooptijd bij de uitvoering van het RWMP geëlimineerd
- Bij de besluitvorming over het MFOG en het beëindigen van het contract met Belgoprocess kwam als aandachtspunt naar voren het eventueel langer in stand moeten houden van de RWMP organisatie door NRG in geval van vertraging in de voorbereiding van de bouw van het MFOG. Discussiepunt daarbij was welke partij de daarmee gemoeide extra kosten zal moeten dragen. Met de verdere voortgang en afronding van delen van het RWMP en het daarmee in zicht komen van de einddatum, kan dit als aandachtspunt op enig moment opnieuw aan de orde komen

Op basis van deze ontwikkelingen zijn de aanjagers van mening dat - hoewel vanuit de voortgang van het RWMP niet direct noodzakelijk - de mogelijkheid tot overdragen van de governance opnieuw kan worden overwogen.

Daarmee zijn de ervaringen van de aanjagers een ondersteuning van de vraagstelling in de onderhavige opdracht.

### ***Operationeel afval***

Het RWMP richt zich (naast de toekomstige ontmanteling van gecontamineerde gebouwen) uitsluitend op het historische afval dat op de OLP ligt opgeslagen. Een belangrijke voorwaarde voor het functioneren van NewCo is de verwerking van het nucleaire afval dat vrijkomt tijdens de isotopenproductie en nucleair onderzoek (operationeel afval). De vraagstelling in de vigerende opdracht is daarmee breder dan in [2] verwoord.

### ***Oplossingsrichtingen***

Vanuit COVRA is mede op basis van enkele oriënterende gesprekken met NRG in het kader van de vigerende opdracht een aantal varianten voor toekomstige samenwerking in beeld gebracht (bijlage 2).

Van belang is dat de bedoelde gesprekken hebben plaatsgevonden in een fase waarin de zich wijzigende gedachtevorming over alternatieve (publieke) financiering nog niet was afgerond. Om deze reden wordt in een aantal varianten nog gesproken over ExisCo en de relatie ExisCo-COVRA. Nu ExisCo voor de thans overzienbare termijn niet zal worden opgericht, moet in de tabel ExisCo gelezen worden als onderdeel van NewCo.

### ***Beschrijving van de varianten***

De naamstelling van de varianten komt overeen met bijlage 2.

#### ***Variant 1 COVRA = ExisCo***

In deze variant neemt COVRA de volledige scope over zoals beschreven in [1].

Dit betekent dat behalve de afval gerelateerde activiteiten ook campus development en campus management tot het takenpakket van COVRA zullen gaan behoren. Daarmee worden taakelementen aan de activiteiten van COVRA toegevoegd die niet tot het primaire werkveld van COVRA behoren. Synergie op deze activiteiten is daarmee niet aan de orde. Het management van COVRA wordt extra belast wanneer de genoemde activiteiten aan het takenpakket van COVRA worden toegevoegd.

#### ***Variant 2 ExisCo Lt***

In deze variant is sprake van een beperktere overdracht van niet afval gerelateerde activiteiten (campus development blijft bij NewCo). Voor het overige geldt voor deze variant hetzelfde als bij variant 1.

### *Variant 3 ExisCo\**

In deze variant blijven de niet afval gerelateerde activiteiten achter bij NewCo maar worden wel alle assets beschreven in de NRG-PALLAS propositie in eigendom overgedragen aan COVRA. COVRA stelt deze assets vervolgens tegen nader te bepalen voorwaarden beschikbaar aan NewCo. De daaraan ten grondslag liggende overweging is dat de assets slechts tijdelijk ter beschikking worden gesteld aan NewCo en COVRA na deze periode tot ontmanteling zal overgaan. Er lijken alternatieven in beeld voor NewCo waarbij na ingebruikname van de nieuwe reactor nog gedurende langere tijd (> 10 jaar) gebruik zal worden gemaakt van - in ieder geval een aantal van - de bedoelde assets.

### *Variant 4 COVRA Noord Plus*

In deze variant neemt COVRA operationele afvalactiviteiten plus de verantwoordelijkheid voor het historische afval over. Een op zichzelf logische gedachte - niet onlosmakelijk verbonden aan deze variant - is om COVRA tevens aan te wijzen als (toekomstige) dienstverlener voor ontmantelingsactiviteiten. Deze variant sluit wat betreft het historische afval aan op de in [2] genoemde optie van overname van de governance van het afval door COVRA. NewCo wordt ontzorgd voor de afval gerelateerde activiteiten en kan zich volledig richten op de productie van medische isotopen.

Een belangrijk verschil met de situatie beschreven in [2] is, dat thans mogelijk de optie aan de orde kan zijn om de governance van het RWMP wat betreft de historische afvalstromen tegen finale kwijting over te dragen. In bijlage 2 wordt deze vraag vooralsnog niet beantwoord. De uitkomst van de lopende review van het RWMP (zie hierna bij de paragraaf Financiën) is daarvoor mede van belang.

### *Variant 5 COVRA Noord*

In deze variant blijft het historische afval buiten beschouwing en treedt COVRA uitsluitend op als dienstverlener voor het operationele afval van NewCo. Voor de toekomstige exploitatie van de nieuwe reactor is dit een minimale randvoorwaarde waaraan moet worden voldaan. Gezien de verwevenheid van activiteiten die uitgevoerd moeten worden voor historisch en operationeel afval ligt deze variant minder voor de hand. Slechts wanneer onoverbrugbare inzichten blijven bestaan over de randvoorwaarden van de overdracht van het afvaldeel van het RWMP bijvoorbeeld ten aanzien van finale kwijting zal deze als minimumvariant te beschouwen optie in beeld kunnen komen. Alsdan is de vraag aan de orde of in die situatie gegeven de consequenties voor de vergunningen situatie (zie paragraaf vergunningen) en de organisatorische consequenties (zie paragraaf uitwerking variant 4 COVRA Noord Plus) deze variant voldoende meerwaarde heeft ten opzichte van het continueren van de bestaande dienstverlening door COVRA (variant 6 "As is").

### *Variant 6 "As is"*

De wijze van uitvoering van het RWMP en de rol van COVRA bij het verwerken van het operationele afval blijven ongewijzigd. De aanjagers wordt verzocht hun rol tot uiterlijk 31 december 2026 in te vullen.

Dit laat onverlet dat op basis van voortschrijdend inzicht bestaande werkafspraken zullen worden aangepast teneinde de dienstverlening te optimaliseren.

### ***Beoordeling van de varianten***

Op basis van de op dit moment bestaande inzichten over de financiering van NewCo met als onmiddellijk gevolg het afzien van de oprichting van ExisCo, zijn de varianten 1,2 en 3 afgezien van inhoudelijke overwegingen niet langer aan de orde.

Inhoudelijk geldt dat in elk van deze 3 varianten taken worden toebedeeld aan COVRA die niet tot de primaire taken van COVRA behoren. Synergie is niet te verwachten. Voor variant 3 geldt bovendien dat voor het primaire productieproces van NewCo benodigde assets voor een korte of lange periode buiten eigendom van NewCo worden geplaatst. Bezien vanuit het perspectief van NewCo is dit minder wenselijk zeker nu synergie bij COVRA niet aan de orde is.

Daarmee is de conclusie dat ook op inhoudelijke gronden geen voordeel is te verwachten van de varianten 1 tot en met 3.

De nadere afweging gaat derhalve tussen de varianten 4, 5 en 6. Variant 6 is een continuering van de huidige situatie en kan derhalve beschouwd worden als terugval variant.

Voor variant 5 geldt dat er een ont koppeling plaats vindt tussen operationeel afval en historisch afval. Zoals eerder aangegeven ligt het vanwege de verwevenheid van afval gerelateerde activiteiten voor historisch en operationeel afval voor de hand om in eerste instantie variant 4 nader te verkennen.

Aandachtspunten daarbij zijn:

- Het al dan niet betrekken van de toekomstige ontmantelingsactiviteiten bij de overdracht van de governance
- Het overnemen van het historische afval tegen nader te bepalen voorwaarden inclusief de mogelijkheid van finale kwijting

### ***Vergunningen***

Aan de ANVS is gevraagd om een eerste beoordeling van de vergunning situatie te maken. Deze beoordeling is als bijlage 3 bij deze rapportage gevoegd. De beoordeling is gedeeld met deskundigen van NRG en COVRA.

Uit de analyse blijkt dat de complexiteit van de vergunning situatie in geval van overdracht van de governance aan COVRA toe zal nemen. In het bijzonder vestigt de ANVS de aandacht op de situatie waarbij COVRA een eigen inrichtingsvergunning in het kader van de Kernenergiewet (Kew) zal aanvragen. Niet op voorhand kan worden gesteld dat dit acceptabel is voor de ANVS vanwege een mogelijke verwevenheid van activiteiten van NewCo en COVRA. In een nadere uitwerking zal dit punt verder moeten worden verkend.

Alles overziend is er op voorhand van de zijde van de ANVS geen showstopper aanwezig.

Vanuit NRG wordt eveneens benadrukt dat een situatie waarbij COVRA over een eigen Kew vergunning zal beschikken in ieder geval gevolgen zal hebben voor de Kew vergunning van NRG. NRG heeft aangegeven dat de oplossing voor de gesignaleerde problematiek nog niet voorhanden is en acht de kans reëel dat na nadere uitwerking zal blijken dat deze route vanuit vergunningenoptiek niet haalbaar zal blijken te zijn.

Duidelijk is dat de nadere uitwerking veel capaciteit gaat vragen van alle betrokken partijen, een aanzienlijke doorlooptijd zal vergen en daarmee een kostbaar traject zal worden. Dit zo zijnde ligt de

vraag op tafel of er naar de mening van NRG en COVRA voldoende perspectief aanwezig is om de gevraagde inspanning te leveren.

### ***Financiën***

Parallel aan de vigerende opdracht vindt een tweetal activiteiten plaats:

- Een review van het RWMP voor het historische afval. Deze review was aanvankelijk in 2021 voorzien maar vindt met het oog op de lopende discussie reeds in 2020 plaats. Daarmee komt een geactualiseerd beeld van de kosten en een geactualiseerde inschatting van de risico's verbonden aan de uitvoering van het RWMP beschikbaar. De planning is erop gericht om de review uiterlijk 31 december 2020 af te ronden. Betrokkenheid van COVRA is voorzien.
- Het in 2017 door Atkins opgestelde rapport "Cost estimate for the Decommissioning of NRG's Petten Facilities [3] zal op basis van een nieuwe studie - opnieuw uit te voeren door Atkins - worden geactualiseerd. Ook hier is de planning erop gericht de resultaten van deze studie uiterlijk 31 december 2020 beschikbaar te hebben.

Vanwege de mogelijke implicaties van beide activiteiten voor de vraagstelling in de onderhavige opdracht, heeft tweewekelijks contact met NRG plaats gehad over de procesmatige voortgang van beide activiteiten.

Op basis van de tijdens de voortgangsgesprekken ontvangen informatie wordt verwacht dat de rapportages over genoemde activiteiten ultimo 2020 beschikbaar zullen zijn.

Beide rapporten kunnen een rol spelen bij de verdere discussie over de overdracht van de governance aan COVRA.

### ***Uitwerking variant 4 COVRA Noord Plus***

Door COVRA is een eerste uitwerking opgesteld van deze variant. Doel van deze eerste uitwerking is om te bezien of er voldoende draagvlak is om tot een gezamenlijk ketenvoorstel (voorstel gedragen door NRG en COVRA) te komen voor COVRA Noord Plus. Deze eerste uitwerking is als bijlage 4 bij deze rapportage gevoegd. Belangrijk uitgangspunt in het voorstel is dat het primaire proces bij NewCo (productie medische isotopen en nucleair onderzoek) op geen enkele wijze mag worden verstoord bij de verdere uitwerking.

Op 15 december 2020 heeft een eerste gedachtewisseling tussen NRG en COVRA plaats gevonden over het in bijlage 4 opgenomen voorstel.

Daarbij zijn de volgende aspecten aan de orde gekomen:

- Toekomstige ontmanteling
- Relatie met Consultancy&Services (C&S)
- Finale kwijting bij overname historisch afval door COVRA
- Vergunningen
- Organisatorische consequenties

### *Toekomstige ontmanteling*

Besloten is de in bijlage 4 opgenomen voorstellen ten aanzien van toekomstige ontmanteling voortsnog buiten de discussie te houden en de focus te richten op het operationele en historische afval

### *Relatie met Consultancy and Services (C&S)*

Door NRG is de vraag aan de orde gesteld wat het voorliggende voorstel betekent voor de huidige dienstverlening van C&S aan NRG. In de optiek van COVRA blijft deze ongewijzigd en zal C&S in variant COVRA Noord Plus dezelfde activiteiten blijven verrichten maar dan in opdracht van COVRA.

### *Finale kwijting bij overname historisch afval door COVRA*

De paragraaf Financiële voorwaarden en risico allocatie in bijlage 4 beschrijft ten aanzien van het historisch afval:

*COVRA maakt afspraken met EZK (ministerie van Economische Zaken en Klimaat) voor de garantstelling of afkoop door EZK voor de geschatte rest-risico's voor het historisch afval (open boek) en tekorten op de amovering van de historische afval assets.*

In deze formulering is de optie van finale kwijting ingesloten, echter kan een nadere discussie over dit onderdeel eerst worden gevoerd nadat de resultaten van de review van het RWMP beschikbaar zijn. Gegeven de betrokkenheid van EZK zullen - indien aan de orde - de gesprekken hierover in breder kader moeten worden gevoerd.

### *Vergunningen*

In de paragraaf vergunningen is aangegeven dat in de ogen van de ANVS geen showstopper aanwezig is. Echter zal in de verder uitwerking moeten blijken of de beoogde vergunning situatie in geval van overdracht van de governance te realiseren is. NRG geeft aan twijfels te hebben op dit punt (zie paragraaf Vergunningen). Een verdere uitwerking kan meer duidelijkheid verschaffen maar vergt van alle partijen een forse inzet.

### *Organisatorische consequenties*

De ontvlechting van de NRG organisatie in geval van realisatie van COVRA Noord Plus wordt door NRG als een complexe opdracht beschouwd die veel inspanning van de NRG organisatie zal vergen. De complexiteit is met name gelegen in het feit dat de huidige productie - en afvalprocessen zowel op installatie/systeem- als medewerkers niveau sterk zijn verweven. NRG heeft hier bewust voor gekozen vanwege de te bereiken synergievoordelen. Bij ontvlechting zullen deze synergievoordelen verloren gaan. Daarbij komt dat bij een keuze nu voor COVRA Noord Plus het proces van ontvlechting zal moeten plaats vinden in een periode dat integratie van de project organisatie PALLAS in de NRG organisatie eveneens gaande is.

Op basis van het bovenstaande is de vraag aan de orde of NRG en COVRA voldoende perspectief zien om de komende periode van 3 maanden (eerste kwartaal van 2021) het voorliggende globale voorstel zoals opgenomen in bijlage 4 nader uit te werken en te komen tot een ketenvoorstel voor de realisatie van COVRA Noord Plus.

COVRA geeft aan hiertoe bereid te zijn. Na ampel overleg wordt van de zijde van NRG negatief geantwoord op de voorliggende vraag. De samenloop met de integratie van de PALLAS projectorganisatie in de NRG organisatie in combinatie met de voorziene complexiteit zowel in organisatorische als vergunning technische zin van het traject en twijfels over de uiteindelijke synergie effecten brengen NRG tot de conclusie dat in de huidige omstandigheden op dit moment bij NRG geen bereidheid bestaat om tot een verdere uitwerking van COVRA Noord Plus te komen.

Deze keuze betekent dat het belang van COVRA Noord Plus voor het historische afval verder afneemt. Immers de afgelopen jaren is een aanzienlijke vooruitgang geboekt met de uitvoering van het RWMP voor het historische afval. Met de recente keuze om af te zien van de Belgoproces route en te kiezen voor de bouw van het MFOG bij COVRA is de kans op tijdige afhandeling van het RWMP voor het historische afval verder toegenomen. Het is aannemelijk dat voortzetting van de huidige werkwijze tot het gewenste resultaat zal leiden.

Dit ligt anders voor het operationele afval. Indien de omstandigheden zich wijzigen kan het opportuun zijn om op enig moment de optie COVRA Noord Plus opnieuw op de agenda te plaatsen.

Omdat voor variant 5 nagenoeg dezelfde overwegingen gelden is ook deze variant op dit moment niet langer aan de orde. Gevolg is dat de toekomstige samenwerking tussen Newco en COVRA vooralsnog ingevuld zal worden op basis van de huidige samenwerking tussen NRG en COVRA (variant 6: "As is").

### ***Ontmanteling***

Hoewel de discussie over de toekomstige ontmanteling niet aan de orde is geweest, vergt ook dit onderwerp aandacht. Er ligt in Nederland een aantal toekomstige ontmantelingsactiviteiten in het verschiet. Om versnippering van schaarse kennis op dit terrein te voorkomen verdient het aanbeveling om in overleg met de directies van de betrokken nucleaire installaties te treden om te bespreken hoe dit vorm kan worden gegeven.

COVRA heeft de bereidheid uitgesproken hierin een leidende rol te spelen en zal met een voorstel ter zake komen. Betrokkenheid van de overheid is noodzakelijk.

### ***Conclusies en aanbevelingen***

De uitgevoerde verkenning leidt de volgende conclusies en aanbevelingen:

#### ***Conclusies***

- Van de in beschouwing genomen varianten is de variant COVRA Noord Plus de meest kansrijke
- Op dit moment zal geen nadere uitwerking plaats vinden van COVRA Noord Plus
- De variant COVRA Noord wordt evenmin uitgewerkt



- Twijfels bij NRG over de haalbaarheid qua vergunningen, de complexiteit van het ontvlechtsproces en het wegvallen van bestaande synergievoordelen in combinatie met het thans niet beschikbaar hebben van voldoende capaciteit brengen NRG tot het besluit af te zien van uitwerking
- Op enig moment kunnen ontwikkelingen ten aanzien van NewCo aanleiding zijn om alsnog tot een nadere uitwerking van COVRA Noord Plus te komen
- Vanwege de goede voortgang van de lopende uitvoering van het RWMP voor historisch afval zal de oriëntatie alsdan primair komen te liggen op het toekomstige operationele afval
- De samenwerking tussen NRG en COVRA en in de toekomst tussen NewCo en COVRA blijft vooralsnog ongewijzigd en wordt ingevuld overeenkomstig variant 6: “As is”
- Gesprekken over de toekomstige ontmanteling van de gebouwen op OLP zijn in deze verkenning niet uitputtend gevoerd
- COVRA zal met een voorstel komen om de ontmantelingsproblematiek in breder verband in casu met de directies van betrokken nucleaire inrichtingen en de rijksoverheid te bespreken

#### *Aanbevelingen*

- Thans afzien van de verdere uitwerking van COVRA Noord plus
- Afhankelijk van de ontwikkelingen ten aanzien van PALLAS de optie COVRA Noord plus achter de hand te houden
- In breder verband op basis van een daartoe op te stellen voorstel van COVRA de problematiek van de toekomstige ontmantelingsactiviteiten op de agenda te zetten

## Gebruikte bronnen

- [1] Gezamenlijke propositie NRG en PALLAS; PALLAS en NRG, mei 202
- [2] Het Radioactive Waste Management Programme (RWMP) doorgelicht; ABDTOPConsult, 18 maart 2018
- [3] Cost estimate for the Decommissioning of NRG's Petten Facilities; Atkins, 24 november 2017

Bijlage 1	Opdracht onderzoek
Bijlage 2	Overzicht varianten
Bijlage 3	Analyse over de juridische mogelijkheden en te stellen randvoorwaarden voor de ANVS met betrekking tot “COVRA-Noord”
Bijlage4	Verkenning COVRA-Noord Plus; een integrale NRG/PALLAS-COVRA visie

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 15:17  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Stukken HAW 27 januari ter bespreking in AW 21 januari  
**Bijlagen:** Oplegger samenwerking NRG COVRA tbv HAW 27 januari 2021.docx  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Toch nog een korte oplegger van 10.2.e om mee te sturen met de stukken!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e  
 Verzonden: donderdag 21 januari 2021 14:32  
 Aan: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @anvs.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minaz.nl>; 10.2.e @minaz.nl' 10.2.e @minaz.nl>  
 Onderwerp: RE: Stukken HAW 27 januari ter bespreking in AW 21 januari

Beste collega's,

Zojuist kreeg ik bericht van 10.2.e van NRG dat ze er toch niet in slagen om een compleet beeld te schetsen van de uitkomsten van de review van het RWMP. Daarom halen we de review van de agenda. 10.2.e zal wel zijn bevindingen presenteren over de samenwerking tussen NRG en COVRA. Dat rapport zal worden meegestuurd met de stukken. Daarmee creëren we wat meer ruimte voor de overige onderwerpen.

Groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minienw.nl>  
 Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 16:06  
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @anvs.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minienw.nl>  
 Onderwerp: Stukken HAW 27 januari ter bespreking in AW 21 januari

LS,

Zie hierbij de stukken voor de HAW van 27 januari as, ter bespreking in de AW van donderdag 21 januari as.

Vriendelijke groet,

10.2.e  
 Senior Beleidsmedewerker  
 +31 6 10.2.e  
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

### Onderzoek organisatorische samenwerking Exisco en Covra

NRG heeft aan HomadBV op 16 oktober 2020 de opdracht verstrekt de mogelijkheden voor organisatorische samenwerking Exisco en Covra te onderzoeken. Aanleiding tot dit onderzoek was gelegen in het feit dat in geval van private financiering van PALLAS de niet kernactiviteiten in een afzonderlijk onderneming Exisco dienden te worden onder gebracht en de vraag aan de orde is in hoeverre (een deel van) deze activiteiten kunnen worden uitgevoerd door Covra. Vrijwel onmiddellijk na de opdrachtverlening bleek dat private financiering van PALLAS vooralsnog niet aan de orde is, en de oprichting van Exisco daarmee niet plaats zal vinden. Vervolgens is in overleg met NRG besloten om het onderzoek toch uit te voeren en de mogelijke samenwerking primair op inhoudelijke gronden te beoordelen. Nu Exisco niet zal worden opgericht dient voor Exisco NRG te worden gelezen.

Het onderzoek heeft geresulteerd in de volgende hoofdconclusies:

- Er is thans geen basis voor een verdergaande samenwerking tussen NRG en Covra
- De voorziene complexiteit van de vergunning situatie alsmede het verwachte verlies aan synergie in geval van ontvlechting in combinatie met bestaande prioriteiten binnen NRG, zijn voor NRG reden om af te zien van verdere activiteiten op dit vlak.
- Eerst wanneer zich opnieuw externe factoren aandienen (lees voorwaarden van investeerders in PALLAS) zal een verdergaande samenwerking weer aan de orde kunnen komen
- De uitvoering van het RWMP blijft plaats vinden via de huidige aanpak waarbij NRG en Covra opereren vanuit hun eigen verantwoordelijkheden onder leiding van zogenoemde aanjagers
- Vastgesteld kan worden dat deze aanpak tot een voortvarende uitvoering van het RWMP heeft geleid en er vanuit die optiek geen dringende noodzaak is voor wijziging
- De toekomstige ontmantelingsactiviteiten zijn in de studie wel ter sprake geweest maar niet uitputtend besproken. Wel is gesignaleerd dat het verstandig lijkt om versnippering van kennis op dit terrein te voorkomen en heeft Covra zich bereid verklaard met een voorstel ter zake richting de directies van betrokken nucleaire inrichtingen en de betrokken ministeries te komen

### Aanbevelingen

- Kennis nemen van de uitkomsten van dit onderzoek
- Vaststellen dat de huidige uitvoering van het afvalstromen deel van het RWMP goede voortgang vertoont en dat vanuit dien hoofde geen noodzaak bestaat om tot een verdergaande organisatorische samenwerking tussen NRG en Covra te komen
- De inzet van aanjagers te continueren
- De toekomstige ontmantelingsactiviteiten in een breder perspectief te plaatsen en Covra verzoeken met een voorstel ter zake te komen

**/O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS**

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 11:50  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Voorbereiding HAW van 27 januari 2021

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hi 10.2.e

Woensdag 27 januari is er een HAW gepland. Hieronder de voorbereiding. We volgen de agenda. Vanmiddag hebben we voorbespreking.

Groet, 10.2.e

## **Agenda HAW**

Buien reikwijdte verzoek



## **2. Radioactive Waste Management Programme (25 min)**

- 10.2.e presenteert het onderzoek naar de samenwerking tussen NRG en COVRA.

### Advies:

- Je kunt het rapport bespreken en naar bevind van zaken reageren.
- Je kunt ook aangeven dat de uitkomsten van de review van het RWMP in een volgende HAW zullen worden behandeld.
- Je kunt aangeven dat aanjager 10.2.e in april met pensioen gaat en we ons beraden op zijn opvolging.

### Toelichting:

- 10.2.e heeft in opdracht van NRG onderzoek gedaan naar mogelijkheden voor vergaande samenwerking met COVRA op het terrein van historisch, radioactief afval en ontmanteling van gebouwen en installaties.
- Aanvankelijk zouden ook de resultaten van de review van het RWMP worden gepresenteerd, maar de afronding van het onderzoek laat nog wat langer op zich wachten. Ook het beeld van de omvang van de tegenvaller staat nog niet stil.
- Door het stopzetten van de private route voor de bouw van de Pallas reactor, is de noodzaak voor het vinden van een oplossing voor het historisch afval afgenomen. NRG heeft besloten om verdergaande samenwerking met COVRA vooralsnog niet door te zetten en het te laten bij de huidige werkvorm. Redenen zijn vergunningstechnisch en operationeel van aard en ook het beslag dat een dergelijk traject op de organisatie legt.
- Voor EZK was vooral de variant COVRA Noord plus interessant, waarbij naast een deel van de RWMP organisatie, ook het afval zelf tegen finale kwijting zou worden overgenomen door de COVRA. Dit momentum lijkt nu voorbij. De kans dat deze variant in de toekomst alsnog wordt doorgevoerd achten we klein, omdat de periode om het afval op te ruimen nog relatief kort is en de tijd die nodig is om vergunningen te regelen en met COVRA tot overeenstemming te komen niet gering zal zijn.
- Naar verluidt is COVRA van plan om met alle stakeholders in Nederland die met ontmanteling te maken hebben, een onderzoek te starten hoe we de ontmanteling van nucleaire gebouwen en installaties het beste kunnen aanpakken. Je kunt dit ondersteunen.

## Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Buiten reikwijdte verzoek

1

2

3

4

---

Betreft	<b>Verslag</b> Hoogambtelijke werkgroep nucleaire landschap (HAW)
Vergaderdatum	27 januari 2021
Vergadertijd	17:00 – 18:25
Vergaderplaats	Webex vergadering
Deelnemers	EZK: 10.2.e FIN: 10.2.e VWS: 10.2.e IenW: 10.2.e AZ: 10.2.e ANVS: 10.2.e
Gast	
Secretariaat	EZK: 10.2.e IenW: 10.2.e

---

#### Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

## 2) Radioactive Waste Management Programme (RWMP)

10.2.e [Redacted] heeft in opdracht van NRG onderzoek gedaan naar mogelijkheden voor vergaande samenwerking met COVRA op het terrein van historisch, radioactief afval en ontmanteling van gebouwen en installaties. Aanvankelijk zouden ook de resultaten van de review van het RWMP worden gepresenteerd, maar de afronding van het onderzoek laat nog wat langer op zich wachten. Ook het beeld van de omvang van de tegenvaller staat nog niet vast. Door het stopzetten van de private route voor de bouw van de Pallas reactor, is de noodzaak voor het onderbrengen van de niet-kernactiviteiten in een afzonderlijke organisatie nu niet aan de orde. COVRA is bereid om de afvalstromen (zowel historisch als operationeel) over te nemen zodat de Pallas organisatie zich kan richten op de productie van medische isotopen. NRG heeft echter besloten om verdergaande samenwerking met COVRA vooralsnog niet door te zetten en het te laten bij de huidige werkvorm. Redenen zijn vergunningstechnisch en operationeel van aard en ook het beslag dat een dergelijk ontvlechtingstraject op de organisatie legt. Het RWMP programma loopt overigens wel goed; de risico's zijn het afgelopen jaar verminderd.

10.2.e [Redacted] voegt nog toe dat aanvankelijk in zijn opdracht de ontmanteling van gebouwen was meegenomen, maar dat dit nog niet verder is uitgewerkt. Het lijkt hem wel verstandig om hier in de toekomst over na te denken. Hij proeft bereidheid bij COVRA om de regie over ontmantelingstaken op zich te nemen. Naar verluidt is COVRA van plan om met alle

stakeholders in Nederland die met ontmanteling te maken hebben, een onderzoek te starten hoe de ontmanteling van nucleaire gebouwen en installaties het beste aangepakt kan worden.

10.2.e bedankt 10.2.e voor zijn werk. 10.2.e verifieert bij 10.2.e of hij het goed heeft begrepen: klopt het dat NRG de vergaande samenwerking niet ziet zitten en dat zij zich vooral willen concentreren op de problematiek rond samen gaan met Pallas? Dit wordt beaamd. Hij vraagt wat dan de vergunningsproblematiek inhoudt. 10.2.e meldt dat de ANVS, op verzoek van 10.2.e, de (on)mogelijkheden m.b.t. vergunningverlening heeft benoemd in een notitie. De notitie schetste de randvoorwaarden waaronder de scenario's ingeregeld moesten worden maar maakte de keuze voor andere scenario's niet bij voorbaat onmogelijk.

10.2.e bedankt 10.2.e en merkt op dat op het moment dat zowel het radioactieve afval van NRG als de ontmanteling naar COVRA zou overgaan de twee activiteiten met de grootste financiële risico's naar COVRA gaan; een staatsdeelneming waar al veel risico's zitten. 10.2.e antwoordt dat COVRA voorzichtig mogelijkheden ziet voor overname van de afvalstromen tegen finale kwijting. De lopende review lijkt een goede basis te geven. Er dienen dan nog wel met EZK nadere afspraken te worden gemaakt. Hiernaast ziet COVRA voor zichzelf een rol bij meerdere ontmantelingsprojecten in Nederland. Het lijkt 10.2.e niet onverstandig om daar als HAW over na te denken; de kennis op dit gebied is immers schaars. Hij merkt nadrukkelijk op dat COVRA geen financiële kwijting kan geven voor ontmanteling; de review van de ontmanteling van gebouwen in Petten door Atkins gaat een forse stijging van de kosten voor ontmanteling laten zien. Het is zijns inziens logisch dat COVRA daar geen kwijting op kan geven. Bovendien gaat het over een activiteit die pas op lange termijn (20 jaar) gaat spelen.

10.2.e geeft aan het een heldere verkenning te vinden met een logische uitkomst. Hij kan zich voorstellen dat in de toekomst opnieuw bekeken wordt of er synergie mogelijk is t.a.v. het operationeel afval. De HAW moet de historische verantwoordelijkheden t.a.v. het radioactieve afval wel scherp in de gaten blijven houden.

10.2.e concludeert dat de HAW kennis neemt van de bevindingen; de verkenning voor mogelijke samenwerking tussen COVRA enerzijds en NRG anderzijds heeft plaatsgevonden maar het is niet zinvol om nu naar een ander concept te gaan. Voor ontmanteling kan COVRA wel het gesprek aangaan, wellicht dat er in de toekomst synergie valt te behalen. Ook hier is het van belang te bezien wat de mogelijke financiële risico's zijn en hoe deze gedekt worden. 10.2.e voegt hier nog aan toe dat hier ook naar gekeken wordt als COVRA een evt. voorstel voorlegt aan haar aandeelhouder (ministerie van Financiën). Annemiek van Bolhuis merkt nog op dat als COVRA taken op het gebied van ontmanteling op zich gaat nemen, COVRA zowel beheerder als producent van radioactief afval wordt waardoor méér en indringender toezicht door de ANVS nodig kan zijn. Het voorstel om 10.2.e van de COVRA een keer uit te nodigen voor de HAW, zodat hij het procesvoorstel voor ontmanteling kan toelichten, wordt aangenomen (**Actie HAW**).

#### Buiten reikwijdte verzoek

