



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN (JZ)

10.2.e

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Uw kenmerk

-

Bijlagen

1. Relevante Wob-artikelen
2. Inventarislijst
3. Verstrekte documenten

Datum **VERZONDEN 07 APR 2022**
Betreft Beslissing op Wob-verzoek

Geachte heer

Bij e-mailbericht van 11 augustus 2021 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

In uw bericht verzoekt u om:

- alle communicatie en correspondentie met zendamateurs en verenigingen van zendamateurs, waaronder, maar niet beperkt tot Veron (Vereniging voor Experimenteel Radio Onderzoek in Nederland,
- klachten van of namens zendamateurs over door hen ervaren storingen,
- klachten over mogelijk door zendamateurs veroorzaakte storingen,
- klachten over storingen van het C2000 systeem verband houdende met de activiteiten van zendamateurs en onderzoek naar en afhandeling van storingen van het C2000 systeem verband houdende met de activiteiten van zendamateurs.

U heeft verzocht om documenten omtrent bovenstaande vanaf 1 januari 2016 tot aan de datum van uw Wob-verzoek.

Ik heb u per email d.d. 18 augustus j.l. verzocht om telefonisch de reikwijdte van uw Wob-verzoek(en) te bespreken. U heeft per email aangegeven dat de reikwijdte van uw Wob-verzoek(en) duidelijk is en geen telefonisch contact noodzakelijk is naar uw opvatting. Naar aanleiding van uw emailbericht heb ik u per brief d.d. 2 september 2021 (kenmerk AT-EZK/8186696) medegedeeld uw verzoek als volgt op te vatten dat voor wat betreft uw verzoek ziet op communicatie tussen AT en radiozendamateurs en verenigingen van radiozendamateurs, uw Wob-verzoek dan ook zo moet worden opgevat dat u hiermee alle communicatie en correspondentie voor zover verband houdend met door zendamateurs ervaren storingen bedoelt.

Hierbij ontvangt u mijn beslissing op uw Wob-verzoek.



Ik heb besloten om de gegevens waar uw Wob-verzoek op ziet openbaar te maken, zij het met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens.

Ons kenmerk
10.2.e

Procesverloop

Op 12 augustus hebben wij uw verzoek ontvangen. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 september 2021, kenmerk AT-EZK/8186866. In deze brief heb ik tevens de beslistermijn van uw verzoek verdaagd met vier weken.

Bij brief 28 oktober 2021, kenmerk AT-EZK/8276762, heb ik u gemeld dat enkele documenten waarop het verzoek betrekking heeft gegevens bevatten die betrekking hebben op derden. Daarbij is vermeld dat de derde(n) in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. De beslistermijn is daarom eenmaal met drie weken verdaagd.

Bij een brief van 28 oktober 2021, kenmerk AT-EZK-8269327, zijn de derden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen tegen de openbaarmaking van voornoemde documenten. Naar aanleiding daarvan zijn geen zienswijzen van betrokken derde-belanghebbenden binnengekomen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn **30** documenten aangetroffen. In **bijlage 2** heb ik een inventarislijst opgenomen. De documenten zijn als bijlage (**bijlage 3**) bij dit besluit gevoegd. Wij verstrekken een deel van de door u opgevraagde informatie in een overzicht. De ontvangstklachten (storingsmeldingen) zijn opgenomen in een Excel-lijst en omgezet naar een Pdf-bestand.

Zienswijze

De derde-belanghebbenden zijn bij brief van 28 oktober 2021 geïnformeerd over de documenten die naar mijn oordeel in eerste instantie tot te openbaren documenten behoorden. De derde-belanghebbenden zijn daarbij de mogelijkheid geboden om een zienswijze te geven. Naar aanleiding daarvan is geen zienswijze van derde-belanghebbende(n) binnengekomen.

Besluit

Ik heb besloten om de documenten die tot de reikwijdte van het Wob-verzoek behoren, openbaar te maken, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen



van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Ons kenmerk
10.2.e

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Artikel 10, tweede lid, onderdeel e

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de verzochte documenten staan persoonsgegevens of informatie die raken aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens zijn dan ook geanonimiseerd in de documenten.

Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Het betreft documenten 1 t/m 18.

Voor het overige is mij niet gebleken dat één van de uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing is.

Bijzonderheden

De persoonsgegevens heb ik niet weggelakt in de documenten betreffende de verslagen van het Amateuroverleg (documentnummers 19 t/m 29). De reden hiertoe is dat deze documenten reeds met persoonsgegevens zijn gepubliceerd op de website van Veron. Gelet op het gegeven dat deze gegevens reeds openbaar zijn gemaakt zou het niet doelmatig zijn om de alhier vermelde persoonsgegevens alsnog weg te lakken.

Ten aanzien van het document "verstoringsmeldingen radiozendamateurs" (documentnummer 30) bevat het document per weggelakt onderdeel geen vermelding van de uitzonderingsgrond die van toepassing is, dit in afwijking van de overige openbaar te maken stukken. Wellicht ten overvloede geef ik aan dat de in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob opgenomen uitzonderingsgrond hierbij van toepassing is ten aanzien van alle achterwege gelaten tekstgedeelten. Vanwege de omvang van het document heb ik een leeswijzer voor dit overzicht bijgevoegd.



Ons kenmerk

10.2.e

Wijze van openbaarmaking

Conform artikel 7 van de Wob treft u bijgevoegd afschriften aan van de door u verzochte stukken. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op <https://www.rijksoverheid.nl/> worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
Namens deze

10.2.e

coördinator Wob
Agentschap Telecom



Bezwaar

Als u bezwaren hebt, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat tenminste:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

Ons kenmerk
10.2e



Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen

Ons kenmerk
10.2.e

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.



Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Ons kenmerk
10.2.e



Bijlage 2

Ons kenmerk

10.2.e

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvange
1.	Rapport van Bevindingen Contest Club 22 maart 2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e	Agentschap Telecom	Contest Club
2.	Voornemen bestuurlijke boete en last onder dwangsom Contest Club 21 juni 2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e	Agentschap Telecom	Contest Club
3.	Wob verzoek en zienswijze Contest club 30 juni 2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Contest Club	Agentschap Telecom
4.	Beantwoording verzoek om informatie Contest Club 28 juli 2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Contest Club
5.	Oplegging bestuurlijke boete en LOD Contest club 20 juli 2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Contest Club
6.	Rapport van Bevindingen 23 augustus 2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Anoniem
7.	Telefoonnotitie 11 januari 2017 nav RvB 23-8-2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Nvt. (intern)	Nvt.
8.	Voornemen oplegging bestuurlijke boete en LOD 9 januari 2017 nav RvB 23-8-2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Anoniem
9.	Beschikking oplegging bestuurlijke boete en LOD 18 januari 2017 nav RvB 23-8-2016	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Anoniem
10.	Rapport van bevindingen en bijlagen 13 oktober 2017	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Anoniem
11.	Voornemen oplegging bestuurlijke boete en LOD 18 oktober 2017 nav RvB 13-10-2017	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Anoniem
12.	Beschikking tot oplegging bestuurlijke boete en LOD 2 november 2017 nav RvB 13-10-2017	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Agentschap Telecom	Anoniem
13.	E-mailwisseling 1 16 augustus 2018	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2.e.	Anoniem	Agentschap Telecom



14.	E-mailwisseling 2 16 augustus 2018	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2. e.	Anoniem	Agentschap Telecom	Ons kenmerk
15.	Rapport van Bevindingen en bijlagen 12 februari 2020	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2. e.	Agentschap Telecom	Anoniem	
16.	Voorname oplegging bestuurlijke boete en LOD 5 juni 2020 nav RvB 12-2-2020	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2. e.	Agentschap Telecom	Anoniem	
17.	Zienswijze 8 juni 2020 nav RvB 12-2-2020	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2. e.	Anoniem	Agentschap Telecom	
18.	Beschikking oplegging bestuurlijke boete en LOD 16 juli 2020 nav RvB 12-2-2020	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden.	10.2. e.	Agentschap Telecom	Anoniem	
19. t/m 29	Verslagen Amateur Overleg 93 t/m 103	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden. ¹	-	Nvt.	Nvt.	
30.	Overzicht storingsmeldingen	Openbaar met inachtneming uitzonderingsgronden	10.2. e.	Nvt.	Nvt.	

¹ Zie ten aanzien van de openbaarheid en de eventueel van toepassing zijnde weigeringsgronden hiertoe meer uitgebreid het besluit.



rapport

van bevindingen

Afdeling Toezicht

Emmasingel 1
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

ID-nummer	10.2.e
Vergunningsnummer	
Gebruiker	Contest Club
Adres	Handelstraat 17
Woonplaats	3131 EK VLAARDINGEN
Gesproken met	10.2.e
Telefoon	
Rapport bestemd voor	10.2.e

Behandeld door

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Gegevens waarneming

Frequentie	430,0375 – 431,6375 MHz
Vak	nvt
Coördinaten	nvt
Tooncode	nvt
Luisterplaats	Helmweg te Hoek van Holland
Datum	20 januari 2016
Tijd	Van 13.00 tot 14.30 uur

Aanleiding

Radiozendamateurs hebben voor het gebruik van frequentieruimte een vergunning nodig. Echter soms hebben radiozendamateurs ook radiozendapparaten die onbemand en op afstand door anderen, dan de zendamateur die deze zender aanlegt of aangelegd aanwezig heeft, mogen worden gebruikt. Voor deze situatie is een vergunning van het agentschap vereist. Binnen de gemeenschap van radiozendamateurs zijn lijsten voor iedereen beschikbaar waarop frequenties en roepletters van deze relaisstations zijn vermeld. Op die manier kunnen zendamateurs uitzoeken hoe en waar ze deze relaisstations kunnen gebruiken.

Bevindingen van de ambtenaar

Wij, [REDACTED], belden inspecteur bij de hoofdafdeling Toezicht van Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken (hierna: AT-EZ), toezichthouders als bedoeld in artikel 15.1, lid 1 van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw), bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein VI Generieke Opsporing, van bijlage A-I van de Circulaire Buitengewoon opsporingsambtenaar, verklaren:

Op woensdag 20 januari 2016 bevonden wij ons ter controle op de naleving van de bepalingen gesteld in de Tw, in een dienstauto van AT-EZ in de gemeente Hoek van Holland.



Op verzoek van collega [REDACTED] stelden wij daar toen een onderzoek in naar het relaisstation (hierna: repeater) met de roepletters [REDACTED]. Deze repeater zou uitzenden op de frequentie 430,0375 megahertz (hierna: MHz). Deze repeater heeft zijn ingangsfrequentie 7,6 MHz hoger en dat is 431,6375 MHz. Bij controle van vergunningenbestand van AT-EZ zagen wij dat de voor deze repeater benodigde vergunning was verlopen op 31 maart 2012. Een afschrift van de betreffende vergunning en een doopceel daarvan zijn bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

10.2.e

Echter bleek aan de hand van een luisteronderzoek door collega's van AT-EZ op het Vast Meet Net van AT-EZ te Amersfoort, dat onder andere is uitgevoerd van 1 tot en met 18 januari 2016, dat deze repeater nog dagelijks in gebruik is. Van dat onderzoek zijn 2 grafieken bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Onderzoek

Op woensdag 20 januari 2016, omstreeks 13:30 uur, beluisterden wij op de in ons dienstvoertuig beschikbare ontvangst-en peilapparatuur de frequentie 430,0375 MHz.

Wij hoorden en zagen dat op deze frequentie een radiostation met enige regelmaat een morse identificatiecode uitzond. Wij beheersen beiden de morse code in voldoende mate om op het gehoor een morse signaal te decoderen. Wij hoorden dat dit station zich in morse identificeerde als [REDACTED]. Hierop hebben wij met gebruikmaking van een van dienstwege verstrekte draagbare radiozendontvanger (portofoon), merk YAESU, type FT-50R een radioverbinding opgebouwd op de bovengenoemde frequentie. Wij zagen en hoorden dat er een verbinding tot stand kwam. Hierdoor stelden wij vast dat er hier sprake was van een werkende repeater waarvoor een vergunning van AT-EZ vereist is, immers ook andere frequentiegebruikers dan degene die deze repeater heeft opgesteld kunnen er gebruik van maken. Hierdoor is het gebruik van deze repeater op basis van een persoonlijke vergunning niet mogelijk. In artikel 10, lid 1 onder a. van de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 wordt deze beperking beschreven.

Tijdens dit onderzoek stelden wij met de in ons dienstvoertuig beschikbare peilapparatuur vast dat de uitzendingen door deze repeater werden uitgezonden vanuit een antennemast die stond opgesteld op een parkeerterrein aan de Helmweg te Hoek van Holland.

Wij zagen dat in die antennemast een aantal antennes waren gemonteerd die wij herkenden als antennes die bij uitstek geschikt zijn voor het zenden en ontvangen van radiocommunicatiesignalen in de UHF-amateurbanden.

Overtreder

Op dinsdag 26 januari 2016, omstreeks 10.40 uur, nam ik, [REDACTED], telefonisch contact op met het telefoonnummer dat verbonden is aan deze repeater. Ik kreeg daartoe eerst de vrouw van de later te noemen [REDACTED] aan de telefoon. Zij gaf mij aan dat ik voor deze zaak haar man moest spreken, maar dat hij op dat moment niet thuis was.

Omstreeks 16.20 uur van diezelfde dag had ik telefonisch contact met de heer [REDACTED]. Nadat ik hem had verteld waarover ik hem wilde spreken c.q. horen, namens:

CONTEST CLUB

Per adres Händelstraat 17 te 3131 EK VLAARDINGEN,



gaf hij mij als identiteitsgegevens op:

10.2.e

10.2.e

VERKLARING

Nadat ik hem had medegedeeld dat ik hem namens de CONTEST CLUB wilde horen, deelde ik hem mede dat hij niet tot antwoorden was verplicht. Daarna verklaarde hij mij:

"Ik ben de secretaris van de vereniging van de CONTEST CLUB. De repeater [REDACTED] is eigendom van de CONTEST CLUB. Deze repeater staat opgesteld aan de Helmweg te Hoek van Holland. Ik weet dat een vergunning verplicht is. Daarom hebben wij vanaf 2009 een vergunning voor het gebruik van deze repeater. U deelt mij zojuist mede dat de vergunning van de repeater [REDACTED] al sinds 31 maart 2012 is verlopen.

Ik zal de repeater vanavond tussen 19.30 en 20.00 uur uitzetten, want dan hebben wij toevallig overleg met de vereniging. Ik zal het gebruik en de vergunning ter tafel brengen. Ik heb op mijn adres (het adres waarop de repeater staat vermeld) nog nooit een schrijven ontvangen over het stopzetten van de vergunning. In 2009 hebben we wel geweten dat de vergunning 3 jaar geldig was, maar bij iedereen is dat helemaal langsheen gegaan, dat in 2012 actie moest worden ondernomen voor verlenging of een nieuwe aanvraag moest worden ingediend.

Uit het overleg van vanavond volgt of er een nieuwe aanvraag wordt gedaan of dat we beslissen voor definitief stopzetting van de repeater [REDACTED]."

Voornoemde verklaring is telefonisch opgenomen.

Nadere controle

Op vrijdag 12 februari 2016, omstreeks 14.30 uur, had ik, [REDACTED], wederom telefonisch contact met 10.2.e [REDACTED] om na te gaan wat uit het overleg van de CONTEST CLUB is voortgekomen.

[REDACTED] verklaarde mij toen:

"De zender van de repeater is volgens afspraak 1 dag later na ons telefoongesprek uitgezet. De apparatuur is meegenomen, omdat er geen nieuwe vergunningaanvraag volgt."

Controle

Het aanleggen, geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig hebben of gebruik van radiozendapparaten is slechts toegestaan indien voor het gebruik ervan aan de houder van die radiozendapparaten op grond van artikel 3.13, eerste lid van de Tw een vergunning is verleend voor het gebruik van frequentieruimte, dan wel vrijstelling is verleend ingevolge artikel 10.9, tweede lid van dezelfde wet.

Na raadpleging van het vergunningenbestand bij AT-EZ stelden wij vast dat aan de overtreder of aan een ander persoon niet de, krachtens de Tw, vereiste vergunning is verleend voor het gebruik van voornoemde frequentieruimte c.q. voornoemde radiozendontvanger. De vrijstelling ingevolge artikel 10.9, tweede lid en het bepaalde in artikel 10.10, eerste lid, van de Tw is niet van toepassing.



Conclusie

Uit het bovenstaande onderzoek is gebleken dat de overtreder niet over de benodigde vergunning beschikte voor de repeater [REDACTED]. Hiermee pleegt hij een overtreding van artikel 10.9, eerste juncto artikel 3.13, eerste lid van de Tw.

10.2.e

Bijlagen

Als bijlagen zijn bij dit proces-verbaal gevoegd:

1. een uittreksel van de Kamer van koophandel en fabrieken;
2. een uittreksel van de Gemeentelijke Basis Administratie;
3. een afschrift van de vergunning van [REDACTED];
4. een afschrift van de doopceel van de vergunning van [REDACTED];
5. een tweetal grafieken van het luisteronderzoek vanaf het Vast Meet Net;
6. een blad met de GPS-locatie van [REDACTED].

Sluiten

Aldus naar waarheid opgemaakt te Amersfoort op 22 maart 2016.

De toezichthouders,

10.2.e

Inspecteur /

10.2.e

Inspecteur

10.2.e

Voor gezien

Datum

23-3-2016

Naam

10.2.e

Afdelingshoofd

Marktoezic

10.2.e

KvK-nummer 40347039

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen zichtbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN	814523237
Rechtsvorm	Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Statutaire naam	Contest Club
Statutaire zetel	Vlaardingen
Bezoekadres	Händelstraat 17, 3131EK Vlaardingen
Telefoonnummer	0102489900
Datum oprichting	24-06-1992
Datum akte laatste statutenwijziging	03-08-1992
Activiteiten	SBI-code: 94992 - Hobbyclubs Overige hobbyclubs

Bestuurders

Naam	
Geboortedatum en -plaats	
Adres	
Datum in functie	
Titel	secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	
Geboortedatum en -plaats	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	
Geboortedatum en -plaats	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 22-03-2016 om 11.53 uur.

Aantal: 1 van 1

Het onderstaande overzicht bevat de gegevens zoals ze zijn opgenomen in de Gemeentelijke Basis Administratie.

Emmasingel 1
Postbus 450
9700 AL Groningen
T(050) 587 75 55
F(050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

IDENTIFICERENDE GEGEVENS:

Soort vraag
Datum en tijd van de aanvraag
Status
Mederwerker AT
Intern kenmerk

Persoonsvraag of adresvraag
dinsdag 22 maart 2016 tijd: 11:46
Open
10.2.e
1008524

BERICHTINHOUD:

Categorie persoon

01.01.20 Burgerservicenummer
01.02.10 Voornamen
01.02.20 Voorvoegsel geslachtsnaam
01.02.40 (Geslachts)naam
01.03.10 Geboortedatum
01.03.20 Geboorteplaats
01.03.30 Geboorteland
01.04.10 Geslachtsaanduiding
06.08.10 Datum overlijden
08.13.20 Datum vertrek uit Nederland

10.2.e

Categorie Inschrijving

07.70.10 Indicatie geheim
08.09.10 Gemeente van inschrijving

10.2.e

Categorie Verblijfplaats

08.10.10 Functie adres
08.10.20 Gemeentedeel
08.11.10 Straatnaam
08.11.20 Huisnummer
08.11.30 Huisletter
08.11.40 Huisnummertoevoeging
08.11.50 Aanduiding bij huisnummer
08.11.60 Postcode
08.12.10 Locatiebeschrijving
08.13.10 Land waarnaar vertrokken
08.13.30 Adres buitenland 1
08.13.40 Adres buitenland 2
08.13.50 Adres buitenland 3

Aan
Contest Club
Handelstraat 17
3131 EK VLAARDINGEN

Emmasingel 1
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 75 55
F (050) 587 74 00
www.agentschap-telecom.nl
agentschaptelecom@at-ez.nl

Relatienummer	:	[REDACTED]	Dossiernummer	:	[REDACTED]
Contactpersoon	:	[REDACTED]	Datum	:	30 maart 2009
Doorkiesnummer	:	(050) 587 7444	Uw kenmerk	:	[REDACTED]
Ons kenmerk	:	AT-EZ [REDACTED]	Aantal bladen	:	1 van 2
Bijlage(n)	:	1			
Onderwerp	:	Toestemming onbemand frequentiegebruik Relaisstation			

Geachte vergunninghouder,

Naar aanleiding van uw aanvraag van 23 februari 2009 deel ik u het volgende mee.

Op basis van artikel 7 van de regeling aanvraag en de beleidsnotitie aanvullende toestemming onbemand frequentiegebruik verleen ik u, behoudens rechten van derden, toestemming voor onbemand frequentiegebruik door middel van het amateurstation [REDACTED]

Het onbemande station bestaat uit:

1. Relaisstation 70 cm met de roepletters: [REDACTED]

Aan deze toestemming zijn de volgende aanvullende voorschriften en beperkingen verbonden:

Gebruiksdoel

Het onbemande station mag uitsluitend zijn aangelegd en worden gebruikt ten behoeve van het ontvangen en het heruitzenden (relayeren) van informatie van stations die bevoegd zijn met amateurstations radioverbindingen te maken en op de door middel van deze stations te verrichten onderzoeken.

Opstelplaats

Het onbemande station dient vast te zijn opgesteld op het adres

10.2.e [REDACTED]

Tijdsduur experiment

De toestemming is geldig van 31 maart 2009 tot 31 maart 2012.

Specifieke bepalingen

Zoals opgenomen in de bijlage(n).

Aanspreekprocedure

Het is toegestaan een openbare toegangscodering in het onbemande station aan te brengen om te voorkomen dat het in werking wordt gesteld door ruis- of stoorsignalen.

Voor de verlening van de vergunning en de vergoeding voor het toezicht bent u een bedrag verschuldigd van € 146,00. Hiervoor ontvangt u binnenkort een factuur met bijbehorende acceptgiro.

Aantal bladen : 2 van 2
Datum : 30 maart 2009
Ons kenmerk : AT-EZ 

Ingevolge het bepaalde in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking aan u is verzonden, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de afdeling Juridische Zaken van Agentschap Telecom van het ministerie van Economische Zaken, Postbus 450, 9700 AL Groningen.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze: 

10.2.e

Hoofd Spectrummanagement
Agentschap Telecom

RELATIE

Relatienummer :1013974
BSN :
Naam :Contest Club
Vestigingsadres :Handelstraat 17
:3131 EK VLAARDINGEN
Verificatie adres :
Laatste wijziging :08-10-2001/SIE723

Rechtsvorm :Vereniging
Inschrijfnummer KVK :24347039
Tel.nr. :010-2489900
Relatie Factuurwijze :3 Factuur per relatie (verzamelfactuur)
Verificatie persoon :
Laatste wijziging :28-01-1998/GLA088
Datum afnemer-ind :
Geemigreerd :Nee

CONTACT

DOSSIERGEGEVENS

Dossiernummer :6279553
Aanvraagdatum :23-02-2009 Medewerker :
Klantcontactcentrum
Dossierstatus :Verlopen
Subtype :Onbemand frequentiegebruik Rad Ingangsdatum :31-03-2009
Afloopdatum :31-03-2012, Wett. termijn
Aard gebruik :Relaisstation
Verstrijken :Nee
Betaalwijze :Acceptgiro
Dossier Factuurwijze :3 Factuur per relatie (verzamelfactuur)

AANTALLEN COMPONENTEN

Max. #	:1	EXPERIMENT	Huidig #	:1	EXPERIMENT
Max. #	:1	RELAIS 70cm	Huidig #	:1	RELAIS 70cm

GEGEVENS STATION 1

Volgnummer station :1
Soort station :Experiment adres onbemande stations
Lokatieomschr :zonder huisnummer
Adres :Helmweg HOEK VAN HOLLAND
Coördinaten OL :4°7'24",0 Coördinaten NB :51°59'30",0

GEGEVENS STATION 2


Volgnummer station :2
Soort station :Relaisstation 70 cm
Adres :
Roepnaam : XXXXXXXXXX

STATION FREQUENTIES

Station volgnr :6279553 / 2
IN/UIT : 431.63750 MHz / 430.03750 MHz

Zendvermogen : 4 dBW
Polarisatie : V

Vermogen : 4

DOSSIER RELATIES
Behoort bij dossier : 
toestemming amateurs

Soort relatie : Bijzondere

SAMENWERKING

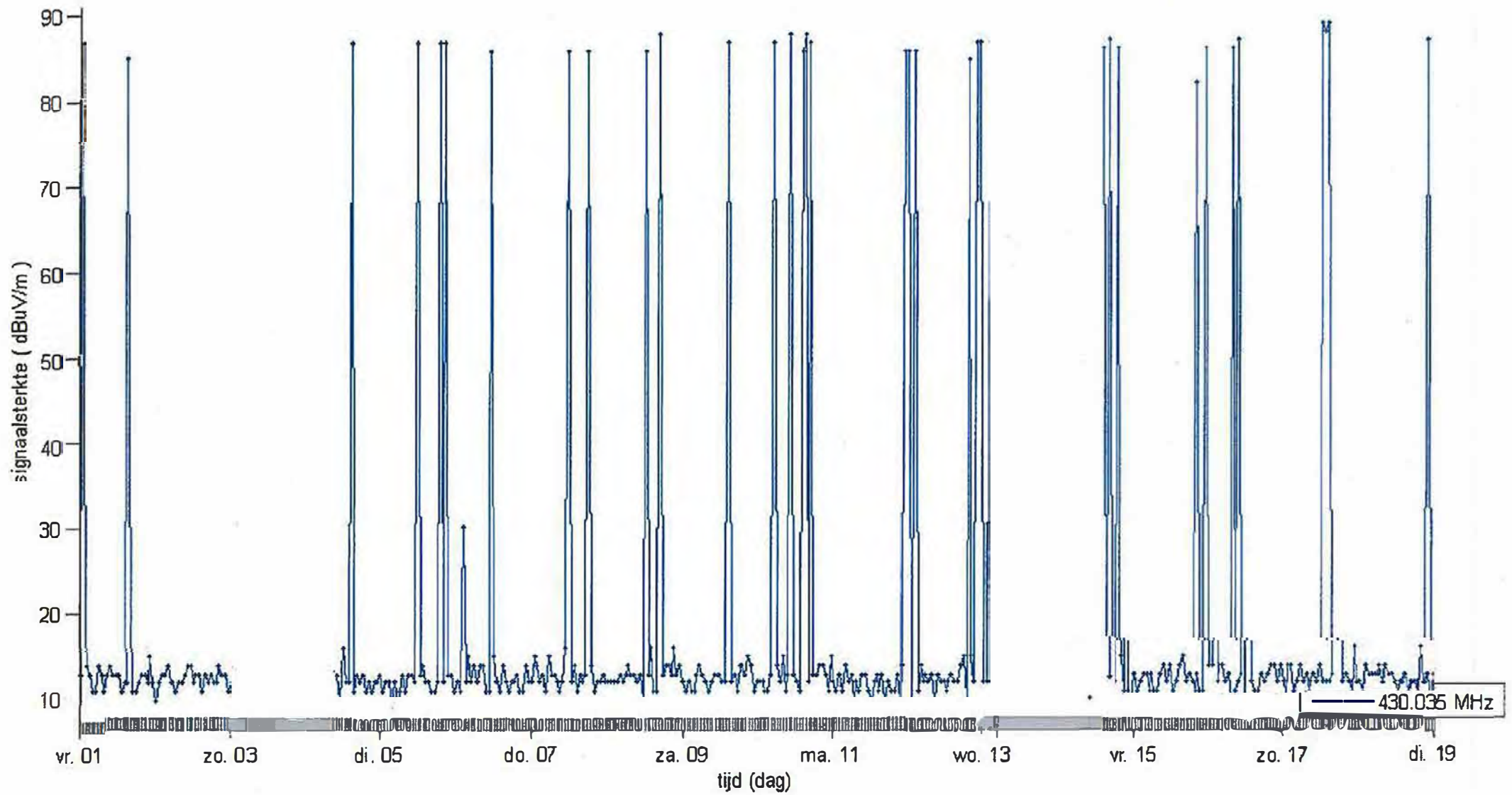
VORDERING

INSPECTIE

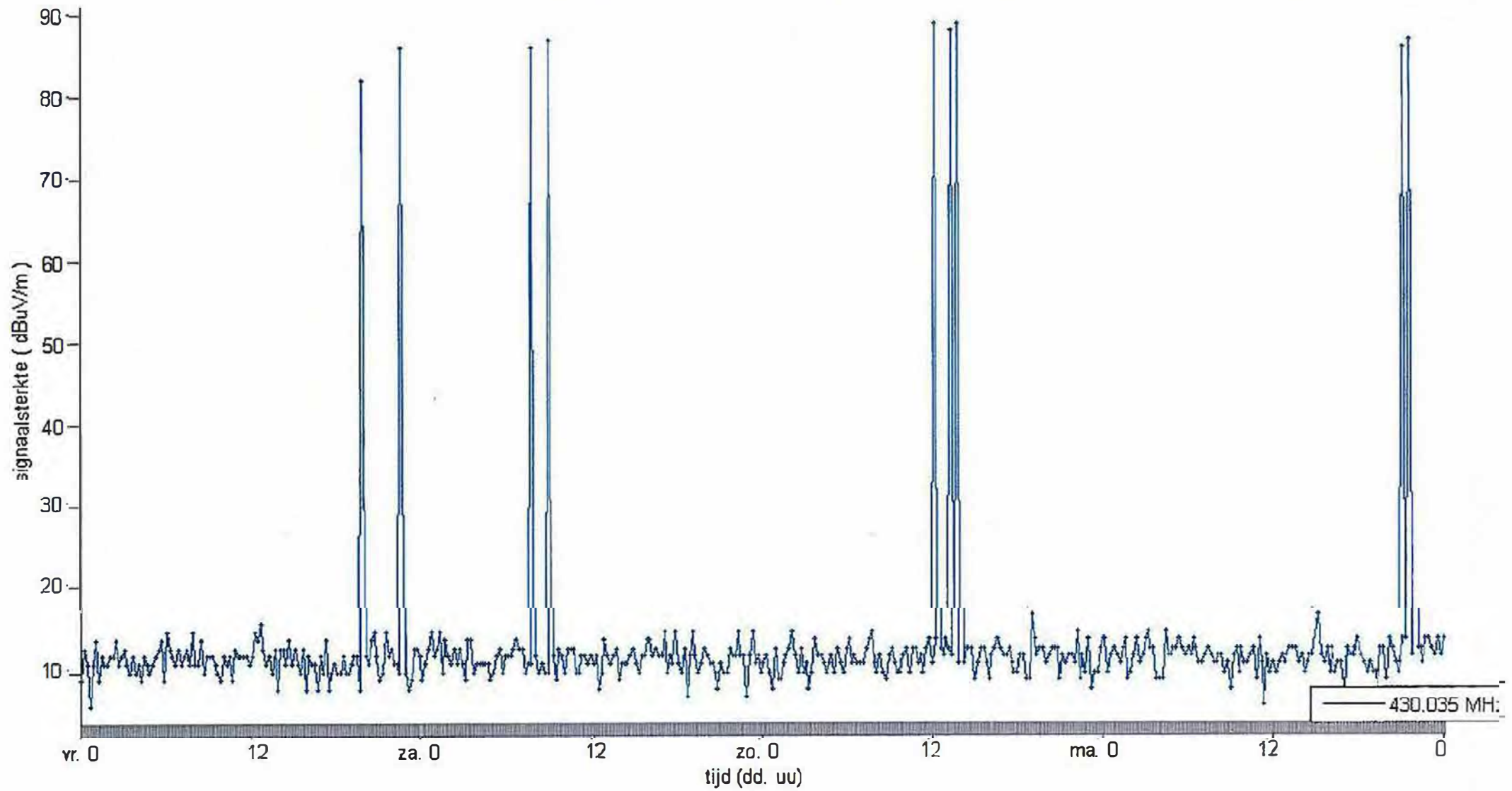
Indicatie in keuring: N

MEMOS

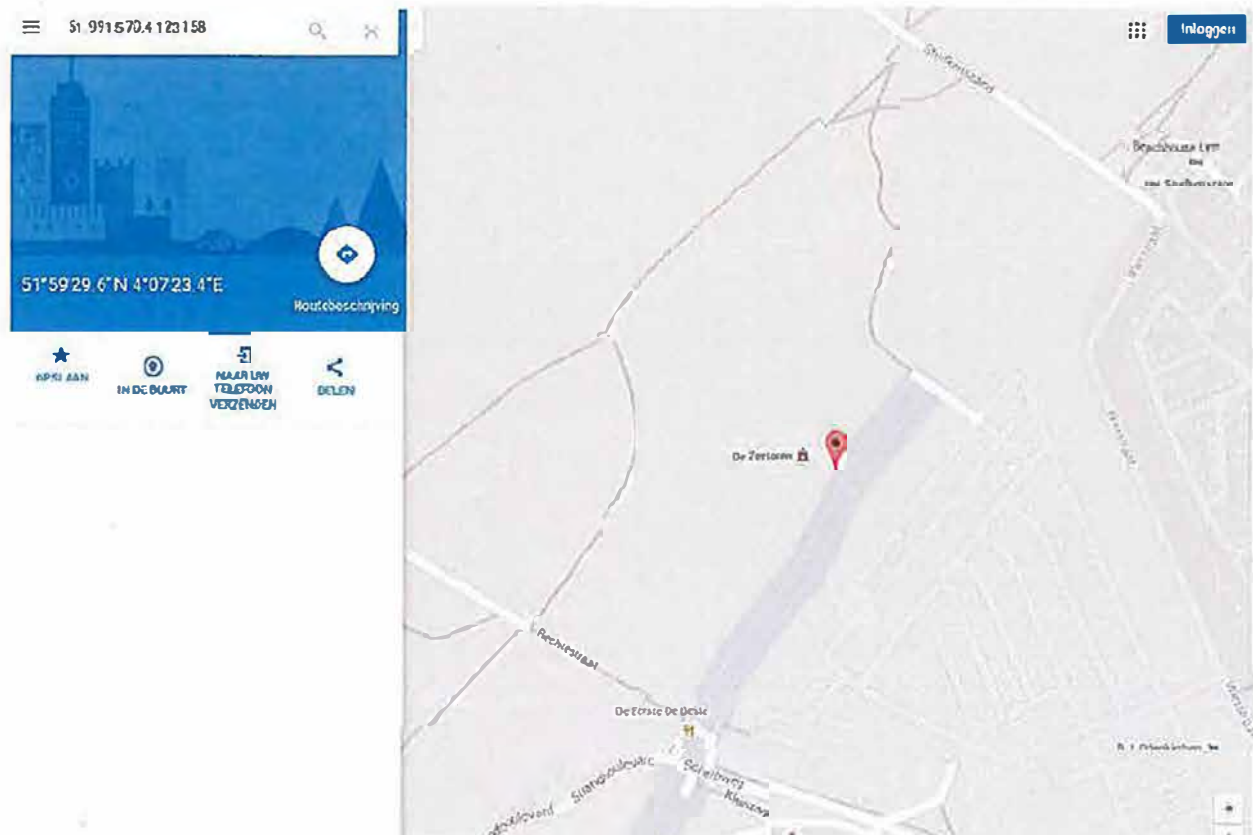
Hoek van Holland vr. 01-01-2016 t/m ma. 18-01-2016 (maxhold over 52.38 min., dBuV/m)



Hoek van Holland vr. 15-01-2016 t/m ma. 18-01-2016 (maxhold over 11.64 min., dBuV/m)



10.2.e



De door ons ontvangen GPS positie is kaart gebracht in maps.google



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

Contest Club
Handelstraat 17
3131 EK VLAARDINGEN

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Uw kenmerk

Bijlagen

1 (kopie rapport van bevindingen)

VERZONDEN 21 JUN 2016

Datum

Betreft Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Geachte heer, mevrouw,

1. Inleiding

Hierbij informeer ik de Contest Club te Vlaardingen (hierna: de Contest Club), dat toezichthouders van Agentschap Telecom hebben geconstateerd dat zij een onbemande amateurrepeater, roepletters [REDACTED], heeft gebruikt op de frequentie 430,0375 MHz zonder dat aan de Contest Club een vergunning, dan wel een vrijstelling is verleend, voor het gebruik van deze frequentieruimte.

Deze constatering heeft tot de conclusie dat de Contest Club de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) heeft overtreden. Ik ben voornemens de Contest Club een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) en een last onder dwangsom op te leggen. Voordat ik overga tot het daadwerkelijk opleggen van een boete en een last onder dwangsom, stel ik de Contest Club in de gelegenheid om binnen tien dagen na dagtekening van deze brief uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken.

2. Wettelijk kader

De Algemene wet bestuursrecht en de Tw zijn de wetten die van toepassing zijn. Dit betekent dat de feiten en omstandigheden in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk kader van deze twee wetten.

3. Feitenonderzoek

Uit het feitenonderzoek van de toezichthouders blijkt het volgende:

1. Op woensdag 20 januari 2016 bevonden de toezichthouders zich in de gemeente Hoek van Holland, ter controle op de naleving van de Tw.
2. De toezichthouders beluisterden in hun dienstvoertuig de frequentie 430,0375 MHz. Zij hoorden en zagen dat op deze frequentie met enige regelmaat een morse identificatiecode werd uitgezonden. De toezichthouders hoorden dat het station zich identificeerde met roepnaam [REDACTED]. Met gebruikmaking van een radiozendontvanger maakten de toezichthouders verbinding met de betreffende frequentie.



Op grond hiervan stelden de toezichthouders vast dat sprake was van een werkende repeater, waarvoor een vergunning van Agentschap Telecom noodzakelijk is. Andere frequentiegebruikers dan degene die deze repeater heeft opgesteld kunnen er immers ook gebruik van maken.

Ons kenmerk

3. Bij controle van het vergunningenbestand van Agentschap Telecom zagen de toezichthouders dat de voor betreffende repeater verleende vergunning was verlopen op 31 maart 2012.
4. Tijdens het onderzoek hebben de toezichthouders vastgesteld dat uitzendingen door deze repeater werden gepleegd vanuit een antennemast die stond opgesteld op een parkeerterrein aan de Helmweg te Hoek van Holland.
5. Op 26 januari 2016, omstreeks 10:40 uur, heeft een toezichthouder telefonisch contact gezocht via het telefoonnummer dat aan de repeater was verbonden. Hierbij spraken de toezichthouder met de heer [REDACTED] (10.2.e van de Contest Club). De heer [REDACTED] verklaarde namens de Contest Club het volgende:
 - de repeater [REDACTED] is eigendom van de Contest Club, we hebben geen vergunning. Ik weet dat een vergunning verplicht is;
 - de Contest Club heeft vergeten de vergunning na 31 maart 2012 te verlengen of opnieuw aan te vragen;
 - op 26 januari 2016 zal de Contest Club beslissen of zij een nieuwe aanvraag voor de repeater zal indienen of dat de repeater definitief wordt uitgezet.
6. Op vrijdag 12 februari 2016, omstreeks 14:30 uur, heeft een toezichthouder wederom telefonisch contact opgenomen met 10.2.e [REDACTED] 10.2.e verklaarde toen namens de Contest Club het volgende:
 - de zender van de repeater is op 27 januari 2016 uitgezet. De apparatuur is verwijderd, omdat er geen nieuwe vergunningsaanvraag voor deze repeater komt.

Radiozendamateurs die radio-zendapparaten hebben die onbemand en op afstand door anderen dan de zendamateur die de zender aangelegd of aangelegd aanwezig heeft kunnen worden bediend, hebben een vergunning van Agentschap Telecom nodig.

De toezichthouders hebben op basis van hun feitelijke bevindingen geconcludeerd dat de Contest Club een radiozendapparaat, een repeater, met de roepletters 10.2.e heeft gebruikt zonder dat de Contest Club een vergunning was verleend voor het gebruik van deze frequentieruimte met dit radiozendapparaat.

Voor het verloop van het onderzoek verwijst ik de Contest Club naar het bijgevoegde Rapport van Bevindingen van 22 maart 2016.



4. Overtreding

Ons kenmerk

4.1 Overtreding

10.2.8

Op grond van artikel 3.13, eerste lid, van de Tw is voor het gebruik van frequentieruimte een vergunning vereist. In artikel 10.9, eerste lid, van de Tw is bepaald dat onder andere het gebruik van radiozendapparaten slechts is toegestaan als hiervoor een vergunning voor het gebruik van frequentieruimte is verleend.

Radiozendamateurs hoeven sinds 2008 voor het gebruik van frequentieruimte geen vergunning meer te hebben. Wel geldt er een examen- en registratieplicht. Een van de voorschriften voor radiozendamateurs is dat ze fysiek bij hun radioapparatuur aanwezig moeten zijn tijdens het gebruik ervan. Als radiozendamateurs echter gebruik maken van radioapparatuur zonder er zelf bij aanwezig te zijn, zoals in het onderhavige geval, is een vergunning vereist.

De vergunningen zorgen ervoor dat duidelijk is waar de onbemande stations staan en wie ervoor verantwoordelijk is. Het agentschap plant de antennehoogte, de frequentie en het uitgestraalde vermogen en stemt dit af op omliggende stations in binnen- en buitenland. Ook hebben de onbemande stations eigen radioopnamen, zodat ze te herkennen zijn.

Nu gebleken is dat de Contest Club met haar onbemande amateurrepeater frequentieruimte heeft gebruikt zonder dat daar een vergunning voor was verleend, heeft de Contest Club artikel 3.13, eerste lid, van de Tw juncto artikel 10.9, eerste lid, van de Tw overtreden.

4.2 Ernst

Aan het gebruik van repeaters zijn restricties verbonden om ruimte te geven aan het experimenteren met onbemande stations, zonder andere experimenten onmogelijk te maken door op de beschikbare frequentieruimte continu beslag te leggen. Bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag wordt daarom grote waarde gehecht aan het experimentele aspect van frequentiegebruik. Bovendien is de beschikbare frequentieruimte beperkt, omdat ook voor andere amateurtoepassingen voldoende frequentieruimte beschikbaar moet blijven.

Het gebruik van radiozendapparaten zonder vergunning of in strijd met de voorschriften, zoals opgenomen in de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015, kan ernstige gevolgen hebben voor de werking van radiozendapparaten van legale gebruikers. Andere, legale gebruikers kunnen door dit gebruik hinder ondervinden bij het gebruik van hun radiozendapparaten. Om deze reden kwalificeer ik de geconstateerde overtreding als ernstig.

4.3 Verwijtbaarheid

De overtreding is eveneens aan de Contest Club te verwijten. De Contest Club is in het bezit van een amateurregistratie en wist dat voor het gebruik van de repeater een vergunning nodig was. De Contest Club had immers voor de onderhavige repeater een vergunning aangevraagd en verkregen voor de periode van 31 maart 2009 tot 31 maart 2012.



Ik constateer dat de Contest Club wist dat zij voor het gebruik van een onbemande amateurrepeater een vergunning nodig had maar niet bezat, en voorts nalatig was in het verlengen van de vergunning waarvan de geldigheid verstreek op 31 maart 2012. Gelet op het voorgaande acht ik de Contest Club verwijtbaar.

Ons kenmerk

10.2.e

5. Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete

Nu is geconstateerd dat de Contest Club een onbemande amateurrepeater heeft gebruikt zonder dat de Contest Club beschikte over de daarvoor benodigde vergunning, ben ik voornemens de Contest Club een bestuurlijke boete op te leggen.

Bij de bepaling van de hoogte van de boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin de Contest Club een verwijt kan worden gemaakt. Derhalve ben ik voornemens de Contest Club een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op te leggen.

6. Voornemen tot oplegging last onder dwangsom

Ik ben voornemens om de Contest Club naast de bestuurlijke boete ook een last onder dwangsom op te leggen.

Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat de Contest Club in de toekomst opnieuw radiozendapparaten aanlegt, aangelegd aanwezig heeft of gebruikt, zonder vergunning of in strijd met de voorschriften.

De strekking van de last zal zijn dat ik de Contest Club sommeer geen radiozendapparaten aan te leggen, aangelegd aanwezig te hebben of te gebruiken, zonder de hiervoor benodigde vergunning, zoals bedoeld in artikel 3.13, eerste lid, van de Tw juncto artikel 10.9, eerste lid, van de Tw.

Indien de Contest Club niet aan deze last voldoet, verbeurt de Contest Club een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000 (zesduizend euro).

De dwangsombeschikking verliest zijn werking indien:

- a. de vaststaande maximum looptijd van twee jaar is verstreken, of
- b. het maximaal te verbeuren bedrag binnen twee jaar is bereikt.



Ons kenmerk

10.2.e

7. Zienswijze

Voordat ik overga tot het opleggen van een bestuurlijke boete en last onder dwangsom stel ik de Contest Club in de gelegenheid om uw zienswijze op dit voornemen te geven. Daarvoor kan de Contest Club binnen tien dagen na dagtekening van deze brief schriftelijk reageren of telefonisch contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon via bovenvermeld doorkiesnummer.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze,

10.2.e



Contest Club PI4CC
Händelstraat 17
3131 EK Vlaardingen



10.2.e

AGENTS		AF TELECOM / GN	
REG. NR.	10.2.e		
DOSSIER			
DATUM	4 JUL 2016		
ROUTING		INNEE	ARCHIEF

Vlaardingen 30 juni 2016

Geachte heer [REDACTED],

Met verwijzing van uw schrijven verzonden op 21 juni 2016 met referentie AT-EZ/[REDACTED] deel ik u mijn zienswijze.

In uw brief met de aankondiging Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom staan feitelijke onjuistheden tav van het rapport. Te weten:

Punt 3.5

- Het gesprek was rond 16:20 zoals vermeld in het rapport en niet om 10:40
- Ik heb niet verklaard dat we geen vergunning hebben. Uit het gesprek bleek dat we per abuis geen verlenging hebben aangevraagd.

In het rapport staan ook onjuistheden, maar die heeft u juist overgenomen in uw brief

3.2

- Met enige regelmaat een morse identificatiecode werd uitgezonden. Zie mijn onderbouwing later in deze brief.

3.5

- Van een verklaring kan je niet spreken. Zie mijn onderbouwing later in deze brief.

3.6

- De repeater is op 26 januari uitgezet en niet op 27 januari

Tot zo ver mijn reactie op uw brief.

Hier onder is mij zienswijze op het rapport verword.

In mijn eerste gesprek met de heer [REDACTED] op dinsdag 26 januari 2016 en wat als verklaring in het Rapport van bevindingen is opgetekend heb ik de volgende kant tekeningen:

- De term afnemen van een verklaring of het horen, is bij mij weten nooit door de 10.2.e uitgesproken.
- 10.2.e stelde in het telefoon gesprek dat 6 weken voor het verlopen van de vergunning een schrijven is verstuurd naar mijn adres, met de aankondiging van het verlopen van de vergunning. Hierop heb ik geantwoord dat wij nooit iets hebben ontvangen met bovenstaande strekking. En ons niet bewust waren van het niet hebben van een geldige vergunning.
- Tijdens het gesprek is er geen melding gemaakt van mee luisterende derde of dat het gesprek zou worden opgenomen.



Contest Club PI4CC
Händelstraat 17
3131 EK Vlaardingen
10.2.e



Daar mijn letterlijke woorden zijn gebruikt, dat er tussen het telefoon gesprek dd 26-1 en het verslag bijna 60 dagen zit, ga ik er van uit dat het gesprek is opgenomen. Graag zou ik een copy van het gesprek ontvangen, of anders een woordelijk verslag van het gehele gesprek waar zowel ondergetekende als de heer [REDACTED] zijn opgemaakt.

Na het eerste telefoon gesprek, zijn er gelijk adequate maatregelen getroffen en is de repeater uitgezet. Dit was binnen 3 uur!

In de alinea Nadere controle klopt de weergave niet. De repeater is niet 1 dag later uit gezet, maar binnen 3 uur. Lees als binnen 1 dag.

De grafiek laat inderdaad zien dat er soms tot 4 keer per dag een signaal in de lucht werd gezet. Hier zit geen regelmaat in. Het ID van de repeater werd niet actief om de X minuten uitgezonden. Alleen met een signaal op de ingang en met de juiste subtoon ging de repeater open.

Dit strookt niet met de verklaring van **10.2.e** dat met enige regelmaat een morse identificatie werd uitzonden. Helaas stop de grafiek op 19 januari, terwijl het feiten onderzoek op 20 januari plaats vond en waar naar bovenstaand wordt gerefereerd.

Afsluitend, vind ik de opgelegde sanctie zwaar en dit strookt niet met het verslag in de Electron juli 2016 van het AmateurOverleg op 16 maart 2016. Waarvan een citaat:

Door het gesprek aan te gaan en zendamateurs, waar nodig direct aan te spreken, is een toezicht traject niet altijd nodig

Vriendelijk verzoek ik u uw beslissing te heroverwegen met de door mij ingebrachte zienswijze.

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e Contest Club

PS van 9-31 juli ben ik met vakantie en kan dan niet reageren op een eventueel schriftelijk schrijven per post.



Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

Contest Club

10.2.e

Emmasingel 1
9726 AH Groningen

T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

AT-EZ 10.2.e

Uw kenmerk

Bijlagen

1

VERZONDEN 28 JUL 2016

Datum

Betreft Uw verzoek om informatie

Geachte heer 10.2.e

In vervolg op mijn brief van 20 juli 2016, met kenmerk 10.2.e bericht ik u het volgende.

Het gaat over uw verzoek in uw brief 30 juni 2016. U vraagt hierin om een verslag van het telefoongesprek dat plaatsvond op 26 januari jl. tussen u en een medewerker van mijn dienst, de heer 10.2.e

Van dit verslag is uitsluitend een manuscript aanwezig bij mijn dienst. Voor uw informatie zend ik u bijgaand een afschrift.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze,

10.2.e

di 260116 10.40



10.2.e

(vrouw van ^{ex-} vergunninghouder)

10.2.e

10.2.e

16.20 telcon + (antw) ↓

= seer van de vergunning

afpraak zender uit vanavond

± 19.30 - 20.00 uur

~~ook~~ toevallig overby vanavond. 10.2.e lukt
het ter tafel.

eerder nooit ~~aan~~ schrijven ontvangen over
stopzette vergunning.

In 2009 wil geweten dat vergunning
3 jaar geldig was, maar hij iedere
helemaal langsheen gegaan dat in 2012
actie moet worden ondernomen voor
verlenging of nieuwe aanvraag.

uit overby vanavond volgt of nieuwe
aanvraag of definitieve stopzetting ~~(10.2.e)~~

10.2.e

VR ~~120216~~ 120216, 14.30 uur, telcon

- zender van relais is volgens afspraak 1 dag
later uitgezet. De apparatuur is meegenomen,
omdat er geen nieuwe aanvraag volgt
- dinsdag is avonds actief in de bunkers van
Dijk 100



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging
(ATS)**

Contest Club
Handelstraat 17
3131 EK VLAARDINGEN

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

AT-EZ/

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

VERZONDEN 20 JUL 2016

Datum

Betreft Beschikking tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Geachte heer, mevrouw,

1. Inleiding

In mijn brief van 21 juni 2016, kenmerk 10.2.e heb ik de vereniging Contest Club te Vlaardingen (hierna: de Contest Club), mijn voornemen meegedeeld haar een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) en een last onder dwangsom op te leggen. Dit omdat toezichthouders van Agentschap Telecom hebben geconstateerd dat de Contest Club een onbemande amateurrepeater, met roepletters , heeft gebruikt zonder dat aan haar een vergunning, dan wel een vrijstelling is verleend, voor het gebruik van frequentieruimte op de frequentie 430,0375 MHz.

Deze constatering heeft tot de conclusie geleid dat de Contest Club de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) heeft overtreden.

2. Wettelijk kader

De Algemene wet bestuursrecht en de Tw zijn de wetten die van toepassing zijn. Dit betekent dat de feiten en omstandigheden in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk kader van deze twee wetten.

3. Feitenonderzoek

Uit het feitenonderzoek van de toezichthouders blijkt het volgende:

1. Op woensdag 20 januari 2016 bevonden de toezichthouders zich in de gemeente Hoek van Holland, ter controle op de naleving van de Tw.
2. De toezichthouders beluisterden in hun dienstvoertuig de frequentie 430,0375 MHz. Zij hoorden en zagen dat op deze frequentie met enige regelmaat een morse identificatiecode werd uitgezonden. De toezichthouders hoorden dat het station zicht identificeerde met roepnaam . Met gebruikmaking van een radiozendontvanger maakten de toezichthouders verbinding met de betreffende frequentie. Op grond hiervan stelden de toezichthouders vast dat sprake was van een werkende repeater, waarvoor een vergunning van Agentschap Telecom noodzakelijk is. Andere frequentiegebruikers dan degene die deze repeater heeft opgesteld kunnen er immers ook gebruik van maken.



3. Bij controle van het vergunningenbestand van Agentschap Telecom zagen de toezichthouders dat de voor betreffende repeater verleende vergunning was verlopen op 31 maart 2012.
4. Tijdens het onderzoek hebben de toezichthouders vastgesteld dat uitzendingen door deze repeater werden gepleegd vanuit een antennemast die stond opgesteld op een parkeerterrein aan de Helmweg te Hoek van Holland.
5. Op 26 januari 2016, omstreeks 10:40 uur, heeft een toezichthouder telefonisch contact gezocht via het telefoonnummer dat aan de repeater was verbonden. Hierbij spraken de toezichthouder met 10.2.e 10.2.e (10.2.e van de Contest Club). 10.2.e verklaarde namens de Contest Club het volgende:
- de repeater is eigendom van de Contest Club, we hebben geen vergunning. Ik weet dat een vergunning verplicht is;
 - de Contest Club heeft vergeten de vergunning na 31 maart 2012 te verlengen of opnieuw aan te vragen;
 - op 26 januari 2016 zal de Contest Club beslissen of zij een nieuwe aanvraag voor de repeater zal indienen of dat de repeater definitief wordt uitgezet.
6. Op vrijdag 12 februari 2016, omstreeks 14:30 uur, heeft een toezichthouder wederom telefonisch contact opgenomen met 10.2.e. 10.2.e verklaarde toen namens de Contest Club het volgende:
- de zender van de repeater is op 27 januari 2016 uitgezet. De apparatuur is verwijderd, omdat er geen nieuwe vergunningsaanvraag voor deze repeater komt.

Ons kenmerk

10.2.e

Radiozendamateurs die radio zendapparaten hebben die onbemand en op afstand door anderen dan de zendamateur die de zender aangelegd of aangelegd aanwezig heeft kunnen worden bediend, hebben een vergunning van Agentschap Telecom nodig.

De toezichthouders hebben op basis van hun feitelijke bevindingen geconcludeerd dat de Contest Club een radiozendapparaat, een repeater, met de roepletters , heeft gebruikt zonder dat de Contest Club een vergunning was verleend voor het gebruik van deze frequentieruimte met dit radiozendapparaat.

Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik de Contest Club naar het Rapport van Bevindingen van 22 maart 2016, dat reeds in uw bezit is.

4. Zienswijze

In mijn brief van 21 juni 2016 heb ik de Contest Club in de gelegenheid gesteld om binnen tien dagen een zienswijze te geven op mijn voornemen de Contest Club een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom op te leggen. Van deze gelegenheid heeft 10.2.e gebruik gemaakt door namens de Contest Club te reageren. 10.2.e heeft hierbij aangegeven dat de voorgenomen sanctie te zwaar is.



Zakelijk weergegeven voert 10.2.e hierbij het volgende aan:

Ons kenmerk

10.2.e

- anders dan in de voornemensbrief wordt gesuggereerd, wist de Contest Club op het moment van de overtreding niet meer dat men geen vergunning had voor het gebruik van een repeater, althans heeft 10.2.e niet gezegd dat hij wist dat de Contest club geen vergunning had;
- de in het rapport door de toezichthouder gebruikte terminologie ten aanzien van het opnemen van een verklaring wijkt af van de terminologie die tijdens het telefoongesprek betreffende deze verklaring is gehanteerd;
- de repeater is niet een dag later uitgezet, zoals in het rapport van bevindingen staat, maar binnen 3 uur, dus binnen één dag;
- in het tijdschrift "Electron", editie juli 2016 staat in een citaat uit het verslag van het amateuroverleg van 16 maart 2016: "Door het gesprek aan te gaan en zendamateurs, waar nodig, direct aan te spreken, is een toezichttraject niet altijd nodig."

De zienswijze behandel ik hieronder, onder randnummer "5. Overwegingen".

Terzijde

10.2.e

verzoekt in zijn zienswijze om een copy van een telefoongesprek op 26 januari jl., of anders een woordelijk verslag van het gehele gesprek tussen de hem en de toezichthouder op 26 januari jl.

Omdat een dergelijk document geen deel uitmaakt van het sanctiedossier heb ik dit verzoek neergelegd bij de afdeling Juridische Zaken van Agentschap Telecom, die verantwoordelijk is voor de behandeling van dergelijke verzoeken.

5. Overwegingen

5.1 Overtreding

Op grond van artikel 3.13, eerste lid, van de Tw is voor het gebruik van frequentieruimte een vergunning vereist. In artikel 10.9, eerste lid, van de Tw is bepaald dat onder andere het gebruik van radiozendapparaten slechts is toegestaan als hiervoor een vergunning voor het gebruik van frequentieruimte is verleend. In beginsel is geen vergunning vereist indien voor het gebruik van frequentieruimte melding en registratie verplicht is krachtens artikel 3.9 eerste lid, onder d, van de Tw.

Radiozendamateurs hoeven sinds 2008 voor het gebruik van frequentieruimte geen vergunning meer te hebben. Wel geldt er een examen- en registratieplicht. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder a, van de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht (hierna: de Regeling) moet de radiozendamateur die het radiozendapparaat bedient, bij het radiozendapparaat aanwezig zijn of er zorg voor dragen dat alleen hij zijn radiozendapparaat op afstand kan bedienen.

Als radiozendamateurs of verenigingen van radiozendamateurs echter gebruik maken van radioapparatuur zonder er zelf bij aanwezig te zijn en er niet zorg voor dragen dat alleen zij het radiozendapparaat op afstand kunnen bedienen, zoals in het onderhavige geval, is een vergunning vereist.



De vergunningen zorgen ervoor dat duidelijk is waar de onbemande stations staan en wie ervoor verantwoordelijk is. Het agentschap plant de antennehoogte, de frequentie en het uitgestraalde vermogen en stemt dit af op omliggende stations in binnen- en buitenland. Ook hebben de onbemande stations eigen radioopnamen, zodat ze te herkennen zijn.

Ons kenmerk

10.2.a

Nu gebleken is dat de Contest Club met haar onbemande amateurrepeater frequentieruimte heeft gebruikt zonder dat er zelf bij aanwezig te zijn en er niet voor heeft zorggedragen dat alleen zij het radiozendapparaat op afstand kan bedienen zonder dat daar een vergunning voor was verleend, heeft de Contest Club artikel 10, eerste lid, onder a, van de Regeling juncto artikel 3.9 eerste lid, onder d, van de Tw overtreden, waardoor artikel 10.9, eerste lid, van de Tw en artikel 3.13, eerste lid van de Tw eveneens zijn overtreden.

5.2 Ernst

Aan het gebruik van repeaters zijn restricties verbonden om ruimte te geven aan het experimenteren met onbemande stations, zonder andere experimenten onmogelijk te maken door op de beschikbare frequentieruimte continu beslag te leggen. Bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag wordt daarom grote waarde gehecht aan het experimentele aspect van frequentiegebruik. Bovendien is de beschikbare frequentieruimte beperkt, omdat ook voor andere amateurtoepassingen voldoende frequentieruimte beschikbaar moet blijven.

Het gebruik van radiozendapparaten zonder vergunning of in strijd met de voorschriften, zoals opgenomen in de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015, kan ernstige gevolgen hebben voor de werking van radiozendapparaten van legale gebruikers. Andere, legale gebruikers kunnen door dit gebruik hinder ondervinden bij het gebruik van hun radiozendapparaten. Vergunninghouders voor radioplaatsbepaling, maar ook diensten van het Ministerie van Defensie maken gebruik van deze band. Verstoring van het gebruik van deze vergunninghouders kwalificeer ik als ernstig.

Gezien bovenstaande kwalificeer ik de geconstateerde overtreding als ernstig.

5.3 Verwijtbaarheid

De overtreding is eveneens aan de Contest Club te verwijten. De Contest Club is in het bezit van een amateurregistratie en haar leden hebben een examen met goed gevolg afgelegd. Ik constateer op basis van de namens de Contest Club afgelegde verklaring dat de Contest Club wist dat de Contest Club voor het gebruik van een onbemande amateurrepeater een vergunning, dan wel een vrijstelling, nodig had. Gelet op het voorgaande acht ik de Contest Club verwijtbaar.



5.4 Zienswijze

~~in haar zienswijze~~ stelt de Contest Club dat **10.2.e** niet heeft gezegd dat **10.2.a** wist dat de Contest Club geen vergunning had. Hierover merk ik op dat het feit dat de Contest Club op het moment van constateren niet wist dat zij in overtreding was, niet relevant is. Van belang is dat de Contest Club de zorgplicht heeft voor het hebben van een vergunning en derhalve had moeten weten dat zij bij gecontinueerd gebruik een verlenging van een eerder verleende tijdelijke vergunning nodig heeft. De stelling van de Contest Club doet daarom niet af aan haar verwijtbaarheid.

Voorts stelt de Contest Club dat de in het Rapport van Bevindingen door de toezichthouder gebruikte terminologie ten aanzien van het opnemen van een verklaring afweek van de terminologie die tijdens het telefoongesprek op 26 januari jl., waarin **10.2.e** namens de Contest Club een verklaring heeft afgelegd, betreffende deze verklaring is gehanteerd. Ook wordt aangegeven dat de repeater niet een dag later is uitgezet, zoals in het rapport van bevindingen staat, maar binnen 3 uur, dus binnen één dag. Hierover merk ik op dat het woordgebruik niet afdoet aan de geconstateerde overtreding, noch aan de ernst ervan en de verwijtbaarheid van de Contest Club. Ten aanzien van het moment van uitschakelen geldt hetzelfde.

Het gegeven dat de hierover opgenomen verklaring van de toezichthouder afwijkt van hetgeen **10.2.e** in de zienswijze aangeeft, neem ik daarom voor kennisgeving aan.

Ten slotte stelt de Contest Club dat in het tijdschrift "Electron", editie juli 2016, in een citaat uit het verslag van het amateuroverleg van 16 maart 2016 het volgende staat aangegeven: "Door het gesprek aan te gaan en zendamateurs, waar nodig, direct aan te spreken, is een toezichttraject niet altijd nodig." Hierover merk ik op dat deze uitspraak niet in de weg staat aan een toezichttraject bij overtredingen als onderhavige.

De zienswijze vormt voor mij, gelet op bovenstaande, geen reden om af te wijken van mijn voornemen de Contest Club een boete en een last onder dwangsom op te leggen.

6. Besluit

Bestuurlijke boete

Nu is geconstateerd dat de Contest Club een onbemande amateurrepeater heeft gebruikt zonder dat de Contest Club daarvoor beschikte over de benodigde vergunning, leg ik de Contest Club een bestuurlijke boete op. Bij de bepaling van de hoogte van de boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin de Contest Club een verwijt kan worden gemaakt, alsmede eventuele bijzondere omstandigheden. Gelet op deze omstandigheden leg ik de Contest Club een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op.

Last onder dwangsom

Naast de bestuurlijke boete leg ik de Contest Club een last onder dwangsom op.



Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat de Contest Club in de toekomst opnieuw radiozendapparaten aanlegt, aangelegd aanwezig heeft of gebruikt, zonder vergunning of in strijd met de voorschriften. Omdat de Contest Club in strijd met de Tw heeft gehandeld terwijl zij wist, althans had moeten weten dat zij voor het gebruik van een onbemande amateurrepeater een vergunning, dan wel een vrijstelling nodig had, acht ik de kans op herhaling dusdanig aanwezig, dat ik het opleggen van een last onder dwangsom gerechtvaardigd acht.

Dns kenmerk
10.2.e

Ik draag de Contest Club op geen radiozendapparaten in de ATOF-amateurbanden te gebruiken, zonder de hiervoor benodigde vergunning, zoals bedoeld in artikel artikel 10, eerste lid, onder a, van de Regeling juncto artikel 3.9 eerste lid, onder d, van de Tw.

Ik geef de Contest Club een termijn van één dag na bekendmaking van deze beschikking om te voldoen aan voormelde sommatie.

Indien de Contest Club niet aan deze last voldoet, verbeurt de Contest Club een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000 (zesduizend euro).

De dwangsombeschikking verliest zijn werking indien:

- a. de vaststaande maximum looptijd van twee jaar is verstreken, of
- b. het maximaal te verbeuren bedrag binnen twee jaar is bereikt.

7. Betalingswijze

Voor de betaling van de bestuurlijke boete dient de Contest Club gebruik te maken van de acceptgiro die binnen enkele dagen door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) aan de Contest Club wordt toegezonden.

8. Bezwaar

Als de Contest Club bezwaren heeft, kan zij binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Agentschap Telecom, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste:

1. naam en adres;
2. de datum van het bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen de Contest Club bezwaar maakt;
4. de gronden van bezwaar;
5. een handtekening van een bevoegd persoon.



Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking. Indien de Contest Club zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

Ons kenmerk

10.2.e

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze,

10.2.e



rapport van bevindingen

Afdeling Toezicht

Emmasingel 1
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

ID-nummer
Vergunningsnummer
Gebruiker
Adres
Woonplaats
Gesproken met
Telefoon
Rapport bestemd voor

10.2.e

10.2.e

Behandeld door

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Gegevens waarneming

Frequentie	14,076 MHz
Vak	nvt
Coördinaten	nvt
Tooncode	nvt
Luisterplaats	Rotterdam
Datum	20 juli 2016
Tijd	Van 21.00 tot 22.15 uur

Rapporteurs

Wij, [redacted] en [redacted] respectievelijk inspecteur en senior inspecteur bij de hoofdafdeling Toezicht van Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken (hierna: AT-EZ), toezichthouders als bedoeld in artikel 15.1, lid 1 van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw), verklaren:

Aanleiding

In 2016 kreeg AT-EZ van een radiozendamateur, de heer [redacted] (hierna: de melder), een aantal meldingen dat zijn uitzendingen als radiozendamateur kennelijk opzettelijk gestoord werden of dat hij ontoelaatbare berichten kreeg als reactie op een door hem gedane algemene oproep op de frequentie 14,076 megahertz (later: MHz) in de uitzendmode JT65. Enkele van deze reacties waren: [redacted] de gek"; [redacted] hersenloos"; [redacted] brainless"; [redacted] SK"; [redacted] LUNATIC".

De melder was er tevens van overtuigd dat hij wist wie deze uitzendingen pleegde. Deze zouden worden gedaan door [redacted] een zendamateur met de roepletters [redacted], waarmee de melder enige tijd vriendschappelijk was omgegaan. Door een onderling conflict was deze vriendschap beëindigd en de melder vermoedde dat de heer [redacted] dit niet kon verkroppen.

Omdat de melder aangaf dat deze opzettelijke verstoringen qua tijdstippen exact gelijk liepen met zijn uitzendingen, besloten wij om op een afgesproken datum en



tijd te onderzoeken of [redacted] degeen was die deze verstoringen veroorzaakte. Wij spraken met de melder af dat hij op een voor ons gunstig moment zou gaan uitzenden en dat wij dan in de omgeving van [redacted] zouden postvatten om bij het optreden van de verstoringen onmiddellijk te kunnen vaststellen of deze afkomstig waren van [redacted]

10.2.e

Luisteronderzoek ter plaatse

In dat kader bevonden wij ons op woensdag 20 juli 2016, omstreeks 21.30 uur, ieder in een ander dienstvoertuig die van ontvangst-en peilapparatuur waren voorzien, ter controle op de naleving van de bepalingen gesteld in de Tw, in de onmiddellijke omgeving van de woning van [redacted] aan de [redacted] in de gemeente Rotterdam.

Wij beluisterden op de in onze dienstvoertuigen beschikbare ontvangst-en peilapparatuur de frequentie 14,076 MHz. Ik, [redacted] had op dat moment telefonisch contact met de melder. Op mijn verzoek startte de melder zijn uitzendingen op de frequentie 14,076 MHz en hij gebruikte daarbij de uitzendmode JT65. Zijn uitzendingen betroffen een zogenaamde 'algemene oproep', de wijze waarop radioamateurs laten weten dat zij graag met een andere zendamateur een verbinding zouden willen maken.

Wij hoorden en zagen op onze ontvangstapparatuur de uitzending van de melder. Na twee van deze oproepen zagen wij dat er een sterk radiosignaal op de genoemde frequentie verscheen. Ik, [redacted] hoorde via de telefoon dat de melder aangaf dat de stoorder er was en op dat moment in de ether was. Hij zag op zijn ontvangtscherm de teksten: "STUK VUIL" en "KALE HOND". Later had de melder een schermafdruck aan ons toegezonden. Een afschrift van deze schermafdruck is als bijlage bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Omdat deze tekst overeen kwam met de teksten die hij vaak zag en hoorde van degeen die zijn verbindingen verstoorde, gingen wij er vanuit dat het hier een bewuste verstoring van de radioverbinding van de melder betrof. Ook meldde de melder dat bij de teksten die hij nu ontving er geen radloroepletters werden verzonden, wat verplicht is voor radioamateurs wereldwijd.

Ik, [redacted] verzocht de melder zijn uitzendingen voort te zetten, om daarmee de reactie van de verstoorder goed te kunnen waarnemen. Radiopeilingen die wij afzonderlijk van elkaar uitvoerden wezen uit dat deze verstorende uitzendingen werden gepleegd met antennes die waren gemonteerd in een antennemast die stond opgesteld op het perceel 10.2.a te Rotterdam.

Wij zagen beiden dat in die antennemast een aantal antennes waren gemonteerd die wij herkenden als antennes die bij uitstek geschikt zijn voor het zenden en ontvangen van radiocommunicatiesignalen in de korte golf amateurbanden, waarbij één van de antennes bestemd was voor het uitzenden van radiosignalen op de 20 meter amateurband, met frequenties tussen 14,000 en 14,350 MHz. Wij zagen verder dat er in de omgeving van deze antenne-installatie geen andere antenne-installaties waren opgesteld die geschikt waren voor deze uitzendingen.

Zoals eerder genoemd was het ons ambtshalve bekend dat in dit perceel een radioamateur met de roepletters [redacted] woonachtig is. Deze radioamateur is geregistreerd bij Agentschap Telecom met de volgende identiteitsgegevens:



10.2.e

10.2.e

Onderzoek in de woning

Op woensdag 20 juli 2016, omstreeks 21.50 uur, belden wij aan bij bovengenoemd perceel. Kort daarop zagen wij dat de voordeur werd geopend door een man, die wij beiden herkenden als de ons bekende 10.2.e. Toen wij vervolgens ons wilden legitimeren, hoorden wij 10.2.e tegen ons zeggen: "Ja dat weet ik toch. Ik weet wie jullie zijn. Kom maar binnen." Nadat wij door 10.2.e tot zijn woning waren toegelaten, ons toch hadden gelegitimeerd deelden wij hem onze bevindingen mee en tevens dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Wij hoorden dat hij in eerste instantie ontkende dat hij degeen was die de storingen veroorzaakte. Na hem duidelijk te hebben gemaakt dat onze metingen helder waren en dat onze waarnemingen toch duidelijk hadden gewezen op zijn antenne-installatie, hoorden wij dat 10.2.e zei: 'OK, het klopt, ik heb net iets uitgezonden wat niet mag'.

Vervolgens liep 10.2.e naar boven en vroeg ons om hem te volgen.

In de kamer op de eerste verdieping aan de voorzijde van de woning waar 10.2.e binnenging, zagen wij dat die kamer was ingericht als radiokamer, een zogenaamde shack. Wij zagen dat daar een aantal radiozendapparaten waren opgesteld. Wij zagen dat enkele daarvan voor gebruik gereed waren en waren aangesloten. Wij zagen namelijk dat van twee radiozendapparaten het scherm brandde. Op één van die radiozendapparaten merk ICOM, type IC-756PROII, was op het scherm af te lezen, dat dit apparaat was afgestemd op de frequentie 14,076 MHz. Toen 10.2.e achter het bureau naast de radiozendapparatuur had plaatsgenomen, zagen wij dat hij met een PC een programma opende, waarop wij zagen dat hij daarmee de hierboven genoemde ICOM, IC-756PROII kon bedienen. 10.2.e gaf daarbij aan dat hij op deze wijze de verstorende uitzendingen had gemaakt op de frequentie 14,076 MHz. 10.2.e liet ons tevens zien dat hij in de uitzendmode JT65 meerdere contacten had gehad met verschillende buitenlandse radiozendamateurs.

VERKLARING

Nadat 10.2.e ons uitgebreid had verteld over de problemen die hij had met de melder en het feit dat ook de melder dingen deed die niet konden, vertelde ik, 10.2.e hem dat wij een rapport van bevindingen zouden opmaken over de door ons geconstateerde door 10.2.e veroorzaakte verstorende uitzendingen. Op woensdag 20 juli 2016, omstreeks 22.20 uur, deelde ik, 10.2.e mede waarover wij hem wilden horen en deelde ik hem mede dat hij niet tot antwoorden was verplicht. Daarna verklaarde hij ons:

"Ik begrijp dat ik niet tot antwoorden verplicht ben.

Het klopt dat ik vanavond via de mode JT65 10.2.e, 10.2.e 'een kale klootzak heb genoemd. Ik weet niet of ik vanavond nog andere nare dingen heb gezegd tegen 10.2.e, ik ben dat kwijt. Maar klaar ik was fout, ik heb verkeerde dingen gedaan naar 10.2.e

Maar dit is een reactie van mij op alle ellende die 10.2.e mij aandoet. Via mail, telefoon, frequenties, overal maakt hij mij het leven zuur. Deze klootzak haalt het slechtste bij mij boven. Ik weet dat ik fout was, maar dat is nu klaar. Ik doe dit niet meer en nooit meer. Ik zal geen enkele actie meer doen naar 10.2.e. Ik verwacht wel van jullie dat er iets aan mijn problemen gebeurt.



Verder wens ik niets te verklaren"

10.2.e

Nadat ik de overtreder zijn verklaring had voorgelezen, volhardde hij daarbij en ondertekende deze in concept.

Verlaten woning

Omstreeks 22.45 uur, die dag, verlieten wij de woning van [REDACTED]

Conclusie

Uit ons onderzoek is gebleken dat [REDACTED] opzettelijk storing heeft veroorzaakt tijdens de uitzendingen van de melder, de heer [REDACTED]. Daarnaast heeft hij bij zijn uitzendingen geen roepletters gebruikt. Wij vermoedden dat dit niet de eerste keer was en dat een onderling conflict ten grondslag ligt aan deze 'pesterijen'. De overtreder heeft hiermee artikel 8, aanhef en onder c, juncto artikel 10, eerste lid onder c, d en e van de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 overtreden.

In deze artikelen is opgenomen dat:

- Bij frequentiegebruik worden er geen ontoelaatbare storingen of belemmeringen veroorzaakt in andere uitrusting en in het frequentiegebruik door anderen,
- de toegewezen radioroepnaam wordt ten minste bij het begin en bij het einde van elke uitzending en ten minste eenmaal per periode van vijf minuten uitgezonden,
- de toegewezen radioroepnaam is bij data en beeldoverdracht aan de ontvangstzijde na demodulatie in leesbaar schrift zichtbaar of bij automatische telegrafie en
- bij data of beeldoverdracht waarbij, vanwege technische belemmeringen, geen radioroepnaam kan worden uitgezonden wordt de radioroepnaam kenbaar gemaakt door middel van spraak of morsetelegrafie.

Bijlagen

Als bijlagen zijn bij dit rapport gevoegd:

1. een uittreksel van de Gemeentelijke Basis Administratie;
2. een afschrift van de doopceel van de vergunning van [REDACTED];
3. een afschrift van de storingsmelding van [REDACTED];
4. een schermafdruck van de reacties op de algemene oproep van [REDACTED];
5. een foto van het radiozendapparaat dat afgestemd staat op de frequentie 14,076 MHz.

Sluiten

Aldus naar waarheid opgemaakt te Amersfoort op 23 augustus 2016.

De rapporteurs

10.2.e

10.2.e



10.2.e

Voor gezien

Datum 23 08 - 2016

Naam 10.2.e

Afdelingshoofd

10.2.e

Markttoezicht

Aantal: 1 van 1

Het onderstaande overzicht bevat de gegevens zoals ze zijn opgenomen in de
Gemeentelijke Basis Administratie

Emmasingel 1
Postbus 450
9700 AL Groningen
T(050) 587 75 55
F(050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

IDENTIFICERENDE GEGEVENS:

Soort vraag
Datum en tijd van de aanvraag
Status
Medewerker AT
Intern kenmerk

Persoonsvraag of adresvraag
vrijdag 12 augustus 2016 tijd: 16:46

Open
10.2.e
10.2.e

BERICHTINHOUD:

Categorie persoon

01.01.20 Burgerservicenummer
01.02.10 Voornamen
01.02.20 Voorvoegsel geslachtsnaam
01.02.40 (Geslachts)naam
01.03.10 Geboortedatum
01.03.20 Geboorteplaats
01.03.30 Geboorteland
01.04.10 Geslachtsaanduiding
06.08.10 Datum overlijden
08.13.20 Datum vertrek uit Nederland

10.2.e

Categorie Inschrijving

07.70.10 Indicatie geheim
08.09.10 Gemeente van inschrijving

10.2.e

Categorie Verblijfplaats

08.10.10 Functie adres
08.10.20 Gemeentedeel
08.11.10 Straatnaam
08.11.20 Huisnummer
08.11.30 Huisletter
08.11.40 Huisnummertoevoeging
08.11.50 Aanduiding bij huisnummer
08.11.60 Postcode
08.12.10 Locatiebeschrijving
08.13.10 Land waarnaar vertrokken
08.13.30 Adres buitenland 1
08.13.40 Adres buitenland 2
08.13.50 Adres buitenland 3

10.2.e

RELATIE

Relatienummer
BSN
Naam
Vestigingsadres
Verificatie adres
Laatste wijziging

10.2.e

Rechtsvorm
Geboortedatum
Mailadres
Relatie Factuurwijze
Verificatie persoon
Laatste wijziging
Datum afnemer-ind
Geemigreerd

10.2.e

DEBITEUR

CONTACT

DOSSIERGEGEVENS

Dossiernummer
Aanvraagdatum
Dossierstatus
Subtype
Verstrijken
Herkenningnaam
Dossier Factuurwijze

10.2.e

Medewerker : Klantcontactcentrum
Ingangsdatum : 05-06-2014

: 3 Factuur per relatie (verzamel factuur)

DOSSIERTEKSTEN

AANTALLEN COMPONENTEN

Max. # : 0 Amateur Antenne Huidig # : 1 Amateur Antenne

GEGEVENS MOBIEL STATION

FREQUENTIES MOBIEL STATION

GEGEVENS STATIONS

BEDIENINGSPOSTEN

ANTENNES

STATION FREQUENTIES

STATIONTEKSTEN

DOSSIER RELATIES

SAMENWERKING

VORDERING

Faktuurnummer : 10.2e Dat ontstaan vord : 04-01-2016
Vorderingsbedrag : 31
Factuurwijze : 3 Factuur per relatie (verzamelfactuur)
Indicator Betaald : J
Berekeningsdatum vanaf 01-01-2016 tot en met 31-12-2016

Soort omschrijving	aantal	bedrag
vorderingsdatum : 01-01-2016 00:00:00		
MAC Tarief registratie Amateur N	1	31.00

INSPECTIE

Indicatie in keuring: N

MEMOS



Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken

VERSCHRIJFT CONFORM ORIGINEEL

Begeleidingsformulier storingsmelding

Piet Mondriaanlaan 54
3812 GV Amersfoort
Postbus 1671
3800 BR Amersfoort
T (033) 460 08 00
F (033) 460 08 50
www.agentschaptelecom.nl

RP²⁰⁰⁰ ID nr.

Inspecteur(s)

Naam melder

Datum 1^o controle

Behandeld op

Oorzaak storing

Postcode storing

Opgelost op datum

Melder geïnformeerd

Soort rapport

Ter beoordeling op

[Redacted]

10.2.e

10.2.e

misbruik roepletters

wo 200716 - naar eerder dmv telcom
en emails.

wo 200716

10.2.e

Gele kaart!

10.2.e

wo 200716

(datum)

wo 200716 (telefonisch) e-mail / persoonlijk*

(anders, namelijk)

RvB / storingsrap / RP²⁰⁰⁰ *

In te vullen voor coördinator storingsmeldingen

Akkoord afhandeling

Afhandeling RP²⁰⁰⁰

Afhandeling Excel

In archief

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 mei 2016 16:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: HEAT Call Info (Klacht)<CallNr 10.2.e>

CONFORM ORIGINEEL

Hoi 10.2.e

KLACHTHERHALING:

30-mei-16 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Misbruik roepletters in JT65 korte golf door 10.2.e (volgens 10.2.e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 mei 2016 16:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: HEAT Call Info (Klacht)<CallNr 00098026>

CallNr : 00098026

Datum/Tijd verzonden : 2016-05-30 16:01:45

Call Description : Van: no-reply@agentschaptelecom.nl [mailto:no-reply@agentschaptelecom.nl]
Verzonden: maandag 30 mei 2016 13:44
Aan: Agentschaptelecom
Onderwerp: Een storing melden

Ordernummer: 10.2.e

Bedrijfsnaam: 10.2.e

Voorletter(s): 10.2.e

Tussenvoegsel(s): 10.2.e

Achternaam: 10.2.e

Postcode: 10.2.e

Huisnummer: 10.2.e

Huisnummer toevoeging: 10.2.e

Huisnummer letter: 10.2.e

Straatnaam: 10.2.e

Woonplaats: 10.2.e

E-mailadres: 10.2.e

Kunnen wij u bellen, als wij meer informatie nodig hebben: Ja Wanneer kunnen wij u bellen: 's ochtends en 's middags

Telefoonnummer: 10.2.e

Heeft u een dossiernummer bij Agentschap Telecom: Ja

Dossiernummer: 10.2.e

Wat is de plaats van de storing: Bij mij thuis

Wat voor soort storing is het: Geachte Mevrouw / Mijnheer, Ik heb al eerder klachten ingediend, er zijn ook gesprekken geweest over deze in uw en mijn ogen ongewenste situatie, dat mijn roepnaam wordt misbruikt etc. Afgelopen weekend ben ik niet actief geweest op de amateurbanden. Als ik nu op psk reporter kijk zie ik dat ik gespot ben op 80 / 30 / 15 / en zelfs op de 6 m. band steeds in de mode JT65 Er is dus uitgezonden met mijn roepnaam, dit is het werk van 10.2.e omdat hij kortgeleden aangegeven heeft tegenover andere zendamateurs dat hij alles zal doen om mijn radiohobby te verzeiken. Hij weet dat ik in het weekend zelden actief ben op de amateurbanden... Een oplossing hiervoor laat ik aan U als Agentschap Telecom over. Hoop U voldoende te hebben
Ingelicht: Mvg 10.2.e

Wanneer is de storing: Niet altijd

Op welk(e) tijd(en) heeft u last van de storing: mijn roepnaam 10.2.e wordt misbruikt

Assign.Commentaar : LET OP: Indien nodig moet in het Detail scherm de datum en tijd "Aanvang klacht aanname" ingevuld worden.

Omschrijving : Opmaken Storingsrapport

SCHRIFT CONFORM ORIGINEEL

Naam :
Adres :
Postcode :
Woonplaats : 102e
Tel.nr. : ??
BSN nr:
Email : 10.2 e
Frequentie : 21.000000
Eform-referentie nummer: 10.2 e
Locatie :

Omschrijving/Melding : Van: no-reply@agentschaptelecom.nl [mailto:no-reply@agentschaptelecom.nl]

Verzonden: maandag 30 mei 2016 13:44

Aan: Agentschaptelecom

Onderwerp: Een storing melden

Ordernummer: 1804570

Bedrijfsnaam:

Voorletter(s):

Tussenvoegsel(s):

Achternaam: 10.2 e

Postcode: 10.2 e

Huisnummer: 10.2 e

Huisnummer toevoeging:

Huisnummer letter:

Straatnaam:

Woonplaats: 10.2.e

E-mailadres:

Kunnen wij u bellen, als wij meer informatie nodig hebben: Ja Wanneer kunnen wij u bellen: 's ochtends en 's middags

Telefoonnummer: 10.2 e

Heeft u een dossiernummer bij Agentschap Telecom: Ja

Dossiernummer:

Wat is de plaats van de storing: Bij mij thuis

Wat voor soort storing is het: Geachte Mevrouw / Mijnheer, Ik heb al eerder klachten ingedient, er zijn ook gesprekken geweest over deze in Uw en mijn ogen ongewenste situatie, dat mijn roepnaam word misbruikt etc. Afgelopen weekend ben ik niet actief geweest op de amateurbanden. Als ik nu op psk reporter kijk zie ik dat ik gespot ben op 80 / 30 / 15 / en zelfs op de 6 m. band steeds in de mode JT65 Er is dus uitgezonden met mijn roepnaam, dit is het werk van omdat hij kortgeleden aangegeven heeft tegenover andere zendamateurs dat hij alles zal doen om mijn radiohobby te verzieken. Hij weet dat ik in het weekend zelden actief ben op de amateurbanden... Een oplossing hiervoor laat ik aan U als Agentschap Telecom over. Hoop U voldoende te hebben ingelicht. Mvg 10.2 e

Wanneer is de storing: Niet altijd

Op welk(e) tijd(en) heeft u last van de storing: mijn roepnaam word misbruikt

Bijzonderheden : idnr: herhaling: 10.2 e

+++++

Journal gegevens:

- 30-05-2016 @ 15:47:44

-Waarop (frequentieband / frequentie / kanaal) vindt de verstoring plaats

-Wanneer doet de storing zich voor (regelmatig / willekeurig / tijdstip / periodes

Rb

- Is er nog aanvullende informatie (namen / telefoonnummers / opstelplaatsen / storingsverschijnsel)

SCHRIFT CONFORM ORIGINEEL

Datum / Tijd Technische intake:

Onderzoeksverloop

- 10.2.e heeft contact gehad met melder

- 10.2.e

- 10.2.e

10.2.e

10.2.e

2
CONFIRM ORIGINEE

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 11:28
Aan: Storingsmeldingen
Onderwerp: t.a.v. Dhr 10.2.e

Geachte Heer

Misschien is de hf monitor unit al gereed en word hij binnenkort opgesteld in Rotterdam IJsselmonde. Het is nu , de laatste dagen, zo dat zodra ik aan de frequentie kom op 14.076 in de mode jt65 dan duurt het geen 5 minuten of begint al met mijn call te klieren, cq te geven met mijn call , zodat er twee stations tegelijk actief zijn . Onzin uitzenden als de gek , hersenloos , brainless , SK , etc. Hetzelfde doet hij ook op 21.076. Wat dat betreft is hij heel voorspelbaar... Als U nu , bijv. een dezer dagen in de gelegenheid zou zijn dan was het snel opgelost... Overigens hou ik op Uw advies een log bij met datum/tijd/frequentie/mode etc.

Met vriendelijke groet ,

10.2.e

10.2.e

Van: **10.2.e**
Verzonden: dinsdag 28 juni 2016 14:11
Aan: Storingsmeldingen
Onderwerp: t.a.v. **10.2.e**

KOPERT CONFORM ORIGINEEL

Geachte Heer **10.2.e**,

Even wat tussentijdse info:

Ik word nu vrijwel dagelijks getreiterd door **10.2.e**
hoofdzakelijk op 14.076 mhz 20 m. in de digi-mode JT65
Geen dag uitgezonderd.

Alleen in de weekends dan ben ik niet radioactief.

10.2.e gebruikt dan mijn roepnaam wel... zonder mijn toestemming.

De beste tijd om hem te betrappen is s,morgens tussen 10.30 en 12.30
en s,middags tussen 13.00 en 15.00 maar ook s,avonds tussen 22.30 en 00.00 alles local time.

Ik word het goed zat om continue van de band getreiterd te worden.

Het is niet normaal wat hij zoal uitzend , ik heb inmiddels een A4 vol met
zijn verwensingen en bedreigingen met tijd , datum , de teksten , frequentie , aan mijn adres.

Ook het adres en telefoonnummer van mijn moeder zit hij uit te zenden.

Die man hoort in een inrichting niet op de amateurbanden :-)

Misschien heeft U inmiddels zijn wangedrag met de hf unit kunnen vastleggen.

Hoop op een spoedige oplossing.

Met vriendelijke groet ,

10.2.e

4

10.2.e

A: SCHRIJFT CONFORM ORIGINEEL

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 29 juni 2016 23:45
Aan: Storingsmeldingen
Onderwerp: FW: JT65
Bijlagen: 2.jpg

Geachte Heer [REDACTED]

Dit is waar hij [REDACTED] mee bezig is , moet U die roepnaam zien !
om mij een slechte naam te bezorgen in het buitenland.
Ik kreeg een mailtje van een amateur uit Hongarije dat ik U bij deze doorstuur.
Met een screendump van zijn ontvangtscherm in jt65 mode.
Dit is wat ik bedoel het gaat maar door.

Met vriendelijke groet ,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 29 juni 2016 16:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: JT65

Hi 10.2.e

I just received your signals on 14.076MHz JT65 with [REDACTED] LUNATIC callsign now, and I'm interested about the Lunatic suffix. What does it mean?

73 de [REDACTED]
[REDACTED]

JT65-HF Version 1.05

Setup Rig Control Raw Decoder Transmit Log About JT65-HF

Audio Input Levels
☐ L2
☐ R2
 Optimum input level is 0 with only background noise present.
 Digital Audio Gain
 L: -2
 R: -2

2016-Jun-29
 14:32:09

Dial QRG KHz
 14076

Current Operation: Receiving

Color-map Brightness Contrast Speed Gain
 Blue 5 0 Smooth

Clear Decodes Decode Again 0 DT Offset Restore Defaults

Double click an entry in list to begin a QSO. Right click copies to clipboard.

UTC Sync dB DT DF Exchange

14:27 11 -13 0,5 918 B /LUNATIC

Message To TX: MM0XXL-08

TX Text (13 Characters) TX OFF

Enable TX Halt TX

TX Generator
 MM0XXL-08

TX Even TX Odd

Call CQ and answer callers

Call CQ Answer Caller Send RRR

Answering CQ Answer CQ Send Report

TX DF RX DF TX DF = RX DF TX to Call Sign Rpt (-#)

-851 -851 AFC MM0XXL -08

Noise Blank

Single BW Multi BW

100 100

Enable Multi Log QSO

Enable RB Enable PSKR

RB/PSKR Counts 894

Sound In:
 00-Microsoft hangleképző - Input

Sound Out:
 02-Microsoft hangleképző - Output

Display Reception

Display options Permalink
 countries last week
 bands Legend

Map showing countries: Kazakhstan, Üzbegisztan, Kirgizstan, Tadzsisztan, Türkmenisztan, Azerbajdzsan, Grúzia, Azerbajdzsan, Üzbegisztan, Kirgizstan, Tadzsisztan, Türkmenisztan, Azerbajdzsan, Grúzia.

©2016 Google, INEGI, ORION-ME Akadémiai Szerződési Feltételek Térképek

INEEL

49

10.2.e

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

10.2.e
maandag 4 juli 2016

Re: Misbruik roepletters

INFORM ORIGINÉE

Geachte Heer 10.2.e

Dank voor Uw reactie.

Uiteraard wens ik ook een hele fijne vakantie toe.

Ik heb veelvuldig contact met hem gehad over deze kwestie.

Dit is al veel langer, jaren, aan de gang.

Dhr. heeft toegezegd in de 2e week van juli proberen op te treden,
en om met een meetwagen eea vast te stellen samen met nog een collega van AT.

Voorlopig word ik vrijwel elke dag getreiterd door deze persoon.

U wilt niet weten wat hij de ether instuurt... om mij intimideren etc.

En word mijn call door hem misbruikt op de div. banden.

Ik ben hierdoor behoorlijk ge-irriteerd mede omdat dit al zolang duurt,
soms overweeg ik om maar helemaal met de radiohobby te stoppen.

Maar ik heb er begrip voor dat eea lastig is vast te stellen.

Verder is het van belang dat AT nu niet in contact treed met ,
omdat dan de actie van Dhr. weinig zin meer heeft !

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verzonden vanuit Outlook

Van: 10.2.e @agentschaptelecom.nl:
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 16:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Misbruik roepletters

Geachte heer 10.2.e

Uw meldingen worden ontvangen op een algemene mailbox voor storingsmeldingen gericht aan .
Deze worden uiteraard aan uw dossier toegevoegd. Ik ben niet voldoende op de hoogte van uw dossier.
Ik begrijp dat de situatie ergernis en onbegrip op levert.

De heer geniet op dit moment zijn welverdiende vakantie en is persoonlijk in de gelegenheid u te
antwoorden vanaf 11 jull.
Ik hoop op uw begrip hiervoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspecteur afd. Marktoezicht
Agentschap Telecom

Ministerie van Economische Zaken
Agentschap Telecom
Piet Mondriaanplein 54
3812 GV Amersfoort

tel : +31 (0) 33 4600 800
fax : +31 (0) 33 4600 850



5a /
CONFORM ORIGINEEL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per vergissing aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, please inform the sender and delete this message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e~~AFSCHRIFT CONFORM ORIGINE~~

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 juli 2016 13:27
Aan: Storingsmeldingen
Onderwerp: n.a.v. eerdere klacht(en)

Geachte Heer / Mevrouw ,

Naar aanleiding van eerdere klachten.
Ik heb gewoon geen leven op 14.076 in de mode jt65 ,
konstant word ik daar op alle mogelijke manieren
bestreden en geterroriseerd door [REDACTED]
Hij weet van geen ophouden niets is hem te gek.
Bedreigingen , verwensingen , intimidaties.
De laatste dagen , gisteravond laat nog en zojuist weer ,
zit hij doodleuk met mijn roepnaam te zenden om het grondig voor mij te "verkloten"
Buitenlandse stations reageren dan op zijn valse cq,s en op zijn idiote aantijgingen.
Zo langzamerhand ben ik aan een andere roepnaam toe door zijn toedoen !
Ik weet 100% zeker dat [REDACTED] dit doet vanaf zijn huis.
Ik vraag om een spoedige oplossing.

Met vriendelijke groet ,

10.2.e

WSJT-X v1.4.0 by K1JT

File View Mode Decode Save Help

Band Activity

UTC	dB	DT	Freq	Message
1957	-17	0.5	1504	# CQ FTIME K08B
1957	-16	0.2	1615	# GM4ZET JR6HKE PM53
1958	-1	-0.5	796	# CQ RW1EDN K08U
1958	-4	1.3	988	# CQ RW4C LO21
1958	-11	1.9	1085	# CQ EASJT IL18
1958	-2	0.8	1307	# CQ IT9RZX JM67
1958	-1	1.3	1497	# CQ UA4NC LO48

Rx Frequency

UTC	dB	DT	Freq	Message
1929	-9	-0.3	1545	# STUK VUIL
1933	-3	0.3	1549	# PR6APC DM96
1937	-9	-0.2	1543	# KALE HOND
1939	-1	-0.2	1557	# KALE HOND
1941	-1	-0.2	1557	# NS8
1947	-3	1.1	1560	# UP5FS DM58

Log QSO

Stop

Monitor

Erase

Decode

Enable Tx

Halt Tx

Tune

20m

14,076 000

+2 kHz

DX Call

DX Grid

UR5FS

KN56

Az: 96

2007 km

Lookup

Add

2016 jul 20

19:59:01

☒ Tx even

Tx JT65 #

Tx 1560 Hz

Tx<Rx

Rx 1560 Hz

Rx<Tx

☒ Lock Tx=Rx

Report

-3

Generate Std Msgs

Next

Now

Pwr

☐

Tx 1

☐

Tx 2

☐

Tx 3

☐

Tx 4

☒

Tx 5

☐

Tx 6

Receiving

JT65

Last Tx: UR5FS PH7Y 73

Tx-Enable Disarmed

WSJT-X Wide Graph

0 800 900 1000 1100 1200 1300 1400 1500 1600 1700 1800

10.2.e





Telefoonnotitie

- ☒ Uitgaand
☐ Inkomend

1.1 Datum	11 januari 2017
1.2 Naam	De heer 10.2.e
1.3 Bedrijf	nvt
1.4 Telefoonnummer	10.2.e
1.5 RP2000 nummer	AT-EZ 10.2.e
1.6 Sanctienummer/Relatienummer	10.2.e
1.7 Onderwerp telefoongesprek	Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom
1.8 Samenvatting van de inhoud	<p>Naar aanleiding van een terugbelverzoek telefonisch contact opgenomen met de heer 10.2.e .</p> <p>De heer 10.2.e gaf aan dat hij een paar dingen wil opmerken. Met de boete heeft hij geen probleem. Echter het is niet hij die de problemen veroorzaakt maar de heer 10.2.e . De heer 10.2.e geeft aan de fout die hij heeft gemaakt is dat hij reageert op de verstoring door de heer 10.2.e en dat levert hem nu deze boete op. De heer 10.2.e geeft aan zodra hij op 2 m, 70 cm, 20 m en 40 m digitaal bezig is, de heer 10.2.e gelijk terug komt. De heer 10.2.e is al jaren bezig de boel te verstieren en hij blijft gewoon bezig. Zelfs in het verenigingsleven van zendamateurs. 10.2.e heeft er zelfs voor gezorgd dat 10.2.e (radiatoroepnaam 10.2.e gestopt is met zijn hobby. Ook via voicekey verstoort 10.2.e , 10.2.e (radiatoroepnaam 10.2.e). 10.2.e zou samen met een vriend uit Strijen (geen registratie) via JT ook verstoren. Er zijn over de heer 10.2.e diverse klachten bij diverse verenigingen.</p> <p>Na afloop bedankte de heer 10.2.e mij voor het fijne gesprek en sprak de hoop uit dat er ook iets aan de verstoring door de heer 10.2.e zou worden gedaan. Hij zou hierover al contact hebben gehad met 10.2.e .</p> <p>10.2.e</p>



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging
(ATS)**

10.2.e

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Uw kenmerk

VERZONDEN 09 JAN 2017

Datum

Betreft Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Bijlagen

3 (kopieën Rapporten van
Bevindingen d.d. 23 augustus
2016 en 2 januari 2017 en
Uitnodigingsbrief)

Geachte heer [REDACTED]

1. Inleiding

Bij deze informeer ik u, 10.2.e geboren op [REDACTED] te 10.2.e, dat ik voornemens ben u een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom op te leggen.

De reden hiervoor is dat een toezichthouder van Agentschap Telecom heeft geconstateerd dat u bij uw uitzendingen als radiozendamateur kennelijk opzettelijk de uitzendingen van een andere radiozendamateur verstoort. Voorts hebt u bij uw uitzendingen uw radioroepnaam niet uitgezonden. U bent daarmee in overtreding van artikel 8, aanhef en onder c, en artikel 10, eerste lid onder c, d en e van de "Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015" (hierna: de Regeling).

Ik stel u in de gelegenheid binnen tien dagen na dagtekening van deze brief uw zienswijze op dit voornemen aan mijn dienst kenbaar te maken.

2. Wettelijk en regelgevend kader

De van toepassing zijnde wet- en regelgeving is de Algemene wet bestuursrecht, de Telecommunicatiewet en de hierop gebaseerde regelgeving, zoals de door mij hierboven aangehaalde Regeling. Dit wil zeggen dat de feiten en omstandigheden in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk en regelgevend kader van deze wet- en regelgeving.

3. Feitenonderzoek

In 2016 ontving Agentschap Telecom klachten van een radiozendamateur dat zijn uitzendingen als radiozendamateur kennelijk opzettelijk gestoord werden of dat hij ontoelaatbare berichten kreeg als reactie op een door hem gedane algemene oproep op de frequentie 14,076 megahertz (hierna: MHz) in de uitzendmode JT65. Enkele van deze reacties zouden onder andere "[REDACTED] de gek", "[REDACTED] hersenloos", "[REDACTED] brainless", "[REDACTED] LUNATIC" zijn. Omdat de melder aangaf dat deze verstoringen qua tijdstippen exact gelijk liepen met zijn uitzendingen en het vermoeden bestond dat u deze versturende uitzendingen pleegde, hebben toezichthouders van Agentschap Telecom een onderzoek ingesteld naar de naleving van de Tw in de gemeente Rotterdam.



Ons kenmerk

10.2.e

Uit het feitenonderzoek blijkt het volgende.

1. Op 20 juli 2016, omstreeks 21:30 uur bevonden toezichthouders van Agentschap Telecom zich in de onmiddellijke nabijheid van uw woning aan de 10.2.e in de gemeente [redacted]
2. Zij beluisterden op de in hun dienstvoertuigen beschikbare ontvangst en peilapparatuur de frequentie 14,076 MHz.
3. Eén van de toezichthouders had op dat moment telefonisch contact met de melder. Op verzoek van de toezichthouder startte de melder zijn uitzendingen op de frequentie 14,076 MHz en hij gebruikte daarbij de uitzendmodus JT65. Zijn uitzendingen betroffen een zogenaamde "algemene oproep" de wijze waarop radioamateurs laten weten dat zij graag met een andere zendamateur een verbinding zouden willen maken.
4. De toezichthouder hoorden en zagen op hun ontvangstapparatuur de uitzending van de melder.
5. Na twee van deze oproepen zagen de toezichthouders dat er een sterk radiosignaal op de genoemde frequentie verscheen.
6. De melder gaf telefonisch aan de toezichthouder door dat hij aangaf dat de stoorder er was en op dat moment in de ether was. De melder zag namelijk op zijn ontvangstscherf de teksten, "STUK VUIL" en "KALE HOND". De melder heeft op een later tijdstip een schermafdruck hiervan aan de toezichthouders toegezonden.
7. Tevens meldde de melder dat bij de teksten die hij ontving er geen radoroepletters (wereldwijde verplichting voor radioamateurs) werden verzonden.
8. Omdat de tekst overeen kwam met de teksten die de melder vaak zag en hoorde van degene die zijn verbindingen verstoorde, gingen de toezichthouders er vanuit dat het hier een bewuste verstoring van de radioverbinding van de melder betrof.
9. Om de reactie van de verstoorder goed te kunnen waarnemen hebben de toezichthouders de melder verzocht om zijn uitzendingen voort te zetten.
10. Door middel van radiopeilingen die de toezichthouders elk afzonderlijk uitvoerden bleek het de toezichthouders dat deze versturende uitzendingen werden gepleegd met antennes die waren gemonteerd in een antennemast die stond opgesteld op het perceel [redacted] te Rotterdam.
11. De toezichthouders zagen dat in die antennemast een aantal antennes waren gemonteerd die zij herkenden als antennes die bij uitstek geschikt zijn voor het zenden en ontvangen van radiocommunicatiesignalen in de korte golf amateurbanden, waarbij één van de antennes bestemd was voor het uitzenden van radiosignalen op de 20 meter amateurband, met frequenties tussen 14,000 en 14,350 MHz.
12. De toezichthouders zagen dat in de directe omgeving van het perceel geen andere antenne-installaties stonden opgesteld die geschikt waren om de waargenomen radiocommunicatiesignalen uit te stralen.
13. Ambtshalve was het de toezichthouders bekend dat u woonachtig bent op voornoemd adres. Tevens was het de toezichthouders bekend dat u als radioamateur met de roepletters [redacted] geregistreerd staat in het gebruikersregister van Agentschap Telecom.
14. Op 20 juli 2016 omstreeks 21:50 uur belden de toezichthouders aan bij de woning op voornoemd adres.



15. U opende de toegangsdeur tot de woning. Nadat de toezichthouder zich als zodanig aan u wilden legitimeren zei u: *"Ja dat weet ik toch. Ik weet wie jullie zijn. Kom maar binnen"*.
16. Nadat de toezichthouders uw woning hadden betreden hebben zij zich alsnog als zodanig aan u gelegitimeerd en hun bevindingen aan u meegedeeld. Tevens is aan u meegedeeld dat u niet tot antwoorden was verplicht.
17. In eerste instantie ontkende u dat u degene was die de storingen veroorzaakte. Nadat de toezichthouders aan u hadden meegedeeld dat hun metingen helder waren en dat hun waarnemingen duidelijk hadden gewezen op uw antenne installatie zei u: *"OK, het klopt, ik heb net iets uitgezonden wat niet mag"*.
18. Vervolgens bent u de toezichthouders voorgedaan naar de eerste verdieping van uw woning.
19. In een kamer op de eerste verdieping van uw woning zagen de toezichthouders een kamer welke was ingericht als radiokamer. De toezichthouders zagen daar een aantal radiozendapparaten opgesteld staan voor gebruik en aangesloten. Zij zagen namelijk dat van twee radiozendapparaten het scherm brandde.
20. Op het scherm van één van de radiozendapparaten, merk ICOM, type IC-756PROII, was op het scherm af te lezen dat dit apparaat was afgestemd op de frequentie 14,076 MHz.
21. Toen u achter het bureau naast de radiozendapparatuur had plaatsgenomen zagen de toezichthouders dat u met een Personal Computer een programma opende, waarop zij zagen dat u daarmee het voornoemde radiozendapparaat kon bedienen.
22. U gaf daarbij aan dat u op deze wijze de versturende uitzendingen had gemaakt op de frequentie 14,076 MHz.
23. U liet de toezichthouders tevens zien dat u in de uitzendmode JT65 meerdere contacten had gehad met verschillende buitenlandse radiozendamateurs.
24. Nadat aan u was meegedeeld dat u niet tot antwoorden was verplicht verklaarde u onder andere:
- *"het klopt dat ik vanavond via de mode JT65 een kale klootzak heb genoemd;*
 - *ik weet niet of ik vanavond nog andere nare dingen heb gezegd tegen ik ben dat kwijt;*
 - *maar klaar ik was fout, ik heb verkeerde dingen gedaan naar*
 - *maar dit is een reactie van mij op alle ellende die mij aandoet;*
 - *via mail, telefoon, frequenties, overal maakt hij mij het leven zuur;*
 - *deze klootzak haalt het slechtste bij mij boven;*
 - *ik weet dat ik fout was, maar dat is nu klaar;*
 - *ik doe dit niet meer en nooit meer;*
 - *ik zal geen enkele actie meer doen naar*
 - *ik verwacht wel van jullie dat er iets aan mijn problemen gebeurt"*.
25. Uit nader intern onderzoek door de toezichthouders blijkt dat naar aanleiding van eerdere klachtmeldingen op 1 februari 2016 op het kantoor van Agentschap Telecom te Amersfoort met u een gesprek heeft plaatsgevonden.

Ons kenmerk

10.2.e



Ons kenmerk

10.2.e

26. Tijdens dit gesprek is onder leiding van de heer 10.2.e, Hoofd van de afdeling Marktoezicht van Agentschap Telecom, nadrukkelijk ingegaan op de onderlinge problemen en de pesterijen die daaruit voortvloeiden. U bent tijdens dit gesprek gewaarschuwd dat u in overtreding bent geweest. U heeft zich toen duidelijk uitgesproken dat een en ander niet meer zou plaatsvinden en dat u de heer 10.2.e met rust zou laten.

Na raadpleging van het gebruikersregister constateerde de toezichthouder dat u bent geregistreerd voor het gebruik van frequentieruimte in de categorie: Amateur N, met de radioroepnaam 10.2.e (dossiernr. [redacted]).

De toezichthouder heeft geconstateerd dat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt tijdens uitzendingen van een andere zendamateur. Daarnaast heeft de toezichthouder geconstateerd dat u tijdens uw uitzendingen geen aan u toegewezen roepletters uitzond.

Voor de onderzoeksresultaten verwijs ik u naar bijgevoegde Rapporten van Bevindingen van 23 augustus 2016 en 2 januari 2017.

4. Overwegingen

4.1 Overtreding

Artikel 8, aanhef en onder c, van de Regeling bepaalt dat er bij gebruik van frequentieruimte geen ontoelaatbare storingen of belemmeringen veroorzaakt worden in andere uitrusting en in het frequentiegebruik door anderen.

Artikel 10, eerste lid onder c, van de Regeling bepaalt dat de in artikel 6, tweede lid, bedoelde combinatie van letters of cijfers ten minste bij het begin en bij het einde van elke uitzending en ten minste eenmaal per periode van vijf minuten wordt uitgezonden, waarbij een reeks kortdurende uitzendingen wordt aangemerkt als één uitzending.

Artikel 10, eerste lid onder d, van de Regeling bepaalt dat de combinatie van letters of cijfers bij data- en beeldoverdracht aan de ontvangtzijde na demodulatie in leesbaar schrift zichtbaar is.

Artikel 10, eerste lid onder e, van de Regeling bepaalt dat bij automatische telegrafie en bij data- of beeldoverdracht waarbij toepassing van onderdeel c stuit op technische belemmeringen de combinatie van letters of cijfers kenbaar wordt gemaakt door middel van spraak of morsetelegrafie.

U bent in het gebruikersregister van Agentschap Telecom geregistreerd, waarbij de roepletters [redacted] aan u zijn toegewezen. U bent als registratiehouder verantwoordelijk voor het frequentiegebruik met de aan u toegekende roepletters.

Op 20 juli 2016 is geconstateerd dat u ontoelaatbare storingen heeft veroorzaakt tijdens uitzendingen van een andere zendamateur. Daarnaast is op 20 juli 2016 geconstateerd dat u tijdens uw uitzendingen geen roepletters heeft uitgezonden. Doordat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt tijdens uitzending van een andere zendamateur en tijdens uw uitzendingen geen roepletters uitzond heeft u artikel 8, aanhef en onder c, juncto artikel 10, eerste lid onder c, d en e van de Regeling overtreden.



4.2 Verwijtbaarheid

Ik ben van oordeel dat u, als registratiehouder, verantwoordelijk bent voor het frequentiegebruik tijdens uw uitzendingen en dat u op de hoogte dient te zijn van de geldende wet- en regelgeving daaromtrent. U bent in het bezit van een amateurregistratie N en heeft een examen met goed gevolg afgelegd. U dient zorg te dragen voor naleving van juist frequentiegebruik. U behoort daarom te weten dat bij het gebruik van frequentieruimte als radiozendamateur de juiste identificatie dient te worden uitgezonden.

Daarnaast is gebleken dat, naar aanleiding van eerdere klachtmeldingen, op 1 februari 2016 op het kantoor van Agentschap Telecom te Amersfoort met u een gesprek heeft plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is samen met u nadrukkelijk ingegaan op uw uitzendingen met onjuist en ondoelmatig frequentiegebruik die voortvloeiden uit onderlinge problemen en pesterijen. U heeft zich op dat moment duidelijk uitgesproken dat een en ander niet meer zou plaatsvinden en dat u de klager met rust zou laten. Door dit gesprek bent u gewaarschuwd met betrekking tot onderhavige overtredingen.

Desondanks werd bij het geconstateerde frequentiegebruik op 20 juli 2016 geconstateerd dat u wederom opzettelijk verstoring heeft veroorzaakt tijdens een uitzending van een andere zendamateur. Tevens werd geconstateerd dat u tijdens uw uitzending de toegewezen radioroepnaam niet uitzond. Derhalve acht ik de geconstateerde overtreding aan u te verwijten.

4.3 Ernst

Algemeen

Het gebruik van frequentieruimte dient op grond van de Tw en de daaruit voortvloeiende Regeling te worden geregistreerd. Registratie van het gebruik van frequentieruimte heeft onder andere als doel om:

- schadelijke interferentie te vermijden;
- de technische kwaliteit van elektronische communicatienetwerken en -diensten te verzekeren;
- een doelmatig gebruik van frequentieruimte te waarborgen, of;
- andere doelstellingen van algemeen belang te vervullen.

Bij het doen van een melding van gebruik van frequentieruimte vindt er registratie plaats. Aan een registratie als radiozendamateur zijn op grond van de Regeling voorschriften en beperkingen gebonden. Het belang van Agentschap Telecom bij de registratie van zendamateurs is erin gelegen om de naleving van de voorschriften en beperkingen te vergroten door goed gebruik te maken van frequenties en dat onjuist gebruik wordt beëindigd, zodat zendamateurs ongestoord gebruik kunnen maken van frequentieruimte.

Bij het frequentiegebruik op 20 juli 2016 door u werd geconstateerd dat u onjuist en ondoelmatig gebruik heeft gemaakt van frequentieruimte. Daarom kwalificeer ik de geconstateerde overtreding als ernstig.

Met de bepaling van de hoogte van de bestuurlijke boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin u een verwijt kan worden gemaakt.



Ons kenmerk

10.2.e

5 Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

5.1 Bestuurlijke boete

Gezien het voorgaande ben ik voornemens u een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op te leggen.

5.2 Last onder dwangsom

Ook ben ik voornemens u naast de bestuurlijke boete een last onder dwangsom op te leggen. Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat u in de toekomst opnieuw onjuist en ondoelmatig gebruik maakt van frequentieruimte. Omdat u willens en wetens in strijd met de Tw en de voorschriften, zoals opgenomen in de Regeling, heeft gehandeld acht ik de kans op herhaling dusdanig aanwezig, dat ik het opleggen van een last onder dwangsom gerechtvaardigd acht.

De strekking van de last zal zijn dat ik u opdraag uit te zenden in overeenstemming met artikel 8, aanhef en onder c en artikel 10, eerste lid onder c, d en e van de Regeling.

Indien u niet aan deze last voldoet, verbeurt u een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000,- (zesduizend euro).

De last onder dwangsom verliest zijn werking indien:

- a) de vaststaande maximum looptijd van vijf jaar is verstreken, of
- b) het maximaal te verbeuren bedrag binnen vijf jaar is bereikt.

Verder ben ik voornemens u een termijn van één dag na bekendmaking van deze beschikking te geven om te voldoen aan voormelde sommatie.

6. Zienswijze

Voordat ik overga tot het opleggen van de bestuurlijke boete en last onder dwangsom stel ik u in de gelegenheid binnen tien dagen na dagtekening van deze brief schriftelijk te reageren of telefonisch contact op te nemen met eerder genoemde contactpersoon.

Hooft
gachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze,

10.2.e