



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging  
(ATS)**

10.2.e

Emmasingel 1  
9726 AH Groningen  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

**Contactpersoon**

10.2.e

**Ons kenmerk**

10.2.e

**Uw kenmerk**

\*

**Bijlagen**

\*

VERZONDEN 18 JAN 2017

Datum

Betreft Beschikking tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Geachte heer

**1. Inleiding**

In mijn brief van 9 januari 2017, kenmerk 10.2.e heb ik u,  
10.2.e geboren op 10.2.e te 10.2.e mijn  
voornemen meegedeeld u een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig  
euro) en een last onder dwangsom op te leggen omdat toezichthouders van  
Agentschap Telecom hebben geconstateerd dat u ontoelaatbare verstoringen  
heeft veroorzaakt tijdens uitzendingen van een andere zendamateur. Tevens is  
geconstateerd dat u tijdens uw uitzendingen geen roepletters heeft uitgezonden.

**2. Wettelijk kader**

De van toepassing zijnde wet- en regelgeving is de Algemene wet bestuursrecht,  
de Telecommunicatiewet en de hierop gebaseerde regelgeving, zoals de door mij  
hierboven aangehaalde Regeling. Dit wil zeggen dat de feiten en omstandigheden  
in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk en regelgevend kader van deze  
wet- en regelgeving.

**3. Feitenonderzoek**

In 2016 ontving Agentschap Telecom klachten van een radiozendamateur dat zijn  
uitzendingen als radiozendamateur kennelijk opzettelijk gestoord werden of dat  
hij ontoelaatbare berichten kreeg als reactie op een door hem gedane algemene  
oproep op de frequentie 14,076 megahertz (hierna: MHz) in de uitzendmode  
JT65. Enkele van deze reacties zouden onder andere "de gek", "hersenloos", "brainless", "LUNATIC" zijn. Omdat de melder aangaf dat  
deze verstoringen qua tijdstippen exact gelijk liepen met zijn uitzendingen en het  
vermoeden bestond dat u deze versturende uitzendingen pleegde, hebben  
toezichthouders van Agentschap Telecom een onderzoek ingesteld naar de  
naleving van de Tw in de gemeente Rotterdam.

Uit het feitenonderzoek blijkt het volgende:

1. Op 20 juli 2016, omstreeks 21:30 uur bevonden toezichthouders van  
Agentschap Telecom zich in de onmiddellijke nabijheid van uw woning aan  
de in de gemeente
2. Zij beluisterden op de in hun dienstvoertuigen beschikbare ontvangst en  
peilapparatuur de frequentie 14,076 MHz.



3. Eén van de toezichthouders had op dat moment telefonisch contact met de melder. Op verzoek van de toezichthouder startte de melder zijn uitzendingen op de frequentie 14,076 MHz en hij gebruikte daarbij de uitzendmodus JT65. Zijn uitzendingen betroffen een zogenaamde "algemene oproep" de wijze waarop radioamateurs laten weten dat zij graag met een andere zendamateur een verbinding zouden willen maken.
4. De toezichthouders hoorden en zagen op hun ontvangstapparatuur de uitzending van de melder.
5. Na twee van deze oproepen zagen de toezichthouders dat er een sterk radiosignaal op de genoemde frequentie verscheen.
6. De melder gaf telefonisch aan de toezichthouder door dat de stoorder er was en op dat moment in de ether was. De melder zag namelijk op zijn ontvangscherm de teksten, "STUK VUIL" en "KALE HOND". De melder heeft op een later tijdstip een schermafdruck hiervan aan de toezichthouders toegezonden.
7. Tevens meldde de melder dat bij de teksten die hij ontving er geen radioroepletters (wereldwijde verplichting voor radioamateurs) werden verzonden.
8. Omdat de tekst overeen kwam met de teksten die de melder vaak zag en hoorde van degeen die zijn verbindingen verstoorde, gingen de toezichthouders er vanuit dat het hier een bewuste verstoring van de radioverbinding van de melder betrof.
9. Om de reactie van de verstoorder goed te kunnen waarnemen hebben de toezichthouders de melder verzocht om zijn uitzendingen voort te zetten.
10. Door middel van radiopeilingen die de toezichthouders elk afzonderlijk uitvoerden bleek het de toezichthouders dat deze verstorende uitzendingen werden gepleegd met antennes die waren gemonteerd in een antennemast die stond opgesteld op het perceel  te  10.2.e
11. De toezichthouders zagen dat in die antennemast een aantal antennes waren gemonteerd die zij herkenden als antennes die bij uitstek geschikt zijn voor het zenden en ontvangen van radiocommunicatiesignalen in de korte golf amateurbanden, waarbij één van de antennes bestemd was voor het uitzenden van radiosignalen op de 20 meter amateurband, met frequenties tussen 14,000 en 14,350 MHz.
12. De toezichthouders zagen dat in de directe omgeving van het perceel geen andere antenne-installaties stonden opgesteld die geschikt waren om de waargenomen radiocommunicatiesignalen uit te stralen.
13. Ambtshalve was het de toezichthouders bekend dat u woonachtig bent op voornoemd adres. Tevens was het de toezichthouders bekend dat u als radioamateur met de roepletters  10.2.e geregistreerd staat in het gebruikersregister van Agentschap Telecom.
14. Op 20 juli 2016 omstreeks 21:50 uur belden de toezichthouders aan bij de woning op voornoemd adres.
15. U opende de toegangsdeur tot de woning. Nadat de toezichthouders zich als zodanig aan u wilden legitimeren zei u: "Ja dat weet ik toch. Ik weet wie jullie zijn. Kom maar binnen".
16. Nadat de toezichthouders uw woning hadden betreden hebben zij zich alsnog als zodanig aan u gelegitimeerd en hun bevindingen aan u meegedeeld. Tevens is aan u meegedeeld dat u niet tot antwoorden was verplicht.

Ons kenmerk

10.2.e



Ons kenmerk

10.2.e

17. In eerste instantie ontkende u dat u degeen was die de storingen veroorzaakte. Nadat de toezichthouders aan u hadden meegedeeld dat hun metingen helder waren en dat hun waarnemingen duidelijk hadden gewezen op uw antenne-installatie zei u: *"OK, het klopt, ik heb net iets uitgezonden wat niet mag"*.
18. Vervolgens bent u de toezichthouders voorgegaan naar de eerste verdieping van uw woning.
19. In een kamer op de eerste verdieping van uw woning zagen de toezichthouders een kamer welke was ingericht als radiokamer. De toezichthouders zagen daar een aantal radioapparaten, opgesteld staan. Deze radioapparaten waren gereed voor gebruik en aangesloten. Zij zagen namelijk dat van twee radioapparaten het scherm brandde.
20. Op het scherm van één van de radioapparaten, merk ICOM, type IC-756PROII, was op het scherm af te lezen dat dit apparaat was afgestemd op de frequentie 14,076 MHz.
21. Toen u achter het bureau naast de radioapparatuur had plaatsgenomen zagen de toezichthouders dat u met een Personal Computer een programma opende, waarop zij zagen dat u daarmee het voornoemde radiozendapparaat kon bedienen.
22. U gaf daarbij aan dat u op deze wijze de verstoren uitzendingen had gemaakt op de frequentie 14,076 MHz.
23. U liet de toezichthouders tevens zien dat u in de uitzendmode JT65 meerdere contacten had gehad met verschillende buitenlandse radiozendamateurs.
24. Nadat aan u was meegedeeld dat u niet tot antwoorden was verplicht verklaarde u onder andere:
  - *"het klopt dat ik vanavond via de mode JT65 10.2.e een kale klootzak heb genoemd;*
  - *ik weet niet of ik vanavond nog andere nare dingen heb gezegd tegen 10.2.e, ik ben dat kwijt;*
  - *klaar ik was fout, ik heb verkeerde dingen gedaan naar 10.2.e*
  - *dit is een reactie van mij op alle ellende die 10.2.e mij aandoet;*
  - *via mail, telefoon, frequenties, overal maakt hij mij het leven zuur;*
  - *deze klootzak haalt het slechtste bij mij boven;*
  - *ik weet dat ik fout was, maar dat is nu klaar; ik doe dit niet meer en nooit meer;*
  - *ik zal geen enkele actie meer doen naar 10.2.e*
  - *ik verwacht wel van jullie dat er iets aan mijn problemen gebeurt"*.
25. Uit nader intern onderzoek door de toezichthouders blijkt dat naar aanleiding van eerder eerdere klachtmeldingen op 1 februari 2016 op het kantoor van Agentschap Telecom te Amersfoort met u een gesprek heeft plaatsgevonden.
26. Tijdens dit gesprek is onder leiding van de heer [REDACTED] Hoofd van de afdeling Marktoezicht van Agentschap Telecom, nadrukkelijk in gegaan op de onderlinge problemen en de pesterijen die daaruit voortvloeiden. U heeft zich toen duidelijk uitgesproken dat een en ander niet meer zou plaatsvinden en dat u de heer 10.2.e met rust zou laten.



Na raadpleging van het gebruikersregister constateerde de toezichthouder dat u bent geregistreerd voor het gebruik van frequentieruimte in de categorie: Amateur N, met de radioroepnaam **10.2.e** (dossiernr. **10.2.e**).

Ons kenmerk  
**10.2.e**

De toezichthouder heeft geconstateerd dat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt tijdens uitzendingen van een andere zendamateur. Daarnaast heeft de toezichthouder geconstateerd dat u tijdens uw uitzendingen geen aan u toegewezen roepletters uitzond.

Voor de onderzoeksresultaten verwijs ik u naar de Rapporten van Bevindingen van 23 augustus 2016 en 2 januari 2017 die reeds in uw bezit zijn.

#### **4. Zienswijze**

In mijn brief van 9 januari 2017 heb ik u in de gelegenheid gesteld om binnen tien dagen een zienswijze te geven op mijn voornemen u een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom op te leggen. Op 11 januari 2017 heeft u telefonisch contact opgenomen met één van mijn medewerkers. Tijdens dit gesprek heeft u zakelijk weergegeven aangevoerd dat:

- u geen probleem hebt met de boete;
- de problemen niet door u veroorzaakt werden maar door een andere zendamateur;
- u een fout hebt gemaakt door te reageren op de verstoring door een andere zendamateur;
- er over de andere zendamateur diverse klachten bij diverse verenigingen zijn;
- u hoopt dat er ook iets aan de verstoring door de andere zendamateur gedaan wordt.

De punten die in de zienswijze naar voren zijn gebracht behandel ik onder 5.1 *Overtreding*, 5.3 *Verwijtbaarheid*, en 5.4. *Overige aangelegenheden*.

#### **5. Overwegingen**

##### 5.1 Overtreding

Artikel 8, aanhef en onder c, van de Regeling bepaalt dat bij gebruik van frequentieruimte er geen ontoelaatbare storingen of belemmeringen veroorzaakt in andere uitrusting en in het frequentiegebruik door anderen.

Artikel 10, eerste lid onder c, van de Regeling bepaalt dat de in artikel 6, tweede lid, bedoelde combinatie van letters of cijfers ten minste bij het begin en bij het einde van elke uitzending en ten minste eenmaal per periode van vijf minuten wordt uitgezonden, waarbij een reeks kortdurende uitzendingen wordt aangemerkt als één uitzending.

Artikel 10, eerste lid onder d, van de Regeling bepaalt dat de combinatie van letters of cijfers bij data- en beeldoverdracht aan de ontvangtzijde na demodulatie in leesbaar schrift zichtbaar is.

Artikel 10, eerste lid onder e, van de Regeling bepaalt dat bij automatische telegrafie en bij data- of beeldoverdracht waarbij toepassing van onderdeel c stuit op technische belemmeringen de combinatie van letters of cijfers kenbaar wordt gemaakt door middel van spraak of morsetelegrafie.



U bent in het gebruikersregister van Agentschap Telecom geregistreerd, waarbij de roepletters **10.2.e** aan u zijn toegewezen. U bent als registratiehouder verantwoordelijk voor het frequentiegebruik met de aan u toegekende roepletters.

Ons kenmerk

**10.2.e**

Op 20 juli 2016 is geconstateerd dat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt tijdens uitzendingen van een andere zendamateur. Daarnaast is op 20 juli 2016 geconstateerd dat u tijdens uw uitzendingen geen roepletters heeft uitgezonden. Doordat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt tijdens uitzending van een andere zendamateur en tijdens uw uitzendingen geen roepletters uitzond heeft u artikel 8, aanhef en onder c, juncto artikel 10, eerste lid onder c, d en e van de Regeling overtreden.

### 5.2 Verwijtbaarheid

Tijdens het telefoongesprek op 11 januari 2017 heeft u onder andere aangegeven dat u geen problemen hebt met de boete, derhalve stel ik vast dat u de geconstateerde overtreding erkent.

Tevens heeft u aangegeven dat de problemen niet door u werden veroorzaakt maar door een andere zendamateur. De fout die u daarbij zou maken is dat u op de verstoring door de andere zendamateur reageert. Hierover het volgende. Ik ben van oordeel dat u, als registratiehouder, verantwoordelijk bent voor het frequentiegebruik tijdens uw uitzendingen en dat u op de hoogte dient te zijn van de geldende wet- en regelgeving daaromtrent. U bent in het bezit van een amateurregistratie N en heeft een examen met goed gevolg afgelegd. Uw dient zorg te dragen voor de naleving van juist frequentiegebruik. U behoort daarom te weten dat bij het gebruik van frequentieruimte als radiozendamateur de juiste identificatie dient te worden uitgezonden. Tevens ben ik van mening dat u door in het bezit te zijn uw amateurregistratie N op de hoogte bent van de gebruik van frequentieruimte. Ik mag dan ook van u verwachten dat u tijdens het gebruik van frequentieruimte gedrag vertoont wat doelmatig frequentiegebruik oplevert.

Daarnaast is mij gebleken dat naar aanleiding van eerdere klachtmeldingen op 1 februari 2016 op het kantoor van Agentschap Telecom te Amersfoort met u een gesprek heeft plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is samen met u nadrukkelijk ingegaan op uw uitzendingen van ondoelmatig frequentiegebruik die voortvloeien uit onderlinge problemen en pesterijen. U heeft zich op dat moment duidelijk uitgesproken dat een en ander niet meer zou plaatsvinden en dat u de heer **10.2.e** met rust zou laten.

Desondanks werd bij het geconstateerde frequentiegebruik op 20 juli 2016 geconstateerd dat u wederom opzettelijk verstoring heeft veroorzaakt tijdens een uitzending van een andere zendamateur. Tevens werd geconstateerd dat u tijdens uw uitzending de toegewezen radioroepnaam niet uitzond.

Derhalve acht ik de geconstateerde overtredingen aan u te verwijten.



### 5.3 Ernst

#### *Algemeen*

Het gebruik van frequentieruimte dient op grond van de Tw en de daaruit voortvloeiende Regeling te worden geregistreerd. Registratie van het gebruik van frequentieruimte heeft onder andere als doel om:

- schadelijke interferentie te vermijden;
- de technische kwaliteit van elektronische communicatienetwerken en -diensten te verzekeren;
- een doelmatig gebruik van frequentieruimte te waarborgen, of;
- andere doelstellingen van algemeen belang te vervullen.

Bij het doen van een melding van gebruik van frequentieruimte vindt er registratie plaats. Aan een registratie als radiozendateur zijn op grond van de Regeling voorschriften en beperkingen gebonden. Het belang van Agentschap Telecom bij de registratie van zendateurs is, om de naleving van de voorschriften en beperkingen te vergroten door goed gebruik te maken van frequenties en dat onjuist gebruik wordt beëindigd, zodat zendateurs ongestoord gebruik kunnen maken van frequentieruimte.

Bij het frequentiegebruik op 20 juli 2016 door u, werd geconstateerd dat u ondoelmatig gebruik heeft gemaakt van frequentieruimte. Daarom kwalificeer ik de geconstateerde overtreding als ernstig.

Bij de bepaling van de hoogte van de bestuurlijke boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin u een verwijt kan worden gemaakt.

### 5.4 Overige aangelegenheden

In uw zienswijze heeft u de hoop uitgesproken dat er ook iets aan de verstoring door een andere radiozendateur zou worden gedaan. Hierop kan ik u mededelen dat Agentschap Telecom gelet op het belang van het gebruik van frequentieruimte, goede nota heeft genomen van uw zienswijze. Daarnaast kan ik u mededelen dat ik uw zienswijze heb doorgezonden naar de betrokken inspecteurs.

## **6. Besluit tot oplegging bestuurlijke boete**

Ik stel vast dat u ontoelaatbare storingen heeft veroorzaakt tijdens uitzendingen van een andere zendateur. Daarmee heeft u artikel 8, aanhef en onder c, van de Regeling overtreden.

Ik stel vast dat u tijdens uw uitzendingen geen roepletters heeft uitgezonden. Daarmee heeft u artikel 10, eerste lid onder c, juncto artikel 6, tweede lid, van de Regeling overtreden.

Gelet op voorgaande leg ik u de voorgenomen bestuurlijke boete op van € 250,-.

De hoogte van de boete is bepaald aan de hand van de mate van verwijtbaarheid van de overtreder en de mate van ernst van de overtreding, alsmede eventuele bijzondere omstandigheden van het geval.

Ik heb vastgesteld dat er sprake is van een ernstige overtreding die bovendien aan u valt te verwijten. Bijzondere omstandigheden zijn mij voorts niet gebleken.

Ons kenmerk

10.2.e



Ons kenmerk  
**10.2.e**

### **7. Besluit tot oplegging last onder dwangsom**

Naast de bestuurlijke boete leg ik u een last onder dwangsom op.

Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat u in de toekomst opnieuw ondoelmatig gebruik maakt van frequentie ruimte. Omdat u willens en wetens in strijd met de Tw en de voorschriften, zoals opgenomen in de Regeling, heeft gehandeld acht ik de kans op herhaling dusdanig aanwezig, dat ik het opleggen van een last onder dwangsom gerechtvaardigd acht.

Indien u niet aan deze last voldoet, verbeurt u een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000,- (zesduizend euro).

### **8. Betalingswijze**

Voor de betaling van de bestuurlijke boete dient u gebruik te maken van de acceptgiro die binnen enkele dagen door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) aan u wordt toegezonden.

### **9. Bezwaar**

Als u bezwaren hebt, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Agentschap Telecom, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking ten aanzien van de bestuurlijke boete. Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar een schriftelijke machtiging verlangd.

Hoogachtend,  
De Minister van Economische Zaken,  
namens deze.

**10.2.e**



# rapport

van bevindingen

Afdeling Toezicht

Emmasingel 1  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

Behandeld door

10.2.e

ID-nummer  
Vergunningsnummer  
Gebruiker  
Adres  
Woonplaats  
Gesproken met  
Telefoon  
Rapport bestemd voor

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Ons kenmerk

## Gegevens waarneming

Frequentie 430,125 / 431,725 MHz  
Vak nvt  
Coördinaten nvt  
Tooncode nvt  
Luisterplaats Rijksweg A1, ter hoogte van Hilversum  
Datum 11 juli 2017  
Tijd Van 16.35 tot 17.10 uur

## Rapporteur

Ik, 10.2.e, inspecteur bij de hoofdafdeling Toezicht van Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken (hierna: AT-EZ), toezichthouder als bedoeld in artikel 15.1, lid 1 van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw), verklaar:

## Aanleiding

AT-EZ kreeg van diverse radiozendamateurs en van de vergunninghouder van het relaisstation 10.2.e storingsmeldingen dat er mogelijk door niet-geregistreerde personen misbruik werd gemaakt van het relaisstation. Ook zouden geregistreerde radiozendamateurs hun roepletters niet noemen of onvoldoende noemen tijdens de uitzendingen.

Door AT-EZ werd daarom afgesproken dat geregeld een luisteronderzoek zou worden uitgevoerd, naar deze misdragingen op het betreffende relaisstation.

## Luisteronderzoek

In dat kader bevond ik mij op dinsdag 11 juli 2017, omstreeks 16.30 uur, in een dienstvoertuig van AT-EZ die van ontvangst-en peilapparatuur was voorzien, ter controle op de naleving van de bepalingen gesteld in de Tw, op de Rijksweg A1, ter hoogte van Hilversum.



Ik beluisterde op de in de dienstvoertuig beschikbare ontvangst-en peilapparatuur de frequentie 430,125 MHz, zijnde de uitzendfrequentie van het relaisstation [REDACTED]. Daarbij hoorde ik toen reeds meer dan tien minuten dat slecht enkele van de mannen die aldaar communiceerden zijn roepletters gebruikten.

10.2.e

### Geluidsopname

Op dinsdag 11 juli 2017, omstreeks 16.50 uur, startte ik een geluidopname. Ik hoorde toen dat een aantal mannen hun roepletters slechts fonetisch noemden en dat zij bij het spellen van de radioroepnaam geen gebruik maakten van het internationale spellingsalfabet. Deze opname is in het administratiesysteem van AT-EZ opgeslagen.

Echter hoorde ik ook dat één persoon zich alleen bij zijn voornaam noemde, zijnde [REDACTED], de hierna te noemen [REDACTED]. Ook hoorde ik dat de andere mannen die zich nu als radiozendamateurs kenbaar maakten met hun roepletters [REDACTED] alleen bij zijn voornaam noemden en daarbij geen roepletters van [REDACTED] gebruikten. Ik herkende deze [REDACTED] aan zijn stem omdat ik hem eerder heb gehoord, waarvoor hem reeds een 'gele kaart' is toegestuurd. Deze herkenning is mede het gevolg van het specifieke stemgeluid van de heer [REDACTED] en zijn nadrukkelijk aanwezige [REDACTED] accent. Ik hoorde toen dat [REDACTED] achtereenvolgens in gesprek was met [REDACTED]. Ik hoorde dat dit gesprek ging over de diensttijd van beide mannen.

Daarna hoorde ik dat [REDACTED] in gesprek was met ene [REDACTED], [REDACTED]. Ik hoorde dat dit gesprek ging over een bijeenkomst van die avond. Ik hoorde dat [REDACTED] onder andere tegen die [REDACTED] zei: "Ik ga om kwart over zes rijden". Vervolgens hoorde ik dat [REDACTED] antwoord, dan wel reactie gaf op een uitzending van [REDACTED], [REDACTED].

Ik hoorde dat zich verder nog vier andere zendamateurs mengden in dat laatste gesprek. Allen noemden daar hun roepletters, behalve [REDACTED].

### BETROKKENE

Als betrokkene in deze moet worden aangemerkt:

10.2.e

### Recidive

Ambtshalve was het mij bekend dat [REDACTED] in het bezit is van een radiozendamateur registratie met de roepletters [REDACTED].

Een afschrift van de doopceel van [REDACTED] is als bijlage bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Tevens was het mij ambtshalve bekend dat aan [REDACTED] reeds op 16 mei 2017 een Waarschuwingbrief, zijnde een Gele Kaart, was gestuurd, vanwege dezelfde misdragingen op hetzelfde relaisstation. In die brief werd aangegeven dat indien wederom wordt geconstateerd dat in strijd wordt gehandeld met de voorschriften, er sanctionerend kan worden opgetreden. Een afschrift van die brief is als bijlage bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.



Daarnaast was het mij ambtshalve bekend dat de heer [redacted] door mijn collega, de senior-inspecteur, [redacted], op 30 maart 2017 telefonisch was aangesproken over dit niet noemen van zijn roepletters. In dit gesprek had de heer 10.2.e aan collega [redacted] aangegeven dat hij het niet nodig vond om zijn roepletters te gebruiken, omdat iedereen hem kende en hij al heel erg lang radiozendamateur was.

10.2.e

#### Overtreden artikel

Op dinsdag 11 juli 2017 werd door mij geconstateerd dat 10.2.e wederom in strijd heeft gehandeld met artikel 10, eerste lid, onder c van de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 (het niet uitzenden van de radioroepletters).

#### Bijlagen

Als bijlagen zijn bij dit rapport gevoegd:

1. een uittreksel van de Gemeentelijke Basis Administratie;
2. een afschrift van de doopceel van de vergunning van [redacted]
3. een afschrift van de Waarschuwingbrief, zijnde de Gele kaart.

#### Sluiting

Aldus naar waarheid opgemaakt te Amersfoort op 21 september 2017.

10.2.e

Voor gezien

Datum

13 - 10 - 2017

Naam

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Afdelingshoofd

Markttoezicht



Aantal: 1 van 1

Het onderstaande overzicht bevat de gegevens zoals ze zijn opgenomen in de  
Gemeentelijke Basis Administratie.

Emmasingel 1  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T(050) 587 75 55  
F(050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

## IDENTIFICERENDE GEGEVENS:

Soort vraag  
Datum en tijd van de aanvraag  
Status  
Mederwerker AT  
Intern kenmerk

Persoonsvraag of adresvraag  
woensdag 2 augustus 2017 tijd: 11:27  
Open  
10.2.e

## BERICHTINHOUD:

### Categorie persoon

01.01.20 Burgerservicenummer  
01.02.10 Voornamen  
01.02.20 Voorvoegsel geslachtsnaam  
01.02.40 (Geslachts)naam  
01.03.10 Geboortedatum  
01.03.20 Geboorteplaats  
01.03.30 Geboorteland  
01.04.10 Geslachtsaanduiding  
06.08.10 Datum overlijden  
08.13.20 Datum vertrek uit Nederland

10.2.e  
10.2.e  
10.2.e  
10.2.e  
M Man

### Categorie Inschrijving

07.70.10 Indicatie geheim  
08.09.10 Gemeente van inschrijving

e

### Categorie Verblijfplaats

08.10.10 Functie adres  
08.10.20 Gemeentedeel  
08.11.10 Straatnaam  
08.11.20 Huisnummer  
08.11.30 Huisletter  
08.11.40 Huisnummertoevoeging  
08.11.50 Aanduiding bij huisnummer  
08.11.60 Postcode  
08.12.10 Locatiebeschrijving  
08.13.10 Land waarnaar vertrokken  
08.13.30 Adres buitenland 1  
08.13.40 Adres buitenland 2  
08.13.50 Adres buitenland 3

W Woonadres

10.2.10.2.e  
10.2.e

RELATIE

Relatienummer

BSN

Naam

Vestigingsadres

Verificatie adres

Laatste wijziging :15-12-2015

10.2.e

10.2.e

Rechtsvorm

:Natuurlijk Persoon

Geboortedatum

10.2.e

Geboorteplaats

:Gemeente 's-Gravenhage

Tel.nr.

10.2.e

Mailadres

10.2.e

Relatie Factuurwijze :Natuurlijk persoon per relatie (verzamelfactuur)

Verificatie persoon :21-02-2017

Laatste wijziging :21-02-2017

Datum afnemer-ind :18-05-2016

Geeniggreerd :Nee

10.2.e

Beschermd

DEBITEUR

CONTACT

DOSSIERGEGEVENS

Dossiernummer :10.2.e

Aanvraagdatum :13-01-2016

Dossierstatus :Definitief

Subtype :Melding Amateur F

Wijzigingsdatum :13-01-2016

Verstrijken :Nee

Herkeningsnaam :10.2.e

Dossier Factuurwijze :Natuurlijk persoon per relatie (verzamelfactuur)

Medewerker

:Klantcontactcentrum

Ingangsdatum

:03-03-2008

DOSSIERTEKSTEN

AANTALLEN COMPONENTEN

GEGEVENS MOBIEL STATION

FREQUENTIES MOBIEL STATION

GEGEVENS STATIONS

GEGEVENS LOCATIES

BEDIENINGSPOSTEN

ANTENNES

STATION FREQUENTIES

STATIONTEKSTEN

DOSSIER RELATIES

SAMENWERKING

VORDERING

Faktuurnummer [REDACTED] Dat ontstaan vord : 02-01-2017  
Vorderingsbedrag : 31  
Factuurwijze : 3 Factuur per relatie (verzamelfactuur)  
Indicator Betaald : J  
Berekeningsdatum vanaf 01-01-2017 tot en met 31-12-2017

Soort omschrijving	aantal	bedrag
vorderingsdatum : 01-01-2017 00:00:00		
MAC Tarief registratie Amateur F (tijdvak: 01-01-2017 t/m 31-12-2017)	1	31.00

Faktuurnummer : 2160329867 Dat ontstaan vord : 04-01-2016  
Vorderingsbedrag : 31  
Factuurwijze : 3 Factuur per relatie (verzamelfactuur)  
Indicator Betaald : J  
Berekeningsdatum vanaf 01-01-2016 tot en met 31-12-2016

Soort omschrijving	aantal	bedrag
vorderingsdatum : 01-01-2016 00:00:00		
MAC Tarief registratie Amateur F	1	31.00

INSPECTIE

Indicatie in keuring: N

MEMOS

Memo aanvraag  
Conversie naar Melding

Memo dossier  
Conversie naar Melding. Oude vergunning = [REDACTED]



Agentschap Telecom  
Ministerie van Economische Zaken

AFSCHRIFT CONFORM ORIGINEEL

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Emmasingel 1  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

**Contactpersoon**

T 050 5877 444

**Ons kenmerk**

10.2.e

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

1 (Gebruikersbepalingen  
amateurfrequentiegebruik)

Datum 16-5-2017

Betreft Waarschuwing: niet noemen van roepletters 10.2.e

Geachte heer 10.2.e,

**Inleiding**

Op 15 mei 2017 is een toezichthouder van Agentschap Telecom een onderzoek gestart naar de naleving van de bepalingen in de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 (hierna: de Regeling) en de Telecommunicatiewet. In de Regeling staan eisen ten aanzien van het gebruik van frequentieruimte door radiozendamateurs.

Tijdens het onderzoek heeft de toezichthouder geconstateerd dat een persoon op 15 mei 2017 omstreeks 13:15 uur op de frequenties 430.125/431.725 MHz (10.2.e) in strijd heeft gehandeld met het volgende voorschrift uit de Regeling:

Voorschrift	Artikel
<input type="checkbox"/> Bij het gebruik van frequentieruimte met de bestemming 'amateur' of 'amateursatelliet' wordt voldaan aan de beperkingen en voorschriften ten aanzien van de beschikbare frequentieruimte, de toepassingen, het zendvermogen en de bekwaamheid zoals vermeld in Bijlage 1 bij de Regeling	7, aanhef en onder a
<input type="checkbox"/> Bij frequentiegebruik worden er geen ontoelaatbare storingen of belemmeringen veroorzaakt in andere uitrusting en in het frequentiegebruik door anderen	8, aanhef en onder c
<input type="checkbox"/> Bij frequentiegebruik worden geen valse of bedrieglijke alarmeringen, noodseinen, noodoproepen of noodberichten uitgezonden	8, aanhef en onder d
<input type="checkbox"/> De radiozendamateur die het radiozendapparaat bedient, is bij het station aanwezig of draagt er zorg voor dat alleen hij zijn station op afstand kan bedienen	10, eerste lid onder a
<input type="checkbox"/> Het uitzenden van omroepprogramma's, muziek, reclame of berichten van of voor derden is niet toegestaan	10, eerste lid onder b
<input checked="" type="checkbox"/> De toegewezen radioroepnaam wordt ten minste bij het begin en bij het einde van elke uitzending en ten minste eenmaal per periode van vijf minuten uitgezonden	10, eerste lid onder c
<input type="checkbox"/> De toegewezen radioroepnaam is bij data- en beeldoverdracht aan de ontvangstzijde na demodulatie in leesbaar schrift zichtbaar	10, eerste lid onder d
<input type="checkbox"/> Bij automatische telegrafie en bij data- of beeldoverdracht waarbij, vanwege technische belemmeringen, geen radioroepnaam kan worden	10, eerste lid onder e



AFSCHRIFT CONFORM ORIGINEEL

<input type="checkbox"/>	uitgezonden wordt de radioroepnaam kenbaar gemaakt door middel van spraak of morsetelegrafie	
<input type="checkbox"/>	Informatie wordt niet versleuteld verzonden	10, eerst lid onder f
<input type="checkbox"/>	Radioverbindingen worden alleen tot stand gebracht met andere gebruikers van frequentieruimte met de bestemming 'amateur' of 'amateursatelliet'	10, eerst lid onder g
<input checked="" type="checkbox"/>	Bij het spellen van de radioroepnaam wordt gebruik gemaakt van het internationale spellingsalfabet	10, eerst lid onder h
<input type="checkbox"/>	De roepnaam wordt uitgezonden overeenkomstig de volgende klasse van uitzending: 1°. Spraak: A3E, H3E, J3E, R3E, F3E en G3E; 2°. morse telegrafie (maximale snelheid van 30 woorden per minuut): A1A, A2A, F1A, F2A, J2A, G1A en G2A; 3°. automatische telegrafie: A1B, A2B, F1B, F2B en J2B; 4°. data- of beeldoverdracht: F1D, F2D en P2D; 5°. facsimilé en slow-scan televisie; (SSTV): A1C, A2C, A3C, J2C, J3C, F1C, F2C, F3C, G1C, G2C en G3C; 6°. amateurtelevisie: A3F, C3F en F3F.	10, eerst lid onder i

Tijdens het onderzoek heeft de toezichthouder het volgende gehoord:

Op het genoemde tijdstip en frequentie hoorden wij op de landelijke repeater, uw herkenbare stem tijdens het gesprek van twee radioamateurs ( ) en ( ) met de mededeling "ik bouw graag luchtkastelen, is dat ook goed?". Waarna u de microfoon krijgt van ( ) die u aan spreekt met: " ( ) die af en toe zijn call noemt". U maakt hierop zonder uw roepnaam te gebruiken een uitzending. In deze uitzending geeft u aan "ook graag te willen gaan wokken, maar dat niet gaat doen."

Zowel voor, tijdens als na deze uitzending hebben wij u niet uw roepletters ( ) horen gebruiken. U bent door een collega van de afdeling Toezicht op 30 maart 2017 omstreeks 15:45 uur telefonisch gewezen op het feit dat er meldingen waren van mede amateurs dat u geen roepletters gebruikt. In dit gesprek bevestigde u dit niet gebruiken van roepletters, omdat u meende dat iedereen u ondertussen wel kende. Wij hebben de geluidsopnamen van 25 maart 2017 en bevinding van de inspecteur op 15 mei 2017 met elkaar vergeleken en daar uit blijkt dat hij duidelijk in beide opnamen uw stem herkent.

U bent in het gebruikersregister van Agentschap Telecom geregistreerd, waarbij de roepletters ( ) aan u zijn toegewezen. U bent als registratiehouder verantwoordelijk voor het frequentiegebruik met de aan u toegekende roepletters en het duidelijk noemen hiervan tijdens uw uitzendingen.

### Waarschuwing

Vanwege bovenstaande overtreding geef ik u, als registratiehouder van de waargenomen roepletters, derhalve een waarschuwing.

Indien wederom wordt geconstateerd dat met uw roepletters en/of door u in strijd wordt gehandeld met de voorschriften, dient u er rekening mee te houden dat er sanctionerend kan worden opgetreden.

Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen geen bezwaar instellen.



AFSCHRIFT CONFORM ORIGINEEL

Voor nadere informatie verwijs ik u naar de Gebruiksbepalingen amateur-frequentiegebruik. Voor nadere vragen over de wet- en regelgeving verwijs ik u naar de website van Agentschap Telecom ([www.agentschap-telecom.nl](http://www.agentschap-telecom.nl)) of het callcenter van Agentschap Telecom, telefoonnummer 050-5877444.

Hoogachtend,  
De Minister van Economische Zaken,  
namens deze,

10.2.e

Hoofd Markttoezicht  
Agentschap Telecom



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

10.2.e

Emmasingel 1  
9726 AH Groningen  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

**Contactpersoon**

10.2.e

**Ons kenmerk**

10.2.e

**Uw kenmerk**

-

**Bijlagen**

2 (kopie Rapport van  
Bevindingen + Vragenlijst  
draagkracht)

VERZONDEN 18 OKT 2017

Datum

Betreft Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Geachte heer [REDACTED]

**1. Inleiding**

Hierbij informeer ik u, [REDACTED] 10.2.e geboren op [REDACTED] 10.2.e te [REDACTED] dat ik voornemens ben u een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom op te leggen.

De reden hiervoor is dat een toezichthouder van Agentschap Telecom heeft geconstateerd dat u bij uw uitzendingen als radiozendamateur zich niet heeft gehouden aan de voorschriften uit de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 (hierna: de Regeling).

Ik stel u in de gelegenheid om binnen tien dagen na dagtekening van deze brief een zienswijze op dit voornemen aan mij kenbaar te maken.

**2. Wettelijk en regelgevend kader**

De van toepassing zijnde wet- en regelgeving is de Algemene wet bestuursrecht, de Telecommunicatiewet en de hierop gebaseerde regelgeving, zoals de door mij hierboven aangehaalde Regeling. Dit wil zeggen dat de feiten en omstandigheden in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk en regelgevend kader van deze wet- en regelgeving.

**3. Feitenonderzoek**

Agentschap Telecom heeft van diverse radiozendamateurs en van de vergunninghouder van het relaisstation [REDACTED] 10.2.e meldingen ontvangen dat er mogelijk door niet-geregistreerde personen misbruik werd gemaakt van het relaisstation. Ook zouden geregistreerde radiozendamateurs hun roepletters niet of onvoldoende noemen tijdens de uitzendingen.

Door een toezichthouder van Agentschap Telecom is er daarom een luisteronderzoek uitgevoerd naar eventuele misdragingen op het betreffende relaisstation.

Uit het feitenonderzoek van de toezichthouder blijkt het volgende:

1. Op dinsdag 11 juli 2017, omstreeks 16:30 uur, bevond de toezichthouder zich op de A1 ter hoogte van Hilversum.



2. De toezichthouder beluisterde op de in de dienstvoertuig beschikbare ontvangst- en peilapparatuur de frequentie 430,125 megahertz (MHz), zijnde de uitzendfrequentie van het relaisstation [REDACTED]. De toezichthouder hoorde gedurende meer dan tien minuten dat slechts enkele van de radiozendamateurs die daar communiceerden, hun roepletters gebruikten.
3. Op 11 juli 2017 startte de toezichthouder omstreeks 16:50 uur, een geluidsopname. Hij hoorde toen dat een aantal zendamateurs hun roepletters slechts fonetisch noemden en dat zij bij het spellen van de radioroepnaam geen gebruik maakten van het internationale spellingsalfabet.
4. De toezichthouder hoorde ook dat één persoon – naar later bleek u – zich alleen bij zijn voornaam noemde. Ook hoorde de toezichthouder dat de andere radiozendamateurs die zich kenbaar maakten met hun roepletters, u alleen bij uw voornaam noemden en daarbij niet de aan u toegewezen roepletters gebruikten.
5. De toezichthouder herkende u aan uw stem omdat er eerder een overtreding is geconstateerd waarvoor u een waarschuwing ("gele kaart") heeft ontvangen.
6. Verder hoorde de toezichthouder dat u achtereenvolgens in gesprek was met 10.2.e [REDACTED]. Dit gesprek ging over de dienstdag. Daarna hoorde de toezichthouder dat u in gesprek was met 10.2.e [REDACTED]. Dat gesprek ging over een bijeenkomst van die avond. Vervolgens hoorde de toezichthouder dat u een antwoord, dan wel een reactie gaf op de uitzending van [REDACTED]. Verder hoorde de toezichthouder dat nog vier andere radiozendamateurs zich mengden in dat laatste gesprek. Allen noemden hun roepletters, behalve u.
7. Reeds bij brief van 16 mei 2017 is aan u een waarschuwingsbrief ("gele kaart") gestuurd vanwege dezelfde misdrijvingen op het relaisstation.
8. Ook heeft een toezichthouder op 30 maart 2017 reeds telefonisch contact met u gehad en u aangesproken op het niet noemen van uw roepletters.
9. U bent in het bezit van een registratie als radiozendamateurs (registratienummer 10.2.e [REDACTED]) met de roepletters 10.2.e [REDACTED].

Ons kenmerk  
10.2.e

Op basis van zijn feitelijke bevindingen heeft de toezichthouder geconcludeerd dat u tijdens een uitzending als radiozendamateurs geen gebruik heeft gemaakt van de aan u toegewezen radioroepletters.

Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik u naar het Rapport van Bevindingen van 21 september 2017, dat u als bijlage bij deze brief aantreft.

#### 4. Overwegingen

##### 4.1 Wettelijk kader

Artikel 3.9 van de Tw bepaalt dat bij algemene maatregel van bestuur regels kunnen worden gesteld met betrekking tot frequentieruimte voor het gebruik waarvan geen vergunning is vereist. Deze regels kunnen onder andere betrekking hebben op eisen voor gebruikers van frequentieruimte.



In artikel 3, eerste lid van het Frequentiebesluit 2013 staat aangegeven dat bij ministeriële regeling categorieën van zendapparatuur worden aangewezen, waarvoor geen vergunning is vereist, maar waar voorafgaand aan het gebruik van die apparatuur wel een meldingsplicht geldt. Deze categorieën zijn aangewezen in de Regeling. Dit betreft onder andere het gebruik van radioapparatuur door radiozendamateurs.

Ons kenmerk

10.2.e

In artikel 10 van de Regeling is bepaald dat een radiozendamateur bij het gebruik van frequentieruimte dient te voldoen aan een aantal voorschriften.

Artikel 10, eerste lid onder c, van de Regeling bepaalt dat de in artikel 6, tweede lid, bedoelde combinatie van letters of cijfers (de bij de registratie toegewezen radioroepnaam) ten minste bij het begin en bij het einde van elke uitzending en ten minste eenmaal per periode van vijf minuten wordt uitgezonden, waarbij een reeks kortdurende uitzendingen wordt aangemerkt als één uitzending.

#### 4.2 Overtreding

U bent in het gebruikersregister van Agentschap Telecom geregistreerd onder dossiernummer 10.2.e waarbij de roepletters [REDACTED] aan u zijn toegewezen. U bent als registratiehouder verantwoordelijk voor het frequentiegebruik met de aan u toegekende roepletters.

Op 11 juli 2017 is geconstateerd dat u tijdens uitzendingen als radiozendamateur alleen uw voornaam noemde en de aan u toegewezen roepletters [REDACTED] niet gebruikte. De toezichthouder hoorde dat u in gesprek was met een radiozendamateur die zich kenbaar maakte met de roepletters 10.2.e. Het gesprek dat u voerde ging over de diensttijd. Ook was u in gesprek met een radiozendamateur die zich kenbaar maakte met de roepletters [REDACTED]. Dit gesprek ging over een bijeenkomst van die avond. Verder antwoordde u, dan wel gaf u een reactie op een uitzending van een radiozendamateur die zich kenbaar maakte met de roepletters [REDACTED]. In al deze uitzendingen/gesprekken heeft u niet uw radioroepletters genoemd.

Op basis van de bevindingen van de toezichthouder stel ik vast dat u zich niet heeft gehouden aan artikel 10, eerste lid onder c, van de Regeling. U heeft immers nagelaten om tijdens de uitzendingen als radiozendamateur gebruik te maken van de aan u toegewezen radioroepletters.

#### 4.3 Verwijtbaarheid

Ik ben van oordeel dat u, als registratiehouder, verantwoordelijk bent voor het frequentiegebruik tijdens uw uitzendingen en dat u op de hoogte dient te zijn van de geldende wet- en regelgeving daaromtrent. U bent in het bezit van een amateurregistratie F en heeft een examen met goed gevolg afgelegd. U dient zorg te dragen voor de naleving van juist frequentiegebruik. U behoort daarom te weten dat bij het gebruik van frequentieruimte als radiozendamateur de juiste identificatie dient te worden uitgezonden.

Daarnaast bent u in een telefoongesprek van 30 maart 2017 er reeds op gewezen dat u tijdens een uitzending gebruik dient te maken van de aan u toegewezen radioroepletters.



Voorts bent u ook bij brief van 16 mei 2017 door middel van een zogenoemde "gele kaart" gewaarschuwd voor het overtreden van de Regeling. Deze waarschuwing heeft u ontvangen naar aanleiding van een constatering op 15 mei 2017. De toezichthouder heeft op deze datum geconstateerd dat u tijdens een uitzending de aan u toegewezen roepletters niet gebruikte.

Ons kenmerk

10.2.e

Desondanks werd bij het frequentiegebruik op 11 juli 2017 geconstateerd dat u wederom gedurende de uitzendingen niet gebruik maakte van de aan u toegewezen radiatoroepletters. Derhalve acht ik de geconstateerde overtreding aan u te verwijten.

#### 4.4 Ernst

Het gebruik van frequentieruimte dient op grond van de Tw en de daaruit voortvloeiende Regeling te worden geregistreerd. Registratie van het gebruik van frequentieruimte heeft onder andere als doel om:

- schadelijke interferentie te vermijden;
- de technische kwaliteit van elektronische communicatienetwerken en -diensten te verzekeren;
- een doelmatig gebruik van frequentieruimte te waarborgen, of;
- andere doelstellingen van algemeen belang te vervullen.

Bij het doen van een melding van gebruik van frequentieruimte vindt er registratie plaats. Aan een registratie als radiozendateur zijn op grond van de Regeling voorschriften verbonden. Het belang van Agentschap Telecom bij de registratie van zendateurs, is de naleving van de voorschriften te vergroten door goed gebruik te maken van frequenties en dat onjuist gebruik wordt beëindigd, zodat zendateurs ongestoord gebruik kunnen maken van frequentieruimte.

Bij uw frequentiegebruik op 11 juli 2017, werd geconstateerd dat u zich niet heeft gehouden aan de voorschriften uit de Regeling. Daarom kwalificeer ik de geconstateerde overtreding als ernstig.

### 5. Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

#### 5.1 Bestuurlijke boete

Bij het bepalen van de hoogte van de bestuurlijke boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin u een verwijt kan worden gemaakt.

Gezien het voorgaande ben ik voornemens u een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op te leggen.

#### *Draagkracht*

Als u vindt dat u de (voorgenomen) boete niet kunt betalen, omdat u te weinig financiële middelen, zoals (spaar)geld en waardevolle zaken heeft, kunt u een aanvraag indienen voor betaling in termijnen. Dit wordt ook wel 'de draagkrachtregeling' genoemd.

U kunt een draagkrachtregeling aanvragen door de bijgevoegde lijst in te vullen en de daarin gevraagde informatie en bewijsstukken mee te sturen met uw zienswijze. Agentschap Telecom onderzoekt dan of u de boete wel of niet ineens kunt betalen.



Als uit het onderzoek blijkt dat u de boete niet ineens kunt betalen dan kan Agentschap Telecom besluiten om de mogelijkheid van een betalingsregeling aan te bieden.

Ons kenmerk  
**10.2.e**

#### 5.2 Last onder dwangsom

Ook ben ik voornemens u naast de bestuurlijke boete een last onder dwangsom op te leggen. Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat u in de toekomst opnieuw in strijd met de voorschriften uit de Regeling gebruik maakt van frequentieruimte. Omdat u in strijd met de voorschriften uit de Regeling heeft gehandeld, acht ik de kans op herhaling dusdanig aanwezig dat ik het opleggen van een last onder dwangsom gerechtvaardigd acht.

De strekking van de last zal zijn dat ik u opdraag om tijdens de uitzendingen als radiozendateur uit te zenden in overeenstemming met de artikel 10 van de Regeling.

Ik ben voornemens u een termijn van één dag te geven na dagtekening van de beschikking om aan deze sommatie te voldoen.

Indien u niet aan deze last voldoet, verbeurt u een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000,- (zesduizend euro).

De dwangsombeschikking verliest zijn werking indien:

- a. de vaststaande maximum looptijd van twee jaar is verstreken, of
- b. het maximaal te verbeuren bedrag binnen twee jaar is bereikt.

#### **6. Zienswijze**

Voordat ik overga tot het opleggen van de bestuurlijke boete en last onder dwangsom stel ik u in de gelegenheid binnen tien dagen na dagtekening van deze brief schriftelijk te reageren of telefonisch contact op te nemen met eerder genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Minister van Economische Zaken,  
namens deze,

**10.2.e**



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging  
(ATS)**

10.2.e  
10.2.e 10.2.e  
10.2.e

Emmasingel 1  
9726 AH Groningen  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

**Contactpersoon**

10.2.e

**Ons kenmerk**

10.2.e

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**  
1 (Vragenlijst bepalen  
draagkracht)

Datum **VERZONDEN 02 NOV 2017**  
Betreft Beschikking tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Geachte heer [REDACTED],

**1. Inleiding**

In mijn brief van 18 oktober 2017, kenmerk AT-EZ/ 10.2.e heb ik u  
[REDACTED], geboren op 10.2.e te 10.2.e,  
geïnformeerd over mijn voornemen u een bestuurlijke boete van € 250,-  
(tweehonderdvijftig euro) en een last onder dwangsom op te leggen.

De reden hiervoor is dat een toezichthouder van Agentschap Telecom heeft  
geconstateerd dat u bij uw uitzendingen als radiozendamateur zich niet heeft  
gehouden aan de voorschriften uit de Regeling gebruik van frequentieruimte met  
meldingsplicht 2015 (hierna: de Regeling).

**2. Wettelijk en regelgevend kader**

De van toepassing zijnde wet- en regelgeving is de Algemene wet bestuursrecht,  
de Telecommunicatiewet en de hierop gebaseerde regelgeving, zoals de door mij  
hierboven aangehaalde Regeling. Dit wil zeggen dat de feiten en omstandigheden  
in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk en regelgevend kader van deze  
wet- en regelgeving.

**3. Feitenonderzoek**

Agentschap Telecom heeft van diverse radiozendamateurs en van de  
vergunninghouder van het relaisstation 10.2.e meldingen ontvangen dat er  
mogelijk door niet-geregistreerde personen misbruik werd gemaakt van het  
relaisstation. Ook zouden geregistreerde radiozendamateurs hun roepletters niet  
of onvoldoende noemen tijdens de uitzendingen.

Door een toezichthouder van Agentschap Telecom is er daarom een  
luisteronderzoek uitgevoerd naar eventuele misdragingen op het betreffende  
relaisstation.

Uit het feitenonderzoek van de toezichthouder blijkt het volgende:

1. Op dinsdag 11 juli 2017, omstreeks 16:30 uur, bevond de toezichthouder  
zich op de A1 ter hoogte van Hilversum.



2. De toezichthouder beluisterde op de in de dienstvoertuig beschikbare ontvangst- en zendapparatuur de frequentie 430,125 megahertz (MHz), zijnde de uitzendfrequentie van het relaisstation [REDACTED]. De toezichthouder hoorde gedurende meer dan tien minuten dat slechts enkele van de radiozendamateurs die daar communiceerden, hun roepletters gebruikten.
3. Op 11 juli 2017 startte de toezichthouder omstreeks 16:50 uur, een geluidsopname. Hij hoorde toen dat een aantal zendamateurs hun roepletters slechts fonetisch noemden en dat zij bij het spellen van de radioroepnaam geen gebruik maakten van het internationale spellingsalfabet.
4. De toezichthouder hoorde ook dat één persoon – naar later bleek u – zich alleen bij zijn voornaam noemde. Ook hoorde de toezichthouder dat de andere radiozendamateurs die zich kenbaar maakten met hun roepletters, u alleen bij uw voornaam noemden en daarbij niet de aan u toegewezen roepletters gebruikten.
5. De toezichthouder herkende u aan uw stem omdat er eerder een overtreding is geconstateerd waarvoor u een waarschuwing ("gele kaart") heeft ontvangen.
6. Verder hoorde de toezichthouder dat u achtereenvolgens in gesprek was met [REDACTED]. Dit gesprek ging over de diensttijd. Daarna hoorde de toezichthouder dat u in gesprek was met [REDACTED]. Dat gesprek ging over een bijeenkomst van die avond. Vervolgens hoorde de toezichthouder dat u een antwoord, dan wel een reactie gaf op de uitzending van [REDACTED]. Verder hoorde de toezichthouder dat nog vier andere radiozendamateurs zich mengden in dat laatste gesprek. Allen noemden hun roepletters, behalve u.
7. Reeds bij brief van 16 mei 2017 is aan u een waarschuwingsbrief ("gele kaart") gestuurd vanwege dezelfde misdragingen op het relaisstation.
8. Ook heeft een toezichthouder op 30 maart 2017 reeds telefonisch contact met u gehad en u aangesproken op het niet noemen van uw roepletters.
9. U bent in het bezit van een registratie als radiozendamateurs (registratienummer 10.2.e met de roepletters [REDACTED]).

Ons kenmerk

10.2.e

Op basis van zijn feitelijke bevindingen heeft de toezichthouder geconcludeerd dat u tijdens een uitzending als radiozendamateur geen gebruik heeft gemaakt van de aan u toegewezen radioroepletters.

Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik u naar het Rapport van Bevindingen van 21 september 2017, dat u al heeft ontvangen.

#### 4. Zienswijze

In mijn brief van 18 oktober 2017 heb ik u in de gelegenheid gesteld om binnen tien dagen een zienswijze te geven op mijn voornemen u een bestuurlijke boete en last onder dwangsom op te leggen. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt door middel van een telefoongesprek met mijn medewerker op 23 oktober 2017. In dit telefoongesprek heeft u zakelijk weergegeven het volgende aangevoerd:

- U geeft aan dat u de boete van € 250,- te hoog vindt, vooral omdat het veel vaker voorkomt dat radiozendamateurs hun roepletters tijdens de uitzending niet noemen. Daar wordt volgens u niet tegen opgetreden;



- Daarnaast geeft u aan dat er op de NOS repeaters al meer dan tien jaar piraten actief zijn waartegen volgens u niet wordt opgetreden. Zij hebben duurder materiaal en houden zich ook niet aan de regels;
- Verder geeft u aan dat u het onnodig vindt dat er bij u een uitgebreid onderzoek is gedaan dat veel tijd kost, maar wat een licht vergrijp betreft;
- U betwijfelt of tegen u als kleine radiozendamateur en hobbyist zo hard moet worden opgetreden;
- Tot slot heeft u beloofd voortaan uw radioroepletters uit te zenden gedurende uitzendingen.

Ons kenmerk

10.2.e

Hieronder, onder 5.5 *Overige omstandigheden*, ga ik nader op uw zienswijze in.

## 5. Overwegingen

### 5.1 Wettelijk kader

Artikel 3.9 van de Tw bepaalt dat bij algemene maatregel van bestuur regels kunnen worden gesteld met betrekking tot frequentieruimte voor het gebruik waarvan geen vergunning is vereist. Deze regels kunnen onder andere betrekking hebben op eisen voor gebruikers van frequentieruimte.

In artikel 3, eerste lid van het Frequentiebesluit 2013 staat aangegeven dat bij ministeriële regeling categorieën van zendapparatuur worden aangewezen, waarvoor geen vergunning is vereist, maar waar voorafgaand aan het gebruik van die apparatuur wel een meldingsplicht geldt. Deze categorieën zijn aangewezen in de Regeling. Dit betreft onder andere het gebruik van radioapparatuur door radiozendamateurs.

In artikel 10 van de Regeling is bepaald dat een radiozendamateur bij het gebruik van frequentieruimte dient te voldoen aan een aantal voorschriften.

Artikel 10, eerste lid onder c, van de Regeling bepaalt dat de in artikel 6, tweede lid, bedoelde combinatie van letters of cijfers (de bij de registratie toegewezen radioroepnaam) ten minste bij het begin en bij het einde van elke uitzending en ten minste eenmaal per periode van vijf minuten wordt uitgezonden, waarbij een reeks kortdurende uitzendingen wordt aangemerkt als één uitzending.

### 5.2 Overtreding

U bent in het gebruikersregister van Agentschap Telecom geregistreerd onder dossiernummer 10.2.e, waarbij de roepletters [REDACTED] aan u zijn toegewezen. U bent als registratiehouder verantwoordelijk voor het frequentiegebruik met de aan u toegekende roepletters.

Op 11 juli 2017 is geconstateerd dat u tijdens uitzendingen als radiozendamateur alleen uw voornaam noemde en de aan u toegewezen roepletters 10.2.e niet gebruikte. De toezichthouder hoorde dat u in gesprek was met een radiozendamateur die zich kenbaar maakte met de roepletters 12.e. Het gesprek dat u voerde ging over de diensttijd. Ook was u in gesprek met een radiozendamateur die zich kenbaar maakte met de roepletters [REDACTED]. Dit gesprek ging over een bijeenkomst van die avond. Verder antwoordde u, dan wel gaf u een reactie op een uitzending van een radiozendamateur die zich kenbaar maakte met de roepletters 10.2.e. In al deze uitzendingen/gesprekken heeft u niet uw radioroepletters genoemd.



Op basis van de bevindingen van de toezichthouder stel ik vast dat u zich niet heeft gehouden aan artikel 10, eerste lid onder c, van de Regeling. U heeft immers nagelaten om tijdens de uitzendingen als radiozendamateur gebruik te maken van de aan u toegewezen radioroepletters.

Ons kenmerk

10.2 a

### 5.3 Verwijtbaarheid

Ik ben van oordeel dat u, als registratiehouder, verantwoordelijk bent voor het frequentiegebruik tijdens uw uitzendingen en dat u op de hoogte dient te zijn van de geldende wet- en regelgeving daaromtrent. U bent in het bezit van een amateurregistratie F en heeft een examen met goed gevolg afgelegd. U dient zorg te dragen voor de naleving van juist frequentiegebruik. U behoort daarom te weten dat bij het gebruik van frequentieruimte als radiozendamateur de juiste identificatie dient te worden uitgezonden.

Daarnaast bent u in een telefoongesprek van 30 maart 2017 er reeds op gewezen dat u tijdens een uitzending gebruik dient te maken van de aan u toegewezen radioroepletters.

Voorts bent u ook bij brief van 16 mei 2017 door middel van een zogenoemde "gele kaart" gewaarschuwd voor het overtreden van de Regeling. Deze waarschuwing heeft u ontvangen naar aanleiding van een constatering op 15 mei 2017. De toezichthouder heeft op deze datum geconstateerd dat u tijdens een uitzending de aan u toegewezen roepletters niet gebruikte.

Desondanks werd bij het frequentiegebruik op 11 juli 2017 geconstateerd dat u wederom gedurende de uitzendingen niet gebruik maakte van de aan u toegewezen radioroepletters. Derhalve acht ik de geconstateerde overtreding aan u te verwijten.

### 5.4 Ernst

Het gebruik van frequentieruimte dient op grond van de Tw en de daaruit voortvloeiende Regeling te worden geregistreerd. Registratie van het gebruik van frequentieruimte heeft onder andere als doel om:

- schadelijke interferentie te vermijden;
- de technische kwaliteit van elektronische communicatienetwerken en -diensten te verzekeren;
- een doelmatig gebruik van frequentieruimte te waarborgen, of;
- andere doelstellingen van algemeen belang te vervullen.

Bij het doen van een melding van gebruik van frequentieruimte vindt er registratie plaats. Aan een registratie als radiozendamateur zijn op grond van de Regeling voorschriften verbonden. Het belang van Agentschap Telecom bij de registratie van zendamateurs, is de naleving van de voorschriften te vergroten door goed gebruik te maken van frequenties en dat onjuist gebruik wordt beëindigd, zodat zendamateurs ongestoord gebruik kunnen maken van frequentieruimte.

Bij uw frequentiegebruik op 11 juli 2017, werd geconstateerd dat u zich niet heeft gehouden aan de voorschriften uit de Regeling. Daarom kwalificeer ik de geconstateerde overtreding als ernstig.



### 5.5 Overige omstandigheden

In uw telefonische zienswijze heeft u aangegeven de boete van € 250,- te hoog te vinden. De reden hiervoor is dat het volgens u veel vaker voorkomt dat radiozendamateurs hun toegewezen roepletters niet noemen tijdens de uitzending. Ook heeft u aangegeven dat u betwijfelt of tegen een kleine radiozendamateur en hobbyist, zoals u bent, zo hard moet worden opgetreden en dat er een uitgebreid onderzoek wordt gedaan voor slechts een, in uw ogen, licht vergrijp.

Ons kenmerk

102e

In stel voorop dat ik volgens mijn vaste gedragslijn een bestuurlijke boete van € 250,- en een last onder dwangsom opleg bij een gedragsovertreding die door u in dit geval is begaan. Bovendien bent u, zoals ik onder 5.3 heb overwogen, in een telefoongesprek op 30 maart 2017 en bij brief van 16 mei 2017 gewaarschuwd in verband met een geconstateerde overtreding van de Regeling. Ondanks deze waarschuwingen is meerdere malen geconstateerd dat u tijdens een uitzending niet de aan u toegewezen radioroepletters gebruikte. Gelet op deze omstandigheden acht ik een boete van € 250,- en een last onder dwangsom, passend en geboden.

Uw stelling dat u niet begrijpt dat tegen een kleine radiozendamateurs als u zo hard moet worden opgetreden voor een – in uw woorden – licht vergrijp kan ik niet volgen. In de eerste plaats omdat u al meerdere malen bent gewaarschuwd en u ondanks deze waarschuwingen toch opnieuw de Regeling heeft overtreden. In de tweede plaats acht ik, zoals ik hiervoor heb overwogen, de geconstateerde overtreding ernstig. Dat er sprake is van een licht begrijp is naar mijn oordeel dan ook onjuist.

Verder heeft u in uw zienswijze aangevoerd dat het veel vaker voorkomt dat radiozendamateurs hun roepletters tijdens de uitzending niet noemen en niet worden aangepakt. Ook dit onderdeel van de zienswijze kan ik niet volgen. Immers, als er een overtreding wordt geconstateerd treed ik hiertegen op volgens mijn vaste gedragslijn. Dat u hier niet van op de hoogte bent, wil niet zeggen dat ik in andere gevallen niet tegen een dergelijke overtreding van de Regeling optreedt. Het voorgaande geldt eveneens voor overtredingen die worden geconstateerd bij de (onbemande) NOS repeaters. Ook als bij deze repeaters (gedrags)overtredingen worden geconstateerd, treed ik hiertegen op.

Gelet op het voorgaande zie ik geen aanleiding om af te wijken dan wel af te zien van mijn voornemen u een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom op te leggen.

## 6. Besluit tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

### 6.1 Bestuurlijke boete

Bij het bepalen van de hoogte van de bestuurlijke boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin u een verwijt kan worden gemaakt.

Gezien het voorgaande leg ik u een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op.



### **Draagkracht**

Als u vindt dat u de boete niet kunt betalen, omdat u te weinig financiële middelen, zoals (spaar)geld en waardevolle zaken heeft, dan kunt u een aanvraag indienen om de boete in termijnen te betalen. Dit wordt ook wel 'de draagkrachtregeling' genoemd.

Ons kenmerk

10.2e

U kunt een draagkrachtregeling aanvragen door de bijgevoegde lijst in te vullen en de daarin gevraagde informatie en bewijsstukken toe te sturen. Agentschap Telecom onderzoekt dan of u de boete wel of niet ineens kunt betalen. Als uit het onderzoek blijkt dat u de boete niet ineens kunt betalen, kan Agentschap Telecom besluiten om een betalingsregeling aan te bieden.

### **6.2 Last onder dwangsom**

Naast de bestuurlijke boete leg ik u een last onder dwangsom op. Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat u in de toekomst opnieuw in strijd met de voorschriften uit de Regeling gebruik maakt van frequentieruimte. Omdat u in strijd met de voorschriften uit de Regeling heeft gehandeld, acht ik de kans op herhaling dusdanig aanwezig dat ik het opleggen van een last onder dwangsom gerechtvaardigd acht.

Ik draag u op om tijdens de uitzendingen als radiozendamateur uit te zenden in overeenstemming met artikel 10 van de Regeling.

Ik geef u een termijn van één dag na dagtekening van de beschikking om aan deze sommatie te voldoen.

Indien u niet aan deze last voldoet, verbeurt u een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000,- (zesduizend euro).

De dwangsombeschikking verliest zijn werking indien:

- a. de vaststaande maximum looptijd van twee jaar is verstreken, of
- b. het maximaal te verbeuren bedrag binnen twee jaar is bereikt.

### **7. Betalingswijze**

Voor de betaling van de bestuurlijke boete dient u gebruik te maken van de acceptgiro die binnen enkele dagen door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) aan u wordt toegezonden.

### **8. Bezwaar**

Als u bezwaren heeft, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, Agentschap Telecom, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.



Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking. Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

Ons kenmerk

10.2.e

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze,

10.2.e

**Van:** AT Repeaterstoringen <repeaterstoringen@agentschaptelecom.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 augustus 2018 12:53

**Aan:** 10.2.e @agentschaptelecom.nl; 10.2.e @agentschaptelecom.nl; 10.2.e @agentschaptelecom.nl

**Onderwerp:** FW: intruders leugenaars -geen zendamateurs bejegenen aub

Ter info, ik denk dat hij een logger heeft lopen zodat hij ziet wie zijn site/facebook pagina bekijkt. Mevr. De juriste, 10.2.e?

Voor volgende week,

Groetjes,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @kpnmail.nl

**Verzonden:** donderdag 16 augustus 2018 14:11

**Aan:** AT Repeaterstoringen

**Onderwerp:** intruders leugenaars -geen zendamateurs bejegenen aub

Mijne Heren,

Wanneer gaan jullie nou wat doen ?? het is ongelooflijk maar die „geit,, zit er al uren er in , kan dat zo maar, er zijn zelfs militairen die er genoeg van krijgen..... ??klachten van zendamateurs aan jullie adres worden blijkbaar verwaarloosd.

Enig schaamtegevoel of zijn jullie allemaal met vakantie.....

Wij zijn het enige land terwereld waar intruders in Rotterdam, amsterdam , apeldoorn, iemand aan de grens met Duitsland , Almere , onder de paal bij IJsselstein de kans krijgen en ik hoor allemaal verhalen , dat AT iets doet , is dat werkelijk zo of hebben jullie weer prio,s??

Hij jaagt dordtenaars amsterdammers op de kast je wordt bedreigd met de dood , kanker dat ik zal sterven en het gaat maar door .

Ik onthou me van commentaar , maar het kan niet langer ,en doe eens wat en onthou je van zaken die jullie niet snappen op juridisch gebied bijvoorbeeld en mevr de juriste die „ keek,, op mijn site, slaat echt nergens op .(ze kan me beter bellen met vragen , dat lijkt me beter en eerlijker)

Doe wat de groeten en ik hoop dat 10.2.e de repeater aanhoud , dit kan niet langer .....ik ben er weg van .

10.2.e

10.2.e

**Van:** 10.2.e [redacted] @agentschaptelecom.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 augustus 2018 09:20  
**Aan:** 10.2.e [redacted] @agentschaptelecom.nl>; 10.2.e [redacted]  
[redacted] @agentschaptelecom.nl>; 10.2.e [redacted]  
[redacted] @agentschaptelecom.nl>; 10.2.e [redacted] @agentschaptelecom.nl>  
**Onderwerp:** FW: Zender amateur zender 10.2.e [redacted] spiegelt op meerdere frequenties.....

Dame en heren,

Tsja, dit blijft maar doorgaan. Het zal mij niet echt verbazen als er op niet al te lange termijn eigen rechter word gespeeld daar. Dat ligt overigens niet alleen aan deze zaken, want de 10.2.e [redacted] heeft maar heel weinig vrienden in zijn woonomgeving.

Daarnaast is er kans dat ook de lokale pers hier betrokken bij gaat worden, net zoals 3 jaar geleden. Dat was geen feestje.

Volgende week even overleggen met 10.2.e [redacted], hij is de contactpersoon van de heer 10.2.e [redacted]?

Groetjes,

10.2.e [redacted]

**Van:** 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 16 augustus 2018 9:08  
**Aan:** 10.2.e [redacted]  
**CC:** 10.2.e [redacted] @politie.nl;  
10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]  
**Onderwerp:** Zender amateur zender 10.2.e [redacted] spiegelt op meerdere frequenties.....

Goedendag heer 10.2.e [redacted],

Zoals u weet heb afgelopen weken veel overlast van de zendamateur. Om er zeker van te zijn dat er op dat frequentiegebied daadwerkelijk gezonden word heb ik een ontvanger geleend van iemand en gekeken wat er gebeurd. Als eerste heb ik de sleutel van de auto van mijn vrouw getest. De ontvanger geeft aan dat de sleutel op 433.89 zit. Zodra je de sleutel los laat is het signaal ook direct weg. Daarna begon het zenden van de zendamateur. Van de auto van mijn vrouw begonnen de lichten langdurig te knipperen. Ik zag gisterenavond dat op minstens 3 frequenties gelijktijdig langdurig wordt uitgezonden. Op 433.17 hoorde ik iemand praten en op 433.34 en 433.62 gebrabbel en dat door de betonnen muren van mijn huis heen en een heel klein antennetje want ik zat binnen. Blijkbaar spiegelt zijn zender op meerdere frequenties want bij het aftasten van het frequentiegebied stopte de zoeker bij 3 verschillende frequenties die op dat moment op hetzelfde tijdstip langdurig aan het zenden waren. Ik heb nog niet alles kunnen testen maar mogelijk stoort hij op nog meer frequenties. Het klinkt niet aannemelijk dat toevallig exact op hetzelfde tijdstip 3 amateurs tegelijk aan het zenden zijn. Op dat moment heb ik ook de afstandsbediening van mijn afzuigventilator die ook op 433 zit getest en die kreeg ik ook niet uit. Kortom, hier moet snel wat aan gebeuren. Mijn geduld is op met die man. Dit kan echt niet in een woonwijk.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]

10.2.e





# rapport

van bevindingen  
*Storingsmeldingen*

Afdeling Toezicht

Emmasingel 1  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

Behandeld door

10.2.e

Ons kenmerk

AT-EZ

Bijlagen:

- Storingsmelding
- Registratie
- Uittreksel GBA

ID-nummer

Naam Overtreder

10.2.e

Adres overtreding

10.2.e

Postcode

10.2.e

Vestigingsplaats

10.2.e

E-mail

Rapport bestemd voor

ATS

## Gegevens waarneming

Frequentie

7,065 Megahertz

Luisterplaats

Bergschenhoek

Datum

12 februari 2020

## Geconstateerd werd dat:

Aanleiding van het feit:

- De houder van de roepletters [REDACTED], storingen heeft veroorzaakt tijdens het frequentiegebruik van anderen.
- [REDACTED] bij het doen van uitzendingen, zijn roepletters niet heeft gespeld met gebruik van het spellingsalfabet

Wetsartikel:

- artikel 7, lid 1 onder a. juncto artikel 8, lid 1 onder c. van de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 werd overtreden.
- artikel 10, lid 1 onder h. van de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 werd overtreden.

## Bevindingen van de ambtenaren

### Toezichthouder

Wij, [REDACTED] en [REDACTED], Beiden inspecteurs bij de Hoofdafdeling Toezicht van Agentschap Telecom, onderdeel van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en als zodanig aangewezen als toezichthouder zoals bedoeld in artikel 15.1 van de Tw, verklaren het volgende:

#### Aanleiding onderzoek

Op 31 december 2019 kwam bij Agentschap Telecom een storingsmelding binnen over verstoring van de 40, 20 en 10 meter amateurbanden. De melding was ingediend door de heer 10.2.e, houder van de roepletters 10.2.e. Een afschrift van deze melding is als bijlage bijgevoegd.

#### Onderzoek storingsmelding

Op 12 februari 2020 deden wij onderzoek tussen ongeveer 11:30 en 12:45 uur naar de gemelde verstoringen in de directe omgeving van de woning van de heer 10.2.e. Hierbij maakte wij gebruik van diverse meet-, peil- en ontvangstapparatuur afgestemd op deze frequentiebanden. Wij deden in diverse straten rond en in de straat van de woning van de melder onderzoek of wij de storing konden vaststellen.

Wij reden langs het adres, welke de melder had doorgegeven in de storingsmelding, maar hoorden en zagen op onze meet- en ontvangstapparatuur geen verstoring die voldeed aan de omschrijving van de melder. Tevens hoorde wij hier niet de storing die wij zelf hadden waargenomen naast de woning van de melder.

Hierop vervolgde wij ons onderzoek in andere straten in de wijk om te onderzoeken of wij daar wel de stoorbron konden vinden die voldeed aan de omschrijving en banden waarop de melder storingen ondervond en de wij hadden waargenomen naast zijn woning.

Tijdens dit onderzoek luisterden wij rond 12 uur op o.a. een Nederlandstalige net verzorgd door de Duitse RZAM met de roepletters 10.2.e (ex-10.2.e) op de frequentie 7,065 MHz LSB mode in de 40 meterband om het effect van deze storing op de ontvangst van de melder goed te kunnen bepalen.

Wij hoorden en zagen ineens een zeer krachtige uitzending (draaggolf/toon) op deze frequentie, wij zagen op onze ontvangstapparatuur dat deze draaggolf op exact dezelfde frequentie werd uitgezonden, 7,065 MHz. Hierdoor werd de uitzending van andere zendamateurs actief op deze frequentie, in het genoemde radionet verstoord. Door de zeer krachtige signaalsterkte vermoedden wij dat deze draaggolf op zeer korte afstand van onze locatie werd uitgezonden. Wij besloten hier eerst een onderzoek naar te doen, voordat wij ons onderzoek naar de storing van de heer 10.2.e zouden voortzetten. Kort hierop volgde wederom een paar krachtige draaggolven/tonen. Waarop wij de radiozendamateur uit Duitsland hoorde zeggen dat hij "het jammer vond dat zijn ronde wederom bewust werd verstoord".

Omdat deze draaggolven vervolgens vaker werden uitgezonden, zagen wij met gebruikmaking van onze peilapparatuur dat deze draaggolven vanuit of zeer dichtbij de woning van de heer 10.2.e werden uitgezonden. Wij zagen dat alleen in de tuin van de woning van de heer 10.2.e een antenne was opgesteld voor de frequentie waar de draaggolven op werden uitgezonden. Hierop parkeerde wij ons voertuig dichtbij deze woning en bekeken en beluisterde de frequentie 7,065 MHz zeer aandachtig op 3 verschillende meetinstrumenten/ontvangers.

Hierop zagen en hoorden wij twee keer een zeer krachtige draaggolf/toon, hierop starten wij een met onze diensttelefoon een video opname. Deze videopname is

beschikbaar voor onderzoek en opgeslagen in het netwerk van de afdeling Toezicht van het Agentschap Telecom. Wij zagen weer een draaggolf met exact dezelfde sterkte op deze frequentie en wij hoorden dat een station zich in dit radionet melden met de roepletters 10.2.e. Wij hoorden dat deze roepnaam niet gespeld werd in met behulp van het verplichte spellingsalfabet. Er volgde daarop wederom een zeer krachtige draaggolf met exact dezelfde veldsterkte. Hierop riep 10.2.e wederom naar het Duitse station 10.2.e en wij hoorden dat nog hij een korte radioverbinding had. Hierna sloot de netleider 10.2.e dit net vanwege de ondervonden storing.

#### Onderzoek

Omdat wij zojuist hadden gehoord en gezien dat naar alle waarschijnlijkheid de heer 10.2.e zich schuldig maakte aan het veroorzaken van storing bij andere frequentiegebruikers, pleegde wij telefonisch overleg met de coördinator storingsmeldingen, de senior-inspecteur, 10.2.e. Deze gaf hierop aan dat de door ons geconstateerde gedragingen zeer ongewenste waren en in strijd met de regeling. Hij verzocht ons de heer 10.2.e te bezoeken en hem aan te spreken op dit gedrag en te vragen naar de redenen van deze gedragingen. Op 12 februari 2020 om omstreeks 12:55 bezochten wij de woning van 10.2.e.

Wij liepen naar de voordeur en belden aan. Wij hebben ons met naam en legitimatie kenbaar gemaakt bij de echtgenote van de heer 10.2.e. Hierna voegde de heer 10.2.e zich bij het gesprek en hebben wij ons opnieuw met naam kenbaar gemaakt, waarna beide ons te woord stonden. Wij hoorden dat de stem die wij gehoord hadden op de frequentie 7,065 MHz gelijk was aan de stem van de heer 10.2.e was.

Wij vertelden de heer 10.2.e dat wij vanaf 11:30 een onderzoek deden naar zijn storingsmelding op de korte golf banden en dat wij tijdens dit onderzoek hadden gehoord en gezien dat vanuit zijn woning storende uitzendingen waren gepleegd. Hetgeen voor ons aanleiding was om het onderzoek naar zijn storing af te breken en eerst te overleggen met de verantwoordelijk manager hoe om te gaan met deze verstorende uitzendingen. Nadat ik, 10.2.e, dit aan de heer 10.2.e had medegedeeld reageerde hij emotioneel en heftig op ons verhaal en onze aanwezigheid. Wij voelden ons hier niet prettig bij.

Op zijn vraag wie de leidinggevende was en de heer 10.2.e ons vroeg of dit soms onze collega 10.2.e was en wij dit bevestigden, escaleerde het gesprek snel aan de zijde van de heer 10.2.e. Wij hoorden dat hij diverse beledigingen uitte naar collega's van het Agentschap, maar tevens naar mij, 10.2.e. Wij hoorden verder dat hij opmerkingen maakte als:

**"dat hij er helemaal klaar mee was en wij maar een boete moeten uitschrijven", "helemaal gek zijn jullie", "Agentschap Telecom maar eens op het relais Den Haag moesten gaan handhaven", "dat heb je toch gehoord of ben je doof?", "hij het recht had om op 40 meterband te mogen jammen!"**

Hierop heb ik, 10.2.e, het gesprek afgebroken, omdat ik de houding en het gedrag van de heer 10.2.e niet acceptabel vond. Ik wilde de heer en mevrouw 10.2.e bij mijn vertrek nog een hand geven, maar dit werd niet gewaardeerd. Op de vraag om onze namen hebben wij deze opnieuw kenbaar gemaakt. Waarop de heer 10.2.e aangaf het kantoor van Agentschap Telecom te gaan bellen

om zijn beklag te doen over ons handelen. Hierop zijn wij rond 13:00 uur vertrokken bij de woning van de heer 10.2.e .

### Conclusie

Op grond van onze bevindingen op 12 februari 2020 11:30 tot 13:00 uur stellen wij vast dat de heer [REDACTED] houder van de zendamateurroepletters

10.2.e :

- Storingen heeft veroorzaakt op de frequentie 7,065 megahertz tijdens uitzendingen van buitenlandse zendamateurs en daarmee een overtreding heeft begaan van artikel 7, lid 1 onder a. juncto artikel 8, lid 1 onder c. van de Regeling gebruik frequentieruimte met meldingsplicht 2015.
- De heer [REDACTED] bij het noemen van zijn roepletters geen gebruik maakte van het spellingsalfabet zoals genoemd in artikel 10, lid 1 onder h. juncto bijlage 3 van de Regeling gebruik frequentieruimte met meldingsplicht 2015.
- Tijdens het gesprek waarin de heer [REDACTED] door de inspecteurs werd geconfronteerd met zijn handelen, meerdere malen directe beledigingen heeft geuit naar de bezoekende inspecteurs.
- [REDACTED] aangaf dat hij het recht had om te mogen jammen op de 40 meterband!

### Sluiting

Dit rapport van bevindingen is naar waarheid opgemaakt te Amersfoort op 6 april 2020.

10.2.e

Inspecteur  
Afdeling Toezicht

10.2.e

Inspecteur  
Afdeling Toezicht

Voor gezien 15-4-2020

10.2.e

Hoofd Afdeling Marktoezicht  
Afdeling Toezicht

Bijlage 1 storingsmelding 10.2.e

CallNr : 10.2.e

Datum/Tijd verzonden : 2019-12-31 15:35:20

Call Description : Klachtomschrijving: Van: 10.2.e

<10.2.e@kpnmail.nl>

Verzonden: vrijdag 27 december 2019 09:38

Aan: Agentschap Telecom <info@agentschaptelecom.nl>

CC: 10.2.e' <10.2.e@hotmail.com>

Onderwerp: storing

Geachte heren, en dames,

U zegt dat u zich bezighoudt met storingen van niet zendamateurs .Laten we nu eens hopen dat de hinder die ik ondervind kan worden opgelost te goeder trouw zonder inspecteurs die politie invallen regelen enz , want dat is onheus en mag niet Graag een controle op 10.2.e die op korte golf een dermate storing veroorzaakt dat het niet meer doenlijk is en er valt met deze mensen geen afspraken te maken .

Op 20 mtr op 40 mtr op 28 mhz overall waar een man/ vrouw niet moet zijn , overall waar je niet moet zijn is storing u kunt dit checken op het staan met een spectrum analyser , en ik BEN TE GOEDER TROUW.Te pas en te onpas gaat er iemand storen Als ik geen response krijg duidt dat op ontrouw , en ben ik genoodzaakt andere maatregelen te treffen , das geen dreiging maar een feit. Is dit de fameuze 20 m als maximum ??Geloof het niet en dank u voor de hulp .

M vr gr 10.2.e

10.2.e

Relatienummer: 10.2.e

Dossiernummer: 10.2.e

10.2.e

Assign.Commentaar : LET OP: Indien nodig moet in het Detail scherm de datum en tijd "Aanvang klacht aanname" ingevuld worden.

Omschrijving : Opmaken Storingsrapport

Naam : 10.2.e

Adres : 10.2.e

Postcode : 10.2.e

Woonplaats : 10.2.e

Tel.nr. : 10.2.e

BSN nr:

Email : 10.2.e@kpnmail.nl

Frequentie : 15.000000

Eform-referentie nummer:

Locatie : Bergschenhoek

Omschrijving/Melding : Klachtomschrijving: Van: 10.2.e

@kpnmail.nl>

Verzonden: vrijdag 27 december 2019 09:38

Aan: Agentschap Telecom <info@agentschaptelecom.nl>

CC: 10.2.e@hotmail.com>

Onderwerp: storing

Geachte heren, en dames,

U zegt dat u zich bezighoudt met storingen van niet zendamateurs .Laten we nu eens hopen dat de hinder die ik ondervind kan worden opgelost te goeder trouw zonder inspecteurs die politie invallen regelen enz , want dat is onheus en mag niet Graag een controle op 10.2.e )die op korte golf een dermate storing veroorzaakt dat het niet meer doenlijk is en er valt met deze mensen geen afspraken te maken ¿.

Op 20 mtr op 40 mtr op 28 mhz overal waar een man/ vrouw niet moet zijn , overal waar je niet moet zijn is storing u kunt dit checken op het staan met een spectrum analyser , en ik BEN TE GOEDER TROUW.Te pas en te onpas gaat er iemand storen Als ik geen response krijg duidt dat op ontrouw , en ben ik genoodzaakt andere maatregelen te treffen , das geen dreiging maar een feit. Is dit de fameuze 20 m als maximum ??Geloof het niet en dank u voor de hulp .

M vr gr 10.2.e

10.2.e

Relatienummer: 10.2.e

Dossiernummer: 10.2.e

PD3EEF

31-12-2019 15.08 uur - tel.contact melder - QRM 40, 20 en 10 meterband.

Langdraad N-fet 80, 40m.

Meestal tijdens slecht weer, 9+ signaal, ratel-storing, breedbandig, elke dag vanaf ong. 10 - 24 uur.

Zelf gepeild met AM-RX komt uit bij Kroespark, niet echt vast te stellen.

Bijzonderheden : idnr: 10.2.e

++++  
++++

Journal gegevens:

10.2.e - 30-12-2019 @ 15:27:53



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging  
(ATS)**

10.2.e

Emmasingel 1  
9726 AH Groningen  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
www.agentschaptelecom.nl  
info@agentschaptelecom.nl

**Contactpersoon**

10.2.e

**Ons kenmerk**

10.2.e

**Uw kenmerk**

-

**Bijlagen**

2 (kopie Rapport van  
Bevindingen + vragenlijst  
bepaling draagkracht)

Datum **VERZONDEN 05 JUN 2020**  
Betreft Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Geachte heer [REDACTED],

**1. Inleiding**

Hierbij informeer ik u, 10.2.e, geboren op 10.2.e te 10.2.e, dat toezichthouders van Agentschap Telecom hebben vastgesteld dat u als radiozendamateur de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015 (hierna: de Regeling) heeft overtreden. In verband met de geconstateerde overtredingen ben ik voornemens u een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) en een last onder dwangsom op te leggen.

Voordat ik overga tot het opleggen van de boete en last onder dwangsom, stel ik u in de gelegenheid om binnen tien dagen na dagtekening van deze brief een zienswijze te geven op mijn voornemen.

**2. Feitenonderzoek**

Uit het onderzoek van de toezichthouders blijkt het volgende:

1. Op 31 december 2019 heeft u bij Agentschap Telecom een storingsmelding ingediend over verstoring op diverse amateurbanden.
2. Op 12 februari 2020 hebben toezichthouders tussen 11:30 en 12:45 uur in de directe omgeving van uw woning, een onderzoek gedaan naar de door u gemelde verstoringen.
3. De toezichthouders reden langs het adres dat u in de storingsmelding had doorgegeven, maar zagen op hun meet- en peilapparatuur geen verstoring die voldeed aan de omschrijving uit uw storingsmelding. Ook in de andere straten in de wijk hebben zij geen verstoring waargenomen. In de nabijheid van uw woning namen de toezichthouders wel een verstoring waar.
4. Tijdens het onderzoek beluisterden de toezichthouders op een Nederlands net, een uitzending verzorgd door een Duitse radiozendamateur op de frequentie 7,065 MHz LSB mode in de 40-meterband. Op deze manier konden de toezichthouders het effect meten van de waargenomen storing.
5. Vervolgens hoorden de toezichthouders ineens een zeer krachtige uitzending (draaggolf/toon) op de frequentie 7,065 MHz. Hierdoor werd de uitzending van de radiozendamateur op deze frequentie actief verstoord.



6. Door de zeer krachtige signaalsterkte, hadden de toezichthouders het vermoeden dat deze draaggolf op korte afstand van hun locatie werd uitgezonden.
7. Kort hierop volgden wederom een paar krachtige draaggolven/tonen, waarop de toezichthouders de radiozendamateer uit Duitsland hoorde zeggen dat hij "het jammer vond dat zijn ronde wederom bewust werd verstoord".
8. Omdat de draaggolven vervolgens vaker werden uitgezonden, stelden de toezichthouders vast dat deze draaggolven vanuit of zeer dichtbij uw woning werden uitgezonden.
9. De toezichthouders zagen dat in de tuin van uw woning een antenne stond opgesteld voor de frequentie waarop de radiogolven werden uitgezonden.
10. Hierop beluisterden de toezichthouders in de buurt van uw woning, de frequentie 7,065 MHz op diverse meetinstrumenten/ontvangers.
11. De toezichthouders hoorden twee keer een zeer krachtige draaggolf/toon. Daarna zagen de toezichthouders opnieuw een draaggolf met exact dezelfde sterkte en frequentie en de toezichthouders hoorden dat een station met de radioroepletters **10.2.e** zich in dit radionet meldde. Deze roepnaam werd niet gespeld met behulp van het verplichte spellingsalfabet.
12. Er volgde daarop wederom een zeer krachtige draaggolf met exact dezelfde veldsterkte. Hierop riep [REDACTED] wederom naar het Duitse station [REDACTED] en de toezichthouders hoorden dat er nog een korte radioverbinding was. Hierna sloot de netleider [REDACTED] dit net vanwege de ondervonden storing.
13. Omstreeks 12:55 uur die dag, bezochten de toezichthouders uw woning. Aan de voordeur spraken zij met u en de toezichthouders hoorden dat de stem die zij gehoord hadden op de frequentie 7,065 MHz gelijk was aan uw stem.

Ons kenmerk

10.2.e

Op basis van de bevindingen hebben de toezichthouders geconstateerd dat u storingen heeft veroorzaakt op de frequentie 7,065 MHz tijdens een uitzending van een buitenlandse radiozendamateer. Tevens hebben de toezichthouders vastgesteld dat u bij het noemen van uw radioroepletters geen gebruik heeft gemaakt van het voorgeschreven spellingsalfabet.

Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik u naar het Rapport van Bevindingen van 6 april 2020, dat u als bijlage bij deze brief aantreft.

### 3. Overwegingen

#### 3.1 Wettelijk kader

Artikel 3.9 van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) bepaalt dat bij Algemene Maatregel van Bestuur regels kunnen worden gesteld met betrekking tot frequentieruimte voor het gebruik waarvan geen vergunning is vereist. Deze regels kunnen onder andere betrekking hebben op eisen voor gebruikers van frequentieruimte.

In artikel 3, eerste lid van het Frequentiebesluit 2013 staat aangegeven dat bij ministeriële regeling categorieën van zendapparatuur worden aangewezen, waarvoor geen vergunning is vereist, maar waar voorafgaand aan het gebruik van die apparatuur wel een meldingsplicht geldt.



Deze categorieën zijn aangewezen in de Regeling. Dit betreft onder andere het gebruik van radioapparatuur door radiozendamateurs.

Ons kenmerk

10.2.e

Artikel 7, aanhef en onder a, van de Regeling bepaalt dat bij het gebruik van frequentieruimte wordt voldaan aan de beperkingen en voorschriften ten aanzien van de beschikbare frequentieruimte, de toepassingen, het zendvermogen en de bekwaamheid.

Voorts mag op grond van artikel 8, eerste lid onder c, van de Regeling bij het gebruik van frequentieruimte geen ontoelaatbare storingen of belemmeringen worden veroorzaakt in andere uitrusting of radioapparaten en in het frequentiegebruik door anderen.

Verder bepaalt artikel 10, eerste lid onder h, van de Regeling dat bij het gebruik van frequentieruimte door een radiozendamateur, bij het spellen van de combinatie van letters of cijfers, gebruik wordt gemaakt van het voorgeschreven spellingsalfabet.

### 3.2 Overtredingen

U bent in het gebruikersregister van Agentschap Telecom geregistreerd onder dossiernummer 10.2.e, waarbij de roepletters [REDACTED] aan u zijn toegewezen. U bent als registratiehouder verantwoordelijk voor het frequentiegebruik met de aan u toegekende roepletters.

Op 12 februari 2020 is geconstateerd dat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt gedurende een uitzending van een andere (Duitse) radiozendamateur. Gebleken is immers dat u een aantal keer een zeer krachtige draaggolf/toon heeft uitgezonden, waarna u zich met uw roepletters meldde in het radionet van de (Duitse) radiozendamateur. Als gevolg van de storing die u veroorzaakte door op de frequentie 7,065 MHz zeer krachtige signalen uit te zenden, was het voor de (Duitse) radiozendamateur [REDACTED] niet mogelijk zijn uitzending voort te zetten en was deze radiozendamateur genoodzaakt zijn net te sluiten.

Doordat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt, stel ik vast dat u artikel 7, aanhef en onder a, juncto artikel 8, eerste lid onder c, van de Regeling heeft overtreden.

Voorts hebben de toezichthouders vastgesteld dat u, toen u zich meldde in het radionet, bij het spellen van uw roepletters geen gebruik maakte van het voorgeschreven spellingsalfabet. Daarmee heeft u artikel 10, eerste lid onder h, van de Regeling overtreden.

### 3.3 Ernst

Het gebruik van frequentieruimte dient op grond van de Tw en de daaruit voortvloeiende Regeling te worden geregistreerd. Registratie van het gebruik van frequentieruimte heeft onder andere als doel om:

- schadelijke interferentie te vermijden;
- de technische kwaliteit van elektronische communicatienetwerken en -diensten te verzekeren;
- een doelmatig gebruik van frequentieruimte te waarborgen, of;
- andere doelstellingen van algemeen belang te vervullen.



Bij het doen van een melding van gebruik van frequentieruimte vindt er registratie plaats. Aan een registratie als radiozendamateur zijn op grond van de Regeling voorschriften verbonden. Het belang van Agentschap Telecom bij de registratie van zendamateurs, is de naleving van de voorschriften te vergroten door goed gebruik te maken van frequenties en dat onjuist gebruik wordt beëindigd, zodat zendamateurs ongestoord gebruik kunnen maken van frequentieruimte.

Ons kenmerk

10.2 e

Bij uw frequentiegebruik op 12 februari 2020, werd geconstateerd dat u bewust en opzettelijk een uitzending van een radiozendamateur heeft verstoord door zeer krachtige signalen uit te zenden. Door opzettelijk deze ernstige storing te veroorzaken is er door u niet doelmatig gebruikgemaakt van frequentieruimte en heeft u niet bijgedragen aan het doel van de Regeling om schadelijke interferentie zoveel mogelijk te vermijden.

Bovendien heeft u nagelaten om uw roepletters te spellen volgens het voorgeschreven spellingsalfabet, waardoor eveneens het doelmatig frequentiegebruik niet wordt geborgd. De regel om uw roepletters uit te zenden conform het voorgeschreven spellingsalfabet, is immers in het leven geroepen om bij te dragen aan ongestoord en doelmatig gebruik van frequentieruimte.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er sprake is van een ernstige overtreding.

#### 3.4 Verwijtbaarheid

Ik ben van oordeel dat u, als registratiehouder, verantwoordelijk bent voor het frequentiegebruik tijdens uw uitzendingen en dat u op de hoogte dient te zijn van de geldende wet- en regelgeving daaromtrent. U bent in het bezit van een amateurregistratie N en heeft een examen met goed gevolg afgelegd. U dient zorg te dragen voor de naleving van juist frequentiegebruik.

Desondanks is op 12 februari 2020 geconstateerd dat u opzettelijk de uitzending van een andere radiozendamateur heeft verstoord. U heeft immers door zeer krachtige draaggolven uit te zenden, ervoor gezorgd dat een andere radiozendamateur dusdanig werd gestoord, dat deze zich genoodzaakt zag zijn uitzending te beëindigen. Uw gedrag staat daarmee haaks op hetgeen ik nastreef met de Regeling en hetgeen u als radiozendamateur genoegzaam bekend behoort te zijn.

Derhalve stel ik vast dat de geconstateerde overtredingen in verhoogde mate aan u zijn te verwijten.

### **4. Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom**

#### 4.1 Bestuurlijke boete

Bij het bepalen van de hoogte van de bestuurlijke boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin u een verwijt kan worden gemaakt.

Gezien het voorgaande ben ik voornemens u een bestuurlijke boete van € 250,- op te leggen.



### ***Draagkracht***

Als u vindt dat u de (voorgenomen) boete niet kunt betalen, omdat u te weinig financiële middelen, zoals (spaar)geld en waardevolle zaken heeft, kunt u een aanvraag indienen voor betaling in termijnen. Dit wordt ook wel 'de draagkrachtregeling' genoemd.

Ons kenmerk

10.2 e

U kunt een draagkrachtregeling aanvragen door de bijgevoegde lijst in te vullen en de daarin gevraagde informatie en bewijsstukken mee te sturen met uw zienswijze. Agentschap Telecom onderzoekt dan of u de boete wel of niet ineens kunt betalen.

Als uit het onderzoek blijkt dat u de boete niet ineens kunt betalen dan kan Agentschap Telecom besluiten om de mogelijkheid van een betalingsregeling aan te bieden.

### **4.2 Last onder dwangsom**

Ook ben ik voornemens u naast de bestuurlijke boete een last onder dwangsom op te leggen. Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat u in de toekomst opnieuw in strijd met de voorschriften uit de Regeling gebruik maakt van frequentieruimte. Omdat u in strijd met de voorschriften uit de Regeling heeft gehandeld, acht ik de kans op herhaling dusdanig aanwezig dat ik het opleggen van een last onder dwangsom gerechtvaardigd acht.

De strekking van de last zal zijn dat ik u opdraag om tijdens de uitzendingen als radiozendamateurbestuurder uit te zenden in overeenkomstig de voorschriften zoals deze zijn neergelegd in artikel 8 en 10 van de Regeling.

Ik ben voornemens u een termijn van één dag te geven na dagtekening van de beschikking om aan deze sommatie te voldoen.

Indien u niet aan deze last voldoet, verbeurt u een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000,- (zesduizend euro).

De dwangsombeschikking verliest zijn werking indien:

- a. de vaststaande maximum looptijd van twee jaar is verstreken, of
- b. het maximaal te verbeuren bedrag binnen twee jaar is bereikt.

### **5. Ten overvloede**

Ten overvloede hecht ik er waarde aan, u erop te wijzen dat ik het onacceptabel vind dat u zich beledigend en intimiderend opstelt richting mijn toezichthouders. Mijn toezichthouders voeren de aan hun opgedragen wettelijke taak uit en ik verwacht van u dan ook dat u mijn toezichthouders niet hindert in die taak dan wel dat u zich beledigend of bedreigend uitlaat richting hen. Mocht u zich in de toekomst (opnieuw) beledigend dan wel bedreigend uitlaten richting mijn toezichthouders, dient u er rekening mee te houden dat er bij de politie aangifte tegen u wordt gedaan.



#### **6. Zienswijze**

Voordat ik overga tot het opleggen van de bestuurlijke boete en last onder dwangsom stel ik u in de gelegenheid binnen tien dagen na dagtekening van deze brief schriftelijk te reageren of telefonisch contact op te nemen met eerder genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze,

Ons kenmerk

10.2.e

10.2.e

10.2.e

**AANGETEKEND**  
**Agentschap Telecom**  
**t.a.v de heer 10.2.e**  
**Postbus 450**  
**9700 AL Groningen**

AGENTSCHAP TELECOM / GN					
REG. NR.	10.2.e				
DOSSIER					
DATUM	- 9 JUN 2020				
ROUTING ORIGINEEL				ARCHIEF	
TOE B					

10.2.e

8 juni 2020

Uw kenmerk: AT-EZK/7 10.2.e

Geachte heer

Uw schrijven van 5 juni heb ik in goede orde ontvangen.

Ik ben het niet eens met het in uw brief gestelde, tenzij het uitdrukkelijk door mij hieronder wordt erkend.

Allereerst wens ik in te gaan op het onder punt 5 "Ten Overvloede" in uw brief gestelde over mijn houding jegens uw toezichthouders. Ik bied u en uw toezichthouders mijn excuses aan, want ik werd op het moment dat de heren voor de deur stonden zeer emotioneel omdat zij zich dreigend opstelden tegenover mijn vrouw die de deur opendeed en zich weigerden te legitimeren. Mijn reactie was misschien niet correct, maar ook gelet op de ernst van de achterliggende reden was hun houding niet proportioneel, maar nogmaals, in ieder geval van mijn kant mijn excuses.

Dan het volgende.

Ik heb een melding gedaan over storing op amateurbanden op 31 december 2019. Pas op 12 februari 2020 schrijft u een onderzoek gedaan te hebben in de directe omgeving van mijn woning. U kunt gezien de lange tijd tussen mijn melding en het onderzoek van uw toezichthouders toch niet verwachten dat een dergelijke storingsmelding zich continu is blijft voordoen? Ik vind het dan ook merkwaardig dat er zo'n lange tijd zit tussen de melding en uw onderzoek.

Tijdens dat onderzoek dat veel later plaats vond dan mijn melding, zeggen uw toezichthouders te constateren dat er bij mijn woning wel een "verstoring" is waargenomen. Het bevreemdt mij dat een melding van mij over een storing nu omgedraaid wordt in een actie tegen mijn persoon. Zeker gezien de tijd tussen mijn melding en uw optreden is dat zeer merkwaardig.

Uw toezichthouders beluisterden heel toevallig op precies de frequentie 7,065MHz een Duitse radio-amateurzender. U schrijft: " op deze manier konden de toezichthouders het effect meten van de waargenomen storing." U gaat voorbij aan het feit dat u het begrip "storing" niet verder omschrijft maar spreekt over "een zeer krachtige uitzending", zonder dit verder te onderbouwen. U weet net zo goed als ik, als je vlakbij mijn woonomgeving en dus naast of in de buurt van mijn antenne gaat staan meten dat u dan altijd een maximale veldsterkte registreert. De opmerking "Zeer krachtige uitzending" is dus suggestief.

Voorts trekt u de conclusie dat de bij mij waargenomen "zeer krachtige uitzending" de oorzaak was van de opmerking -die uw toezichthouder hoorden- van de Duitse radio-amateur dat zijn ronde bewust werd verstoord.

Hier ontbreekt ieder bewijs. U weet net zo goed als ik, dat op de korte golf vreemde en tijdelijke propagatiesituaties kunnen ontstaan waardoor je op je eigen locatie wel een station ontvangt maar dat hij jou niet kan ontvangen. Dit betekent dat storing die de Duitse radio-amateur zei te ondervinden misschien wel van een hele andere bron – wellicht bij hem in de buurt – afkomstig was. En misschien konden uw toezichthouders juist die bron niet waarnemen ten gevolge van de op dat moment heersende propagatie-eigenschappen in het etherspectrum. Bovendien hebben uw toezichthouders dit ook niet nagevraagd bij de Duitse radiozendamateur.

Dan staat er in het rapport vermeld dat de toezichthouders met mij in de deuropening spraken en hoorden dat mijn stem dezelfde was als de stem die zij hadden vernomen. Dit is een aanname van de heren, want het wettelijk bewijs ontbreekt daarvoor. Voor een identificatie van een stem moet een secuur laboratorium - onderzoek plaats vinden en daarvan is hier geen sprake. Ik noem dit hier apart omdat het door uw toezichthouders gebruikte argument ("het is dezelfde stem"), ondeskundig is gebruikt en suggestief werkt. Het maakt mij verder verdacht van iets wat ik niet heb gedaan: het opzettelijk storen van een andere amateur (etc).

Voorts spreekt u van opzettelijk storing veroorzaken. Als ik een poging doe om een contact te maken met een andere radio-zendamateur en ik hoor via mijn antennes niet dat hij in gesprek is met een ander, ten gevolge van diezelfde propagatie-eigenschappen in het etherspectrum, dan pleeg ik geen opzettelijke storing noch ontkracht ik het doelmatige gebruik van de frequentieruimte.

Het verwijt van uw toezichthouders dat ik mijn roepletters niet of niet volgens de voorschriften zou gebruiken kan ik ook niet plaatsen. Het kan altijd zo zijn dat in een momentopname door uw toezichthouders dit net zo uit kan komen. In de praktijk kan dit bij iedereen wel eens gebeuren. Maar het komt nu bij mij over of er maar allerlei zaken en beschuldigingen worden gezocht en aangevoerd en op één hoop gegooid om tot een veroordeling te kunnen komen. Ten overvloede vermeld ik nogmaals dat ik al het andere gestelde hier verwerp.

Om hier dan ook een boete en een last onder dwangsom voor op te leggen is dan ook niet rechtmatig en niet proportioneel. Gezien het feit dat ik alle door u aangevoerde argumenten kan weerleggen, voelt de door u in het vooruitzicht gestelde bestuurlijke boete, alsmede de last onder dwangsom, als knevelarij, waar ik tegen protesteer.

Nogmaals mijn excuses voor de emotie aan onze kant, maar ik ben het niet eens met uw voornemen en de daaraan ten grond liggende argumentatie, c.q. het rapport van uw toezichthouders.

Ik zie uw reactie hierop met belangstelling tegemoet. Onder voorbehoud van alle rechten en wenen,

met vriendelijke groet,

10.2.e





Agentschap Telecom  
Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging  
(ATS)**

10.2.e

Emmasingel 1  
9726 AH Groningen  
Postbus 450  
9700 AL Groningen  
T (050) 587 74 44  
F (050) 587 74 00  
[www.agentschaptelecom.nl](http://www.agentschaptelecom.nl)  
[info@agentschaptelecom.nl](mailto:info@agentschaptelecom.nl)

**Contactpersoon**

10.2.e

**Ons kenmerk**

10.2.e

**Uw kenmerk**

-

**Bijlagen**

-

VERZONDEN 16 JUL 2020

Datum

Betreft Beschikking tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Geachte heer Van [REDACTED],

**1. Inleiding**

In mijn brief van 5 juni 2020, kenmerk 10.2.e [REDACTED], heb ik u, [REDACTED] geboren op 10.2.e [REDACTED] te 10.2.e [REDACTED], op de hoogte gesteld van mijn voornemen u een bestuurlijke boete van € 250,- en een last onder dwangsom op te leggen. Redengevend voor mijn voornemen is dat toezichthouders van Agentschap Telecom hebben vastgesteld dat u als radiozendamateur de Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht (hierna: de Regeling) heeft overtreden.

In deze brief informeer ik u over mijn besluit om over te gaan tot het opleggen van de voorgenomen boete en last onder dwangsom.

Voor wat betreft de voorgenomen last onder dwangsom met betrekking tot het niet spellen van uw roepletters conform het voorgeschreven spellingsalfabet, zie ik af van mijn voornemen om hiervoor een last onder dwangsom op te leggen en volsta ik met een waarschuwing.

**2. Feitenonderzoek**

Uit het onderzoek van de toezichthouders blijkt het volgende:

1. Op 31 december 2019 heeft u bij Agentschap Telecom een storingsmelding ingediend over verstoring op diverse amateurbanden.
2. Op 12 februari 2020 hebben toezichthouders tussen 11:30 en 12:45 uur in de directe omgeving van uw woning, een onderzoek gedaan naar de door u gemelde verstoringen.
3. De toezichthouders reden langs het adres dat u in de storingsmelding had doorgegeven, maar zagen op hun meet- en peilapparatuur geen verstoring die voldeed aan de omschrijving uit uw storingsmelding. Ook in de andere straten in de wijk hebben zij geen verstoring waargenomen. In de nabijheid van uw woning namen de toezichthouders wel een verstoring waar.



Ons kenmerk

10.2e

4. Tijdens het onderzoek beluisterden de toezichthouders op een Nederlands net, een uitzending verzorgd door een Duitse radiozendamateur op de frequentie 7,065 MHz LSB mode in de 40-meterband. Op deze manier konden de toezichthouders het effect meten van de waargenomen storing.
5. Vervolgens hoorden de toezichthouders ineens een zeer krachtige uitzending (draaggolf/toon) op de frequentie 7,065 MHz. Hierdoor werd de uitzending van de radiozendamateur op deze frequentie actief verstoord.
6. Door de zeer krachtige signaalsterkte, hadden de toezichthouders het vermoeden dat deze draaggolf op korte afstand van hun locatie werd uitgezonden.
7. Kort hierop volgden wederom een paar krachtige draaggolven/tonen, waarop de toezichthouders de radiozendamateur uit Duitsland hoorde zeggen dat hij "het jammer vond dat zijn ronde wederom bewust werd verstoord".
8. Omdat de draaggolven vervolgens vaker werden uitgezonden, stelden de toezichthouders vast dat deze draaggolven vanuit of zeer dichtbij uw woning werden uitgezonden.
9. De toezichthouders zagen dat in de tuin van uw woning een antenne stond opgesteld voor de frequentie waarop de radiogolven werden uitgezonden.
10. Hierop beluisterden de toezichthouders in de buurt van uw woning, de frequentie 7,065 MHz op diverse meetinstrumenten/ontvangers.
11. De toezichthouders hoorden twee keer een zeer krachtige draaggolf/toon. Daarna zagen de toezichthouders opnieuw een draaggolf met exact dezelfde sterkte en frequentie en de toezichthouders hoorden dat een station met de radioroepletters [REDACTED] zich in dit radionet meldde. Deze roepnaam werd niet gespeld met behulp van het verplichte spellingsalfabet.
12. Er volgde daarop wederom een zeer krachtige draaggolf met exact dezelfde veldsterkte. Hierop riep [REDACTED] wederom naar het Duitse station [REDACTED] en de toezichthouders hoorden dat er nog een korte radioverbinding was. Hierna sloot de netleider [REDACTED] dit net vanwege de ondervonden storing.
13. Omstreeks 12:55 uur die dag, bezochten de toezichthouders uw woning. Aan de voordeur spraken zij met u en de toezichthouders hoorden dat de stem die zij gehoord hadden op de frequentie 7,065 MHz gelijk was aan uw stem.

Op basis van de bevindingen hebben de toezichthouders geconstateerd dat u storingen heeft veroorzaakt op de frequentie 7,065 MHz tijdens een uitzending van een buitenlandse radiozendamateur. Tevens hebben de toezichthouders vastgesteld dat u bij het noemen van uw radioroepletters geen gebruik heeft gemaakt van het voorgeschreven spellingsalfabet.

Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik u naar het Rapport van Bevindingen van 6 april 2020, dat reeds in uw bezit is.

### 3. Zienswijze

In mijn brief van 5 juni 2020 heb ik u in de gelegenheid gesteld om binnen tien dagen een zienswijze te geven op mijn voornemen u een boete en een last onder dwangsom op te leggen. Van deze gelegenheid heeft u gebruikgemaakt door middel van een brief van 8 juni 2020.



In uw brief biedt u allereerst aan mij en aan de toezichthouders uw excuses aan voor uw emotionele reactie richting de toezichthouders. Vervolgens voert u in uw zienswijze samengevat het volgende aan:

Ons kenmerk

10.2.e

- U vindt dat er lange tijd zit tussen uw storingsmelding en de datum waarop naar aanleiding van deze storingsmelding een onderzoek is uitgevoerd door mijn toezichthouders. Ook vindt u het merkwaardig dat de toezichthouders tijdens het onderzoeken van uw storingsmelding, een – naar uw woorden – actie tegen u als persoon zijn gestart.
- Verder geeft u aan dat het begrip “storing” niet wordt omschreven. Er wordt slechts gesproken over “een zeer krachtige uitzending”. Ook meent u dat de conclusie dat de bij u waargenomen “zeer krachtige uitzending” de oorzaak was van de opmerking van de Duitse radiozendamateer dat zijn ronde bewust werd verstoord, niet kan worden getrokken. Het bewijs voor deze stelling ontbreekt volgens u.
- Daarnaast meent u dat de conclusie van mijn toezichthouders dat zij op het moment dat zij u aan de deur van uw woning spraken, hebben vastgesteld dat uw stem gelijk was aan de stem die zij tijdens de uitzending hebben gehoord, een aanname betreft en daardoor niet als bewijs mag dienen.
- Ook meent u dat ik ten onrechte spreek van het opzettelijk veroorzaken van storing.
- Tot slot kunt u het verwijt dat u uw roepletters niet of niet volgens de voorschriften zou hebben gebruikt, niet plaatsen. In de praktijk kan dit bij iedereen wel eens gebeuren. Het komt op u over als het zoeken naar allerlei zaken en beschuldigingen om tot een veroordeling te kunnen komen.
- Gelet op het voorgaande meent u dat een boete en een last onder dwangsom niet rechtmatig en niet proportioneel zijn.

Hieronder in paragraaf 4 ga ik in op uw zienswijze.

#### **4. Overwegingen**

##### **4.1 Wettelijk kader**

Artikel 3.9 van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) bepaalt dat bij Algemene Maatregel van Bestuur regels kunnen worden gesteld met betrekking tot frequentieruimte voor het gebruik waarvan geen vergunning is vereist. Deze regels kunnen onder andere betrekking hebben op eisen voor gebruikers van frequentieruimte.

In artikel 3, eerste lid van het Frequentiebesluit 2013 staat aangegeven dat bij ministeriële regeling categorieën van zendapparatuur worden aangewezen, waarvoor geen vergunning is vereist, maar waar voorafgaand aan het gebruik van die apparatuur wel een meldingsplicht geldt.

Deze categorieën zijn aangewezen in de Regeling. Dit betreft onder andere het gebruik van radioapparatuur door radiozendamateurs.

Artikel 7, aanhef en onder a, van de Regeling bepaalt dat bij het gebruik van frequentieruimte wordt voldaan aan de beperkingen en voorschriften ten aanzien van de beschikbare frequentieruimte, de toepassingen, het zendvermogen en de bekwaamheid.



Ons kenmerk

10.2.e

Tot slot meent u dat er mogelijk een andere bron was voor de storing die de Duitse radiozendamateur ondervond. Dit standpunt heeft u verder niet onderbouwd en gelet op het uitgebreide onderzoek dat mijn toezichthouders hebben verricht, zie ik geen aanleiding om aan hun bevindingen te twijfelen.

Concluderend stel ik vast dat u opzettelijk een ontoelaatbare storing heeft veroorzaakt gedurende een uitzending van een andere radiozendamateur. Derhalve heeft u artikel 7, aanhef en onder a, juncto artikel 8, eerste lid onder c, van de Regeling overtreden.

Voorts hebben de toezichthouders vastgesteld dat u, toen u zich meldde in het radionet, bij het spellen van uw roepletters geen gebruik maakte van het voorgeschreven spellingsalfabet. Daarmee heeft u artikel 10, eerste lid onder h, van de Regeling overtreden.

#### 4.3 Ernst

Het gebruik van frequentieruimte dient op grond van de Tw en de daaruit voortvloeiende Regeling te worden geregistreerd. Registratie van het gebruik van frequentieruimte heeft onder andere als doel om:

- schadelijke interferentie te vermijden;
- de technische kwaliteit van elektronische communicatienetwerken en -diensten te verzekeren;
- een doelmatig gebruik van frequentieruimte te waarborgen, of;
- andere doelstellingen van algemeen belang te vervullen.

Bij het doen van een melding van gebruik van frequentieruimte vindt er registratie plaats. Aan een registratie als radiozendamateur zijn op grond van de Regeling voorschriften verbonden. Het belang van Agentschap Telecom bij de registratie van zendamateurs, is de naleving van de voorschriften te vergroten door goed gebruik te maken van frequenties en dat onjuist gebruik wordt beëindigd, zodat zendamateurs ongestoord gebruik kunnen maken van frequentieruimte.

Bij uw frequentiegebruik op 12 februari 2020, werd geconstateerd dat u bewust en opzettelijk een uitzending van een radiozendamateur heeft verstoord door zeer krachtige signalen uit te zenden. Door opzettelijk deze ernstige storing te veroorzaken is er door u niet doelmatig gebruikgemaakt van frequentieruimte en heeft u niet bijgedragen aan het doel van de Regeling om schadelijke interferentie zoveel mogelijk te vermijden.

Bovendien heeft u nagelaten om uw roepletters te spellen volgens het voorgeschreven spellingsalfabet, waardoor eveneens het doelmatig frequentiegebruik niet wordt geborgd. De regel om uw roepletters uit te zenden conform het voorgeschreven spellingsalfabet, is immers in het leven geroepen om bij te dragen aan ongestoord en doelmatig gebruik van frequentieruimte.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er sprake is van ernstige overtredingen.



Ons kenmerk

10.2 a

#### 4.4 Verwijtbaarheid

Ik ben van oordeel dat u, als registratiehouder, verantwoordelijk bent voor het frequentiegebruik tijdens uw uitzendingen en dat u op de hoogte dient te zijn van de geldende wet- en regelgeving daaromtrent. U bent in het bezit van een amateurregistratie N en heeft een examen met goed gevolg afgelegd. U dient zorg te dragen voor de naleving van juist frequentiegebruik.

Desondanks is op 12 februari 2020 geconstateerd dat u opzettelijk de uitzending van een andere radiozendamateur heeft verstoord. U heeft immers door zeer krachtige draaggolven uit te zenden, ervoor gezorgd dat een andere radiozendamateur dusdanig werd gestoord, dat deze zich genoodzaakt zag zijn uitzending te beëindigen. Uw gedrag staat daarmee haaks op hetgeen ik nastreef met de Regeling en hetgeen u als radiozendamateur genoegzaam bekend behoort te zijn.

Derhalve stel ik vast dat de geconstateerde overtredingen in verhoogde mate aan u zijn te verwijten.

#### 4.5 Overige omstandigheden

U stelt in de zienswijze dat u het verwijt dat de roepletters niet volgens de voorschriften zijn gebruikt, niet kunt plaatsen. U meent dat er allerlei zaken bijgehaald worden om tot een veroordeling te komen. Hoewel ik uw standpunt niet volg, kom ik alle feiten en omstandigheden afwegend, tot het oordeel dat ik de voorgenomen last met betrekking tot het niet spellen van uw roepletters conform het voorgeschreven spellingsalfabet, niet op zijn plaats acht. Volgens mijn vaste gedragslijn leg ik bij overtredingen van de Regeling in beginsel eerst een waarschuwing op. Gelet op de ernst van de overtreding met betrekking tot het opzettelijk zorgen voor storing, is een afwijking van deze gedragslijn naar mijn oordeel op zijn plaats en leg ik voor die overtreding een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom op. Voor wat betreft het niet op de juiste wijze spellen van uw toegewezen roepletters, volsta ik op dit moment met een waarschuwing. Wel dient u er rekening mee te houden dat er wel sanctionerend wordt opgetreden als een dergelijke overtreding in de toekomst opnieuw wordt geconstateerd.

In de zienswijze geeft u daarnaast aan dat er lange tijd heeft gezeten tussen uw storingsmelding en de datum waarop naar aanleiding van deze storingsmelding een onderzoek is uitgevoerd door mijn toezichthouders. U meent verder dat de toezichthouders een actie tegen u als persoon zijn gestart. In reactie op dit onderdeel van uw zienswijze, informeer ik u over het volgende.

Storingsmeldingen die bij Agentschap Telecom binnenkomen, worden behandeld volgens een bepaalde prioritering. Het behandelen van de meldingen wordt door mijn toezichthouders dus gedaan op basis van de prioriteit van de melding, waarbij ook rekening wordt gehouden met de effectiviteit en efficiëntie van het onderzoek. De tijd tussen de storingsmelding en het onderzoek is naar mijn oordeel dan ook niet onredelijk lang. Dat de toezichthouders een actie tegen u als persoon zijn gestart, kan ik niet volgen. Immers, bij het doen van het onderzoek naar aanleiding van de storingsmelding kwamen zij de door u veroorzaakte storing tegen. Logischerwijs hebben de toezichthouders vanuit hun wettelijke taak, nader onderzoek gedaan naar deze storing.



Voorts mag op grond van artikel 8, eerste lid onder c, van de Regeling bij het gebruik van frequentieruimte geen ontoelaatbare storingen of belemmeringen worden veroorzaakt in andere uitrusting of radioapparaten en in het frequentiegebruik door anderen.

Ons kenmerk

10.2 e

Verder bepaalt artikel 10, eerste lid onder h, van de Regeling dat bij het gebruik van frequentieruimte door een radiozendamateur, bij het spellen van de combinatie van letters of cijfers, gebruik wordt gemaakt van het voorgeschreven spellingsalfabet.

#### 4.2 Overtredingen

U bent in het gebruikersregister van Agentschap Telecom geregistreerd onder dossiernummer [REDACTED], waarbij de roepletters [REDACTED] aan u zijn toegewezen. U bent als registratiehouder verantwoordelijk voor het frequentiegebruik met de aan u toegekende roepletters.

Op 12 februari 2020 is geconstateerd dat u opzettelijk storing heeft veroorzaakt gedurende een uitzending van een andere (Duitse) radiozendamateur. Gebleken is immers dat u een aantal keer een zeer krachtige draaggolf/toon heeft uitgezonden, waarna u zich met uw roepletters meldde in het radionet van de (Duitse) radiozendamateur. Als gevolg van de storing die u veroorzaakte door op de frequentie 7,065 MHz zeer krachtige signalen uit te zenden, was het voor de (Duitse) radiozendamateur DJ2FER niet mogelijk zijn uitzending voort te zetten en was deze radiozendamateur genoodzaakt zijn net te sluiten.

#### Zienswijze

U stelt in de zienswijze dat niet wordt omschreven wat een storing is en u stelt dat niet de conclusie getrokken kan worden dat u de Duitse radiozendamateur bewust heeft verstoord. U meent dat er mogelijk een andere bron was voor de storing die de Duitse radiozendamateur ondervond.

Bij het bepalen wat de bron van de storing die de toezichthouders tijdens hun onderzoek hebben waargenomen, heeft er een zorgvuldig onderzoek plaatsgevonden. De toezichthouders hebben vanuit hun peilvoertuig op de frequentie 7,065 MHz de uitzending van de Duitse radiozendamateur goed waar kunnen nemen. Dat betekent dat ook u deze uitzending goed waar heeft kunnen nemen, aangezien de toezichthouders zich vrijwel in dezelfde positie als u bevonden. De draaggolven die tijdens de uitzending van de Duitse radiozendamateur voor storing zorgden, hebben de toezichthouders met behulp van de zogenoemde Pan 3000 gepeild. Deze waargenomen draaggolven kwamen uit uw woning. Tevens hebben de toezichthouders met de Pan 3000 waargenomen dat de uitgezonden draaggolven dezelfde signaalsterkte hadden als de uitzendingen waarin u zich met uw roepletters kenbaar maakte in een poging de Duitse zendamateur te bereiken. Voor het verdere onderzoek verwijs ik u nogmaals naar het uitgebreide Rapport van Bevindingen.

Voor wat betreft uw opmerking dat niet wordt omschreven wat een storing is, verwijs ik allereerst naar de tekst van artikel 8, eerste lid onder c, van de Regeling. Daaruit volgt dat er sprake is van storing als een gebruiker van frequentieruimte (in dit geval u dus) het gebruik van frequentieruimte door een ander verstoord. In dit geval kon door uw veroorzaakte storing, de uitzending van de Duitse radiozendamateur zeer moeizaam en soms helemaal niet plaatsvinden. Derhalve is er dus sprake van storing in de zin van artikel 8 van de Regeling.



Ons kenmerk  
10.2 e

U stelt verder in de zienswijze dat de conclusie van de toezichthouders dat de stem van de radiozendamateur die de uitzending van de Duitse radiozendamateur verstoorde, dezelfde stem is als uw stem zoals zij die hoorden toen zij in de deuropening van uw woning met u spraken, een aanname is. Uw standpunt volg ik niet. Uit de feiten en omstandigheden die de toezichthouders hebben opgenomen in hun naar ambtseed/ambtsbelofte opgemaakte Rapport van Bevindingen, hebben de toezichthouders terecht mogen afleiden dat de stem die zij tijdens de uitzending hoorden, gelijk was aan uw stem, zoals zij die hoorden toen zij bij uw woning met u spraken. Uit het Rapport van Bevindingen blijkt immers dat de toezichthouders hoorden dat de uitzending van de Duitse radiozendamateurs werd verstoord door een radiozendamateur die zich bekendmaakte onder de roepletters [REDACTED]. Dat zijn de roepletters die aan u zijn toegewezen. Vervolgens hoorden beide toezichthouders toen zij met u spraken bij de deuropening van uw woning, dat uw stem gelijk was aan de stem die zij tijdens de uitzending hadden gehoord. Bovendien betwist u in de zienswijze ook niet dat de stem die de toezichthouders hoorden, niet uw stem zou zijn.

## **5. Voornemen tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom**

### **5.1 Bestuurlijke boete**

Bij het bepalen van de hoogte van de bestuurlijke boete houd ik rekening met de mate van ernst van de overtreding en de mate waarin u een verwijt kan worden gemaakt.

Gezien het voorgaande leg ik voor wat betreft de overtreding van artikel 7 aanhef en onder a juncto 8, eerste lid onder c u een bestuurlijke boete van € 250,- op.

#### *Draagkracht*

Als u vindt dat u de boete niet kunt betalen, dan kunt u een aanvraag indienen om de boete in delen te betalen. Vul hiervoor de bijgevoegde *Vragenlijst voor bepaling draagkracht* in. Stuur de ingevulde vragenlijst naar Agentschap Telecom samen met de in de lijst gevraagde informatie. Als uit het onderzoek blijkt dat u de boete niet ineens kunt betalen, kan ik u een betalingsregeling aanbieden.

### **5.2 Last onder dwangsom**

Ook ben ik voornemens u naast de bestuurlijke boete een last onder dwangsom op te leggen. Met deze last onder dwangsom wil ik voorkomen dat u in de toekomst opnieuw in strijd met de voorschriften uit de Regeling zorg voor ontoelaatbare storing conform artikel 8, eerste lid onder c, van de Regeling. Omdat u opzettelijk ontoelaatbare storing heeft veroorzaakt, acht ik de kans op herhaling dusdanig aanwezig dat ik het opleggen van een last onder dwangsom gerechtvaardigd acht.

De strekking van de last zal zijn dat ik u opdraag om tijdens de uitzendingen als radiozendamateur geen ontoelaatbare storing te veroorzaken zoals dit volgt uit artikel 8, eerste lid onder c, van de Regeling.

Ik geef u een termijn van één dag na dagtekening van deze beschikking om aan deze sommatie te voldoen.

Indien u niet aan deze last voldoet, verbeurt u een dwangsom van € 500,- (vijfhonderd euro) per geconstateerde overtreding per dag, met een maximum van € 6.000,- (zesduizend euro).



De dwangsombeschikking verliest zijn werking indien:

- a. de vaststaande maximum looptijd van twee jaar is verstreken, of
- b. het maximaal te verbeuren bedrag binnen twee jaar is bereikt.

Ons kenmerk

10.2.e

## 6. Waarschuwing

Voor wat betreft de constatering dat u, toen u zich meldde in het radionet, bij het spellen van uw roepletters geen gebruik maakte van het voorschreven spellingsalfabet, volsta ik op dit moment met een waarschuwing. U dient er rekening mee te houden dat ik in de toekomst sanctionerend optreed als ik opnieuw een dergelijke overtreding van de gebruikersvoorschriften uit de Regeling constateer.

## 7. Bezwaar

Als u bezwaren heeft, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Agentschap Telecom, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking ten aanzien van de bestuurlijke boete. Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze,

10.2.e

*Hoofd Toezichtbeleid & Sancties*  
Agentschap Telecom