

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Besluit tariefruimte
Datum: dinsdag 31 augustus 2021 18:21:40
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[Besluit tariefruimte en brief.pdf](#)

Hoi 10.2.e

Zoals net besproken bijgaand ter informatie het besluit over de tariefruimte 2022 en de aanbiedingsbrief die wij zojuist ook aan PostNL hebben gestuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: DOMUS-19243619-v18-wijziging_van_de_Postregeling_2009_(tariefruimte_UPD)
Datum: vrijdag 3 september 2021 16:25:32
Bijlagen: DOMUS-19243619-v18-wijziging_van_de_Postregeling_2009_(tariefruimte_UPD).docx

Beste 10.2.e, zoals vanochtend telefonisch aangekondigd stuur ik je hierbij de concept wijziging Postregeling zoals we die eind komende week aan de staatssecretaris willen voorleggen. Conform artikel 25a, tweede lid van de Postwet wordt de ACM gehoord over wijzigingen van de ministeriële regeling als bedoeld in artikel 25, eerste, vierde of vijfde lid. De inhoud van deze wijziging is vrij intensief met jullie afgestemd en voorbereid, waarvoor nog onze dank. Voor de laatste puntjes op de i menen wij dat het verstandig is als jullie nog een laatste check doen op de integrale wijziging inclusief de toelichting.

Wij zouden het meeste geholpen zijn met een tekst of een zinsnede die wij kunnen gebruiken voor een tekstpassage ten aanzien van de zienswijze van ACM mbt deze wijziging. Dit hoeft wat ons betreft dus geen uitgebreide analyse of advies te zijn. Bij voorkeur zouden we een dergelijke passage komende week, liefst uiterlijk woensdag, ontvangen zodat we dit vrijdag aan de staatssecretaris kunnen meegeven. Mochten zich hierbij complicaties voordoen, dan horen we dat graag zo spoedig mogelijk zodat we kunnen kijken hoe we daar een mouw aan kunnen passen.

Dank en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Routines EZK MC/ACM DTVP
Datum: dinsdag 7 september 2021 13:35:42

Ho 10.2.e

Mooi lijstje. Wij hebben geen aanvullingen. Tot zo.

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:16
Aan: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e acm.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Routines EZK MC/ACM DTVP

10.2.e

Voor ons RO vanmiddag zijn er vanuit onze kant in ieder geval een paar punten om even bij stil te staan.

- Brieven Banning Advocaten pakkettenmarkt
- Aankomende evaluatie UPD
- Herziening Postwet
- Aanpassing Postregeling

Tot vanmiddag.

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 15:06
Aan: Secretariaat DTVP; 10.2.e
Onderwerp: Routines EZK MC/ACM DTVP
Tijd: dinsdag 7 september 2021 14:00-14:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex (al gestuurd)

14-4-20 10.2.e op verzoek 10.2.e (eerste 28-4 via WebEx) tweede 12-5 ook
 8-5-20 10.2.e reeks via Webex gestuurd
 23-7-21 10.2.e nieuwe reeks (1x6 wk) 10.2.e
 toegevoegd

Aanwezigen vanuit ACM:
 10.2.e

Aanwezigen vanuit EZK:
 10.2.e @minezk.nl)
 10.2.e @minezk.nl)
 10.2.e @minezk.nl)

10.2.e [REDACTED]@minezk.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: DOMUS-19243619-v18-wijziging_van_de_Postregeling_2009_(tariefruimte_UPD)
Datum: woensdag 8 september 2021 14:23:09

Beste 10.2.e

Vriendelijk dank voor het toesturen van het concept van de Ministeriële Regeling tot wijziging van de Postregeling en het geven van gelegenheid om gehoord te worden over de voorgestelde wijzigingen.

Zoals telefonisch besproken, maken wij geen gebruik van de gelegenheid om te worden gehoord.

Wij constateren dat de technische aanpassingen van de Postregeling (uitgaven/kosten, omzetaandelen/volumeaandelen en ROS 9% en 10%) in lijn zijn met het artikel 47 Mededingingswet Besluit van EZK.

Over het vaststellen van de tariefruimte door middel van art. 25 lid 5 van de Postwet hebben wij al eerder besproken dat dit een beleidsmatig / politiek instrument is en de ACM niet over de inhoudelijke invulling van dit instrument zal oordelen. Wel hebben wij over de aanleiding voor het inzetten van het instrument het volgende aangegeven:

Eerder dit jaar is in gesprekken tussen PostNL en de ACM gebleken dat door de uitzonderlijke en onvoorziene coronapandemie en de daarmee samenhangende postvolumestijgingen binnen de UPD de tariefruimte van PostNL onder de huidige rekenregels in de Postregeling en de nu geldende basistariefruimte voor 2022 (fors) gaat dalen gevolgd door een (forse) stijging één of twee jaar later. Deze onverwachte schommeling in de tariefruimte zal PostNL beperken in haar mogelijkheden om de tarieven voor UPD diensten gematigd aan te passen. PostNL heeft de wens om de tarieven voor UPD diensten gematigd aan te passen. De ACM onderschrijft deze wens, echter de ACM kan binnen de huidige rekenregels in de Postregeling de hiervoor beschreven schommelingen niet vermijden: de ACM kan de rekenregels zoals opgenomen in de Postregeling niet aanpassen, enkel toepassen en heeft PostNL naar EZK verwezen, als bevoegde instantie voor de aanstaande aanpassing van de Postregeling en als bevoegde instantie voor een eventuele inzet van art. 25 lid 5 van de Postwet binnen de huidige Postregeling. Zoals wij eerder in het jaar met PostNL en later in het jaar met EZK hebben besproken: wij begrijpen de nut en de ratio van een inzet van artikel 25 lid 5 van de Postwet ter voorkoming van door de coronapandemie veroorzaakte verwachte (forse) fluctuaties in de tariefruimte de komende jaren. Daarbij wil de ACM benadrukken dat de ACM gebonden is aan de termijnen in de Postregeling en dat de inzet van art. 25 lid 5 van de Postwet vóór 1 september 2021 voldoende concreet openbaar kenbaar moet worden omdat de ACM vóór 1 september de tariefruimte voor 2022 volgens de huidige Postregeling moet vaststellen.

Graag geven wij EZK op dit moment nog de volgende twee punten van aandacht:

1. 11.1

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bereikbaar op: 06-10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 16:26

Aan: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: DOMUS-19243619-v18-wijziging_van_de_Postregeling_2009_(tarief ruimte_UPD)

Beste 10.2.e zoals vanochtend telefonisch aangekondigd stuur ik je hierbij de concept wijziging Postregeling zoals we die eind komende week aan de staatssecretaris willen voorleggen. Conform artikel 25a, tweede lid van de Postwet wordt de ACM gehoord over wijzigingen van de ministeriële regeling als bedoeld in artikel 25, eerste, vierde of vijfde lid. De inhoud van deze wijziging is vrij intensief met jullie afgestemd en voorbereid, waarvoor nog onze dank. Voor de laatste puntjes op de i menen wij dat het verstandig is als jullie nog een laatste check doen op de integrale wijziging inclusief de toelichting.

Wij zouden het meeste geholpen zijn met een tekst of een zinsnede die wij kunnen gebruiken voor een tekstpassage ten aanzien van de zienswijze van ACM mbt deze wijziging. Dit hoeft wat ons betreft dus geen uitgebreide analyse of advies te zijn. Bij voorkeur zouden we een dergelijke passage komende week, liefst uiterlijk woensdag, ontvangen zodat we dit vrijdag aan de staatssecretaris kunnen meegeven. Mochten zich hierbij complicaties voordoen, dan horen we dat graag zo spoedig mogelijk zodat we kunnen kijken hoe we daar een mouw aan kunnen passen.

Dank en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: ter info: formeel verzoek om UHT Postregeling
Datum: vrijdag 17 september 2021 11:02:27

Beste 10.2.e

Dank voor de 'heads up' en geen enkel probleem.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Manager vervoer en post

Bereikbaar op: 06-10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 10:52
Aan: 10.2.e @acm.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: ter info: formeel verzoek om UHT Postregeling

Beste 10.2.e deze mail is alleen bedoeld om je even op de hoogte te stellen van het volgende. Onze directie WJZ wilde perse dat er ook een formeel verzoek om een UHT door ons wordt gedaan in relatie tot de wijziging van de Postregeling. Dit onder verwijzing naar de Regeling Gegevensuitwisseling. Kennelijk is dat gisteren ook in juridisch overleg EZK-ACM aan de orde geweest. Een dergelijk verzoek is daarom nu onderweg naar 10.2.e.

Dit kwam voor ons eerlijk gezegd ook onverwacht omdat ik van mening was dat het artikel 6 over de UHT uit de Regeling Gegevensuitwisseling ook wel wat ruimte lijkt te laten om dit al dan niet te doen. En bovendien hadden we de 'horen'-fase al netjes afgesloten. Excuus daarom dat dit dan alsnog wat rommelig en formeel verloopt (en jullie meer werk oplevert). Ik was erg blij met hoe onze afstemming hierover tot nu toe verliep en met jullie constructieve input. Maar goed: wat moet dat moet. Maar dan weten jullie even de achtergrond van dit verzoek.

Vriendelijke groet, 10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. 10.2.e
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Chief Economist
Directie Mededinging en
Consumenten

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6011 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

10.2.e
T 070 379 8911
@minez.nl

Ons kenmerk
CE-MC / 21236582

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Datum 23 september 2021
Betreft wijziging Postregeling

Geachte 10.2.e 10.2.e

Hierbij bied ik u de ontwerpregeling tot wijziging van de Postregeling 2009 aan.
Voor de inhoud van de ontwerpregeling verwijs ik u naar de bijlage.

De voorlegging geschiedt in het kader van de wettelijke mogelijkheid voor ACM om gehoord te worden over deze ontwerpregeling (artikel 25a, eerste lid, van de Postwet 2009), alsmede met het oog op de uitvoeringstoets (artikel 6 van de Regeling Gegevensuitwisseling ACM en ministers).

Ik verzoek u mij het resultaat van uw uitvoeringstoets binnen de in de Regeling Gegevensuitwisseling gestelde periode toe te zenden. De betreffende ontwerpregeling is parallel aan dit verzoek voorgehangen in de Eerste en Tweede Kamer.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e





**Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat van
nr. WJZ/ 19243619, tot wijziging van de Postregeling 2009 (tarief ruimte
universele postdienst)**

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,

Gelet op artikel 22, derde lid, artikel 24, vierde lid, en artikel 25, eerste, vierde en
vijfde lid, van de Postwet 2009;

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

¹ Kamerstuk 2019/20, 29502, nr. 173.

² Stcrt. 2019, 56220.

³ Kamerstuk 2020/21, 29502, nr. 179.

⁴ "Towards a fair normative return for the USO in the Netherlands", Ecorys, 11 mei 2010.

11.1



⁵ Besluit van 4 oktober 2019, Kamerstuk 2019/20, 29502, nr. 174

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

⁷ Centraal Planbureau, Centraal Economisch Plan 2021. Nationale consumentenprijsindex.

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 10:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: stand van zaken CBb art 47 zaak

Dank je 10.2.e. Dat zijn niet de minste onderwerpen.

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 10:46
Aan: 10.2.e @acm.nl> 10.2.e acm.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken CBb art 47 zaak

Hoi 10.2.e

Het CBb heeft aangegeven dat het zal gaan over de eventuele prejudiciële vragen aan het HvJ (beroepsgrond van RMNL/De Vos op basis van artikel 4, derde lid, VEU en 102 VWEU), het artikel 24-onderzoeksrapport, continuïteit van de UPD (beoordeling ACM vs EZK) en evenredigheid op basis van artikel 3:4 Awb.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 12:52
Aan: 10.2.e @minezk.nl> 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken CBb art 47 zaak

Hoi 10.2.e

Dank je voor de update, goed om te weten. Enig idee waar deze vervolgzitting over zal gaan?

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 12:02
Aan: 10.2.e @acm.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken CBb art 47 zaak

Hoi 10.2.e

Inmiddels heeft het CBb laten weten dat er toch een vervolgzitting in de zaak zal moeten plaatsvinden. Timing daarvan is nog onzeker. Dat betekent ook dat het onderzoek in de zaak formeel gezien is heropend en partijen dus additionele stukken kunnen indienen.

Het CBb heeft vanochtend daar ook een beknopt persbericht over gepubliceerd.

[Vervolgzitting hoger beroep fusie PostNL en Sandd \(rechtspraak.nl\)](#)

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 14:02
Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken CBb art 47 zaak

Dank je! Ben benieuwd.

Gr. 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 12:49
Aan: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
CC: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken CBb art 47 zaak

Hoi 10.2.e [redacted]

Geen updates vooralsnog vanuit het CBb. Op zich verwacht ik dat wel elk moment, maar dus nog niets vernomen na de zitting van 23
10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 12:14
Aan: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>
CC: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Onderwerp: stand van zaken CBb art 47 zaak

Hoi 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted] vroegen ons af of er nog ontwikkelingen zijn bij het CBb over het vervolg in 47, ook met name t.a.v. onze eventuele betrokkenheid. Wij hebben niets meer vernomen van het CBb, maar dat is wellicht niet gek. Verneem graag. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e [redacted]
M: +31 6 10.2.e [redacted]

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Evaluatie upd en postbussen
Datum: dinsdag 12 oktober 2021 11:20:37

Hoi 10.2.e,

De ACM is als onafhankelijke toezichthouder gehouden om besluiten op verzoeken om handhavend op te treden te publiceren, tenzij de rechter dit verbiedt. Op onze website tref je over toegang tot postbussen besluiten van 20 jaar geleden aan. Over eventuele lopende zaken kunnen wij geen uitspraken doen. Nogmaals, het is aan jullie om signalen die jullie krijgen al dan niet mee te (laten) nemen in de evaluatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag
 T: +31 70 10.2.e
 M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag
www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over de e-mailbereikbaarheid van de ACM

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 16:34
Aan: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: Re: Evaluatie upd en postbussen

Goeiemiddag, ik kom nog even terug op die postbussen. 10.2.g

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 6 okt. 2021 om 11:15 heeft 10.2.e @acm.nl> het volgende geschreven:
 >
 > Beste 10.2.e
 >
 > Bedankt voor je bericht.
 >
 > Het is niet aan ons als onafhankelijke toezichthouder om ons nu uit te spreken over de reikwijdte en/of focus

van de evaluatie van de UPD. Dat is aan jullie. Ik verwijs graag naar het vorige evaluatieonderzoek van Kwink/Rebel uit 2017 waarin als doel van de evaluatie stond omschreven om een totaalbeeld te krijgen van de werking en effectiviteit van de huidige inrichting van de universele postdienst (UPD) en om mogelijke knelpunten en verbeterpunten voor de toekomst zichtbaar te maken. De Kamerbrief van 18 december vorig jaar is veel vager over de evaluatie.

>

> Gr. 10.2.e

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 10.2.e @minezk.nl>

> Verzonden: maandag 4 oktober 2021 17:38

> Aan: 10.2.e @acm.nl>

> Onderwerp: Evaluatie upd en postbussen

>

> Beste 10.2.e

>

> Een vd punten die afgelopen jaren een paar keer bij is langsgekomen 10.2.g
is de toegang tot postbussen en ervaren fysieke barrières voor concurrenten van postnl (ook mbt pakketpost).

> We hadden vandaag discussie met postnl waar dit nu precies over gaat en of dit nu wel of niet een issue is om in de evaluatie mee te nemen (in het stukje "ovrerige aandachtspunten).

> Hoe kijkt acm hiertegen aan en wat weten jullie van mogelijk belemmeringen tav toegang tot postbussen?

> Ik hoop dat je hier iets zinnigs over kunt zeggen, groeten 10.2.e

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]
Cc: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: agenda RO Post volgende week
Datum: woensdag 13 oktober 2021 11:39:00

Beste 10.2.e voor volgende week dinsdag hebben wij een RO staan. Het lijkt ons wel fijn om die gewoon doorgang te laten vinden (ervan uitgaande dat jij niet met herfstvakantie bent). Wij hebben zelf de volgende onderwerpen. Heb jij aanvullende bespreekpunten?

AGENDA RO ACM dinsdag (10.2.e)

- Kamervragen misstanden pakketbezorging
- Evaluatie UPD
- Kamerbrief postbezorging CN
- Wijziging Postregeling en planning besluit tariefruimte 2022

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: UHT postregeling
Datum: donderdag 14 oktober 2021 23:04:29
Bijlagen: [Uitvoeringstoets wijziging Postregeling - 562636.pdf](#)

Hoi 10.2.e

Zie bijgaand alvast informeel de uitvoeringstoets. De officiële versie volgt morgen.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 09:42
Aan: 10.2.e @acm.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: UHT postregeling

Beste 10.2.e, voor zover wij weten hebben we nog geen reactie van jullie gehad op het verzoek om toch nog even formeel te kijken naar de wijziging van de Postregeling. De termijn van de Kamer is bijna verlopen. Vanmiddag lijkt deze regeling op de agenda te staan van de commissievergadering EZK. Daarna weten we of de Kamer hier nog vragen over heeft, of dat de regeling voor kennisgeving wordt aangenomen.

Is de formele toets van ACM hierop inmiddels onderweg naar ons dat jij weet?

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Uitvoeringstoets
Datum: maandag 8 november 2021 17:18:01
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

10.2.e

t.i. de eerder aan jullie uitgebrachte uitvoeringstoets tot wijziging van de Postregeling is vanmiddag gepubliceerd op onze website: <https://www.acm.nl/nl/publicaties/uitvoeringstoets-wijziging-postregeling>

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 11:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: PostNL/Sandd-besluit bij CBb

Hoi 10.2.e

Dank voor deze update.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 10:46
Aan: 10.2.e @acm.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: PostNL/Sandd-besluit bij CBb

Hoi 10.2.e

Vorige week werd duidelijk dat de zitting van 13 januari alsnog verschoven moet worden. Zal dus wellicht later in januari of februari worden, maar een nieuwe datum moet nog bepaald worden.

Sinds begin oktober is er inhoudelijk niet meer bekend geworden.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 17:12
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: PostNL/Sandd-besluit bij CBb

Hoi 10.2.e

Van 10.2.e hoorde ik dat het CBb heeft voorgesteld dat de vervolgzitting over het art. 47 Mw-besluit PostNL/Sandd zal plaatsvinden op 13 januari 2022. Jij had op 8 oktober al gemeld dat de zitting zal gaan over de eventuele prejudiciële vragen aan het HvJ (beroepsgrond van RMNL/De Vos op basis van artikel 4, derde lid, VEU en 102 VWEU), het artikel 24-onderzoeksrapport, continuïteit van de UPD (beoordeling ACM vs EZK) en evenredigheid op basis van artikel 3:4 Awb.

Wij hebben (nog) niets van het CBb gehoord, maar een paar van deze onderwerpen houden wel verband met ACM-analyses. Ik ben daarom benieuwd of er al meer bekend is. Staat deze datum inmiddels vast? En is al wat meer over de onderwerpen bekend?

Dank en groeten,

10.2.e

10.2.e

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

M: 06 211 66 332

www.acm.nl

www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; winkgroep.nl; 10.2.e
Onderwerp: beleidsmatige evaluatie UPD
Datum: dinsdag 30 november 2021 17:25:00
Bijlagen: [Offerteaanvraag Evaluatie Universele Postdienst UPD 202110071 .pdf](#)

Beste 10.2.e zoals vanmiddag reeds aangekondigd zal de evaluatie vd UPD worden uitgevoerd door Kwink in samenwerking met Rebel. Zij gaan contact opnemen met jullie in het kader van dit onderzoek. Dat zal vermoedelijk drie keer zijn:

1. Op korte termijn een introductie overleg om alleen werkafspraken te maken en de inventarisatie van relevante documenten definitief te maken
2. Een inhoudelijke bespreking en verkenning van jullie appreciatie van de hoofdvragen
3. Een meer verdiepend gesprek op specifieke thema's.

Mocht er sprake zijn van documenten of informatie die jullie in bezit hebben en die jullie relevant vinden voor dit onderzoek, maar die jullie als vertrouwelijk aanmerken, dan is het verzoek om even met ons in contact te treden om te bezien of we via de Regeling Informatie uitwisseling ACM-EZK daar een mouw aan kunnen passen.

Ik ben even kwijt of we de definitieve offerte aanvraag al eerder naar jullie hadden gestuurd, daarom sluit ik hem voor de zekerheid nog even bij.

Groeten, 10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Offerteaanvraag

Onderzoek beleidsevaluatie Universele Postdienst (UPD)

Status:	1.0
Referentie:	202110071
Datum:	1 november 2021

Hierbij nodigt de Directie Mededinging en Consumenten van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), hierna ook wel genoemd "Opdrachtgever", u uit een offerte in te dienen voor de hierna beschreven opdracht.

Wilt u een offerte indienen, dan verzoek ik u om onderstaande voorschriften te volgen. Indien u geen offerte gaat indienen, verzoek ik u mij dit zo spoedig mogelijk per e-mail te berichten.

1 Opdrachtomschrijving

1.1 Achtergrond

De postmarkt is al jaren in beweging. Sinds 2005 is het aantal brieven dat verstuurd wordt sterk gedaald als gevolg van de opkomst van nieuwe online-communicatiediensten. Deze trend heeft zich voortgezet, met in 2020 een uitzonderlijke opleving wat betreft het aantal verstuurd brieven binnen de universele postdienst (hierna: UPD) als gevolg van de COVID19-pandemie. De totale hoeveelheid verstuurd brievenpost (incl. zakelijke partijenpost) daalde in 2020 overigens in lijn met het langjarig gemiddelde. Het is de verwachting dat de daling in het aantal verstuurd brieven binnen de UPD vanaf 2021 weer doorzet. Tegelijkertijd is de verwachting dat er voorlopig een basisbehoefte zal blijven aan post en dat deze dus niet in zijn geheel uit het straatbeeld zal verdwijnen.

Deze marktomstandigheden leiden ertoe dat de UPD-verlener (PostNL) zich in een hoog tempo heeft moeten aanpassen om aan de wensen en behoeften van haar gebruikers te kunnen blijven voldoen en tegelijkertijd winstgevend te blijven. In dat verband heeft het ministerie in de afgelopen jaren door middel van een aantal onderzoeken en een maatschappelijke Postdialoog de toekomst van de postmarkt geanalyseerd¹. Op basis daarvan is een nieuw beleidskader vastgesteld². Een uitvloeisel van deze beleidsanalyse was het voorstel tot wijziging van de Postwet dat momenteel ter behandeling in de Tweede Kamer ligt³. Deze wijzigingen zijn derhalve nog niet geïmplementeerd.

In het licht van dit nieuwe beleidskader moet ook het besluit van de Staatssecretaris in 2019 worden gezien om een vergunning te verlenen voor de concentratie van PostNL en Sandd, Brievenpost binnen de UPD en zakelijke partijenpost wordt via hetzelfde netwerk bezorgd. Door de sterke volumekrimp verschaalt de basis, waarover kosten van de UPD kunnen worden omgeslagen. Hierdoor ontstaan er risico's voor de betaalbaarheid van de UPD. Deze concentratie was onder andere noodzakelijk om de continuïteit van de landelijke postdienstverlening

¹ Kamerstukken II, 2016/17, 29502, nr. 140 en Kamerstukken II 2017/18, 29502, nr. 158

² Kamerstukken II, 2017/18, 29502, nr. 147.

³ Kamerstukken II, 2019/20, 35423.

(waaronder de UPD), op het huidige kwaliteitsniveau, in ieder geval de komende jaren te borgen.

Voor een deel zijn de doelen die de overheid probeert te behalen op de postmarkt niet anders dan op andere markten, namelijk het zorgen voor een goede prijs-kwaliteitverhouding voor producten en diensten aan eindgebruikers en bescherming van werknemers. Tegelijkertijd wordt post geacht bij te dragen aan sociale inclusie, hetgeen inhoudt: het garanderen van een basisniveau aan voorzieningen tegen uniforme prijzen voor bepaalde groepen gebruikers die kwetsbaar zijn of anderszins buiten de boot zouden vallen. Op basis hiervan kunnen de volgende drie overheidsdoelen worden onderscheiden:

1. Een goede prijs-kwaliteitverhouding voor postdienstverlening;
2. Betaalbare en toegankelijke postvoorziening voor iedereen in Nederland;
3. Bescherming van arbeidsvoorwaarden voor mensen met een zwakkere positie op de arbeidsmarkt.⁴

De recente beleidsmaatregelen zijn erop gericht om de beschikbaarheid van de postdienst als basisvoorziening en de doelmatige uitvoering daarvan te borgen en tegelijkertijd ruimte te houden voor efficiënte concurrentie op de postmarkt. In tegenstelling tot de vorige evaluatie⁵, ligt de focus van deze evaluatie daarom vooral op het heden, de delta ten opzichte van 2017 en eventuele gewenste aanpassingen van de regelgeving in het licht van doelmatigheid en doeltreffendheid.

1.2 Beleidsdoelen en opdracht

Nederland is op grond van artikel 17a van de Postwet 2009 verplicht om elke drie jaar een evaluatie te doen naar de universele postdienst (UPD), oftewel PostNL. De vorige evaluatie van de UPD heeft plaatsgevonden in 2016/2017.

De evaluatie van de UPD is een belangrijke informatiebron voor het beleid op de postmarkt, en draagt zo bij aan het betaalbaar en beschikbaar houden van een postdienstverlening die past bij de maatschappelijke behoefte. Daarbij wordt gekeken naar de ontwikkeling en het gebruik van de universele postdienstverlening zelf, het aanbod van eventuele andere postdienstverleners dan een universele postdienstverlener en de ontwikkeling van nieuwe communicatiemedia. De evaluatie ondersteunt het beleid ten aanzien van de prijsregulering en de eisen die aan de universele postdienstverlening worden gesteld, alsmede de omvang van de universele postdienstverlening. Het kader voor deze evaluatie zijn de huidige kwaliteitskaders die op basis van de Postwet gelden.

⁴ Zie hoofdstuk 4 uit de *Analyse Toekomst Postmarkt* van 10 juli 2017 (kst 29502, nr. 140)

⁵ *Eindrapport Evaluatie UPD*, 10 juli 2017, kamerstukken II, 2017D21123. Bijlage bij 29502, nr. 77.

1.3**Doel opdracht**

Het ministerie van EZK streeft ernaar om met dit onderzoek een beeld te krijgen van de werking en effectiviteit van de huidige inrichting en uitvoering van de UPD en om mogelijke knelpunten en verbeterpunten voor de toekomst zichtbaar te maken.

1.4**Opleverdatum**

Het definitieve eindproduct en de hieraan gerelateerde diensten dienen uiterlijk 30 april 2022 opgeleverd te zijn, tenzij partijen schriftelijk anders overeenkomen. Opdrachtgever is voornemens aan één partij de opdracht te verstrekken.

2 Voorschriften

2.1 Planning

Met betrekking tot dit offertetraject geldt het navolgende tijdschema:

1 november 2021	Verzenden offerteaanvraag
8 november 2021 voor 13:00 uur	Uiterste datum en tijdstip voor het indienen van vragen en tekstvoorstellen door inschrijvers over deze offerteaanvraag, de algemene voorwaarden.
10 november 2021	Verzenden Nota van Inlichtingen
18 november 2021 voor 13:00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van offertes
Week 47	Beoordelen offertes
Week 47	Verzenden mededeling gunningsbeslissing
1 december 2021	Ingangsdatum opdracht

2.2 Gelegenheid tot het stellen van vragen

Alle vragen en bijbehorende antwoorden zullen gelijktijdig geanonimiseerd aan alle uitgenodigde inschrijvers per e-mail worden verzonden.

Vragen dienen per e-mail te worden gesteld aan **10.2.e** @rvo.nl ter attentie van **10.2.e**.

Alle vragen en alle daarbij behorende antwoorden maken integraal onderdeel uit van deze offerteaanvraag.

Ook vragen over de algemene voorwaarden (zie § 2.7) en het eventueel kenbaar maken van opmerkingen (zoals bezwaren en eventuele tekstsuggesties) hierover, richt u aan de hierboven vermelde contactpersoon.

De aanbestedende dienst is vrij in het al dan niet honoreren van de voorgestelde wijzigingen. In de nota van inlichtingen zal de aanbestedende dienst aangeven of zij de gedane voorstellen heeft geaccepteerd dan wel verworpen.

Het is niet toegestaan om, in het kader van dit offertetraject, op een andere dan de hierboven aangegeven wijze contact te zoeken met de opdrachtgever ter verkrijging van informatie. Telefonische vragen zullen niet worden beantwoord.

2.3 Klachtenregeling

Vragen, verzoeken, opmerkingen en/of bezwaren met betrekking tot de documenten inzake dit offertetraject, moeten aan bovengenoemde contactpersoon kenbaar worden gemaakt.

Wanneer een ondernemer het oneens blijft met de reactie van de aanbestedende dienst, dan wel een reactie uitblijft, kan hij een klacht indienen. Een ondernemer kan ook direct een klacht indienen.

In bijlage 3 'Klachtenprocedure' is nadere informatie te lezen over de wijze waarop een klacht moet worden ingediend.

2.4 Indienen en inhoud van de offerte

- De offerte dient per e-mail te worden gezonden naar:
10.2.e @rvo.nl ter attentie van **10.2.e**
- Bij beantwoording dient u de volgorde van deze offerteaanvraag aan te houden. Daar waar gevraagd wordt om aanvullende verklaringen, bewijsstukken, kopieën enz. kunt u deze als bijlage aan uw offerte toevoegen.
- Eventueel door u toegevoegde aanvullende informatie zal als informatief worden aangemerkt.
- Door het indienen van een offerte gaat u akkoord met alle in deze offerteaanvraag gestelde eisen, voorwaarden en met de in de Nota van Inlichtingen gewijzigde eisen.

2.5 Sluitingstermijn

Uw offerte dient uiterlijk op **18 november voor 13:00 uur** op het bovengenoemde e-mailadres te zijn ontvangen.

Offertes die later worden ontvangen dan op bovengenoemde datum en tijdstip worden geweigerd. Het risico van vertraging tijdens de verzending of door onjuiste/onvolledige adressering is geheel voor uw risico.

2.6 Kosten van de offerte

Opdrachtgever vergoedt geen kosten voor het opstellen en uitbrengen van een offerte, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen.

Eventuele kosten en/of schade welke (kunnen) ontstaan door het niet gunnen van deze aanbesteding (aan inschrijver) zijn voor risico van inschrijver.

2.7 Algemene voorwaarden

Uw leverings-, betalings- en/of andere voorwaarden –hoe dan ook genaamd- worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. Op de opdracht zijn de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten (ARVODI) van toepassing. Zie bijlage 1a.

Als u in uw offerte afwijkt van de (al dan niet aangepaste) bovengenoemde Algemene Rijksvoorwaarden, zal dit leiden tot het terzijde leggen van uw offerte. Uw offerte komt dan niet voor gunning van de opdracht in aanmerking.

Gids over Informatiebeveiliging en Privacy voor leveranciers

Het beveiligen van informatie en beschermen van persoonsgegevens heeft voor het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) de hoogste prioriteit. Dat vraagt om een grote inspanning van onze eigen medewerkers, maar zeker ook van onze leveranciers. In deze beknopte gids leest u er meer over.

Brochure informatiebeveiliging en privacy EZK

Facturering

In de van toepassing zijnde algemene voorwaarden is een bepaling opgenomen dat de facturen elektronisch moeten worden verzonden. Dit kan op vier verschillende manieren:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid;
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Peppol;
- E-factureren via een dienstverlener.

Voor meer informatie: <https://www.helpdesk-efactureren.nl/e-facturen-versturen>

Voor vragen met betrekking tot e-facturatie via de portal kan men terecht bij 10.2.e @rvo.nl, tel 088-10.2.e , optie 2.

Voor vragen met betrekking tot e-facturatie via een boekhoudprogramma (Peppol) kan men terecht bij

10.2.e @peppolautoriteit.nl, tel 020-10.2.e .

Om een voorspoedige verwerking van de factuur te bewerkstelligen, dient u in uw offerte onderstaande gegevens op te nemen:

- NAW-gegevens;
- KvK-nummer;
- Vestigingsplaats volgens KvK;
- IBAN.

2.8

Inschrijven in samenwerking met andere partijen

Indien u de opdracht niet zelfstandig kunt uitvoeren kunt u samenwerken met andere ondernemingen.

Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen kan op twee manieren:

- ofwel als combinatie waarbij elke deelnemer aan de combinatie ieder voor zich en gezamenlijk hoofdelijk aansprakelijk is voor de gestanddoening van de verplichtingen die voortvloeien uit de Inschrijving alsmede de uitvoering van de Overeenkomst; in de offerte moet aangegeven worden wie het hoofd is van de combinatie, wie de partners zijn en wie als geautoriseerd vertegenwoordiger optreedt richting de opdrachtgever;
- ofwel als hoofdaannemer-onderaannemer constructie waarbij de hoofdaannemer optreedt als contractpartij en aansprakelijk is voor het nakomen van alle verplichtingen, dus inclusief de verplichtingen die in onder aanneming worden gegeven. In de offerte moet worden aangegeven wie de onderaannemer(s) zijn.

2.9

Gestanddoeningstermijn offerte

De door inschrijver ingediende offerte dient minimaal drie maanden vanaf de sluitingstermijn van de offerte geldig te zijn.

2.10

Voorbehoud

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om tot het moment van de opdrachtverstrekking, het offertetraject geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. U heeft in een dergelijke situatie geen recht op vergoeding van enigerlei kosten, gemaakt in het kader van dit offertetraject, tenzij Opdrachtgever van oordeel is dat de omstandigheden van dien aard zijn dat een (geringe) tegemoetkoming van de offertekosten op zijn plaats is. Dergelijke omstandigheden

zullen zich niet snel voordoen. Door het indienen van een offerte verklaart u zich akkoord met deze voorwaarden en alle overige in deze offerteaanvraag genoemde voorwaarden/voorschriften.

2.11

Bekendmaking gunningsbeslissing

Gelijktijdig met het bekend maken van de gunningsbeslissing aan gegunde partij(en) aan wie opdrachtgever voornemens is de opdracht te verstrekken, zullen de afgewezen inschrijvers van die beslissing schriftelijk in kennis worden gesteld. Zij ontvangen daarover een bericht met een motivering voor de reden van afwijzing en de naam van de gegunde partij(en). Door iedere belanghebbende kan nadere informatie worden ingewonnen bij de genoemde contactpersoon van opdrachtgever.

3

Beoordelingsprocedure

De offertes worden beoordeeld aan de hand van onderstaande beoordelingsprocedure:

- Voor het beoordelen van de offertes zal een beoordelingsteam worden samengesteld. Dit beoordelingsteam zal bestaan uit materiedeskundigen.
- De offertebeoordeling begint met het controleren of de inschrijvers de voorschriften genoemd in hoofdstuk 2 van deze offerteaanvraag in acht hebben genomen.
- De offertes die aan de voorschriften voldoen, moeten voldoen aan alle voor deze opdracht gestelde eisen, zie programma van eisen (hoofdstuk 4). Indien uit de offerte van inschrijver blijkt dat inschrijver niet volledig aan deze eisen voldoet of kan voldoen, of niet volledig akkoord gaat met alle eisen, zal deze worden uitgesloten van verdere deelname aan dit offertetraject.
- De offertes die aan alle eisen voldoen, worden vervolgens aan de hand van de in hun offerte verstrekte gegevens beoordeeld op de mate waarin zij aan de wensen voldoen, zie gunningscriteria (hoofdstuk 5).
- Aan de inschrijver waarvan de offerte aan de hand van hoofdstuk 5 is aangemerkt als de 'economisch meest voordelige inschrijving' op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding, zal in beginsel de opdracht worden verstrekt.
- Indien inschrijvers een gelijk aantal punten behalen (afgerond tot twee cijfers achter de komma) zal de doorslag worden gegeven aan de hand van de behaalde score op het gunningscriterium: Plan van aanpak. Indien inschrijvers op dit onderdeel ook gelijk scoren, zal door loting worden bepaald aan welke inschrijver de opdracht wordt verstrekt.
- De beschrijving van het plan van aanpak en de kwaliteit van het in te zetten team van de winnende partij, moet op ieder onderdeel minimaal een voldoende scoren (knock-out criterium) om voor gunning in aanmerking te komen.

4 Programma van eisen

4.1 Onderzoeksvragen evaluatie

4.1.1 Hoofdvraag evaluatie

De vraag die in dit onderzoek centraal staat is: Hoe heeft de kwaliteit, betaalbaarheid en beschikbaarheid van de UPD-dienst zich de afgelopen jaren (2017-2021) ontwikkeld en is de wettelijke borging van de UPD voldoende toekomstbestendig (met inbegrip van het wijzigingsvoorstel dat sinds 30 maart 2020 in behandeling is bij de Tweede Kamer⁶)?

4.1.2 Deelvragen evaluatie

De volgende deelvragen zijn bij deze evaluatie voor het Ministerie relevant (het staat de onderzoekers vrij om in overleg met de opdrachtgever andere aspecten mee te nemen die relevant zijn voor de hoofdvraag):

1. Terugblik sinds evaluatie UPD 2016/2017

In de periode 2017-2021 heeft onder andere de concentratie tussen PostNL en Sandd plaatsgevonden. Bovendien heeft de COVID19-pandemie een impact gehad op de postvolumes, waarbij de hoeveelheid verstuurde post binnen de UPD in 2020 voor het eerst sinds lange tijd is gestegen.

PostNL heeft vanwege de dalende postvolumes en de concentratie verschillende wijzigingen en efficiencyverbeteringen doorgevoerd in de logistieke keten en de bezorging. Van belang is te bezien of deze aanpassingen hebben bijgedragen aan het realiseren van de wettelijke doelstellingen.

- Zijn de maatregelen die in de periode 2017 tot nu zijn doorgevoerd om de UPD financieel houdbaar te maken, effectief en doeltreffend geweest?
- Hoe heeft de kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid van de dienstverlening van de UPD zich sinds de vorige evaluatie van de UPD ontwikkeld?
- Hoe verhoudt de volumeontwikkeling zich met de kwaliteit van de dienstverlening, de beschikbaarheid van voorzieningen en in hoeverre ontstaat er daarbij spanning om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen?

Hierbij wordt (specifiek) aandacht besteed aan de ontwikkelingen van de verschillende onderdelen binnen de UPD (met name enkelstuks brievenpost, enkelstuks pakketten, internationale brievenpost en medische post).

⁶ TK 2019/20, 35 423, nr. 1-4.

2. Benodigde informatie voor toekomstige afwegingen

Welke informatie hebben EZK en de Tweede Kamer nodig om beleidsbeslissingen op te baseren ten aanzien van de UPD-verlener en de UPD dienstverlening en is deze informatie beschikbaar, c.q. is voldoende geborgd dat het ministerie tijdig over deze informatie kan beschikken?

EZK dient te beschikken over adequate data om verantwoording af te kunnen leggen over het gevoerde beleid. Gegeven de ontwikkeling van de postmarkt en de financiële houdbaarheid van de UPD is het in toenemende mate van belang dat Opdrachtgever tijdig maatregelen kan nemen indien de continuïteit van de dienstverlening in het gedrang zou komen. In het voorstel tot wijziging van de Postwet dat nu in de Kamer voorligt is in dit kader opgemerkt dat er in dat geval een maatschappelijk debat gevoerd moet kunnen worden over de inrichting van de UPD. Daarvoor is als gesprekbasis adequate kwantitatieve en kwalitatieve data nodig.

De onderzoekers wordt gevraagd om te adviseren welke informatie minimaal onderdeel dient te zijn van een toekomstig afwegingskader. Het gaat dan onder meer van openbare of vertrouwelijke (financiële) informatie die door PostNL en ACM wordt verstrekt. Verder zijn demografische data, de ontwikkeling van communicatiebehoeften van zowel verzenders als ontvangers, en de ontwikkelingen in de (alternatieve) dienstverlening in de bredere bezorgmarkt mogelijk belangrijke elementen voor een toekomstige afweging.

Vervolg vraag is of op dit moment voldoende geborgd is dat deze informatie (tijdig) voorhanden is. Op PostNL rusten verplichtingen om bepaalde informatie aan te leveren op basis van de Postwet. In het wetsvoorstel ter herziening van de Postwet dat bij de Kamer in behandeling is zijn aanvullende verplichtingen voor PostNL opgenomen. De ACM kan het Ministerie data verstrekken op basis van de Regeling gegevensuitwisseling ACM en ministers.

3. Tariefregulering UPD

Artikel 12 van de Postrichtlijn stelt eisen aan de tariefstelling van de UPD. Deze eisen zijn uitgewerkt in de Postregeling 2009. In 2020 heeft Rebel in opdracht van EZK gekeken naar mogelijke verbeteringen van de Postregeling in de huidige context⁷. In de Kamerbrief naar aanleiding van dit onderzoek is geconcludeerd dat er op dat moment geen aanpassingen aan de Postregeling noodzakelijk waren om de betaalbaarheid van de UPD te borgen, met uitzondering van een aanpassing van het maximum rendement op de UPD van 10 naar 9%.

Niettemin constateren betrokken partijen (ACM, PostNL, EZK) dat het huidige systeem relatief complex is en relatief hoge administratieve en bestuurlijke lasten kent. Ook kan het huidige systeem lastiger omgaan met een afwijkende ontwikkeling, zoals de plotselinge volumestijging in de UPD als gevolg van de COVID-19 pandemie. Dit roept de vraag op

⁷ Onderzoek naar mogelijke aanpassingen van de Postregeling 2009, Rebel Group, 30 mei 2020.

of dit systeem nog voldoende aansluit bij de huidige situatie op de postmarkt. Onderzoekers wordt gevraagd om hierop (in het verlengde van het Rebel onderzoek) een check uit te voeren. Afhankelijk van de uitkomsten van deze check zou dit gevolgd kunnen worden door een advies over eventuele alternatieve systemen die de betaalbaarheid van de UPD ook in voldoende mate borgen. Wat zijn de vereisten waaraan een dergelijk systeem zou moeten voldoen om aan de ene kant de betaalbaarheid van de UPD voldoende te borgen en aan de andere kant de administratieve lasten van het systeem te beperken? Welke alternatieve systemen zijn er eventueel en wat zijn de voor- en nadelen van deze opties?

4. Mogelijke neveneffecten UPD en overige aandachtspunten

Zijn er nog andere aandachts- of knelpunten die beleidsmatig relevant zijn naar aanleiding van gesprekken met stakeholders? Deze aandachtspunten hebben dan betrekking op de doelmatigheid en doeltreffendheid van de uitvoering van de UPD en welk effect de huidige regelgeving daarop heeft.

In gesprekken tussen Opdrachtgever en stakeholders worden in dit verband enkele aandachtspunten genoemd: het op sommige punten ontbreken van duidelijke definities van begrippen en de daarmee samenhangende overlap of spanning tussen verschillende reguleringskaders; de ontheffing van de wegenverkeerswet voor de UPD-verlener en toegang tot postbussen voor andere partijen dan de UPD-verlener. Aan opdrachtnemer wordt gevraagd om te toetsen in hoeverre deze of andere onderwerpen een dussdanige impact hebben op de postbezorging dat ze in de evaluatie aan de orde zouden moeten komen.

Toelichting mogelijke neveneffecten

Ontheffing wegenverkeerswet PostNL

Op grond van de UPD-uitvoering beschikt PostNL sinds lange tijd over een landelijk geldende parkeeronthefing van Rijkswaterstaat op grond van de Wegenverkeerswet alsmede een aantal vrijstellingen van het RVV 90. Deze vrijstellingen zijn oorspronkelijk verstrekt voor de collectie en bezorging van UPD-post. De huidige ontheffing voor PostNL loopt af in december 2022. Concurrenten van PostNL, bijvoorbeeld op het gebied van pakketbezorging, komen niet in aanmerking voor een landelijke ontheffing maar moeten hiervoor in afzonderlijke gemeenten een aanvraag doen. In het algemeen betekent dit dat zij niet over dergelijke vrijstellingen beschikken.

Toegang tot postbussen

De toegang tot de (adres)gegevens van postbussen voor concurrerende postvervoerders is vastgelegd in de Postwet. Postbussen bevinden zich meestal in een afgesloten ruimte in een gebouw en deze kunnen worden gehuurd door gebruikers. Voor de bezorging van poststukken met een postbusnummer is locatie-informatie onontbeerlijk.

4.2

Bronnen onderzoek

Voor dit onderzoek kan gebruik worden gemaakt van bestaande en recente onderzoeken en publicaties, waaronder onderzoeken van het Ministerie van EZK, de Post- en Pakketmonitor van ACM, Verantwoording UPD van PostNL en onderzoeken in opdracht van de EU Commissie over de evaluatie van de Europese Postrichtlijn. Voor zover deze informatie niet online openbaar beschikbaar is, kan EZK hiervoor zorgdragen. Ook dient er tijdens het onderzoek gesproken te worden met relevante partijen, waaronder in ieder geval: de ACM de UPD-verlener en post- en pakketvervoerders. Mogelijk is een partij als het RIVM ook een relevante gesprekspartner. Deze partijen dienen in staat te worden gesteld zich tijdig voor te kunnen bereiden op vragen.

Tenslotte wordt opdrachtnemer er op gewezen dat er naast het onderhavige beleidsmatige onderzoek separaat een onderzoek wordt uitgevoerd naar de klantbehoeften ten aanzien van postdiensten. De inzet van EZK is erop gericht om het klantenbehoefte onderzoek in maart 2022 afgerond te hebben. Dat zou opdrachtnemer in staat moeten stellen om de uitkomsten van het gebruikersonderzoek mee te kunnen nemen in de bredere analyse en mee te kunnen wegen in de conclusies.

4.3

Resultaat evaluatie

Het eindresultaat betreft een zelfstandig leesbaar onderzoeksrapport, met daarin in ieder geval de volgende aspecten:

- Een heldere managementsamenvatting;
- Een inleiding met daarin relevante achtergrondinformatie.
- De onderzoeksopzet;
- Een gedetailleerde uitwerking van de onderzoeksresultaten met daarbij een uitgebreide analyse per deelvraag, waarbij voldaan wordt aan de hierboven gestelde eisen;
- Een helder geformuleerde en zo compleet mogelijk antwoord op de hoofdvraag;
- een complete literatuurlijst met gebruikte bronnen.

Het rapport wordt digitaal in pdf opgeleverd. Het onderzoeksrapport zal een publiek karakter hebben, waarin dus geen bedrijfsgevoelige informatie kan worden opgenomen.

4.4

Afstemming en begeleiding

Het onderzoek zal worden begeleid door de directie Mededinging en Consumenten van het Ministerie van EZK. Regelmatig overleg met de opdrachtgever is vereist om de voortgang te bewaken en inhoud te bespreken, er worden van minimaal vier (4) overleggen voorzien (nader te bepalen in onderling overleg):

- een startoverleg (week 48);
- een overleg over de tussenrapportage I (rond week 3);
- een overleg over de tussenrapportage II (rond week 11);
- een overleg over het eindrapport (week 16).

Gedurende periode is er een vast aanspreekpunt bij zowel Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

4.5

Kwaliteit in te zetten team

De in te zetten medewerkers moeten minimaal beschikken over:

- Relevante kennis/ervaring op het in deze offerte aangegeven (beleid)onderwerp/aandachtsveld;
- Aantoonbare ervaring met evaluatiemethoden en vergelijkbare beleidsonderzoeken is essentieel;
- Kennis van de postmarkt of andere netwerksectoren is een pré.

4.6

Commerciële eisen:

- De maximale totaalprijs voor de opdracht is niet hoger dan €80.000 exclusief btw.
- U geeft de maximum totaalprijs voor de uitvoering van de opdracht. De maximum totaalprijs is voorzien van een onderbouwing van het aantal uren met bijbehorende vaste uurtarieven, met een naar de verschillende werkzaamheden gespecificeerde uurbegroting per activiteit/fase/medewerker. De uurtarieven van uw offerte zijn inclusief alle kosten, zoals en voor zover van toepassing: uitvoering, nazorg, overhead, reis- en andere kosten, tenzij door u anders is aangegeven. U zult vergoed worden voor de werkelijk gemaakte uren, tot ten hoogste van de maximum totaalprijs.
- Bij het invullen van de gevraagde prijs kunt u gebruik maken van bijlage 2 Prijzen.
- De prijs dient u in te vullen in euro's inclusief en exclusief btw met twee cijfers achter de komma.
- Er is geen sprake van een arbeidsovereenkomst tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Opdrachtnemer is zelf aansprakelijk voor het afdragen van de vereiste belastingen en sociale premies, voor zover van toepassing.
- Er is geen sprake van belangenverstrengeling door bijvoorbeeld een gelijktijdige opdrachttuitvoering voor PostNL.

5 Gunningscriteria

Hieronder zijn gunningscriteria opgenomen. Het is van belang dat uw offerte zoveel mogelijk aansluit op de gunningscriteria (en vragen) van opdrachtgever.

In de offerte dient u gemotiveerd aan te geven in hoeverre u aan de wensen kunt voldoen.

Gunningscriteria, 1000 punten te bepalen aan de hand van:

Nr.	Wensen/vragen	Wegingsfactor / aantal punten
1	Plan van aanpak	550 punten
2	Kwaliteit in te zetten team	200 punten
3	Prijs	250 punten
Totaal		1000 punten

Onderstaand volgt voor elk gunningscriterium een nadere toelichting op de beoordelingsaspecten.

5.1 Onderzoeksaanpak

U voegt bij uw offerte het plan van aanpak toe. Deze bevat de volgende subonderdelen:

- Beschrijving van het te doorlopen proces, waarbij de verschillende stappen binnen het project worden uitgewerkt en wordt aangegeven welke werkzaamheden er worden uitgevoerd;
- Toelichting onderzoeksmethode die wordt toegepast, met een motivering waarom deze methoden volgens inschrijver het meest geschikt en nodig zijn, rekening houdend met de genoemde opleverdatum en de op te leveren resultaten d.m.v. een planning;
- De mogelijke risico's en de bijbehorende mitigerende maatregelen die aan de orde zouden kunnen komen bij de uitvoering.

Beoordelingsgrond:

- De mate waaruit blijkt dat inschrijver inzicht heeft in het doel van de opdracht en waarin de werkwijze en in te zetten middelen op overtuigende wijze bijdragen aan het doel van de opdracht.
- De mate waaruit blijkt dat de planning volledig en realistisch is.
- De mate waarin de methodieken bijdragen aan het doel van de opdracht.
- De mate waaruit blijkt dat de onderzoeksaanpak concreet, relevant, volledig en realistisch en doelmatig is.
- De mate waarin inschrijver realistische risico's identificeert en passende maatregelen treft ter voorkoming danwel mitigatie van de risico's.

5.2

Kwaliteit van het in te zetten team

U voegt aan uw offerte een beknopt CV van de in te zetten medewerker(s) toe. Derhalve wordt u verzocht in de offerte het volgende op te nemen:

- De namen en functies van de medewerker(s) die de werkzaamheden gaan uitvoeren;
- De beoogde rol-/taakverdeling van de betreffende medewerker(s) inclusief inzet qua uren van de betreffende deskundige op deze opdracht wordt, en waarom u denkt dat dit de juiste persoon is voor de uitvoering van de opdracht.

Beoordelingsgrond:

- De mate waarin het kennis- en ervaringsniveau van het projectteam op het gebied van kapitaalsmarkten en financieel beheer beursgenoteerde bedrijven toereikend is voor succesvolle invulling van de opdracht.
- De mate waarin de teamsamenstelling toereikend is voor succesvolle uitvoering van de opdracht.

5.3

Prijs

U voegt bij uw offerte een raming toe van het aantal in te zetten uren met bijbehorende uurtarieven, per activiteit / fase / medewerker. Tevens geeft u de maximum totaalprijs (exclusief en inclusief btw) voor uitvoering van de opdracht. U zult vergoed worden voor de werkelijk gemaakte uren, tot ten hoogste deze maximum totaalprijs. U dient rekening te houden met de eisen die hieromtrent in hoofdstuk 4 zijn gesteld.

De inschrijver met de laagste totaalprijs krijgt het maximale aantal punten.

De overige inschrijvers krijgen hun punten op basis van de volgende formule:

$(1 - (\text{prijs inschrijver} / \text{inschrijving met de laagste prijs} - 1)) \times \text{maximaal te behalen aantal punten}$

Indien u op dit gunningscriterium lager scoort dan 0, zal de score 0 worden toegekend.

De totaalprijs moet een raming bevatten waarin alle aangegeven onderdelen zijn gespecificeerd, anders worden er 0 punten toegekend.

5.4

Beoordelingskader

De leden van het beoordelingsteam hanteren bij het beoordelen van de subonderdelen van gunningscriteria 'Plan van aanpak', en 'Kwaliteit van de in te zetten team' onderstaande schaalverdeling.

Kwaliteit beantwoording	Kenmerk	Percentage van het maximaal aantal punten
Uitmuntend	Met toegevoegde waarde. De inschrijving ging in opvallende mate boven de verwachting uit en biedt veel extra's.	100%
Goed	De inschrijving ging boven de verwachtingen uit en biedt op bepaalde punten wat extra's.	80%
Voldoende	De inschrijving voldoet aan de verwachtingen.	60%
Matig	De inschrijving voldoet niet helemaal aan de verwachtingen en schiet op bepaalde punten tekort.	40%
Slecht	De inschrijving voldoet niet en schiet duidelijk tekort.	20%
Geen	Geen antwoord op de vraag gegeven.	0%

Voorbeeld berekening:

Voor het onderdeel 'Plan van aanpak' scoort u 80%: $0,8 * 550$ is 440 punten.

Bijlage 1a ARVODI 2018

Zie separaat bijgevoegd document.

Bijlage 2 Prijzen

Bij inschrijving kunt u onderstaande tabel als format gebruiken:

Uitgebreide raming met onderbouwing van uren/ uurtarieven/ per fase/ per activiteit	prijs (excl. btw)	prijs (incl. btw)
Totaal prijs voor gehele opdracht exclusief btw		
Totaal prijs voor gehele opdracht inclusief btw		

Bijlage 3 Klachtenprocedure

Klacht

Een klacht is een schriftelijke melding aan een aanbestedende dienst afkomstig van een onderneming die een belanghebbende is bij de aanbesteding⁸, waarin de ondernemer gemotiveerd aangeeft op welke punten hij het niet eens is met de aanbesteding of een onderdeel daarvan.

De inhoud van de klacht moet minimaal bevatten:

- De dagtekening.
- De naam en het adres van de ondernemer.
- De naam en adresgegevens (waaronder e-mail) van contactpersoon bij klager.
- De naam en adresgegevens (waaronder e-mail) van contactpersoon bij aanbestedende dienst voor de aanbesteding waarop de klacht betrekking heeft.
- De aanduiding van de aanbesteding.
- De inhoud van de klacht waarbij de klacht duidelijk als zodanig wordt benoemd.
- Hoe volgens de ondernemer de klacht verholpen zou kunnen worden.

Niet elke vraag van een ondernemer in een aanbestedingsprocedure hoeft een klacht op te leveren en niet elke klacht hoeft tot het doorlopen van de klachtenprocedure te leiden. Vragen en verzoeken die gericht zijn op verduidelijking van aspecten van de aanbestedingsprocedure moet de ondernemer tijdig bij de aanbestedende dienst inbrengen, conform het gestelde in het aanbestedingsdocument. Dit geldt ook voor een verzoek tot het doorvoeren van een niet-wezenlijke wijziging in de aanbestedingsdocumenten. Slechts wanneer de ondernemer het oneens blijft met de reactie (in de nota van inlichtingen) van de aanbestedende dienst, of een reactie uitblijft, kan hij bij de aanbestedende dienst een klacht indienen. Ook kan een ondernemer gelijk een klacht indienen.

Klachten hebben betrekking op één of meer aspecten van een aanbesteding die binnen de werking van de Aanbestedingswet 2012 vallen. Klachten kunnen niet gaan over het aanbestedingsbeleid in het algemeen van de aanbestedende dienst.

Wie kan een klacht indienen?

Een klacht kan worden ingediend door partijen die belang hebben bij de verwerving van een specifieke aanbesteding. Daaronder vallen:

- geïnteresseerde ondernemers;
- (potentiële) inschrijvers en gegadigden;

⁸ Onder aanbesteding wordt ook offertetraject verstaan.

- onderaannemers⁹ van (potentiële) inschrijvers en gegadigden;
- brancheorganisaties en branchegerelateerde adviescentra van ondernemers.

Er mag niet anoniem worden geklaagd. Wel kan een brancheorganisatie op eigen titel bezwaren met betrekking tot een specifieke aanbesteding, die bij een of meer ondernemers van de branche leven, als klacht indienen.

Tot wanneer kan een klacht worden ingediend?

De ondernemer doet er verstandig aan zijn klacht in een zo vroeg mogelijk stadium in te dienen. Als de klacht erg laat of te laat wordt ingediend, kan dit ertoe leiden dat de aanbestedende dienst de klacht sowieso niet meer in de lopende procedure kan verhelpen.

Het indienen van een klacht zet een aanbestedingsprocedure niet stil. De aanbestedende dienst is vrij om al dan niet te besluiten tot opschorting van de procedure.

Waar moet een klacht worden ingediend?

Een klacht dient schriftelijk te worden gericht aan het:

10.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl).

De behandeling van de klacht geschiedt door één of meer personen die niet direct betrokken zijn geweest bij de aanbesteding waar de klacht betrekking op heeft.

De klachtenafhandeling

- Na ontvangst van de klacht conform de hierboven beschreven wijze, bevestigt het klachtenmeldpunt per omgaande de ontvangst van de klacht.
- Vervolgens onderzoekt het klachtenmeldpunt, eventueel aan de hand van de door de ondernemer en de aanbestedende dienst aanvullend verstrekte gegevens, of de klacht gegrond is. Het klachtenmeldpunt begint zo spoedig mogelijk met dit onderzoek, zet dit voortvarend voort en houdt daarbij rekening met de planning van de aanbestedingsprocedure. In het geval dat de klager voordat het klachtenmeldpunt de gelegenheid heeft gehad over de ingediende klacht te beslissen, de klacht voorlegt aan de daartoe aangewezen rechter verklaart het klachtenmeldpunt de klager (alsnog) niet-ontvankelijk.
- Het klachtenmeldpunt brengt advies uit aan de aanbestedende dienst. In het advies wordt gemotiveerd aangegeven of het klachtenmeldpunt de klacht gegrond, gedeeltelijk gegrond of ongegrond acht. Het is vervolgens

⁹ Onderaannemers kunnen een klacht indienen voor zover ze niet klagen over de relatie hoofdaannemer – onderaannemer.

aan de aanbestedende dienst om - met inachtneming van het advies van het klachtenmeldpunt - over de klacht te beslissen.

- d. Wanneer de aanbestedende dienst na het onderzoek door het klachtenmeldpunt tot de conclusie komt dat de klacht (deels) terecht is en de aanbestedende dienst corrigerende en/of preventieve maatregelen treft, deelt de aanbestedende dienst dit zo spoedig mogelijk schriftelijk mee aan de ondernemer. Ook de andere (potentiële) inschrijvers/gegadigden worden op de hoogte gesteld. Afhankelijk van de fase in de aanbestedingsprocedure kan het voorkomen dat de maatregelen door de contactpersoon van de aanbesteding bij de aanbestedende dienst aan de betrokkenen in de aanbesteding worden gecommuniceerd op hetzelfde moment als de indiener van de klacht het bericht krijgt. Dit om bevoordeling van partijen te voorkomen.
- e. Wanneer de aanbestedende dienst na het onderzoek tot de conclusie komt dat de klacht niet terecht is, dan wijst hij de klacht gemotiveerd af en bericht hij de ondernemer.
- f. Als de aanbestedende dienst aan de ondernemer heeft laten weten hoe hij de klacht adresseert, of als de aanbestedende dienst nalaat om binnen een redelijke termijn op de klacht te reageren, kan de klager de klacht aan de Commissie van Aanbestedingsexperts of de daartoe bevoegde voorzieningenrechter voorleggen.

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Vragenlijst 2020 postmonitor
Datum: woensdag 1 december 2021 16:50:00
Bijlagen: [Vragenlijst 2020 postmonitor.xlsx](#)

Zoals je ziet geen middagklusje voor postbedrijven:)

Fijne avond

10.2.e [redacted]

Welkom in het vragenformulier van de ACM voor de structurele marktmontitor voor de Nederlandse postsector.

INHOUDSOPGAVE

Tabblad	Titel
1	Introductie
2	Definities
3	Nationale brievenbuspost
4	Uitbesteding
5	Overige onderlinge dienstverlening
6	Bezorgers van brievenbuspost
7	Infrastructuur
8	Collecteren en bezorgen
9	Open vragen

De ACM verzoekt u om alle omkaderde lichtgrijze lege cellen in te vullen in tabbladen 3 t/m 7 en 9, en 8 indien van toepassing

- De vragenlijst heeft betrekking op het jaar 2020.
- Indien u bepaalde diensten in 2020 niet leverde, vul dan 0 in.
- Onderaan elk tabblad vindt u een ruimte om opmerkingen te plaatsen. U kunt daar bijvoorbeeld aangeven welke informatie u bedrijfsvertrouwelijk acht.
- Als u bepaalde informatie niet uit uw administratie kunt halen, verzoekt de ACM u een schatting te geven. Vermeld dan a u b. in het opmerkingenveld dat het hier om een schatting gaat en waar deze schatting op gebaseerd is.
- In tabblad 2 vindt u de in deze vragenlijst gehanteerde definities. De ACM verzoekt u deze nauwkeurig door te lezen, aangezien deze definities mogelijk afwijken van de definities zoals u die gewend bent.
- In tabbladen 3 en 4 dienen in enkele gevallen een aantal cijfers bij elkaar opgeteld overeen te komen met een elders ingevuld totaalcijfer. In de omkaderde tabellen (onderaan tabblad 3 en 4) worden correct opgetelde cijfers in een groene cel weergegeven. Indien de cijfers niet consistent zijn met een elders opgegeven totaalwaarde is de cel rood. De ACM verzoekt u te controleren of alle ingevulde cijfers consistent zijn alvorens de vragenlijst te retourneren.

Bedrijfsnaam	
Naam contactpersoon	
E-mailadres contactpersoon	

2. DEFINITIES

De definities uit de vragenlijst sluiten zoveel mogelijk aan bij de wettelijke definities, opgenomen in de Postwet 2009, het Postbesluit 2009 en de Postregeling 2009. Een aantal definities kan daarom afwijken van de definities zoals u die gewend bent. Het is daarom belangrijk dat u de definities voor het invullen van de vragenlijst doorneemt.

Brief	De op een fysieke drager aangebrachte geadresseerde schriftelijke mededeling (zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a van de Postwet 2009) exclusief direct mail en periodieke uitgaven.
Brievenbuspakje	Een pakje dat door de brievenbus past, en waarvoor niet aangebeld hoeft te worden. Het bevat een "goed": een stoffelijk object met uitzondering van alle vormen van schriftelijke communicatie. Vaak te herkennen aan een beschermende verpakking zoals een brievenbusdoos of een bubbeljesenvelop.
Brievenbuspost	De poststukken die passen door voor de aflevering van poststukken bestemde brievenbussen. Dit omvat brieven, direct mail en periodieke uitgaven.
Consumentenpost	De poststukken die zijn verstuurd door particuliere klanten.
Direct mail	Een partij brievenbuspoststukken waarvan de inhoud - op de adressering na - identiek is en die niet met een bepaalde frequentie uitgegeven en bezorgd wordt (veelal reclamepost).
Gecodeerd	Wijze van aanlevering waarbij de post is voorzien van sorteercodes die het mogelijk maken de post sneller te sorteren en die zijn gespecificeerd door het postvervoerbedrijf aan wie de post wordt aangeboden (postcodes tellen hierbij niet).
Gesorteerd	Wijze van aanlevering waarbij de post fysiek is gesorteerd op een volgorde of volgens categorieën die zijn gespecificeerd door het postvervoerbedrijf aan wie de post wordt aangeboden (op postcode tellen hierbij niet).
Inkomend internationaal verkeer (inbound)	De poststukken die vanuit het buitenland naar Nederlandse adressen worden verstuurd.
Uitgaand internationaal verkeer (outbound)	De poststukken die vanuit Nederland naar buitenlandse adressen worden verstuurd.
(Zakelijke) klant	Degene met wie u een contract sluit over het leveren van postvervoerdiensten en die voor deze diensten betaalt.
Nationale post	De poststukken die vanuit Nederland naar Nederlandse adressen worden verstuurd.
Ongesorteerd	De wijze van aanlevering waarbij de klant de post niet sorteert of slechts sorteert op postcode.
Periodieke uitgaven	Een partij brievenbuspoststukken waarvan de inhoud - op de adressering na - identiek is en die wel met een bepaalde frequentie uitgegeven en bezorgd wordt (veelal tijdschriften).
Postbus	Een postbus als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder h, van de Postwet 2009, dat wil zeggen: een in een gebouw aanwezige afgesloten ruimte die bestemd is voor de aflevering van de voor de gebruiker daarvan bestemde poststukken.
Poststuk	Een poststuk als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder b, van de Postwet 2009, dat wil zeggen: een brief, of een ander geadresseerd stuk, te weten: <ul style="list-style-type: none"> • postpakket tot 20 kg (postvervoer binnen NL) • postpakket tot 30 kg (postvervoer buitenland) • fysieke drager die in hoofdzaak tekst bevat in voor blinden bestemde tekens • dagblad of tijdschrift
Postvervoer	Postvervoer als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder c, van de Postwet 2009, dat wil zeggen het geheel van handelingen dat bedrijfsmatig wordt verricht teneinde poststukken af te leveren.
Postvervoerbedrijf	Een postvervoerbedrijf als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder e, van de Postwet 2009, dat wil zeggen: eenieder die bedrijfsmatig handelingen verricht teneinde poststukken af te leveren.
Postvervoerdienst	Een postvervoerdienst als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder d, van de Postwet 2009, dat wil zeggen een of meer van de handelingen die bedrijfsmatig worden verricht teneinde poststukken af te leveren.

4. UITBESTEDING

1 januari 2020 t/m 31 december 2020

Neem bij het invullen van de onderstaande vragen zowel post mee die u direct aan andere postvervoerders aanbiedt als post die u via een andere onderneming aanbiedt aan een andere postvervoerder

A. Brievenbuspost

7. Uitbesteden van vervoer van nationale brievenbuspost
7.1 PostNL
7.2 Andere postvervoerbedrijven

Aantal stuks	Omzet (in Euro, excl. BTW) wat u verdient heeft met deze poststukken.	Kosten (in Euro, excl. BTW) wat u aan de andere postvervoerder heeft betaald voor het vervoer van deze poststukken.

We vragen u de gegevens die u bij vraag 8 heeft ingevuld hieronder uit te splitsen

8. Onderverdeling naar bezorgtijd en inhoud
8.1 Afgesproken bezorgtijd 1 dag na aanlevering (24 uurs post)

a. Aan PostNL		b. Aan andere postvervoerder	
Aantal stuks	Omzet	Kosten	Aantal stuks

5. OVERIGE ONDERLINGE DIENSTVERLENING

1 januari 2020 t/m 31 december 2020

11. Postbussen

- 11.1 Door u in de door uzelf geëxploiteerde postbussen afgeleverde brievenbuspost
11.2 Door andere postvervoerbedrijven in de door u geëxploiteerde postbussen afgeleverde brievenbuspost
11.3 Door u in de door anderen geëxploiteerde postbussen afgeleverde brievenbuspost
Telt u de stuks uit 11.1 en 11.3 als zelf bezorgde stuks, of als uitbestede stuks?

Aantal stuks	Omzet (in euro, excl. BTW)

12. Retouren

Door u retour bezorgde brievenbuspost

Aantal stuks	Omzet (in euro, excl. BTW)

13. Internationale post

- 13.1 Het inkomende (inbound) internationale verkeer dat u vervoert
13.1.1 Waarvan partijenpost

Aantal stuks	Omzet (in euro, excl. BTW)

- 13.2 Het uitgaande (outbound) internationale verkeer dat u vervoert
13.2.1 Waarvan partijenpost

Aantal stuks	Omzet (in euro, excl. BTW)

Opmerkingen

U kunt hier vermelden:

- welke gegevens schattingen zijn en waar die schattingen op gebaseerd zijn;
- welke gegevens vertrouwelijk zijn; en
- eventuele andere opmerkingen.

1 januari 2020 t/m 31 december 2020

1 januari 2020 t/m 31 december 2020

Vul hier de aantallen bezorgers in die voor u werkten in 2020. Zowel met arbeidsovereenkomst, als uitzendkrachten en bezorgers met bijvoorbeeld overeenkomst van opdracht.

Vul hier de aantallen bezorgers in die voor u werkten in 2020. Zowel met arbeidsovereenkomst, als uitzendkrachten en bezorgers met bijvoorbeeld overeenkomst van opdracht.

— 122 —

05/26/2011 11:58 AM

100

1998

0 (Aantal op 1 januari + aantal op 31 december) / 2

Vul hier de aantallen bezorgers met arbeidsovereenkomst in die voor u werkten in 2020.

Vul hier de aantallen bezorgers met arbeidsovereenkomst in die voor u werkten in 2020.

© 2006 The Authors

[illegible]

Page 10 of 10

0 (Aantal op 1 januari + aantal op 31 december) / 2

Vul hier de informatie met betrekking tot het aantal medewerkers met een arbeidsbeperking die uw bedrijf in dienst heeft of inleent. Met medewerkers met een arbeidsbeperking worden hier mensen bedoeld die zijn opgenomen in het doelgroepregister van de Participatiewet en daarmee meetellen voor de banenafspraak.

Vul hier de informatie met betrekking tot het aantal medewerkers met een arbeidsbeperking die uw bedrijf in dienst heeft of inleent. Met medewerkers met een arbeidsbeperking worden hier mensen bedoeld die zijn opgenomen in het doelgroepregister van de Participatiewet en daarmee meetellen voor de banenafspraak.

15 SEPTEMBER 2005

--	--

15 JANUARY 2006

© 2006 The Authors

Opmerkingen
U kunt hier vermelden:

Opmerkingen
U kunt hier vermelden:

- welke gegevens schattingen zijn en waar die schattingen op gebaseerd zijn;
- welke gegevens betrouwbaar zijn; en
- eventuele andere opmerkingen.

7. INFRASTRUCTUUR

1 januari 2020 t/m 31 december 2020

Ga bij het beantwoorden van de volgende vragen uit van de situatie op 31 december 2020.

17. Collectielocaties

17.1 Aantal brievenbussen

17.2 Aantal andere fysieke collectielocaties

18. Sorteerlocaties

19. Postbuslocaties

19.1 Aantal postbuslocaties

19.2 Aantal geëxploiteerde postbussen

20. Kon u op alle adressen in Nederland bezorgen met uw eigen bezorgers?

Neem samenwerkingsverbanden met andere postvervoerbedrijven hierbij niet mee.

21. Kon u in op alle adressen in Nederland zelf collecteren?

Neem samenwerkingsverbanden met andere postvervoerbedrijven hierbij niet mee.

Opmerkingen

U kunt hier vermelden:

- welke gegevens schattingen zijn en waar die schattingen op gebaseerd zijn;
- welke gegevens vertrouwelijk zijn; en
- eventuele andere opmerkingen.



8. COLLECTEREN EN BEZORGEN

Kon u in 2020 niet op alle adressen in Nederland bezorgen? Vul dan de viercijferige postcodes in w
Kon u in 2020 niet op alle adressen in Nederland collecteren? Vul dan de viercijferige postcodes in

Biedt u in verschillende gebieden verschillende servicekaders aan? Geef dan aan in welk postcodegebied:

[illegible]

9. OPEN VRAGEN

Investerings en innovatie

Heeft uw onderneming in 2020 investeringen gedaan ten behoeve van transport, *Zo ja, beschrijf waarin u heeft geïnvesteerd en voor welk bedrag (denk aan voer*

--

Heeft uw onderneming in 2020 nieuwe postproducten geïntroduceerd? Zo ja,

--

Heeft uw onderneming in 2020 innovaties doorgevoerd in haar processen? Z

--

Bent u het afgelopen jaar gestopt met het aanbieden van sommige diensten?

--

Heeft uw onderneming in 2020 investeringen gedaan op het gebied van duurzaam

--

Concurrentie

Welke aanbieder(s) van postvervoerdiensten ziet u als meest nabije concurrent? *Nabije concurrenten zijn de bedrijven met wie u het sterkst concurreert omdat u*

Postvervoerdienst

Andere opmerkingen

Wilt u nog iets wil meegeven dat van belang is voor ACM voor het monitoren

--

collectie, sortering en/of bezorging van brievenbuspost?
tuigen, gebouwen, machines, etc.).

Welke?

Ja, welke?

Zo ja, welke?

mheid? Zo ja, beschrijf deze inverteeringen.

en)? En waarom?
vergelijkbare diensten aanbiedt.

Motivatie

van de postsector?

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Publicatie intrekingsbesluit
Datum: vrijdag 17 december 2021 12:38:22
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Ho 10.2.e

Ter informatie, zojuist is op onze website het intrekingsbesluit van het tariefruimtebesluit UPD 2022 gepubliceerd: [De ACM trekt besluit tariefruimte UPD 2022 in | ACM.nl](#)

Hierbij is ook een openbare versie van het inmiddels ingetrokken tariefruimte en nogmaals onze uitvoeringstoets op de wijziging van de Postregeling bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bespreking mogelijke opzet Post- en Pakkettenberaad ACM-EZK
Datum: vrijdag 24 december 2021 15:11:37
Bijlagen: Mogelijke opzet overleg post- en pakkettenmarkt - versie december.docx

Ho 10.2.e

Zoals besproken vind je in de bijlage de opzet voor een mogelijk overleg over de post- en pakkettenmarkt die we in januari zullen bespreken.

Nogmaals fijne feestdagen en tot in januari!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 13:10
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Bespreking mogelijke opzet Post- en Pakkettenberaad ACM-EZK

Dank je wel. En ook een fijne kersvakantie voor jou gewenst.

Tot volgend jaar!

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 13:05
Aan: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: Bespreking mogelijke opzet Post- en Pakkettenberaad ACM-EZK

Ha 10.2.e

Dank voor je snelle reactie. Ik zal een Teams-vergadering versturen voor in het nieuwe jaar.

Ik verwacht dat we elkaar tussentijds niet meer spreken, daarom alvast hele fijne feestdagen en mooie jaarwisseling gewenst!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 12:57
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Bespreking mogelijke opzet Post- en Pakkettenberaad ACM-EZK

Hi 10.2.e

Dank voor de voorstellen. Woensdag 12 januari 13:00-14:00 graag.

Je kunt de uitnodiging alleen naar mij sturen.

Groetjes,
10.2.e

Van: [redacted]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 12:41

Aan: 10.2.e [redacted]@acm.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Bespreking mogelijke opzet Post- en Pakkettenberaad ACM-EZK

Hoi 10.2.e

Zoals eerder besproken, stuur ik je hierbij een aantal datumvoorstellen om de mogelijke opzet van een Post- en Pakkettenberaad te bespreken. Mijn idee was om een uur voor het overleg te reserveren. Hieronder vindt je de tijdslots waarbinnen wij een uur zouden kunnen.

- Dinsdag 11 januari 13.00-17.30 (m.u.v. 14.00-15.00)
- Woensdag 12 januari: de hele dag (m.u.v. 11.00-12.00)
- Donderdag 13 januari: 11.00-12.00 en 14.00-15.00
- Vrijdag 14 januari: 12.00-15.00

Ik hoor graag of er een moment tussen zit dat ook voor jullie uitkomt. Dan zal ik een Teams-vergadering voor ons aanmaken.

Aanstaande vrijdag bespreken wij intern de notitie die we hiervoor hebben gemaakt. Deze komt daarna zo snel mogelijk jullie kant op. Tijdens het overleg kunnen wij dan een korte toelichting geven en ontvangen we graag jullie input op de notitie.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Zuid 2
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 06 10.2.e [redacted]
[redacted]@minezk.nl

Mogelijke opzet overleg post- en pakkettenmarkt

Aanleiding

- De Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) heeft de wens uitgesproken om de belangen van zakelijke afnemers te borgen middels een geformaliseerd overleg met EZK en PostNL. Naar aanleiding hiervan is EZK op zoek naar een werkbaar format dat aan de ene kant recht doet aan een legitiem belang vanuit deze partijen en aan de andere kant zorgt voor een zeker evenwicht in de belangen en beleidsdoelstellingen van een bredere groep stakeholders in de markt.
- Daarnaast is het voor EZK van belang om signalen uit de markt op te kunnen halen met het oog op een zorgvuldige en soepele transitie richting een bredere bezorgmarkt.
- Voor de postmarkt spelen de volgende beleidsdoelstellingen een belangrijke rol:
 - Een goede prijs-kwaliteitverhouding voor postdienstverlening;
 - Betaalbare en toegankelijke postvoorziening voor iedereen in Nederland;
 - Bescherming van arbeidsvoorwaarden voor mensen met een zwakkere positie op de arbeidsmarkt.
- In de snelgroeiende pakkettenmarkt wordt tot op heden het belang van goede en betaalbare pakketbezorging door de markt zelf verzorgd. Het is belangrijk om in de komende jaren te blijven monitoren of dit belang door marktwerking geborgd blijft. Door signalen uit de markt op te halen, kan EZK tijdig inspelen op ontwikkelingen en eventuele marktfalens op deze markt in de toekomst.

Doel

- Advisering en signalering van markt naar overheid en een informatiekanaal van overheid naar markt om in te spelen op en op de hoogte te blijven van (toekomstige) ontwikkelingen in de post- en pakkettenmarkt.

Onderwerpen

- Het overleg wordt gekoppeld aan het verschijnen van de jaarlijkse Post- en Pakkettenmonitor van de ACM. Deze monitor is bedoeld om te rapporteren over ontwikkelingen op deze markten, om trends in beeld te brengen en signalen af te geven over de impact van marktverhoudingen. Deze monitor is reeds een geïnstitutionaliseerd instrument. Een overleg op basis van een dergelijke monitor waarborgt dat het gesprek is gebaseerd op objectieve gegevens.
- Naast de onderwerpen uit de monitor kan tijdens het overleg bijvoorbeeld stil worden gestaan bij marktontwikkelingen, de evaluatie van de UPD en de effectiviteit van regelgeving. EZK en andere ministeries kunnen in het overleg vraagstukken die zich voordoen op de markt voorleggen en op verschillende onderwerpen input ophalen bij de diverse stakeholders die gebruikt wordt voor de standpuntbepaling. Naast concurrentievraagstukken zouden ook andere vraagstukken bijvoorbeeld op het gebied van verkeersveiligheid, vergunningseisen en duurzame stadslogistiek aan bod kunnen komen.
- Ook is er ruimte voor de verschillende stakeholders om agendapunten te initiëren. Deze agendapunten moeten worden onderbouwd met een (onafhankelijk) rapport om de objectiviteit van het overleg te kunnen waarborgen en ervoor te zorgen dat discussies worden onderbouwd met feitelijke informatie.
- Het overleg is niet bedoeld om te praten over tarieven of voorwaarden van individuele marktpartijen. Dat valt onder het reguleringstoezicht van ACM dat zij onafhankelijk moeten kunnen uitoefenen en hier heeft EZK geen rol. Wat wel aan bod kan komen is het reguleringskader en de werking daarvan als zodanig.

Stakeholders

- Er zal worden geïnventariseerd of er een behoefte bestaat aan een breed overleg waarin de ontwikkelingen in deze markten kunnen worden besproken.
- Voorwaarde is dat er voldoende breed draagvlak is zowel aan de vraag- als aanbodkant van de post- en pakkettenmarkt en wellicht ook vanuit de vakbonden, en dat er geen parallelle overlegstructuren ontstaan. Ook kunnen er nog andere experts en academici worden uitgenodigd.

Frequentie en structuur

- Het overleg vindt 1 of 2x per jaar plaats en wordt gekoppeld aan het verschijnen van de Post- en Pakkettenmonitor.

- In het eerste overleg kan de ACM de nieuwe monitor presenteren. Mogelijk kan in het tweede overleg gezamenlijk vooruit kijken naar de komende periode in aanloop naar het verschijnen van de nieuwe Post- en Pakketenmonitor.

Governance

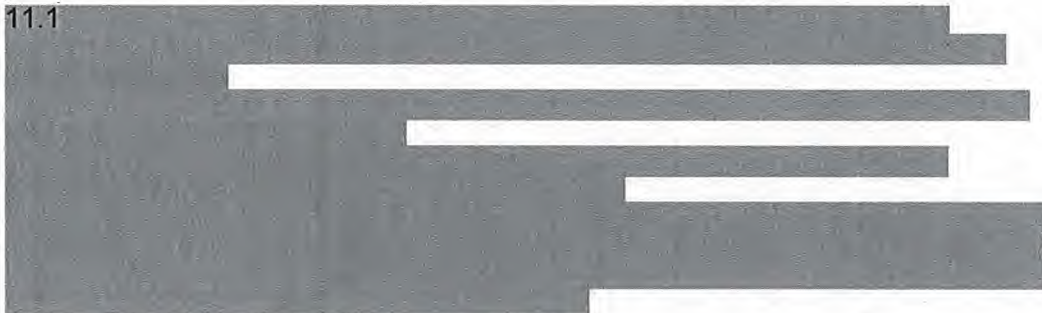
- Om het overleg niet te formeel in te steken en deelname laagdrempeliger te maken, zal EZK als voorzitter optreden. Op deze manier kan ook de relatie met beleid worden gewaarborgd en de reikwijdte van het overleg goed worden afgebakend.

Status en uitkomsten

- Het overleg heeft geen juridische status. Er is wel aan de TK aangekondigd dat er bij stakeholders zal worden geïnventariseerd of er een brede behoefte bestaat voor een geïnstitutionaliseerde overlegstructuur.
- Ook de uitkomsten hebben geen juridische status.

Risico's

- 11.1



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Bericht van ACM over besluit overkomstduur post in 2020
Datum: maandag 27 december 2021 14:38:45
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[211223 Nieuwsbericht PostNL overkomstduur.docx](#)

FYI, PostNL heeft wettelijke norm in 2020 niet gehaald.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Communicatie

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: +31 6 10.2.e

[minezk.nl](#)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @acm.nl>
Datum: 27 december 2021 om 13:48:11 CET
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Bericht van ACM over besluit overkomstduur post in 2020

Beste 10.2.e

Hierbij stuur ik je hierbij ter kennisgeving een nieuwsbericht over het besluit dat de ACM heeft genomen over het feit dat PostNL in 2020 niet de wettelijke termijn voor de tijdige postbezorging gehaald. Het bericht wordt morgenochtend gepubliceerd.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
 M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Suggesties voor wijziging in de tariefregulering van de UPD

Aanleiding

In het regulier overleg tussen EZK en de ACM van 24 juni 2019 heeft EZK aangegeven te gaan starten met de wijzigingen in de lagere regelgeving naar aanleiding van de wijziging van de Postwet 2009. In dit kader heeft EZK aan de ACM gevraagd om input met betrekking tot wijzigingen in de tariefregulering van de UPD.

In deze notitie geeft DTVP vanuit haar ervaring met tariefregulering in de afgelopen jaren suggesties tot wijziging van de regels over de tariefregulering van de UPD. Afgelopen jaren heeft de ACM ervaring opgedaan met het toezicht op de huidige regels die vastgelegd zijn in de Postregeling 2009. In deze periode heeft de ACM verschillende knelpunten geïdentificeerd. Daarnaast heeft de ACM een aantal suggesties in het licht van de beleidsdoelen om de UPD betaalbaar te houden.

Inhoud

De volgende onderwerpen worden hieronder toegelicht:

1. Afweging betaalbaarheid/kostenoriëntatie
2. Toerekening kosten Basic Service
3. Toerekening kosten Differentiële diensten
4. Toerekening omzet aan UPD
5. Rendement
6. *Activity based costing (ABC)* op gezamenlijke kosten
7. Introductie van mandjes
8. Correctie voor kostenbesparing
9. Versobering UPD en tariefregulering
10. Regulering tarieven buitenlandse partijenpost
11. Definitie tariefruimte
12. Terminologie kosten en uitgaven
13. Versimpeling tariefregulering
14. Overgangsregeling

Suggesties EZK

- 11.1/10.2.g
[redacted]
[redacted]
- *Tariefmandjes: brievenpost incl brievenbuspakjes, pakketten, internationaal*
- *Rendementscap van 10 naar 9% plus een regulier evaluatiemoment inbouwen (periodieke herijking van het max rendement).*
-

Suggesties voor de aanpassing van de regelgeving

Uit de bespreking van deze onderwerpen hieronder volgen de volgende suggesties voor aanpassing van de regelgeving om de betaalbaarheid van de UPD te waarborgen en te verbeteren en die de uitvoerbaarheid van het toezicht en de administratieve lasten voor de ACM en de UPD-verlener:

1. Introduceer een heldere definitie en uitleg van betaalbaarheid van de UPD-tarieven in het geval van wijzigingen in de regelgeving ter bevordering van de betaalbaarheid en geef vooral aan voor welke doelgroep(en) de UPD betaalbaar moet blijven
2. Schrap artikel 7c, 3^e lid van de Postregeling om de kosten voor de UPD te beperken
3. Schrap artikel 7c, 4^e lid van de Postregeling om de kosten voor de UPD te beperken
4. Benoem in de (toelichting van de) Postregeling dat de UPD-verlener voor de bepaling van de omzet van de UPD uit moet gaan van de verkoopcijfers van UPD-producten om de opbrengsten van de UPD niet (kunstmatig) te beperken
5. Neem een periodieke herijking van het redelijke rendement voor de UPD op in het geval van de wijziging van de Postregeling.
6. Schrijf in de Postregeling expliciet voor dat de UPD-verlener *activity based costing* moet toepassen voor het toerekenen van ALLE kosten, maar vooral ook voor de gezamenlijke kosten om transparantie in de kostentoerekening van de UPD te vergroten
7. Overweeg om aparte mandjes voor tariefregulering binnen de UPD te introduceren om de Postregeling in lijn te brengen met de Postrichtlijn en transparantie over betaalbaarheid van de UPD te vergroten. Hiervoor is nader overleg noodzakelijk.
8. Introduceer een efficiencyprikkel in de tariefregulering om de voordelen van kostenbesparingen gedeeltelijk terug te geven aan UPD-gebruikers.
9. Neem in de Postregeling een mechanisme op (nieuwe beoordeling kostenoriëntatie of aanpassing formules voor de berekening van de (aanvullende) tariefruimte) om kostenbesparingen van de recente en toekomstige versobering van de UPD door te kunnen geven aan UPD-gebruikers.
10. Neem het segment binnen de UPD van buitenlandse partijenpost binnen de tariefregulering op.
11. Wijzig het woord "omzetaandelen" in artikel 15 en 16 van de Postregeling 2009 in "volumeaandelen".
12. Vervang bij de wijziging van de Postregeling 2009 in artikel 7c het woord "uitgaven" door "kosten".
13. Neem in de Postregeling op dat de vastgestelde tariefruimte niet achteraf wordt gecorrigeerd en de regulering in de uitwerking versimpelt.
14. Overweeg een overgangsregeling om de UPD-gebruikers sneller te kunnen laten profiteren van wijzigingen in de tariefregulering.

Onderwerpen

Afweging betaalbaarheid/kostenoriëntatie

Een belangrijk doel van de regulering is het zekerstellen van een betaalbare, kwalitatief goede basisdienstverlening voor iedereen. De betaalbaarheid wordt nu ingekaderd door het voorschrift van kostenoriëntatie. Afgezien van het feit dat PostNL al geruime tijd de beschikbare tariefruimte niet

benut 11.1/10.2.d

De volumes dalen snel en de UPD in ongewijzigde vorm kent (daardoor) een steeds hoger aandeel aan volumeonafhankelijke kosten. De gemiddelde kostprijs per stuk stijgt daardoor snel. PostNL kan dit effect – bij een gelijkblijvend serviceniveau van de UPD – naar verwachting slechts gedeeltelijk compenseren met kostenbesparingen.

Indien het ministerie overweegt aanvullende maatregelen te introduceren om de betaalbaarheid van de UPD te waarborgen – zoals een *backstop* of vangnet waardoor de Minister indien noodzakelijk zelf tarieven kan vaststellen – is onze suggestie om eerst een heldere definitie en uitleg van betaalbaarheid te introduceren. In een dergelijke definitie kunnen (eventueel) doelgroepen worden benoemd waarvoor de betaalbaarheid van de UPD gewaarborgd moet worden. Een definitie van betaalbaarheid kan een startpunt zijn om op een transparante en voorspelbare manier in te grijpen wanneer één of meerdere UPD-tarieven voor vooraf gedefinieerde doelgroepen onbetaalbaar worden geacht of dreigen te worden.

Het is raadzaam om in het geval van wijzigingen in de tariefregulering van de UPD een aansluiting en harmonisatie plaats te laten vinden met de tariefbeoordeling zoals die volgt uit artikel 6 van de Verordening grensoverschrijdend pakketvervoer.¹

Toerekening kosten Basic Service

De kosten voor niet-tijdkritische post (*basic service*) worden nu op basis van de huidige regels door PostNL toegerekend op basis van een *stand alone* model. Hierdoor worden minder kosten dan de integrale kosten aan deze diensten toegerekend waardoor er meer kosten overblijven die onder andere aan de UPD worden toegerekend. De UPD wordt hierdoor dus relatief duur t.o.v. de situatie dat de integrale kosten worden toegerekend. Dit wordt toegestaan door artikel 7c, 3^e lid van de Postregeling. De ratio achter deze regel was destijds de wens om PostNL op niet-tijdkritische post te kunnen laten concurreren met Sandd die gebruik maakt van een netwerk, dat is gedimensioneerd op uitsluitend niet-tijdkritische post. Het netwerk van PostNL is gedimensioneerd op 24-uurspost en daarom minder kostenefficiënt voor niet-tijdkritische post.

Als de voorgenomen overname van Sandd door PostNL doorgang vindt en het huidige volume van Sandd wordt geïntegreerd in het postvervoernetwerk van PostNL, neemt vooral het niet-tijdkritische volume in het netwerk van PostNL sterk toe. Het hierboven genoemde gevolg van de huidige regels wordt daardoor vergroot, waardoor de kosten van de UPD bij ongewijzigd beleid zullen toenemen na de overname.

Om de kosten van de UPD te verlagen doen wij de suggestie om artikel 7c, 3^e lid uit de Postregeling te verwijderen. De kosten voor niet-tijdkritische post moeten dan evenredig worden toegerekend aan de verschillende diensten binnen de *basic service* waardoor hier meer kosten naartoe gaan. De kosten van de UPD gaan hierdoor omlaag. Het argument om een *stand alone* model te blijven

¹ Verordening EU 2018/644 van het Europees Parlement en de Europese Raad van 18 april 2018.

hanteren verdwijnt bovendien wanneer er geen landelijke concurrent meer is voor niet-tijdkritische post. Hierbij is wel van belang dat de UPD-verlener de *basic service* niet vanuit een apart bedrijf gaat verrichten.

Art. 7c 3^e lid: Voor zover de kosten van een postdienst lager zouden zijn als die dienst zelfstandig in plaats van in combinatie met de universele postdienst zou worden verricht, worden in de rechtstreekse analyse, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onderdeel a, de kosten van zelfstandige aanbidding van die dienst in mindering gebracht op de gezamenlijke kosten, met dien verstande dat de kosten van zelfstandige aanbidding worden berekend met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- *a. de berekende kosten zijn niet lager dan zonder universele postdienst mogelijk zou zijn,*
- *b. de berekende kosten maken daadwerkelijk een zelfstandige aanbidding van die dienst mogelijk, en*
- *c. de dienst die daadwerkelijk wordt verricht, is gelijk is aan de dienst op basis waarvan de kosten zijn berekend.*

Toerekening kosten Differentiële diensten

In de huidige kostentoerekening onderscheidt PostNL zogenoemde differentiële diensten. Onder differentiële diensten verstaat PostNL de verspreiding van ongeadresseerd drukwerk, het 's morgens op huisadres afleveren van post die aan een postbus is geadresseerd (brengservice) en het 's middags afhalen van post die ter post bezorgd moet worden (haalservice). Dit zijn commerciële diensten die niet onder de definitie van postvervoer vallen, maar wel (gedeeltelijk) vervoerd worden met het UPD-netwerk.

Aan deze diensten worden momenteel relatief weinig kosten toegerekend omdat volgens artikel 7c, 4^e lid de kosten van deze diensten niet door de UPD-verlener in mindering moeten worden gebracht op de gezamenlijke kosten die worden toegerekend aan de universele postdienst. Daarbij moet opgemerkt worden dat de kosten van het netwerk van PostNL globaal gezien niet zouden wijzigen als PostNL met deze diensten zou stoppen. Alleen de meerkosten die ontstaan door het leveren van de differentiële diensten worden daarom aan deze diensten toegerekend.

De huidige verlener van de universele postdienst, Koninklijke TNT Post B.V., heeft de verlening van de universele postdienst geïntegreerd met de overige dienstverlening van het bedrijf. De regelgeving met betrekking tot de universele postdienst vereist dat er een bepaald serviceniveau voor de universele postdienst is en daarmee samenhangend een bepaalde infrastructuur. Het ligt voor de hand om met de overige dienstverlening ook gebruik te maken van dezelfde infrastructuur, omdat dit kostenbesparingen oplevert. Het kan echter zijn dat het gebruik van de infrastructuur van de universele postdienst bij overige diensten duurder is dan indien er los van de universele postdienst een andere infrastructuur zou zijn. Om toch de schaalvoordelen te kunnen realiseren worden deze kosten mogelijk aan de universele postdienst toegerekend. Artikel 7 van de Postregeling 2009 staat er niet aan in de weg dat deze kosten aan de universele postdienst worden toegerekend, mits er een rechtstreeks of indirect verband is met de universele postdienst. Een dergelijk verband kan bestaan indien er schaalvoordelen zijn die ook aan de universele postdienst ten goede komen en de overige dienst niet goedkoper wordt dan zonder de universele postdienst mogelijk zou zijn.

Gezien de doelstelling om de UPD betaalbaar te houden, is het de vraag of het wenselijk is om aan

deze commerciële diensten relatief weinig kosten toe te rekenen. Bovendien verstoort deze regel mogelijk de concurrentie op bijvoorbeeld de markt voor ongeadresseerd drukwerk omdat PostNL relatief lage tarieven in rekening kan brengen. We doen daarom de suggestie om artikel 7c, 4^e lid te verwijderen waardoor de kosten van deze differentiële diensten evenredig aan de tarieven van deze diensten dienen te worden toegerekend en er minder kosten naar de UPD gaan.

Toerekening omzet aan UPD

De opbrengsten uit het postvervoer dat tot de UPD behoort wordt door PostNL op basis van hun herkomst rechtstreeks toegerekend aan de UPD. PostNL gebruikt hiervoor statistische systemen om te bepalen welke volumes uit de poststroom tot de UPD behoren en rekent op basis hiervan de omzet toe.

PostNL gebruikt dus het volume van het postvervoer en niet de opbrengsten uit verkoop om de opbrengsten van de UPD te bepalen. Dit betekent dat als bijvoorbeeld iemand een velletje van 10 postzegels koopt en hiervan 2 postzegels gebruikt en er 8 kwijtraakt, dat PostNL de omzet van 2 postzegels aan de UPD toerekent. De omzet uit de andere 8 postzegels valt dan buiten de UPD.

In het kader van de houdbaarheid van de UPD valt het zeer te bezien of het wenselijk is dat de opbrengsten van gekochte, maar niet geleverde UPD diensten niet aan de UPD worden toegerekend. We adviseren daarom om expliciet te benoemen in de Postregeling dat voor de omzet van de UPD van verkoopcijfers uit moet worden gegaan.

Rendement

Momenteel is de norm van het maximum rendement dat de UPD-verlener mag maken op de uitvoering van deze diensten (10% van de omzet; 11,11% van de kosten van de UPD) vastgelegd in de regelgeving.

Los van de hoogte van het rendement en welke norm hiervoor gehanteerd wordt, is momenteel niet voorzien in een periodieke herijking van het redelijke rendement. In de zaak waarin de rechtbank Rotterdam prejudiciële vragen aan het Europees Hof heeft gesteld, heeft de AG in zijn advies aangegeven dat er sprake zou moeten zijn van een periodieke herijking. Alhoewel dit nooit tot een definitieve uitspraak van het Hof heeft geleid, denken we wel dat dit serieus genomen zou moeten worden. We doen daarom de suggestie om bij de wijziging van de Postregeling een periodieke herijking op te nemen.

Activity based costing (ABC): ook gezamenlijke kosten²

PostNL gebruikt voor de interne aansturing en besluitvorming een vorm van *direct costing*. Dat houdt in dat PostNL de gezamenlijke kosten niet toerekent aan de individuele diensten. De Postregeling verplicht PostNL echter (terecht) om voor 'regulatory accounting' ABC te gebruiken. PostNL doet dat echter alleen voor de directe kosten en stelt dat de gezamenlijke kosten niet objectief toe te rekenen

² Korthedshalve laten we de gemeenschappelijke kosten buiten beschouwing. Die hebben een beperkte omvang en ze zijn met ABC niet echt heel goed toe te rekenen.

zijn. De essentie van ABC is echter juist is dat met deze systematiek, naast directe kosten, ook de indirecte kosten kunnen worden toegerekend aan diensten.

We stellen voor om expliciet voor te schrijven dat ABC ook moet worden gebruikt voor het toerekenen van de gezamenlijke kosten en dat PostNL als UPD-verlener de ACM gedetailleerd inzage moet bieden in hoe die toerekening werkt.

Mandjes: pakketten, brieven enkelstuks en partijenpost buitenland. Brievenbuspakjes?

De huidige Postregeling kent maar één mandje: de UPD als geheel. De reden om de twee eerder bestaande mandjes (brieven en pakketten) samen te voegen was destijds dat PostNL dan de brieven zou kunnen subsidiëren vanuit de lucratievere pakketten.

We denken dat het onderzocht moet worden of in het kader van de betaalbaarheid van brieven, het beter is om brieven en pakketten binnen de UPD in aparte mandjes onder te brengen, ook in verband met het voorkomen van concurrentievervalsingen op de pakkettenmarkt.

Daarnaast zien we een verstoringseffect van de internationale partijenpost op de kosten van de gereguleerde UPD. De tarieven van internationale partijenpost vallen namelijk nu niet onder de tariefregulering, maar de (relatief hoge) kosten hebben wel invloed op de gemiddelde kostprijzen van de gereguleerde UPD-diensten. Dit effect is te voorkomen door voor te schrijven dat deze kosten integraal moeten worden toegerekend aan deze dienstencategorie zodat expliciet wordt hoeveel deze diensten kosten en opleveren. Hierachter zit eigenlijk een dilemma. Momenteel worden de tarieven voor internationale partijenpost bepaald op basis van de UPU regels, en niet uit hoofde van de tariefregulering die de Postrichtlijn wel voorschrijft. Dit betekent dat kosten voor internationale partijenpost die niet kunnen worden goedgemaakt op basis van de UPU-tarieven uiteindelijk in de huidige situatie ten laste komen van de weduwe van Appelscha. De nieuwe UPU-afspraken moeten dit probleem geleidelijk oplossen.

Een vraag is (wel) nog in welk mandje brievenbuspakjes tegen enkelstukstarief zouden moeten worden ondergebracht. Productietechnisch gezien behoren zij bij brieven, maar markttechnisch behoren ze bij pakketten. We verwachten dat als brievenbuspakjes in het brievenmandje zitten, dit in theorie tot iets lagere kostprijzen voor de brieven binnen de UPD zou leiden, maar of dat een merkbaar effect heeft, is lastig te voorspellen. Aan de andere kant vinden we dat het onderscheid in mandjes vooral gemaakt zou moeten worden op basis van marktverhoudingen. Dat pleit ervoor om de brievenbuspakjes op te nemen in het pakkettenmandje. Te overwegen is ook om de brievenbuspakjes in een apart mandje op te nemen, juist omdat het product in meerdere mandjes te classificeren valt.

Wij gaan graag in gesprek met EZK of het zinvol is om binnen de UPD verschillende mandjes te introduceren zodat deze ook in lijn wordt gemaakt met Postrichtlijn. Dit dient dan zowel in de tariefregulering als in de kostentoerekening te worden gedaan. Hier kan een 'doelgroepenbeleid' aan gekoppeld worden.

*****REBEL*****

Wat betreft het laatste is echter wel de vraag of deze aanpassing vanuit economisch perspectief zinvol is. Tenminste op drie criteria verschillen de brieven- en de pakkettenmarkt fundamenteel van elkaar. Ten eerste zijn de twee netwerken gescheiden van elkaar. Waar brieven worden gecollecteerd, worden pakketten aangeleverd bij een servicepunt (of zijn er maatwerkafspraken met grote afnemers). En waar brieven lopend door de postbode worden bezorgd, worden pakketten in bestelbusjes bezorgd. De aanwezigheid van twee gescheiden netwerken maakt een aparte kostentoerekening mogelijk, waardoor de noodzaak om beide productgroepen in één tariefmandje samen te voegen, niet bestaat. Ten tweede is er bij pakketten sprake van gezonde concurrentie⁶⁵, terwijl dit bij brieven⁶⁶ niet het geval is. Ten derde groeien de volumes bij pakketten, terwijl ze bij de brieven dalen. De laatste twee punten impliceren een duidelijk andere economische prikkel voor PostNL bij de pakketten ten opzichte van de brieven. De theoretische prikkel is om pakketten zo goedkoop mogelijk te maken (om zo te kunnen concurreren), en tegelijkertijd brieven zo duur mogelijk (daarbij rekening houdend met prijselasticiteit). Als deze theoretische prikkel zich ook in de praktijk zou voordoen, zouden zowel klanten (bij brieven) als ook concurrenten (bij pakketten) nadelen ondervinden. Kortom, kruissubsidiëring tussen UPD-diensten bestaat, maar kan binnen de huidige regels niet gezien worden als ongeoorloofd. Kruissubsidiëring tussen brieven en pakketten is echter, gezien de verschillen tussen de twee deelmarkten, economisch nadelig. Het verdient daarom aanbeveling om een scheiding tussen brieven- en pakkettenmandje voor de bepaling van de UPD-tarieven terug te halen.

Geen correctie kostenbesparing

Vanwege de volumedaling in brieven verhoogt PostNL jaarlijks de tarieven en bespaart hij kosten. Deze kostenbesparingen hebben ook invloed op de kosten van de UPD. Dit effect wordt echter niet meegenomen in de tariefregulering. Dit betekent dat er geen efficiëntieprikkels in het tariefreguleringsysteem zitten.

Wij geven EZK in overweging om een efficiëncyprikkel, bijvoorbeeld een X-factor, op te nemen in de tariefregulering om de betaalbaarheid van de UPD te vergroten.

Versobering UPD geen gevolgen voor tarieven

De afgelopen jaren zijn de eisen die aan de UPD gesteld worden verder versoberd. Per 2014 zijn de maandagbezorging en zondagcollectie afgeschaft. Nadat de ACM het kostentoerekeningsysteem heeft goedgekeurd en op basis van de kosten van de UPD de basistariefruimte heeft vastgesteld, is de UPD verder versoberd door een verlaging van de eis aan het aantal brievenbussen en postvestigingen. De kostenbesparing die hiermee gerealiseerd wordt komt echter niet terug in de tariefruimte waardoor dit niet tot lagere tarieven (of mindere stijging hiervan) voor de gebruikers van de UPD leidt. Ook heeft dit via het zogenaamde overrendementsmechanisme geen invloed op de tariefruimte omdat er pas sprake is van een overrendement bij een rendement van meer dan 10% (Return on Sales, RoS). Het effect van deze kostenbesparingen is relatief beperkt en de rendementsnorm is relatief hoog, zodat niet te verwachten is dat de rendementsnorm wordt overschreden ten gevolge van deze kostenbesparingen.

We doen de suggestie om bij een gewijzigde Postregeling voor het bovenstaande een mechanisme op te nemen. Dit kan ofwel door bij versoering van de UPD een nieuwe kostenoriëntatie uit te voeren met een periodieke of voorwaardelijke herijking (nadeel daarvan is dat de kostenbesparing pas twee jaar later in de tariefruimte/tarieven doorwerkt) of door de formules voor de berekening van de (aanvullende) tariefruimte aan te passen waardoor de geraamde kostenbesparing van de tariefruimte af wordt gehaald.

Geen regulering tarieven buitenlandse partijenpost

De stroom van grensoverschrijdende partijenpost geeft ongewenste effecten in de tariefregulering. Waar de binnenlandse brievenpost krimpt, neemt het aantal zendingen naar en vanuit het buitenland toe. Denk bijvoorbeeld aan brievenbuspakjes vanuit China waarvan het volume blijft stijgen. Deze diensten vallen in de categorie 'partijenpost buitenland' waarvan de tarieven niet gereguleerd zijn, maar waarvan de kosten en omzet wel invloed hebben op de tariefruimte. We zien dit als een systeemfout in de regelgeving, met grote potentiële gevolgen. In het geval dat de ACM namelijk dit jaar een nieuwe kostenoriëntatietoets had moeten uitvoeren, zou de tariefruimte voor 2020 ten opzichte van 2019 met 10.1.c stijgen. Als deze trend doorzet zal dit effect ieder jaar weer groter worden. Als deze internationale diensten wel binnen de tariefregulering zouden vallen zou dit effect niet optreden omdat de kosten van de UPD zich dan niet anders zouden ontwikkelen dan de tariefruimte.

Daarbij komt dat deze diensten wel binnen de UPD vallen, maar de tariefruimte geldt niet voor deze diensten waardoor de tarieven effectief niet gereguleerd zijn. In eerdere discussies met PostNL heeft PostNL aangegeven 10.2.g

[redacted]. Echter, van een overrendement is afgelopen jaren geen sprake geweest.

Verder kan men zich afvragen of het niet aanwezig zijn van tariefregulering op dit segment niet in strijd is met de Postrichtlijn, zeker nu het relatieve belang van dit segment zo toeneemt. De Postrichtlijn schrijft namelijk voor dat de tarieven van de UPD kostengeoriënteerd moeten zijn. Dit geldt dus ook voor de buitenlandse partijenpost die nu buiten de tariefregulering valt.

We doen de suggestie om het segment van buitenlandse partijenpost binnen de tariefregulering te halen. Daarbij kan hier een apart mandje voor worden gemaakt zodat fluctuaties in de volumes, kosten en omzetten hiervan geen uitstralingseffecten op de postzegelprijs hebben.

Definitie tariefruimte klopt niet

Uit de berekening van de tariefruimte volgt dat de tariefruimte een volumegewogen gemiddelde prijs is. Wanneer PostNL een tariefvoorstel doet, dan moet de gemiddelde omzet per eenheid volume echter gebaseerd worden op de omzetaandelen. Oftewel, de tariefruimte is volumegewogen, en de passendheid van de tarieven wordt getoetst met omzetgewogen tarieven. Dit zou leiden tot zeer vreemde effecten (pakketten en aangetekende poststukken tellen ineens vele malen zwaarder vanwege hoge omzet in verhouding tot hun volume).

In praktijk lossen de ACM en PostNL dit pragmatisch op met een aangepast rekenmodel. Dit model gaat uit van een volumegewogen gemiddelde, waarbij alleen de tariefstijging met omzetaandelen wordt gewogen. Dit is misschien niet letterlijk conform de Postregeling, maar wel uitvoerbaar. Echter dit betekent wel dat de werkelijk gehanteerde norm niet beschreven is en zelfs afwijkt van de wettelijke norm, die wel precies is beschreven. 10.2.d

We doen de suggestie het woord "omzetaandelen" in artikel 15 en 16 van de Postregeling 2009 te wijzigen in "volumeaandelen".

Verschil kosten en uitgaven

In artikel 7c wordt vastgelegd hoe gezamenlijke kosten dienen te worden toegerekend. In het eerste lid wordt onder sub c het woord "uitgaven" gebruikt waar ons inziens "kosten" wordt bedoeld. Deze formulering komt ook voor in de Postrichtlijn. Van verschillende toezichthouders in andere landen hebben we begrepen dat de wetgevers in deze landen dit hebben aangepast bij de implementatie van deze regels in nationale wetgeving. Wij hebben dit opgevat als een kennelijke verschrijving en doen de suggestie om bij wijziging van de Postregeling 2009 in artikel 7c het woord uitgaven te vervangen door "kosten".

Systeem is complex en lastig uit te leggen aan de buitenwereld

De berekening van de tariefruimte is onnodig complex doordat achteraf correcties moeten worden gemaakt die in praktijk niets opleveren. Dit zorgt er echter wel voor dat het systeem niet te volgen is voor de buitenwereld. Het heeft daarmee een nadelig effect op de transparantie van de totstandkoming van de UPD-tarieven.

Wanneer een (aanvullende) tariefruimte wordt berekend, wordt hierbij rekening gehouden met onder andere volumedaling en inflatie. Volgens de Postregeling worden de meest recente gegevens als schattingen gebruikt. Deze worden later vervangen voor de daadwerkelijk gerealiseerde waarden. Daardoor verandert de tariefruimte achteraf nog een keer. Dat is lastig uit te leggen.

We doen de suggestie om expliciet op te nemen dat de vastgestelde tariefruimte niet achteraf wordt gecorrigeerd.

Neem een overgangsregeling op

Veel van de bovengenoemde gesuggereerde wijzigingen leiden naar verwachting cumulatief tot een meer betaalbare UPD. Echter, de effecten hiervan worden in de huidige systematiek pas twee jaar later zichtbaar in de tariefruimte. Dit komt doordat de tariefruimte voor een volgend jaar worden bepaald aan de hand van de Financiële verantwoording van een voorgaand jaar. Dus de tariefruimte van 2020 wordt in 2019 berekend op basis van de Financiële verantwoording over 2018.

Om ervoor te zorgen dat de gebruikers van de UPD mogelijk sneller kunnen profiteren van deze

wijzigingen, kan een overgangsregeling worden gehanteerd. Ook is het nuttig een overgangsregeling te maken om een extra jaar te overbruggen voor het geval ACM en PostNL er niet direct uit komen met de beoordeling van het kostentoerekeningsysteem en de kosten. Dit is in het verleden nodig gebleken.

Appgeschiedenis 10.2.e met ACM

[09-11-2020]

10.2.e

Hoi! Zullen we nog even bellen?

Citaten conceptadvies ACM.docx • 2 pagina's <bijgevoegd: 00000033-Citaten conceptadvies ACM.docx>

[16-12-2020]

10.2.e

Hoi gevraagde stukken komen vrijdag. Uitleg data room duurt iets langer. Want afgestemd met DM en JZ. Vandaar.

10.2.e

Dankjewel.

Kan de uitleg van de dataroom voor vrijdag? Vrijdag spreek ik 10.2.e

10.2.e

Nee sorry. Er is geen simpel antwoord. Basis: als PostNL vindt dat ze inzage moet krijgen in stukken bij ons, moeten ze zich tot ons wenden. Niet via jullie. Is ook de grens bij het delen van de stukken vrijdag: die zijn ter ondersteuning bij jullie besluiten. Niet ter verdere deling.

10.2.e

Bedankt voor je berichtje.

[22-12-2020]

10.2.e

Hoi! Je bent hopelijk bezig met de laatste lootjes voor dit jaar. In dat kader nog een vraagje. Lukt het je om nog te reageren over de toegang die PostNL zou willen hebben tot de stukken achter jullie toegangsadvies (dataroom)? We hebben dat wel nodig om verdere stappen te zetten. PostNL laat haar formele medewerking met het verdere proces daarvan afhangen.

Hartelijke groet, 10.2.e

10.2.e

Hoi ik ben teruggefloten door juristen. Heb je verkeerd geïnformeerd over inzage. Wil het graag recht zetten!! Bel je even?

[22-09-2021]

10.2.e

Appgeschiedenis 10.2.e met ACM

Hoi! 10.2.e heeft even overlegd met WJZ. Jullie krijgen idd een formeel verzoek om een UHT van ons. Daar staat een termijn voor van vier weken. Hartelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Definities
Datum: maandag 29 april 2019 13:42:32
Bijlagen: MT-notitie post en expres (2017).docx

Ha 10.2.e

In de versie die ik vorige week stuurde stonden nog wat track changes.
Bijgaand de juiste versie

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 april 2019 9:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Definities

11.1

Bijgaand onze interne analyse over de definities. Onze conclusies is dat met de huidige definities een deel van de pakketten binnen de definitie en daarmee binnen de scope van de postwet valt. Afhankelijk van de beleidsmatige wens is daarom wat ons betreft een verduidelijking van definities nodig

Groet,

10.2.e



Definitie pakketten

Samenvatting

Aanleiding voor deze notitie is de Marktscan Pakketten die in 2016 is uitgevoerd door ACM. In deze marktscan is aangegeven dat ACM nader gaat onderzoeken welke pakketdiensten vallen onder de definitie van postvervoer (in de zin van de Postwet) en welke vallen onder de definitie van expresdiensten. Dit is niet altijd duidelijk en ACM vindt deze duidelijkheid belangrijk omdat de verplichtingen in de Postwet gelden voor postvervoer en daarmee ook van toepassing kunnen zijn op een deel van pakketdiensten. In deze notitie zijn de resultaten van dit onderzoek beschreven.

Een pakketdienst kan kwalificeren als postvervoer of expresvervoer in de zin van de Postwet. Pakketvervoer zijnde postvervoer valt binnen de werkingssfeer van de Postwet. Voor dit type pakketdiensten gelden diverse verplichtingen (zoals waarborgen briefgeheim) voor pakketvervoerders. De wetgever heeft voor pakketdiensten zijnde expresvervoer een uitzondering gemaakt vanwege het bijzondere karakter ervan (individuele behandeling). De Postwet is hierop niet van toepassing.

Pakketvervoer dat traditioneel behoorde tot postvervoer krijgt steeds meer kenmerken van expresvervoer (denk hierbij aan Track & Trace) waardoor het onderscheid tussen postvervoer en expresvervoer steeds moeilijker te maken is. Dit heeft tot gevolg dat pakketvervoerders (10.2.g) in toenemende mate stellen dat zij geen postvervoer maar louter expresvervoer verzorgen. Als deze stelling wordt gevolgd, betekent dit dat (1) de door de wetgever gemaakte uitzondering voor expresvervoer de standaard is voor pakketvervoer, (2) pakketvervoer buiten het toezichtsbereik van ACM valt en (3) buiten de werkingssfeer van de verordening grensoverschrijdend pakketvervoer valt (zie in dit verband hoofdstuk 5). Op de stelling van pakketvervoerders dat al het pakketvervoer kwalificeert als expresvervoer, valt overigens het nodige af te doen.

De pakkettenmarkt is al enige tijd hard aan het groeien. In de Marktscan Pakketten 2016 zijn door verschillende partijen zorgen geuit over een vermeende dominantie van PostNL. 11.1/10.2.d

Het onderzoeksteam heeft onderzocht wanneer pakketdiensten kwalificeren als postvervoer of expresvervoer. Het door de wet gedefinieerde begrip expresvervoer kan volgens het team 11.1/10.2.d

Het onderzoeksteam heeft het productportfolio van grote pakketvervoerders onderzocht (zie hoofdstuk 2) 11.1/10.2.d

Autoriteit
Consument & Markt



11.1/10.2.d

11.1/10.2.d	
Verplichting	
Briefgeheim (art. 4-6 Postwet)	
Klachtbehandeling (art. 7 Postwet)	
ND- + transparantieverplichting (art. 9 Postwet)	
Toegang postcodesysteem en andere gegevens (art. 10, 11 Postwet)	
Poststuk in poststroom ander postvervoerbedrijf (art. 12 Postwet)	
Postbussentoegang (art. 13 Postwet)	
AMM-verplichtingen (art. 13a-13k Postwet)	
Registratieplicht (art. 41 Postwet)	
Rapportageplicht werking markt	

Het heeft ook gevolgen voor ACM: zij kan toezicht (blijven) houden op de pakkettenmarkt en zo nodig optreden om naleving van de Postwet door pakketvervoerders te waarborgen.

Risico's

11.1/10.2.d



11.1/10.2.d

[Redacted text block]

[Redacted text block]



1. Inleiding

De Postwet 2009 (hierna: Postwet) maakt onderscheid tussen postvervoer en expresvervoer. In tegenstelling tot expresvervoer is op postvervoer de Postwet van toepassing. Dit brengt voor postvervoerders en ACM rechten en verplichtingen met zich mee. De wetgever heeft voor expresvervoer een uitzondering gemaakt vanwege het bijzondere karakter ervan, dat vooral samenhangt met de individuele behandeling van exprespост.

Er is al enige tijd een trend gaande op de pakkettenmarkt. Pakketten worden steeds meer in bulk verwerkt én krijgen steeds meer kenmerken van expresvervoer. Hierdoor dreigt de door de wetgever gemaakte uitzondering voor expresvervoer standaard te worden voor een toenemend deel van de pakkettenmarkt.

11.1/10.2.d

Door een verouderde (en daarmee, gelet op de vooral technische ontwikkelingen, onduidelijke) definitie van expresvervoer in de Postwet is de vraag wanneer het vervoer van pakketten kwalificeert als postvervoer en wanneer als expresvervoer.

Het antwoord op deze vraag is bepalend voor welke rechten en verplichtingen pakketvervoerders hebben in het kader van de Postwet (artikelen 4 – 13k, 41 – 45, hoofdstukken 8 en 11 van de Postwet) en welke bevoegdheden ACM heeft ten aanzien van pakketvervoerders. De vraag wanneer pakketvervoer kwalificeert als postvervoer dan wel expresvervoer is om meerdere redenen actueel geworden. In de eerste plaats is uit de Marktscan Pakketten (hierna: marktscan) een aantal zaken naar voren gekomen:

1. De markt voor pakketvervoer is sterk gegroeid als gevolg van de toename van e-commerce;
2. Het dienstenaanbod van pakketvervoerders is uitgebreid;
3. Marktpartijen hebben nieuwe informatie aangedragen over hun definities van pakketpost en exprespост.

In de tweede plaats is er het onderzoek dat heeft geleid tot het besluit om PostNL te gelasten haar voorwaarden en tarieven transparant en kenbaar te maken (transparantielast). Tijdens dit onderzoek heeft PostNL betoogt dat 10.2.g

[Redacted text block]

In de derde plaats is dit het voorstel voor een Europese verordening betreffende grensoverschrijdende pakketdiensten. Deze verordening gaat (ter bevordering van de 'single digital market') tariefverplichtingen voor pakketvervoerders in het leven roepen (voor wat betreft grensoverschrijdend pakketvervoer), waarop ACM toezicht moet gaan houden. Voor de werkingssfeer van deze verordening speelt de kwalificatie van het pakketvervoer een grote rol.



De vraag of pakketvervoer valt onder postvervoer in de zin van de Postwet is al eerder opgeworpen. In 2011 heeft PostNL aangegeven dat andere partijen die pakketvervoer aanbieden niet geregistreerd staan als postvervoerbedrijf, terwijl dit volgens haar wel zou moeten. Hierdoor betaalde zij te veel toezichtkosten, aldus PostNL. Destijds heeft ACM geoordeeld dat het betreffende pakketvervoer door pakketvervoerders niet is te kwalificeren als postvervoer en pakketvervoerders zich daarom niet hoeven te registreren bij ACM.

Gelet op deze onduidelijkheden heeft het MT besloten om te onderzoeken of en wanneer pakketvervoer juridisch gezien onder postvervoer in de zin van de Postwet valt. Het onderzoek bestond uit een juridische analyse en het analyseren van pakketdiensten die door de 6 grootste pakketvervoerders worden aangeboden. In het onderzoek is ook het door ACM in 2012 gegeven rechtsoordeel betrokken.

In deze notitie wordt/worden:

1. de onderzoeksresultaten gepresenteerd;
2. ingegaan op eerder (2011-2012) door ACM uitgevoerd onderzoek;
3. het begrip "expresdienst" nader ingevuld;
4. ingegaan op de Europese verordening betreffende grensoverschrijdende pakketdiensten in wording;
5. ingegaan op de vraag hoe het product "brievenbuspakjes" van PostNL moet worden gekwalificeerd;
6. ingegaan op de (mogelijke) gevolgen van de nadere invulling van het begrip "expresdienst" voor pakketbezorgers en ACM;
7. aanbevelingen gedaan aan het MT met betrekking tot het toezicht door ACM.

2. Resultaten onderzoek pakketvervoer/expresvervoer

Naar aanleiding van de marktscan is informatie binnengekomen over de diensten die marktpartijen leveren. Daarnaast heeft het projectteam marktpartijen (PostNL, GLS, UPS, DHL, TNT, DPD) informatie gevraagd over de pakketdiensten die zij aanbieden (productportfolio). Uit de antwoorden van marktpartijen zijn o.a. de volgende punten duidelijk naar voren gekomen:

1. Alle pakketvervoerders zijn van mening dat hun activiteiten onder de wettelijke definitie van expresvervoer vallen. PostNL voert in dit verband aan dat ACM in 2012 heeft geoordeeld dat pakketactiviteiten (met uitzondering van pakketvervoer als onderdeel van de UPD), als expres moeten worden gekwalificeerd en er sindsdien geen relevante wijzigingen in het productportfolio zijn opgetreden;
2. Veel pakketvervoerders achten het wettelijke onderscheid tussen pakketvervoer en expresvervoer niet relevant en hanteren dit onderscheid in de dagelijkse praktijk niet. In hun dienstenportfolio wordt veelal wel een onderscheid gemaakt tussen "expres" en overige diensten, waarbij expresdiensten gekenmerkt worden door levering op een vooraf overeengekomen tijdstip of (nauw) tijdvak;
3. Brievenbuspakjes vallen volgens PostNL ook onder de definitie van expresvervoer.



Uit de analyse van het dienstenportfolio van de onderzochte pakketvervoerders blijkt met betrekking tot hun diensten het volgende:

1. Pakketten worden allemaal afzonderlijk geregistreerd. Elk pakket heeft een uniek kenmerk en kan met Track & Trace worden gevolgd;
2. Voor het vervoer wordt een afzonderlijke overeenkomst afgesloten (uitgaande van een ruime uitleg van het begrip "afzonderlijke overeenkomst"; zie verderop);
3. Er wordt onderscheid gemaakt tussen (duurdere) expres-producten waarbij onder meer afspraken worden gemaakt over tijdstip of tijdvak van bezorgen, en economy-producten waarbij onder meer wordt gestreefd naar bezorging binnen de afgesproken doorlooptijd (van bijvoorbeeld 24 uur);
4. Er worden altijd afspraken gemaakt over wanneer het pakket wordt bezorgd. Deze kunnen specifiek zijn over het tijdstip of tijdvak van bezorgen (time definite services die door pakketvervoerders als expresproduct worden aangeboden) of over de doorlooptijd;
5. Pakketvervoerders treffen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de overeenkomst wordt nageleefd en het pakket tijdig wordt bezorgd. Hierbij kan worden gedacht aan Track & Trace waarmee kan worden gevolgd waar het pakket is en wanneer het wordt bezorgd, de mogelijkheid pakketten op te halen op speciale afhaalpunten, ontvangstbevestiging, afleverbewijs en het achterlaten van een "niet thuis bericht" wanneer de geadresseerde niet aanwezig is;
6. Met betrekking tot aansprakelijkheid worden veelal standaardcondities gehanteerd zoals de Algemene vervoerscondities (AVC) en voor internationaal transport de Convention Relative au Contrat de Transport International de Marchandises par Route (CMR). Indien gewenst kunnen in aanvulling op de AVC/CMR afspraken worden gemaakt met betrekking tot aansprakelijkheid.
7. Brievenbuspakjes doorlopen het "gewone" postproces en worden via de postbode bij de geadresseerde afgeleverd. De geadresseerde kan via Track & Trace het pakje volgen.

6/21

3. Eerder onderzoek ACM

Aanleiding en aard van het onderzoek

In 2011 en 2012 heeft ACM onderzoek verricht naar pakketvervoerders. De aanleiding voor dit onderzoek was de registratieplicht voor PostNL Pakketten Benelux B.V. (hierna: PNP). ACM heeft beslist dat PNP registratieplichtig is voor het gedeelte van het pakketvervoer dat onder de UPD valt (losse post 'domestic' en partijenpost 'outbound' en 'inbound'; het niet-UPD pakketvervoer is aangemerkt als expresvervoer). PNP betaalt toezichtkosten, die zijn berekend op basis van de omzet op UPD-pakketvervoer. PNP heeft tegen de besluiten waarbij PNP toezichtkosten in rekening zijn gebracht over de jaren 2010, 2011 en 2012 bezwaar gemaakt. PNP heeft aangevoerd dat de toezichtkosten te hoog zijn omdat andere pakketvervoerders niet geregistreerd staan, terwijl zij vergelijkbare diensten aanbieden. Door te late indiening was PNP niet ontvankelijk in haar bezwaar. Na herhaaldelijk aandringen van PNP heeft ACM echter wel een onderzoek gestart naar de activiteiten van – voor zover in dit onderzoek van belang – DHL (toen bestaande uit DHL Express en DHL Selektvracht), GLS, DPD en UPS. ACM heeft, met het oog op de registratieplicht, onderzocht of de diensten die bovenstaande partijen aanbieden onder de definitie van postvervoer vallen (en daarmee registratieplichtig zijn).



Conclusie: diensten van DHL, GLS, DPD en UPS zijn expresvervoer

Conclusie van dit onderzoek was dat de onderzochte pakketvervoerders uitsluitend expresvervoer verrichten en niet registratieplichtig zijn. ACM heeft de uitkomst van dit onderzoek vervolgens aan PNP medegedeeld. In reactie daarop heeft PNP via een informeel traject ACM ervan proberen te overtuigen dat hij in dat geval ook niet registratieplichtig is. ACM heeft haar zienswijze naar aanleiding hiervan niet gewijzigd.

ACM heeft de pakketvervoerders gevraagd naar de aard van hun diensten. Uitgangspunt hierbij was dat ACM ervan uitging dat zij niet aan de definitie van expresvervoer voldoen, tenzij de pakketvervoerders voldoende kunnen motiveren dat dit wel het geval is. In het dossier zijn alleen de reacties van DPD, DHL Express, DHL Selektvracht en PNP terug te vinden. De reacties van GLS en UPS ontbreken. Uit deze reacties blijkt dat de genoemde pakketvervoerders vrij summier motiveren waarom zij menen uitsluitend expresdiensten te leveren. Uit het dossier blijkt verder niet hoe (diepgaand) de antwoorden en het dienstenportfolio van de betreffende pakketvervoerders zijn onderzocht.

Motivering onderzochte bedrijven waarom niet registratieplichtig

PNP, DPD, DHL Selektvracht en DHL Express hebben de volgende motivering gebruikt waarom zij uitsluitend expresdiensten aanbieden. Uitgangspunt was de wettelijke definitie van expresvervoer:

"het vervoer van afzonderlijk geregistreerde exprespost waarover tussen afzender en vervoerbedrijf afzonderlijke overeenkomsten zijn gesloten over het tijdvak of tijdstip van bestellen, over de leveringszekerheid en over de aansprakelijkheid."

PNP stelt 10.2.g

[Redacted text block for PNP's statement]

DPD stelt 10.2.g

[Redacted text block for DPD's statement]

¹ Gewichtsgrens is overigens 20 kg voor domestic en outbound en 30 kg voor inbound



10.2.g

[Redacted text block]

[Redacted text block]

DHL-Selektvracht is van mening 10.2.g

[Redacted text block]

DHL Express is van mening dat 10.2.g

[Redacted text block]

8/21



bleken overtuigend. De onderzochte pakketvervoerders hebben in 2012 een brief ontvangen van ACM waarin is geoordeeld dat de pakketvervoerder geen postvervoerbedrijf is, omdat het expresdiensten aanbiedt. Bij het oordeel is wel een uitdrukkelijk voorbehoud gemaakt: mochten de bedrijfsactiviteiten in de toekomst van aard veranderen, kan dit tot een ander oordeel leiden.

4. Expresvervoer

Uit de preambule bij de Postrichtlijn blijkt dat exprespost ten opzichte van het gewone postvervoer een *toegevoegde waarde heeft waarvoor de klant bereid is te betalen*. Dit is als uitgangspunt gebruikt bij de invulling van het begrip "exprespost".

De wettelijke definitie van expresvervoer in de Postwet luidt als volgt: het vervoer van afzonderlijk geregistreerde exprespost waarover tussen afzender en vervoerbedrijf afzonderlijke overeenkomsten zijn gesloten over het tijdvak of tijdstip van bestellen, over de leveringszekerheid en over de aansprakelijkheid.

De definitie is in zoverre verouderd dat het criterium "*afzonderlijk geregistreerd*" niet meer onderscheidend is voor expresvervoer. Alle pakketten worden immers afzonderlijk geregistreerd zodat ze middels Track & Trace kunnen worden gevolgd.

Het begrip "*afzonderlijke overeenkomst*" is door ACM in 2012 nader ingevuld waarbij is gekozen voor een ruime uitleg. Deze ruime uitleg geldt nu als uitgangspunt en komt erop neer dat per expreszending met betrekking tot de bezorging individuele voorwaarden worden overeengekomen over het tijdstip of tijdvak van bestellen, de leveringszekerheid en de aansprakelijkheid. Dat een deel van deze voorwaarden is vastgelegd in algemene voorwaarden doet daaraan volgens de ruime uitleg niet af. Dat maakt de overeenkomst er op zichzelf niet minder individueel of afzonderlijk op. Dit criterium is onderscheidend voor expresvervoer. Overeenkomsten voor bulkpakketvervoer waarbij het niet mogelijk is voor een individueel pakket aparte afspraken te maken over tijdstip of tijdvak van bestellen, de leveringszekerheid en/of de aansprakelijkheid, kwalificeren niet als afzonderlijke overeenkomst.

Het "*tijdstip of tijdvak van bestellen*" is onderscheidend voor zover er duidelijke afspraken zijn gemaakt in de overeenkomst over het tijdstip of tijdvak van bestellen (en niet tijdig bezorgen kwalificeert als wanprestatie). Voor zover een inspanningsverplichting is overeengekomen (geen hard commitment op tijdstip of tijdvak bezorging; de pakketvervoerder streeft er slechts naar om bijvoorbeeld binnen 24 uur te bezorgen), is niet voldaan aan dit criterium en kan niet worden gesproken van expresvervoer. Dit geldt bijvoorbeeld voor de standaard UPD dienst waarbij wordt gestreefd naar bezorging binnen 24 uur. Discussiepunt is wat onder "tijdvak van bestellen" moet worden verstaan. Naar het oordeel van het projectteam kan hiervan pas worden gesproken als er sprake is van gegarandeerde bezorging binnen een tijdvenster (bijvoorbeeld: bezorging tussen 18.00 uur en 21.30 uur) of gegarandeerde bezorging op of voor een bepaald tijdstip. Een standaardinvulling van het begrip 'tijdvenster' bestaat niet, maar het projectteam is van mening **11.1/10.2.d**

[Redacted text block]



Met het criterium "*leveringszekerheid*" worden volgens de Memorie van Toelichting die technische, personele en organisatorische maatregelen bedoeld die worden genomen om ervoor te zorgen dat elke individuele overeenkomst wordt nagekomen. In de praktijk betekent dit dat de bezorger ter plekke meer instrumenten ter beschikking heeft om de uitvoering van de overeenkomst te waarborgen.² Ook dit criterium is onderscheidend. Het betekent dat ten opzichte van "normaal" pakketvervoer, exprespost wordt gekenmerkt door één of meer bijkomende prestaties waarvoor de klant bereid is te betalen. Deze prestaties kunnen zijn:

10.2.d



10/21

Wat betreft het criterium "*aansprakelijkheid*" wordt binnen het productportfolio van pakket/expresvervoerders weinig verschil gemaakt tussen expres- en pakketdiensten. De aansprakelijkheid is veelal beperkt en is gebaseerd op algemene aansprakelijkheidsafspraken uit de sector, zoals de Algemene Vervoerscondities (AVC). Over het algemeen zijn de aansprakelijkheidsregimes van "normaal" pakketvervoer en expresvervoer gelijk. Er kunnen (voor alle pakketdiensten) aanvullende afspraken worden gemaakt over verhoogde aansprakelijkheid van de pakketbezorger. Wel is het zo dat expresvervoer veelal wordt gekenmerkt door een *resultaatverplichting* van de expresvervoerder om het exprespakket op een bepaald tijdstip of binnen een bepaald tijdvak te bezorgen. Indien dit niet lukt, is sprake van wanprestatie waaruit een vordering op de expresvervoerder kan ontstaan. Bij "normaal" pakketvervoer heeft de vervoerder een *inspanningsverplichting* met betrekking tot het tijdstip/tijdvak van bezorging. Bij te late bezorging kan niet worden gesproken van wanprestatie.

Kort samengevat onderscheidt expresvervoer zich van postvervoer door een afzonderlijke overeenkomst, het tijdstip of tijdvak van bezorgen en de technische, personele en organisatorische maatregelen die worden genomen om ervoor te zorgen dat elke individuele overeenkomst wordt nagekomen (*leveringszekerheid*). Gegarandeerd tijdstip/tijdvak van bezorgen en bijkomende prestaties geven de expresdienst een meerwaarde waarvoor de klant bereid is meer te betalen dan voor een "gewone" pakketdienst.

5. Europese verordening betreffende grensoverschrijdende pakketdiensten

De verordening betreffende grensoverschrijdende pakketbezorgdiensten (nu nog in conceptstadium) heeft

² Kamerstukken II 2005/06, 30 536, nr. 3 p. 33.



tot doel markten doeltreffender te laten werken door (a) het toezicht op de pakketmarkten doeltreffender en consistentier te maken en (b) de concurrentie te bevorderen en de transparantie van tarieven te vergroten. Deze specifieke doelstellingen ondersteunen de bredere doelstelling om de grensoverschrijdende elektronische handel te bevorderen.

De verordening schept verplichtingen voor aanbieders van pakketbezorgdiensten (verplichting tot verstrekking informatie aan de NRI) in het algemeen en aanbieders van de universele dienst die pakketbezorgdiensten aanbieden in het bijzonder.

Er is onduidelijkheid over de werkingssfeer van de verordening hetgeen met het ministerie van EZ is besproken. Dit hangt samen met de definitie van pakket zoals deze in de verordening wordt gebruikt (art. 2(2)(a)): "parcel" means a postal item other than an item of correspondence and with a weight not exceeding 31,5 kg). Het lijkt erop dat de verordening alleen betrekking heeft op pakketten die kwalificeren als postzending (in Postwet geïmplementeerd als poststuk). Dit zou betekenen dat exprespост buiten de werkingssfeer van de verordening zal vallen. De werkingssfeer van de verordening wordt dus bepaald door de definitie van postvervoer.

6. Brievenbuspakjes PostNL

Met 'brievenbuspakjes' wordt bedoeld op pakjes die door de brievenbus passen; dit is geen door de wet gedefinieerd begrip. PostNL hanteert het begrip in haar algemene voorwaarden als een poststuk dat een 'goed' ('een stoffelijk object met uitzondering van alle vormen van schriftelijke communicatie') bevat. Een brievenbuspakje is te kwalificeren als een postpakket als bedoeld in artikel 2, eerste lid onder a, van de Postwet, mits wordt voldaan aan de gewichts- en formaateisen. PostNL heeft in de procedure waarbij PostNL is gelast zijn speciale voorwaarden en tarieven transparant en kenbaar te maken, te kennen gegeven dat andere niet geregistreerde partijen ook brievenbuspakjes vervoeren en dat – als dit postvervoer is – die partijen zich ook dienen te registreren.

In reactie op de marktanalyse heeft PostNL aangegeven 10.2.g

[Redacted]

10.2.g

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Het standpunt van PostNL is het gevolg van het eerder door ACM ingenomen standpunt dat pakketvervoer (met uitzondering van het UPD-pakketvervoer) kwalificeert als exprespост.

Het standpunt is, gelet op de nadere invulling van het begrip exprespост, niet houdbaar omdat een aantal specifieke expreskenmerken ontbreken. Brievenbuspakjes worden, net als brieven, in bulk door



PostNL verwerkt. Het is niet mogelijk om voor een specifiek brievenbuspakje individuele afspraken te maken over de bezorging. Brievenbuspakjes worden (streven) binnen 24 uur bezorgd; het ontbreekt dan ook aan gegarandeerde afspraken over het tijdstip of tijdvak van bezorging. Met uitzondering van Track & Trace kent het product geen bijkomende prestaties die het product een meerwaarde geven ten opzichte van "normaal" pakketvervoer. Dit is ook een reden dat de kosten voor het product relatief laag zijn.³

Conclusie: brievenbuspakjes kwalificeren als postvervoer omdat specifieke expreskenmerken ontbreken.

7. Gevolgen nadere invulling begrip expresvervoer

Door de nadere invulling van het begrip exprespost is duidelijk(er) geworden waar de grens ligt tussen expresvervoer en postvervoer in de zin van de Postwet. Deze duidelijkheid leidt tot de conclusie dat in ieder geval een deel van de pakketdiensten die door pakketvervoerders worden aangeboden, kwalificeert als postvervoer. Dit is in tegenstelling tot het standpunt van pakketvervoerders dat zij uitsluitend expresvervoer verrichten én het eerdere standpunt van ACM in 2012.

Dit heeft gevolgen voor de pakketvervoerders aangezien zij (voor pakketactiviteiten die kwalificeren als postvervoer) onder het regime van de Postwet vallen. Dit heeft tevens gevolgen voor ACM dat toezicht moet gaan houden op de pakketvervoerders. Deze gevolgen worden in dit hoofdstuk nader in kaart gebracht.

Gevolgen voor pakketvervoerders

Universele postdienst (UPD)-zendingen (ook bepaalde pakketten; losse pakketten binnen Nederland en partijenpost pakketten vanuit Nederland naar het buitenland en andersom) vallen binnen de Postwet. Alle regels van de Postwet gelden dus in ieder geval onverkort voor de verlener van de universele postdienst (PostNL) die UPD-pakketten vervoert. Zoals eerder opgemerkt laat PostNL het UPD-pakketvervoer uitvoeren door PNP. Dit bedrijf is als postvervoerbedrijf geregistreerd.

Op pakketvervoer dat niet onder de UPD valt (partijenpost pakketten binnen Nederland) maar wel postvervoer is in de zin van de Postwet zijn alleen de volgende bepalingen van de Postwet van toepassing:

- a. De regels omtrent briefgeheim (artikelen 4 tot en met 6);
- b. De regels omtrent klachtbehandeling (artikel 7);
- c. [...] ⁴
- d. De regels omtrent onderlinge dienstverlening (artikelen 9 tot en met 13);

³ Een andere reden is dat voor het bezorgen van een brievenbuspakketje nooit meerdere bezorgpogingen nodig zijn.

⁴ De regels omtrent arbeidsvoorwaarden (artikel 8 Postwet) zijn niet van toepassing. In dit artikel is bepaald dat een postvervoerbedrijf met een minimumpercentage postbezorgers die voor hem postvervoer verrichten een arbeidsovereenkomst heeft. Postbezorger is gedefinieerd in de Postwet als een ieder die in opdracht van een postvervoerbedrijf of met instemming van een postvervoerbedrijf voor dat postvervoerbedrijf brieven, geadresseerde tijdschriften en geadresseerde dagbladen op afzonderlijke adressen aflevert. Gelet op deze definitie is de verplichting van artikel 8 van de Postwet niet van toepassing op pakketvervoerders.



- e. De regels omtrent postvervoerbedrijven met AMM (artikelen 13a tot en met 13k);
- f. De rol van ACM (analyse en rapportage op grond van artikel 33 en toezicht/handhaving/registratie op grond van Hoofdstuk 7).

Briefgeheim

In artikel 4 van de Postwet staat dat een postvervoerbedrijf ervoor moet zorgen dat bij de uitvoering van postvervoerdiensten het grondwettelijk briefgeheim (artikel 13 Gw) niet wordt geschonden. Hierbij is het de vraag of postpakketten onder het grondwettelijk briefgeheim vallen.

In geval van exprespost heeft de wetgever het niet noodzakelijk geoordeeld om de regels van de Postwet, waaronder de bepalingen inzake het briefgeheim, van toepassing te laten zijn. Zo zal er, omdat de afzender altijd bekend is, bij exprespost geen sprake zijn van onbestelbare poststukken die op last van de kantonrechter geopend dienen te worden.⁵

Uit de Memorie van Toelichting bij de Postwet vloeit voort dat het briefgeheim ook van toepassing is op postpakketten. Het staat er niet met zoveel woorden, maar het is op te maken uit de artikelsgewijze toelichting bij artikel 4 waarin staat dat eerbiediging van het briefgeheim onder meer inhoudt dat de postvervoerder moet voorkomen dat derden de inhoud van *poststukken* kunnen inzien. Ook de artikelen 5 en 6 van de Postwet, die ook zien op het briefgeheim, spreken over *poststukken*. Uit artikel 2, eerste lid, onderdeel b, van de Postwet volgt dat een poststuk een brief is of een ander bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geadresseerd stuk. In artikel 2 onder a van het Postbesluit staat dat onder overig geadresseerd stuk (onder meer) moet worden begrepen postpakketten met een gewicht tot 20 kilogram indien het postvervoer binnen Nederland en vanuit Nederland betreft en postpakketten met een gewicht tot 30 kilogram indien het postvervoer vanuit het buitenland betreft.

De rechter heeft zich ook een keer uitgelaten over de vraag of het briefgeheim ook van toepassing is op postpakketten.⁶ De rechtbank oordeelde dat artikel 4 van de Postwet niet ziet op pakketten, omdat er in de Postwet en het Postbesluit een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen brieven en overige geadresseerde stukken. De rechtbank oordeelde dat het briefgeheim als bedoeld in artikel 13 van de Gw zich in beginsel niet uitstrekt tot andere poststukken zoals postpakketten. Het lijkt erop **11.1**

[Redacted text block]

Het is onzeker of dat in de toekomst zo blijft. In het laatste voorstel om artikel 13 van de Gw te wijzigen, is opgenomen dat het briefgeheim alleen ziet op geschreven communicatie en audiocommunicatie, en niet op beelden omdat die minder informatie verschaffen. Dit zou betekenen dat postpakketten niet onder het briefgeheim vallen. Er is echter wel veel kritiek op dit punt van het voorstel, omdat sommige wetenschappers en privacywaakhonden menen dat alle verzendingen tussen personen (en tussen

⁵ Kamerstukken II 2005/06, 30 536, nr. 3 p. 33.

⁶ Uitspraak van de rechtbank Haarlem van 4 december 2009 (ECLI:NL:RBHAA:2009:BL9675).



personen en bedrijven) vertrouwelijk moeten zijn. Aangezien het een wijziging van de Grondwet betreft, geldt hiervoor een verzwaarde wetgevingsprocedure. De Tweede en Eerste Kamer moeten het wetsvoorstel aannemen (eerste lezing). Vervolgens wordt de Tweede Kamer ontbonden en vinden er verkiezingen plaats. Daarna moeten de nieuwe Tweede en Eerste Kamer het wetsvoorstel met 2/3 meerderheid aannemen (tweede lezing). De nota naar aanleiding van het verslag betreffende het wijzigingsvoorstel ligt sinds zomer 2015 in de Tweede Kamer en wacht al een poosje op plenaire behandeling in de Tweede Kamer (eerste lezing). Gelet hierop zal het nog enige tijd duren voordat duidelijk is of de voorgestelde wijziging van artikel 13 van de Gw in werking treedt.

Conclusie & gevolgen

Voor pakketten, zijnde postvervoer, geldt het briefgeheim. Pakketvervoerders dienen maatregelen te treffen om het briefgeheim te waarborgen (artikel 4 Postwet). Pakketten die onbestelbaar zijn en niet aan de afzender kunnen worden teruggegeven, kunnen slechts worden geopend op last van de kantonrechter (artikel 5 Postwet). Beslag op pakketten is slechts mogelijk voor zover uitdrukkelijk geregeld in de wet (artikel 6 Postwet).

11.1

Klachtbehandeling

Pakketvervoerders dienen te voorzien in een klachtprocedure over de door hen uitgevoerde postvervoerdiensten (artikel 7 Postwet). De gevolgen van deze verplichting voor pakketbezorgers zijn niet groot aangezien de meeste pakketvervoerders reeds over een dergelijke procedure beschikken. ACM heeft de mogelijkheid om toe te zien dat pakketvervoerders voorzien in een klachtprocedure. Het projectteam vindt 11.1.

Onderlinge dienstverlening

Uit de Memorie van Toelichting bij de Postwet blijkt dat de wetgever het doel heeft om lagere prijzen op het zakelijke segment van de postmarkt te bewerkstelligen. Om dit te kunnen bereiken, is effectieve marktwerking op de postmarkt gewenst. Hiertoe is het van belang dat postvervoerbedrijven makkelijk kunnen toe- en uittreden.

Met het oog op deze doelstelling, het grote marktaandeel van PostNL, het landelijk vijfdaags netwerk van PostNL en het schaalvoordeel van PostNL ten opzichte van kleine toetreders heeft de wetgever de onderlinge dienstverlening tussen postvervoerbedrijven wettelijk geregeld in de artikelen 9 tot en met 13 van de Postwet om toetredingsdrempels weg te nemen. Deze artikelen worden hieronder afzonderlijk besproken.

Artikel 9

Artikel 9, eerste lid en derde lid, Postwet luiden als volgt:

1. Indien een postvervoerbedrijf, dat beschikt over een netwerk waarmee poststukken op ten minste vijf dagen per week kunnen worden bezorgd op alle adressen in Nederland, met gebruikmaking van

14/21



dat netwerk postvervoer verricht tegen speciale voorwaarden en tarieven, verricht hij dit postvervoer voor andere postvervoerbedrijven tegen non-discriminatoire en transparante voorwaarden en tarieven ten opzichte van andere afzenders en andere postvervoerbedrijven.

3. *Een postvervoerbedrijf als bedoeld in het eerste lid zorgt ervoor dat de geldende speciale voorwaarden en tarieven voor eenieder kenbaar zijn.*

Pakketvervoerders, voor zover zij (i) beschikken over een netwerk waarmee poststukken op ten minste vijf dagen per week kunnen worden bezorgd op alle adressen in Nederland en (ii) met gebruikmaking van dat netwerk postvervoer verrichten tegen speciale voorwaarden en tarieven, vallen onder artikel 9 Postwet. Of de wetgever dit heeft beoogd, valt te betwijfelen. Op de pakketmarkt bestaat, in tegenstelling tot de brievenmarkt, meer concurrentie.

Partijen als DHL, UPS, DPD en GLS hebben een eigen netwerk waarmee op ten minste vijf dagen per week pakketten kunnen worden bezorgd in heel Nederland. Ook deze partijen zullen (voor zover ze pakketvervoer dat kwalificeert als postvervoer, verrichten) onder het regime van artikel 9 vallen en hun netwerk (gedeeltelijk) open moeten stellen op non-discriminatoire wijze. Daarnaast volgt uit artikel 9 Postwet dat de tarieven en voorwaarden waartegen toegang wordt verleend transparant en kenbaar moeten zijn.

Gelet op de ratio van artikel 9 – het bewerkstelligen van concurrerende prijzen via effectieve concurrentie op een markt waar één partij een dusdanig veel sterkere infrastructuur heeft dan andere partijen – lijkt de wetgever niet te hebben beoogd dit artikel van toepassing te laten zijn op de pakketvervoerders. De pakkettenmarkt is, zoals ook blijkt uit de marktscan, voldoende concurrerend. Verplichte non-discriminatoire toegang en transparante voorwaarden en tarieven lijken in de pakketmarkt dus een onnodige last op te leveren die niet bij zal dragen aan de verbetering van het concurrentieniveau. In dit verband wordt nog opgemerkt dat artikel 9 per 1 juli 2017 zal worden ingetrokken.

Conclusie & gevolgen

Artikel 9 is van toepassing op pakketvervoerders voor zover zij postvervoer verrichten en aan de overige criteria van artikel 9 wordt voldaan. De gevolgen voor de pakketvervoerders zijn groot: zij dienen hun netwerk open te stellen voor andere postvervoerbedrijven en hun speciale voorwaarden en tarieven transparant en kenbaar te maken. Dit is, aangezien er de nodige concurrentie is op de pakketmarkt, niet wenselijk en ook niet beoogd door de wetgever. Artikel 9 wordt per 1 juli 2017 ingetrokken. Mogelijkerwijs kan ACM verzoeken om handhaving of geschillenbeslechting ontvangen. 10.2.d

Artikel 10 en 11

Artikel 10 en 11 Postwet regelen de toegang voor postvervoerbedrijven tot het postcodesysteem en systemen met adresgegevens, verhuisgegevens en gegevens over het tijdelijk stopzetten van postbezorging op verzoek van de geadresseerde van andere postvervoerbedrijven (in de praktijk voornamelijk PostNL). PostNL moet binnen redelijke termijn en tegen redelijke tarieven op non-discriminatoire en transparante wijze de gegevens uit deze systemen die nodig zijn voor effectieve



postbezorging aan postvervoerbedrijven ter beschikking stellen. Aangezien het beschikken over deze gegevens essentieel is voor de postbezorging, vindt het projectteam deze artikelen ook relevant voor pakketvervoerders, voor zover hun diensten onder postvervoer vallen.

Conclusie & gevolgen

PostNL moet binnen redelijke termijn en tegen redelijke tarieven op non-discriminatoire en transparante wijze toegang geven tot het postcodesysteem en andere systemen met gegevens die doelmatig zijn voor postbezorging. Pakketvervoerders (anders dan PostNL) beschikken reeds over deze gegevens, al dan niet verkregen van PostNL. Onduidelijk is of dit tegen redelijke tarieven gebeurt. Uit de marktscan is dit niet naar voren gekomen als probleem. Het is de verwachting 11.1/10.2.d

Artikel 12

Artikel 12 regelt de situatie waarbij een poststuk van een postvervoerbedrijf in de poststroom van een ander postvervoerbedrijf (meestal PostNL) terecht komt. Dit is bijvoorbeeld het geval als een alternatief postvervoerbedrijf een poststuk op een verkeerd adres bezorgt en de persoon achter dit adres het poststuk retour afzender of naar een andere geadresseerde stuurt door deponering van dit poststuk in de oranje straatbrievenbus van PostNL. In een dergelijk geval heeft PostNL niet betaald gekregen via frankering, maar is de brief wel in zijn poststroom beland. PostNL wordt in zo'n geval verplicht om de poststukken van het andere postvervoerbedrijf binnen een redelijke termijn en tegen redelijke, objectief gerechtvaardigde, transparante en non-discriminatoire voorwaarden en tarieven te bezorgen. Omdat pakketten vanwege het formaat niet snel in het netwerk van een andere postvervoerder terecht zullen komen, is het belang van artikel 12 voor pakketten op dit moment beperkt tot brievenbuspakjes. Gelet op het feit dat pakketvervoerders investeren in 'pakketlockers', waardoor het retourneren van pakketten makkelijker wordt, schat het projectteam in dat het belang van artikel 12 gaat toenemen. Het gebruik van 'pakketlockers' verhoogt de kans dat een pakket in een ander bezorgnetwerk terecht komt. Het projectteam vindt 11.1

Conclusie & gevolgen

Het belang van artikel 12 met betrekking tot pakketvervoer is momenteel beperkt tot brievenbuspakjes, maar zal toenemen naarmate meer 'pakketlockers' worden geplaatst. Mogelijk leidt dit tot meer verzoeken om handhaving of geschilbeslechting.

Artikel 13

Artikel 13 regelt de postbussentoegang. Een ieder die postbussen exploiteert, is verplicht aan andere postvervoerbedrijven toegang te verlenen tot zijn postbussen tegen redelijke, objectief gerechtvaardigde, transparante en non-discriminatoire voorwaarden en tarieven. Dit artikel is relevant voor pakketvervoerders aangezien ook pakketten in postbussen bezorgd kunnen worden. Als een pakket te groot is voor een postbus, kan zo'n pakket worden afgeleverd bij de balie van de postbuslocatie. Uit de



pakketten scan is overigens gebleken dat pakketvervoerders geen toegang krijgen van PostNL tot postbussen. Zij lijken daar ook nooit serieus om te hebben gevraagd. Zij zien het niet hebben van postbustoeegang niet als een probleem omdat het volume slechts beperkt zou zijn. Tevens kost het aanleveren van pakketten aan een postbus veel tijd. Pakketten die aan een postbus geadresseerd zijn, worden door pakketvervoerders (anders dan PostNL) niet geaccepteerd.

Als inderdaad blijkt dat PostNL aflevering op postbuslocaties bemoeilijkt voor pakketvervoerders, terwijl dit voor zijn eigen pakketten wel mogelijk is, is er formeel sprake van toegangsweigering. Met het bovenstaande en de groeiende pakketvolumes in het achterhoofd, is dit artikel relevant voor pakketvervoerders.

Conclusie & gevolgen

PostNL moet op grond van artikel 13 van de Postwet zijn postbussen openstellen voor pakketvervoerders (voor zover zij postvervoer verrichten). Dit is momenteel niet het geval. Pakketvervoerders klagen er ook niet over omdat het aantal postbusgeadresseerde pakketten beperkt is en aanleveren bij een postbus relatief veel tijd kost. Dit zou kunnen gaan veranderen (klanten van alternatieve postvervoerbedrijven kunnen beslissen om geen gebruik te maken van een alternatief postvervoerbedrijf als hun pakketten niet kunnen worden afgeleverd in de postbus van hun klant). Rekening moet worden gehouden met verzoeken om handhaving of geschilbeslechting.

De conclusie van het projectteam 11.1

Postvervoerbedrijven met AMM

Aan pakketvervoerders die beschikken over aanmerkelijke marktmacht op de pakkettenmarkt kunnen verplichtingen worden opgelegd. In de marktscan pakketten is niet onderzocht of er een partij is die aanmerkelijke marktmacht bezit op de pakkettenmarkt. Omdat er in de marktscan door verschillende soorten partijen zorgen zijn geuit over vermeende dominantie van PostNL of de sterke positie van PostNL in het B2C-segment, heeft het projectteam van de marktscan aangeraden om de pakkettenmarkt te blijven monitoren. Daarnaast heeft de ACM al enkele signalen ontvangen die kunnen wijzen op misbruik van de sterke positie die PostNL heeft op de pakkettenmarkt. Wanneer in de toekomst blijkt dat de markt zich inderdaad ontwikkelt naar een monopolie of duopolie (PostNL of PostNL+DHL), is het voor het toezicht van de ACM relevant dat we het ex ante AMM-instrumentarium uit de Postwet kunnen inzetten in plaats van het ex post toezicht op basis van artikel 24 Mw.

Conclusie & gevolgen

Beschikken over het AMM-instrument is belangrijk, zeker als de pakkettenmarkt zich ontwikkelt tot een mono- of duopolie.⁷

⁷ Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het concept marktanalysebesluit 24-uurs partijenpost betrekking heeft op brievenbuspost (inclusief brievenbuspakjes) en niet over pakketten.



Registratie en toezichtkosten

In artikel 41 van de Postwet is bepaald dat een postvervoerbedrijf aan ACM in ieder geval een beschrijving van de aangeboden postvervoerdiensten meedeelt. Wanneer een postvervoersbedrijf dit doet en aangeeft postvervoersdiensten aan te bieden, zal deze geregistreerd worden bij ACM. Dit houdt in dat zij een verklaring krijgen van registratie en in het openbaar register van ACM vermeld worden als postvervoerbedrijf.

Uit het Besluit doorberekening kosten ACM blijkt dat ACM toezichtkosten berekent aan marktorganisaties waaronder de sector post (niet-universele postdienst). Voor de vaststelling van de toezichtkosten wordt er gekeken naar de relevante omzet van deze bedrijven. Elk kalenderjaar moeten de postvervoerbedrijven hun relevante omzet opgeven van twee jaar terug. Bij een relevante omzet hoger dan € 2 miljoen wordt er een percentage van de relevante omzet in rekening gebracht als toezichtkosten. In 2016 was dit percentage 0,06164. Uiterlijk op 30 juni van elk jaar stuurt ACM de beschikking aan de postvervoerbedrijven met daarbij indien van toepassing een factuur.

Wanneer pakketvervoerders zich registreren als postvervoerder zullen ook zij elk jaar hun relevante omzet moeten opgeven.

Conclusie & gevolgen

Pakketvervoerders dienen zich te registreren en, indien de relevante omzet hoger is dan € 2 miljoen, toezichtkosten te betalen.

ACM zal erop moeten toezien dat deze bedrijven (en dan met name de grote pakketvervoerders) zich laten registreren. Naar verwachting zal het toezicht- en handavingsinspanningen vergen om pakketvervoerders zover te krijgen, zeker de pakketvervoerders die in 2012 door ACM zijn aangeschreven. Immers, ACM heeft deze pakketvervoerders in 2012 medegedeeld dat zij alleen expresvervoer verzorgen (weliswaar met een uitdrukkelijk voorbehoud).

11.1/10.2.d

[Redacted text block]

11.1/10.2.d

[Redacted text block]

18/21



11.1/10.2.d

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

19/21

Andere verplichtingen van ACM

ACM zal naar verwachting met het binnen het toezichtbereik brengen van een deel van de pakkettenmarkt tijd nodig gaan hebben voor toezicht op naleving van de artikelen 4 – 13 van de Postwet, het behandelen van geschillen over de naleving van deze artikelen, het behandelen van handhavingsverzoeken en ambtshalve handhaving (met name op het gebied van registratie).

Daarnaast zal ACM zijn verplichting, die voortvloeit uit artikel 33 van de Postwet om jaarlijks inlichtingen en gegevens m.b.t. de werking van de nationale markt voor postvervoerdiensten te verzamelen, analyseren en bewerken én te rapporteren aan de minister, moeten uitbreiden met pakketvervoer (niet zijnde expresvervoer).

8. Conclusie en aanbevelingen

Conclusies

ACM heeft onderzocht wanneer pakketdiensten kwalificeren als postvervoer of expresvervoer. Het door de wet gedefinieerde begrip expresvervoer is nader uitgelegd. 11.1/10.2.d

[Redacted text block]



11.1/10.2.d

11.1/10.2.d

Verplichting
Briefgeheim (art. 4-6 Postwet)
Klachtbehandeling (art. 7 Postwet)
ND- + transparantieplichting (art. 9 Postwet)
Toegang postcodesysteem en andere gegevens (art. 10, 11 Postwet)
Poststuk in poststroom ander postvervoerbedrijf (art. 12 Postwet)
Postbussentoegang (art. 13 Postwet)
AMM-verplichtingen (art. 13a-13k Postwet)
Registratieplicht (art. 41 Postwet)
Rapportageplicht werking markt

20/21

Risico's

11.1/10.2.d



11.1/10.2.d

[Redacted text block]

[Redacted text block]

21/21

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Definities postwet
Datum: dinsdag 14 mei 2019 15:14:49

Beste 10.2.e, dank voor het toezenden van de interne analyse over expresspost en pakketten. Heel prettig om deze nadere toelichting erbij te hebben. We hebben hier nog een keer heel goed naar gekeken en WJZ heeft de punten die in deze notitie worden aangekaart juridisch getoetst. Onze conclusie is dat de punten in de ACM notitie geen aanleiding vormen tot aanpassingen van het huidige voorstel. De redenen daarvoor geven we hieronder weer:

1. De notitie dateert van 7-2-2017 en houdt onvoldoende rekening met de pakketverordening (inwerkingtreding 22-5-2018), althans geeft daar een onjuiste uitleg aan.
Anders dan de ACM veronderstelt vallen ook expresdiensten onder de pakketverordening (zie overweging 17 van de verordening: [...] Ophaling, sortering en distributie, met inbegrip van ophaaldiensten, moeten als pakketbezorgdiensten worden beschouwd, ook wanneer deze door aanbieders van expres-en koerierdiensten of tussenpersonen worden verleend, in overeenstemming met de huidige praktijk.)
Doel van de verordening is transparantie van prijzen van pakketvervoerdiensten. ACM registreert pakketvervoerders o.g.v. de pakketverordening. ACM houdt toezicht op naleving van de verordening. (NB: dit geldt niet voor pakketvervoerders die maar in 1 lidstaat actief zijn en voor pakketvervoerders die minder dan 50 werknemers hebben).
2. Het grondwettelijk briefgeheim is van toepassing op alle communicatie, ongeacht of die in een pakket zit (NB: een pakket dat uitsluitend goederen bevat is geen communicatie). Het grondwettelijk briefgeheim beschermt tegen inzage door de overheid: openen mag alleen na rechterlijke machtiging.
De Postwet breidt het briefgeheim uit: het beschermt alle poststukken (brieven, pakketten tot een bepaald gewicht, blindenpost en kranten en tijdschriften) tegen inzage door derden. Expresspost valt wel onder de bescherming van het briefgeheim in de Grondwet, maar is uitgesloten van de bescherming in de Postwet. (De wijziging van de Grondwet (die inmiddels in eerste lezing door de TK is aangenomen) strekt niet tot wijziging van het briefgeheim op zich, maar alleen tot uitbreiding van het briefgeheim tot brief- en telecommunicatiegeheim. De toelichting geeft een nadere duiding wat wel en niet onder briefgeheim valt.)
3. Primair is onze insteek deregulering. Daar past dus niet bij het onder de werking brengen van de Postwet van aanvullende diensten of eisen. Het uitgangspunt is dan de tekst van de Postwet 2009: die is bepalend of pakketvervoer onder postvervoer of onder expresspost valt, en daarmee onder de Postwet of niet; daar gaan we niets aan wijzigen. Het is uiteindelijk aan de rechter om te bezien of iets terecht of onterecht als expresspost wordt aangemerkt.

Wij hopen dat deze reactie helpt in het kader van de UHT en het nader identificeren van punten die daar wat ACM betreft in thuis horen.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: vrijdag 26 april 2019 09:58

Aan: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>

cc: 10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: Definities

10.2.e

Bijgaand onze interne analyse over de definities. Onze conclusies is dat met de huidige definities een deel van de pakketten binnen de definitie en daarmee binnen de scope van de postwet valt. Afhankelijk van de beleidsmatige wens is daarom wat ons betreft een verduidelijking van definities nodig

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Feitelijke vragen vanuit de Kamer nav artikel 47 besluit EZK
Datum: donderdag 14 november 2019 13:12:32

Hoi 10.2.e,

Bedankt voor het toesturen. Ik zal morgen eind van de ochtend reageren met onze opmerkingen bij de antwoorden.

Andere vraag: tijdens het RO dinsdag noemden jullie de datum voor het overleg met postvervoerders: was dit nu 11 of 13 december?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 17:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Feitelijke vragen vanuit de Kamer nav artikel 47 besluit EZK

10.2.e,

Zoals aangekondigd hierbij de concept antwoorden op de vragen over het artikel-47 besluit van EZK vanuit de Kamer. Er zijn relatief veel vragen over kostentoerekening/kruissubsidiëring en post- en pakkettenmonitor.

De meest relevante vragen voor jullie zijn m.i.: 4 t/m 9, 13, 18, 22, 23, 30, 32, 36 t/m 40. Zouden jullie hier een check op kunnen doen? Input op overige vragen is uiteraard ook welkom.

We willen dit vrijdag al voorleggen aan 10.2.e en begin volgende week de lijn in doen richting Stas. Tijdslijn is dus redelijk kort.

Lukt het jullie om reeds voor vrijdag 12.00 uur hiernaar te kijken? Excuus voor de korte tijdslijn. Als dat niet lukt, zou je het dan ook even kunnen laten weten, dan moeten we even kijken hoe we dat inpassen.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Feitelijke vragen vanuit de Kamer nav artikel 47 besluit EZK
Datum: vrijdag 15 november 2019 11:59:41
Bijlagen: Feitelijke vragen Kamer over artikel 47 geannoteerd november 2019 v3 ACM versie aan EZK.docx

Hoi 10.2.e,

Zie bijgaand onze opmerkingen en tekstuele suggesties bij de concept antwoorden. Wij hebben ons beperkt tot een check op feitelijke onjuistheden in de antwoorden op de vragen. Wij zijn er van uit gegaan dat jullie nog een redactieslag doen over de formulering van de antwoorden; de concept antwoorden bevatten soms slordigheden en onlogische taalconstructies.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 17:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Feitelijke vragen vanuit de Kamer nav artikel 47 besluit EZK

10.2.e,

Zoals aangekondigd hierbij de concept antwoorden op de vragen over het artikel-47 besluit van EZK vanuit de Kamer. Er zijn relatief veel vragen over kostentoerekening/kruissubsidiëring en post- en pakkettenmonitor.

De meest relevante vragen voor jullie zijn m.i.: 4 t/m 9, 13, 18, 22, 23, 30, 32, 36 t/m 40. Zouden jullie hier een check op kunnen doen? Input op overige vragen is uiteraard ook welkom.

We willen dit vrijdag al voorleggen aan 10.2.e en begin volgende week de lijn in doen richting Stas. Tijdslijn is dus redelijk kort.

Lukt het jullie om reeds voor vrijdag 12.00 uur hiernaar te kijken? Excuus voor de korte tijdslijn. Als dat niet lukt, zou je het dan ook even kunnen laten weten, dan moeten we even kijken hoe we dat inpassen.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: zienswijzen gedeeld
Datum: vrijdag 15 november 2019 18:04:56
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Hoi 10.2.e,

Ik heb even gekeken wat wij jullie hebben gestuurd aan informatie over de concentratie in de vergunningsfase. Ik kom tot het volgende:

- 13 september: vertrouwelijke versie van het concentratiebesluit in de vergunningsfase met markeringen voor aanvullende vertrouwelijkheden (aan 10.2.e)
- 5 september: vertrouwelijke versie van het concentratiebesluit in de vergunningsfase (aan 10.2.e)
- 21 augustus: zienswijzen van PostNL en Sandd op de punten van overweging (aan 10.2.e)
- 12 augustus: toezending rapport en onderliggende Excel bestanden Frontier Economics (aan 10.2.e)
- 8 augustus: een vertrouwelijke versie van de punten van overweging (aan 10.2.e en 10.2.e)

Ik zie zo direct niet dat wij de zienswijzen van derden belanghebbenden hebben gestuurd.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Telecom Vervoer en Post



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e 1

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Evaluatie EZK-ACM artikel 47 traject
Datum: vrijdag 22 november 2019 17:24:13

Hoi 10.2.e,

Ik verwacht maandag bij je terug te komen met de reactie op de opties. De agenda's werken nog niet mee helaas.....

Goed weekend!

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 13:45
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Evaluatie EZK-ACM artikel 47 traject

Ha 10.2.e,

Graag zou ik zo snel mogelijk een moment prikken voor onze evaluatie, ik denk namelijk dat dat de belangrijkste hobbel is.

Momenten die wat ons betreft een optie zijn:

- Maandagmiddag 2 december
- Donderdagochtend 5 december
- Dinsdagmiddag 17 december na 14:30

Wij hebben 10.2.e (AEP) bereid gevonden om onze evaluatie te begeleiden. Hij zou die momenten ook beschikbaar zijn. Indien jullie daar bezwaar tegen hebben of een andere goede gespreksbegeleider weten dan houden we ons natuurlijk aanbevolen.

Wil jij laten weten hoe jullie met de agenda's zitten?

Dank!

Groet
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Beantwoording feitelijke vragen artikel 47-besluit online
Datum: vrijdag 13 december 2019 14:21:52

Hoi 10.2.e,

Bedankt voor het sturen! Ik was al benieuwd nu je gisterochtend terloops meldde dat de beantwoording woensdagavond uit was. We gaan lezen.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: vrijdag 13 december 2019 12:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Beantwoording feitelijke vragen artikel 47-besluit online

Ik wilde jullie nog even laten weten dat de beantwoording van de feitelijke vragen vanuit de Kamer akkoord was bevonden door Stas en (inmiddels alweer 1,5 dag geleden) ook naar de Kamer is gestuurd.

Kon de antwoorden vanochtend echter nog niet vinden op officiële bekendmakingen.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/12/11/bijlage-beantwoording-feitelijke-vragen-over-het-artikel-47-besluit-inzake-de-concentratie-van-postnl-en-sandd>

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e t@acm.nl
Onderwerp: Werknemers Sandd
Datum: donderdag 16 januari 2020 14:31:23
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif
 presentatie 10.2.e PostNL 10 januari.pdf
 DOMUS-20008145-V5-
 STUK RETOUR BEWINDSPERSOON woordvoeringslijn mbt mediaberichten over werknemers Sandd.docx

Hoi 10.2.e,

Zoals besproken hierbij de presentatie van PostNL en interne nota richting onze
 Staatssecretaris; beide van afgelopen vrijdag.
 Uiteraard graag vertrouwelijk mee omgaan.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 13:06
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl>
cc: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>;
 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: Webshops te koop

Hoi 10.2.e,

Ter info: het bericht dat ik meldde over de toename van het aantal stoppende webshops:
<https://fd.nl/achtergrond/1330513/handel-in-tweedehands-webwinkels-bloeit-als-nooit-tevore>
 Wordt – bij nadere lezing - geen verband gelegd met stijgende portokosten (maar is op de
 achtergrond wel een factor van betekenis in de concurrentiestrijd tussen webshops).

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Directie Telecom Vervoer en Post



Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
 M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



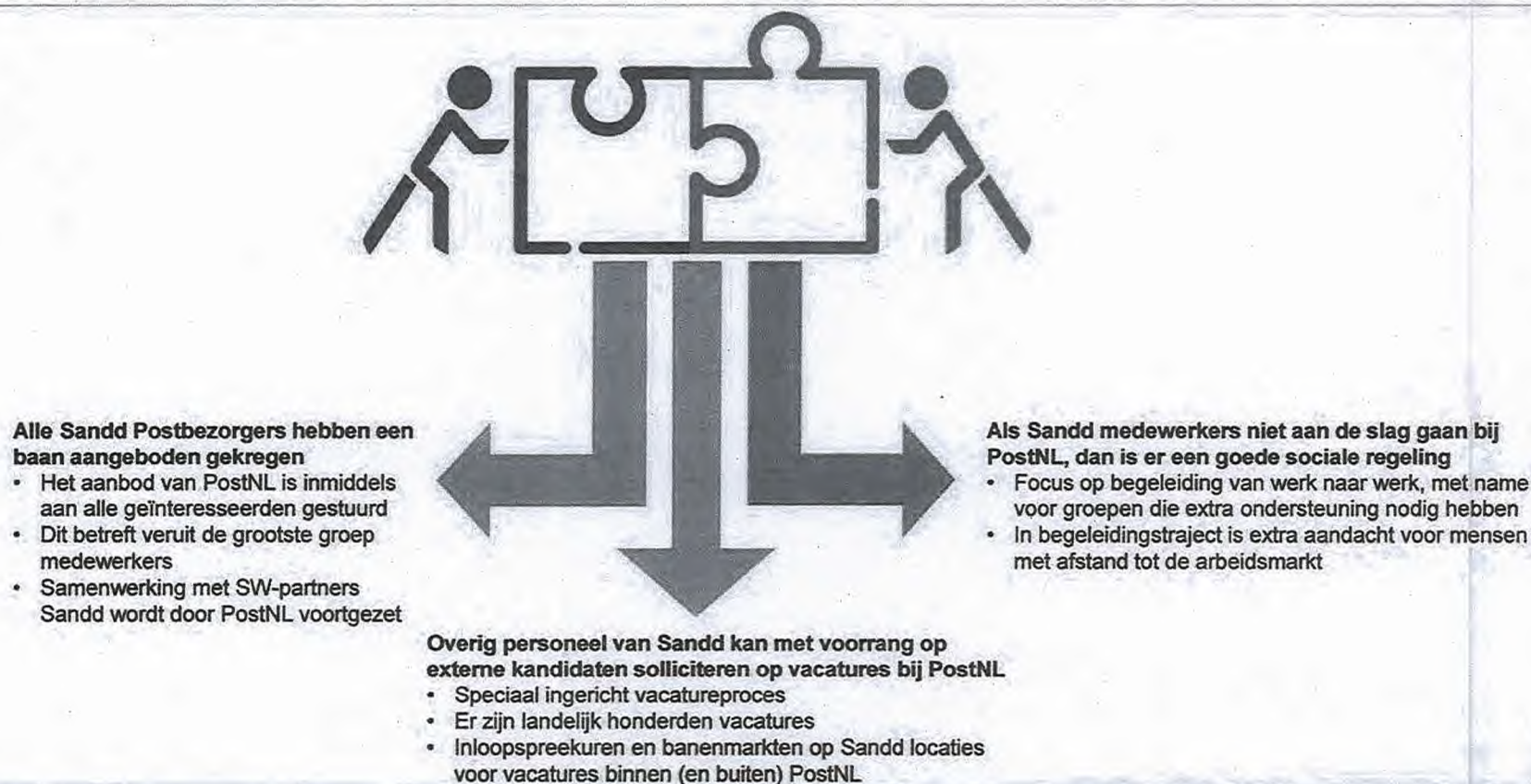
- cijfers rep niet eerder gecommuniceerd
- cijfers zijn van 3/1

Samenvatting

- 1 De aanpak, acties en bijsturingen zijn erop gericht om de beloften aan mensen die voor Sandd werken zo goed mogelijk waar te kunnen maken
 - Voor de ~11.000 postbezorgers met een arbeidsovereenkomst of overeenkomst van opdracht (OVO) met Sandd is er een aanbod van PostNL
 - Voor de ~2.000 medewerkers die niet bezorgen is er een speciaal vacatureproces met voorrang boven externe kandidaten.
 - Bijeenkomsten, banenmarkten, informatienummers en informatiepagina's om de overstap zo gemakkelijk mogelijk te maken
 - Persoonlijke gesprekken op open dagen, inloopspreekuren en informatiebijeenkomsten.
- 2 Alle postbezorgers hebben een aanbod ontvangen. Circa 10.1% Postbezorgers hebben tot op heden het aanbod geaccepteerd
 - Ook alle postbezorgers met een overeenkomst van opdracht (OVO) hebben een aanbod gehad
 - Zo'n 10% heeft, ondanks verschillende pogingen, vanaf het begin af aan aangegeven niet bij PostNL te willen werken → ondanks pogingen
 - Er lopen nog verschillende acties om eventuele bezwaren te adresseren en mensen te enthousiasmeren om bij PostNL aan de slag te gaan
- 3 Voor medewerkers die niet bezorgen zijn werktijden en reisaftand vaak een drempel om te solliciteren
 - Er zijn echter vacatures (~10.1%), zeker voor operationeel personeel verspreid over het hele land
 - Er lopen verschillende acties, zoals collectief vervoer per bus, inloopspreekuren en banenmarkten om mensen actief te wijzen op de mogelijkheden
 - Ook t.a.v. werktijden en arbeidsvoorwaarden wordt er op dit moment proactief gekeken of er mogelijkheden zijn aan deze bezwaren tegemoet te komen
- 4 Ook indien een medewerker niet in dienst wil of kan treden van PostNL, wordt geprobeerd er alles aan te doen om hem of haar zo snel mogelijk aan een andere baan te helpen
 - De sociale regeling van Sandd voorziet in ondersteuning naar ander werk middels bemiddeling
 - Daarnaast zijn er banenmarkten voor alle medewerkers van Sandd waar PostNL, het UWV, regionale werkgevers en andere partijen aanwezig zijn
- 5 Met SW bedrijven is direct actief het gesprek aangegaan. Voor SW bedrijven is de werkgelegenheid na integratie van netwerken daardoor al geborgd.
- 6 Gesprekken met franchisenemers op 5 november gestart (2 weken na overname) PostNL heeft de voormalig franchisers van Sandd uitgenodigd voor een gesprek. Er is op dit moment nog ruim voldoende werk, ook voor medewerkers van de franchisenemers
- 7 Gedurende het aanbodproces aanvullende maatregelen:
 - Herstelactie met hoger aantal uren in aanbod PostNL toen bleek dat het oorspronkelijke aanbod gebaseerd was op onvolledige gegevens
 - Combi-aanbod (postbezorging en voorbereiden) voor postbezorgers met werkpakketten van meer dan 10.1 uur zoveel mogelijk met OT contracten
 - Beperkte groep postbezorgers met lager uurloon (betreft bezorgers die ook andere operationele werkzaamheden bij Sandd bleken te verrichten) worden hogere ingeschaald bij Voorbereiden of we gaan op zoek naar andere functie binnen PostNL
 - Maatwerk bij schrijnende gevallen

social plan
onduidelijk
10.1.c
andere mensen
10.1.c
10.1.c
van 11.000
naar 65+
10.1.c
heer niet
onbepaald voor
overname

Een sociaalverantwoordelijke integratie van de postnetwerken staat centraal



Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden



Bij overname eind oktober: ~13.000 mensen met Sandd contract

Dit zijn mensen met een arbeidsovereenkomst of overeenkomst van opdracht (OVO) met Sandd

Aantal * 1.000

Oorspronkelijke aanname werkgelegenheid Sandd voor closing

Aanname: verloop sinds februari '19 en medewerkers bij Sandd partners*

Totaal aantal actieve arbeids- en OVO overeenkomsten bij closing

10.1.c

- Bezorger in loondienst
- OVO Bezorger
- Overige medewerker - operationeel
- Overige medewerker - staf & operationeel mgt

Hebben een aanbod van PostNL ontvangen

Kunnen solliciteren op vacatures bij PostNL

10.1.c

Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden



Alle postbezorgers met Sandd contract (incl.OVO) actief benaderd voor interesse in baan bij PostNL

10.1.c

Verschillende acties om bij overstap naar een PostNL zo gemakkelijk mogelijk te maken

Eerste e-mail aan postbezorgers bevatte informatie en verwees naar uitgebreide informatiepagina over werken bij PostNL

Er is een callcenter voor vragen over werken bij PostNL

→ 10.1.c

Mensen die nog niet gereageerd hadden, zijn middels sms en telefonisch benaderd en hebben uiteindelijk ook nog een brief per post gekregen met uitnodiging om interesse door te geven

Open dagen op depots van PostNL in heel het land om kennis te maken met PostNL en vragen te kunnen stellen

Aantallen wijzigen nog dagelijks, onder meer omdat:

- Mensen tot 1 februari hun keuze kunnen doorgeven of wijzigen
- Nabelacties, banenmarkten, inloopspreekuren bij Sandd locaties door het land nog volop lopen om mensen te enthousiasmeren om bij PostNL in dienst te treden (als postbezorger of anderszins)

Het aanbodproces is zo ingericht om een zo goed mogelijk aanbod te doen en snel helderheid te geven

- Signalen zijn snel omgezet in acties en aanpassingen in proces
- Zie volgende slide voor meer informatie over het proces en de interventies

Noot: actuele stand per week 1 2020, maar aantallen veranderen dagelijks

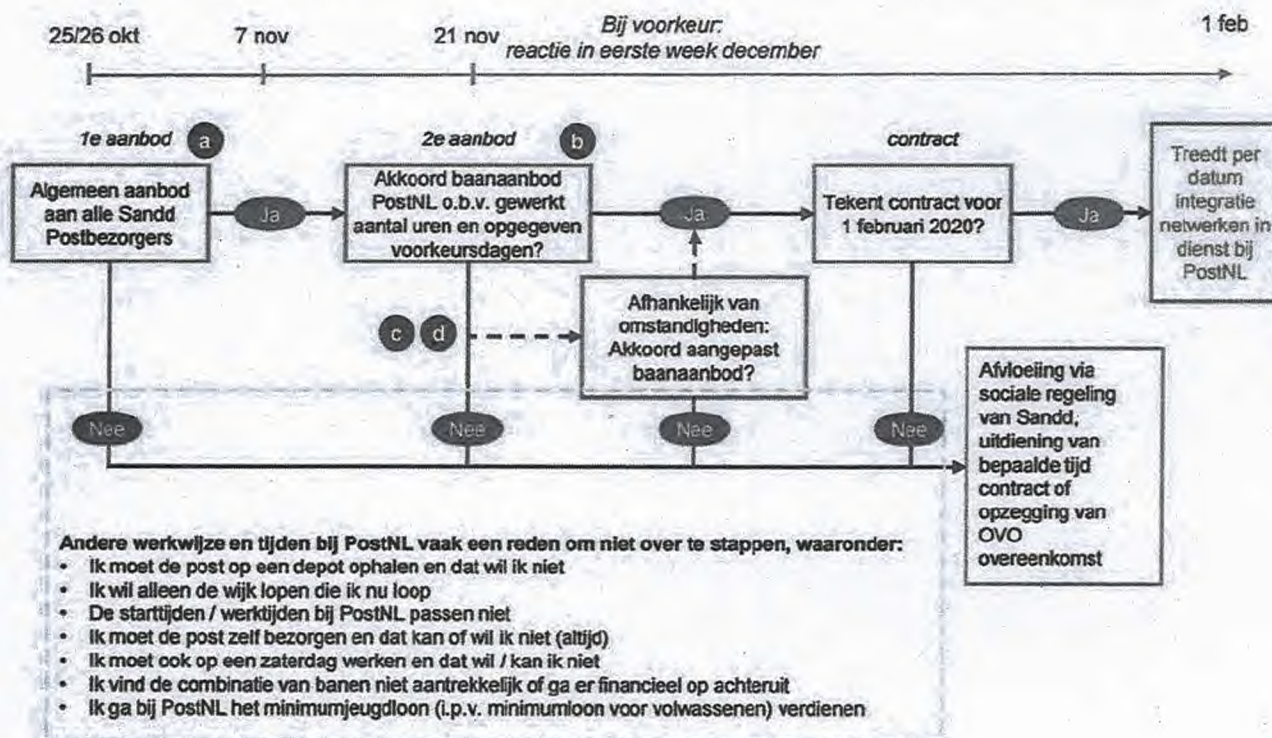
Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden

postnl

GmG - de Gicelife → vb in pers, Volks Nieuws

Proces ingericht om een zo goed mogelijk aanbod te doen

Aanbod houdt rekening met voorkeursdagen en gewerkt aantal uren. Daarnaast aantal acties geïmplementeerd om signalen en bezwaren zo snel mogelijk op te volgen



Belangrijke interventies tijdens proces om belofte zo goed mogelijk gestand te doen, o.a.:

- a 10.1.c/10.2.g
- b 10.1.c/10.2.g
- c 10.1.c/10.2.g
- d 10.1.c/10.2.g

Bron redenen: inventarisatie gesprekken informatielyn, open dagen bij PostNL, sessies en inloopspreekuren bij Sandd locaties en recruiters

Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden



Overzicht van communicatie in aanbodproces voor postbezorgers

Eind oktober '19: welkomstmail PostNL eerste aanbod baan PostNL (regulier)

Beste

De eerste e-mail die je van mij als directeur van het postbedrijf bij PostNL ontvangt. Ik nodig jou en je collega's bezorgers van harte uit om begin 2020 te komen werken bij ons. In deze e-mail kun je aangeven of je daarin geïnteresseerd bent.

Post bezorgen bij PostNL

Post bezorgen bij PostNL werkt op een andere manier dan bij Sando, maar uiteindelijk komt het op hetzelfde neer: je bezorgt bijzondere mensen bij de mensen thuis. Op de [PostNL website](#) (postnl.nl/aanbod) zie je hoe we bij PostNL de post bezorgen.

Wie je bij PostNL werkt?

Als je wilt werken bij PostNL, is het belangrijk dat we dat snel weten. Je geeft dit aan via de link onderin deze e-mail. Dit is uiterlijk 7 november. Dan ontvang je uiterlijk in de laatste week van november een concreet aanbod. Daarna staat onder andere wat je werktijden en contracturen worden. Daarbij houdt PostNL zo veel mogelijk rekening met je huidige werkuren en je voorkeur werktijden. Als je het aanbod accepteert, kun je ons team postbezorgers begin 2020 versterken. We hopen dat je de baan interessant vindt en dat je gebruikmaakt van het aanbod om bij ons te komen werken.

Wie je geen baan bij PostNL?

Natuurlijk vinden we het jammer als je niet bij PostNL aan de slag wilt. Geef dit dan ook aan via de link onderin deze e-mail. Informatie over wat het betekent als je geen aanbod wilt ontvangen, vind je in mijn mail.

Eerst meer weten voordat je een keuze maakt

Meer informatie vind je op de [PostNL website](#) (postnl.nl/aanbod). Lees deze informatie goed door voordat je een keuze maakt. Heb je daarna nog vragen? Dan kun je ook bellen met 058-233 33 20. De informatielijn is 08.30 - 17.00 uur, van maandag t/m vrijdag bereikbaar.

Je kan me voorstellen dat er veel op je af komt. Wil informeren de komende tijd telefonisch zo zorgvuldig mogelijk. Ik hoop van harte dat je met de informatie in deze e-mail en op de [PostNL website](#) een voor jou goede keuze kunt maken.

Heb je voldoende informatie om je keuze te maken?

Let op: dit is een persoonlijk bericht voor jou. De link is gekoppeld aan jouw persoonlijke gegevens. Stuur dit bericht daarom niet door naar volgende's.

Met vriendelijke groet,
Rens Becker
Directeur postbezorging PostNL

Eind oktober '19: speciale informatiepagina online en informatielijn met speciaal team dat vragen over werken bij PostNL, aanbod etc. kan beantwoorden



Beste

De 25 of 26 oktober heb je een e-mail ontvangen van mij met de vraag of je bij PostNL wilt werken. Op woensdag 30 oktober heb je via sms een herinnering gekregen. Het was bedoeld om nog geen reactie van je te krijgen.

Wie je uiterlijk 7 november aangeven of je wel of geen aanbod wilt?

Als je wilt werken bij PostNL, is het belangrijk dat we dat snel weten. Geef dit uiterlijk 7 november aan via de link onderin deze e-mail. Reageer ook als je geen aanbod wilt ontvangen. Let op: Als je niet reageert, wil dat niet zeggen dat je niet wilt werken bij PostNL, je bent gewoon niet bereikbaar.

Heb je al gereageerd, maar heb je geen bevestigingsmail ontvangen?

Dit is er mogelijk iets misgegaan. Vind je dat je keuze nog niet is doorgevoerd? Dan kan het zijn dat je link onderin deze e-mail.

Heb je al gereageerd en heb je een bevestigingsmail ontvangen?

Dit is er mogelijk iets misgegaan. Vind je dat je keuze nog niet is doorgevoerd? Dan kan het zijn dat je link onderin deze e-mail.

Heb je nog vragen?

Meer informatie vind je op de [PostNL website](#) (postnl.nl/aanbod). Of neem contact op met de informatielijn. De informatielijn is op werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur bereikbaar op 058-233 33 20.

Herinnerings-sms, een e-mail en actieve belactie om mensen die nog niet gereageerd hebben te enthousiasmeren en vragen te beantwoorden

Heb je de e-mail gehad met het aanbod om bij PostNL te komen werken? Reageer uiterlijk 7 november. Geen e-mail ontvangen? Bel 058 233 33 20

Eind oktober / begin november '19: open dagen PostNL locaties



Eind november '19: alle postbezorgers met interesse ontvangen een persoonlijk aanbod van PostNL

Aanbod van PostNL

Beste

Je hebt aangegeven dat je bent of om postbezorger wilt komen werken en daarmee heb je geïnteresseerd op de functie van postbezorger of medebezorger aangegeven. Als dit bij jou al bekend was, wil dat zeggen dat je de e-mail die ik heb gestuurd niet heb gelezen en dat je al aan postbezorger en als aanbieder bij ons aan komt werken.

Wat vragen we van jou?

Lees de informatie goed door. Ook als je onder andere beschrijft wat je al doet en wat je wilt doen. Het aanbod van PostNL is een aanbod van 25 uur per week. Ook als je niet akkoord bent, wil dat zeggen dat je dit doet te weten.

Dit is ons aanbod

Jouw werkpakket als postbezorger

Je wordt ingezet als postbezorger of medebezorger op de functie van postbezorger of medebezorger. Je werkt 25 uur per week. Het aanbod van PostNL is een aanbod van 25 uur per week. Ook als je niet akkoord bent, wil dat zeggen dat je dit doet te weten.

Je werkpakket als voorbinder

Daarnaast heb je geïnteresseerd op de functie van voorbinder. Voor de functie van voorbinder ben je ingezet op de functie van voorbinder. Je werkt 25 uur per week. Het aanbod van PostNL is een aanbod van 25 uur per week. Ook als je niet akkoord bent, wil dat zeggen dat je dit doet te weten.

Het aanbod van PostNL is een aanbod van 25 uur per week. Het aanbod van PostNL is een aanbod van 25 uur per week. Het aanbod van PostNL is een aanbod van 25 uur per week.

Wat voor contract krijg je?

Voor de functie van postbezorger krijg je een arbeidscontract voor een bepaalde tijd van 1 januari 2020 tot 31 december 2020 voor een periode van 25 uur per week. Op deze arbeidscontract komt in de loop van 2020 een beoordeling van tevoren.

Daarnaast heb je geïnteresseerd op de functie van voorbinder. Voor de functie van voorbinder krijg je een arbeidscontract voor een bepaalde tijd van 1 januari 2020 tot 31 december 2020 voor een periode van 25 uur per week. Op deze arbeidscontract komt in de loop van 2020 een beoordeling van tevoren.

Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden



Alle niet-bezorgers van Sandd hebben voorrang op vacatures bij PostNL

10.1.c

Verwachting is echter dat er nog meer mensen zullen solliciteren de komende weken, door o.a. de volgende wervingsacties:

- Banenmarkten van PostNL bij Sandd locaties
- Inloopspreekuren en live solliciteren op locaties
- Nieuwe vacatures en sollicitaties
- Busservice, het wijzen op mogelijkheden om deels vanuit huis of een PostNL locatie en andere acties om drempels te verlagen

Noot: actuele stand per week 1 2020, maar aantallen veranderen dagelijks

Verschillende acties om mensen te enthousiasmeren voor een van de 10.1.c vacatures bij PostNL

- ▶ Eerste e-mail bevatte informatie over werken bij PostNL en verwees naar uitgebreide informatiepagina over werken bij PostNL en mogelijke rollen en vacatures
- ▶ Er is een callcenter waar mensen naartoe konden bellen met vragen over werken bij PostNL
- ▶ Mensen zijn vanuit PostNL en Sandd actief geweest op nieuwe vacatures en er zijn bijeenkomsten georganiseerd op alle locaties van Sandd om vacatures extra onder de aandacht te brengen en mensen aan te moedigen om te solliciteren
- ▶ Speciale open dagen op sorteerlocaties en PostNL hoofdkantoor
- ▶ Bij langere reisafstand wordt aangeboden om van een PostNL busservice gebruik te maken
- ▶ 10.1.c/10.2.g
- ▶ Aanvullende banenmarkten wordt georganiseerd medio januari 2020

Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden



→ veel belang voor regionale banenmarkt, van mensen die niet solliciteren met WUB, Gedo, enz.

→ Busservice

Overzicht van communicatie in vacatureproces voor overige medewerkers

Eind oktober '19: welkomst e-mail PostNL en aankondigings speciale vacaturesite

Beste

Dit is de eerste e-mail die je van mij als directeur van het postbedrijf bij PostNL ontvangt. De komende tijd bouwen we aan één sterk Nederlands postnetwerk. Het netwerk van PostNL vormt hiervoor vanaf begin 2020 de basis. In deze e-mail wil ik je graag meer vertellen over de vacatures binnen PostNL en het sollicitatieproces dat vanaf 1 november van toepassing is.

Vacatures bij PostNL

Er zijn verschillende vacatures bij PostNL die interessant voor je kunnen zijn. Zo zijn er verspreid over Nederland vacatures in de operatie van ons postbedrijf en ons pakkettenbedrijf. Vacatures voor kantoorfuncties vind je met name in Den Haag, maar ook op andere locaties in het land. Als medewerker van Sandd heb je voor deze functies voorrang op externe sollicitanten.

Hoe kun je solliciteren?

Op de www.postnl.nl/solliciteerbijpostnl vind je nu al informatie over het sollicitatieproces. Vanaf 1 november vind je hier ook de actuele vacatures. Je kunt hier dan direct je interesse in één of meer van de vacatures of vakgebieden kenbaar maken.

Open dagen

Je kunt ook een kijkje nemen op een productielocatie van PostNL tijdens een van de open dagen. Waar en wanneer staat ook vanaf 1 november op de [speciale informatiepagina](https://www.postnl.nl/solliciteerbijpostnl) ([postnl.nl/solliciteerbijpostnl](https://www.postnl.nl/solliciteerbijpostnl)). Zo kun je zelf zien hoe het is om bij PostNL te werken.

Heb je vragen?

Om je zo goed mogelijk te helpen, staan op de [speciale informatiepagina](https://www.postnl.nl/solliciteerbijpostnl) al veel antwoorden op mogelijke vragen. Je kunt ook bellen met 058 233 33 20 als je een vraag hebt waar je het antwoord niet op kunt vinden. De informatie is bereikbaar van 08.30 tot 17.00 uur op maandag tot en met vrijdag.

Ik hoop je in de toekomst te mogen verwelkomen bij PostNL.

Met vriendelijke groet,
Rens Becker



Vanaf eind oktober '19: speciale informatiepagina met vacatures

Bij interesse in vacature(s) neemt een recruiter contact op om mogelijkheden nader te bespreken

Januari '20: banenmarkten over hele land medewerkers zo veel mogelijk naar ander werk te begeleiden (binnen en buiten PostNL)



Kom naar de banenmarkt

Ben jij nog op zoek naar een andere baan? Kom dan naar de banenmarkt. Samen met USG Restart, organiseren Sandd en PostNL door het hele land verschillende banenmarkten.

Wat is de banenmarkt?

Op de banenmarkt zijn verschillende werkgevers uit de regio, waaronder PostNL zelf en uitzendbureaus, die vacatures hebben voor mensen die bij Sandd werken.

Je kunt vragen stellen aan het UWV. Als je geïnteresseerd bent in een vacature, dan laat je tijdens de banenmarkt je gegevens achter bij de betreffende werkgever. Die neemt dan na de banenmarkt contact met je op.

December '19 – januari '20: diverse inloopspreekuren, sessies met PostNL vertegenwoordigers op Sandd locaties en acties (zoals busacties) om medewerkers enthousiast te maken voor weken bij PostNL



Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden

Sociale regeling Sandd: combinatie van hulp bij vinden van een baan en financiële compensatie

Vast paar, paar Biedt goede regeling

		Postbezorgers Sandd	Overig personeel Sandd
Aan de slag bij PostNL		Aanbod vanuit PostNL aan alle postbezorgers om aan de slag te gaan bij PostNL als postbezorger	Mogelijkheid om te solliciteren op vacatures bij PostNL met voorrang op externe kandidaten middels een speciaal ingericht vacatureproces
Sociale regeling Sandd	Financiële regeling	<ul style="list-style-type: none"> • Wettelijke transitievergoeding • Opzegtermijn wordt volledig uitbetaald en vrijgesteld van werkzaamheden • Vergoeding van 10.1.c bij tijdige ondertekening • Aanvullende vergoeding 10.1.c indien niet gekozen wordt voor begeleiding naar ander werk • Coullance (transitie-)vergoeding voor huidige werknemers die in het verleden gestart zijn o.b.v. een overeenkomst van opdracht 	
	Begeleiding naar ander werk	Workshops (facultatief) ter ondersteuning van het vinden van een andere baan	Keuzemogelijkheid bemiddeling bij OT contract gedurende 10.1.c maanden afhankelijk van lengte dienstverband

Postbezorgers die afvloeien conform sociale regeling
Sandd hebben een beëindigingsovereenkomst ontvangen

10.1.c

Bij SW-partners van Sandd wordt werkgelegenheid geborgd

Samenwerking met 25 SW-partners die werken voor Sandd wordt gecontinueerd

10.1.c

Zorgvuldig proces met veelvuldig overleg om werkgelegenheid van hun ~10.1.c mdws te behouden

- ▶ **Verschillende werkvormen bij PostNL beschikbaar voor 10.1.c**
- ▶ **Vanaf begin november frequent overleg met SW bedrijven om werkzaamheden in te vullen**
 - 10.1.c
 - 10.1.c
 - 10.1.c
 - 10.1.c
- ▶ 10.1.c

Appendix

postnl
nl

Overzicht van communicatie in aanbodproces voor postbezorgers 1/2

Eind oktober '19: welkomstmail PostNL eerste aanbod baan PostNL (regulier)

Beste

Dit is de eerste e-mail die je van mij als directeur van het postbedrijf bij PostNL ontvangt. Ik nodig jou en je collega-bezorgers van harte uit om begin 2020 te komen werken bij ons. In deze e-mail kun je antwoorden of je daarin geïnteresseerd bent.

Post bezorgen bij PostNL

Post bezorgen bij PostNL werkt op een andere manier dan bij Sando, maar uiteindelijk komt het op hetzelfde neer: jij bezorgt bijzondere momenten bij de mensen thuis. Om de [werkdagen](#) (postnl.nl/aanbod) die je hoe we bij PostNL de post bezorgen.

Wij je bij PostNL werken?

Als je wilt werken bij PostNL, is het belangrijk dat we dat ook weten. Je geeft dit aan via de knop onder deze e-mail. Doe dit uiterlijk 7 november. Dan ontvang je uiterlijk in de laatste week van november een concreet aanbod. Daarin staat onder andere wat je werktijden en contractant worden. Daarbij houdt PostNL, zo veel mogelijk rekening met je huidige werkuren en je voorkeur werktijden. Als je het aanbod accepteert, kom je ons team postbezorgers begin 2020 versterken. We hopen dat je de baan interessant vindt en dat je geïnteresseerd bent van het aanbod om bij ons te komen werken.

Wij je geen baan bij PostNL?

Natuurlijk vinden we het jammer als je niet bij PostNL aan de slag wilt. Geef dit dan wel ook aan via de knop onder deze e-mail. Informatie over wat het betekent als je geen aanbod wilt ontvangen, vind je in mysend.

Eerst meer weten voordat je een keuze maakt

Meer informatie vind je op de [werkdagen](#) (postnl.nl/aanbod). Lees deze informatie goed door voordat je een keuze maakt. Heb je daarna nog vragen? Dan kun je ook bellen met 056-233 33 20. De informatielijn is 06.30 - 17.00 uur, van maandag t/m vrijdag bereikbaar.

Ik kan me voorstellen dat er veel op je af komt. We informeren de komende tijd iedereen zo zorgvuldig mogelijk. Ik hoop van harte dat je met de informatie in deze e-mail en op de [werkdagen](#) een voor jou goede keuze kunt maken.

Heb je voldoende informatie om je keuze te maken?

☐

Let op: dit is een persoonlijk bericht voor jou. De knop is gekoppeld aan jouw persoonlijke gegevens. Stuur dit bericht daarom niet door naar collega's.

Met vriendelijke groet,
Rosa Becker
Directeur postbedrijf PostNL.

Eind oktober '19: welkomstmail PostNL eerste aanbod baan PostNL (grotere contracten)

Beste

Dit is de eerste e-mail die je van mij als directeur van het postbedrijf bij PostNL ontvangt. Ik nodig jou en je collega-bezorgers van harte uit om begin 2020 te komen werken bij ons. In deze e-mail kun je antwoorden of je daarin geïnteresseerd bent.

Post bezorgen bij PostNL

Post bezorgen bij PostNL werkt op een andere manier dan bij Sando, maar uiteindelijk komt het op hetzelfde neer: jij bezorgt bijzondere momenten bij de mensen thuis. Om de [werkdagen](#) (postnl.nl/aanbod) die je hoe we bij PostNL de post bezorgen.

Wij je bij PostNL werken?

Als je wilt werken bij PostNL, is het belangrijk dat we dat ook weten. Je geeft dit aan via de knop onder deze e-mail. Doe dit uiterlijk 7 november. Dan ontvang je uiterlijk in de laatste week van november een concreet aanbod. Daarin staat onder andere wat je werktijden en contractant worden. Daarbij houdt PostNL, zo veel mogelijk rekening met je huidige werkuren en je voorkeur werktijden. Als je het aanbod accepteert, kom je ons team postbezorgers begin 2020 versterken. We hopen dat je de baan interessant vindt en dat je geïnteresseerd bent van het aanbod om bij ons te komen werken.

- Je wilt alleen een aanbod ontvangen om 25 uur per week bij ons post te bezorgen.
- Je wilt meer werken (je kunt maximaal 37 uur per week bij ons komen werken).
- Je ontvangt een aanbod om maximaal 25 uur per week bij ons post te bezorgen.
- Daarnaast solliciteer je als postbodeversterker of postbodeversterker. Een recruiter neemt dan contact met je op.

Als je het aanbod accepteert, kom je ons team postbezorgers begin 2020 versterken. We hopen dat je de baan interessant vindt en dat je geïnteresseerd bent van het aanbod om bij ons te komen werken.

Wij je geen baan bij PostNL?

Natuurlijk vinden we het jammer als je niet bij PostNL aan de slag wilt. Geef dit dan wel ook aan via de knop onder deze e-mail. Informatie over wat het betekent als je geen aanbod wilt ontvangen, vind je in mysend.

Eerst meer weten voordat je een keuze maakt

Meer informatie vind je op de [werkdagen](#) (postnl.nl/aanbod). Lees deze informatie heel goed door voordat je een keuze maakt. Heb je daarna nog vragen? Dan kun je ook bellen met 056-233 33 20. De informatielijn is 06.30 - 17.00 uur, van maandag t/m vrijdag bereikbaar.

Ik kan me voorstellen dat er veel op je af komt. We informeren de komende tijd iedereen zo zorgvuldig mogelijk. Ik hoop van harte dat je met de informatie in deze e-mail en op de [werkdagen](#) een voor jou goede keuze kunt maken.

Heb je voldoende informatie om je keuze te maken?

☐

Let op: dit is een persoonlijk bericht voor jou. De knop is gekoppeld aan jouw persoonlijke gegevens. Stuur dit bericht daarom niet door naar collega's.

Eind oktober '19: speciale informatiepagina online



Het aanbod van PostNL



Eerste helft november '19: interesse en voorkeursdagen doorgeven

Beste

Je hebt doorgegeven dat je een aanbod van PostNL wilt ontvangen voor een baan als postbezorger en daar zijn we heel blij mee!

Je ontvangt deze mail omdat je met held opgegeven op welke dagen je het liefst wilt werken. Het kan zijn dat je dat niet kon doen door een technische fout in het aanmeldsysteem, die we inmiddels hebben opgelost.

Wij je graag jouw voorkeursdagen opgeven? Doe dat dan uiterlijk 7 november via deze knop:

Heel veel dank en excuses voor het ongemak.

Rosa Becker
Directeur postbedrijf PostNL.



Eind oktober / begin november '19: open dagen PostNL locaties



Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden

Overzicht van communicatie in aanbodproces voor postbezorgers 2/2

Vanaf eind oktober: informatielijn met special team dat vragen over werken bij PostNL, aanbod etc. kan beantwoorden



Meer weten?

We kunnen ons voorstellen dat je nog vragen hebt over het aanbod van PostNL. We zetten de belangrijkste zaken hier op een rijtje. Als je geen gebruikmaakt van het aanbod van PostNL, dan vervalt je werk bij Sandt begin 2020. Hier ontvang je later meer informatie over.

Kom je er niet uit? Je kunt ons ook bellen via 058 233 33 20. De informatielijn is bereikbaar van 08.30 tot 17.00 uur op maandag tot en met vrijdag.

Vraaggestelde vragen

Beste

Op 25 of 26 oktober heb je een e-mail ontvangen van mij met de vraag of je bij PostNL wilt werken. Op woensdag 30 oktober heb je via sms een herinnering gekregen. Helaas hebben we nog geen reactie van je ontvangen.

Wil je uiterlijk 7 november aangeven of je wel of geen aanbod wilt?

Als je wilt werken bij PostNL, is het belangrijk dat we dat snel weten. Geef dit uiterlijk 7 november aan via de knop onder deze e-mail. Reageer ook als je geen aanbod wilt ontvangen. Let op: Als je niet reageert, ontvang je geen aanbod om bij PostNL te komen werken.

Heb je al gereageerd, maar heb je geen bevestigingsmail ontvangen?

Dan is er mogelijk iets misgelopen. Wil je dan je keuze nog een keer doorgeven? Dat kan via de knop onder deze e-mail.

Heb je al gereageerd en heb je een bevestigingsmail ontvangen?

Dan is je reactie goed bij ons binnengekomen. Je hoeft niets te doen.

Heb je nog vragen?

Nieuw informatie vind je op de [informatielijn](#) (postnl.aanbod). Of neem contact op met de informatielijn. De informatielijn is op werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur bereikbaar op 058 233 33 20.

Herinnerings-sms, een e-mail en actieve belactie om mensen die nog niet gereageerd hebben te enthousiasmeren en vragen te beantwoorden

Heb je de e-mail gehad met het aanbod om bij PostNL te komen werken? Reageer uiterlijk 7 november. Geen e-mail ontvangen? Bel 058 233 33 20

Eind november '19: alle postbezorgers met interesse ontvangen een persoonlijk aanbod van PostNL

Aanbod van PostNL

Beste!

Je hebt aangegeven dat je bij ons als postbezorger wilt komen werken en daarnaast heb je gesolliciteerd naar de functie van voorbereider of medewerker sorteren. Van zijn bij dat je onze teams wilt komen versterken in deze e-mail doen we je graag een aanbod voor de dagen en uren die je als postbezorger en als voorbereider bij ons kan komen werken.

Wat vragen we van jou?

Lees de informatie goed door. Geef via onderstaande knoppen aan of je akkoord gaat met het volledige aanbod of alleen akkoord gaat met het aanbod voor 25 uur post bezorgen. Ook als je niet akkoord bent, vragen we je dit door te geven.

Dit is ons aanbod

Jouw werkpakket als postbezorger

Je wordt ingeroosterd als postbezorger op dinsdag tot en met zaterdag voor ongeveer 1 uur per dag. Rond 11:30 uur is de post beschikbaar op het depot. Je hebt tot 17:00 uur om de post te bezorgen. In uitzonderlijke gevallen kan de post tot 18:00 uur bezorgd worden. Het adres van het depot is:

Je werkpakket als voorbereider

Daarnaast heb je gesolliciteerd op de functie van voorbereider. Voor de functie van voorbereider ben je ingeroosterd op 25m voor ongeveer 1 uur per dag. Je start op deze werkdagen tussen 07:00 en 09:00 uur op.

Het adres van het depot dat je werkdag begint op en daarna reis je naar het adres van het depot.

*Het rooster kan in de toekomst veranderen als de werkomstandigheden wijzigen.

Wat voor contract krijg je?

Voor de functie van postbezorger krijg je een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd met ingang van 1 februari 2020 voor gemiddeld 25 uur per week. *Op deze arbeidsovereenkomst is de CAO voor postbezorgers van toepassing.

Daarnaast heb je gesolliciteerd op de functie van voorbereider. Voor de functie van voorbereider doe we je een aanbod voor. Op deze arbeidsovereenkomst is de CAO voor PostNL van toepassing. De arbeidsovereenkomst loopt tot 31 juli 2020.

Via [dus.nl](#) vind je aanvullende informatie over je arbeidsvoorwaarden.

Eind november / begin december '19: nieuw aanbod voor bepaalde groep op basis van correctie in aantal gewerkte uren

Beste

Op vrijdag 29 november heb ik beloofd dat een aantal postbezorgers een nieuw aanbod ontvangt van PostNL. Het gaat om bezorgers die een aanbod hebben ontvangen voor te weinig uren. Jij bent een van de bezorgers die een te laag aanbod hebben ontvangen. Ik vind het vervelend dat er iets mis is gegaan met het eerste aanbod. In deze e-mail ontvang je het nieuwe aanbod van PostNL. We vergelijken het voor de duidelijkheid met het eerste aanbod. Lees de informatie goed door.

Dit is ons nieuwe aanbod

Je wordt ingeroosterd op voor 1 uur per dag. Je krijgt een arbeidsovereenkomst voor gemiddeld per week. Rond 12:00 uur is de post beschikbaar op het depot. Je hebt tot 17:00 uur om de post te bezorgen. In uitzonderlijke gevallen kan de post tot 18:00 uur bezorgd worden. Het adres van het depot is:

Dit was ons eerste aanbod

Je wordt ingeroosterd op dinsdag tot en met zaterdag voor 2,5 tot 3,5 uur per dag. Je krijgt een arbeidsovereenkomst voor gemiddeld 1 uur per week. Rond 12:00 uur is de post beschikbaar op het depot. Je hebt tot 17:00 uur om de post te bezorgen. In uitzonderlijke gevallen kan de post tot 18:00 uur bezorgd worden. Het adres van het depot is:

Jouw werkdagen

Het is een ingewikkelde puzzel om voor iedereen een werkpakket te maken dat rekening houdt met zowel voorkeursdagen als uren en de buurt waar je woont. Daarom kan het zijn dat je ook op andere dagen dan je voorkeursdagen bent ingedeeld. We kunnen de dagen in je aanbod niet aanpassen. Als je in dienst bent bij PostNL, kun je wel in gesprek met je teamleider. Je kunt dan aangeven dat je graag op een andere dag wilt werken, mocht die mogelijkheid er komen.

Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden

postnl

Overzicht van communicatie in vacatureproces voor overige medewerkers 1/2

Eind oktober '19: welkomst e-mail PostNL en aankondigingspeciale vacaturesite

Beste

Dit is de eerste e-mail die je van mij als directeur van het postbedrijf bij PostNL ontvangt. De komende tijd bouwen we aan één sterk Nederlands postnetwerk. Het netwerk van PostNL vormt hiervoor vanaf begin 2020 de basis. In deze e-mail wil ik je graag meer vertellen over de vacatures binnen PostNL en het sollicitatieproces dat vanaf 1 november van toepassing is.

Vacatures bij PostNL

Er zijn verschillende vacatures bij PostNL die interessant voor je kunnen zijn. Zo zijn er verspreid over Nederland vacatures in de operatie van ons postbedrijf en ons pakkettenbedrijf. Vacatures voor kantoorfuncties vind je met name in Den Haag, maar ook op andere locaties in het land. Als medewerker van Sandd heb je voor deze functies voorrang op externe sollicitanten.

Hoe kun je solliciteren?

Op de [speciale informatiepagina](https://postnl.nl/solliciteerbijpostnl) (postnl.nl/solliciteerbijpostnl) vind je nu al informatie over het sollicitatieproces. Vanaf 1 november vind je hier ook de actuele vacatures. Je kunt hier dan direct je interesse in één of meer van de vacatures of vakgebieden kenbaar maken.

Open dagen

Je kunt ook een kijkje nemen op een productielocatie van PostNL tijdens een van de open dagen. Waar en wanneer staat ook vanaf 1 november op de [speciale informatiepagina](https://postnl.nl/solliciteerbijpostnl) (postnl.nl/solliciteerbijpostnl). Zo kun je zelf zien hoe het is om bij PostNL te werken.

Heb je vragen?

Om je zo goed mogelijk te helpen, staan op de [speciale informatiepagina](https://postnl.nl/solliciteerbijpostnl) al veel antwoorden op mogelijke vragen. Je kunt ook bellen met 058 233 33 20 als je een vraag hebt waar je het antwoord niet op kunt vinden. De informatie is bereikbaar van 08.30 tot 17.00 uur op maandag tot en met vrijdag.

Ik hoop je in de toekomst te mogen verwelkomen bij PostNL.

Met vriendelijke groet,
Reel Becker



Vanaf eind oktober '19: speciale informatiepagina die vanaf november alle vacatures bij PostNL bevat

Bekijk de vacatures

Bekijk de beschikbare vacatures in het vacatureboek.

Download het vacatureboek

Solliciteer

Je kunt vanaf 1 november doorlopend solliciteren op de actuele beschikbare vacatures bij PostNL, maar in het vacatureboek is wel een reactiedeadline bij de vacatures aangegeven. De vacatures staan in ieder geval tot deze datum open. Na deze datum geldt dat een vacature uit het vacatureboek wordt gehaald als deze niet meer beschikbaar is.

Heb je interesse in een of meerdere functies, vul dan zo snel mogelijk het sollicitatieformulier in. Onze recruiter neemt vervolgens contact met je op. Je bespreekt met de recruiter welke functie het beste bij je past, of je hiervoor in aanmerking komt en of je beschikbaar bent op de gevraagde werkdagen en -tijden. Vervolgens maken we een afspraak voor een selectiegesprek met de lokale recruiter. Is de uitkomst van het gesprek positief? Dan krijg je een baan aangeboden. De startdatum van je functie bij PostNL, sluit zoveel mogelijk aan bij de datum waarop de samenvoeging van de netwerken gewenst is. We streven ernaar dit begin 2020 af te ronden.

Sollicitatieformulier vacatures in de operatie

Voornaam

- November '19: open dagen bij PostNL operationele locaties
- December '19: speciale dag voor Sandd medewerkers op hoofdkantoor PostNL in Den Haag
- November '19 – januari '20: diverse inloopspreekuren en sessies met PostNL vertegenwoordigers bij Sandd locaties om vragen te beantwoorden en mogelijkheden om bij PostNL te werken te bespreken

Januari '20: banenmarkten over hele land medewerkers zo veel mogelijk naar ander werk te begeleiden (binnen en buiten PostNL)

Ben jij nog op zoek naar een andere baan?

Kom dan naar de banenmarkt. Samen met USG Restart, organiseert PostNL door het hele land verschillende banenmarkten.

Wat is de banenmarkt?

Op de banenmarkt verschillende werkgevers en uitzendbureaus die vacatures hebben voor mensen die bij Sandd werken. Je kunt er ook kennismaken met adviseurs van het werkgeversservicepunt van het UWV. Als je geïnteresseerd bent in een vacature, dan laat je tijdens de banenmarkt je gegevens achter bij de betreffende werkgever. Die neemt dan na de banenmarkt contact met je op.

Voor wie is de banenmarkt?

De banenmarkt is voor iedereen toegankelijk. Je kunt op de banenmarkt op een informele manier kennismaken met mogelijke werkgevers. Dat is nuttig als je kiest voor bemiddeling bij het vinden van een andere baan. Maar ook als je niet kiest voor bemiddeling ben je van harte welkom. Je hoeft je niet op te geven, ga er gewoon naartoe! En kun je niet op de locatie waar je werkt, ga dan naar een van de andere locaties.

Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden



Overzicht van communicatie in vacatureproces voor overige medewerkers 2/2

December '19 – januari '20: diverse inloopsprekken, sessies met PostNL vertegenwoordigers op Sandd locaties om vragen te beantwoorden en mogelijkheden om bij PostNL te werken concreet te bespreken

Van Sandd naar PostNL?

Je bent van harte welkom!
Bijvoorbeeld als postsorteerder.

Van Sandd naar PostNL?

Je bent van harte welkom!
Bijvoorbeeld als pakketbezorger.

Van Sandd naar PostNL?

Je bent van harte welkom!
Bijvoorbeeld als technisch operator.

Goed om te weten:

- Je kunt als technisch operator 28 tot 37 uur per week werken. Je krijgt een opleiding.
- Een onbepaalde tijd contract bij Sandd betekent ook een onbepaalde tijd contract bij PostNL.

Meer informatie of solliciteren?

- Kom naar de bijeenkomst op woensdag 8 januari van 9:00 – 17:00 uur hier in het pand in Utrecht.
- Of ga naar postnl.nl/jolietheerlijgend.

Januari '10: bussenactie op sorteerlocaties Sandd om bezwaren van medewerker m.b.t. reisafstand te overbruggen

Werken als postvoorbereider in Nieuwegein?

Je bent van harte welkom!
PostNL zorgt voor jouw vervoer.

Goed om te weten:

- Je werkt tussen 11:00 – 17:00 uur in Nieuwegein.
- Je wordt opgehaald en teruggebracht in Apeldoorn met de bus.
- Je hebt de mogelijkheid om te werken van maandag tot en met vrijdag, minimaal 3 dag van circa 5 uur.
- Je krijgt een compensatie voor de reistijd.

Meer informatie?

- Schrijf je in voor de proefdag in Nieuwegein op maandag 13 januari, meld je aan bij je teamleider of stuur een e-mail naar busactie@postnl.nl.

Met de bus van Apeldoorn naar een PostNL locatie?

Je bent van harte welkom!
Als postvoorbereider in Nieuwegein.

Goed om te weten:

- Je werkt tussen 11:00 – 17:00 uur in Nieuwegein.
- Je wordt opgehaald en teruggebracht in Apeldoorn met de bus.
- Je hebt de mogelijkheid om te werken van maandag tot en met vrijdag, minimaal 3 dag van circa 5 uur.
- Je krijgt een compensatie voor de reistijd.

Meer informatie?

- Schrijf je in voor de proefdag in Nieuwegein op maandag 13 januari, meld je aan bij je teamleider of stuur een e-mail naar busactie@postnl.nl.

Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden



Volgende week: banenmarkten i.s.m. regionale werkgevers, UWV en partner begeleidingstraject

Kom naar de banenmarkt op XX januari 2020



Wat kan je verwachten?

Tijdens de banenmarkt zijn er verschillende werkgevers die passende jou vacatures meebrengen. Je maakt tijdens de banenmarkt op een informele manier kennis met de werkgevers.



Vervolg

Wanneer je geïnteresseerd bent in een vacature, dan kan je tijdens de banenmarkt je gegevens achterlaten bij de betreffende werkgever. Die neemt dan na de banenmarkt contact met je op.



Met wie kan je kennismaken?

Op de banenmarkt maak je kennis met adviseurs van het werkgeversservicepunt van het UWV, diverse werkgevers (waaronder PostNL) en intermediairs.

sandd



Strikt vertrouwelijk & CONCEPT – uitsluitend voor discussiedoeleinden

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris

Chief Economist

Auteur

10.2.e

Datum

10 januari 2020

Kenmerk

CE / 20008145

BHM: 20008165

Kopie aan

MT-MC, KG_Post, 10.2.e

10.2.e

Bijlage(n)

nota

De mediaberichten over werknemers Sandd

Parafenroute

CE

10.2.e

BBR

10.2.e

Aanleiding

De laatste berichten in de media (o.a. NOS, NRC, Trouw) over de situatie ten aanzien van (oud)medewerkers van Sandd. In deze nota wordt u geïnformeerd over de laatste stand van zaken.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Woensdag 8/1 berichtten de NOS en andere media over de stand van zaken bij Sandd ("Personeel Sandd wil niet over naar PostNL"). De kritiek in de media is vooral dat de werktijden en reisafstand bij PostNL minder gunstig zijn dan bij Sandd. Ook stelt men dat het niet eenvoudig is om goed contact met PostNL te krijgen.
- De teneur lijkt steeds meer te worden dat u ook wordt aangesproken, o.a. door Kamerlid Weverling, VVD (9 jan): *"Als dit de baangarantie betekent bij de fusie tot monopolist dan heeft @MonaKeijzer heel wat uit te leggen. Nu worden alleen de fysieke poststromen samengevoegd en heeft het personeel het nakijken"*.
- Ten aanzien van de franchisenemers van Sandd lijkt helaas nog sprake van weinig voortgang (zie toelichting). Ook deze groep roert zich in de media.
- Vanmiddag (10 jan) heeft de SG met PostNL gesproken. Onze inschatting is dat PostNL het maximale doet om zich te houden aan de gedane toezeggingen op het terrein van behoud van werkgelegenheid (o.a. banenmarkten, wervingscampagne).
- Op dit moment is de woordvoeringslijn afhoudend (het is aan partijen om invulling te geven aan de afspraken en EZK toont begrip voor positie werkenden). Afhankelijk van de mate waarin de komende weken sterkere nadruk komt te liggen op uw rol in deze discussie, kan druk ontstaan om additionele maatregelen te treffen. Wij onderzoeken mogelijke opties in dat verband (zie toelichting).

Ontvangen BBR

Toelichting

Laatste stand van zaken mbt werknemers

Sandd

- Bij Sandd werken ongeveer 11.000 postbezorgers. Zij hebben vrijwel allemaal een aanbod gekregen van PostNL, en tot nu toe hebben 6.900 mensen gereageerd. Onderhands begrepen we van PostNL dat tot nu toe 4.300 postbezorgers van Sandd op een aanbod van PostNL in zijn gegaan. **NB:** PostNL wil hier in het openbaar geen uitslatingen over doen, omdat de gesprekken met medewerkers nog lopen.
- De BVPP (vakbond voor de post) heeft PostNL verzocht om in de laatste weken tot 1 februari actiever contact te zoeken met de groep die nog geen definitief aanbod heeft gekregen of aanvullende vragen heeft. Gesuggereerd wordt om hiervoor meer tijd te nemen en de deadline van 1 februari - de datum waarop de netwerken van PostNL en Sandd volledig worden geïntegreerd - uit te stellen.
- Het is volgens PostNL echter niet mogelijk om het netwerk van Sandd langer in de lucht te houden; dat brokkelt nu al af omdat werknemers vertrekken. Gesprekken met werknemers liggen ook op schema en zijn naar verwachting volledig afgerond op 1 feb. Mocht met een enkeling nog een gesprek lopen dan kan dat volgens PostNL ook nog na 1 feb worden afgerond, want er zullen ook daarna nog vacatures zijn.

Franchisenemers Sandd

- Een aantal commerciële regionale postvervoerders is deels of geheel afhankelijk van volumes van Sandd (franchisenemers). Sandd heeft de contracten inmiddels per 1 februari 2020 stopgezet. Het gaat vermoedelijk om ca. 3000 mensen plus 450 ondersteunend personeel. In het fusiebesluit zijn geen voorwaarden opgenomen over vervangend werk voor postbezorgers bij franchisenemers. Voor het overgrote deel gaat het hier om postbezorgers die voor enkele uren in de week op basis van een opdracht van overeenkomst werken. Zij hebben dus nauwelijks rechten opgebouwd.
- In regio's met arbeidsmarkttekorten kan en wil PostNL postbezorgers overnemen, daarvoor is PostNL bezig om een wervingscampagne te starten.
- De gesprekken tussen PostNL/Sandd en de belangenvereniging van franchisenemers (VFS) gaan over zowel compensatie voor contractbreuk (gederfde inkomsten), als vervangend werk. Signalen over het verloop daarvan zijn gemixed.
 - Bij de VFS speelt de angst dat de negen franchisenemers tegen elkaar worden uitgespeeld. Zij willen daarom alleen collectief onderhandelen, en dan vooral over een schadevergoeding.
 - 10.2.g is maar wil graag met de individuele franchisenemers om tafel om een aanbod te doen voor o.a. vervangend werk (waardoor de geleden 'schade' en dus de vergoeding lager uitvalt). Hiervoor is specifieke bedrijfsinformatie per franchisenemer nodig, waarvan de VFS huiverig is om deze te delen.

- A.s. maandag (13 jan) zit PostNL/Sandd voor het eerst met twee individuele franchisenemers om tafel.
- PostNL en Sandd hebben op 9 januari 2019 een dagvaarding van de VFS ontvangen met een claim ter hoogte van 10.1.6 mln. Van de 9 franchisenemers lijken 5 à 6 franchisenemers met hun bedrijf te willen stoppen, de financiële vergoeding zou dat moeten faciliteren. Dit verklaart waarom individuele franchisenemers weinig interesse lijken te hebben in gesprekken met PostNL over vervangend werk/omzet.
- Sandd heeft deze franchisenemers reeds vanaf begin 2019 een maandelijkse transitie- vergoeding gegeven ten behoeve van afbouw of omschakeling naar andere activiteiten. In totaal heeft Sandd 10.1.6 uitgekeerd.

Woordvoeringslijn

- Onzekerheid over je werk en toekomst is heel naar, ook al is het - zoals in de postsector regelmatig voorkomt - een (bij)baan voor enkele uren per week.
- De situatie op deze markt is uniek.
- We sturen elk jaar opnieuw significant veel minder post (in 2019 weer -11%) en als gevolg daarvan is het onvermijdelijk dat het aantal arbeidsplaatsen in de sector steeds verder afneemt.
- Of dat je wél je baan kunt houden, maar qua afstand verder van je woonadres af komt te werken of op andere of minder dagen post kan rondbrengen.
 - Dat is bepaald geen fijne boodschap en ook geen nieuwe conclusie, maar het kabinet wil vooral voorkomen dat dat door een faillissement of een massa-reorganisatie schoksgewijs gebeurt.
- PostNL heeft in september al toegezegd dat als gevolg van de overname o.a. geen gedwongen ontslagen zullen plaatsvinden van medewerkers van Sandd die werkzaam zijn in de bezorging van post (ongeveer 11.000).
 - Er wordt ingezet op vervangend werk of begeleiding van werk naar werk.
 - Bij een overgang naar PostNL vallen deze medewerkers onder de CAO van PostNL (deze kent betere voorwaarden dan die van Sandd die niet was afgesloten met de reguliere vakbonden).
- Niet uitgesloten kan worden dat niet voor iedereen een passend aanbod mogelijk is. Ik krijg ook zelf berichten van mensen die over hun toekomst bezorgd zijn.
- Ik weet natuurlijk niet hoe specifieke, individuele situaties van postbezorgers er uitzien, maar heb uiteraard PostNL gevraagd om zich maximaal in te spannen in het zoeken naar oplossingen.
- Daarnaast heb ik er bij PostNL op aangedrongen om ook te zoeken naar oplossingen voor mensen die Sandd-post bezorgden, maar niet bij het bedrijf in dienst zijn (mensen die dat via een zogenoemde franchiser doen).
- PostNL is in gesprek met deze franchisers van Sandd om te kijken of er oplossingen zijn voor de postbezorgers die voor hen werken.
 - In sommige regio's is er een tekort aan postbezorgers en PostNL heeft aangegeven geïnteresseerd te zijn om die vacatures op te vullen.
- Het is aan beide partijen om daar zo goed mogelijk uit te komen.
- Ik volg beide ontwikkelingen uiteraard op de voet en laat mij regulier door PostNL informeren over de stand van zaken.

- Los daarvan hoop ik dat alle betrokken mensen die werk zoeken iets passends kunnen vinden in de vele vacatures die er op dit moment zijn, bij PostNL en bij andere bedrijven.

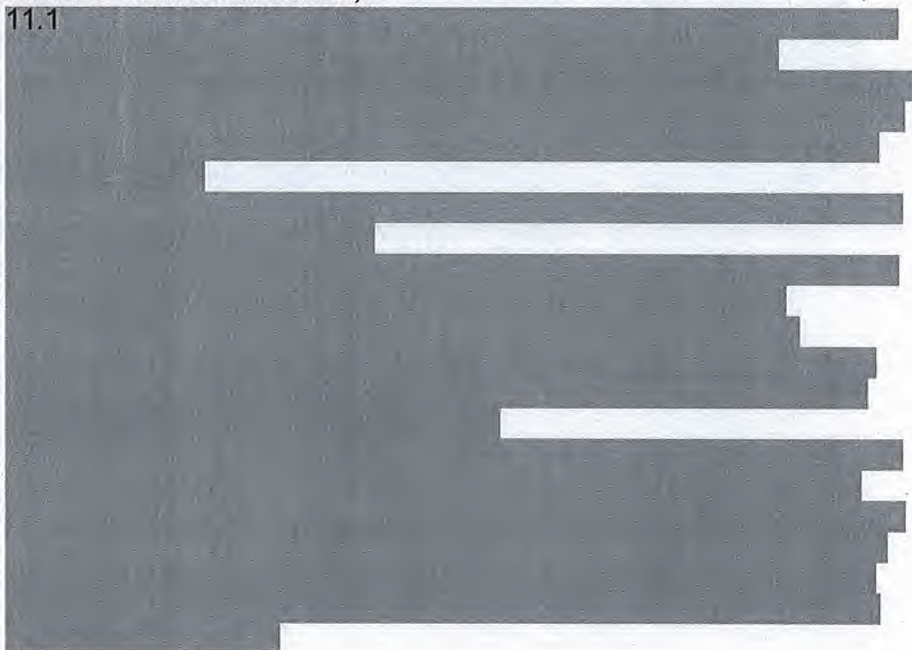
Rol EZK

U heeft in het artikel 47 besluit als voorwaarde opgenomen dat PostNL gehouden is aan de in de aanvraag gedane toezeggingen op het gebied van de bescherming van werkenden. Dit betreft het aanbod dat alle bezorgers van Sandd de mogelijkheid wordt geboden om in dienst te komen als postbezorger bij PostNL. En verder dat er als gevolg van de concentratie geen gedwongen ontslagen zullen plaatsvinden van medewerkers van Sandd die werkzaam zijn in de bezorging.

Op dit moment is de woordvoeringslijn afhoudend (het is aan partijen om invulling te geven aan de afspraken en EZK toont begrip voor positie werkenden).

Afhankelijk van de mate waarin de komende weken sterkere nadruk komt te liggen op uw rol in deze discussie, kan druk ontstaan om additionele maatregelen te treffen. In dat kader zien wij de volgende mogelijkheden (de laatste twee moeten nader worden onderzocht):

- 11.1



Chief Economist

Kenmerk
CE / 20008145

Wat heeft PostNL concreet toegezegd?

- PostNL biedt aan alle bezorgers van Sandd de mogelijkheid om in dienst te komen als postbezorger bij PostNL. PostNL streeft ernaar een baan aan te bieden vanuit een van de dichtstbijzijnde depots.
- Daarnaast zal PostNL onder andere werknemers tegemoet komen die bij een overstap naar PostNL verder moeten reizen naar hun werk, bijvoorbeeld door middel van een vergoeding voor woon-werkverkeer.
- Ook heeft PostNL toegezegd dat postbezorgers hun opgebouwde dienstjaren bij Sandd behouden voor de berekening van toekomstige jubilea en transitievergoeding.
- Er zijn bovendien sociale regelingen afgesloten, waarin onder meer een vertrekregeling is vastgelegd voor personeel van Sandd dat niet in dienst van PostNL kan treden.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 17:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afspraak over toegangstarieven

Hoi 10.2.e ,

Dat is prima. En dat laatste heb je al gedaan zie ik ☺

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Telecom Vervoer en Post

**Autoriteit
 Consument & Markt**



Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
 M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
 www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 17:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afspraak over toegangstarieven

Ha 10.2.e,
 Maandag 13:00 zou ons goed uitkomen. Zal ik een web ex vergadering aanmaken?

Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 14:33
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: Afspraak over toegangstarieven

Ho 10.2.e ,

Nogmaals dank voor het prettige gesprek van vanochtend. Ik zou een paar datumsuggesties doen voor volgend week zodat we verder kunnen praten over de vormgeving van de retail-minus toegangstarieven.

Wij zouden kunnen op:

- Maandagmiddag tussen 13.00 en 15.00 uur
- Woensdagochtend na 10.00 uur
- Vrijdag tussen 10.00 en 11.00
- Vrijdag na 14.00 uur

Schikt een van deze momenten ook voor jullie?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Telecom Vervoer en Post

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl

www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over de e-mailbereikbaarheid van de ACM

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Timing uitspraak 10.2.g
Datum: maandag 18 mei 2020 13:49:20

Ok. Helder. Ben benieuwd.

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:31
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Timing uitspraak 10.2.g

Dank. Duidelijk.

10.2.d

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Timing uitspraak 10.2.g

Nee, nog niet. Brieven zouden vorige week worden verstuurd door Rechtbank, maar we hebben heb nog niks gezien. 11.1

10.2.d

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:08
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Timing uitspraak 10.2.g

Hoi 10.2.e,

Gunstige uitspraak afgelopen donderdag.

Weten jullie al wat meer over de timing van de andere uitspraken? Hoor graag. Bedankt.

Gr. 10.2.e

10.2.e 10.2.e Autoriteit Consument & Markt Muzenstraat 41 2511 WB Den Haag Tel: 070-
 10.2.e Email: 10.2.e @acm.nl

verzending. This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). Panteia B.V. rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

From: 10.2.e [redacted]@acm.nl]
Sent: woensdag 23 juni 2021 11:20
To: 10.2.e [redacted]@panteia.nl>
Cc: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Subject: RE: Afspraak in het kader van beleidsdoorlichting beleidsartikel 1 EZK

Beste 10.2.e [redacted],

Bedankt voor uw bericht.

Dat er een beleidsdoorlichting plaatsvindt en dat Panteia kennelijk door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) is uitverkozen voor de uitvoering van deze doorlichting is nieuw voor ons. In principe zijn wij bereid om een gesprek hierover te voeren, maar dan willen we wel graag eerst weten wie de precieze opdrachtgever is bij EZK, wat de (reikwijdte van de) opdracht is en wie bij EZK onze namen heeft doorgegeven. Kunt u dit aangegeven? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e [redacted]
M: +31 6 10.2.e [redacted]

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e [redacted]@panteia.nl]
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 10:21
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Afspraak in het kader van beleidsdoorlichting beleidsartikel 1 EZK [PANTEIA-10363]

Beste 10.2.e [redacted],

Als Panteia zijn wij momenteel voor het ministerie van Economische Zaken en Klimaat bezig met een beleidsdoorlichting van beleidsartikel 1 EZK. Onder dit artikel vallen ook de postmarkt en de activiteiten van ACM op dit vlak. Voor de beleidsdoorlichting maken we vooral gebruik van reeds uitgevoerde evaluaties en andere documentatie. Dit vullen wij aan met gesprekken met verschillende instanties. In de gesprekken gaan we in op de volgende onderwerpen:

- Kennis toetsen uit de documentenanalyse.
- Welke (nieuwe) indicatoren zijn onderscheiden op basis waarvan de prestaties worden

gemeten?

- Wat is met de aanbevelingen gedaan uit de laatste evaluatie?
- Welke huidige en toekomstige ontwikkelingen spelen een rol, waarmee rekening gehouden moet worden bij monitoring en toekomstige evaluaties?
- Optioneel: welke acties voor 20% meer of minder middelen zouden er kunnen zijn?

Voor de postactiviteiten van ACM hebben wij van het ministerie uw namen doorgekregen. Graag zou ik hiervoor met u een afspraak willen inplannen. Graag verneem ik van u enkele mogelijke tijdstippen voor het maken van een afspraak (met u beiden of met één van u). Eventueel kunt u ook telefonisch met mij een afspraak inplannen. De gesprekken doen we bij voorkeur via MS-Teams of een andere meeting-applicatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Research voor Beleid | EIM | NEA | IOO | Stratus | IPM

Bredewater 26
Postbus 7001
2701 AA Zoetermeer

T. 31 (0)79 10.2.e
[panteia.nl](mailto:10.2.e@panteia.nl)
www.panteia.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Panteia B.V. sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). Panteia B.V. rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.