

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: RO Post
Datum: dinsdag 31 maart 2020 11:15:03
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

Doe ik. 10.2.e had al ook al gestuurd. Tot vanmiddag.

Gr. 10.2.e

10.2.e 2228 Autoriteit Consument & Markt Muzenstraat 41 2511 WB Den Haag
 Tel: 070-10.2.e Email: 10.2.e @acm.nl

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Datum: dinsdag 31 maart 2020 om 10:51:51

Aan: 10.2.e @acm.nl>

Cc: 10.2.e @acm.nl>, 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: RO Post

10.2.e

Zoals je waarschijnlijk al had gezien in de mail van 10.2.e vanochtend, is de herziening van de Postwet gisteren ingediend bij de TK. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?dossier=35423&id=2020Z05820>
 Verspreid jij dat verder intern bij de ACM?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:16

Aan: 10.2.e @acm.nl>

CC: 10.2.e @acm.nl>, 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: RO Post

Hoi 10.2.e

Inderdaad goed om bij te praten. Wij hebben vorige week in ieder geval het wetsvoorstel voor herziening van de Postwet voor ondertekening richting de Koning gestuurd, dus dat zou spoedig in de TK moeten liggen. Hopelijk kunnen we jullie (en andere partijen) dus spoedig de link naar de definitieve stukken sturen.

Naast de corona-vraagstukken is het ook wel goed om even stil te staan bij het initiatief van VGP voor het maatschappelijk overleg post.

Morgen om 16.00 uur zou kunnen bij 10.2.e en mijzelf. Dank voor opzetten van Facetime alvast.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 13:54

Aan: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>

cc: 10.2.e [redacted]@acm.nl>

Onderwerp: RO Post

Hoi 10.2.e

Morgenmiddag tussen 13-14 uur hebben wij een RO over post staan. Het lijkt ons goed om coronatijd even kort bij te praten wat er speelt. Tussen 13-14 uur lukt ons echter niet. Zou het om 16 uur kunnen?
In het geval jullie allen een Iphone hebben kan ik een Facetime gesprek opzetten, anders een reguliere conference call.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl

www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Conceptrapport rebel
Datum: donderdag 23 april 2020 10:44:37

10.2.e heel fijn als jullie idd nog observaties mee kunnen geven. Ik ben tot ca 15u bereikbaar – daarna heb ik Buiten reikwijdte

Wat mij betreft mag het ook nog morgen tussen 10 een 12u.

En als jullie bellen, zou je dan ajb ook 10.2.e in de call willen betrekken? Twee horen meer dan 1. Mocht dat laatste niet uitkomen op dat moment koppel ik wel terug aan 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
 Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 T: 06 10.2.e
 E: @minezk.nl
 W: www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 10:35
Aan: @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: Conceptrapport rebel

Hoi 10.2.e

Bedankt voor het doorsturen van het concept rapportage. 10.2.e hebben de rapportage (vluchtig) bekeken en enkele observaties die wellicht ook handig zijn voor jullie bespreking met 10.2.e morgen. 10.2.e proberen jou vanmiddag telefonisch te bereiken om ze te delen. Mocht jij (een deel van) de middag verhinderd zijn laat het even weten.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl
Verzonden: woensdag 22 april 2020 12:50
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Conceptrapport rebel

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @Rebelgroup.com>
Datum: 22 april 2020 om 12:37:10 CEST
Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Kopie: 10.2.e [redacted]@Rebelgroup.com>,
10.2.e [redacted]@Rebelgroup.com>
Onderwerp: Conceptrapport

Dag 10.2.e

Bijgaand de eerste versie van ons rapport. Vrijdag bespreken we het stuk -
zorg jij voor verspreiding aan de overige deelnemers?

Groet
10.2.e

10.2.e

Rebel
Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

T +31 10 10.2.e
F +31 10 10.2.e
M +31 6 10.2.e

10.2.e [redacted]@Rebelgroup.com
www.rebelgroup.com
disclaimer: www.rebelgroup.com

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO dinsdag
Datum: vrijdag 24 april 2020 17:15:56
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

Donderdag 7 mei van 11.00 tot 12.00 is voor ons prima. We zetten het in de agenda.

Prima om volgend week weer een versie van het onderzoek van Rebel te ontvangen.

Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 17:02
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO dinsdag

Hoi 10.2.e

Jammer dat bespreking over adviesaanvraag is uitgesteld. 7 mei in de ochtend is dan voor ons ok als alternatief. Wellicht van 11.00 tot 12.00 uur?

Verder wat mij betreft geen hele belangrijke agendapunten voor as. dinsdag. Over Rebel-onderzoek hadden jullie natuurlijk al contact gehad met 10.2.e en dat wordt vervolgd. 10.1.e zal jullie volgende week ook een nieuwe versie van het conceptrapport sturen, waarop jullie dan nog commentaar kunnen leveren.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 16:31
Aan: @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl> 10.2.e @acm.nl>;

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RO dinsdag

Hoi 10.2.e

Dinsdag hebben we weer een routine in de agenda staan. Wij hebben vanuit onze kant geen agendapunten. Hebben jullie punten die jullie dinsdag willen bespreken?

We hadden in eerste instantie gedacht een terugkoppeling te geven van onze bespreking met ons management en hoe we kunnen omgaan met een eventuele adviesvraag van jullie. Deze bespreking is echter uitgesteld. Wij stellen daarom voor om de routine te verplaatsen naar 7 mei in de ochtend. Eventueel kunnen we dat combineren met het gesprek over het onderzoek van Rebel dat nu ook ingepland wordt. Voor dat gesprek hebben we een agendaverzoek gekregen voor 7 mei om 13.00 uur, maar wij kunnen alleen voor 13.00 uur.

Bovendien verwachten wij in de week van 4 mei de uitspraak van het CBb in de DivA zaak, die kunnen we als we de routine verplaatsen hopelijk meteen meenemen.

Alvast goed lang weekend en fijne koningsdag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Vergadering gepland: Onderzoek kostentoerekening Rebel + advies toegangsregulering Postwet
Datum: woensdag 6 mei 2020 17:22:32

Hoi 10.2.e

10.2.e haakt ook aan voor het overleg. Zijn tel.nr is 06 10.2.e

Bedankt voor het opzetten vd webex.

Gr 10.2.e

10.2.e 2228 Autoriteit Consument & Markt Muzenstraat 41 2511 WB Den Haag
 Tel: 070-10.2.e Email: 10.2.e @acm.nl

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Datum: woensdag 6 mei 2020 om 16:20:32

Aan: "10.2.e @acm.nl", 10.2.e

10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RE: Vergadering gepland: Onderzoek kostentoerekening Rebel + advies toegangsregulering Postwet

10.2.e

Ik heb voor ons overleg morgen nu jullie beide uitgenodigd. Is het nog wenselijk om anderen uit te nodigen?

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Cisco Webex <messenger@webex.com>

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 15:15

Aan: Cisco Webex; 10.2.e

Onderwerp: Vergadering gepland: Onderzoek kostentoerekening Rebel + advies toegangsregulering Postwet

Tijd: donderdag 7 mei 2020 11:00-12:00 Europe/Amsterdam.

Locatie: [https://rijksvideo.webex.com/rijksvideo/j.php?](https://rijksvideo.webex.com/rijksvideo/j.php?MTID=mff47ca3986ff463b3d0de1d58a9aa371)

MTID=mff47ca3986ff463b3d0de1d58a9aa371

U bent de host voor deze Webex-vergadering.

Wanneer het tijd is, start u hier uw Webex-vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscodes): 149 380 983

Wachtwoord voor vergadering: MPjQHHcc482

Hostsleutel: 186315

donderdag 07 mei 2020

11:00 | (UTC+02:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen | 1 uur

Vergadering starten

Deelnemen via telefoon

Tik om in te bellen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

+31-2072-19842 Netherlands Toll

+1-650-215-5226 United States Toll

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 149380983@rijksvideo.webex.com

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 149380983.rijksvideo@lync.webex.com

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Conceptrapport Postregeling
Datum: vrijdag 8 mei 2020 20:39:47
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif
 image003.jpg
 200425_Rapport Postregeling_v2 - cmt ACM.pdf

Beste 10.2.e

Dank voor het toesturen van jullie concept rapport en voor de mogelijkheid om feedback te sturen.

Er zijn een aantal opmerkingen die we willen plaatsen. Allereerst valt ons op dat de conclusie tweeledig is en zowel de aanbeveling heeft om de Postregeling niet aan te passen, als aanbevelingen tot welke maatregelen overwogen kunnen worden als deze wel wordt aangepast.

Bij de aanbevelingen tot aanpassing van de Postregeling zijn jullie voorstander van een 'pas-toe-of-leg-uit' principe. Deze maatregel lijkt niet zozeer van marktpartijen afkomstig te zijn, maar een idee van een Rebel. Wij twifelen 11.1

Ten tweede valt op dat jullie geen conclusie hangen aan het punt over de toerekening van de kosten van niet-tijdkritische postdiensten. Onze inschatting is 11.1/10.2.g

Ten derde blijft het in concept rapport onduidelijk wat de precieze counterfactual is waar jullie van uitgaan bij de beoordeling van de maatregelen en hoe Rebel de verschillende beoordelingscriteria operationaliseert. Meer duidelijkheid hierover kan helpen om de vrijheidsgraden bij de verschillende beoordelingscriteria te reduceren.

Wat betreft je specifieke vraag, wij hebben deze informatie, maar we kunnen niet alles delen vanwege de vertrouwelijkheid hiervan. Vraag 1 wordt wellicht voldoende beantwoord in het rapport van WIK (*Future scenario developments in the Dutch postal market*, pagina 26, <https://www.wik.org/fileadmin/Studien/2011/developments-in-the-dutch-postal-market.pdf>). Voor vraag 2 heb ik niet zo snel een openbare bron, maar de discussie over de hervorming van de UPU-tarieven is gestart naar aanleiding hiervan, dit speelt namelijk in heel Europa.

In de bijlage vind je onze puntsgewijze reacties op het concept rapport.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e [redacted]@Rebelgroup.com]
Verzonden: woensdag 29 april 2020 10:14
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Conceptrapport Postregeling

Dag 10.2.e [redacted]

We hebben inmiddels een eerste conceptversie van ons rapport met het ministerie besproken en het feedback verwerkt. De tweede conceptversie willen we hierbij graag met jullie delen. We willen jullie vragen om ernaar te kijken en jullie feedback uiterlijk komende week vrijdag (8 mei), aan ons te sturen.

We hebben ook nog één specifieke vraag, namelijk waar het gaat om buitenlandse (partijen-)post. De argumentatie hierbij is als volgt: (1) het volume van deze poststukken stijgt, niet alleen in relatieve zin, maar ook absoluut; (2) de huidige tarieven zijn niet kostendekkend, het tekort drukt op de UPD-tarieven; en (3) de nieuwe UPU-afspraken hebben pas vanaf 2021 effect, en kennen dan een ingroeipad van vijf jaar. Onze vraag: hebben jullie ondersteunend materiaal (cijfers, onderzoeken) ten aanzien van de eerste twee punten van deze argumentatie?

Alvast dank, en als er tussentijds vragen zijn, kunnen jullie mij natuurlijk altijd bellen of mailen!

Groet
10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Rebel
Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

T +31 10 10.2.e [redacted]
F +31 10 10.2.e [redacted]
M +31 6 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@Rebelgroup.com
www.rebelgroup.com
disclaimer: www.rebelgroup.com

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: afspraak mbt basic service model
Datum: woensdag 20 mei 2020 22:30:08
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

In aanvulling op ons gesprek van vanochtend hebben wij nog een punt, dat we vanochtend niet meer besproken, maar die we bij jullie (nog eens) onder de aandacht willen brengen. Zo nodig lichten wij dit ook mondeling toe, als daar bij jullie behoefte aan is.

Wij zien de bepalingen van artikel 14a, eerste lid, van de Postregeling 2009 nadrukkelijk niet als kanbepalingen. Het kan dus voorkomen dat we niet anders kunnen dan een nieuwe basistariefuimte vaststellen. Zoals eerder toegelicht verwachten wij dat, bij een ongewijzigde Postregeling, de nieuw vast te stellen basistariefuimte flink hoger zal zijn dan de huidige. 11.1/10.2.d

Mede namens 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 15:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: afspraak mbt basic service model

Heren, nav gesprekken deze week zouden we komende week nog 1x met jullie willen hebben over het basic service model stel dat we toch zouden kiezen voor schrappen daarvan. We hebben zojuist het herziene rebel rapport binnengekregen (zal jullie dat ook sturen, niet om

opnieuw van commentaar te voorzien hoor!!), maar we moeten nog checken of dit nu naar tevredenheid is opgeschreven cq meer inzicht biedt.

Wat ons betreft staan er nog steeds meerdere opties open 11.1/10.2.g

Wanneer zou voor jullie uitkomen qua tijd?

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

E: 10.2.e@minezk.nl

W: www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Routines EZK MC/ACM DTVP
Datum: dinsdag 2 juni 2020 13:18:15

10.2.e

Volgens mij nog twee last-minute toevoegingen aan de agenda:

- Lagere regelgeving Postwet & verzoek om rapportage
- Kamerbehandeling Postwet
- Onderzoek kostentoerekening Rebel en vervolg
- Nieuw Wob-verzoek Postwet
- AO BES 17 juni
- Toezichtskosten pakketverordening
- Uitspraak CBB Diva

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 11:56
Aan: 10.2.e @acm.nl; 10.2.e @acm.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Routines EZK MC/ACM DTVP

10.2.e

Voor ons overleg zo had ik de volgende agendapunten. Vergeet ik nog zaken?

- Lagere regelgeving Postwet & verzoek om rapportage
- Kamerbehandeling Postwet
- Onderzoek kostentoerekening Rebel en vervolg
- Nieuw Wob-verzoek Postwet
- AO BES 17 juni

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e DTVP@acm.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 11:00

Aan: Secretariaat DTVP; 10.2.e

10.2.e

Onderwerp: Routines EZK MC/ACM DTVP

Tijd: dinsdag 2 juni 2020 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: volgt

14-4-20 10.2.e Peter (eerste 28-4 via WebEx)

Aanwezigen vanuit ACM:

10.2.e

Aanwezigen vanuit EZK:

10.2.e @minezk.nl)

10.2.e [REDACTED]@minezk.nl)
10.2.e [REDACTED]@minezk.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2020:381&showbutton=true&keyword=acm>
Datum: dinsdag 2 juni 2020 14:56:45
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Uitspraak CRvB
Datum: dinsdag 16 juni 2020 17:45:34
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Hoi 10.2.e

Even een update over het volgende. Afgelopen jaren hebben we bij ACM af en toe een vraag, klacht of signaal ontvangen over de indiening van bezwaar- of beroepschriften per post. Meestal kwam het erop neer dat er voor de bepaling of dit binnen de bezwaar- of beroepstermijn is gebeurd er door de rechtbank wordt gekeken naar de datum dat het bij PostNL is aangeleverd. De klachten of signalen kwamen meestal van andere postvervoerders dan PostNL of van advocatenkantoren die door verzending met een andere postvervoerder in de problemen waren gekomen bij indiening van een stuk. In het verleden is hier ook contact over tussen ACM en EZK geweest, maar als ACM konden we niet veel met deze situaties.

Mogelijk hebben jullie al gehoord dat vandaag de Centrale Raad van Beroep een uitspraak heeft gedaan over de toepassing van de Awb met betrekking tot de tijdigheid van bezwaar- en beroepschriften. Uit het persbericht van de rechtspraak ([hier](#)) citeer ik het volgende:

"Tot nu toe werd in de rechtspraak alleen aangenomen dat een bezwaar- of beroepschrift voor het einde van de termijn ter post was bezorgd als het was verzonden via PostNL. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft echter geoordeeld dat zo'n uitleg strijdig is met Europese regels. De CRvB hanteert daarom met onmiddellijke ingang de nieuwe lijn dat een bezwaar- of (hoger) beroepschrift ook tijdig is ingediend als het voor het einde van de termijn bij een andere postaanbieder dan PostNL is aangeboden en het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Onder andere postaanbieder wordt voor post in Nederland verstaan ieder bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) geregistreerd postvervoerbedrijf."

Hieruit blijkt dus dat de lijn van de rechtspraak gewijzigd is op dit punt. Het punt dat andere postvervoerders door de rechtspraak anders worden behandeld dan PostNL zou hiermee opgelost moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Lezen conceptversie post- en pakkettenmonitor 2019
Datum: vrijdag 19 juni 2020 11:33:48
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Beste 10.2.e

Intern heb ik het verzoek gekregen of onze afspraak een aantal dagen vervroegd kan worden.

Zou ik de monitor 23 juni einde dag op kunnen sturen, om deze 25 juni einde dag terug te ontvangen?

Helaas is deze vraag daarmee minder tijdig dan mijn vorige.

Graag hoor ik,

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Lezen conceptversie post- en pakkettenmonitor 2019

Prima, lijkt me goed haalbaar. Dank voor het tijdige signaal, dat is erg prettig!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 jun. 2020 om 10:50 heeft 10.2.e @acm.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Net zoals eerdere jaren spreek ik graag af wanneer je (een concept van) de post- en pakkettenmonitor kan lezen en eventueel commentaar kan geven.

Ik vroeg mij af of het mogelijk is dat ik vrijdag 26 juni het rapport opstuur, om het uiterlijk dinsdag 30 juni retour te ontvangen. Dit in verband met het streven om vroeg in juli te publiceren.

Graag hoor ik,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

<image001.gif>

Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

<image002.gif>

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RO dinsdag
Datum: vrijdag 19 juni 2020 16:40:22
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Hoi 10.2.e

Aanstaande dinsdag hebben we weer een RO staan. Vanuit ons hebben we de volgende punten die we willen bespreken.

- Indien nodig bijpraten over ontwikkelingen na de artikel 47 uitspraak
- Lopende trajecten mbt regelgeving en het onderzoek van Rebel
- Update over de postmonitor van ACM
- Vaststelling tariefruimte door ACM
- Vraag/signaal van RVO nav uitspraak CRvB
- Uitstel evaluatie Postrichtlijn en Verordening grensoverschrijdend pakketvervoer vanwege aanpassing werkplan EC
- Update mbt relatie ACM/PostNL

Het lijkt een hele lijst, maar denk dat een aantal punten heel kort kunnen. Hebben jullie nog aanvullingen voor de agenda van jullie kant?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Post- en pakkettenmonitor 2019
Datum: donderdag 25 juni 2020 17:11:21
Bijlagen: Post- en pakkettenmonitor 2019 concept vertrouwelijk - 230620 (003) EZK.docx

Beste 10.2.e

Dank voor de mogelijkheid om hierop te reageren. Hierbij een aantal suggesties/opmerkingen vanuit onze kant, mede namens 10.2.e.

We hebben in onze reacties een paar keer de vraag gesteld of jullie bepaalde aanvullende gegevens zouden kunnen opnemen. Indien het niet (meer) mogelijk is om bepaalde data in deze monitor op te nemen, zouden jullie dan wellicht wel richting ons kunnen aangeven of jullie wel over die gegevens beschikken en of het eventueel mogelijk is die gegevens in volgende versies van de monitor op te nemen? Die gegevens zouden we namelijk graag gebruiken voor onze informatievoorziening richting bewindspersonen en (indien mogelijk) de Tweede Kamer. Idealiter staan deze gegevens natuurlijk vermeld in de (openbare versie) van de monitor, zodat we een objectieve bron hebben om naar te verwijzen. Alvast dank voor een reactie daarop.

Succes met het afronden hiervan.

Zouden jullie wellicht ook kunnen laten weten wanneer jullie met het definitieve stuk naar buiten gaan en (indien van toepassing) het nieuwsbericht vooraf met ons kunnen delen? Dan kunnen wij onze collega's vanuit communicatie ook daarop voorbereiden.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Datum: 23 juni 2020 om 18:22:11 CEST
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Post- en pakkettenmonitor 2019

Beste 10.2.e

Hierbij het concept van de post- en pakkettenmonitor 2019. We hebben afgesproken dat ik uiterlijk 25 juni eventueel commentaar ontvang.

Hieronder nog reactie op 2 van uw eerder gedane verzoeken:

- Nieuw element toevoegen: Ontwikkeling toegang van andere postvervoerders tot netwerken van PostNL/Sandd (volumes, prijzen).
Dit is niet opgenomen, echter op verzoek kunnen wij aan EZK cijfers leveren. Een algemene weergave van volumes/prijzen/gemiddelde prijzen is lastig. Denk aan dat er over 2019 nog wel/niet cijfers van uitbestede post van Sandd aan PostNL bij zou zitten, en dat er wel/niet uitbestede post van buitenlandse bedrijven bij zouden zitten. Eventueel kunnen wij op verzoek gerichter kijken naar de precieze wens en dit apart leveren.
- Nieuw element toevoegen: tarieven pakketten (gegeven Pakketverordening, en gegeven verdere ontwikkeling pakketmarkt)
Prijzontwikkeling over aantal jaar van basistarief voor enkelstuks pakket per postvervoerder (zoals openbaar gepubliceerd) (laagste gewichtsklasse)

Het gemiddelde tarief voor enkelstuks pakketten is opgenomen in de monitor (gemiddelde tarief C2X-segment). Het basistarief enkelstuks pakketten vanuit andere openbare bronnen hebben we niet toegevoegd.

Graag ontvang ik 25 juni de monitor retour met eventuele opmerkingen,

Bedankt en groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Post- en pakkettenmonitor 2019
Datum: dinsdag 30 juni 2020 15:35:57
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[Nieuwsbericht Post-Pakkettenmonitor 2019 DEF.pdf](#)

Beste 10.2.e

Hierbij het nieuwsbericht. Overigens heb ik begrepen dat deze afgelopen vrijdag gedeeld is met jullie collega 10.2.e. Dit had ik mogelijk eerder kunnen aangeven.

Wat betreft je andere opmerking: Ik zie niet dat een paragraaf weg is (overigens wel ten opzichte van vorig jaar, maar dat is ok). Ik zie wel dat met track changes een deel verwijderd werd, deze wijziging had ik niet (volledig) overgenomen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Post- en pakkettenmonitor 2019

Beste 10.2.e

Alvast dank voor de reactie.

Bij het nogmaals openen van het document zag ik trouwens dat ik in de kernpunten per ongeluk een hele paragraaf had verwijderd. Dat was niet de bedoeling. (Ik denk dat ik er een opmerking bij had geplaatst die ik later verwijderd heb, maar ook per abuis de hele paragraaf heb weggehaald).

Is er inmiddels ook een nieuwsbericht beschikbaar wat jullie morgen openbaar zullen maken? Dan kan we dat nog richting onze directie communicatie sturen, zodat zij op de hoogte zijn.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: zondag 28 juni 2020 21:40
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl> 10.2.e
 @minezk.nl> 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: Post- en pakkettenmonitor 2019

Beste 10.2.e

Bedankt voor de opmerkingen op het stuk. Ik heb een overzicht gemaakt van elke opmerking met

daarbij aangegeven op welke manier deze verwerkt is. Dit overzicht zal ik meesturen als straks het stuk definitief is.

Om nog je andere vraag te beantwoorden; de planning is om komende woensdagochtend 1 juli om 8 uur uit te gaan met het definitieve stuk.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e

M: +31 10.2.e

www.acm.nl

www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Post- en pakkettenmonitor 2019

Beste 10.2.e

Dank voor de mogelijkheid om hierop te reageren. Hierbij een aantal suggesties/opmerkingen vanuit onze kant, mede namens 10.2.e

We hebben in onze reacties een paar keer de vraag gesteld of jullie bepaalde aanvullende gegevens zouden kunnen opnemen. Indien het niet (meer) mogelijk is om bepaalde data in deze monitor op te nemen, zouden jullie dan wellicht wel richting ons kunnen aangeven of jullie wel over die gegevens beschikken en of het eventueel mogelijk is die gegevens in volgende versies van de monitor op te nemen? Die gegevens zouden we namelijk graag gebruiken voor onze Informatievoorziening richting bewindspersonen en (indien mogelijk) de Tweede Kamer. Idealiter staan deze gegevens natuurlijk vermeld in de (openbare versie) van de monitor, zodat we een objectieve bron hebben om naar te verwijzen. Alvast dank voor een reactie daarop.

Succes met het afronden hiervan.

Zouden jullie wellicht ook kunnen laten weten wanneer jullie met het definitieve stuk naar buiten gaan en (indien van toepassing) het nieuwsbericht vooraf met ons kunnen delen? Dan kunnen wij onze collega's vanuit communicatie ook daarop voorbereiden.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Datum: 23 juni 2020 om 18:22:11 CEST

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Post- en pakkettenmonitor 2019

Beste 10.2.e

Hierbij het concept van de post- en pakkettenmonitor 2019. We hebben afgesproken dat ik uiterlijk 25 juni eventueel commentaar ontvang.

Hieronder nog reactie op 2 van uw eerder gedane verzoeken:

- Nieuw element toevoegen: Ontwikkeling toegang van andere postvervoerders tot netwerken van PostNL/Sandd (volumes, prijzen).
Dit is niet opgenomen, echter op verzoek kunnen wij aan EZK cijfers leveren. Een algemene weergave van volumes/prijzen/gemiddelde prijzen is lastig. Denk aan dat er over 2019 nog wel/niet cijfers van uitbestede post van Sandd aan PostNL bij zou zitten, en dat er wel/niet uitbestede post van buitenlandse bedrijven bij zouden zitten. Eventueel kunnen wij op verzoek gerichter kijken naar de precieze wens en dit apart leveren.
- Nieuw element toevoegen: tarieven pakketten (gegeven Pakketverordening, en gegeven verdere ontwikkeling pakketmarkt)
Prijzontwikkeling over aantal jaar van basistarief voor enkelstuks pakket per postvervoerder (zoals openbaar gepubliceerd) (laagste gewichtsklasse)
Het gemiddelde tarief voor enkelstuks pakketten is opgenomen in de monitor (gemiddelde tarief C2X-segment). Het basistarief enkelstuks pakketten vanuit andere openbare bronnen hebben we niet toegevoegd.

Graag ontvang ik 25 juni de monitor retour met eventuele opmerkingen,

Bedankt en groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Vertrouwelijke versie Post- en pakkettenmonitor 2019
Datum: dinsdag 30 juni 2020 18:43:52
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[Vertrouwelijk rapport Post- en pakkettenmonitor 2019.pdf](#)
[Verwerking opmerkingen overzicht.docx](#)

Beste 10.2.e

Hierbij de definitieve vertrouwelijke versie van de post- en pakkettenmonitor 2019.

Ik heb ook een overzicht bijgevoegd waarin per gemaakte opmerking van jullie staat op welke manier deze verwerkt is. Daarin staat ook aangegeven of, als iets niet verwerkt is, eventueel wel later gegevens geleverd kunnen worden. Dit zou een eenmalige aparte toelichting kunnen zijn of het kan opgenomen worden in een volgende monitor.

Mochten er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO EZK dinsdag
Datum: vrijdag 10 juli 2020 17:52:02
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Hoi 10.2.e,

Dinsdag staat er weer een RO in de agenda. Vanuit onze kant hebben we de volgende onderwerpen om te bespreken.

- Post BES
- Afstemming consultaties EC
- Update over gesprek ACM/I&W over pakketbezorging
- Update over tariefbeoordeling pakketverordening

Hebben jullie aanvullende punten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vraag over briefgeheim
Datum: woensdag 22 juli 2020 09:50:08
Bijlagen: [Antwoord briefgeheim.docx](#)
[image001.gif](#)
[image002.gif](#)

10.2.e

Voor het zomerreces lagen antwoorden over Postwet ("nota nav verslag") klaar om te versturen, maar onze Staatssecretaris heeft die toen aangehouden. Bijgevoegd het conceptantwoord dat is opgesteld in overleg met J&V, op basis van beantwoording van eerdere Kamervragen. We gaan daarbij niet in op wat er in algemene voorwaarden van pakketvervoerders is vastgelegd.

Inmiddels liggen er weer een drietal nieuwe sets Kamervragen (lead bij J&V) over de thematiek drugs in pakketten, nav een recent nieuwsbericht in NRC. Ik verwacht eigenlijk dat dit antwoord daar nog op zal moeten worden aangepast.

Als jullie hier nog gedachten bij hebben horen we het uiteraard graag.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 17:43
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: Vraag over briefgeheim

Beste 10.2.e,

We hebben even een vraag over de beantwoording van vragen van de Tweede Kamer. In het verslag van de vaste kamercommissie EZK van 18 mei 2020 zijn vragen gesteld over het briefgeheim. In een vraag van het CDA wordt de volgende situatie beschreven:

"De leden van de CDA-fractie vragen wat de invoering van dit wetsvoorstel betekent voor de garantie van het briefgeheim, specifiek waar het gaat om postpakketten. In de huidige situatie valt PostNL onder de werking van de Postwet, maar dit geldt niet voor andere (grotere) vervoerders als DHL, DPD, UPS en FedEx. Daar waar PostNL vanuit de Postwet dienstverlening aanbiedt aan burgers, inclusief het garanderen van het briefgeheim voor zowel brieven als pakketjes, geldt dat DHL, DPD, UPS en FedEx op basis van een overeenkomst met de klant diensten uitvoeren, zonder dat sprake is van een briefgeheim. Althans, in de algemene voorwaarden hebben deze bedrijven opgenomen dat zij gerechtigd zijn in voorkomende gevallen pakketjes op inhoud te controleren. Deelt de regering de opvatting van deze leden dat dit leidt tot een ongelijk speelveld, met name voor politie en justitie in de handhaving en opsporing? Is immers op deze wijze de bescherming die een crimineel geniet bij het versturen van een criminele lading via PostNL niet vele malen groter nu bij deze vervoerder onverkort het briefgeheim geldt, daar waar dit bij de andere vervoerders niet geldt? Hoe realistisch is het in deze tijd van webwinkels en pakketten-dingen om het briefgeheim van toepassing te laten op postpakketten? Is de regering bekend met het feit dat de politie bij het controleren van mogelijke drugsladingen in postpakketten bij PostNL een volledige machtiging van de rechter-commissaris nodig heeft, terwijl de andere grote vervoerders gerechtigd zijn een dergelijk pakket zonder verdere plichtplegingen te openen? Welke definitie geeft de Postwet waar het gaat om het maken van onderscheid tussen een brief en een pakket? Is alles wat in een envelop wordt verstuurd (hoe groot ook) een brief en alles wat niet in een envelop wordt verstuurd een pakket? Zijn politie en justitie geconsulteerd over deze wijziging van de Postwet? Is de regering bereid dat alsnog te doen en zijn er mogelijkheden om op dit punt het wetsvoorstel aan te passen naar de eisen van deze tijd?"

Als ik het goed heb, hebben jullie nog niet op de vragen uit het verslag gereageerd. We vroegen ons

even af wat jullie beantwoordingslijn hier wordt en of jullie de stelling over wat er in de algemene voorwaarden van pakketvervoerders staat hebben gecontroleerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl

www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO morgen
Datum: maandag 3 augustus 2020 16:33:14
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

10.2.e

Dat is prima. Ik heb dinsdag 1 september van 12.30 tot 14.00 uur bij ons in de agenda gezet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
 M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 16:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO morgen

10.2.e

Zoals juist ook besproken met 10.2.e we zouden ons volgende RO kunnen combineren met een afspraak over de rapportage toegangsregulering Postwet.

We zouden dan 1,5 uur kunnen inplannen voor de zekerheid. Wat ons betreft zou het fijn als 10.2.e ook (deels) aanwezig zou kunnen zijn, met name voor wat betreft het deel over toegangsregulering Postwet.

Is het wellicht een optie de vergadering in te plannen van 12.30 tot 14.00 uur op dinsdag 1 september of lukt dat bij jullie niet?

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 15:58
Aan: 10.2.e @minezk.nl> 10.2.e

10.2.e [redacted]@minezk.nl>
cc: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Onderwerp: RE: RO morgen

Hoi 10.2.e

Dat is prima. De eerste week van september kan voor ons ook. We zouden bijvoorbeeld op dinsdag 1 september in de middag kunnen tot 15.00 uur of na 16.00 uur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e [redacted]@minezk.nl]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 15:36
Aan: 10.2.e [redacted]
cc: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: RO morgen

Hoi 10.2.e

Dank voor je bericht.
Ik bel vanmiddag nog even met 10.2.e t.a.v. opvolging artikel 47-uitspraak.

Wat mij betreft ook verder geen grote punten om nu te spreken inderdaad.
Op het moment van volgende RO ben ik overigens op vakantie (van 14 t/m 28 augustus).
Misschien handig om te proberen een week te verzetten (als dat kan in de agenda's) naar eerste week van september? Dan is 10.2.e er ook weer namelijk.

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 14:19
Aan: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>; 10.2.e [redacted]
[redacted]@minezk.nl>
cc: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Onderwerp: RO morgen

Hoi 10.2.e

Morgen hebben we weer een RO in de agenda staan. Vanuit onze kant zijn er geen grote punten om te bespreken. Hebben jullie punten voor het RO? Anders kunnen we het ook een keer overslaan en is het volgende RO op 25 augustus.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Consultatie PSD
Datum: dinsdag 4 augustus 2020 15:37:43
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

Dat is prima. Ik vermoed dat we geen 1,5 uur nodig hebben, maar prima om het wat ruimer in te plannen.

Vanuit ons schuiven 10.2.e aan. Hun e-mail adressen staan in de cc.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 15:16
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: Consultatie PSD

Ha 10.2.e

Donderdag 3 september om 10 uur schikt ons ook. Zullen we 1,5 uur voor dat gesprek inplannen (wellicht zijn we eerder klaar)? Zal ik een webex-meeting aanmaken? Wie zijn er vanuit jullie bij het gesprek aanwezig?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

.....
10.2.e

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Zuid-2
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T +31 (0)6 10.2.e
<http://www.rijksoverheid.nl/>

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 13:10

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Consultatie PSD

Hoi 10.2.e

In de eerste week van september kan het voor ons ook. We kunnen bijvoorbeeld op donderdag de 3^e om 10 uur. Schikt dat jullie ook?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]

Verzonden: donderdag 30 juli 2020 17:45

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Consultatie PSD

Ha 10.2.e

Dank voor je mail.

Ik snap je punt. Is het een idee om in de eerste week van september af te spreken, bijvoorbeeld op de woensdag of donderdag? Dan hebben wij ook wat meer tijd gehad om ons in de richtlijn te verdiepen (en zijn we weer terug van vakantie).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: donderdag 30 juli 2020 11:57

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RE: Consultatie PSD

Ho 10.2.e

Dank je voor je snelle reactie. Ik begrijp uit je mail dat jullie nog inhoudelijk jullie inzet gaan bepalen. Het lijkt me inderdaad goed om daarna met elkaar hierover te spreken. Eind september is voor ons waarschijnlijk wel wat laat. Aangezien ERGP een reactie gaat voorbereiden, is het de vraag of wij als ACM een aparte reactie gaan insturen. ERGP zal in september al wat verder zijn in hun proces, waarschijnlijk is het voor ons dan te laat om nog punten in te brengen. Is het voor jullie mogelijk om toch iets in de zomer te organiseren?

Prima dat je de consultatie van de pakketverordening hebt gedeeld. Dan gaan wij dat dus niet meer doen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag.

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 17:44

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Consultatie PSD

Ha 10.2.e

Goed dat je mailt over de consultatie (je was me voor). Het lijkt mij een goed idee om onze inzet binnenkort af te stemmen. Als hier iedereen weer terug is van vakantie gaan wij onze inzet bepalen. Het lijkt mij daarom handig om eind september af te spreken. Ik zal tegen die tijd een aantal data en tijden voorstellen.

Ik heb de consultatie over de pakketverordening trouwens gedeeld met onze stakeholders.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 11:42

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: Consultatie PSD

Hoi 10.2.e

Op de website van de EC staat inmiddels dat de inhoudelijke consultatie voor de PSD is geopend. Deadline is zoals we hadden verwacht op 9 november. Zie ook hier:
<https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/11965-Report-on-the-Application-and-Evaluation-of-the-Postal-Services-Directive>.

Zullen we voor binnenkort een afspraak plannen om onze inzet af te stemmen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over de e-mailbereikbaarheid van de ACM

HTML Disclaimer Title

Tekst aangepast Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the

addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. <

HTML Disclaimer Title

Tekst aangepast Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. <

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bellen KTS
Datum: woensdag 12 augustus 2020 11:03:12

Hoi 10.2.e

Dank voor je agendaverzoek. 14.30 uur is voor ons prima. Vanuit ons schuiven 10.2.e vanmiddag ook aan. Ik zal even een Webex uitnodiging maken.

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minezk.nl]

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 10:28

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Bellen KTS

Tijd: woensdag 12 augustus 2020 14:30-15:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: 10.2.e belt

10.2.e is het een optie om onze belafsprak over KTS vanmiddag half uurtje te verplaatsen naar 14.30 uur? Dan kan 10.2.e ook inbellen met het oog op mijn aankomende vakantie.

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Besluit tariefruimte UPD 2021
Datum: maandag 31 augustus 2020 17:02:23
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[540069_000075C4.pdf](#)

Beste 10.2.e

Zoals aangekondigd hebben we vandaag aan PostNL het besluit gestuurd waarin we de tariefruimte voor de UPD voor het jaar 2021 vaststellen. Ter informatie heb ik het besluit voor jullie bijgevoegd. Korthedshalve verwijs ik voor de inhoud verwijs naar het besluit.

Mochten er van jullie kant vragen over het besluit zijn, neem dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)



Besluit

Besluit tariefruimte universele postdienst 2021

Ons kenmerk : ACM/UIT/540069
Zaaknummer : ACM/19/038175
Datum : 31 AUG. 2020

1 Inleiding en samenvatting

1. Koninklijke PostNL B. V. (hierna: PostNL) is in Nederland aangewezen als aanbieder van de universele postdienst (hierna: UPD). Dit betekent dat PostNL in heel Nederland tegen uniforme tarieven een wettelijk omschreven pakket aan diensten moet leveren, de universele postdienst. Het gaat daarbij onder andere om partijenpost (brieven en pakketten) van en naar het buitenland, losse brieven en pakketten, aangetekende post en blindenpost. Daarnaast levert PostNL ook andere, met name zakelijke, postdiensten met hetzelfde postvervoernetwerk. De tarieven voor de losse brieven en pakketten binnen de universele postdienst zijn gereguleerd op basis van de Postregeling 2009. Deze regulering houdt in dat het gewogen gemiddelde tarief van deze (enkelstuks) tarieven niet hoger mag zijn dan de zogenoemde tariefruimte. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) stelt deze tariefruimte jaarlijks vast. De tariefruimte bestaat uit de eenmalig vastgestelde basistariefruimte en de aanvullende tariefruimte.
2. Doel van dit besluit is het vaststellen van de tariefruimte voor het jaar 2021.¹ De ACM onderzoekt daarvoor eerst of het nodig is om de basistariefruimte opnieuw vast te stellen. Dat kan het geval zijn als PostNL dermate grote wijzigingen heeft aangebracht in haar organisatie, het productieproces of de logistiek, dat het kostentoerekeningssysteem van PostNL, dat destijds is gebruikt voor het bepalen van de basistariefruimte, niet meer aansluit op de werkelijke situatie. In dat geval moet er een nieuw kostentoerekeningssysteem worden opgesteld, dat de ACM toetst aan de wettelijke regels.² Daarna dient de ACM de basistariefruimte op nieuw vast te stellen.
3. De ACM beschouwt de beoordeling van de noodzaak om de basistariefruimte opnieuw vast te stellen thans als niet opportuun. Zij stelt de tariefruimte voor 2021 vast op € 2,0800. Dit is een stijging met 1,5 % ten opzichte van de vastgestelde tariefruimte voor 2020.

2 Achtergrond en proces

4. De ACM bepaalt op grond van artikel 14b, eerste lid, van de Postregeling 2009 jaarlijks vóór 1 september de aanvullende tariefruimte voor de universele postdienst (hierna: UPD) voor het komende kalenderjaar. Indien PostNL haar kostentoerekeningssysteem gewijzigd heeft, zal de ACM op basis van artikel 14a, eerste lid, onder b, van de Postregeling 2009 niet alleen de aanvullende tariefruimte maar ook de basistariefruimte opnieuw moeten vaststellen. Hiervoor is nodig dat de ACM het kostentoerekeningssysteem voor de UPD opnieuw beoordeelt. De ACM kan hier op

¹ Op grond van artikel 14b, eerste lid, van de Postregeling 2009.

² Op grond van artikel 14a, eerste en vierde lid, van de Postregeling 2009.

grond van artikel 14a, vierde lid, van de Postregeling 2009 van afzien als de wijzigingen slechts beperkt van aard zijn.

5. Op 19 november 2019 hebben medewerkers van PostNL en van de ACM een gesprek gevoerd over de wijzigingen in de organisatie, in de logistiek en in het productieproces van het jaar 2019 in relatie tot het vaststellen van de tariefruimte voor het jaar 2021.
6. De ACM heeft PostNL verzocht een overzicht toe te sturen van de relevante ontwikkelingen met betrekking tot producten, processen en organisatie die PostNL in 2019 heeft doorgevoerd. In een brief van 16 december 2019 heeft PostNL deze ontwikkelingen toegelicht.³
7. Aan de hand van de opgave van de relevante wijzigingen door PostNL heeft de ACM onderzocht in hoeverre sprake is van wijzigingen in het kostentoerekeningssysteem als bedoeld in artikel 14a, eerste en vierde lid, van de Postregeling 2009.
8. Op 28 mei 2020 heeft PostNL de ACM per brief met bijlagen de jaarlijkse rapportages over het jaar 2019 inzake de uitvoering van de UPD, waaronder de financiële verantwoording, toegestuurd.⁴
9. De ACM heeft op 15 juli en 12 augustus 2020 vragenbrieven aan PostNL gestuurd naar aanleiding van de Financiële Verantwoording universele postdienst 2019⁵ die op 30 juli onderscheidenlijk 20 augustus 2020 door PostNL zijn beantwoord.⁶ Deze vragen en de gegeven antwoorden hadden deels betrekking op de effecten van de bedoelde wijzigingen.
10. PostNL heeft in zijn toelichtingen op de doorgevoerde wijzigingen aangegeven dat de wijzigingen niet hebben geleid tot wijzigingen in het kostentoerekeningssysteem:

"Wijzigingen in de procesinrichting en het dienstenaanbod hebben invloed op de hoogte van de kosten en vinden hun weerslag in de modellering die PostNL heeft gemaakt van haar bedrijfsprocessen. In het algemeen houden wijzigingen in de modellering van processen op zichzelf geen wijziging in van de wijze waarop kosten worden toegerekend aan de UPD. Het gebruik dat de verschillende diensten van deze processen maken, bepaalt de toerekening. Het bedrijfsproces zelf of de hoogte van de proceskosten is niet bepalend voor de systematiek waarmee de kosten worden toegerekend."

11. Hieronder beoordeelt de ACM de gevolgen van de door PostNL aangegeven wijzigingen in de organisatie, in de logistiek en in het productieproces, voor het kostentoerekeningssysteem.
12. Tot slot stelt de ACM in dit besluit de tariefruimte voor de UPD met ingang van 1 januari 2021 vast.

3 Aangegeven wijzigingen

13. PostNL heeft de volgende wijzigingen bij de ACM gemeld:

³ Kenmerk: 19/PA/U/018.

⁴ Kenmerk: 20/PA/U/005.

⁵ Kenmerken: ACM/UIT/537706 en ACM/UIT/539446.

⁶ Kenmerken: 20PA/U/016 en 20/PA/U/017.

Procesontwikkelingen:

- In 2019 is de centralisatie (en derhalve sluiting van een aantal) van de voorbereidingslocaties voortgezet.
- In juni 2019 heeft PostNL de Nieuwe Route van de Post (NRP) geïmplementeerd, waardoor de niet-tijdkritische volumes meer gelijkmatig over de weekdays worden verwerkt en bezorgd. Deze procesaanpassing leidt tot een aanpassing van de parameters voor de berekening van de kosten die worden toegerekend aan niet-tijdkritische post op basis van een stand-alone postvervoersysteem.
- Eind 2019 is de tweede bestelpoging van pakketten komen te vervallen. Na één bezorgpoging worden pakketten direct naar de dichtstbijzijnde PostNL-locatie gebracht.

Productontwikkelingen:

- Als gevolg van de implementatie van NRP kent de niet-24 uren partijenpost niet langer één vaste bezorgdag, maar wordt elke partij over twee opeenvolgende bezorgdagen gespreid (niet-UPD).
- In 2019 heeft de actie waarbij gratis Valentijnskaartjes konden worden verstuurd indien de kaartjes waren voorzien van een kus (afdruk), niet meer plaatsgevonden (betreft UPD).
- Medio 2019 is PostNL gestopt met het bezorgen van ongeadresseerde post door postbezorgers (volledig niet-UPD).

Organisatieontwikkelingen:

- De centralisatie en integratie van ondersteunende diensten binnen het hoofdkantoor is ook in 2019 voortgezet.

14. Daarnaast is op 4 oktober 2019 artikel 7, tweede lid, onder f, van de Postregeling 2009 van kracht geworden. Deze bepaling houdt in dat de kosten die samenhangen met de concentratie van Sandd en PostNL niet aan de UPD mogen worden toegerekend. PostNL heeft dit voorschrift geïmplementeerd in zijn kostentoerekeningssysteem.

4 Beoordeling wijzigingen

15. In tegenstelling tot eerdere jaren, heeft de ACM twee punten gevonden waarop het kostentoerekeningssysteem van PostNL is gewijzigd. 10.2.g

16. 10.2.g

17. 10.2.g

10.2.g [redacted]
[redacted]

18. 10.2.g [redacted]
[redacted]

19. 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

20. De ACM doet daarom geen uitspraak over de noodzaak om de basistariefruimte op dit moment opnieuw vast te stellen. De ACM zal deze twee aanpassingen opnieuw bezien bij het volgende moment voor de berekening van de tariefruimte.

5 Tariefruimte per 1 januari 2021

21. Bij de berekening van de aanvullende tariefruimte houdt de ACM, overeenkomstig de formule in onderdeel C van bijlage 3 van de Postregeling 2009, rekening met inflatie, volumeontwikkeling en eventueel gerealiseerd overrendement. Van overrendement is sprake als er op de UPD een return on sales van meer dan 10 % vóór belastingen is behaald.
22. Over het jaar 2019 heeft PostNL op de UPD een return on sales van 8,8 % voor belastingen behaald waardoor er geen sprake is van overrendement.
23. Voor de berekening van de aanvullende tariefruimte 2021 worden de volgende parameters gehanteerd. De geraamde inflatie voor 2021 bedraagt 1,7 %.⁷ In 2019 bedroeg de volumedaling van de enkelstuks UPD-diensten 7,66 % ten opzichte van 2018.
24. Daarnaast moet de aanvullende tariefruimte voor 2019, waar is gerekend met verwachte waarden voor volumes en inflatie, nog worden gecorrigeerd voor de inmiddels bekende gerealiseerde waarden.
25. Op basis van de formules uit de bijlage 3 van de Postregeling 2009, stelt de ACM de totale tariefruimte voor de UPD met ingang van 1 januari 2021 als volgt vast:

| | |
|-------------------------------|----------|
| Basistariefruimte 2015 | € 1,2716 |
| Aanvullende tariefruimte 2016 | 1,0626 |
| Aanvullende tariefruimte 2017 | 1,0983 |
| Aanvullende tariefruimte 2018 | 1,1172 |
| Aanvullende tariefruimte 2019 | 1,0655 |
| Aanvullende tariefruimte 2020 | 1,1150 |
| Aanvullende tariefruimte 2021 | 1,0561 |
| Totale tariefruimte 2021 | € 2,0800 |

⁷ Centraal Planbureau, Centraal Economisch Plan 2020.

26. De tariefruimte voor 2021 ligt daarmee 1,5 % hoger dan de vastgestelde tariefruimte voor het jaar 2020.

6 Dictum

27. De ACM stelt de tariefruimte voor de UPD per 1 januari 2021 vast op de waarden zoals weergegeven in randnummer 25.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

10.2.e

Als u belanghebbende bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. In uw bezwaarschrift kunt u de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Besluit tariefaanpassing UPD per 2021
Datum: woensdag 30 september 2020 09:42:55
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[Besluit tariefaanpassing UPD per 2021 - 541795.pdf](#)

Beste 10.2.e,

Zoals aangekondigd sturen we vandaag het besluit inzake de tariefaanpassing van de UPD per 1 januari 2021 naar PostNL. Bijgevoegd een afschrift aan jullie. Voor de inhoud verwijs ik jullie naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e

M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl

www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO morgen
Datum: maandag 5 oktober 2020 16:15:03
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Hoi 10.2.e

Ik wilde jullie net gaan mailen hierover.

Prima om dat zo te doen. Wat mij betreft goed om morgen in ieder geval even stil te staan bij:

- Verwachtingen overleg 14 oktober a.s.
- Stand van zaken artikel-47 procedures PostNL-Sandd
- Postwet vervolg

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 16:11

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RO morgen

Hoi 10.2.e

Morgenmiddag hebben we weer een regulier overleg staan. 10.2.e is deze week met verlof, maar 10.2.e zal van onze zijde aanschuiven.

Ik stel voor dat we morgen de lopende zaken van onze en jullie zijde even langslopen. Tot morgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RO EZK/ACM morgen
Datum: maandag 26 oktober 2020 15:38:05
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Hoi 10.2.e

Morgen hebben we weer een RO in de agenda staan. Wij hebben we volgende onderwerpen voor de agenda:

- Terugblik tripartiet overleg
- Update art. 47 (vanuit EZK)
- Toegangsadvies procesupdate (vanuit ons)
- Vervolg traject Postregeling en tariefregulering (vanuit onze kant)
- Update overkomstduur Post CN
- Updates internationaal (ERGP CN, overleggen vanuit EZK?)

Hebben jullie hierop aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: technische briefing
Datum: woensdag 11 november 2020 18:11:58
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Dank nog! 11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 nov. 2020 om 22:26 heeft 10.2.e @acm.nl> het volgende geschreven:

10.2.e

11.1 vanavond bij de beantwoording van de vragen in de technische briefing!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

<image001.gif>

Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

<image002.gif>

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: concept Kamerbrief kostentoerekening: verzoek voor jullie reactie
Datum: vrijdag 4 december 2020 15:30:21
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Beste 10.2.e,

Bedankt voor het toezenden van de concept kamerbrief. Wij begrijpen uit deze brief dat jullie voornemens zijn een aantal keuzes te maken voor de aanpassing van de Postregeling. In deze brief staat voor ons nieuwe informatie over jullie voorgenomen keuze.

Het is niet aan ons om vanuit onze rol als toezichthouder inhoudelijk op deze conceptbrief te reageren. Wel willen wij jullie wijzen op een feitelijke onjuistheid in de conceptbrief voor wat betreft onze betrokkenheid. Er staat dat de ACM een voorstel heeft gedaan voor aanpassingen in het kostentoerekeningssysteem. Dit is onjuist. De ACM heeft – weliswaar meermaals – alleen suggesties bij EZK aangereikt tot aanpassing van het bestaande systematiek van tariefregulering in de huidige Postregeling.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: concept Kamerbrief kostentoerekening: verzoek voor jullie reactie

Beste 10.2.e

Zoals eerder in onze overleggen over het KTS al aan bod kwam, zouden we nog een brief naar de Kamer sturen over dit onderwerp. Voornaamste aanleiding is de wijziging van 10 naar 9 procent en het onderzoek van Rebel over het KTS.

Zie bijgaand een concept Kamerbrief hiervoor die begin volgende week richting onze Staatssecretaris gaat, zodat de brief nog dit jaar naar de Kamer kan worden verstuurd. In het concept staat dat we vooral het percentage willen wijzigen en daarbij noemen we dat we ook

beperkte technische wijzigingen meenemen. Dan gaat het bijvoorbeeld over de wijziging van 'uitgaven' in 'kosten'.

Benieuwd naar jullie reactie, inclusief eventuele aanpassingen of aanvullingen, op deze concept Kamerbrief. Lukt het jullie dat deze week te doen? Dank alvast voor jullie respons.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @acm.nl
Onderwerp: Tekst Kamerbrief
Datum: dinsdag 8 december 2020 16:34:40

10.2.e,

Nav ons contact zojuist hierbij de tekst uit de Kamerbrief die nu bij ons in de lijn zit.

Groet,
10.2.e

11.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[1] ECLI:NL:RBROT:2020:5122.

[2] Kamerstukken 2019/2020, 29502, nr. 178.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag over "Ernstige vertraging bij de bezorging van braillepost (blindenpost)"
Datum: woensdag 13 januari 2021 17:01:30
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e,

Dank voor het doorsturen van deze Kamervragen. We hadden ze zelf nog niet doorgekregen.

Het signaal is voor ons ook nieuw. PostNL heeft wel signalen afgegeven dat ze vanwege de coronapandemie niet alle post (waarschijnlijk minder dan 95%) op tijd heeft kunnen bezorgen. Dat specifiek braillepost is vertraagd heb ik niet eerder gehoord.

Cijfers specifiek over de overkomstduur van braillepost hebben we helaas niet. In de jaarlijkse rapportage rapporteert PostNL de overkomstduur niet op een dergelijk detailniveau. Het gaat daarin om alle brieven waarvoor de vijfdaagse overkomstduur norm geldt. Alleen rouw- en medische post worden apart gerapporteerd omdat daarvoor een zesdaagse overkomstduurnorm geldt.

Met betrekking tot vraag 4 en 5 kan ik opmerken dat de norm die geldt (artikel 4a van het Postbesluit) niet ziet op individuele diensten van PostNL, bijvoorbeeld braillepost, maar deze norm geldt voor verschillende diensten gezamenlijk. Dit zijn nationale briefpostdiensten binnen de UPD met vijf bezorgdagen. Als jullie een exacte definitie nodig hebben, dan kan ik deze aan onze juristen vragen. Ook geldt de norm over een heel kalenderjaar. Als PostNL een aantal maanden onder de 95% overkomstduur presteert en een aantal maanden daarboven, dan wordt er gekeken naar het gemiddelde in een heel kalenderjaar.

Tot slot, mochten jullie bij de vraag over de consequenties naar ons toezicht of handhaving vanuit de ACM verwijzen, dan horen we dan graag vooraf even. 11.1/10.2.d

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Datum: woensdag 13 januari 2021 om 15:57:40
Aan: 10.2.e @acm.nl>

Cc: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag over "Ernstige vertraging bij de bezorging van braillepost (blindenpost)"

Ha 10.2.e ben ik alweer.....! Dit bericht is een verrassing voor ons. Beschikken jullie over meer informatie? Anders moet ik dus bij PostNL zelf te rade.....

Groeten, 10.2.e

2021Z00461

(ingezonden 13 januari 2021)

Vragen van het lid Futselaar (SP) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over berichten die bij de SP-fractie zijn binnengekomen over ernstige vertraging bij de bezorging van braillepost (blindenpost).

1 Kunt u aangeven of het klopt dat er het afgelopen jaar ernstige vertragingen waren bij de bezorging van blindenpost? Zijn hiervan precieze cijfers beschikbaar?

2 Deelt u de mening dat tijdige bezorging van blindenpost een belangrijke bijdrage levert aan de informatievoorziening van mensen met een visuele beperking?

3 Bent u van mening dat de tijdige bezorging van blindenpost, net als bijvoorbeeld rouwkaarten, altijd voorrang behoort te krijgen en niet afhankelijk mag zijn van incidentele drukte bij PostNL?

4 Bent u bereid ervoor te zorgen dat PostNL zich, ongeacht incidentele drukte, houdt aan de wettelijke bezorgtermijn voor braillepost van 24 uur? Zo nee, waarom niet?

5 Aangezien blindenpost onderdeel uitmaakt van de universele postdienst die PostNL verplicht moet uitvoeren, heeft eventuele vertraging consequenties voor PostNL?

Van: 10.2.e@minez.nl 10.2.e@minez.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 15:28

Aan: 10.2.e@minezk.nl>

cc: 10.2.e@minez.nl>

Onderwerp: Nieuwe Kamervraag over "Ernstige vertraging bij de bezorging van braillepost (blindenpost)"

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe Kamervraag binnengekomen voor uw directie met als onderwerp "Ernstige vertraging bij de bezorging van braillepost (blindenpost)".

Wilt u s.v.p. een beleidsmedewerker kiezen bij dit stuk?

U kunt dit stuk vinden door te zoeken in de module "Kamervragen" met het nummer 7831 of door op onderstaande link te klikken.

[link naar detailrapport.](#)

Met vriendelijke groet,
Delphi

Dit is een automatisch aangemaakt en verstuurd bericht. Het afzenderadres kan niet worden gebruikt voor verdere mailwisseling.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met uw secretariaat.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Punten voor RO morgen
Datum: maandag 18 januari 2021 16:43:02
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

Dat is prima 10.2.e schuift vanuit onze kant morgen aan bij het RO.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 16:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Punten voor RO morgen

Hoi 10.2.e

Dank voor je bericht.

Vanuit onze kant 1 onderwerp waar we graag bij stil zouden willen staan: kostentoerekening. Is dat vanuit jullie kant een optie voor morgen?

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 15:50
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
Onderwerp: Punten voor RO morgen

Hoi 10.2.e

Morgen hebben we weer een RO in de agenda staan. Vanuit onze kant zijn er geen punten om te bespreken. Hebben jullie onderwerpen die jullie willen bespreken?

10.2.e zal er morgen niet bij zijn, dus als we morgen het overleg door laten gaan, dan zal ik vervanging voor hem regelen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: wijziging van de Postregeling 2009 / rapportages ook aan EZK
Datum: dinsdag 9 februari 2021 08:49:18

Beste 10.2.e

Even puur ter info. 10.2.e gaf eerder een nuttige suggestie mee in verband met ons punt over de beschikbaarheid voor ons beleidswerk van vertrouwelijke info die PostNL nu alleen naar jullie stuurt: namelijk door voor te schrijven dat die in vervolg ook naar ons moet.

Ik heb dat uiteraard even gechecked bij WJZ. Lijkt eenvoudig, maar dat kan op dit moment (nog) niet, er is namelijk geen wettelijke basis voor. In de Postwet staat dat de UPD-verlener jaarlijks aan de ACM een rapportage verstrekt (23, lid 1). In de Postregeling zijn daar ogv het tweede lid nadere regels over gesteld.

Hiervoor is dus een wijziging van de Postwet nodig. Mochten we toch nog wijzigingen moeten aanbrengen in het wetsvoorstel, dan zouden we dit wel kunnen meenemen in een nota van wijziging. Dan kunnen we het bij de volgende wijziging van de Postregeling, nav het wetsvoorstel, regelen. Ik hoop 11.1

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bijeenkomst post- en pakketvervoerders
Datum: maandag 22 februari 2021 17:25:14
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Beste 10.2.e

Dank voor je bericht en voor ons korte telefoongesprek van zojuist. Ik heb bij ons intern de vraag uitgezet wie er vanuit de ACM kan aansluiten bij jullie sessie met de post- en pakkettensector over dataverzameling tbv de effecten van corona en transport in steden.

Je gaf aan op zoek te zijn naar een contactpersoon bij het ministerie van EZK. Je kan contact opnemen met 10.2.e, ik heb ze toegevoegd aan de cc.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e@cbs.nl]
Verzonden: maandag 22 februari 2021 16:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Bijeenkomst post- en pakketvervoerders

Beste 10.2.e

We spraken zojuist met betrekking tot de bijeenkomst die wij willen organiseren, samen met Ministerie I&W, rondom (aanvullende) data van post- en pakketvervoerders en het belang daarvan.

Aanvullende data van vervoerders zoals Postnl zijn voor meerdere doeleinden (waaronder logistieke) interessant, zeker in deze tijd. Postnl is zeker bereid om aanvullende data aanleveren, als de andere post- en pakketvervoerders ook aansluiten (DHL, UPS etc). DHL heeft ook al aangegeven aan de sessie mee te doen.

Het zou super zijn als jullie ook participeren aan de sessie. Het zou daarnaast mooi zijn om EZK (gezien hun beleidsverantwoordelijkheid) aan te haken. Het is van belang dat nut en noodzaak, ook voor de bedrijven zelf, duidelijk naar voren komt. Dus als jij de juiste contactpersoon bij EZK

hebt voor mij, houd ik mij zeer aanbevolen.

Ik hoor ook graag wie van jullie tzt aan de bijeenkomt meedoen. We proberen het nog in maart te organiseren.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RO Post EZK - ACM
Datum: maandag 1 maart 2021 13:46:36
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Hoi 10.2.e ,

Morgenmiddag staat er weer een RO in de agenda. Wij willen voorstellen om deze niet door te laten gaan vanwege drukte en afwezigheid van Peter deze week. Jullie lopende zaken (zoals 47, postregeling) zijn volgens mij belegd met een vervolgactie en bespreking volgende week en van onze lopende zaken hebben we niet veel te melden, althans dat kan prima wachten. Is er bij jullie per se behoefte aan overleg morgen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[Redacted signature]



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Kortingen
Datum: woensdag 10 maart 2021 17:34:54
Bijlagen: [WebPage.pdf](#)

10.2.e in het licht van de mail van de advocaat van 10.2.g was ik even benieuwd of er nog recente ontwikkelingen zijn geweest op het gebied van het mededingingstoezicht op kortingsregelingen. Ik kwam bijgaande presentatie tegen nav de Intel en PostDanmark I en II cases. Die lijken me in dit kader relevant. Wat kunnen jullie zeggen over de toepassing van selectieve kortingen en het toezichtsbeleid op dat gebied?

Groet, 10.2.e

http://www.verenigingmededingingsrecht.nl/files/presentations/241/VvM_21-04-2016_Presentatie_Erik_Pijnacker_Hordijk_Theon_van_Dijk_-_Kortingsregelingen_Intel_en_Post_Danmark.pdf

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: overleg over selectieve kortingen en toezicht

Ha 10.2.e, ik had jullie vorige week al tentatief een mail gestuurd met vragen over het mededingingstoezicht en selectieve kortingen. In verband met de casus 10.2.g vinden wij het van belang om wat meer helderheid te krijgen op welke punten hun zorgen/klachten mogelijk terecht zijn en of de MW daar eventueel remedies voor biedt of dat er een andere route bewandeld moet worden. Wij zouden graag voorkomen dat we 10.2.g van het kastje naar de muur sturen.

Wij zouden het in dat kader wel fijn vinden om binnenkort een keer met jullie daarover van gedachten te wisselen. Hebben jullie daar tijd voor? Ik weet niet of je daar ook nog anderen voor wilt inschakelen 10.2.e, maar misschien kun jij aangeven wanneer hiervoor een mogelijkheid zou zijn.

Groeten.,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
 Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 T: 06 10.2.e
 @minezk.nl
 W: www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO morgen
Datum: maandag 12 april 2021 17:55:15
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Helemaal goed. 10.2.e en ik zullen dan in ieder geval aanwezig zijn 10.2.e sluit mogelijk ook aan. 10.2.e hebben verlof.

Tot morgen!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 17:52
Aan: @minezk.nl>; 10.2.e
 @acm.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: RO morgen

Hoi 10.2.e,

Vanuit onze kant zijn er ook geen specifieke punten, maar we kunnen wel even kort bijpraten over lopende onderwerpen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl
Verzonden: maandag 12 april 2021 17:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RO morgen

Ha 10.2.e

Morgen staat ons reguliere overleg weer gepland. Ik heb even aan onze zijde geïnventariseerd;

wij hebben geen punten om te agenderen. Zijn er zaken die jullie willen agenderen of anderszins aan ons mee willen geven?

Groet

10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 10.2.e

@minez.nl

W <http://www.rijksoverheid.nl>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Terugkoppeling juristen ACM op aanpassingen Postregeling?
Datum: woensdag 14 april 2021 09:46:36
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Ha 10.2.e,

Zie onder voor een reactie van de ACM op hoe strikt ze eea interpreteren voor de voorgestelde aanpassingen van de Postregeling. Positief 11.1

Die vraag over wanneer het punt van overrendement in werking treedt, lijkt me nuttig om die donderdag tijdens ons RO post te bespreken.

Daarnaast moeten we 11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 14:24
Aan: 10.2.e minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling juristen ACM op aanpassingen Postregeling?

Hoi 10.2.e

Dank voor je bericht. We hebben inmiddels intern met de collega's naar de juridische vraag gekeken.

Onze analyse is dat de wijziging geen aanleiding geeft om de basistariefriimte opnieuw vast te stellen. Volgens artikel 14a van de Postregeling gebeurt dit uitsluitend in twee situaties. De wijziging is daar niet een van, maar andere situaties kunnen wel noodzaak geven tot het opnieuw vaststellen van de basistariefriimte.

Wel begrijpen we dat als we na inwerkingtreding de aanvullende tariefriimte gaan berekenen, we de wijziging van het rendement waarbij er sprake is van overrendement meenemen. Dat is in theoretische zin een beetje krom, maar is de consequentie van de regels zoals ze dan zijn. Overigens, is er sinds dat dit systeem van kracht nooit sprake van een rendement van meer dan 9% geweest, als dat komende jaren ook zo is, dan wordt de tariefriimte niet anders dan wanneer de formules niet waren gewijzigd. De wijziging heeft alleen een effect op de tariefriimte wanneer we de basistariefriimte opnieuw wordt vastgesteld.

Wat we ons nog wel afvragen is of de nieuwe rendementsnorm voor de bepaling van het overrendement voor het eerst zijn beslag moet krijgen in de tariefriimte voor 2023 of 2024. Als de wijziging eind dit jaar in werking treedt, geldt dan voor de berekening in 2022 voor het jaar 2023 dat het overrendement in 2021 niet meer dan 9% had mogen zijn terwijl in 2021 de wijziging nog niet was doorgevoerd? Of geldt dat eerst het volledige boekjaar 2022 afgerond moet zijn en we dan dit pas meewegen in de berekening van de tariefriimte voor 2024? Hoe kijken jullie daarnaar?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@minezk.nl]

Verzonden: vrijdag 9 april 2021 9:45

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Terugkoppeling juristen ACM op aanpassingen Postregeling?

Ha 10.2.e [redacted]

Ik vroeg me af of je al iets hebt teruggehoord van jullie juristen over de interpretatie/gevolgen van de aanpassingen zoals wij die voorstellen voor de Postregeling.

Zie je reactie graag tegemoet. Dank alvast daarvoor.

Groet,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Agenda KTS overleg 3 juni
Datum: woensdag 2 juni 2021 13:06:00

Hoi 10.2.e

Sorry, ik had jouw telefoonnummer niet bij de hand en heb 10.2.e gebeld.

Zojuist met 10.2.e het volgende besproken: wij vergaderen morgen niet mee omdat het mogelijk inzetten van artikel 25(5) een beleidsvraagstuk is.

11.1

Wij zouden navragen wat vanuit toezichtperspectief de relevante tijdslijnen zijn voor het al dan niet inzetten van artikel 25(5). Die zijn als volgt:

Tariefruimte

- Wij moeten voor 1 september een besluit nemen over de tariefruimte voor 2022. Dit kunnen wij de laatste dag van augustus doen. Het besluit wordt, volgend het nieuwe communicatiebeleid dat wij vorig jaar hebben gemaakt, niet gepubliceerd. Het wordt ter kennisgeving aan PostNL gestuurd. Als later in het jaar artikel 25(5) wordt ingezet, dan trekken wij op dat moment het door ons genomen tariefruimtebesluit in (nemen een intrekingsbesluit) omdat artikel 25(5) dan in de plaats komt van het door ons genomen besluit.

Tariefvoorstel

- PostNL besluit wanneer (en of) zij een tariefvoorstel bij de ACM indient. Als later in het jaar artikel 25(5) wordt ingezet dan zal PostNL geen tariefvoorstel gaan indienen omdat artikel 25(5) dan de tarieven specificeert. Als later in het jaar geen artikel 25(5) wordt ingezet (en het door ons in augustus genomen tariefruimtebesluit zal blijven gelden) dan lijkt ons (in verband met tijdig publiceren van van de 2022 tarieven) november een geschikt laatste moment voor PostNL om een tariefvoorstel bij de ACM in te dienen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 12:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Agenda KTS overleg 3 juni

Beste 10.2.e

We hadden vorige week afgesproken de agenda voor het vervolgoverleg met PostNL van 3 juni nog even met jullie af te stemmen. Daarom hierbij waar wij nu aan denken.

Agendavoorstel kostentoerekening 3/6:

1. Planning proces tariefruimte UPD 2022
2. Technische aspecten voorgestelde inzet artikel 25(5)

Hebben jullie daar suggesties of opmerkingen bij? Zoals vorige week benadrukt vinden wij het van belang dat ACM aan dit overleg deelneemt. Indien er onverhoopt toch een onderwerp aan de orde zou komen waarbij ACM zich niet comfortabel zou voelen, kunnen we dat altijd even parkeren en dan pas behandelen als jullie het overleg hebben verlaten.

Groeten, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Dossierstuk 32
Datum: vrijdag 11 juni 2021 13:30:45
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)

Dank.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jun. 2021 om 11:37 heeft 10.2.e @acm.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

Ik kom zoals beloofd bij je terug op je gisteren telefonisch gestelde vraag ter verduidelijking van dossierstuk nummer 32 van het dossier van het toegangsadvies.

Op 18 december 2020 hebben wij op jullie verzoek i.k.v. de regeling gegevensuitwisseling ACM en ministers vertrouwelijke stukken naar jullie gestuurd van de inbreng en consultatiereacties van postvervoerders bij het (oude) toegangsadvies. Het dossierstuk nummer 32 is een word document waarin de tekst van de reactie per e-mail van Intrapost (10.2.e als vertegenwoordiger) van vrijdag 13 november op de op 9 november door de ACM verzochte feitencheck van het concept toegangsadvies is gekopieerd. In dit word document is één zin uit de e-mail van 13 november die ging over een ander onderwerp waarover de ACM die week met Intrapost contact had, namelijk een reactie van Intrapost over de verwijdering van een door de ACM incorrecte verstuurd e-mail, weggelaten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

<image001.gif>

Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

<image002.gif>

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO
Datum: dinsdag 15 juni 2021 13:08:16
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

Goed plan!

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 13:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO

Hoi 10.2.e,

Prima hoor.

Laten we dan de volgende keer wel proberen door te laten gaan. Dan kan wellicht ook 10.2.e een keer nader kennis maken met jullie.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 13:04
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RO

Hoi 10.2.e,

Om 14 uur staat er weer een RO gepland. Wij hebben geen dringende bespreekpunten en stellen voor om het overleg straks niet door te laten gaan. Dit ook vanwege een ander overleg van 10.2.e op dat moment. Of hebben jullie wel punten om elkaar even kort te spreken?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 16:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: bijpraat toegang

Hoi 10.2.e

Top!

Webex en teams werken voor ons allebei, dus wat jullie het handigst vinden.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 16:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: bijpraat toegang

Hi 10.2.e

Dank voor je reactie. Woensdagochtend kunnen wij om 9 uur. Ik hoop dat dit in orde is, dan plan ik een vergadering in. Begreep van andere ACM-ers dat het voor jullie handiger is om Webex te gebruiken ipv teams..?

Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 14:42
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: bijpraat toegang

Hoi 10.2.e

Bedankt voor je bericht. Wij hebben gekeken naar de mogelijkheden, maar de twee opties zijn voor ons 10.2.e lastig. Is volgende woensdagochtend ook een optie? Zo niet dan kan maandag 13 uur ook met wat verzetwerk, maar dat heeft niet onze voorkeur.

Voor de duidelijkheid, art. 9 Pw is geen inhoudelijk thema en is dus out of scope in een bespreking.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl]
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 17:33
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: bijpraat toegang

Hi 10.2.e

In het overleg met 10.2.e afgelopen maandag kwam een aantal inhoudelijke thema's langs (Rechtszaken artikel 9, lijstje met keuzes die gemaakt moeten worden naast bijv. per sender, internationale vergelijking retail minus). Heb jij tijd om daar nog even met 10.2.e en mij over door te praten op korte termijn? Zeg aanstaande maandag om 13:00 uur of dinsdag om 09:30 uur?

Ik hoor graag!

Dank en groet,
 10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06-10.2.e

@minez.nl

W <http://www.rijksoverheid.nl>

Van: 10.2.e [redacted]
 Aan: 10.2.e [redacted]
 Cc: 10.2.e [redacted]
 Onderwerp: vraag omzet vs volume KTS
 Datum: woensdag 23 juni 2021 16:38:14

Beste 10.2.e [redacted]

In de concept lagere regelgeving waar we mee bezig zijn in voorbereiding op de behandeling van de gewijzigde Postwet hebben we een voorstel opgenomen over omzet- vs volume gebaseerde toerekening van kosten. Dat voorstel is gebaseerd op de vraag van ACM of het wel wenselijk is dat PostNL bij de berekening van de tariefruimte (kostenbasis gedeeld door volume) uit gaat van het getransporteerde volume (zoals nu het geval) in plaats van verkoopvolumes. Door uit te gaan van het getransporteerde volume maakt PostNL "overwinst", zonder dat hiervoor een correctie plaatsvindt in de tariefruimte. Dat wordt in de nu voorliggende wijziging van de lagere regelgeving geadresseerd.

Rebel heeft hierover het volgende gezegd:

De maatregel is passend als het gaat om postzegels die daadwerkelijk weggegooid of verloren worden. Hier wordt namelijk wel omzet gemaakt, maar geen kosten. De maatregel is echter niet passend als het gaat om postzegels die op later moment alsnog worden gebruikt. De kosten worden dan namelijk gemaakt op het moment dat het volume valt. De huidige regeling is dus gericht op "gebruik" zoals bedoeld. Het netto effect van een wijziging op dit punt is volgens Rebel neutraal.

ACM heeft in een eerder stuk dat jullie met ons hebben gedeeld gezegd dat de toerekening van gemeenschappelijke kosten en het gebruik van volume-aandeel ipv omzet in dat kader bedrijfseconomisch niet de voorkeur heeft. De UPD krijgt daardoor per stuk relatief meer gemeenschappelijke kosten toegerekend. Tegelijkertijd stelt ACM daarbij dat het daarbij om relatief heel weinig geld gaat en dat de -wat jullie toen noemden- "kosten-prijs-omzet-kosten-spiraal" verwaarloosbaar is.

We hebben enige tijd geleden PostNL mondeling op hoofdlijnen bijgepraat over de kernpunten uit de lagere regelgeving waar we mee bezig zijn. De nadere invulling van de borging UPD en de toegangsregulering zijn daarvan de voornaamste. Daar spreken we uiteraard ook al met jullie over. Maar op het punt van de toerekening van omzet vs volume aandelen maakte PostNL redelijk sterk bezwaar, met name omdat dat een inhoudelijke wijziging zou zijn en geen technische wijziging zoals de lagere regelgeving nu wordt gepresenteerd. Ik vind 11.1 [redacted]

We zijn er nog niet uit hoe we hier mee verder gaan, maar mede omdat jullie ooit aangaven dat het aan de ene kant wel een vreemde figuur is maar dat de impact tegelijkertijd ook weer niet heel groot is, even de volgende vraag: hoe belangrijk vinden jullie deze wijziging? Wat is het gewicht dat jullie hieraan geven in verhouding tot andere maatregelen/verbeteringen? En is de timing van wijziging wat jullie betreft van belang? Deze wijziging zou wellicht 11.1 [redacted]

Groeten, 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afspraak in het kader van beleidsdoorlichting beleidsartikel 1 EZK [PANTEIA-10363]
Datum: woensdag 23 juni 2021 17:53:36
Bijlagen: [image003.png](#)
[image004.gif](#)
[image005.gif](#)

Hoi 10.2.e

Fijn dat het is opgehelderd.
 Ben zelf verder niet betrokken bij dit proces en was er eigenlijk vanuit gegaan dat dit in de reguliere overleggen tussen ACM en EZK wel even aan de orde is geweest. Signaal is helder natuurlijk.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 15:55
Aan: @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: Re: Afspraak in het kader van beleidsdoorlichting beleidsartikel 1 EZK [PANTEIA-10363]

Hoi 10.2.e

Jij hoeft niet meer te puzzelen, wij hebben het lijstje inmiddels compleet (DC zat er nog bij, dat is het).

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Datum: woensdag 23 juni 2021 om 14:47:51
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Cc: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak in het kader van beleidsdoorlichting beleidsartikel 1 EZK [PANTEIA-10363]

Ho 10.2.e

Seintje vooraf bij dit soort zaken zou fijn zijn. Weet jij toevallig wie er nog meer allemaal benaderd zijn bij ons? 10.2.e (Directie Mededinging) is ook benaderd. Weet jij of dat het is, of staan er nog meer 'targets' op de lijst?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @panteia.nl
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 12:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afspraak in het kader van beleidsdoorlichting beleidsartikel 1 EZK [PANTEIA-

10363]

Geachte 10.2.e

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Ik begrijp dat mijn verzoek u overvalt. Ik zal proberen uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.

Volgens de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE) dient elk beleidsartikel uit de Rijksbegroting minimaal eens per 5-7 jaar geëvalueerd te worden. In dit geval gaat het om artikel 1 van de begroting EZK: 'Goed functionerende economie en goed functionerende markten'. De insteek en opdracht van het onderzoek staan beschreven in bijgevoegde Kamerbrief van de staatssecretaris van EZK.

Onder artikel 1 valt (onder andere) het mededingingsbeleid (en de activiteiten van de ACM op dat gebied), maar ook het specifieke beleid op de markten voor telecom en post. Een beleidsdoorlichting is in de basis een syntheseonderzoek, waarbij aan de hand van bestaande deelevaluaties (zoals de evaluatie van de ACM door AEF, uit 2020) wordt teruggekeken op het beleid in de evaluatieperiode. Naast terugkijken zijn aanbevelingen voor de toekomst en het bespreken van beleidsopties in geval van 20% meer of minder middelen vaste onderdelen van een beleidsdoorlichting.

De interviews zijn bedoeld om kennis te toetsen, dienen daarnaast aanvulling op bestaande evaluaties, eventuele acties naar aanleiding van aanbevelingen in die evaluaties te bespreken, mogelijke indicatoren te bespreken, ontwikkelingen te duiden en vooruit te kijken naar de (mogelijke) toekomstige ontwikkelingen op dit beleidsterrein.

De begeleiding van het onderzoek wordt vanuit het ministerie van EZK gecoördineerd door de directie MC, waarbij 10.2.e als onze vaste contactpersoon optreedt. 10.2.e heeft binnen het ministerie uitvraag gedaan om namen van geschikte gesprekspartners te kunnen aanleveren. Voor dit onderdeel zijn uw namen aangedragen door 10.2.e.

Ik hoop dat uw vragen hiermee beantwoord zijn. U kunt mij uiteraard bellen of mailen als u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebt, of om een afspraak te plannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Research voor Beleid | EIM | NEA | IOO | Stratus | IPM

Bredewater 26
Postbus 7001
2701 AA Zoetermeer

T. 31 (0)79 10.2.e
s@pantela.nl
www.pantela.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Pantela B.V. sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Monitor
Datum: maandag 28 juni 2021 12:29:35

Hoi 10.2.e

Zoals jullie misschien al hebben gezien is vanochtend de Post- en Pakkettenmonitor gepubliceerd. Dat hij vanochtend al gepubliceerd is, kwam voor mij als een verrassing, anders had ik jullie op de hoogte gebracht. Hij is te vinden op [ACM: Markt voor pakketbezorging stijgt extra snel door corona | ACM.nl](#)

10.2.e zal straks de vertrouwelijke versie van de monitor toesturen.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Definitieve versie vertrouwelijke Post- en Pakkettenmonitor 2020
Datum: maandag 28 juni 2021 12:36:45
Bijlagen: [Vertrouwelijk rapport Post- en Pakkettenmonitor 2020.pdf](#)

Hoi 10.2.e

In de bijlage vind je de definitieve versie van de vertrouwelijke monitor. Nogmaals dank voor jullie scherpe blik.

Vanochtend is de openbare versie van de monitor op de site gepubliceerd:

<https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-markt-voor-pakketbezorging-stijgt-extra-snel-door-corona>.

Mochten er nog vragen zijn, hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 28 juni 2021 12:56
Aan: 10.2.e @acm.nl'; 10.2.e @acm.nl'
CC: 10.2.e @acm.nl'
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg Postwet EZK/ACM
Bijlagen: Kaders toegang.docx

Beste 10.2.e ,

Afgelopen vrijdag begreep ik dat er in telefonisch contact tussen 10.2.e en 10.2.e een vraag aan de orde was geweest over de kaders van de toegangsregulering. In de bijlage hadden we een aantal zaken op een rijtje gezet rondom het wetsvoorstel en de communicatie met de Tweede Kamer hierover.

Hopelijk is dit ook behulpzaam voor ons overleg morgenmiddag.

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 16:10
Aan: 10.2.e @acm.nl';
 10.2.e @acm.nl'
Onderwerp: Vervolgoverleg Postwet EZK/ACM
Tijd: dinsdag 29 juni 2021 16:30-17:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

16-06: Afspraak is definitief (MB)

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om aan de vergadering deel te nemen](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Kaders toegang

(o.b.v. wetsvoorstel 35423, 30-3-2020 ingediend bij TK)

Voorstel van wet

Artikel 9b

1. Bij algemene maatregel van bestuur:
 - a. wordt vastgesteld voor welke poststukken en postvervoerdiensten de in artikel 9, eerste lid, bedoelde verplichting geldt;
 - b. wordt de omvang vastgesteld van het aantal poststukken dat een ander postvervoerbedrijf ten hoogste kan aanbieden voor het in artikel 9, eerste lid, bedoelde postvervoer;
 - c. worden regels gesteld over de procedure om te bepalen of het aantal ter vervoer aangeboden poststukken van een postvervoerbedrijf onder de krachtens onderdeel b vastgestelde omvang valt, waaronder in ieder geval regels over de wijze en het tijdstip van het bepalen.
2. Bij ministeriële regeling worden de tariefmethodiek en voorwaarden vastgesteld voor de in het eerste lid, onderdeel a, bedoelde poststukken en postvervoerdiensten.
3. Onze Minister kan de Autoriteit Consument en Markt opdragen een rapport uit te brengen inzake de in het eerste of tweede lid bedoelde onderwerpen.

Memorie van toelichting

3.3.5 De rol van de ACM

Bij de uitwerking van de lagere regelgeving worden relevante (markt)partijen betrokken. Daarnaast kan op basis van artikel 9b, derde lid, een beroep worden gedaan op de expertise van de ACM ten aanzien van de technische aspecten van toegangsregulering. De Minister van EZK kan de ACM opdragen om een rapport uit te brengen inzake de omvang van het aantal poststukken of de tariefmethodiek- en toegangsvoorwaarden. Dit kan bijvoorbeeld gewenst zijn wanneer marktomstandigheden dusdanig veranderen dat met de toegangsregulering niet langer de beleidsdoelen worden bereikt zoals deze in paragraaf 3.3.1. zijn beschreven. Bij de ACM is expertise aanwezig om te beoordelen hoe de tariefmethodiek of andere toegangsvoorwaarden eruit zouden moeten komen te zien. Ook kan de ACM beoordelen wat het maximum aantal poststukken dat een postvervoerbedrijf aanbiedt, zou moeten zijn, waarvoor de toegangsverplichting moet gelden, zodanig dat de beleidsdoelen worden bereikt. Het rapport van de ACM kan in die situatie een belangrijke informatiebron vormen voor de technische aspecten van de tariefmethodiek en toegangsvoorwaarden, zoals deze worden vastgesteld bij ministeriële regeling, en voor de omvang van het aantal poststukken, dat bij algemene maatregel van bestuur worden vastgesteld. (...)

Artikel 9b

[...]

De ACM heeft als mededingingsautoriteit de expertise voor de technische details van de toegangsregulering. Wanneer die expertise nodig is voor het opstellen of wijzigen van de in het eerste lid bedoelde algemene maatregel van bestuur of de in het tweede lid bedoelde ministeriële regeling, kan de Minister de ACM opdragen een rapport uit te brengen over één of meer van de in dit lid vermelde onderwerpen.

Advies RvS

In de toelichting wordt opgemerkt dat bij het vaststellen van de toegangs-voorwaarden en tariefmethodiek gebruik zal worden gemaakt van eerdere (concept-)AMM-besluiten van de ACM en dat partijen zullen worden geconsulteerd.⁴⁴ Over de rol van de ACM in dit verband wordt niets gezegd. Evenmin wordt toegelicht waarom de ACM niet wordt belast met de taak om de toegangsvoorwaarden en tariefmethodiek vast te stellen. Dat lijkt in de rede te liggen, aangezien de ACM als sectorspecifieke toezichthouder onder meer is belast met de regulering van de posttarieven en het toezicht op de toegangsregulering. Zij beschikt daarmee over de benodigde marktkennis en -expertise. Bovendien is de ACM, als mededingingsautoriteit, ook belast met het toezicht op de naleving van de algemene mededingingsregels. Dat is relevant, omdat het referentie-aanbod van de landelijke netwerkpartij moet voldoen aan de algemene mededingingsregels (en meer specifiek het verbod op misbruik van machtspositie).⁴⁵ Bij het opstellen van de kaders waarbinnen dit referentieaanbod wordt gedaan, moeten dus ook de mededingingsregels in ogenschouw worden genomen. Het vaststellen van de toegangsvoorwaarden en tariefmethodiek lijkt dan ook meer op de weg van de ACM te liggen, temeer daar zij een vergelijkbare regulerende taak heeft op het terrein van telecom en energie.⁴⁶

Om voornoemde redenen adviseert de Afdeling het voorstel in lijn met het voorgaande aan te passen.

Nader rapport

De Afdeling wijst er terecht op dat de ACM als sectorspecifieke toezichthouder kennis en expertise heeft voor toegangsregulering op de postmarkt. Aan het advies van de Afdeling is in het wetsvoorstel tegemoet gekomen door aan de Minister van EZK de bevoegdheid toe te kennen om de ACM op te dragen een rapport uit te brengen over de technische en feitelijke aspecten van de regulering van toegang voor andere postvervoerbedrijven. Deze bevoegdheid is in artikel 9b, derde lid, opgenomen. Het rapport kan worden gevraagd voor alle in het eerste en tweede lid vermelde onderwerpen waarvoor bij algemene maatregel van bestuur, onderscheidenlijk bij ministeriële regeling, regels kunnen worden gesteld.

Input Tweede Kamer

Nota nav verslag

31. De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de voorstellen voor een nieuwe regulering van de toegang tot de postmarkt en eveneens van de opmerkingen van Afdeling advisering van de Raad van State daarbij. Het voorstel is dat de wetgever vooraf en niet langer de Autoriteit Consument en Markt (ACM) de toegangsvoorwaarden bepaalt. Het blijft voor deze leden onduidelijk waarom de ACM niet wordt belast met de taak om de toegangsvoorwaarden en tariefmethodiek vast te stellen en de benodigde marktkennis en -expertise. Daarnaast ziet de ACM toe op de algemene mededingingsregels, hetgeen relevant kan zijn in geval de landelijke netwerkpartij haar machtspositie zou misbruiken. De regering heeft ondanks het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State er toch voor gekozen om niet tegemoet te komen aan de wens om de ACM de toegang tot de markt te laten reguleren. Naar de mening van deze leden komt het door de Minister van Economische Zaken en Klimaat vragen van een rapport niet voldoende tegemoet aan het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State. Kan de regering hier alsnog op ingaan?

Ik ben het met de leden van de PvdA-fractie eens dat de ACM belangrijke expertise in huis heeft en waardevolle ervaring heeft opgedaan met toegangsregulering op de postmarkt. De ACM kan daarom voorzien in belangrijke informatie bij de technische invulling van de toegangsregulering. Naar aanleiding van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State en de reacties in de internetconsultatie heb ik besloten een formele rol voor de ACM in dit wetsvoorstel op te nemen. Op basis van artikel 9b, derde lid, van het wetsvoorstel kan de ACM worden gevraagd om een rapport over de technische invulling van de toegangsregulering.

3.2.5 De rol van de ACM

40. De leden van de VVD-fractie lezen dat ten aanzien van de technische aspecten van de toegangsregulering een beroep kan worden gedaan op de expertise van de ACM. Deze leden vragen de regering toe te lichten waarom het beroep op de expertise van de ACM optioneel is gemaakt. Is het gezien de expertise van de ACM niet verstandiger om de ACM altijd te betrekken bij de toegangsregulering?

In het wetsvoorstel is er inderdaad geen verplichting opgenomen om de ACM te verzoeken om een rapport ten aanzien van de technische aspecten van de toegangsregulering. Op die manier wil de bestuurlijke lasten zo laag mogelijk houden. Zo wil ik voorkomen dat de ACM onnodig met een taak wordt belast wanneer geen (majeure) inhoudelijke wijzigingen zijn voorzien, bijvoorbeeld wanneer de algemene maatregel van bestuur of ministeriële regeling wijziging behoeft om wetstechnische redenen. Wel zal in dat geval aan de ACM worden gevraagd of zij een uitvoerings- en handhaafbaarheidstoets nodig vindt.

41. Daarnaast lezen de leden van de VVD-fractie dat de Minister van de ACM kan opdragen een rapport uit te brengen inzake de omvang van het aantal poststukken of de tariefmethodiek- en toegangsvoorwaarden. Kan de regering toelichten waarom het rapport van de ACM optioneel is gemaakt? Wat is de status van het rapport van ACM? Kan hiervan worden afgeweken? Zo ja, moet dit nader worden gemotiveerd?

Ik verwijs de leden van de VVD-fractie naar het antwoord op vraag 40 van dezelfde leden ten aanzien van de vraag waarom het rapport van de ACM optioneel is gemaakt. Hierbij geldt aanvullend dat alleen gemotiveerd van het rapport van de ACM kan worden afgeweken.

9. Artikel 9b

67. De leden van de CDA-fractie merken op dat in de reacties op de internetconsultatie zorgen zijn geuit over de mogelijkheid om bij koninklijk besluit de toegangsregulering te laten vervallen. Volgens de reacties introduceert dit onzekerheid voor de toegangvragende postvervoerders. Naar aanleiding van deze zorgen is verhelderd dat het voorgestelde artikel 89a, tweede lid, voorziet in een voorhangprocedure van een koninklijk besluit bij de Eerste en Tweede Kamer. Geldt een dergelijke voorhang ook voor artikel 9b van het wetsvoorstel, die de grondslag bevat om bij AMvB en bij ministeriële regeling de toegangsverplichting nader in te vullen?

In het wetsvoorstel is geen voorhangprocedure opgenomen ten aanzien van de toegangsregulering die op grond van artikel 9b bij algemene maatregel van bestuur en bij ministeriële regeling worden vastgesteld. Uitgangspunt is om in de wet geen formele betrokkenheid van het parlement bij gedelegeerde regelgeving te regelen, tenzij daarvoor bijzondere redenen bestaan. Gelet op de technische aard van de invulling van de toegangsregulering in dit geval – het betreft de tariefmethodiek en voorwaarden zoals aanlevertijden – zie ik in dit geval geen reden om van dat uitgangspunt af te wijken. Een voorhangbepaling lijkt in dit geval ook niet nodig, omdat de Minister van EZK de ACM kan opdragen een rapport uit te brengen inzake de technische invulling van de toegangsvoorwaarden. De ACM zal de postvervoerders consulteren alvorens een rapport uit te brengen. Op basis van dat rapport zullen bij algemene maatregel van bestuur en in de ministeriële regeling de toegangsvoorwaarden worden vastgesteld.

Technische briefing november 2020

VVD

Welke rol heeft de ACM bij invulling van lagere regelgeving m.b.t. toegang? Eigenlijk zou de rol van de ACM doorslaggevend moeten zijn.

EZK: We zullen de ACM in principe om een rapportage vragen voor invulling van de lagere regelgeving. Ook zullen we een UHT vragen.

Kan EZK van het rapport van de ACM afwijken?

EZK: Dat kan, maar daar moeten dan wel goede redenen voor zijn.

SP

Is de ACM berekend op een nieuwe werkelijkheid in de postmarkt? Gegeven dat concurrentie een kernwaarde is voor de ACM? Is de ACM in staat om te doen wat we van ze vragen.

EZK: Ja de gewijzigde Postwet biedt de ACM een kader. Veel vertrouwen in de capaciteit van de ACM.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Post- en Pakkettenmonitor 2020
Datum: maandag 28 juni 2021 14:11:19
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

Zoals besproken, hieronder de tabel met de marktaandelen van de brievenbuspakjes met track and trace.

10.1.c.



Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 11:14
Aan: 10.2.e @acm.nl>
Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Post- en Pakkettenmonitor 2020

Beste 10.2.e

Na het lezen van de monitor vroeg ik me af of jullie net als voor bijvoorbeeld het binnenlands en grensoverschrijdend pakketvervoer ook data beschikbaar hebben over de marktaandelen van brievenbuspakjes met track and trace?

Ik hoor het erg graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-Zuid 2
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 10.2.e
 @minezk.nl

Van: 10.2.e [redacted]@acm.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 18:24
Aan: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>
CC: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Post- en Pakkettenmonitor 2020

Ha 10.2.e

Scherp ☺

Was zelf met de check bezig en was het ook tegengekomen. De tekst is inmiddels aangepast en de correcte passage is als volgt:

Het marktaandeel van PostNL op basis van volume is toegenomen tot boven de 10.1.c [Vertrouwelijk: 10.1.c%] en op basis van omzet tot boven de 90% [Vertrouwelijk: 10.1.c%]. De overige postvervoerbedrijven hebben allen een marktaandeel van 0-5%, zowel op basis van volume, als op basis van omzet. [Vertrouwelijk: 10.1.c
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e [redacted]



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e [redacted]@minezk.nl]
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 17:32
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Post- en Pakkettenmonitor 2020

Ha, nog even 10.2.e, we kwamen toevallig nog wel een foutje tegen op blz. 10, daar klopt iets lig niet helemaal (omgedraaid):

11.1
[redacted]
[redacted]

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
T: 06 10.2.e
E: 10.2.e@minezk.nl
W: www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e@acm.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 16:06

Aan: 10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Post- en Pakkettenmonitor 2020

Beste 10.2.e

Zoals zojuist besproken, in de bijlage de monitor die morgen naar het bestuur gaat. Het hoofdstukje over de wet- en regelgeving vind je in bijlage 2.

Alvast bedankt voor je eventuele opmerkingen en/of feedback.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 28 juni 2021 17:14
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg Postwet EZK/ACM

Veel dank 10.2.e, nuttig overzicht.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 28 juni 2021 12:56
Aan: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg Postwet EZK/ACM

Beste 10.2.e,

Afgelopen vrijdag begreep ik dat er in telefonisch contact tussen 10.2.e een vraag aan de orde was geweest over de kaders van de toegangsregulering.
 In de bijlage hadden we een aantal zaken op een rijtje gezet rondom het wetsvoorstel en de communicatie met de Tweede Kamer hierover.

Hopelijk is dit ook behulpzaam voor ons overleg morgenmiddag.

Groet,
 10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 16:10
Aan: 10.2.e @acm.nl'; 10.2.e @acm.nl'
Onderwerp: Vervolgoverleg Postwet EZK/ACM
Tijd: dinsdag 29 juni 2021 16:30-17:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

16-06: Afspraak is definitief (MB)

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app
[Klik hier om aan de vergadering deel te nemen](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: maandag 12 juli 2021 11:21
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Rapport toegangsvoorwaarden

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: Categorie Rood

Geachte 10.2.e

Onlangs heb je aangegeven dat de staatssecretaris voornemens is om de ACM op te dragen om een rapport uit te brengen over toegangsvoorwaarden ten behoeve van de lagere regelgeving die het ministerie nu voorbereidt parallel aan de wijziging van de Postwet. Een dergelijke opdracht is in lijn met het voorstel zoals nu opgenomen in het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet. Vooruitkijkend naar een dergelijke opdracht hebben we uitgesproken dat het goed is om van te voren helderheid te hebben over de noodzakelijke randvoorwaarden voor een dergelijke opdracht. Na intern beraad zijn de volgende randvoorwaarden voor de ACM in de eerste plaats van belang om een dergelijk technisch rapport goed uit te kunnen voeren:

- Een voldoende helder (in de zin van concreet) beleidsdoel waaraan de voorwaarden voor toegang moeten voldoen danwel bijdragen.
- Wanneer sprake is van meerdere beleidsdoelen, een hiërarchie tussen deze doelen.
- Een limitatieve lijst van parameters waar het rapport op moet zien.

Ter illustratie van het eerste punt verwijs ik naar de operationalisering die de ACM zelf heeft aangebracht op het doel voor de toegangsvoorwaarden in haar advies ten behoeve van het art 47 Mw besluit, dat zag op de overgangperiode tot aan de inwerkingtreding van de nieuwe Postwet. Gegeven het meer structurele karakter van de nieuwe regels voor toegang en de intentie om de inhoud van het rapport van de ACM één-op-één over te nemen, is het van groot belang dat de operationalisering deze keer door het beleidsdepartement wordt gedaan.

Tenslotte wil ik je graag op de hoogte stellen van ons voornemen om een nieuwe, aanvullende UHT uit te brengen op het huidige wetsvoorstel. De oorspronkelijke UHT dateert immers van 17 juni 2019. Sindsdien is er zowel in de markt als in het wetsvoorstel veel veranderd. Daardoor bestaat de kans dat onze oorspronkelijke UHT inmiddels op onderdelen onvolledig, onjuist of irrelevant is geworden. In het licht van het belang dat het kabinet en het parlement hechten aan een goede toets op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid, zullen wij deze dan ook actualiseren.

Graag bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet

10.2.e

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: RO EZK-ACM
Datum: vrijdag 23 juli 2021 17:12:21
Bijlagen: image001.gif
 image002.gif

Hoi 10.2.e

10.2.e is die ochtend helaas verhinderd. In de middag zou wel kunnen.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 14:43
Aan: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: RO EZK-ACM

Ha 10.2.e

Zien jullie 5 augustus in de ochtend ruimte om nog een bespreking over toegang in te plannen? 10.2.e is dan weer terug, en jij en 10.2.e zijn dan volgens mij nog net niet met verlof.

Ik hoor het graag!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 14:34
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>
Onderwerp: RE: RO EZK-ACM

Hoi 10.2.e

Prima. Wij hebben voor volgende week niets te bespreken dus kan het overleg vervallen. Dit geldt ook voor die van 17 augustus (als 10.2.e en ik er niet zijn). Eerstvolgende overleg is dan weer 7 september. Als jullie (of wij) ad hoc overleg nuttig vinden in de tussentijd, laat het weten. Ik zal begin augustus ook even contact opnemen om te polsen of er tzt wat speelt.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 10:59
Aan: 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RE: RO EZK-ACM

10.2.e prima, lijkt me een werkbare oplossing. Er staat voor komende week ook een overleg gepland. Hebben jullie daarvoor punten? Wij volgens mij niet.

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

10.2.e@minezk.nl

W: www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e@acm.nl>

Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 10:49

Aan: 10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e@minezk.nl>

cc: 10.2.e@acm.nl>

Onderwerp: RO EZK-ACM

Hoi 10.2.e,

Zoals jullie inmiddels weten gaat 10.2.e aan de slag bij de Kansspelautoriteit en vertrekt hij bij de ACM. Dit heeft ook consequenties voor onze bezetting bij de RO's met jullie. Voortaan zal 10.2.e naast mij deelnemen. Om het werkbaar te houden willen wij de frequentie van het overleg aanpassen van 1x in de 3 weken naar 1x in de 6 weken met meer ruimte voor ad hoc overleg. Ik zal ons secretariaat vragen om de afsprakenreeks aan te laten passen en stel voor dat ik 10.2.e ook laat toegevoegen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl



Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Tariefruimte 2022
Datum: woensdag 28 juli 2021 23:09:14

Beste 10.2.e

Uiteraard kan 10.2.e sturen. Daarvoor geldt wel dat de suggestie om art. 25 lid 5 in te zetten is gedaan door PostNL aan EZK. Wij kunnen moeilijk stellen dat dit onze suggestie is of was, dit is simpelweg niet zo gelopen. Wij kunnen wel stellen dat wij een inzet van art 25 lid 5 begrijpen. Wij stellen daarom onderstaande email van 10.2.e voor:

Beste 10.2.e

11.1



Met vriendelijke groet,

10.2.e



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag
T: +31 70 10.2.e
M: +31 6 10.2.e

Postbus 16326
2500 BH Den Haag
www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over de e-mailbereikbaarheid van de ACM

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 28 juli 2021 14:33

Aan: 10.2.e [redacted]@acm.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>; 10.2.e [redacted]@acm.nl>; 10.2.e [redacted]

[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Tariefruimte 2022

Beste 10.2.e, dank en ja, dit is een correcte weergave van wat we hebben voorbesproken. Ik meende verder dat we in dat kader hadden afgesproken dat ACM ons (cq gericht aan de directeur MC) een schriftelijk signaal zou geven waarbij jullie ons wijzen op de mogelijke (nadelige) effecten van het tariefbesluit en de gevolgen daarvoor van de uitzonderlijke volumestijging in het coronajaar 2020. Jullie zouden ons daarbij ook als suggestie kunnen meegeven dat het inzetten van art 25, lid 5 een optie kan zijn om de nadelige effecten te mitigeren.

Dit schriftelijke signaal zullen wij dan benutten om PostNL om een reactie te vragen en hen concrete input te laten leveren die we nodig hebben voor het opstellen van een MR. Wij begrijpen goed dat er vervolgens uiterlijk 1 september iets openbaar gecommuniceerd dient te worden door EZK waaruit blijkt dat dit eraan komt.

Groeten,

10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@acm.nl>

Verzonden: woensdag 28 juli 2021 11:17

Aan: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>; 10.2.e [redacted]@acm.nl>

Onderwerp: RE: Tariefruimte 2022

Hoi 10.2.e

Excuses voor de late reactie. Ten aanzien van het schriftelijk signaal begrijpt de ACM de wens van EZK om de bevoegdheid in te zetten uit art. 25 lid 5 van de Postwet ter voorkoming van fluctuaties in de jaarlijkse tariefruimte in de komende jaren. Door de stijging van het UPD-volume in het afgelopen jaar zal de totale tariefruimte, bij de huidige rekenregels in de Postregeling en uitgaande van eerdere vastgestelde basistariefruimte voor 2015, voor 2022 gaan dalen, waarna deze naar verwachting het jaar of de jaren daarop weer (fors) gaat stijgen. Dit kan zorgen voor een beperking van de mogelijkheden van PostNL om de tarieven voor UPD-diensten gematigd aan te passen, en waarvoor EZK met de inzet van art. 25 lid 5 een regeling wil treffen. De ACM wil benadrukken dat dit voornemen van EZK tot uitwerking in een Ministeriële Regeling voor 1 september 2021 voldoende concreet openbaar kenbaar moet worden wil de ACM dit kunnen meenemen in het besluit tot vaststelling van de tariefruimte die uiterlijk 1 september conform art 14b van de Postregeling genomen moet worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag
T: +31 70 10.2.e [redacted]
M: +31 6 10.2.e [redacted]

Postbus 16326
2500 BH Den Haag
www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over de e-mailbereikbaarheid van de ACM

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>

Verzonden: maandag 26 juli 2021 20:56

Aan: 10.2.e [redacted]@acm.nl>

CC: 10.2.e [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Tariefruimte 2022

Beste 10.2.e wij vroegen ons nog af hoe het staat met het schriftelijke signaal van ACM over de consequenties van tariefruimte besluit voor 2022 zonder interventie, zoals eerder toegezegd door 10.2.e. Zal met de vakanties en vertrek 10.2.e mogelijk schipperen zijn met capaciteit, maar is een dergelijke brief al onderweg?

Groeten, 10.2.e [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Inzet artikel 25 lid 5 van de Postwet
 Datum: donderdag 5 augustus 2021 16:49:46

Beste 10.2.e

Dank voor onderstaand bericht.

EZK is voornemens om artikel 25, vijfde lid van de Postwet in te zetten om de tariefruimte voor de UPD van 2022 vast te stellen (en waarschijnlijk op een later moment ook voor de tariefruimte van 2023). EZK wil hier in principe invulling aan geven door de tariefruimte op de gebruikelijke manier te berekenen, maar daarbij de "voorspeller" van de volumeontwikkeling voor 2022 niet te baseren op de gerealiseerde volumeontwikkeling in 2020, maar op een historisch gemiddelde volumeontwikkeling binnen de UPD. Op deze manier wordt zo dicht mogelijk aangesloten bij de geconstateerde problematiek en wordt tegelijkertijd de gebruikelijke systematiek op basis van de Postregeling zoveel mogelijk gevolgd.

Om op deze manier invulling te kunnen geven aan de inzet van artikel 25, vijfde lid, zou EZK moeten beschikken over de relevante bestanden die ACM gebruikt voor het vaststellen van de tariefruimte. Is het mogelijk om deze bestanden, eventueel op basis van de regeling gegevensuitwisseling, met EZK te delen? Daarnaast zou het prettig zijn als een expert van de ACM binnenkort mee zou kunnen kijken op de door EZK uitgevoerde berekeningen, om zo goed mogelijk te borgen dat de gebruikelijke rekenregels op correcte wijze door EZK worden toegepast. Is hiervoor iemand beschikbaar in deze periode?

Tenslotte nog een andere vraag: in de mail is aangegeven dat voor 1 september 2021 voldoende concreet openbaar kenbaar zou moeten worden dat EZK voornemens is artikel 25, vijfde lid, van de Postwet in te zetten voor het vaststellen van de tariefruimte in 2022. Wij voorzien geen Kamerbrieven die in de komende weken verstuurd gaan worden rondom het postdossier. De benodigde voorhang van de ministeriële regeling bij de Tweede Kamer is mogelijkwerwijs niet voor 1 september gestart. Is het in dit kader voor ACM voldoende om een formele brief van EZK aan ACM te ontvangen waarin het voornemen tot inzet van artikel 25(5) wordt gemeld, waarbij ACM die brief openbaar kan gebruiken indien gewenst?

Alvast een fijne vakantie.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl>

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:37

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @acm.nl>; 10.2.e @acm.nl>

Onderwerp: Inzet artikel 25 lid 5 van de Postwet

Beste 10.2.e

Eerder dit jaar is in gesprekken tussen PostNL en de ACM gebleken dat door de uitzonderlijke en onvoorziene coronapandemie en de daarmee samenhangende postvolumestijgingen binnen de UPD de tariefruimte van PostNL onder de huidige rekenregels in de Postregeling en de nu geldende basistariefruimte voor 2022 (fors) gaat dalen gevolgd door een (forse) stijging één of twee jaar later. Deze onverwachte schommeling in de tariefruimte zal PostNL beperken in haar mogelijkheden om de tarieven voor UPD diensten gematigd aan te passen. PostNL heeft de wens om de tarieven voor UPD diensten gematigd aan te passen. De ACM onderschrijft deze wens, echter de ACM kan binnen de huidige rekenregels in de Postregeling de hiervoor beschreven schommelingen niet vermijden: de ACM kan de rekenregels zoals opgenomen in de Postregeling niet aanpassen, enkel toepassen en heeft PostNL naar EZK verwezen, als bevoegde instantie voor de aanstaande aanpassing van de

Postregeling en als bevoegde instantie voor een eventuele inzet van art. 25 lid 5 van de Postwet binnen de huidige Postregeling.

Zoals wij eerder in het jaar met PostNL en later in het jaar met EZK hebben besproken: wij begrijpen de nut en de ratio van een inzet van artikel 25 lid 5 van de Postwet ter voorkoming van door de coronapandemie veroorzaakte verwachte (forse) fluctuaties in de tariefruimte de komende jaren. Daarbij wil de ACM benadrukken dat de ACM gebonden is aan de termijnen in de Postregeling en dat de inzet van art. 25 lid 5 van de Postwet vóór 1 september 2021 voldoende concreet openbaar kenbaar moet worden omdat de ACM vóór 1 september de tariefruimte voor 2022 volgens de huidige Postregeling moet vaststellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted signature block]