

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update energierekening
Datum: vrijdag 24 september 2021 09:40:49

5

Hoi,

Ik had genoteerd ca. €650 gas en slipstream-effect op elektriciteit ca. €200. Dit was tov vorig jaar. Tov een gemiddeld jaar was het ca. €200 lager.
 Volgens mij is de strekking van de ACM-kwestie dat inkoopcontracten van energiebedrijven bij faillissement vervallen, en daarmee de inkoopvoordelen tov nu / nieuw te sluiten contracten. Dus voorkomen van faillissement maakt dat inkoopcontracten overeind blijven en gebruikt kunnen worden door de energiebedrijven die deze contracten overnemen. Wordt wellastig want kan faillissementsproces ongewenst beïnvloeden. Maar daar kan ACM toch op wel gewenste / haalbare routes studeren lijkt me.

Je kunt me tot 10u bellen.

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
 Postbus 20401 | 2500 EK | DEN HAAG

06-5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Woensdag vrij

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 24 september 2021 09:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Update energierekening

Hi,

Ik denk dat we die eerst intern even moeten bespreken met de collega's bij netbeheer. Anders moeten we er later weer op terug komen.

Het zou ook denk ik betekenen dat wij een bedrijf moeten overeind houden of de overname moeten faciliteren, dat zijn allemaal vrij grove ingrepen, die we eerst ambtelijk even moeten bekijken.

Of zou jij het al wel graag willen benoemen?

Ik wilde nog twee dingetjes bij je checken:

1. Heb ik het goed begrepen dat die 600-800 euro enkel de gaskant van de rekening is? (leveringstarief 1,20)
2. Zou jij misschien nog even kort kunnen bellen over verwachtingen aan de elektriciteitskant? Dan kunnen we hele plaatje meenemen.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 24 september 2021 09:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Update energierekening

Hi 5.1.2.e ,
Wil je de tip tav handelingen ACM voor faillissement nog ergens inbrengen?
Groet,
5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
Postbus 20401 | 2500 EK | DEN HAAG

06-5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl
Woensdag vrij

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 23 september 2021 21:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Update energierekening

Beste 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van het gesprek maandag met de bewindspersonen over de hoge gasprijzen zijn we verder gegaan met zowel het beter kunnen duiden van de ontwikkelingen als het in kaart brengen van verschillende handelingsmogelijkheden. Dit met als doel voor het weekend een update te kunnen meegeven. Met veel dank aan 5.1.2.e vinden jullie hiervoor de concept nota bijgevoegd.

Dankzij 5.1.2.e hebben we daarbij inmiddels beter zicht op wat de verwachte effecten op de energierekening zullen zijn. Dat geeft helaas geen rooskleurig beeld. De verwachte prijsstijgingen zijn zeer fors. Waar we al eerder hadden geconcludeerd dat generieke compensatie (via verlaging energiebelastingen) niet effectief is, zijn de verwachte prijsstijgingen dusdanig dat generieke compensatie bijna per definitie een druppel op een gloeiende plaat gaat zijn. Hoewel we snappen dat dit een makkelijke knop is om aan te draaien, hopen we samen met AEP, SZW en BZK komende week nog wat slimmere opties uit te werken ook aansluitend bij het vandaag gepubliceerde rapport van TNO. Mochten jullie hier ideeën over hebben horen we die uiteraard graag.

Tot zover!

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Opmerkingen FIN - stukken BWO hoge energieprijzen
Datum: donderdag 7 oktober 2021 19:51:23
Bijlagen: [DOMUS-21249750-v6-Agenda BWO hoge gasprijzen 12 oktober FIN 1800.docx](#)
[DOMUS-21249851-v2-Factsheet energierekening 7-10-2021 1800.DOCX](#)
[DOMUS-21249952-v1-Factsheet Europese speelveld.DOCX](#)
[DOMUS-21249964-v2-scenario s energiebelasting - opmerkingen FIN 1800.docx](#)

Ha 5.1.2.e,

Zoals eerder vandaag telefonisch besproken hebben we vanuit FIN nog een aantal suggesties en opmerkingen op de conceptstukken voor het BWO van aanstaande dinsdag over de hoge energieprijzen.

Voornaamste opmerking is dat in de agenda en het memo met scenario's energiebelasting wordt voorgesorteerd op verder compensatie via een forse verlaging van de energiebelasting. Zover zijn we echter nog niet, want er zitten nog een aantal stappen voor:

- 1) is verdere compensatie nodig/wenselijk?
- 2) [zo ja] Voor welke groep?
- 3) Welke beleidsoptie en maatvoering?
- 4) Welke dekking?

Hoewel de energiebelasting een belangrijke compensatiemogelijkheid is, zijn er meer mogelijkheden. Bijv. via het inkomensinstrumentarium, de zorgtoeslag of specifieke compensatie via gemeenten. We willen voorstellen dat we eerst breed de opties inventariseren (met voor/nadelen en welke groep hiermee gecompenseerd wordt) en daarna pas concreet uitgewerkte opties ter besluitvorming voorleggen.

We kunnen daarnaast de berekeningen van de 3 scenario's niet helemaal goed volgen (zie ook bijgevoegde comments). De maatvoering van scenario 1 en 2 is niet duidelijk beschreven in het stuk, dus hebben we nog niet kunnen narekenen. Hier kunnen we evt. morgenochtend samen met jullie nog naar kijken. Hierbij wel het nadrukkelijke verzoek om ons voortaan aan de voorkant meteen te betrekken bij het maken van de berekeningen; dat werkt sneller en uiteindelijk is FIN verantwoordelijk voor het maken van de budgettaire raming.

Tot slot. De btw-collega's zijn nog aan het uitzoeken wat precies wel/niet kan qua compensatie binnen de btw. Dit ligt wat ingewikkelder dan verwacht, dus hier komen we nog op terug.

Kunnen jullie alsjeblieft nog even laten weten hoe jullie de opmerkingen verwerken?

Thanks en fijne avond!

Groetjes 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e

Cc: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Stukken BWO hoge gasprijzen
Datum: vrijdag 8 oktober 2021 13:42:14
Bijlagen: [Bijlage 2 mogelijkheden voor compensatie_mvg.docx](#)
[Bijlage 1 Factsheet energierekening_mvg.docx](#)

Hoi 5.1.2.e ,

Zie een passage met de inkomenseffecten in bijlage 1. Verder een extra kolom in tabel 1 van jullie zoals vanmorgen besproken.

Daarnaast een paar toevoegingen en wijzigingen in bijlage 2. Allereerst de zin dat we nog werken aan doorrekening van de inkomenseffecten. Verder wat kleine tracks bij de passages over opties in de IB en bij gemeenten. Die laatste optie wordt veel te positief neergezet. Op korte termijn een gerichte compensatie voor honderdduizenden huishoudens via gemeenten is onmogelijk, zo leert de ervaring met de TONK (was voor ca 30.000 hh-ens).

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 12:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Stukken BWO hoge gasprijzen

Beste allen,

Er wordt op dit moment nog hard gewerkt aan de definitieve stukken voor het BWO. Omdat een groot deel van jullie ook jullie bewindspersonen nog moet adviseren hierbij alvast de grotendeels definitieve stukken.

Van SZW volgt vandaag nog de tabel een tabel met inkomenseffecten + een tekstuele duiding van de effecten van de scenario's. Een algehele doorrekening van de inkomenseffecten van de compensatiemogelijkheden lukt vandaag niet meer, deze volgt dus later.

Wij leggen de agenda nog voor een laatste check voor bij onze bewindspersonen.

Tot zover!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Elektriciteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
.....

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Stukken BWO hoge gasprijzen
Datum: maandag 11 oktober 2021 11:55:36

Even snel paar opmerkingen.

Julie noemen de zorgtoeslag als optie maar kan die nog wel? Meen dat voor toeslagen de bedragen per medio oktober stil moeten staan ivm voorschotsystematiek (ergo, dit kan dus niet meer). Klopt dat?

Verder schrijven jullie dat bepaalde huishoudens geld toe krijgen omdat de energierekening lager is dan de belastingvermindering bij verdere verhoging belastingvermindering. In hoeverre klopt dit als je ook vaste kosten zoals aansluiting/abonnementstarieven meeneemt? Wordt dit punt dus niet iets te stellig opgebracht hier (variant compenseert namelijk wel relatief goed denken wij).

Ook mist het punt dat de potentiële doelgroep te groot is voor een gemeentelijke regeling/maatwerk.

Tot slot valt op dat enkele bezwaren bij compensatie via IB niet in dit stuk staan (ongericht, waarschijnlijk niet geloofwaardig incidenteel, etc). Stonden nog wel in concepten van EZK van vorige week.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 11:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minfin.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Stukken BWO hoge gasprijzen

Ha allen

Zie ter info bijgaand zoals aangekondigd hieronder onze invulling van actie 3 die wij zojuist naar onze bwp hebben gestuurd. Mochten er nog belangrijke opmerkingen zijn die wij hebben gemist, dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

.....
Algemene Financiële en Economische Politiek
Ministerie van Financiën
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

T 06 5.1.2.e
5.1.2.e @minfin.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 17:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>
cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Stukken BWO hoge gasprijzen

Ha allen,

@5.1.2.e en collega's, veel dank voor de snelle actie!

Bijgevoegd vinden jullie de bijna volledige set met stukken voor het BWO.

Na de MR heeft er nog een kort overleg plaatsgevonden tussen MFIN, MEZK en Stas KE. Daarbij heeft MFIN een terugkoppeling gegeven van de AFB en hebben ze een aantal vervolgacties uitgevraagd. Deze acties betroffen:

1. Inschatting mediane effect
2. Overzicht maatregelen omringende landen + appreciatie Franse variant
3. Overzicht traditionele knoppen koopkrachtherstel
4. Mogelijkheden om energiebelasting tussentijds aan te passen
5. Gericht inzetten maatregelen verduurzaming gebouwde omgeving en mogelijkheden om te versnellen.

Actie 1 en 2 zijn in bijgevoegde stukken al meegenomen. FIN werkt aan een aanvullende bijlage voor actie 3, waarbij de eerder geïnterpreteerde maatregelen worden meegenomen. BZK werkt aan actie 5 en ik zou de collega's van FIN/FZ willen vragen actie 4 op te pakken. De collega's bij EZK kunnen daarbij helpen voor wat betreft de uitvoeringsaspecten bij de leveranciers.

Uiterlijk maandag worden de aanvullingen gestuurd.

Tot slot is besloten dat er nog een vijfhoek wordt ingepland voorafgaand aan bespreking in MR.

Tot zover!

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 13:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minfin.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Stukken BWO hoge gasprijzen

Hoi 5.1.2.e,

Zie een passage met de inkomenseffecten in bijlage 1. Verder een extra kolom in tabel 1 van jullie zoals vanmorgen besproken.

Daarnaast een paar toevoegingen en wijzigingen in bijlage 2. Allereerst de zin dat we nog werken aan doorrekening van de inkomenseffecten. Verder wat kleine tracks bij de passages over opties in de IB en bij gemeenten. Die laatste optie wordt veel te positief neergezet. Op korte termijn een gerichte compensatie voor honderdduizenden huishoudens via gemeenten is onmogelijk, zo leert de ervaring met de TONK (was voor ca 30.000 hh-ens).

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 12:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Stukken BWO hoge gasprijzen

Beste allen,

Er wordt op dit moment nog hard gewerkt aan de definitieve stukken voor het BWO. Omdat een groot deel van jullie ook jullie bewindspersonen nog moet adviseren hierbij alvast de grotendeels definitieve stukken.

Van SZW volgt vandaag nog de tabel een tabel met inkomenseffecten + een tekstuele duiding van de effecten van de scenario's. Een algehele doorrekening van de inkomenseffecten van de compensatiemogelijkheden lukt vandaag niet meer, deze volgt dus later.

Wij leggen de agenda nog voor een laatste check voor bij onze bewindspersonen.

Tot zover!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Elektriciteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

T +31 (0)6 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

5

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Huiswerkjes komende dagen
Datum: dinsdag 12 oktober 2021 11:02:25

Ha,

Om even de klokken gelijk te zetten, ik heb de MP net volgende horen concluderen qua huiswerk

1. Er komen drie variantjes voor compensatie huishoudens (FIN iom SZW en EZK)
 - Binnen de EB met evt mix van vermindering en tarief;
 - In combi van EB met standaard inkomensbeleid (om nog meer te richten op onderste helft inkomens)
 - Een variant met smoothing (met kenmerken van Franse ingreep op gasprijs maar dan binnen EB), waarbij we nu verhogen vinger aan de pols houden en later verhogen of verlagen vanuit monitoring van de daadwerkelijke ontwikkeling. Als kan binnen het jaar anders in volgend jaar.
2. Voor bedrijven beredeneren waarom we niet doen. 5.1.2.i
voortouw EZK);
3. Over tafel gegaan om de helft van de prijsstijging te compenseren. Liggen nu twee scenario's voor de prijs. 5.1.2.i (voortouw EZK)
4. Variantjes dekking maken (FIN)
5. 5.1.2.i Werd gesproken over praktische maatregelen direct aan HHS (BZK iom IRF sectie).

Later deze week komt er nog een BWO om te zien wat er in de MR kan deze week.
Ben zo vrij geweest voorstel te doen wie stukje maakt.

Stuur vooral door

Met groeten,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

6 **Van:** 5.1.2.e
 Aan: 5.1.2.e
 Cc: 5.1.2.e
 Onderwerp: BPO energieprijzen
 Datum: dinsdag 12 oktober 2021 11:09:29

kort hieronder mijn aantekeningen/conclusies en werkopdracht:

- inzet van kabinet is om de gevolgen van de stijgende energieprijs deels te compenseren. daarbij ligt de focus op huishoudens en niet op bedrijven. En binnen de huishoudens op de lage en middeninkomens
- vrijdag zo beknopt mogelijk document met mogelijke varianten. Voorkeur is daarbij toch zo veel mogelijk bij maatregelen binnen of in de buurt van de energierekening blijven, zodat de compensatie ook herkenbaar is.
- verder ook inzichtelijk maken of en hoe tussentijds kan worden bijgestuurd naar boven en naar beneden, gegeven de volatiliteit van de energieprijs.
- als flankerend beleid geldt intensivering van de aanpak van isolatie. Daarvoor werkt BZK voorstellen uit.

woordvoeringslijn, ook voor het CD, is:

niet van toepassing: buiten reikwijdte

hgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Over warmtetarieven en andere stijgende energieprijzen
Datum: dinsdag 12 oktober 2021 12:10:02

Voorzover ik weet wordt nu alleen overwogen om de belastingen voor consumenten te verlagen en dat zou volgens mij niet zorgen voor lagere inkoopkosten voor de warmtebedrijven. Voorzover ze aardgas als warmtebron inzetten betalen ze daar geen energiebelasting over. Voorzover de prijs van de ingezette restwarmte (AVI's, etc) geïndexeerd is hangt dat er vanaf of die indexering op basis van de consumentenprijs inclusief belastingen is. Voorzover ze via de SDE++ gesubsidieerde warmte inzetten geldt volgens mij nog altijd dat het correctiebedrag in de SDE++ wordt bepaald op basis van de wholesale-prijs van aardgas (TTF) en daar zit geen energiebelasting in. Verlagen van de energiebelasting zal er volgens mij dus niet voor zorgen dat het correctiebedrag in de SDE++ omlaag en daarmee het subsidiebedrag omhoog gaat. DE kostprijs van duurzame warmte wordt niet lager door een stijgende gasprijs, dus zullen aanbieders van duurzame warmte de daling van de subsidie willen doorberekenen in hun warmteprijs. Dit is ook in lijn met de gedachte achter de SDE++ die er vanuit gaat dat de marktwaarde van warmte wordt bepaald door de marktwaarde van aardgas.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e@minezk.nl

tel. +31 (0)6 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 11:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Over warmtetarieven en andere stijgende energieprijzen

Hoi 5.1.2.e,

Een verlaging vd EB verlaagt natuurlijk de maximum prijs voor warmte maar zorgt een lagere EB op gas niet ook voor lagere inkoopkosten voor wb? (Of is de gedachte om m alleen voor consumenten te verlagen?) Werkt dit niet indirect door in bijv sde++ en wholesale gasprijzen? En heeft stijging gasprijzen op korte termijn niet alleen effect op korte termijn inkoop door wb (langjarige inkoopcontracten niet)? Maw is de pijn van verlaging eb bij warmtebedrijven zo erg?

Lijkt me goed om een brainstorm te organiseren waarbij we dit en evt alternatieven voor warmte door kunnen akkeren. Wil jij iets inplannen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Datum: 12 oktober 2021 om 10:51:05 CEST

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Over warmtetarieven en andere stijgende energieprijzen

Hoi 5.1.2.e ,

Bedankt voor het doorsturen. Naar aanleiding van deze inbreng van ENL het navolgende:

1. Huidige Warmtewet biedt geen mogelijkheid om de warmteprijs te bevrozen. Gasreferentie/NMDA is vastgelegd in de wet en op basis daarvan stelt ACM jaarlijks maximum tarieven vast.
2. Verlaging van de totale aardgasprijs voor kleinverbruikers door verlaging van de belastingen of ODE zal door de koppeling leiden tot een lager door ACM vast te stellen maximum warmtetarief. Voor warmteverbruikers fijn, maar voor warmtebedrijven die worden geconfronteerd met hogere kosten niet. Zij kunnen die gestegen kosten dan immers niet of in mindere mate door vertalen in hogere warmteprijsen.
3. Een tijdelijke verlaging van de belastingen op aardgas zal voor gasleveranciers dus geen nadelig effect hebben, maar voor warmteleveranciers wel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e @minezk.nl

tel. +31 (0)6 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 07:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Over warmtetarieven en andere stijgende energieprijzen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @energie-nederland.nl>

Datum: 12 oktober 2021 om 07:30:20 CEST

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e @minezk.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @energie-nederland.nl>

Onderwerp: Over warmtetarieven en andere stijgende energieprijzen

Hi 5.1.2.e ,

Er gebeurt veel rond de energieprijzen en ook warmtetarieven/-prijzen. In aanvulling op het gesprek dat jij afgelopen donderdag met 5.1.2.e en mij had en op de uitzending van Radar van gisteravond, reik ik je graag volgende aan:

1. Gisteren hebben we aan een aantal kamerleden een notitie gestuurd (zie bijlage) dat de warmtarieven 2022, die ACM in december zal vaststellen, en de daadwerkelijke kosten van warmtebedrijven ook beïnvloed zullen worden

door de hogere gas- en elektriciteitsprijzen.

Gaat onder meer om: sommige warmtenetten gebruiken gas (als basis- of pieklast); inkoopcontracten voor bijv. restwarmte kunnen geïndexeerd zijn met de gasprijs, juist vanwege NMDA; kosten voor CO2-rechten gaan omhoog; opbrengsten vanuit SDE++ gaan omlaag; sommige warmtesystemen gebruiken veel elektriciteit, waarvan de prijs ook stijgt (denk: aquathermie of elektroboilers)

2. Artikel in Energieia bevestigt dat. Zie https://energieia.nl/energieia-artikel/40098716/warmtebedrijven-ontlopen-pijn-hoge-gasprijs-niet?utm_source=nieuwsbrief&utm_campaign=energieia-dagelijks&utm_medium=email&utm_content=20211011
3. Iedereen wil van het NMDA voor het vaststellen van de warmtetarieven af. Dat kwam ook in Radar naar voren gisteren. De suggestie in Radar was dat dat ook nu een deel van de oplossing kan zijn op korte termijn (zeg maar: jouw acties in de Taskforce voor oplossingen per 1-1-2022). Die suggestie is niet realistisch.

Uiteraard licht ik zaken graag nader toe, als dat voor jou handig is.

Vriendelijke groet, best regards,

5.1.2.e

Energie-Nederland

t: +31 (0) 70 5.1.2.e

m: +31 (0) 6 5.1.2.e

Lange Houtstraat 2
2511 CW Den Haag

e: 5.1.2.e@energie-nederland.nl
w: www.energie-nederland.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen
Datum: woensdag 13 oktober 2021 18:08:24
Bijlagen: [10 13 SZW Inkomenseffecten varianten energie \(4 varianten\). DEF.docx](#)

Hoi 5.1.2.e,

Zojuist heeft 5.1.2.e met 5.1.2.e besproken dat we voor het ambtelijk vooroverleg morgen 4 varianten in het memo opnemen. Onze inzet is om morgen tot één ambtelijk geadviseerde variant te komen, die het beste aansluit bij de afspraken tijdens het vorige BWO.

Je kunt de varianten als volgt lezen:

- Variant 1a (kost 3,2 mld): alles in EB, zowel tarieven (electra en een beetje gas) als verhoging belastingvermindering. Alles dus in één instrument (de EB). De tarieven grijpen vooral aan op de uitschieters (hh-ens met hoog verbruik). De belastingvermindering is vooral positief voor lage en midden inkomens en leidt daarmee tot een verbetering van de mediane inkomenseffecten.
- Variant 1b (3,2 mld) is bijna gelijk aan variant 1a maar verlaagt alleen het tarief van electra (dus tarief gas wordt niet verlaagd). De effecten zijn bijna identiek aan 1a. Vraag is of je voor het verhaal toch niet iets in gas wil doen (in hoge gasprijzen zit probleem vs prikkel tot elektrificatie).
- Variant 2 (3,2 mld) vervangt de tarieven in de EB voor een verhoging van de AHK (inkomstenbelasting dus). Variant 2 is minder gericht dan 1 (zowel a als b). Iets meer uitschieters aan de onderkant. Daarnaast leidt de variant tot relatief veel overcompensatie. Circa 16% vd hh-ens er op vooruit vs 7% in 1b (is puur deadweight-loss).
- Variant 3 (kost 2,9 mld) verhoogd de belastingvermindering zodat een huishouden met een gemiddeld energiegebruik 430 euro minder gaat betalen tov het basispad. De effecten lijken op die van variant 2, met net iets minder overcompensatie en negatieve uitschieters aan de onderkant. Voordeel van variant 3 tov 2 is natuurlijk wel dat de oplossing binnen het instrument van de EB blijft.

Kortom: de afspraken van het BWO volgende kom je dan uit op variant 1 (zowel a als b).

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 15:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

Ha 5.1.2.e,

Dank! Volgens mij dan handig om bijgevoegde toevoeging nog te doen.

Ik had met 5.1.2.e nog even contact over de bredere uitvoering van de motie Hermans.

Volgens mij handig om dit op te lossen door de volgende beslispunten te formuleren.

1. Wordt richting de MR voorgesteld om een variant voor compensatie in te brengen en zo ja welke variant?
2. Wordt richting de MR voorgesteld de voorgestelde derving te dekken en zo ja op welke wijze?
3. Indien dekking via de Motie Hermans wordt voorgesteld, welk bedrag resteert dan voor uitvoering van deze

motie voor burgers en bedrijven?

Zou dit zo helpen?

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 14:46

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
<m.c.badir@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

Ha 5.1.2.e

Dank voor de check. Terechte vraag naar motie Hermans. Wij hebben hierbij echter bewust geen bedrag genoemd. Bij de motie Hermans is de dekking het wegstrepen van de struc reeks (dus volgens de verhouding 375/125 burgers/bedrijven). Motie Hermans (lang voor kort) is echter geen gebruikelijke dekking op basis van de begrotingsregels. Daarom moet qua bedrag eerst op basis van de inhoud naar de gewenste compensatie worden gekeken en wat daar de omvang is. Gegeven die budgettaire opgave in 2022 wordt gekeken in hoeverre hoe de struc reeks als invulling dient, evt. samen met de andere genoemde dekkingsopties.

Vriendelijke groet

5.1.2.e

Algemene Financiële en Economische Politiek
Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 06 5.1.2.e
5.1.2.e @minfin.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 11:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: Huiswerkjes komende dagen

Ha 5.1.2.e,

Veel dank!

Wij hebben nog 1 verzoek. Zouden jullie in het stukje nog kunnen aangeven wat variant 1 qua dekking oplevert, en dit uitgesplitst naar huishoudens en bedrijven?

Groeten 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 okt. 2021 om 09:42 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl> het volgende geschreven:

Ha allen

Bijgaand onze notitie voor het volgende huiswerk zoals die zojuist bij ons de lijn is gegaan. Wij delen dit alvast onder voorbehoud van afstemming met de politieke leiding.

4. Variantjes dekking maken (FIN)

Ter toelichting: we hebben gepoogd het overzicht beknopt te houden, en te beperken tot expliciet tijdelijke opties. Structurele hervormingen zijn daarom niet opgenomen. Hierbij bovendien de beperkingen in de uitvoering op deze termijn (parameterwijzigingen) in acht genomen.

Motie Hermans vormt de basis, daarnaast zien wij een beperkt aantal aanvullende opties.

Het is een beknopt stuk geworden. Graag horen we jullie eventuele reactie daarom **vanmiddag voor 14.00 uur**. Dan kunnen we deze nog meenemen in de versie voor de minister.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Algemene Financiële en Economische Politiek
Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 06 5.1.2.e
5.1.2.e@minfin.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 19:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minaz.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

Beste allen,

Hierbij alvast de conceptnotitie met hoever wij vandaag zijn gekomen.

Met iedereen afgesproken dat we de PMen morgenochtend met kleine uitloop naar de middag invullen. Morgen om uiterlijk 4 uur verspreiden we het stuk voor het ambtelijke vooroverleg op donderdag 10

uur. Dan kunnen we na dit overleg nog de laatste puntjes op de i zetten, zodat we onze bewindspersonen ook tijdig kunnen informeren voor het BWO van vrijdagochtend.

Tot zover!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 14:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

5.1.2.e, e.a.

Ik zou gelet op de discussie over compensatie de volgende varianten graag uitgewerkt zien:

- 1) Maximale belastingvermindering plus maximale verlaging EB en ODE Elektriciteit (als basis in alle mogelijke varianten)
- 2) De basisvariant plus een verlaging van de EB en ODE op gas (een plus-variant geheel via de energiebelastingen)
- 3) De basisvariant plus een inkomensmaatregel gericht op lage inkomens en ook middeninkomens (een plus-variant met mix energiebelasting en inkomensmaatregel)

Waarbij 2) en 3) eventueel in twee verschillende maatvoeringen uitgewerkt kunnen worden.

5.1.2.i

Wij werken nog pakketje uit voor:

- a) tegengaan energiearmoede via gemeentelijke isolatievouchers 150 miljoen
- b) verlaging Btw op isolatiemateriaal (expliciete wens minister BZK om dat vrijdag terug op tafel te hebben)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 11:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

Ha,

Dank **5.1.2.e** Ik heb nog een paar aanvullingen. Breder verslag volgt later vandaag.

- We gaan voor de varianten uit van circa de helft van de stijging (dus scenario 2 qua effect huishoudens)
- Er zijn op hoofdlijnen 2 varianten (1 volledig via energiebelastingen, 2 via mix energiebelastingen en standaard inkomensbeleid waarbij we zoveel mogelijk via energiebelastingen doen zodat compensatie herkenbaar is). Voor beide varianten moeten we inzichtelijk maken of we de logica van de Franse variant, met smoothing, kunnen toepassen en hoe dat er dan uit ziet in de praktijk.
- In beide hoofdvarianten moet er echt verlichting zijn voor de middeninkomens, met net wat meer effect voor de lage inkomens.
- Het resultaat moet op 2a4.
- Voor de MR is vrijdag kwart voor 10 een BWO waarin deze 2a4 besproken worden. Wij schieten voor donderdag einde dag nog ambtelijk overleg in.

Wij hebben bij SZW voor variant 1 2 varianten aangeleverd gisteren zodat we een beetje gevoel kunnen krijgen hoe de verschillende knoppen uitpakken. Op basis daarvan kunnen we even kijken welke varianten meest logisch zijn gelet op koopkrachteffecten.

Groeten **5.1.2.e**

Van: **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 11:02

Aan: **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minaz.nl>; **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minaz.nl>; **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minszw.nl>; **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minezk.nl>; **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minszw.nl>; **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minezk.nl>; **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minbzk.nl>; **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minfin.nl>

cc: **5.1.2.e** <**5.1.2.e** @minfin.nl>

Onderwerp: Huiswerkjes komende dagen

Ha,

Om even de klokken gelijk te zetten, ik heb de MP net volgende horen concluderen qua huiswerk

1. Er komen drie variantjes voor compensatie huishoudens (FIN iom SZW en EZK)
 - Binnen de EB met evt mix van vermindering en tarief;
 - In combi van EB met standaard inkomensbeleid (om nog meer te richten op onderste helft inkomens)
 - Een variant met smoothing (met kenmerken van Franse ingreep op gasprijs maar dan binnen EB), waarbij we nu verhogen vinger aan de pols houden en later verhogen of verlagen vanuit monitoring van de daadwerkelijke ontwikkeling. Als kan binnen het jaar anders in volgend jaar.
2. Voor bedrijven beredeneren waarom we niet doen. **5.1.2.i**
3. Over tafel gegaan om de helft van de prijsstijging te compenseren. Liggen nu twee scenario's voor de prijs. **5.1.2.i** voortouw EZK)
4. Variantjes dekking maken (FIN)
5. **5.1.2.i** Werd gesproken over praktische maatregelen direct aan HHs (BZK iom IRF sectie).

Later deze week komt er nog een BWO om te zien wat er in de MR kan deze week.

Ben zo vrij geweest voorstel te doen wie stukje maakt.

Stuur vooral door

Met groeten,

5.1.2.6

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen
Datum: donderdag 14 oktober 2021 16:04:49
Bijlagen: [DOMUS-21255267-v2-Hoge_gasprijzen_SZW.docx](#)

Hoi 5.1.2.e,

In de brief die morgen mogelijk uitgaat staan uiteraard ook onze frequentietabellen. De ervaring leert ons dat onze cijfers vaak 'voor waar' worden aangenomen. Of iig als accurate voorspellingen van wat er gaat gebeuren, op basis waarvan nogal absolute uitspraken worden gedaan zoals 'x% van de huishoudens gaat er zoveel op vooruit'. Dat is uiteraard niet waar onze cijfers voor bedoeld zijn. Het doel is om inzicht te geven in de verdeeffecten van een scenario + mitigerende maatregelen. Daarom hechten wij aan een nette beschrijving bij de cijfers. Zie daarvoor onze aanvullingen in de bijlage. Verder ook al een paar zinnen bij de oplossingsrichtingen. Uiteraard afhankelijk van besluitvorming maar dat geeft je iig alvast wat zinnen van hoe wij de effecten willen neerzetten.

Ik heb deze passages overigens nog niet met 5.1.2.e kunnen afstemmen, dus er kan hier morgen ook nog wat commentaar op komen, maar de basis ligt er dan iig al 😊.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 18:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minaz.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>;
 5.1.2.e@minaz.nl' <5.1.2.e@minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>
cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

Beste allen,

Met heel veel dank aan iedereen hierbij de notitie!

In het ambtelijke overleg morgen resteert volgens mij alleen nog aan ons de schone taak om tot één ambtelijke geadviseerde variant te komen.

Dan kunnen we mogelijk ook de notitie nog iets inperken

Daarnaast vinden jullie ook nog het verslag van het BWO van gisteren en een concept Kamerbrief. We zullen hier in ieder geval nog de verschillende tabellen invoegen en hopelijk een besluit. Mochten jullie hier morgen naar kunnen kijken dan zou dat super zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 19:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>
cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

Beste allen,

Hierbij alvast de conceptnotitie met hoever wij vandaag zijn gekomen.

Met iedereen afgesproken dat we de PMen morgenochtend met kleine uitloop naar de middag invullen. Morgen om uiterlijk 4 uur verspreiden we het stuk voor het ambtelijke vooroverleg op donderdag 10 uur. Dan kunnen we na dit overleg nog de laatste puntjes op de i zetten, zodat we onze bewindspersonen ook tijdig kunnen informeren voor het BWO van vrijdagochtend.

Tot zover!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 14:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

5.1.2.e, e.a.

Ik zou gelet op de discussie over compensatie de volgende varianten graag uitgewerkt zien:

- 1) Maximale belastingvermindering plus maximale verlaging EB en ODE Elektriciteit (als basis in alle mogelijke varianten)
- 2) De basisvariant plus een verlaging van de EB en ODE op gas (een plus-variant geheel via de energiebelastingen)
- 3) De basisvariant plus een inkomensmaatregel gericht op lage inkomens en ook middeninkomens (een plus-variant met mix energiebelasting en inkomensmaatregel)

Waarbij 2) en 3) eventueel in twee verschillende maatvoeringen uitgewerkt kunnen worden.

De derde variant werd zowel door minister BZK als minister FIN genoemd als wenselijk.

Wij werken nog pakketje uit voor:

- a) tegengaan energiearmoede via gemeentelijke isolatievouchers 150 miljoen
- b) verlaging Btw op isolatiemateriaal (expliciete wens minister BZK om dat vrijdag terug op tafel te hebben)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 11:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
(AFP/SPA) <5.1.2.e @minfin.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Huiswerkjes komende dagen

Ha,

Dank 5.1.2.e ! Ik heb nog een paar aanvullingen. Breder verslag volgt later vandaag.

- We gaan voor de varianten uit van circa de helft van de stijging (dus scenario 2 qua effect huishoudens)
- Er zijn op hoofdlijnen 2 varianten (1 volledig via energiebelastingen, 2 via mix energiebelastingen en standaard inkomensbeleid waarbij we zoveel mogelijk via energiebelastingen doen zodat compensatie herkenbaar is). Voor beide varianten moeten we inzichtelijk maken of we de logica van de Franse variant, met smoothing, kunnen toepassen en hoe dat er dan uit ziet in de praktijk.
- In beide hoofdvarianten moet er echt verlichting zijn voor de middeninkomens, met net wat meer effect voor de lage inkomens.
- Het resultaat moet op 2a4.
- Voor de MR is vrijdag kwart voor 10 een BWO waarin deze 2a4 besproken worden. Wij schieten voor donderdag einde dag nog ambtelijk overleg in.

Wij hebben bij SZW voor variant 1 2 varianten aangeleverd gisteren zodat we een beetje gevoel kunnen krijgen hoe de verschillende knoppen uitpakken. Op basis daarvan kunnen we even kijken welke varianten meest logisch zijn gelet op koopkrachteffecten.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 11:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minfin.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: Huiswerkjes komende dagen

Ha,

Om even de klokken gelijk te zetten, ik heb de MP net volgende horen concluderen qua huiswerk

1. Er komen drie variantjes voor compensatie huishoudens (FIN iom SZW en EZK)
 - Binnen de EB met evt mix van vermindering en tarief;
 - In combi van EB met standaard inkomensbeleid (om nog meer te richten op onderste helft inkomens)
 - Een variant met smoothing (met kenmerken van Franse ingreep op gasprijs maar dan binnen EB), waarbij we nu verhogen vinger aan de pols houden en later verhogen of verlagen vanuit monitoring van de daadwerkelijke ontwikkeling. Als kan binnen het jaar anders in volgend jaar.
2. Voor bedrijven beredeneren waarom we niet doen. Ik heb MINEZK horen noemen dat lastig te richten is, zij kunnen doorberekenen, zitten grote multinationals achter en aantal bedrijven had al moeilijk (voortouw EZK);

3. Over tafel gegaan om de helft van de prijsstijging te compenseren. Liggen nu twee scenario's voor de prijs. Vanuit MINFIN nog behoefte aan extra duiding op gasprijs (voortouw EZK)
4. Variantjes dekking maken (FIN)
5. BZK wil flankerend beleid en maakt pakketje. Werd gesproken over praktische maatregelen direct aan HHs (BZK iom IRF sectie).

Later deze week komt er nog een BWO om te zien wat er in de MR kan deze week.
Ben zo vrij geweest voorstel te doen wie stukje maakt.

Stuur vooral door

Met groeten,

5.1.2.6

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: let op: precieze verzoek vd Lee is anders
Datum: woensdag 27 oktober 2021 09:32:05

Heb het wel eens aan 5.1.2.e gevraagd; had ie ook niet; zeer bedrijfsgevoelig

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 09:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: let op: precieze verzoek vd Lee is anders

Hi 5.1.2.e,

Helder. Tegelijkertijd kun je wel in combi met aantal KV aansluitingen en percentages uit de monitor (als die t meest recent zijn, ik bel ACM zo wat de meest recente zijn en of er wellicht nog iets in de pipeline zit daarover) een berekening maken hoeveel mensen last hebben van prijsstijgingen. Navraag doen bij leveranciers kan natuurlijk wel, maar kan ook bedrijfsgevoelig zijn. Denk dat t dan lastig wordt een berekening te maken.

Tenzij er in Taskforce al zo n actie is gedaan, zoals jij aangeeft. Dan zijn we mss sneller klaar. Ik bel ACM sws voor 10u even.

Grt 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 09:14

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <@minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: let op: precieze verzoek 5.2.1 anders

hi,

het precieze verzoek vd Lee:

"Reactie kabinet op berekening RTL nieuws vorige week, hoeveel mensen in NL last hebben van hogere tarieven doordat contract eindigt of flexibele tarieven hebben. Kabinet kan hiervoor informeren bij eneco essent vattenfall etc."

Ik denk dat vd Lee geen genoegen neemt met alleen de informatie uit de ACM energiemonitor! Jullie hebben eerder in de taskforce een ruwe schatting hiervan gemaakt toch? Kunnen we daar iets van delen?

Groet
5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Elektriciteit
 DG Klimaat & Energie
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 +316 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Optie 2 openbaar maken stukken
Datum: woensdag 27 oktober 2021 10:22:59
Bijlagen: [BWO energierekening Verslag 12-11-2021.docx](#)
[Verslag BWO 15 oktober 2021.docx](#)
[Agendastukken BWO gasprijzen.msg](#)
[Notitie opvolging BWO 12-10 definitief.pdf](#)

Verslag BWO energieprijzen 12 oktober

Tijdens het BWO van 12 oktober jl. is de energieprijsstijging besproken en de mogelijke impact hiervan op de energierekening. Gesproken is over de timing van besluitvorming, in een of twee stappen, het instrumentarium, flankerend beleid en de dekking.

Er wordt breed gedragen dat dit een grote impact gaat hebben op de energierekening van huishoudens en de koopkracht van zowel lage- als middeninkomens onder druk kan komen te staan. Daarom van belang om op korte termijn lastenverlichting te bieden.

Hoewel er nog onzekerheid bestaat over de ontwikkeling van de gasprijzen komende periode en er nog discussie bestaat over het specifieke instrument is voorgesteld om op korte termijn ten behoeve van de besluitvorming in de MR opties uit te werken waarmee op korte termijn lastenverlichting geboden kan worden aan huishoudens. Twee varianten worden verder hiertoe onderzocht:

1. Lastenverlichting via de energiebelastingen
2. Combinatie van lastenverlichting via de energiebelastingen en het bredere inkomensinstrumentarium

De notie dat er veel onzekerheid is omtrent de verdere ontwikkeling van de energierekening de komende maanden werd breed gedragen en daarom is gevraagd om ambtelijk nader te onderzoeken of het mogelijk is om bovengenoemde maatregelen gedurende het jaar bij te sturen wanneer meer duidelijk wordt over de omvang van het probleem, daarbij is het ook een mogelijkheid om nu een deel te compenseren en mogelijk later meer als dat nodig blijkt.

Ook zal er voor de langere termijn een pakket maatregelen worden uitgewerkt voor verdere verduurzaming van de gebouwde omgeving en worden er opties geschetst om de maatregelen te dekken.

Deze uitgewerkte opties zullen in een vervolg BWO voorafgaand aan de MR van 15 oktober worden ingebracht. Hiervoor wordt een kort stuk (+/- 2 A4) met (1) twee uitgewerkte beleidsopties voor lastenverlichting, (2) de gevolgen voor bedrijven, (3) mogelijkheden voor tussentijds bijsturen, (4) pakketje praktische maatregelen huishoudens en (5) mogelijke dekkingsopties uitgewerkt.

Verslag BWO energieprijzen 15 oktober

Tijdens het BWO op 15 oktober jl. zijn in navolging van het BWO op 12 oktober jl. de verschillende opties besproken voor compensatie voor de stijgende energieprijzen.

In de notitie die voor ligt zijn de volgende punten uitgewerkt: (1) beleidsopties voor lastenverlichting, (2) de gevolgen voor bedrijven, (3) mogelijkheden voor tussentijds bijsturen, (4) pakketje praktische maatregelen huishoudens en (5) mogelijke dekkingsopties.

Besproken is dat directe compensatie via de energierekening een dure en ongerichte maatregel is, maar dat er voor de korte termijn geen alternatieven zijn. Op basis hiervan zijn er twee varianten die logisch zijn voor compensatie:

- Compensatie via energiebelasting door verhoging belastingvermindering en verlaging tarief elektriciteit en gas.
- Compensatie via de energiebelasting door verhoging belastingvermindering en verlaging tarief elektriciteit.

Beide opties hebben ongeveer dezelfde effecten voor huishoudens. Het is breed gedragen dat de variant waarin de belasting op elektriciteit verlaagd wordt en de belastingvermindering verhoogd wordt de voorkeur heeft, onder andere met het oog op verduurzaming. Deze compensatie kost in totaal ongeveer 3,2 miljard.

Naast deze compensatie wordt voorgesteld om 150 miljoen vrij te maken voor energiebesparende maatregelen via de gemeenten. Hiervoor moeten er wel voorwaarden gesteld worden waaraan dit geld besteed mag worden. De verlaagde BTW voor isolatiematerialen blijkt toch te complex. Daarnaast is een compensatie van 2 miljoen voor Caribisch Nederland ter tegemoetkoming van de hoge energielasten besproken. Tot slot is besproken dat verder onderzocht wordt onderzocht in hoeverre gemeenten een aanvullende rol zouden kunnen spelen indien nodig.

Er is ook gesproken over bijsturing van de maatregel gedurende het jaar. Hierover gaat EZK in gesprek met de energieleveranciers en de andere departementen om verder uit te werken hoe dit concreet kan worden vormgeven op basis van het voorstel uit de besproken notitie.

De opties die voor liggen zijn korte termijn maatregelen. Het is van belang om ook aandacht te hebben voor de onzekerheid omtrent de verdere ontwikkeling van de energierekening en de energieprijzen in de toekomst. Daarom is het van belang om ook na te denken over de lange termijn. Hier zal in een volgend BWO bij stil worden gestaan.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Datum: maandag 11 oktober 2021 15:18:59
Bijlagen: [Agenda BWO hoge gasprijzen 12 oktober.pdf](#)
[Bijlage 1 Factsheet energierekening.pdf](#)
[Bijlage 2 Beleidsopties voor compensatie.pdf](#)
[Bijlage 3. Mogelijkheden voor compensatie via de energiebelastingen.pdf](#)
[Bijlage 4 Mediavoorstel.pdf](#)
[Bijlage 5 Factsheet Europese speelveld.pdf](#)
[Relatie productiebeperking kolen irt gasprijzen en leveringszekerheid.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Goedemiddag,

Zouden jullie bijgaande agenda/stukken willen versturen voor deelnemers aan het BWO gasprijzen morgen? Ik weet niet via welk secretariaat dat gaat, kunnen jullie dat oppakken?

Stukken zijn ook afgestemd met betrokken departementen.

De stukken zijn inmiddels op papier aan MEZK voorgelegd, voor SEZK volgen de stukken nog op papier. Ik laat ze uiteraard ook in iBabs zetten. Alvast dank!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Bureau Bestuursraad

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 06 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)



11cI

agenda

Omschrijving BWO hoge gasprijzen 12 oktober
Vergaderdatum en -tijd 6 oktober 2021, 09.00 uur - 10.00 uur
Locatie AZ

Vergaderpunten

Agendapunt 1: Effecten op huishoudens

- Sinds de zomer is er sprake van een bijzondere situatie op de gasmarkt, die ook zijn weerslag heeft op de elektriciteitsmarkt en de warmtemarkt.
- Door diverse omstandigheden is er sprake van een krappe gasmarkt, wat zich vertaalt in een flink stijgende gasprijs (en daaraan gekoppeld de elektriciteitsprijs en warmteprijs), zorgen over de leveringszekerheid van gas en zorgen over de financiële positie van energieleveranciers.
- In bijlage 1 zijn de mogelijke (koopkracht) effecten in kaart gebracht van de stijging van de leveringstarieven voor huishoudens. De onzekerheden zijn groot en de effecten voor verschillende huishoudens kunnen zeer verschillend kunnen uitpakken. Desondanks is wel duidelijk dat voor een grote groep huishoudens de energierekening de komende periode waarschijnlijk gaat stijgen met meer dan enkele honderden euro's op jaarbasis. Dit betreft vooral de groep waarvoor de afgelopen maanden of komende maanden het energiecontract verloopt.
- In bijlage 2 zijn de verschillende opties voor compensatie geïnventariseerd. In bijlage 3 zijn in aanvulling hierop verschillende scenario's in kaart gebracht met betrekking tot aanvullende aanpassingen op de motie Hermans voor specifiek de energiebelastingen.
- Er wordt mondeling een nadere toelichting gegeven op de situatie rondom energieleveranciers.
- N.B. In dit BWO staan we met name stil bij de gevolgen voor huishoudens. Een mogelijkheid is om de gevolgen voor bedrijven in een volgend BWO te bespreken.

Beslispunt: voorgesteld wordt om de effecten voor huishoudens in relatie tot de geschetste mogelijkheden voor compensatie te bespreken, te komen tot een besluit over de gewenste optie voor compensatie, deze uit te werken voor een nog te plannen vijfhoek voorafgaand aan bespreking in de MR van 15 oktober. Het kabinet kan dan indien gewenst nog voor het herfstreces de Kamer informeren over de maatregelen.

Agendapunt 2: Communicatie

- Tijdens de AFB is voorafgaand aan het CD Klimaat en Energie van 14 oktober een brief aan de Kamer toegezegd over de koopkrachteffecten van de huidige situatie op de energiemarkten. Daarbij is tevens aangegeven dat op een later moment een brief over de oplossingsrichtingen volgt.
- Besluitvorming over eventuele maatregelen is voorgesteld voor de MR van 15 oktober.
- De energieleveranciers hebben aangeboden eventuele wijzigingen in de energiebelastingen per 1 januari 2022 ook al in de resterende maanden van dit jaar te kunnen verwerken op het moment dat duidelijk is dat over de wijzigingen politieke overeenstemming is. Op het moment dat er 15 oktober besluitvorming plaatsvindt wordt ingezet op aanpassing van voorschot in november.
- In bijlage 4 is het mediaplan opgenomen.

Beslispunt: voorgesteld wordt om te bespreken of het wenselijk is om de Kamer voor het CD Klimaat en Energie van 14 oktober met een aparte brief te informeren over de effecten en daarna over de eventuele maatregelen of dit gezamenlijk te doen na besluitvorming in de MR.

Agendapunt 3: Update Europese discussie over ingrijpen op de energiemarkt (bijlage 5) – ter informatie, besluitvorming vindt plaats in REA.

- De hoge gasprijzen leiden binnen de Europese Unie tot discussie over de gewenste maatregelen. Een aantal Europese landen pleit daarbij voor maatregelen die stevig ingrijpen op de markt. Een aantal lidstaten wijst echter op de negatieve gevolgen die dit kan hebben.
- Grootste zorgpunt voor NL is dat CIE besluit tot nieuwe Europese financiering voor energieprijzen en ingrijpen in de EU wetgeving voor de interne elektriciteits- en gasmarkt, o.a. door aanpassing prijsmechanismen en het optuigen van een gezamenlijke gasinkoop, waartoe FRA, SPA, GRI, TSJ en ROE pleiten. Ook vermenging van de discussie over energieprijzen en die van het Fit-for-55 pakket zouden ongewenst zijn.
- De politieke discussie over de toolbox en mogelijk ook andere EU maatregelen uit het politieke statement van de vijf lidstaten zal vooral worden gevoerd tijdens de Europese raad van 22 oktober as.
- Het is van groot belang dat er niet getornd wordt aan de regels van de Europese interne energiemarkt. Als bijvoorbeeld de marktprijzen worden

- NL heeft al outreach gedaan richting de Europese Commissie (Kabinet VDL, Timmermans en Simson) en aangegeven geen voorstander te zijn van ingrijpen in de Europese markt.
- Nederland heeft dit op diverse momenten al opgebracht (Eurogroep, ECOFIN, Milieuraad) ook zijn er via de PV gesprekken geweest met de CIE over onze bezwaren. De inzet voor de Europese Raad wordt afgestemd in de REA. Daar kan besproken worden of het handig is om de Nederlandse bezwaren voorafgaand aan de Europese Raad van 22 oktober op politiek niveau richting Timmermans te melden en op politiek niveau verder te werken aan een coalitie met gelijkgestemde LS zoals Duitsland, Denemarken en Oostenrijk

A horizontal bar chart titled 'U.S. should take action to address climate change' showing the percentage of respondents who believe the U.S. should take action to address climate change. The chart is broken down by age group (18-29, 30-49, 50-69, 70+) and gender (Male, Female). The y-axis lists 12 categories, each representing a combination of age group and gender. The x-axis represents the percentage of respondents, ranging from 0% to 100%.

Category	Percentage
18-29 Male	92%
18-29 Female	90%
30-49 Male	88%
30-49 Female	90%
50-69 Male	90%
50-69 Female	95%
70+ Male	68%
70+ Female	92%
18-29 Male	52%
30-49 Male	95%
50-69 Male	92%
70+ Male	82%
18-29 Female	88%
30-49 Female	100%
50-69 Female	50%
70+ Female	92%
18-29 Male	92%
30-49 Male	95%
50-69 Male	82%
70+ Male	90%
18-29 Female	100%
30-49 Female	100%

niet van toepassing: buiten reikwijdte

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Bijlage 1. Factsheet

Sinds de zomer is er sprake van een bijzondere situatie op de gasmarkt, die ook zijn weerslag heeft op de elektriciteitsmarkt en de warmtemarkt. Door diverse omstandigheden is er sprake van een krappe gasmarkt, wat zich vertaalt in een flink stijgende gasprijs (en daaraan gekoppeld de elektriciteitsprijs en warmteprijs) en zorgen over de leveringszekerheid van gas. Om verschillende redenen zijn de huidige prijzen hoog, zo is er meer vraag door:

1. de post-lock down opleving van de economieën
2. verminderde duurzame elektriciteitsproductie in delen van de wereld door minder windenergieproductie
3. lage standen van waterkrachtcentrales in bijvoorbeeld Brazilië.
4. Gascentrales moeten dit opvangen.

Aan de aanbodkant was er deze zomer minder aanbod in Europa onder andere door onderhoud in Noorwegen en Rusland. Voor de langere termijn is het beeld dat de prijzen na de winter weer zullen dalen, maar niet tot het niveau van voor de stijging omdat dit een bijzonder laag niveau was. Daarnaast zullen prijsschommelingen in de toekomst vaker voorkomen, vanwege meer afhankelijkheid van weersafhankelijke energieopwekking en grotere importafhankelijkheden.

Ontwikkeling energieprijzen

Uit gesprekken met de sector komt het beeld naar voren dat er sprake is van een unieke situatie, waarbij de prijsstijgingen hoger zijn dan ooit, waarin ook de onzekerheid groot is. De hogere groothandelsprijzen voor energie vertalen zich onder andere in hogere leveringstarieven voor huishoudens en bedrijven. De mate waarin huishoudens en kleinere bedrijven dit merken hangt af van het type contract. Voor huishoudens met een variabel tarief geldt dat deze prijsstijgingen meteen ervaren, voor huishoudens met een vast tarief op het moment dat het huidige contract afloopt.

De verwachting is dat de hogere gasprijzen leiden tot een stijging van de energierekening van meer dan enkele honderden euro's uitgaande van gas (dus nog exclusief het indirecte effect op de elektriciteitsprijs). Een energieleverancier verwacht voor hun klanten gemiddeld een prijsstijging van € 600 tot € 800 euro op jaarbasis per 1 januari. Voor huishoudens met een hoger gebruik dan gemiddeld is deze stijging hoger.

Scenario voor stijgende leveringstarieven huishoudens

De onzekerheid over de ontwikkelingen is groot en de verschillen tussen huishoudens in verschillende situaties is ook groot (bijvoorbeeld vanwege type huis en het energiecontract). Om een beeld te schetsen van de impact, geven we hieronder een voorbeeld. Ter achtergrond: de gemiddelde energierekening in 2021 werd door het CBS begroot op 1513 euro per jaar.

Mogelijke stijging energierekening tot januari 2022

- Als het huidige hoge niveau op gasmarkt aanhoudt, dan betaalt een huishouden met een gemiddeld energieverbruik in januari 2022 op jaarbasis ongeveer 870 euro meer ten opzichte van de tarieven in januari 2021. Voor verschillende huishoudprofielen met een ander energieverbruik loopt dit bedrag uiteen van een stijging van ongeveer 510 euro tot 1710 euro op jaarbasis.

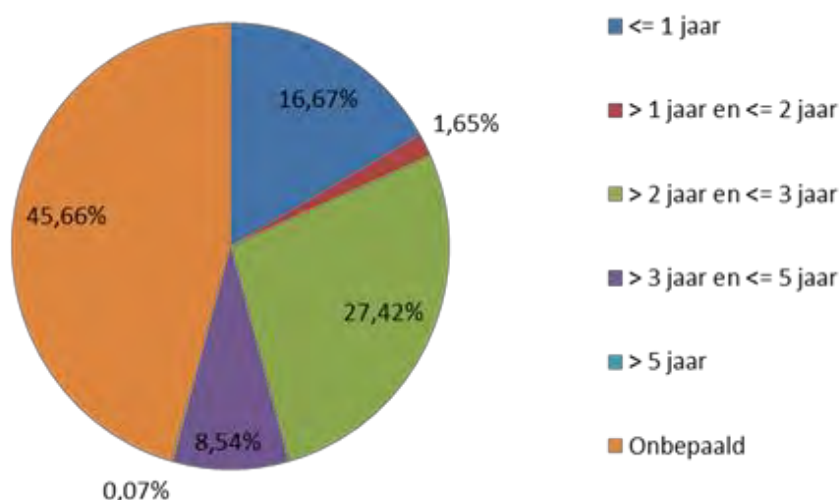
	Gemiddelde Leveringstarieven jan 2021	Leveringstarieven juli 2021	Variabele leveringstarieven jan 2022 (illustratief)	Stijging januari op januari
gemiddeld verbruik 2021 publicatie CBS	489	637	1381	892
gemiddeld verbruik 2022 PBL	477	622	1349	871
Een bewoner in nieuw, klein appartement	279	364	789	510
Een bewoner in oud, klein appartement	323	421	911	589
Twee of meer bewoners in oud, klein appartement	421	549	1190	769
Een bewoner in oude, kleine rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	394	513	1110	717
Een bewoner in oude, middelgrote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	465	606	1312	847

Twee of meer bewoners in oude, kleine rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	516	673	1458	942
Twee of meer bewoners in nieuwe, middelgrote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	511	669	1448	937
Twee of meer bewoners in oude, middelgrote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	584	762	1652	1068
Twee of meer bewoners in oude, grote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	773	1008	2184	1411
Twee of meer bewoners in oude, grote vrijstaande woning	937	1222	2647	1709

- Dit betreft een illustratief scenario, de ontwikkeling van de leveringstarieven is onzeker.

Effect hogere gasprijs op eindafnemers

- Wanneer de hogere gasprijzen effect hebben voor kleinverbruikers, is zeer afhankelijk van het type contract. Hieronder het overzicht van de ACM van contracten per huishouden.

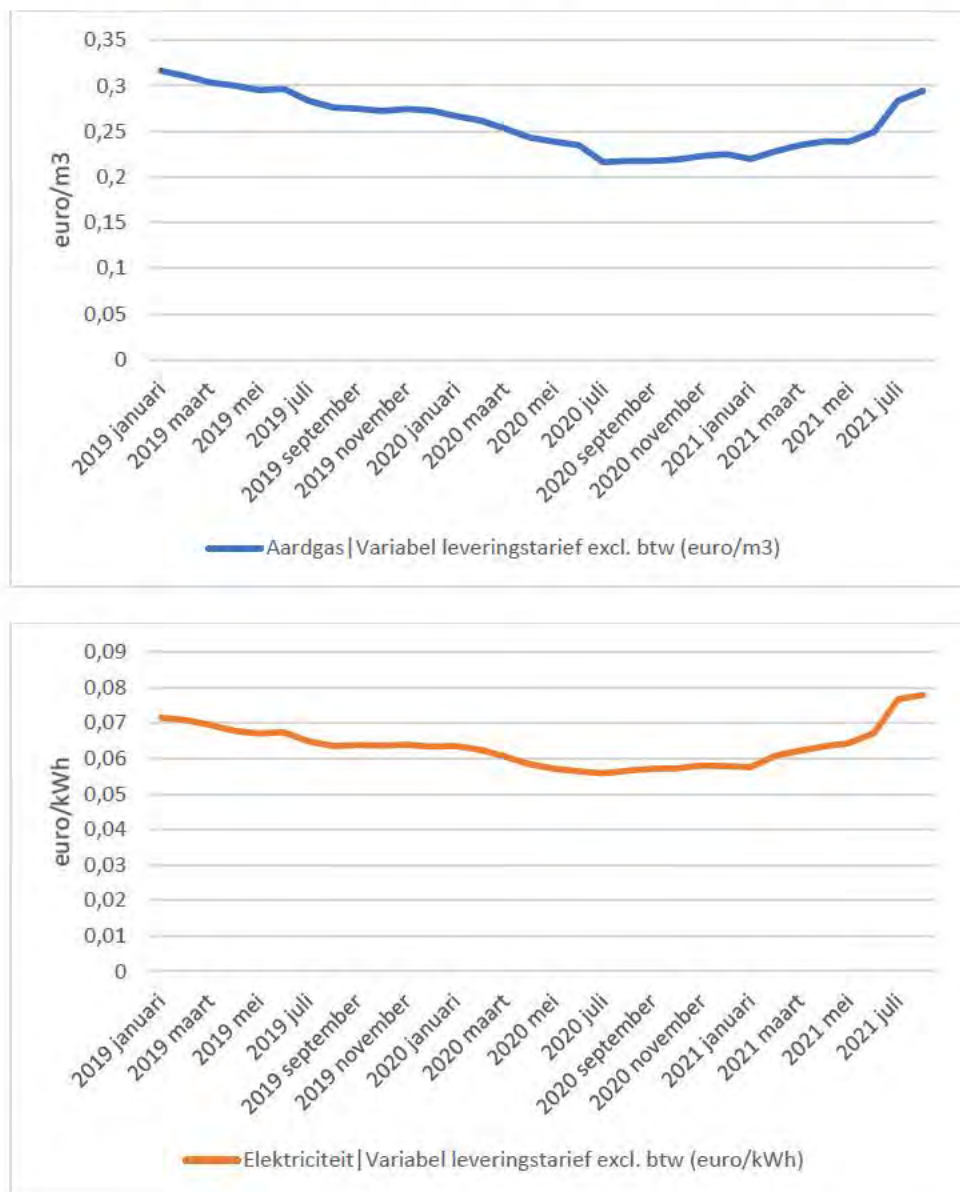


- Ruim 45 procent van de huishoudens heeft een contract voor onbepaalde tijd. Vaak zijn dit contracten met variabele prijszetting. Meestal stellen de energieleveranciers de tarieven voor 1 januari en 1 juli vast (bij Essent kunnen tarieven gedurende de looptijd door marktontwikkelingen worden aangepast). Het merendeel van deze groep zal de hogere prijzen per 1 januari 2021 voelen.
- Circa 17 procent van de huishoudens heeft nu een 1 jaars-contract (over het algemeen vaste prijsstelling, maar niet altijd), zij gaan dus binnen nu en 1 jaar de prijsstijging voelen doordat het contract afloopt en ze ofwel kiezen voor een nieuw vast contract, ofwel een contract met variabele prijzen.
- Circa 38 procent heeft een contract voor langer dan een jaar. Vaak zijn dit contracten met vaste prijzen en dan krijgen deze consumenten voorlopig niet te maken met hogere prijzen. Deze contracten zijn over het algemeen duurder. Ook deze contracten kunnen te maken krijgen met een prijsverhoging indien het contract de komende tijd afloopt.
- Naast de huishoudens met een variabel contract (onbepaalde tijd), zullen huishoudens met dynamisch prijscontract prijsstijgingen ook meteen merken, maar daar heeft ACM geen gegevens over.
- Conclusie: het overgrote merendeel van de huishoudens krijgt de komende maanden een fors hogere energierekening.

Ontwikkeling gemiddelde leveringstarieven

In de grafieken hieronder wordt de gemiddelde ontwikkeling van de variabele leveringstarieven voor elektriciteit en gas geschetst op basis van CBS gegevens. De onderliggende data zijn afkomstig van de energieleveranciers. Per component is een gemiddelde berekend op basis van de

tarieven die de energieleveranciers hanteren voor verschillende contracten en het aantal aansluitingen (huishoudens) die zij bedienen. Omdat voor de grootste groep huishoudens de leveringstarieven (pas) per 1 januari omhoog gaan is deze stijging nog niet zichtbaar in onderstaand gemiddelde.



Effecten huishoudens op stadswarmte

- In de gepubliceerde meest recente warmtemonitor (augustus 2020) werd aantal woningen op stadsverwarming geschat op 450 duizend.
- ACM publiceert ieder jaar de maximale tarieven die een warmteleverancier in rekening mag brengen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een maximaal variabel GJ-tarief (2021: € 25,51/GJ) en een maximaal vastrecht (2021: € 478,60).
- Uitgangspunt bij de prijsregulering is de gasreferentie, ook wel Niet-meer-dan-anders genoemd. Dit uitgangspunt ligt vast in de wet en dat betekent dat daar niet van kan worden afgeweken. Er is dus geen mogelijkheid om ACM te vragen om een maximum tarief vast te stellen dat afwijkt van de gasreferentie.
- Het uitgangspunt houdt in dat de maximumprijs wordt bepaald op basis van de kosten die een verbruiker zou maken als gas zijn energiebron zou zijn. Een stijging van de gasprijzen werkt voor wat betreft het variabele tarief één op één door in de door ACM vast te stellen warmtetarieven. Daarbij baseert ACM zich op het gemiddelde van de tarieven inclusief energiebelasting die de 10 grootste gasleveranciers aan het eind van een jaar publiceren ten

behoefte van het jaar daarop. Het maximum warmtetarief voor 2022 zal dus gebaseerd zijn op de gemiddelde gasprijs inclusief energiebelasting voor 2022, zoals die eind 2021 bekend worden gemaakt.

- De meeste warmteleveranciers zitten met hun tarieven onder het maximum.
- ACM heeft al een eerste voorlopige en voorzichtige berekening van het maximum tarief op basis van de gastarieven per 1 juli 2021. Uitkomst is dat op basis van die cijfers het maximale variabele tarief zal stijgen met 20%. Hierin is de ontwikkeling van de prijs na 1 juli 2021 nog niet in meegenomen.
- Eventuele aanpassingen in de energiebelasting op gas leiden tot een lager maximum warmtetarief.

Effect hogere gasprijs op energieleveranciers – faillissementen

- Er zijn circa 59 energieleveranciers (2020) die een leveringsvergunning van de ACM hebben.
- Er is sprake van een sterk geconcentreerde markt waarbij een groot deel van de consumenten een contract heeft bij één van de grotere energieleveranciers.
- Energieleveranciers kunnen als gevolg van de hogere gasprijs, afhankelijk van hun inkoopstrategie (wanneer heeft men tegen welke prijs ingekocht), in een slechtere financiële positie terechtkomen. Als een leverancier de hoge inkoopkosten niet kan dekken met inkomsten uit de lopende contracten tegen vaste tarieven, kan hij failliet gaan.
- Op het moment van faillissement worden de klanten van een failliete partij dan herverdeeld onder de overige leveranciers, die vervolgens de hogere prijzen in rekening zullen brengen. Ook zijn klanten van de failliete energieleverancier hun eventueel teveel betaalde voorschot kwijt.
- Deze huishoudens krijgen op dat moment te maken met een forse prijsstijging. Wel gaat het om een relatief kleine groep (tienduizenden op circa 8 miljoen huishoudens).
- Consumenten kunnen betalingsregelingen treffen indien ze hierom verzoeken bij de leverancier.
- Hoeveel leveranciers pas gaan inkopen cq. hebben ingekocht nadat de leveringscontracten met vaste prijzen zijn gesloten of juist daarvoor, is niet exact bekend. Energie NL liet desgevraagd weten de verdeling te schatten op 50/50.
- Actuele stand van zaken: ACM is deze maand vervroegd gestart met haar jaarlijkse uitvraag bij de leveranciers tav hun financiële positie. Daarbij controleert zij of leveranciers in de wintermaanden aan de vraag en aan de financiële verplichtingen kunnen voldoen.
- De ACM heeft verschillende meldingen van consumenten ontvangen die een brief van hun energieleverancier hebben gekregen waarin het bedrijf de leveringsovereenkomst opzegt. Ook krijgt de ACM vragen van consumenten die van hun leverancier te horen krijgen dat hun overeenkomst met een vaste prijs wordt beëindigd en zij een overeenkomst met een variabele prijs krijgen aangeboden. Energieleveranciers beroepen zich hierbij op algemene voorwaarden of stellen dat er sprake is van wanbetaling.
- ACM geeft aan dat energiebedrijven de energielevering aan consumenten niet zomaar beëindigen omdat de prijzen voor energie zijn gestegen.
- Het zonder waarschuwing en zonder opzegtermijn beëindigen van de levering is nooit toegestaan. Het beëindigen van de energielevering omdat een consument niet heeft betaald mag alleen als de leverancier daarvoor al schriftelijk een betalingsherinnering heeft gestuurd en daarbij is gewezen op de mogelijkheid van schuldhulpverlening. Dit is geregeld in de Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van elektriciteit en gas.
- De ACM adviseert consumenten die hiermee te maken krijgen een brief of email te sturen waarin zij erop wijzen dat de leverancier de overeenkomst niet mag beëindigen en de levering niet mag stoppen. De ACM zal de bedrijven daarop ook aanspreken.

Inkomenseffecten

Onderstaande frequentietabel geeft de inkomenseffecten van een stijging van de variabele leveringstarieven van januari 2022 (illustratief) op juli 2021. De inkomenseffecten zijn berekend met het koopkrachtmodel van SZW en het CPB (mimosi). Dit model bevat het daadwerkelijke energieverbruik van alle huishoudens in de steekproef (circa 100.000 huishoudens). Bij beleidspakketten zoals het Klimaatakkoord in 2019 is een vergelijkbare methode gehanteerd, om de spreiding van effecten in beeld te brengen. In reguliere koopkrachtramingen wordt van deze informatie geen gebruik gemaakt omdat energieprijzen via de inflatie in het koopkrachtbeeld lopen.

Er is geen informatie over het type contract. Daarom is aangenomen dat voor alle huishoudens de tarieven in dezelfde mate stijgen. Dezelfde aanname is gehanteerd in tabel 1 van dit factsheet met de effecten voor een tiental voorbeeldhuishoudens. Onderstaande effecten onderschatten dus de daadwerkelijke spreiding die zal optreden.

Er is gekozen om de effecten over de stijging tussen juli 2021 en januari 2022 in beeld te brengen omdat de stijging over het eerste half jaar van 2021 al in de inflatie is verwerkt in de raming op basis waarvan het kabinet in augustus heeft besloten over het koopkrachtbeeld. Bovendien hebben huishoudens met een variabel contract de stijging tussen januari 2021 en juli 2021 al ervaren.

De stijging van een huishouden met het gemiddelde verbruik bedraagt 744 euro (is dus 870 euro wanneer van jan '21 tot jan '22 wordt gerekend). Uit de tabel blijkt dat alle inkomensgroepen er fors op achteruit gaan door de geraamde prijsstijging in de tweede helft van 2022. In doorsnee gaan huishoudens er 1,6% op achteruit. Ter vergelijking: de geraamde koopkrachtontwikkeling op Prinsjesdag liet een kleine plus van 0,1% zien.

	<-5%	-5 tot -2%	-2 tot 0%	geen effect	0 tot 2%	2 tot 5%	>5%	Totaal	Mediaan	Aantal (x1000)
Inkomensgroepen										
1e (<=112% WML)	9%	69%	22%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,7%	1.530
2e (112-179% WML)	2%	51%	47%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,1%	1.520
3e (179-275% WML)	1%	28%	72%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,6%	1.530
4e (275-406% WML)	0%	11%	89%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,3%	1.520
5e (>406% WML)	0%	5%	95%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,1%	1.520
Inkomensbron¹										
werkenden	2%	21%	77%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,4%	4.860
uitkeringsontvangers	6%	65%	29%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,6%	630
gepensioneerden	2%	50%	48%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,0%	1.990
Huishoudtype										
tweeverdieners	1%	20%	79%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,4%	3.810
alleenstaanden	4%	46%	50%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,0%	3.450
alleenverdieners	2%	40%	57%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,8%	360
Kinderen²										
met kinderen	1%	22%	77%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,4%	1.730
zonder kinderen	3%	29%	68%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,5%	3.920
Alle huishoudens	2%	33%	65%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,6%	7.620

¹ Indeling op basis van belangrijkste inkomensbron. Bij gepensioneerden: aanvullend inkomen naast AOW

² Indeling naar kinderen op basis van aanwezigheid kinderen tot 18 jaar en exclusief gepensioneerden

Als tweede scenario is uitgegaan van een situatie waarin de energieprijzen iets minder hard stijgen. De stijging bedraagt in dat geval 600 euro voor bij een gemiddeld verbruik. De effecten zijn in dat geval iets minder negatief.

	<-5%	-5 tot -2%	-2 tot 0%	geen effect	0 tot 2%	2 tot 5%	>5%	Totaal	Mediaan	Aantal (x1000)
Inkomensgroepen										
1e (<=112% WML)	2%	32%	66%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,7%	1.530
2e (112-179% WML)	0%	11%	89%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,3%	1.520
3e (179-275% WML)	0%	4%	96%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,0%	1.530

4e (275-406% WML)	0%	1%	99%	0%	0%	0%	0%	100%	-0,8%	1.520
5e (>406% WML)	0%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	100%	-0,7%	1.520

Inkomensbron¹

werkenden	0%	6%	94%	0%	0%	0%	0%	100%	-0,9%	4.860
uitkeringsontvangers	1%	30%	69%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,6%	630
gepensioneerden	0%	13%	86%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,3%	1.990

Huishoudtype

tweeverdieners	0%	4%	96%	0%	0%	0%	0%	100%	-0,9%	3.810
alleenstaanden	1%	16%	83%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,3%	3.450
alleenverdieners	0%	11%	88%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,2%	360

Kinderen²

met kinderen	0%	5%	95%	0%	0%	0%	0%	100%	-0,9%	1.730
zonder kinderen	1%	11%	89%	0%	0%	0%	0%	100%	-0,9%	3.920

Alle huishoudens	0%	10%	90%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,0%	7.620
-------------------------	-----------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-------------	--------------	--------------

¹ Indeling op basis van belangrijkste inkomensbron. Bij gepensioneerden: aanvullend inkomen naast AOW

² Indeling naar kinderen op basis van aanwezigheid kinderen tot 18 jaar en exclusief gepensioneerden

Belastingdeel energierekening o.b.v. CBS consumentenprijzen voor augustus 2021

Uitgaande van de mogelijke marktprijsontwikkeling van de leveringstarieven betaalt een huishouden met een gemiddeld tarief in 2022 ongeveer 8% aan EB, 5% ODE en 8% BTW, oftewel 21% aan belastingen. Dit is een iets lager dan het aandeel belastingen op de energierekening uit de CBS publicatie van dit jaar (namelijk 29%), omdat de totale energierekening door de hogere leveringstarieven nu een stuk hoger uitvalt

CBS consumentprijzen augustus 2021 en na motie Hermans (in euro's)	Energiebelasting	ODE	BTW
Gemiddeld verbruik 2022 PBL	€ 192,99	€ 112,52	€ 175,52
Een bewoner in nieuw, klein appartement	€ -65,98	€ 41,54	€ 59,97
Een bewoner in oud, klein appartement	€ -5,85	€ 55,64	€ 85,74
Twee of meer bewoners in oud, klein appartement	€ 117,61	€ 93,17	€ 142,46
Een bewoner in oude, kleine rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	€ 88,99	€ 79,80	€ 127,25
Een bewoner in oude, middelgrote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	€ 182,20	€ 105,39	€ 168,85
Twee of meer bewoners in oude, kleine rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	€ 239,46	€ 128,06	€ 197,49
Twee of meer bewoners in nieuwe, middelgrote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	€ 226,52	€ 130,28	€ 194,27
Twee of meer bewoners in oude, middelgrote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	€ 327,01	€ 153,54	€ 237,21

Twee of meer bewoners in oude, grote rijwoning (tussen, hoek of 2-onder-1-kap)	€ 575,18	€ 220,43	€ 347,44
Twee of meer bewoners in oude, grote vrijstaande woning	€ 790,65	€ 278,52	€ 443,15

Maken de hoge energieprijzen de ODE heffing overbodig?

- Het FD schrijft over de hoge energieprijzen en de lagere subsidie die hierdoor nodig is.
- Hogere energieprijzen betekenen inderdaad op korte termijn een lagere subsidie. De SDE++ subsidies bewegen namelijk mee met de energieprijzen. Stijgen de energieprijzen, dan daalt de onrendabele top van veel projecten en daalt de subsidie.
- Dit effect zien we op dit moment ook terug in de SDE++ uitgaven, deze zijn dit jaar naar verwachting ongeveer 200 mln lager dan geraamd
- Het is niet de verwachting dat de energieprijzen op de lange termijn zo hoog zullen blijven
- De verwachting dat de prijzen in de loop van volgend jaar weer gaan dalen
- Er wordt daarmee vooralsnog niet verwacht dat er op langere termijn ook minder middelen nodig zijn voor de SDE++ subsidies

Bijlage 2 Beleidsopties voor compensatie (Ministerie van Financiën)

Er zijn verschillende soorten beleidsopties om huishoudens te compenseren voor de stijging van de energierekening. Dit kan via de energiebelasting, via het reguliere inkomensinstrumentarium of via overige instrumenten. Hieronder is een groslijst aan vooralsnog geïnventariseerde mogelijke beleidsopties opgenomen. Indien compensatie wenselijk is, dan moeten deze opties verder worden uitgewerkt en worden getoetst op uitvoerbaarheid.

De keuze welke optie te kiezen is ook afhankelijk van politieke prioritering ten aanzien van wie of wat je wil bereiken: de doelstellingen vanuit klimaatbeleid, het mitigeren van inkomenseffecten en het dempen van schokken voor bedrijven. Verschillende vormen van compensatie scoren verschillend op deze doelen. Daarnaast is scherp inzicht in de inkomensgevolgen van de hoge gasprijs nodig. Het is belangrijk eerst prioritering in deze probleemstelling af te stemmen, alvorens tot een besluit te komen of en zo ja, welke concrete compensatievariant wenselijk is.

Het is via inkomensbeleid mogelijk om gericht bepaalde inkomensgroepen te compenseren zonder dat de prikkel tot energiebesparing en verduurzaming geraakt wordt. Via de energiebelasting is het echter weer mogelijk om energieverbruikers te compenseren en kunnen bedrijven ook worden meegenomen. Tegelijkertijd heeft een hogere gasprijs ook een positief effect op de energietransitie en verduurzaming.

De gasprijs is zeer volatiel. De forward contracten lijken al weer te dalen. Deze onzekerheid zal moeten worden meegenomen in de keuze voor een compensatie instrument. Daarom is het belangrijk om verschillende scenario's rond de impact van de gasprijs op de inkomens in beeld te hebben. Vanwege de onzekerheid is het ook belangrijk in welke mate het mogelijk is om in de instrumenten bij te sturen. Er wordt nog uitgezocht in hoeverre het mogelijk is EB-tarieven gedurende het jaar aan te passen.

De verwachting is dat de hoge gasprijzen voor een groot deel tijdelijk zijn. Eventuele compensatie zou daarom ook tijdelijk moeten zijn. Alle opties bevatten daarom een *incidentele* compensatie voor alleen 2022. Bij de energiebelastingen, inkomstenbelasting of toeslagen betekent dit dat de compensatie alleen voor 2022 geldt. Wetstechnisch is het bij de inkomstenbelasting mogelijk dit al in de nota van wijziging te verwerken. Voor de energiebelasting is het – met uitzondering van de ODE – mogelijk alvast een horizonbepaling op te nemen. Daarnaast is de precieze omvang van de prijsstijging onzeker. In het ideale geval is een eventuele compensatie daarom ook adaptief. Of hiertoe mogelijkheden zijn wordt nader uitgezocht.

Indien wordt besloten om via de belastingen extra te compenseren voor de hoge energieprijzen, dan moet een nota van wijziging op het Belastingplan 2022 worden opgesteld. In principe kan een nota van wijzigingen tot het moment van behandeling in de Tweede Kamer (8 november) worden ingediend.

0. Incidenteel inzetten middelen motie Hermans

Voor de motie Hermans is 500 mln. structureel gereserveerd om de energierekening voor huishoudens en bedrijven te verlagen. Aangezien de gasprijs vooral op de korte termijn leidt tot een hogere energierekening, is een logische denkrichting om de inzet van middelen van motie Hermans om te vormen. Een logische optie is om (een deel van de) de structurele middelen naar voren te halen, waardoor er incidenteel meer geld kan worden besteed. Dit zal dan kunnen worden besteed via een van de volgende richtingen. De motie Hermans is ten aanzien van het acute probleem in 2021/2022 dan een substantiële tegemoetkoming. NB: voor 125 mln. van deze 500 mln. geldt dat de motie Hermans uitsprekt dat deze zijn bestemd voor bedrijven.

1. Compensatie via energiebelasting – belastingvermindering verder verhogen

De belastingvermindering is een korting op het belastingdeel van de energierekening met een vast bedrag per jaar en geldt per elektriciteitsaansluiting. Alle bedrijven en huishoudens met een elektriciteitsaansluiting krijgen de belastingvermindering, ongeacht het energieverbruik. Er kan worden overwogen om de belastingvermindering eenmalig en alleen in 2022 verder te verhogen. Dit betekent wel dat bepaalde huishoudens netto geld toe krijgen op de belastingen.

2. *Compensatie via energiebelasting – tarieven elektriciteit verder verlagen (ODE en EB)*

Er kan worden overwogen om het tarief elektriciteit incidenteel te verlagen (zowel in de EB als in de ODE). Zowel huishoudens als bedrijven hebben hier een financieel voordeel van, want bedrijven betalen ook belasting over hun verbruik in de 1e schijf. Indien het wenselijk is om bedrijven te compenseren voor de hogere energierekening, kan ook een verlaging van de 2e, 3e en 4e schijf worden overwogen. De energiebelasting is wel aan een Europees minimum gebonden.

3. *Compensatie via zorgtoeslag*

De zorgtoeslag is bedoeld voor lage inkomens (tot 31.138 euro per jaar) en ter compensatie van de kosten van de zorgverzekering. Er kan worden overwogen om de hogere energieprijzen voor lagere inkomens te compenseren door de zorgtoeslag eenmalig in 2022 te verhogen.

4. *Compensatie via inkomstenbelasting – tarieven en AHK*

Compensatie kan worden gedaan door verhoging van de algemene heffingskorting (AHK) of het verlagen van het 1e tarief in de inkomstenbelasting. Hiervan profiteren zowel uitkeringsgerechtigden als werkenden.

5. *Compensatie via gemeenten*

Er is geen bestaand instrument beschikbaar om via gemeenten huishoudens te compenseren voor specifiek een hogere energierekening. Gemeenten hebben t.a.v. hun bestaande instrumentarium voor armoedebeleid beleidsvrijheid en bepalen dus grotendeels zelf hoe zij middelen inzetten. Een gerichte tegemoetkoming via gemeenten vereist dus inrichten van een nieuwe regeling, wat erg ingewikkeld lijkt om op de zeer korte termijn in te richten. Dit zal ook nog nader moeten worden uitgewerkt.

6. *Franse variant*

In Frankrijk wordt het energietarief gas vastgezet voor een periode van 18 maanden vanaf oktober. Dat betekent dat als marktprijzen verder doorstijgen deze worden betaald door de energiebedrijven, maar niet door consumenten. Als energieprijs weer daalt dan blijft de actuele prijs gelden zodat energiebedrijven dit weer terugkrijgen van de consumenten. Indien dit voordeel niet opweegt tegen nadeel, dan is compensatie van energieleveranciers mogelijk. Dit beleid leidt er toe dat de mate van compensatie automatisch meebeweegt met de ontwikkeling van de gasprijs. Deze variant lijkt deels uitvoerbaar door enkele institutionele kenmerken van de Franse markt. Zo heeft de staat aandelen in de belangrijkste energieleverancier. Hoe wordt omgegaan met leveranciers die de compensatie op korte termijn niet kunnen dragen is onduidelijk, zij dreigen daarom met rechtszaken. Voor de Nederlandse situatie moet nader onderzocht worden of dit uitvoerbaar is.

7. *Woonbond plan - bevroren huren slecht geïsoleerde huren en verhogen huurtoeslag*

De Woonbond heeft de Tweede Kamer opgeroepen om de huren van specifiek de minst zuinige woningen (met een F of G label) te bevriezen en bovendien de huurtoeslag te verhogen. Het voorstel gaat zowel om particuliere- als corporatiewoningen. De Woonbond motiveert dit door te stellen dat huurders niet kunnen bepalen of hun woning wordt geïsoleerd. Middels de huurbevriezing wordt de verhuurder geprikkeld dit te regelen (eventueel tegen een compensatie via bijvoorbeeld subsidies). De huren in de gereguleerde sector zijn al bevroren tot 1 juli 2022. Een aanvullende huurbevriezing zou dus na de wintermaanden pas in kunnen gaan. Een huurbevriezing specifiek voor woningen met een slecht label in de gereguleerde sector vereist een wetswijziging, waarbij de juridische houdbaarheid verder moet uitgewerkt. De hogere huurtoeslag biedt volgens de Woonbond soelaas specifiek voor huurders met een laag inkomen. Het is echter niet meer mogelijk de huurtoeslag per 1 januari te verhogen.

8. *Compensatie via btw*

Op dit moment wordt 21% btw geheven over de leveringskosten en het belastingdeel (EB en ODE) van de energierekening. De huidige Europese btw-richtlijn staat alleen een verlaagd tarief toe, waarbij mag worden gedifferentieerd tussen elektriciteit en gas. Voor invoering van een (tijdelijk) verlaagd btw-tarief moet het Europese btw-comité worden geraadpleegd. Dit kost tijd. Kanttekening bij het verlaagde tarief is dat leveranciers de btw-verlaging niet hoeven door te geven in de consumentenprijs, waardoor de uiteindelijke compensatie mogelijk lager uitvalt. Het

verhogen van de belastingvermindering of verlagen van het tarief in de energiebelasting levert daarentegen wel een direct financieel voordeel op. Tot slot heeft een groot deel van de bedrijven de mogelijkheid om de btw terug te vragen bij de Belastingdienst en dus geen financieel voordeel van het verlaagde tarief.

Dekkingsopties

Indien huishoudens gecompenseerd worden voor de hogere energieprijzen middels verlaging van de energie-/inkomstenbelasting, zijn verschillende dekkingsopties mogelijk. Een eerste mogelijkheid is om de middelen van de motie Hermans naar voren te halen, zoals hierboven geschetst, omdat de motie Hermans middelen expliciet zijn vrijgemaakt om een tegemoetkoming voor de hoge energierekening te beiden.

Andere dekkingsopties kunnen ten eerste gezocht worden binnen de energiebelasting zelf. Zie tabel 1. Hierbij ligt het voor de hand te kijken naar de degressieve structuur van de heffing en/of de vrijstellingen. Nadeel is dat deze optie raakt aan grootgebruikers, die ook onder de hoge prijzen gebukt gaan. Daarnaast bevat tabel 2 dekkingsopties buiten de energiebelasting. Deze opties moeten op zichzelf gewogen worden en kennen nadelige effecten t.a.v. vestigingsklimaat (bijv.: innovatiebox) en stapelen op de maatregelen die zijn opgenomen in de motie Hermans. Sommige opties zijn al ingezet bij de APB. Voor een aantal opties geldt dat het niet meer mogelijk is om deze te verwerken in het Belastingplan 2022.

Eventuele hogere btw-ontvangsten over de energierekening is geen dekkingsoptie. Hierbij is sprake van een endogeen effect, en geen beleidsmatig effect. Deze dekking is daarmee niet conform de gangbare begrotingsregels en gaat in tegen het uitgangspunt van automatische stabilisatie aan de inkomstenkant. Op het moment dat de btw-ontvangsten afnemen door bijvoorbeeld dalende energieprijzen in de toekomst, gaan we de dalende opbrengsten ook niet compenseren met een hogere energiebelasting. Ditzelfde geldt voor eventuele fluctuaties in de ETS-opbrengsten. Dekking dient conform de begrotingsregels daarom gevonden te worden in een beleidsmatige verhoging van de lasten elders.

Voor beleidsopties die de uitgaven raken zullen nog dekkingsopties moeten worden geïnventariseerd.

Tabel 1: dekkingsopties energiebelasting

In € mld. (-) is saldoerslechterend	2022	Struc	Per wanneer uitvoerbaar?
Illustratief dekkingspakket energiebelasting			
EB-tariefstructuur minder degressief: verhoging EB-tarief gas 3 ^e en 4 ^e schijf met 1 cent + verhoging EB-tarief elektriciteit 4 ^e schijf met 0,5 cent. *	0,15	0,15	2022
Afschaffen mineralogische vrijstelling op aardgas en metallurgische vrijstelling op aardgas en elektriciteit	0 (0,08 in 2023)	0,094	2023

Tabel 2: dekkingsopties buiten energiebelasting

In mld. + = (EMU-saldo verbetering)	2022	Kan wetgeving in BP 2022?	Per wanneer uitvoerbaar?
1 Arbeidsmarkt			
a Halveren zelfstandigenaftrek (struc bedrag is 2036)in 15 stapjes van € 108	0	Ja	2022
b Halveren mkb-winstvrijstelling (uitgangspunt bij raming: in 1x halveren per 2022)	0,9	ja	2022
2 Evenwichtiger belastingstelsel			
a Beperken laag tarief vpb tot €100.000	1,9	Ja	2022
b Terugdraaien verhoging vpb schijfgrens tot niveau 2020 (€200.000)	0,95	Ja	2022
c Verhogen laag vpb tarief naar 20%	2,1	Ja	2022
d Verhogen tarief innovatiebox naar 11%	0,1	Ja	2022
3 Woningmarkt			
a Verhogen EWF met 0,05%	0,25	Ja	Kan per 2022, maar kan niet worden verwerkt in de door de Belastingdienst eind 2021/begin 2022 opgelegde voorlopige aanslagen ib
5 Mobiliteit			
a Vliegbelasting verhogen naar 16 euro per ticket	0,2	Ja	
6 Overig			
a Tabaksaccijns per 1-4-22 naar 10 euro	0,29	Ja	2022
b Alcoholaccijns: 20% stijging (gedistilleerd, bier en wijn)	0,19		2022
c Uitstel verhogen schijfgrens VPB naar 395.000 van 2022 naar 2023	0,6	Ja	2022
d Verhogen bankenbelasting	0,3	Ja	2022

niet van toepassing: buiten re kwijdde

Category	Sub-point	Percentage
U.S. should take action	U.S. should take action	71%
	U.S. should take action, but only if other countries do	24%
	U.S. should not take action	3%
	U.S. should take action, but only if other countries do	2%
U.S. should not take action	U.S. should not take action	24%
	U.S. should take action, but only if other countries do	18%
	U.S. should take action	12%
	U.S. should not take action	4%
U.S. should take action, but only if other countries do	U.S. should take action, but only if other countries do	18%
	U.S. should take action	12%
	U.S. should not take action	4%
	U.S. should take action, but only if other countries do	2%

11cIV **Bijlage 3. Mogelijkheden voor compensatie via eenmalige lastenverlichting in 2022 voor huishoudens via de energiebelastingen (EB en ODE)**

Tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen heeft de TK de motie Hermans aangenomen, waarin het kabinet wordt opgeroepen om het belastingdeel van de energierekening per 2022 met € 500 mln. te verlagen. Hiervan is 375 mln. bestemd voor huishoudens via een verhoging van de belastingvermindering en verlaging van tarief 1^e schijf elektriciteit (ODE). Daarnaast is 125 mln. bestemd voor verlaging van de ODE-tarieven 2^e en 3^e schijf elektriciteit. Deze motie is uitgewerkt in een Nota van wijziging op het BP2022 en ligt vrijdag 15 oktober ter akkoord voor in de MR.

Indien het gegeven de stijgende energieprijzen wenselijk is om bovenop de motie Hermans verder te compenseren voor de energieprijzen, dan zijn er verschillende beleidsopties om huishoudens te compenseren voor de stijging van de energierekening. Dit kan via de energiebelasting, via het reguliere inkomensinstrumentarium of via overige instrumenten. Het is hierbij aan te bevelen om het vorm te geven als een incidentele compensatie voor alleen 2022 (naar verwachting zijn daarna de energieprijzen weer gezakt naar een normaal niveau).

Bij een keuze tussen de verschillende beleidsopties kan rekening gehouden worden met de doelgroep (huishoudens, bedrijven, lage/midden inkomens, etc.), de effectiviteit en gerichtheid van de beleidsopties, de tijdigheid en tijdelijkheid en de verhouding tot de klimaatopgave. In deze notitie worden opties voor compensatie via de energiebelastingen geschetst. In bijlage 3 worden de mogelijkheden buiten de energiebelastingen in weergegeven.

Scenario	Effect huishouden met gemiddeld verbruik t.o.v. basispad
1. Niet heffen ODE	-136 euro
2. belastingdeel van huishoudens 0 euro	-430 euro
3. 1000 euro lastenverlichting	-1000 euro

Deze scenario's gaan uit van de totale lastenverlichting in 2022 (dus inclusief de motie Hermans voor schijf 1). Dit betekent ook dat een deel van de derving, namelijk circa 450 miljoen euro, al dekking is. Door de compensatie via een eenmalige aanpassing vorm te geven vindt er geen structurele aanpassing van de prikkels voor de energietransitie plaats.

1. Niet heffen ODE in schijf 1

- Het effect van de optie om gedurende 2022 geen ODE te heffen realiseert ongeveer dezelfde totale lastenverlichting als een verdubbeling van het budget voor de motie Hermans naar €1 miljard.
- Onderstaande tabel toont aan dat het belastingdeel van de energierekening van een huishouden met gemiddeld energieverbruik beperkt lager uitvalt met circa **136 euro**. Deze optie compenseert daarom slechts een beperkt deel van de verwachte stijging van **enkele honderden euro's** in de energierekening van een huishouden met gemiddeld energieverbruik.
- De totale lastenverlichting voor huishoudens is circa €797 miljoen.
- De totale lastenverlichting voor bedrijven is circa €437 miljoen, waarvan circa €48 miljoen lastenverlichting voor de industrie.
- Omdat de ODE-tarieven in schijven 2-4 ongewijzigd blijven zal er naar verwachting circa €1,2 miljard ODE opgehaald worden bij bedrijven in 2022, waarvan circa €342 miljoen bij de industrie.
- Derving van circa €1,2 miljard.

2. Het belastingdeel van huishoudens met gemiddeld energieverbruik gelijk te stellen aan €0 in 2022

- Er gelden minimumtarieven voor de energiebelastingen op aardgas en elektriciteit, welke volgen uit de EU Richtlijn Energiebelastingen. Daarom is het niet mogelijk om helemaal geen belasting te heffen op aardgas en elektriciteit en houden we in deze variant de minimumtarieven aan.

- Een huishouden met een gemiddeld energieverbruik gaat er ongeveer **430 euro** op vooruit ten opzichte van het basispad.
- De totale lastenverlichting voor huishoudens is circa €2,5 miljard.
- De totale lastenverlichting voor bedrijven is circa €1,7 miljard.
- Derving van circa €4,2 miljard.

3. €1.000 lastenverlichting via het belastingdeel op de energierekening van een huishouden met gemiddeld energieverbruik

- Een huishouden met een gemiddeld verbruik gaat er bij deze optie ongeveer 1000 euro op vooruit in vergelijking met het basispad.
- De totale lastenverlichting voor huishoudens is circa €6 miljard.
- De totale lastenverlichting voor bedrijven is circa €2,2 miljard.
- Derving van circa €8,3 miljard.

Effecten per huishoudprofiel

Belastingdeel op de energierekening	Basispad	1. Niet heffen ODE 2022	2. EU minimumtarieven + verlaging belastingvermindering	3. €1.000 lastenverlichting
<i>Huishouden met een gemiddeld energieverbruik</i>	€ 430	€ -136	€ -430	€ -1.000
Appartement, eenpersoons, klein (<100m ²), nieuw (1992 of later)	€ 19	€ -50	€ -81	€ -597
Appartement, eenpersoons, klein, oud (voor 1992)	€ 109	€ -67	€ -151	€ -684
Appartement, meerpersoons, klein, oud	€ 314	€ -113	€ -334	€ -886
Geschakelde woning, eenpersoons, klein, oud	€ 255	€ -97	€ -271	€ -827
Geschakelde woning, eenpersoons, middel (100-150m ²), oud	€ 403	€ -127	€ -396	€ -973
Geschakelde woning, meerpersoons, klein, oud	€ 510	€ -155	€ -505	€ -1.079
Geschakelde woning, meerpersoons, middel, nieuw	€ 504	€ -158	€ -514	€ -1.074
Geschakelde woning, meerpersoons, middel, oud	€ 653	€ -186	€ -630	€ -1.220
Geschakelde woning, meerpersoons, groot (150m ² of meer), oud	€ 1.043	€ -267	€ -959	€ -1.603
Vrijstaande woning, meerpersoons, groot, oud	€ 1.382	€ -337	€ -1.244	€ -1.936

Indicatieve effecten per bedrijfstype

Belastingdeel op de energierekening	Basispad	1. Niet heffen ODE 2022	2. EU minimumtarieven + verlaging belastingvermindering	3. €1.000 lastenverlichting
	Mediaan energieverbruik			
Detailhandel non-food	€ 2.531	€ -544	€ -2.069	€ -2.765
Bakker	€ 7.333	€ -791	€ -3.080	€ -4.019
Verpleeg- of verzorgingstehuis	€ 56.621	€ -8.038	€ -32.806	€ -40.905
Ziekenhuis	€ 122.524	€ -17.415	€ -71.262	€ -88.624

<i>Voortgezet (speciaal) onderwijs</i>	€ 34.615	€ -4.796	€ -19.508	€ -24.404
Fitness	€ 5.842	€ -844	€ -3.299	€ -4.291
Glastuinbouw zonder wkk	€ 30.943	€ -3.152	€ -12.764	€ -16.036
Grootschalige logistiek met koeling	€ 98.532	€ -4.130	€ -16.775	€ -21.013
Overige landbouw	€ 2.461	€ -567	€ -2.162	€ -2.880
105 Zuivelindustrie	€ 422.061	€ -18.088	€ -74.022	€ -92.049
17 Papierindustrie	€ 354.736	€ -18.088	€ -74.022	€ -92.049
Basismetalaalindustrie Ijzer en staal	€ 266.436	€ -18.088	€ -74.022	€ -92.049

Er wordt nog gewerkt aan het in beeld brengen van de inkomenseffecten (zoals die zijn opgenomen in het factsheet energierekening) van verschillende scenario's.

Bijlage 4.**Factsheet Europese speelveld**Stand van zaken:

- In Europa is alle aandacht gericht op de publicatie van de mededeling inzake een **'toolbox'** van de Europese Commissie. De toolbox geeft een analyse van de stand van zaken in de unie en bevat maatregelen die LS nationaal kunnen nemen binnen de kaders van de Europese regelgeving voor Klimaat en Energie. Publicatie is voorzien voor woensdag 13 oktober.
- Tweede aandachtspunt is **het politieke statement** dat vijf LS hebben opgesteld over interventies op EU-niveau: FRA, SPA, GRIE, TSJE en ROE. Kort gezegd pleiten de landen voor richtsnoeren voor EU gasopslag, opties voor optuigen van gezamenlijke gasinkoop en interventie in de EU regels voor de groothandelsmarkt in elektriciteit en maatregelen in het ETS.
- Grootste zorgpunt voor NL is dat CIE besluit tot nieuwe Europese financiering voor energieprijzen en ingrijpen in de EU wetgeving voor de interne elektriciteits-, CO₂- en gasmarkt, o.a. door aanpassing prijsmechanismen en het optuigen van een gezamenlijke gasinkoop, waartoe FRA, SPA, GRI, TSJ en ROE pleiten. Ook vermenging van de discussie over energieprijzen en die van het Fit-for-55 zou zeer ongewenst zijn.

Handelingsperspectief:

- De politieke discussie over de toolbox en mogelijk ook andere EU maatregelen uit het politieke statement van de vijf lidstaten zal vooral worden gevoerd tijdens de Europese raad van 22 oktober as. Daarnaast is het onderwerp geagendeerd voor de ECOFIN in november. Het is van groot belang dat er niet getornd wordt aan de regels van de Europese interne energiemarkt.
- NL heeft hiertoe al outreach gedaan richting de Europese Commissie (Kabinet VDL, Timmermans en Simson) en aangegeven geen voorstander te zijn van ingrijpen in de Europese markt.
- Nederland heeft dit op diverse momenten al opgebracht (Eurogroep, ECOFIN, Milieuraad) ook zijn er via de PV gesprekken geweest met de CIE over onze bezwaren.
- Vervolgstappen zouden zijn om deze signalen op politiek niveau te herhalen richting Timmermans en evt VDL. Ook kan op politiek niveau verder worden gewerkt aan een coalitie met gelijkgestemde LS zoals Duitsland, Denemarken, Finland, Litouwen en Oostenrijk.

Nederlandse inzet:

Afgelopen tijd is er een duidelijke lijn geformuleerd met het NL standpunt in Europa. Kern daarvan is:

- Empathisch zijn richting getroffen lidstaten, dit probleem is van iedereen.
- Duidelijk zijn over de oorzaken: de prijsstijging wordt veroorzaakt door ontwikkelingen op de wereldmarkt voor gas, niet door klimaatbeleid.
- Daarom deze discussie ook niet samen behandelen met FF55.
- Voor de korte termijn: landen moeten nationale maatregelen kunnen treffen zoals ook NL doet om consumenten te beschermen. Daarom ook verwelkomen van toolbox voor zover die nationale maatregelen bevat die in het huidige regelgevend kader passen.
- Ingrijpen in de werking van de energie/CO₂ markten zoals o.a. FRA e.a. voorstellen, is ongewenst, want dat:
 - Maakt de energietransitie moeilijker;
 - Creëert een vicieuze cirkel die tot steeds meer overheidsingrijpen leidt;

- Vermindert lange termijn leveringszekerheid, door minder investeringen en doordat het vertrouwen van marktpartijen vermindert.
- Op lange termijn is klimaatbeleid de oplossing door verminderen van afhankelijkheid van fossiele bronnen, en door energie efficiëntie. Daarom inzetten op snelle behandeling van Ff55%.
- NL is geen voorstander van nieuwe fondsen. Er moet niet elke keer een nieuw fonds in het leven geroepen worden.
- Van belang om geen ongebalanceerde positie in te nemen m.b.t. de rol van Rusland/Gazprom als oorzaak van de hoge gasprijzen. Er lijkt namelijk vooralsnog sprake van marktoorzaken en Rusland/Gazprom voldoet aan zijn contractuele verplichtingen. Wel stelt het Internationaal Energieagentschap terecht dat Gazprom meer gas zou kunnen leveren aan de EU (zoals Noorwegen doet), maar gasaanbieders kunnen hiertoe niet worden gedwongen.

Krachtenveld

- Het krachtenveld is gemengd. Enerzijds is er een groep LS die pleit voor ingrijpen in de energiemarkten (FRA, SPA, GRI, ROE, CZ). Anderzijds is er een groep LS zoals DUI, DK, OOS, FIN, LIT en NL die hier niet op zitten te wachten. De Europese Commissie lijkt enigszins zoekende.
- Daarom scherp blijven op het krachtenveld, en ook duidelijk gelijkgestemde LS opzoeken.
- In besprekingen in o.a. de Eurogroep hebben enkele met name Oost-Europese lidstaten aangegeven dat de discussie niet los gezien kan worden van klimaatbeleid en het Fit-for-55. Hier heeft echter een grote groep andere lidstaten en de Commissie kritisch op gereageerd. Ook Timmermans heeft dat standpunt recent in de pers herhaald.

Factsheet Ontwikkelingen beleid andere landen

Duitsland	<ul style="list-style-type: none"> - Voorziet geen maatregelen, geeft aan te vertrouwen op marktwerking zodat de prijzen weer zullen dalen.
Spanje	<ul style="list-style-type: none"> - Tijdelijke verlaging van de belasting op elektriciteit. - Verlaging van het btw-tarief. - Verlenging van het verbod op onderbreking energielevering aan huishoudens wegens wanbetaling. - Limiet op wat consumenten moeten betalen voor gas en elektriciteit, door tijdelijke terugvordering van de (over)winsten van energieproducenten t/m 31-03-2022 (opwekking zonder gasverbruik). - Heeft een brief gestuurd aan de Commissie met oproep tot Europese maatregelen.
Griekenland	<ul style="list-style-type: none"> - Heeft een brief gestuurd aan de Commissie met oproep tot Europese maatregelen. - Stelt voor om EU ETS inkomsten terug te sluizen naar de lidstaten, oftewel een EU ETS 'hedging mechanism'
Frankrijk	<ul style="list-style-type: none"> - Geeft een extra energie voucher van 100 euro uit die kwetsbare huishoudens ontvangen om te besteden aan de energierekening of aan energie renovatie werkzaamheden - Heeft een prijscepl aangekondigd voor gas - Verlaagd voor elektriciteit de energiebelasting
Polen	<ul style="list-style-type: none"> - Werkt aan een wetswijziging om een grotere groep kwetsbare huishoudens toegang te geven tot een overheidsbijdrage van lokale overheden aan de energierekening. - In Polen worden de energieprijzen voor huishoudens gereguleerd en is er nog geen sprake van een stijging van de energierekening, deze worden over 2 maanden weer aangepast.
Oostenrijk	<ul style="list-style-type: none"> - Geeft aan weinig last te hebben van de prijsstijgingen, vooral vanwege de grote nationale gasreserves en minder grote afhankelijkheid van de spotmarkt. Is niet voornemens nationale maatregelen te treffen.

Appreciatie Franse maatregelen**Achtergrond:**

- Frankrijk neemt drie maatregelen, (1) Een energie voucher van 100 euro, (2) een prijsplafond waardoor zowel de elektriciteitsprijs als de gasprijs beperkt zullen stijgen en (3) een verlaging van de belastingen op elektriciteit .
- In Frankrijk zijn ca. 10 mln. huishoudens afhankelijk van gas (op 29 mln. huishoudens totaal). Voor ongeveer de helft (5 mln .huishoudens) geldt dat ze vallen onder een systeem van gereguleerde prijzen die maandelijks worden bijgesteld. De overige 5 mln. huishoudens hebben individuele (lange termijn) contracten.

- De regulering (voor de 5 mln. huishoudens) gebeurt door een onafhankelijke overheidscommissie (welke door middel van benoemingen wel sterk verbonden is met de regering). Deze commissie heeft tot het prijsplafond besloten.

Werking prijsplafond:

- De prijsstijging tot april 2022 wordt gemaximeerd. Dit levert een kostenpost op voor de Franse leveranciers (verschil inkoopprijs en wat ze mogen doorberekenen aan de klant). Om dit te compenseren is afgesproken dat gedurende de komende 18 maanden de gasprijs boven de marktprijs mag blijven liggen. Als de prijzen (zoals verwacht) vanaf april weer zullen dalen, mogen in Frankrijk de leveranciers nog ruim een jaar hogere prijzen doorberekenen aan de afnemers. De hogere prijzen worden dus (deels) alsnog aan de huishoudens doorberekend, maar dan uitgesmeerd over een langere periode.
- Frankrijk kent twee hele grote energieleveranciers (ENGIE (waarin de Franse staat een minderheidsbelang heeft) en Total Energie. Er zijn ook kleinere aanbieders, maar veel minder dan in Nederland het geval is.
- In 2011 en 2014 zijn prijzen in Frankrijk al eerder bevroren. Dit heeft toen geleid tot rechtszaken bij de Franse Raad van State aangespannen door leveranciers. Deze rechtszaken zijn gewonnen door de leveranciers, wat heeft geleid tot naheffingen bij consumenten.

Appreciatie

- Hoewel de Franse maatregel om in te grijpen in de prijzen de oplopende kosten voor afnemers van energie zal beperken, kent dit voorstel belangrijke nadelen.
- Het reguleren van de consumentenprijzen betekent dat leveranciers van gas en elektriciteit de gemaakte kosten boven het gereguleerde tarief niet mogen doorberekenen aan de eindklant.
- Hierdoor worden leveranciers geconfronteerd met hoge kosten en zonder overheidssteun de activiteiten kunnen neerleggen. In Frankrijk is het makkelijker om hierover afspraken te maken met de leveranciers, omdat de markt gedomineerd wordt door twee grote spelers.
- Het is nog niet bekend of de Franse overheid steun gaat geven aan de energieleveranciers.
- In Nederland zal voor een dergelijke maatregel overheidssteun nodig zijn en dit vergt waarschijnlijk een complexe uitvoering vanwege de complexiteit van de in- en verkoop van gas en elektriciteit en het grote aantal leveranciers. Elke leverancier zal een specifieke compensatie moeten ontvangen, vanwege de verschillen in inkoopstrategie en staatsteun.
- Hoewel hiermee zekerheid over de stijging in de energietarieven aan eindklanten kan worden gegeven, leidt een dergelijke maatregel tot onzekerheid over de hoogte van de kosten voor de overheid. Deze zullen afhankelijk zijn van de ontwikkeling in de marktprijzen.
- Een dergelijke maatregel kan tot hogere totale nationale kosten leiden omdat energieleveranciers geen directe prikkel meer ervaren om de inkoopstrategie te optimaliseren. Daarnaast zullen de leveranciers die de meest risico hebben genomen, dat wil zeggen het minst hebben ingekocht via lange termijn contracten, de grootste compensatie nodig hebben. Dit kan leiden tot een verkeerde prikkel voor de leveranciers ook op de langere termijn.

niet van toepassing: buiten re kwijdde

11cVII niet van toepassing: buiten reikwijdte [redacted]

[redacted]

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]

Opvolging BWO hoge gasprijzen

In het BWO hoge gasprijzen van 12 oktober is afgesproken dat de onderstaande zaken worden uitgewerkt ten behoeve van het BWO van 15 oktober. De Kamer heeft in de motie Hermans het kabinet opgeroepen om het belastingdeel van de energierekening te verlagen en de elektrificatie in het mkb te bevorderen. Hiervoor is structureel 500 mln. beschikbaar gesteld. De motie roept op om voor 375 mln. het belastingdeel van de energierekening voor huishoudens te verlagen door tariefsverlaging in de 1^e schijf en de belastingvermindering te verhogen, en voor 125 miljoen elektrificatie in het mkb te bevorderen door de tarieven in de 2^e en 3^e schijf elektriciteit te verlagen. In deze notitie wordt daarom ook een voorstel gedaan hoe voor 2022 een mogelijke alternatieve invulling wordt gegeven aan de verlaging van de energierekening, inclusief de middelen uit de motie Hermans.

1. Twee varianten voor compensatie, waarvan één volledig via de energiebelastingen en één via gedeeltelijk energiebelasting en gedeeltelijk standaard inkomensbeleid.
2. Mogelijkheden voor tussentijds bijsturen
3. Pakketje praktische maatregelen voor huishoudens
4. Redeneerlijn gevolgen bedrijven
5. Varianten voor dekking

Bespreekpunten BWO 15 oktober

1. Wordt richting de MR voorgesteld om een variant voor compensatie in te brengen en zo ja welke variant?
2. Welke dekking wordt richting de MR voorgesteld? Indien gekozen wordt om de middelen vanuit de motie Hermans structureel in te zetten wijkt het kabinet af van de gevraagde structurele lastenverlichting voor huishoudens en de structurele bevordering van elektrificatie in het mkb via tarief 2e en 3e schijf.

1. Drie varianten

De toekomstige ontwikkeling van de variabele leveringstarieven voor gas en elektriciteit erg onzeker. Daarnaast hangen de gevolgen voor verschillende huishoudens van een veelvoud aan factoren af, zoals het gemiddelde energiegebruik van de woning, het type contract, het moment waarop dit contract is afgesloten en het weer. Abstraherend van dergelijke factoren is voor de inkomenseffecten uitgegaan van een illustratief scenario waarin voor een huishouden met een variabel contract (circa 45% van de huishoudens) en gemiddeld verbruik de energierekening met circa € 850 euro op jaarbasis stijgt. Dit scenario is zeer onzeker, en kan tot over- of onderschatting van het inkomenseffect leiden. Uit de frequentietabel blijkt dat uitgaand van deze kostenstijging alle inkomensgroepen er fors op achteruit gaan. In doorsnee gaan huishoudens er 1,6% op achteruit. Ter vergelijking: de geraamde koopkrachtontwikkeling op Prinsjesdag liet een kleine plus van 0,1% zien.

Alle opties bevatten een incidentele compensatie voor alleen 2022. Bij de energiebelastingen, inkomstenbelasting of toeslagen betekent dit dat de compensatie alleen voor 2022 geldt. Wetstechnisch is het bij de inkomstenbelasting mogelijk dit al in de nota van wijziging te verwerken. Voor de mogelijke compensatiemaatregelen in de energiebelasting wordt het incidentele karakter geborgd door een horizonbepaling in de wet op te nemen.

Zie de bijlage voor een verdere toelichting op onderstaande varianten. In het BWO van 12 oktober is gevraagd om twee varianten (1) een combinatie tussen verlaging via de tarieven in de energiebelasting en verhoging van de belastingvermindering en (2) een combinatie van verlaging van de energiebelastingen en regulier inkomensbeleid. Aanvullend hierop is op verzoek van FIN ook een derde variant toegevoegd, namelijk enkel verhoging van de belastingvermindering in de energiebelastingen (variant 3).

Variant 1a Compensatie via energiebelasting door verhoging belastingvermindering en verlaging tarief elektriciteit en gas

- De variant verlaagt het belastingdeel van huishoudens met een gemiddeld energieverbruik tot €0 in 2022, door verhoging van de belastingvermindering met € 230 incl. btw en verlaging van de belastingtarieven op elektriciteit en aardgas (-6,292 cent/kWh incl. btw en -4,274 cent/m³ incl. btw respectievelijk).
- Het is met dezelfde inkomenseffecten mogelijk om de tariefverlaging volledig op elektriciteit in te zetten (zie variant 1b).

Effecten

- Een huishouden met een gemiddeld energieverbruik gaat er ongeveer **430 euro** (inclusief btw) op vooruit ten opzichte van het basispad.
- De totale lastenverlichting voor huishoudens is circa €2,7 miljard.
- De totale lastenverlichting voor bedrijven is circa €0,5 miljard.
- De totale kosten zijn circa €3,2 miljard.

Inkomenseffecten

- De gepresenteerde inkomenseffecten gaan uit van de stijging van de energierekening (zoals in de basis hierboven) plus de compenserende maatregelen.
- Alle huishoudens ontvangen de verhoging van de belastingvermindering van €230 incl. btw. Dit is relatief gunstig voor lagere- en middeninkomens. Dit bedrag betekent meer voor hen, afgezet tegen hun inkomen, dan voor hogere inkomens. In variant 3 worden huishoudens volledig via de belastingvermindering gecompenseerd. Daarmee is variant 3 de meest gunstige variant voor de groep huishoudens lagere- en middeninkomens. Nadeel bij de laatste is dat het daardoor aantrekkelijker wordt om een extra elektriciteitsaansluiting te hebben. Dit kan fraude in de hand werken.
- De verlaging van belastingtarieven op elektriciteit en aardgas is vooral positief voor huishoudens met een hoger verbruik. Dit beperkt de negatieve uitschieters in de inkomenseffecten binnen alle inkomensgroepen. Daarmee ondersteunt het ook de huishoudens met laag inkomen en hoog gasverbruik, een risicogroep voor energiearmoede volgens een recente TNO-studie. Dit heeft echter als nadeel dat deze compensatie voor een relatief groot deel neer slaat bij bedrijven en huishoudens die het niet nodig hebben.
- In doorsnee gaan huishoudens er 0,6% op achteruit. Dat was 1,6% zonder maatregelen. Per saldo gaat nog 4% van alle huishoudens er meer dan 2% op achteruit (dat is 35% zonder compenserende maatregelen).
- Onder de veronderstelling (overschatting) dat alle huishoudens te maken krijgen met een stijging van de energierekening, gaat het in onderstaande tabel om circa 300.000 huishoudens. Dat waren 2,7 mln. huishoudens zonder maatregelen.

Tabel 1. Frequentietabel inkomenseffecten stijging energieprijzen + variant 1a

	<-5%	-5 tot -2%	-2 tot 0%	geen effect	0 tot 2%	2 tot 5%	>5%	Totaal	Mediaan	Aantal (x1000)
Inkomensgroepen										
1e (<=112% WML)	1%	12%	75%	0%	11%	0%	0%	100%	-0,8%	1.530
2e (112-179% WML)	0%	5%	85%	0%	9%	0%	0%	100%	-0,7%	1.520
3e (179-275% WML)	0%	3%	91%	0%	6%	0%	0%	100%	-0,6%	1.530
4e (275-406% WML)	0%	1%	95%	0%	4%	0%	0%	100%	-0,5%	1.520
5e (>406% WML)	0%	0%	97%	0%	2%	0%	0%	100%	-0,5%	1.520
Inkomensbron¹										
werkenden	0%	3%	91%	0%	6%	0%	0%	100%	-0,5%	4.860
uitkeringsontvangers	1%	9%	80%	0%	11%	0%	0%	100%	-0,8%	630
gepensioneerden	0%	6%	86%	0%	7%	0%	0%	100%	-0,7%	1.990
Huishoudtype										
tweeverdieners	0%	2%	95%	0%	2%	0%	0%	100%	-0,6%	3.810
alleenstaanden	1%	7%	81%	0%	11%	0%	0%	100%	-0,6%	3.450
alleenverdieners	0%	5%	92%	0%	3%	0%	0%	100%	-0,7%	360
Kinderen²										
met kinderen	0%	2%	96%	0%	2%	0%	0%	100%	-0,6%	1.730

zonder kinderen	1%	4%	87%	0%	8%	0%	0%	100%	-0,5%	3.920
Alle huishoudens	0%	4%	89%	0%	6%	0%	0%	100%	-0,6%	7.620

1 Indeling op basis van belangrijkste inkomensbron. Bij gepensioneerden: aanvullend inkomen naast AOW

2 Indeling naar kinderen op basis van aanwezigheid kinderen tot 18 jaar en exclusief gepensioneerden

Variant 1b Compensatie via de energiebelasting door verhoging belastingvermindering en verlaging tarief elektriciteit

- Verschil met variant 1a is dat alleen het tarief op elektriciteit wordt verlaagd.
- De variant verlaagt het belastingdeel van huishoudens met een gemiddeld energieverbruik tot €0 in 2022, door verhoging van de belastingvermindering tot € 230 euro incl. btw en verlaging van het belastingtarief op elektriciteit (-8,389 cent/kWh incl. btw respectievelijk). In deze variant zit geen verlaging van de gastarieven.
- De budgettaire effecten en inkomenseffecten zijn vrijwel gelijk aan variant 1a.

Effecten

- Een huishouden met een gemiddeld energieverbruik gaat er ongeveer **430 euro** (inclusief btw) op vooruit ten opzichte van het basispad.
- De totale lastenverlichting voor huishoudens is circa €2,7 miljard.
- De totale lastenverlichting voor bedrijven is circa €0,5 miljard.
- De totale kosten zijn circa €3,2 miljard.

Tabel 2. Frequentietabel inkomenseffecten stijging energieprijzen + variant 1b

	<-5%	-5 tot -2%	-2 tot 0%	geen effect	0 tot 2%	2 tot 5%	>5%	Totaal	Mediaan	Aantal (x1000)
Inkomensgroepen										
1e (<=112% WML)	1%	13%	73%	0%	12%	0%	0%	100%	-0,8%	1.530
2e (112-179% WML)	0%	6%	84%	0%	10%	0%	0%	100%	-0,7%	1.520
3e (179-275% WML)	0%	3%	90%	0%	7%	0%	0%	100%	-0,6%	1.530
4e (275-406% WML)	0%	1%	94%	0%	5%	0%	0%	100%	-0,5%	1.520
5e (>406% WML)	0%	1%	97%	0%	3%	0%	0%	100%	-0,5%	1.520
Inkomensbron¹										
werkenden	0%	3%	90%	0%	6%	0%	0%	100%	-0,5%	4.860
uitkeringsontvangers	1%	9%	78%	0%	12%	0%	0%	100%	-0,8%	630
gepensioneerden	0%	8%	84%	0%	8%	0%	0%	100%	-0,8%	1.990
Huishoudtype										
tweeverdieners	0%	2%	94%	0%	3%	0%	0%	100%	-0,6%	3.810
alleenstaanden	1%	7%	80%	0%	12%	0%	0%	100%	-0,6%	3.450
alleenverdieners	0%	5%	91%	0%	4%	0%	0%	100%	-0,7%	360
Kinderen²										
met kinderen	0%	2%	96%	0%	2%	0%	0%	100%	-0,6%	1.730
zonder kinderen	1%	5%	86%	0%	9%	0%	0%	100%	-0,5%	3.920
Alle huishoudens	0%	5%	88%	0%	7%	0%	0%	100%	-0,6%	7.620

¹ Indeling op basis van belangrijkste inkomensbron. Bij gepensioneerden: aanvullend inkomen naast AOW

² Indeling naar kinderen op basis van aanwezigheid kinderen tot 18 jaar en exclusief gepensioneerden

Variant 2 Compensatie via vermindering energiebelasting en algemene heffingskorting

- In variant 2 wordt de verlaging van tarieven in de energiebelasting, vervangen door een verhoging van de algemene heffingskorting in de inkomstenbelasting met €196,56. Variant 2 sluit budgettair aan bij variant 1a en b.¹ Naast een verhoging van de AHK wordt de belastingvermindering met €190,08 ex. btw (€230 incl. btw) verhoogd.

¹ Over de belastingvermindering is btw verschuldigd die niet budgettair relevant is (btw is endogeen). Voor de verhoging van de algemene heffingskorting is aangesloten bij de budgettair relevante intensivering in de belastingvermindering van 1,5 mld.

- De verlaging van de energiebelasting komt ook bij bedrijven terecht en de verhoging van de algemene heffingskorting niet. Een relatief groter deel van het budget gaat hierdoor naar lastenverlichting voor burgers.
- Compensatie via de AHK leidt niet tot een lagere energierekening, maar tot een hoger inkomen. De compensatie is voor burgers daarom minder zichtbaar.

Effecten

- De AHK ziet op individueel inkomen en is inkomensafhankelijk, de belastingvermindering is een vast bedrag per huishouden. Vandaar dat een goede vertaling naar een effect voor een huishouden met een gemiddeld verbruik niet goed mogelijk is.
- De totale lastenverlichting voor huishoudens is 3,1.
- De totale lastenverlichting voor bedrijven is 0,1.
- De totale kosten zijn circa €3,2 miljard.

Inkomenseffecten

- Variant 2 is minder gericht dan een verhoging van de belastingvermindering (zie variant 3). Meerpersoonshuishoudens krijgen de AHK twee maal (is namelijk individueel), waardoor voor hetzelfde budget de AHK minder verhoogd kan worden dan de belastingvermindering. Daarnaast kunnen lage inkomens de AHK niet altijd verzilveren.
- Deze variant is minder gericht op het verlagen van de energierekening dan varianten in de energiebelasting.
- Deze variant wijzigt de schijftarieven van de energiebelasting niet, hierdoor gaat 7% van de huishoudens meer dan 2% erop achteruit. Dit is de groep met relatief hoog verbruik, een belangrijke risicogroep voor energiearmoede.
- Daarnaast valt op dat 16% van de huishoudens een positief inkomenseffect heeft (een evident deadweight loss).

Tabel 3. Frequentietabel inkomenseffecten stijging energieprijzen + variant 2

	<-5%	-5 tot -2%	-2 tot 0%	geen effect	0 tot 2%	2 tot 5%	>5%	Totaal	Mediaan	Aantal (x1000)
Inkomensgroepen										
1e (<=112% WML)	2%	13%	57%	0%	27%	0%	0%	100%	-0,6%	1.530
2e (112-179% WML)	1%	7%	70%	0%	22%	0%	0%	100%	-0,5%	1.520
3e (179-275% WML)	0%	5%	79%	0%	16%	0%	0%	100%	-0,6%	1.530
4e (275-406% WML)	0%	2%	86%	0%	12%	0%	0%	100%	-0,5%	1.520
5e (>406% WML)	0%	2%	93%	0%	5%	0%	0%	100%	-0,6%	1.520
Inkomensbron¹										
werkenden	1%	4%	81%	0%	14%	0%	0%	100%	-0,5%	4.860
uitkeringsontvangers	1%	11%	64%	0%	24%	0%	0%	100%	-0,6%	630
gepensioneerden	0%	7%	71%	0%	21%	0%	0%	100%	-0,6%	1.990
Huishoudtype										
tweeverdieners	0%	3%	84%	0%	12%	0%	0%	100%	-0,5%	3.810
alleenstaanden	1%	8%	69%	0%	22%	0%	0%	100%	-0,5%	3.450
alleenverdieners	1%	9%	82%	0%	8%	0%	0%	100%	-0,8%	360
Kinderen²										
met kinderen	0%	4%	90%	0%	6%	0%	0%	100%	-0,7%	1.730
zonder kinderen	1%	6%	75%	0%	18%	0%	0%	100%	-0,5%	3.920
Alle huishoudens	1%	6%	77%	0%	16%	0%	0%	100%	-0,5%	7.620

¹ Indeling op basis van belangrijkste inkomensbron. Bij gepensioneerden: aanvullend inkomen naast AOW

² Indeling naar kinderen op basis van aanwezigheid kinderen tot 18 jaar en exclusief gepensioneerden

Variant 3 Compensatie via vermindering energiebelasting

- De variant verhoogt de belastingvermindering met € 355 ex. btw (€ 430 inc. btw). Hierbij worden de tarieven voor de energiebelasting niet gewijzigd.

Effecten

- Een huishouden met een gemiddeld energieverbruik gaat er ongeveer **430 euro** (inclusief btw) op vooruit ten opzichte van het basispad.
- Met deze variant wordt de groep huishoudens met lage- en middeninkomens het sterkst gecompenseerd wat m.n. goed terug te zien is in de groep die er 0-2% op vooruit gaat. De groep huishoudens met lage- en middeninkomens die er op achteruitgaat is aanzien kleiner dan in alle andere varianten. Een kleiner deel van het bedrag gaat naar het mkb.
- De totale lastenverlichting voor huishoudens is 2,7 mld. euro.
- De totale lastenverlichting voor bedrijven is 0,2 mld. euro.
- De totale kosten zijn circa €2,9 mld. euro.

Inkomenseffecten

- Deze variant wijzigt de schijftarieven van de energiebelasting niet, hierdoor gaat nog 6% van de huishoudens meer dan 2% erop achteruit. Dit is 4-5% in variant 1. Deze groep huishoudens heeft een relatief hoog gasverbruik, een belangrijke risicogroep voor energiearmoede.
- In deze variant heeft 15% een positief inkomenseffect.

Tabel 4. Frequentietabel inkomenseffecten stijging energieprijzen + variant 3

	<-5%	-5 tot -2%	-2 tot 0%	geen effect	0 tot 2%	2 tot 5%	>5%	Totaal	Mediaan	Aantal (x1000)
Inkomensgroepen										
1e (<=112% WML)	2%	12%	60%	0%	26%	0%	0%	100%	-0,5%	1.530
2e (112-179% WML)	1%	7%	70%	0%	22%	0%	0%	100%	-0,5%	1.520
3e (179-275% WML)	0%	4%	81%	0%	15%	0%	0%	100%	-0,6%	1.530
4e (275-406% WML)	0%	2%	89%	0%	9%	0%	0%	100%	-0,6%	1.520
5e (>406% WML)	0%	1%	94%	0%	5%	0%	0%	100%	-0,6%	1.520
Inkomensbron¹										
werkenden	1%	4%	82%	0%	14%	0%	0%	100%	-0,5%	4.860
uitkeringsontvangers	1%	10%	65%	0%	24%	0%	0%	100%	-0,6%	630
gepensioneerden	0%	8%	75%	0%	17%	0%	0%	100%	-0,6%	1.990
Huishoudtype										
tweeverdieners	0%	4%	90%	0%	6%	0%	0%	100%	-0,6%	3.810
alleenstaanden	1%	7%	65%	0%	27%	0%	0%	100%	-0,4%	3.450
alleenverdieners	1%	7%	85%	0%	7%	0%	0%	100%	-0,8%	360
Kinderen²										
met kinderen	0%	4%	92%	0%	5%	0%	0%	100%	-0,7%	1.730
zonder kinderen	1%	5%	75%	0%	19%	0%	0%	100%	-0,5%	3.920
Alle huishoudens	1%	5%	79%	0%	15%	0%	0%	100%	-0,6%	7.620

¹ Indeling op basis van belangrijkste inkomensbron. Bij gepensioneerden: aanvullend inkomen naast AOW

² Indeling naar kinderen op basis van aanwezigheid kinderen tot 18 jaar en exclusief gepensioneerden

2. Mogelijkheden voor tussentijdse aanpassing

Een van de maatregelen die Frankrijk doorvoert is een prijsplafond waardoor zowel de elektriciteitsprijs als de gasprijs voor bepaalde groepen beperkt zullen stijgen. Het reguleren van de consumentenprijzen betekent dat leveranciers van gas en elektriciteit de gemaakte kosten boven het gereguleerde tarief niet mogen doorberekenen aan de eindklant. Hierdoor worden leveranciers geconfronteerd met hoge kosten en kunnen zonder overheidssteun de activiteiten neerleggen. Compensatie is daarom nodig. Energiebedrijven zullen zonder overheidscompensatie namelijk geen energie leveren voor een bedrag onder hun kostprijs. In 2011 en 2014 zijn prijzen in Frankrijk al eerder bevroren. Dit heeft toen geleid tot rechtszaken bij de Franse Raad van State aangespannen door leveranciers. Deze rechtszaken zijn gewonnen door de leveranciers, wat heeft geleid tot naheffingen bij consumenten.

Anders dan Frankrijk kent Nederland geen systeem van gereguleerde gasprijzen. Dit betekent dat het bevroren van de gasprijzen in Nederland niet alleen een ingrijpende maatregel is, maar ook dat dit naar verwachting voor Nederland veel complexer is om uit te voeren. In Frankrijk wordt de markt gedomineerd door twee grote leveranciers, waarvan er in één de staat een minderheidsbelang heeft. Nederland kent circa 59 energieleveranciers met ieder hun eigen inkoopstrategie. De compensatie zou dan ook specifiek per energieleverancier vormgeven

moeten worden en passend moeten worden gemaakt binnen de staatsteunregels. Leveranciers die een groter deel van hun levering via lange termijn contracten hebben afgedekt hebben minder compensatie nodig, dan leveranciers die veel via korte termijn contracten hebben lopen. Hierbij dient niet alleen rekening gehouden te worden met de gevolgen van het maximeren van de gasprijs, maar ook met de hieraan gekoppelde prijs voor elektriciteit en warmte. Tegelijkertijd kent de Franse variant wel een bepaalde charme, namelijk dat de hogere energiekosten over een langere periode kunnen worden uitgesmeerd. Verzocht is daarom of deze logica ook op de hiervoor beschreven varianten kan worden toegepast. Met andere woorden: kan tussentijds worden bijgestuurd naar boven en/of beneden indien de gevolgen anders blijken te zijn?

Voor de grootste groep huishoudens (circa 45 procent) geldt dat zij een contract voor onbepaalde tijd hebben, met in de regel variabele tarieven. In de regel stellen energieleveranciers deze variabele tarieven op twee momenten in het jaar vast: in januari en in juli. Fluctuaties in de groothandelsmarkt voor gas vertalen zich daarmee niet direct in fluctuaties voor consumenten, waardoor deze minder logisch zijn als basis voor de besluitvorming. Het lijkt daarom niet voor de hand te liggen om een eventuele bijstelling in de compensatie per week, maand of kwartaal te doen.

Voor de energiebelasting geldt dat de Belastingdienst aangeeft dat wijzigingen in de tarieven van de EB of ODE of in de belastingvermindering van de EB (zogenoemde parameterwijzigingen) niet gedurende het lopende jaar kunnen worden doorgevoerd. Het inbouwen van die mogelijkheid zou aanpassing vergen van de systemen voor de milieubelastingen. Dat is op korte termijn niet mogelijk. Wijzigingen in de tarieven of de belastingvermindering moeten uiterlijk 1 december van dit jaar bekend zijn, om per 1 januari van het eerstvolgende jaar in werking te kunnen treden. Dit betekent dat tussentijdse aanpassingen niet mogelijk zijn.

Indien er reden is om de belastingen van huishoudens en bedrijven gedurende het jaar nogmaals aan te passen vanwege bijvoorbeeld verder stijgende of juist dalende marktprijzen zien wij daarom de volgende mogelijkheid: namelijk in juli of bij de augustusbesluitvorming duidelijkheid verschaffen door middel van een politiek besluit over de belastingtarieven voor 2023. Aanpassen op het vaste verandermoment (1 januari) is de snelste manier om tarieven van de EB/ODE aan te passen. Op het moment dat de prijzen dan harder stijgen dan op dit moment wordt verwacht zet het kabinet nu een stap en op een later moment een tweede stap. Indien er de wens is om de voorschotten voor huishoudens in 2022 en 2023 meer stabiel te houden kan besproken worden met de energieleveranciers of ze in de voorschotten voor huishoudens gedurende de resterende maanden in 2022 rekening kunnen houden met de aanpassingen in de belasting voor 2023.

3. Pakketje praktische maatregelen voor huishoudens

Een van de oplossingen is het verder terugbrengen van de energievraag door isolatie. Daartoe zal het Nationaal Isolatieprogramma begin 2022 worden opgestart voor grotere maatregelen (vloer-, dak-, muur- en glisolatie). Hiervoor is 514 mln. voor de komende drie jaar vrijgemaakt met Prinsjesdag. Dat biedt echter voor veel huishoudens deze winter geen oplossing

Om huishoudens met het hoogste risico op energiearmoede te ondersteunen wordt via gemeenten 150 miljoen beschikbaar gesteld, voor snel toepasbare energiebesparende maatregelen in huur- en koopwoningen (energiedisplays, energiebespaaradvies, enkelvoudige isolatiematerialen). Gemeenten kunnen dit via bijvoorbeeld vouchers of energieloketten inzetten. De ondersteuning wordt vormgegeven via gemeenten. Verdeling van de 150 miljoen over gemeenten vindt plaats op basis van recente gegevens over energiearmoede ([TNO brengt energiearmoede gedetailleerd in kaart | TNO](#)). Hierbij ligt de keuze in hoeverre dit gedekt wordt uit de middelen van het Nationaal Isolatieprogramma (NIP) of dit aanvullend wordt vrijgemaakt.

Om de doe-het-zelf markt te stimuleren en de kosten voor isolatie te drukken is onderzocht of het mogelijk is de btw op isolatiemateriaal onder het verlaagde btw-tarief te brengen. De huidige richtlijn staat een verlaagd tarief toe voor de dienstverlening, maar niet (of in beperkte mate) voor het materiaal.

Ook is bezien of een huurbefriezing voor slechte labels en verhoging van de huurtoeslag uit het plan van de Woonbond kan worden uitgevoerd. Dat zit geen ruimte: de huren zijn al bevroren tot de zomer van 2022, invoering is complex en een verhoging van de huurtoeslag is praktisch niet meer uitvoerbaar door de Belastingdienst. Wel kunnen er stimulerende middellange termijn

oplossingen worden gepresenteerd, zoals het toepassen van negatieve punten in het woningwaardering stelsel voor slechte labels en toekomstige strengere normering.

4. Redeneerlijn gevolgen bedrijven

De grootste impact van de hoge energieprijzen op bedrijven doet zich voor bij bedrijven uit de energie-intensieve industrie, zoals de kunstmestproductie en de zink- en aluminiumindustrie. Het is de verantwoordelijkheid van deze bedrijven om zich met behulp van lange termijncontracten in te dekken tegen deze heftige schommelingen van de energieprijzen. Veel bedrijven uit deze industriële sectoren hebben daarom ook hun energietarieven voor langere tijd vastgezet, waardoor het voor de hand ligt dat zij op korte termijn niet worden geraakt. In het geval bedrijven worden geconfronteerd met liquiditeitsproblemen door de oplopende energieprijzen, dan dienen zij met hun bank/financier tot een oplossing zien te komen. In combinatie met de bestaande financieringsinstrumenten van RVO zal dit in de meeste gevallen tot een oplossing leiden. Op basis van de huidige signalen vanuit bedrijven uit de energie-intensieve industrie zijn forse problemen beperkt tot een relatief klein aantal bedrijven. Het is niet de verwachting dat de hogere energieprijzen de concurrentiepositie van Nederlandse bedrijven aantasten. De situatie wordt continu gemonitord.

In het geval er maatregelen worden over om de gevolgen voor specifieke of specifieke groepen bedrijven te mitigeren dienen deze maatregelen te worden getroffen met inachtneming van de toepasselijke Europese staatssteunregelgeving. Het steunen van ondernemingen in moeilijkheden is daarbij aan zeer strikte voorwaarden gebonden. Voor steunmaatregelen ten behoeve van individuele ondernemingen heeft het kabinet het 'Afwegingskader bij steunverzoeken individuele bedrijven vastgesteld'.

Voor bedrijven geldt dat de voor geschetste varianten, en dan met name variant 1b, ook gedeeltelijk bij deze bedrijven terecht komen. Zo leidt variant 1b tot een lastenverlichting van circa 500 miljoen euro. Kleine bedrijven (mkb) profiteren hier relatief het sterkst van.

5. Varianten voor dekking

Indien huishoudens gecompenseerd worden voor de hogere energieprijzen middels verlaging van de energie-/inkomstenbelasting, zijn verschillende dekkingsopties mogelijk. De meeste opties onder (3) en (4) zijn parameterwijzigingen die naar gelang de benodigde dekking verhoogd of verlaagd kunnen worden.

Tabel overzicht incidentele dekkingsopties

In mld. += (EMU-saldo verbetering)	2022	Kan wetgeving in BP 2022?	Per wanneer uitvoerbaar?
1 Motie Hermans 500 mln. structureel naar voren halen	n.t.b.	Ja	2022
2 Overige dekking EB			
EB-tariefstructuur minder degressief: verhoging EB-tarief gas 3 ^e en 4 ^e schijf met 1 cent + verhoging EB-tarief elektriciteit 4 ^e a schijf met 0,5 cent. *	0,15	Ja	2022
3 Dekking buiten EB op basis van brief solidariteitsheffing			
Uitstel verhogen schijfgrens vpb naar 395.000 van 2022 naar a 2023	0,7	Ja	2022
b Eenmalig verhogen vpb-tarief laag en hoog 2%	2,0	Ja	2022
c Eenmalig verlagen MKB-winstvrijstelling met 3%	0,3	Ja	2022
4 Dekking buiten EB overig			

Eenmalige verhoging bankenbelasting 2021 verlengen naar			
a 2022	0,2	Ja	2022

Optie 1: omvormen Motie Hermans

Een eerste mogelijkheid is om de middelen van de motie Hermans, 500 miljoen euro structureel, naar voren te halen. De middelen van de motie Hermans bedragen 375 miljoen euro voor verlaging van de energierekening voor huishoudens en 125 miljoen euro om elektrificatie in het mkb te bevorderen via verlaging van het tarief in de 2^e en 3^e schijf elektriciteit ODE. Aangezien de gasprijs vooral op de korte termijn leidt tot een hogere energierekening, is een logische denkrichting om de inzet van middelen van motie Hermans om te vormen. De structurele reeks wordt weggestreept, en incidenteel wordt een hoger bedrag ingezet voor een van de compenserende maatregelen die nu op tafel liggen. Daarbij wordt zowel bedrijfsleven als huishoudens tegemoet gekomen. Voor bedrijven wordt in voorliggende varianten via de verhoging van de belastingvermindering en/of verlaging van het tarief 1^e schijf in de energiebelasting gecompenseerd in tegenstelling tot de in de motie genoemde inzet van 125 mln. in 2e en 3e schijf om elektrificatie te bevorderen.

Optie 2: dekking binnen energiebelasting

Voor andere tijdelijke dekkingsopties kan ten eerste worden gekeken binnen het domein van de energiebelasting zelf. Hierbij ligt het voor de hand te kijken naar de degressieve structuur van de heffing.

Optie 3: tijdelijke dekkingen buiten energiebelasting

Daarnaast zijn er mogelijkheden voor tijdelijke dekkingen buiten het energiedomein. Recentelijk zijn enkele opties met de Kamer gedeeld voor een incidentele solidariteitsheffing n.a.v. corona, namelijk eenmalig verhogen van de vpb-tarieven en het verlagen van de MKB-winstvrijstelling en verlaging van de vpb-schijfgrens. Deze opties kunnen ook hier worden toegepast. Hierbij biedt uitstel van de geplande verhoging van de vpb-schijfgrens per 2022 een mogelijkheid die van nature incidenteel is. Tot slot is een optie opgenomen om de eenmalige verhoging van de bankenbelasting van 0,2 miljard euro in 2021 met een jaar te verlengen.

Bijlage 1 Inkomensbeeld zonder maatregelen

- De doorrekening van inkomenseffecten is gebaseerd op een scenario van de stijging van de variabele leveringstarieven. Dit scenario is gebaseerd op meerdere bronnen (onder andere marktsignalen en een Rabobank studie) en is zeer onzeker, en kan tot over- of onderschatting van het inkomenseffect leiden.
- Uitgangspunt voor het inkomensbeeld vormt de verwachte stijging van de tarieven tussen juli 2021 en januari 2022. De stijging over het eerste half jaar van 2021 was immers al in de inflatie verwerkt in de MEV-raming, op basis waarvan het kabinet in augustus heeft besloten over het koopkrachtbeeld. Bovendien hebben huishoudens met een variabel contract de stijging tussen januari 2021 en juli 2021 al ervaren.
- De stijging van de energierekening van een huishouden met een gemiddeld verbruik bedraagt dan 724 euro (850 euro wanneer van jan '21 tot jan '22 wordt gerekend).
- De inkomenseffecten zijn gebaseerd op het daadwerkelijke verbruik van ongeveer 100.000 huishoudens uit een representatieve steekproef. Er is geen informatie over het type contract. Daarom is aangenomen dat voor alle huishoudens de tarieven in dezelfde mate stijgen. De spreiding in de gepresenteerde inkomenseffecten ontstaan dus uitsluitend door verschillen in verbruik. In werkelijkheid leidt het type contract ook tot spreiding.
- Volgens deze aannames leidt de stijging van de energieprijzen tot een negatief inkomenseffect voor elk huishouden. Onderstaande effecten overschatten dus het aandeel huishoudens met een negatief inkomenseffect.
- Onderstaande frequentietabel geeft de inkomenseffecten van een stijging van de variabele leveringstarieven van januari 2022 **5.1.2.i** op juli 2021.
- De doorrekening van het inkomenseffect gaat alleen over de stijging van de energierekening. Voor een integraal koopkrachtbeeld voor 2022 is een nieuwe macro-raming (o.a. lonen en prijzen) van het CPB nodig, die verschijnt bij het CEP in maart 2022.

	<-5%	-5 tot -2%	-2 tot 0%	geen effect	0 tot 2%	2 tot 5%	>5%	Totaal	Mediaan	Aantal (x1000)
Inkomensgroepen										
1e (<=112% WML)	9%	69%	22%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,7%	1.530
2e (112-179% WML)	2%	51%	47%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,1%	1.520
3e (179-275% WML)	1%	28%	72%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,6%	1.530
4e (275-406% WML)	0%	11%	89%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,3%	1.520
5e (>406% WML)	0%	5%	95%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,1%	1.520
Inkomensbron¹										
werkenden	2%	21%	77%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,4%	4.860
uitkeringsontvangers	6%	65%	29%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,6%	630
gepensioneerden	2%	50%	48%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,0%	1.990
Huishoudtype										
tweeverdieners	1%	20%	79%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,4%	3.810
alleenstaanden	4%	46%	50%	0%	0%	0%	0%	100%	-2,0%	3.450
alleenverdieners	2%	40%	57%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,8%	360
Kinderen²										
met kinderen	1%	22%	77%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,4%	1.730
zonder kinderen	3%	29%	68%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,5%	3.920
Alle huishoudens	2%	33%	65%	0%	0%	0%	0%	100%	-1,6%	7.620

¹ Indeling op basis van belangrijkste inkomensbron. Bij gepensioneerden: aanvullend inkomen naast AOW

² Indeling naar kinderen op basis van aanwezigheid kinderen tot 18 jaar en exclusief gepensioneerden

Bijlage 2 Effecten op de energiebelastingen voor verschillende huishoudprofielen

Variant 1a – Verhoging van de belastingvermindering in de energiebelasting (EB) met €190,08 (€230 inclusief BTW), verlaging van het aardgasstarief in schijf 1 met 3,532 cent/m³ en verlaging van het elektriciteitsstarief in schijf 1 met 5,2 cent/kWh.

Variant 1b – Verhoging van de belastingvermindering in de EB met €190,08 (€230 inclusief BTW) en verlaging van het elektriciteitsstarief in schijf 1 met 6,933 cent/kWh.

Variant 2 – Verhoging van de belastingvermindering in de EB met €190,08 (€230 inclusief BTW)

Variant 3 - Verhoging van de belastingvermindering in de EB met €355,37 (€430 inclusief BTW).

Belastingdeel op de energierekening	Basispad	Variant 1a	Variant 1b	Variant 2	Variant 3
<i>Huishouden met een gemiddeld energieverbruik</i>	€ 430	-€ 430	-€ 430	-€ 230	-€ 430
Appartement, eenpersoons, klein (<100m ²), nieuw (1992 of later)	€ 19	-€ 356	-€ 361	-€ 230	-€ 430
Appartement, eenpersoons, klein, oud (voor 1992)	€ 109	-€ 362	-€ 359	-€ 230	-€ 430
Appartement, meerpersoons, klein, oud	€ 314	-€ 415	-€ 420	-€ 230	-€ 430
Geschakelde woning, eenpersoons, klein, oud	€ 255	-€ 380	-€ 371	-€ 230	-€ 430
Geschakelde woning, eenpersoons, middel (100-150m ²), oud	€ 403	-€ 407	-€ 396	-€ 230	-€ 430
Geschakelde woning, meerpersoons, klein, oud	€ 510	-€ 457	-€ 463	-€ 230	-€ 430
Geschakelde woning, meerpersoons, middel, nieuw	€ 504	-€ 480	-€ 503	-€ 230	-€ 430
Geschakelde woning, meerpersoons, middel, oud	€ 653	-€ 489	-€ 498	-€ 230	-€ 430
Geschakelde woning, meerpersoons, groot (150m ² of meer), oud	€ 1.043	-€ 555	-€ 556	-€ 230	-€ 430
Vrijstaande woning, meerpersoons, groot, oud	€ 1.382	-€ 612	-€ 606	-€ 230	-€ 430

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: DOMUS-21266604-v1-reactie_op_verzoek_lid_van_der_Lee_over_berekening_aantal_huishoudens
Datum: woensdag 27 oktober 2021 12:45:21
Bijlagen: [DOMUS-21266604-v1-reactie_op_verzoek_lid_van_der_Lee_over_berekening_aantal_huishoudens.docx](#)

Hel snel gekeken; niet alle cijfers gedubbelcheckt; wil je dat ook?

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: concept Kamerbrief; graag snelle reactie uiterlijk 12:45
Datum: woensdag 27 oktober 2021 13:07:54

Dank, alles overgenomen behalve het schrappen van de conclusie "Conclusie is dat het kabinet deze component van de berekening van RTL Nieuws niet kan verifiëren en ook niet kan onderschrijven, vanwege de grote onzekerheden en een aantal kanttekeningen. "
 Als het even kan, wil ik die laten staan. Kan wel toch?

Groet

5.1.2.e

5.1.2.e

+316 5.1.2.e

5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: concept Kamerbrief; graag snelle reactie uiterlijk 12:45

Bij deze!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: concept Kamerbrief; graag snelle reactie uiterlijk 12:45

Commentaar 5.1.2.e, kan jij dat verwerken?:

Zou je hier naast deze boodschap ook de lijnen in beantwoording van Kamervragen Energierekening zoals club van 5.1.2.e heeft opgeschreven nog toe willen voegen? Deze antwoorden zijn nog niet naar de Kamer, maar ik zou hier wel de algemene zinsnede over hoe we wél compenseren opnemen om ook te laten zien wat het kabinet wél doet ondanks dat we niet specifiek per huishouden (kunnen) compenseren. Zou je dat nog met 5.1.2.e willen afstemmen? Er staat in beantwoording namelijk specifiek steeds een passage over hoe kabinet energierekening compenseert. Is denk ik ook wat stas wil om het niet alleen bad news te laten zijn

5.1.2.e

+316 5.1.2.e

5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:29

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: concept Kamerbrief; graag snelle reactie uiterlijk 12:45

Excuus, nu met bijlage!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Bureau Bestuursraad

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 06 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: concept Kamerbrief; graag snelle reactie uiterlijk 12:45

Veel dank 5.1.2.e, goede brief!

Alvast snel even gekeken, paar kleine dingen bijgaand, met name laatste opmerking is denk ik richting Stas handig, zou jij nog met 5.1.2.e af willen stemmen? 14.00u is dus vooroverleg 3^e termijn AFB, lijkt mij handig als we dan brief kunnen bespreken. Zal jou ook laten uitnodigen. Alvast dank!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Bureau Bestuursraad

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 06 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: concept Kamerbrief; graag snelle reactie uiterlijk 12:45

Urgentie: Hoog

Alleen als je tijd hebt want je krijgt hem ook nog via domus

5.1.2.e
+316 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 11:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: concept Kamerbrief; graag snelle reactie uiterlijk 12:45
Urgentie: Hoog

Hi collega's,

Bijgaand de concept kamerbrief. Graag jullie reactie zo snel mogelijk, uiterlijk 12:45. Ik zal het ook voor snelle check bij de ACM langssturen.

5.1.2.e, vul jij op pagina 3 een paar echte 'economen zinnen' aan?

Hartelijke groet
5.1.2.e

5.1.2.e
+316 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 10:19
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: morgen Kamerdebat

Ha,

Super nuttig! Thanks voor het uitzoeken.

Wat mij betreft is het, het handigste dat we een korte brief vandaag sturen met de informatie die we wel hebben, oftewel de informatie van de ACM.

De precieze informatie die van der Lee wilt is er simpelweg niet (althans niet op korte termijn).

Zie bijgevoegd ook de reacties die vorige week zijn uitgegaan op het bericht van RTL. Al zouden we perfecte informatie hebben over type contract, kunnen we nog niet specifiek compenseren omdat we dan ook moeten weten hoe goed iedereen zijn portemonnee gevuld is en wat het verwachte verbruik is.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 10:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: morgen Kamerdebat

Hoi allen,

Zie hieronder. Nog geen 100% duidelijkheid tav actuele cijfers, wel dat eerdere info van ACM aan ons de juiste is. Tav Contract Einde Register: leuk dat ACM hier naar verwijst, maar zowel NBNL als ENL geven aan dat door het verbod op aanbod op maat (zie [Geen klantgegevens meer centraal beschikbaar voor aanbod op maat - Netbeheer Nederland](#)), niet alle leveranciers het CER netjes vullen. We zouden individuele leveranciers om een zgn 'data dump' uit het CER kunnen vragen, Inschatting van ENL was dat dit niet binnen enkele dagen geregeld is.

Zo nog bellen?

Grt 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 09:56

Aan: 5.1.2.e ' <5.1.2.e @acm.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RE: morgen Kamerdebat

Hoi 5.1.2.e,

Hartelijk dank voor je snelle reactie. De cijfers zijn dus actueler is dan de energiemonitor, en die ziet pp cijfers tm 2021. Kun je nog aangeven wanneer jouw 'staatje' is opgemaakt? Dat helpt ons bij een evt berekening van aantallen consumenten wiens contract afloopt en te maken krijgt met hogere prijzen.
Dank!

Grt 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 09:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RE: morgen Kamerdebat

Goedemorgen 5.1.2.e,

Het plaatje is opgemaakt door 5.1.2.e als input voor CEER.

Wij hebben geen gegevens waaruit blijkt wanneer de vaste looptijd contracten eindigen.

Dat staat echter wel in het Contract Einde Register. Dat geeft aan wanneer contracten eindigen.

De contracten zonder einde zijn de variabele contracten.

Ik voeg een informatiedocument van EDSN toe. [Business Service \(nedu.nl\)](#)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 09:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>

Onderwerp: RE: morgen Kamerdebat

Aanvullend: Kamer wil aanvullend specifieker weten hoeveel mensen wanneer een aflopend vast contract hebben en dus met mogelijk variabel tarief te maken krijgen
"hoeveel mensen in NL last hebben van hogere tarieven doordat contract eindigt of flexibele tarieven hebben."

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 22:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @acm.nl>

cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl>

Onderwerp: Re: morgen Kamerdebat

Hoi 5.1.2.e,

Kan jij uitsluitsel geven aan 5.1.2.e over onderstaande? Welk plaatje is meest recent: Die uit de monitor of die van jou voor CEER?

5.1.2.e Autoriteit Consument & Markt Muzenstraat 41 2511 WB Den Haag Tel: 070-7222000 Email: 5.1.2.e @acm.nl

Van: "5.1.2.e)" <5.1.2.e @minezk.nl>

Datum: dinsdag 26 oktober 2021 om 22:08:17

Aan: "5.1.2.e " <5.1.2.e @acm.nl>

Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @acm.nl>

Onderwerp: Re: morgen Kamerdebat

Plaatje wat wij hadden komt van 5.1.2.e cc 5.1.2.e In mail van 21 september aan 5.1.2.e.... Kortom welk plaatje moeten we hebben?

Groet 5.1.2.e

Met vriendelijke groeten

5.1.2.e

Ministerie van EZK

Directie Elektriciteit

06 5.1.2.e

Op 26 okt. 2021 om 21:46 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e @acm.nl> het volgende geschreven:

Zelf even gekeken, daar staat een andere (juli 2021):

<https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/energiemonitor-2021.pdf>

5.1.2.e Autoriteit Consument & Markt Muzenstraat 41 2511 WB Den Haag Tel:
070-7222000 Email: **5.1.2.e** [@acm.nl](mailto:5.1.2.e@acm.nl)

Van: "**5.1.2.e**" <**5.1.2.e** [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

Datum: dinsdag 26 oktober 2021 om 21:08:43

Aan: "**5.1.2.e**" <**5.1.2.e** [@acm.nl](mailto:5.1.2.e@acm.nl)>, "**5.1.2.e**"
<**5.1.2.e** [@acm.nl](mailto:5.1.2.e@acm.nl)>

Onderwerp: morgen Kamerdebat

Specifieker, of actueler dan dit beschikbaar om met de Kamer te delen??? (vast en variabel)

<image001.png>

Met vriendelijke groeten

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

DG Klimaat en Energie

Directie Elektriciteit/Cluster Netbeheer

Tel: 070 **5.1.2.e**

M: 06 **5.1.2.e**

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Compensatie EB voorstel kabinet en alternatieven
Datum: woensdag 27 oktober 2021 14:19:18
Bijlagen: [Kabinets voorstel en alternatieve scenario's lastenverlichting EB.docx](#)
[Energiebelasting - rekentool 2022 kabinet alternatieven.xlsx](#)
[QenA Motie Hermans.docx](#)

Hoi beide,

Bij deze de excel en het word document die ik heb opgesteld. Ik heb de relevante tabs in de excel zichtbaar gemaakt, de tabs *basispad* tot en met *Vergelijking scenario's* voor (van links naar rechts) staan de voorstellen waar de PA nu mee op pad gaat. Daarna staan nog een aantal andere scenario's waarin ik heb geïllustreerd wat je kunt bereiken met een aanvullende 500mln. lastenverlichting via schijf 2 of 3 indien iemand nog met een voorstel komt voor (energie-intensieve) bedrijven. Als het goed is heeft 5.1.2.e het word document nog PA-ready gemaakt dus misschien kan die nog gedeeld worden?

Nog een laatste puntje, we hebben gisteren met de QenA Motie Hermans de ambtelijke variant van FIN 5.1.2.i Ter check, 5.1.2.e zit deze ook in het dossier nu?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Verslag BWO hoge gasprijzen 2 november
Datum: dinsdag 2 november 2021 18:01:38
Bijlagen: [BWO verslag 2 november.docx](#)

Beste allen,

Hierbij een verslag van het BWO van vandaag over de hoge gasprijzen.

We bereiden met Financiën een Kamerbrief en nota van wijziging voor in aanloop naar de MR van aanstaande vrijdag. Deze stukken proberen we morgen bij de bewindspersonen voor te leggen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Verslag BWO gasprijzen 2 november 2021

Er zijn een tweetal moties uit de derde termijn van de Algemene Financiële Beschouwingen om te bespreken.

Motie D66 / CDA

verzoekt 200 miljoen euro vrij te maken door de belastingvermindering in de energiebelasting aan te passen en deze middelen toe te voegen aan het gemeentefonds zodat binnen bestaande regelingen een energietoelage kan worden gegeven aan de laagste inkomensgroepen.

Met betrekking deze motie vindt op dit moment overleg plaats met de gemeenten over de invulling en uitvoerbaarheid van het voorstel. Daarbij staat ook de vraag over wat er precies nodig is centraal. Besproken is dat de gemeente niet een stroom van honderdduizenden aanvragen aan kunnen. Er wordt gekeken naar een invulling binnen bestaande regelingen. Richting de Kamer zal per brief worden aangegeven dat er met gemeente gezamenlijk wordt gekeken naar de uitvoerbaarheid en voor 1 december hier op terug wordt gekomen.

Besproken is om de dekking niet ten koste van de overige middelen uit het compensatiepakket te laten gaan. In het volgende BWO komt SZW met een voorstel voor uitvoering van de motie, inclusief de benodigde middelen.

Motie CU

verzoekt om de voor het mkb bedoelde middelen in het compensatiepakket in lijn met de motie Hermans te herverdelen, zodat het mkb met een hoger energieverbruik ook wordt tegemoet gekomen.

Er zijn twee varianten uitgewerkt. Er zal met de indiener van de motie afgestemd worden welke variant. Deze variant zal worden geagendeerd in de MR van 5 oktober.

Met betrekking tot de frequentie van het BWO over de hoge gasprijzen is overeenstemming dat een keer in de vier weken een goede termijn is.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Mogelijke uitwerking motie Grinwis.pdf
Datum: dinsdag 2 november 2021 22:10:29
Bijlagen: [Mogelijke uitwerking motie Grinwis.pdf](#)

Voorgestelde uitwerking motie Grinwis

De motie Grinwis verzoekt om de voor het mkb bedoelde middelen in het compensatiepakket in lijn met de motie Hermans te herverdelen, zodat het mkb met een hoger energieverbruik ook wordt tegemoet gekomen.

De motie Hermans vraagt om verlaging van de energiebelastingen door:

- o 375 mln. om de energierekening van huishoudens te verlagen door verlaging van de ODE op elektriciteit in de eerste schijf en verhoging van de belastingvermindering energiebelasting.
- o 125 mln. om de elektrificatie van het MKB te bevorderen door de 2^e en 3^e schijf tarieven in de ODE te verlagen.

Er zijn twee manieren om de motie Hermans te interpreteren, namelijk:

- o Een verlaging van 375 mln. voor huishoudens en een verlaging van €125 miljoen voor bedrijven. In dit geval gaat er circa 46 mln. euro naar verlaging van de 2^e en 3^e schijf elektriciteit.
- o 375 mln. euro voor verlaging van de eerste schijf op elektriciteit en verhoging van de belastingvermindering en 125 mln. euro voor verlaging van de 2^e en 3^e schijf. In dit geval gaat er meer dan de genoemde 125 mln. euro naar bedrijven en minder dan 375 mln. naar huishoudens. Dit komt omdat bedrijven ook profiteren van verhoging van de belastingvermindering en verlaging van het tarief voor de 1^e schijf elektriciteit.

Voorgestelde uitwerking motie Grinwis

- o Omdat de motie Hermans op grofweg twee manieren uit te voeren is, geldt dit eveneens zo voor de motie Grinwis. Uitgewerkt zijn daarom twee varianten.
- o In beide varianten wordt binnen het beschikbare budget van 3,2 mld. euro budget vrijgemaakt, door ten opzichte van het voorstel van het kabinet van 15 oktober de belastingvermindering meer te verhogen en het tarief 1^e schijf elektriciteit minder te verlagen. Alleen de maatvoering verschilt:
 - o In variant 1 wordt het tarief in de 2^e en 3^e schijf elektriciteit (energiebelasting) met 125 mln. euro verlaagd. Hiermee gaat er in totaal 571 mln. euro naar bedrijven.
 - o In variant 2 wordt het tarief in de 2^e en 3^e schijf elektriciteit (energiebelasting) met 46 mln. euro verlaagd. Hiermee gaat er in totaal 541 mln. euro naar bedrijven.
- o Het gaat hier om een tijdelijke wijziging alleen voor 2022. Hiermee wordt geen voorschot genomen op de invulling van het structurele bedrag van 300 miljoen euro en verder.

Gevolgen

Tabel 1 – spreiding lastenverlichting tussen verschillende sectoren op basis van bedrijfsprofielen

Belastingdeel op de energierekening	Basispad	Voorstel Kabinet	Variant 1	Variant 2
Detailhandel non-food	€ 2.531	€ -1.069	€ -951	€ -1.033
Grootschalige bakker	€ 7.333	€ -1.069	€ -1.273	€ -1.152
Verpleeg- of verzorgingstehuis	€ 56.621	€ -1.069	€ -1.934	€ -1.396
Ziekenhuis	€ 122.524	€ -1.069	€ -2.871	€ -1.742
Voortgezet (speciaal) onderwijs	€ 34.615	€ -1.069	€ -1.652	€ -1.292
Fitness	€ 5.842	€ -1.069	€ -1.111	€ -1.092
Glastuinbouw zonder wkk	€ 30.943	€ -1.069	€ -1.863	€ -1.370
Grootschalige logistiek met koeling	€ 98.532	€ -1.069	€ -5.335	€ -2.652
Overige landbouw	€ 2.461	€ -1.069	€ -934	€ -1.027

Zuivelindustrie	€ 422.061	€ -1.069	€ -12.131	€ -5.161
Papierindustrie	€ 354.736	€ -1.069	€ -11.583	€ -4.959

** op basis van het mediaan energieverbruik van sectoren, behalve voor de industrieprofielen. Vanwege beperkte databeschikbaarheid wordt het gemiddelde energieverbruik van bedrijven in de sectoren papierindustrie en zuivelindustrie gebruikt voor bedrijven met 20 tot 200 werknemers (CBS).*

Tabel 1 toont aan dat variant 1 meer lastenverlichting biedt aan sectoren met een hoger energieverbruik ten opzichte van het voorstel van het kabinet en variant 2. Tabel 2 toont aan dat variant 1 ook leidt tot een sterkere lastenverschuiving binnen bedrijfssectoren, van kleine bedrijven met relatief laag energieverbruik naar bedrijven met een hoger energieverbruik.

Tabel 2 – spreiding lastenverlichting binnen bakkersbedrijven op basis van de spreiding in het energieverbruik binnen de sector

Belastingdeel op de energierekening	Basispad	Voorstel Kabinet	Variant 1	Variant 2
Kleinschalige bakker	€ 569	€ -780	€ -696	€ -753
Grootschalige bakker (mediaan energieverbruik)	€ 7.333	€ -1.069	€ -1.273	€ -1.152
Industriële bakker	€ 22.695	€ -1.069	€ -1.545	€ -1.253

Tabel 3 toont aan dat een huishouden met gemiddeld energieverbruik in variant 1 en 2 iets minder compensatie ontvangen, maar de effecten zijn beperkt.

Tabel 3 – spreiding lastenverlichting tussen verschillende huishoudens op basis van huishoudprofielen

Belastingdeel op de energierekening	Basispad	Voorstel Kabinet	Variant 1	Variant 2
<i>Huishouden met een gemiddeld energieverbruik (2022)</i>	€ 430	€ -430	€ -422	€ -427
Appartement, eenpersoons, klein (<100m ²), nieuw (1992 of later)	€ 19	€ -361	€ -368	€ -362
Appartement, eenpersoons, klein, oud (voor 1992)	€ 109	€ -359	€ -366	€ -361
Appartement, meerpersoons, klein, oud	€ 314	€ -420	€ -414	€ -417
Geschakelde woning, eenpersoons, klein, oud	€ 255	€ -371	€ -376	€ -371
Geschakelde woning, eenpersoons, middel (100-150m ²), oud	€ 403	€ -396	€ -395	€ -395
Geschakelde woning, meerpersoons, klein, oud	€ 510	€ -463	€ -448	€ -458
Geschakelde woning, meerpersoons, middel, nieuw	€ 504	€ -503	€ -479	€ -494
Geschakelde woning, meerpersoons, middel, oud	€ 653	€ -498	€ -475	€ -490
Geschakelde woning, meerpersoons, groot (150m ² of meer), oud	€ 1.043	€ -556	€ -520	€ -544
Vrijstaande woning, meerpersoons, groot, oud	€ 1.382	€ -606	€ -560	€ -591

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e

Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling BWO hoge gasprijzen
Datum: donderdag 4 november 2021 14:21:05

Beste allen,

Inmiddels heeft er in navolging van het BWO overleg plaatsgevonden met de indiener van de motie (CU) en daaruit volgt een voorkeur voor invulling van de motie. Binnen het bestaande incidentele pakket van 3,2 miljard voor 2022 wordt 125 miljoen vrijgemaakt voor verlaging van de 2^e en 3^e schijf elektriciteit (in lijn met motie Hermans). Dit wordt gedaan door ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel van het kabinet de belastingvermindering meer te verhogen en het tarief in de 1^e schijf elektriciteit minder te verlagen.

Dit resulteert in de volgende wijzigingen:

- De belastingvermindering wordt met 219,01 euro (265 euro incl. btw) verhoogd.
- Het tarief in de 1^e schijf elektriciteit wordt met 5,436 cent (excl. btw) verlaagd.
- De tarieven in de 2^e en 3^e schijf elektriciteit worden met respectievelijk 0,859 cent (excl. btw) en 0,201 cent (excl. btw) verlaagd.

Dit ligt morgen voor in de MR.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 18:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 ' <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl' <5.1.2.e@minszw.nl>;
 5.1.2.e@minaz.nl' <5.1.2.e@minaz.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling BWO hoge gasprijzen

Beste allen,

Zie bijgaand het verslag van het BWO over de hoge gasprijzen vandaag. We werken deze week aan een Kamerbrief en nota van wijziging voor in de MR van aanstaande vrijdag.

We horen het graag als jullie hier nog vragen bij hebben.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e