



Rijksinspectie Digitale Infrastructuur
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN/JZ-IW



Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (088) 041 60 00
F (050) 587 74 00
www.rdi.nl
info@rdi.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Ons kenmerk

RDI-EZK [Redacted]

Tevens verzonden per e-mail: [Redacted]

Bijlagen

- Relevante Woo artikelen

VERZONDEN 04 APR 2023

Datum

Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw verzoek per e-mailbericht en brief van 4 maart 2023 heeft u de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur¹ (hierna: RDI) op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle interne en externe correspondentie en alle andere ter zake doende documenten, met inbegrip van een (eventueel) intern of extern handhavingsverzoek(en) op de naleving van de technische parameters van de FM opstelpunten die aan Radio Simone B.V. zijn vergund door middel van de FM kavels B14, B37, B40 en B50. Het verzoek richt zich op de handhavingsverzoeken die bij mij zijn binnengekomen in de periode 1 januari 2021 t/m heden.

Met een van mijn medewerkers heeft u op 13 maart 2023 besproken dat het u in ieder geval gaat om – indien aanwezig – de handhavingsverzoeken, de besluiten daarop, onderzoeksresultaten en inhoudelijke correspondentie met de verzoeker.

1. Procesverloop

Per e-mailbericht van 4 maart 2023 heeft u een verzoek gedaan op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Hierin verzoekt u om alle interne en externe correspondentie over een (eventueel) intern of extern handhavingsverzoek(en), die bij mij zijn binnengekomen in de periode 1 januari 2021 t/m heden, op de naleving van de technische parameters door Radio Simone B.V. Uw verzoek heeft u ook per brief gestuurd, die ik op 10 maart 2023 heb ontvangen.

Op 13 maart 2023 heeft een van mijn medewerkers telefonisch contact met u opgenomen. Tijdens dit gesprek is besproken dat de documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek voor eenieder openbaar worden gemaakt en is mijn medewerker u behulpzaam geweest om uw Woo-verzoek te preciseren. Op uw verzoek heeft mijn medewerker deze vraag over de formulering per e-mailbericht aan u toegezonden.

¹ Per 1 januari 2023 is Agentschap Telecom de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur geworden.



Op 13 maart 2023 heeft u aangegeven dat het correct is dat mijn medewerker uw Woo-verzoek zo opvat dat u in ieder geval – indien aanwezig – de handhavingsverzoeken, de besluiten daarop, onderzoeksresultaten en inhoudelijke correspondentie met de verzoeker wenst te ontvangen.

Ons kenmerk
RDi-EZK- [REDACTED]

Per brief van 20 maart 2023, met kenmerk AT-EZK-[REDACTED], heb ik de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd, heb ik u op de hoogte gesteld dat een derde om een zienswijze is gevraagd en heb ik u laten weten dat de beslistermijn daarom is opgeschort. Een van mijn medewerkers heeft een afschrift van deze brief tevens per e-mailbericht aan u verzonden.

Op 27 maart 2023 heb ik van de betrokken derde een zienswijze ontvangen. Hiermee is de opschorting van de beslistermijn geëindigd.

2. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

3. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik één document aangetroffen. Het gaat hierbij om het handhavingsverzoek van 11 oktober 2022 van Regionale Radio Frequentie B.V.

Nadere documenten over handhavingsverzoeken, besluiten daarop, onderzoeksresultaten en inhoudelijke correspondentie met de verzoeker met betrekking tot de technische parameters van de FM-vergunningen voor de kavels B14, B37, B40 en B50 zijn niet aangetroffen. Het handhavingsverzoek is nog in behandeling. Hierdoor zijn er nog geen onderzoeksresultaten bekend.

4. Zienswijzen

Bij brief en e-mailbericht van 20 maart 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Op 27 maart 2023 heeft de belanghebbende aangegeven bezwaar te hebben tegen het moment van openbaarmaking, omdat de partij waarop het handhavingsverzoek betrekking heeft, de informatie nu eerder krijgt terwijl de handhaving nog niet is afgerond. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

5. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. In het document zijn de persoonsgegevens weggelakt onder vermelding van '5.1.2.e'. Deze vermelding verwijst naar artikel 5.1, tweede lid onder e van de Woo, op grond waarvan ik persoonsgegevens voor openbaarmaking kan weigeren.

6. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.



Ons kenmerk
RD1-EZK

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, deze informatie openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Moment van openbaarmaking

De belanghebbende heeft in zijn zienswijze aangegeven dat hij van mening is dat het niet juist is dat door de openbaarmaking van de informatie de partij waarop het handhavingsverzoek betrekking heeft, eerder op de hoogte kan zijn van de inhoud van het handhavingsverzoek dan dat de handhaving is afgerond. Hierbij verwijst de belanghebbende niet naar een uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 of 5.2 van de Woo.

Aangezien het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is, kan ik enkel openbaarmaking van deze informatie weigeren wanneer een uitzonderingsgrond uit hoofdstuk 5 van de Woo van toepassing is. Naar mijn oordeel valt het bezwaar van de belanghebbende niet onder een van de uitzonderingsgronden. Nu de belanghebbende zelf ook niet heeft aangegeven welke uitzonderingsgrond van de Woo van toepassing is, kom ik niet tot een ander oordeel. Ook als ik zelf een beoordeling van het document maak, zie ik, behalve de eerder genoemde persoonsgegevens, geen uitzonderingsgronden die van toepassing zouden kunnen zijn.



7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Ons kenmerk
RDI-EZK [REDACTED]

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 4.4, vijfde lid, Woo)

Ik verwacht dat de betrokken belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van de documenten. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Afschrift aan belanghebbende

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende met inachtneming van het weglakken van de persoonsgegevens.

8. Vragen

Als u nog vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze

[REDACTED]
mr. E. Kieboom
Coördinerend Jurist
Rijksinspectie Digitale Infrastructuur

Bezwaar

Als u en/of de derde-belanghebbende(n) bezwaren hebben, kunt u en/of de derde-belanghebbende(n) binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat, ter attentie van het team Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat tenminste:

1. Uw naam en adres;
2. De datum van uw bezwaarschrift;
3. Een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. De gronden van uw bezwaar;
5. Uw handtekening.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.



Bijlage 1: Relevante artikelen Woo

Ons kenmerk
RDI-EZK [REDACTED]

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk



paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Agentschap Telecom
T.a.v de Afdeling Toezicht
Emmasingel 1
9726 AH Groningen

5.1.2.e 11 oktober 2022

AGENTSCHAP TELECOM / GN					
REG. NR.	5.1.2.e				
DOSSIER					
DATUM	14 OKT 2022				
ROUTING ORIGINEEL				ARCHIEF	
TOE B					

Regionale Radio Frequentie B.V. verzoekt Agentschap Telecom om per direct tot handhaving over te gaan tegen vergunninghouder **Radio Simone B.V. te Emmen**
RRF ondervindt oneerlijke concurrentie in de markt van vergunninghouder Radio Simone B.V. te Emmen en daardoor wordt RRF economisch benadeel.

Na overleg met uw dienst is er voor gekozen om alle overtredingen niet apart in te dienen maar gebundeld in een brief in te dienen tot handhaving.

Gezien een aantal van de overtredingen zeer ernstig zijn en eenvoudig zijn vast te stellen door uw dienst verzoeken we u dit met voorrang in behandeling te nemen zodat het economische nadeel wat RRF heeft zo kort mogelijk te laten voortduren.

Voor onderzoek van deel van de overtredingen die iets meer tijd voor benodigd is, hebben we begrip voor maar overtredingen die zijn vastgesteld die dan ook per overtreding en per direct tot handhaving over te gaan en niet het als geheel te behandelen en dan past te handhaven hier zou anders te veel tijd over heen gaan en het economische nadeel langer dan nodig zou hoeven duren..

Overtreding 1:

B14 kavel van Simone FM, het uitzenden van twee verschillende radioprogramma's op NSF frequenties is niet toegestaan binnen deze B kabel B14

(Groningen Hitzzz FM 92.9 FM en Winschoten Simone FM op 93.0 moet 1 en hetzelfde programma op)

Overtreding 2:

Het niet in gebruik hebben (al minimaal 5 maanden) van zender opstelpunt 91.3 Stadskanaal van Kavel B14

Overtreding 3:

Het uitzenden van de programmanaam Hitzzz op kavel B40 Winschoten 89.8FM welke ook uitgezonden wordt op kavel B14

Overtreding 4:

Het uitzenden van de programmanaam Hitzzz op kavel B50 Coevorden 97.3FM welke ook uitgezonden wordt op kavel B14

Deze laatste twee overtredingen zijn in de laatste uitgifte van kleine B kavels verboden.

Dat een een en hetzelfde radioprogramma en of programmanaam (of al dan niet gelijkende namen) niet te horen mag zijn gelijktijdig op de kavels B01 t/m B38

Overtreding 5:

Zender Assen 93.0 van Kavel B14 staat illegaal op een andere locatie opgesteld met een verhoogde zender installatie en vermogen.

Overtreding 6:

Zender Hoogezand 91.3 van Kavel B14 vergunning is afgeven op 1,15kw zender en is in gebruik met meer dan 6 kw erp (overschrijving van meer dan 7db)

Overtreding 7:

Zender Groningen 92.9 van Kavel B14 vergunning is afgeven op 0,4 kw zender en is in gebruik met meer dan 4 kw erp (overschrijving van meer dan 10db)

Overtreding 8:

Zender Emmen 101.7 van kavel B14 vergunning is afgegeven op 1,99kw zender en is in gebruik met meer dan 5kw erp (overschrijving van meer dan 5db)

Overtreding 9:

Zender Winschoten 93.0 van kavel B14 vergunning is afgegeven op 0,2 kw zender en is in gebruik met meer dan 1,0 kw erp (overschrijding van meer dan 7db)

Overtreding 10:

Zender Appingedam 103.6 van Kabel B37 vergunning is afgegeven op 0,6 kw zender en is in gebruik met meer dan 2 kw erp (overschrijding van meer dan 5db)

Overtreding 11:

Zender Winschoten 89.8 van Kavel B40 vergunning is afgegeven op 0,2 kw zender en is in gebruik met meer dan 1 kw erp (overschrijving van meer dan 15db)

Overtreding 12:

Zender Coevorden 97.3 van kavel B50 vergunning is afgegeven op 0,05 kw zender en is in gebruik met meer dan 1 kw erp (overschrijving van meer dan 15db)

Inzake de vermogen overtredingen wil ik u vragen om calculerend gedrag voor te zijn de veldsterkte vooraf al vast te stellen voor dat u een controle aangekondigd.

Vergunninghouder.

Regionale Radio Frequentie B.V.
Smidsstraat 5 8601 WB Sneek

5.1.2.e