

Subject: Update herbeoordeling Inschrijvingen

Van: 5.1.2,E

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 09:23

Aan: '5.1.2,E' <5.1.2,E @minvws.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @minszw.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @minbzk.nl>; '5.1.2,E' <5.1.2,E @belastingdienst.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rws.nl>; '5.1.2,E' <5.1.2,E @duo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>
CC: 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>

Onderwerp: RE: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Dag 5.1.2,E

Dank voor het bericht.

Ik zal het proces van ondertekening uitgaande brieven 'mededeling gunningsbeslissing' in gang zetten en laten weten, als ze verstuurd zijn.

Daarna geldt een nieuwe bezwaartermijn van 20 dagen. Ik zal de Centraal contract manager vragen om de start van het nieuwe contract kenbaar te maken bij de Deelnemers, als die termijn zonder escalatie verstrijkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E
Projectleider aanbesteding VWS+ RVICTO, Perceel 2, informatiebeveiliging.

5.1.2,E

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 21:50

Aan: 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @minszw.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @minbzk.nl>; '5.1.2,E' <5.1.2,E @belastingdienst.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rws.nl>; '5.1.2,E' <5.1.2,E @duo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>
CC: 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>

Onderwerp: RE: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

5.1.2,E

Hierbij mijn akkoord op het herziene gunningsadvies voor perceel 2 informatiebeveiliging.

Bij deze wil ik ook alle beoordelaars van het beoordelingsteam en aangesloten juristen danken voor hun inspanningen. En natuur ook jouw inzet en inspanningen 5.1.2,E !

Indien je nog vragen of opmerkingen hebt dan hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E

5.1.2,E

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E @rvo.nl>

Datum: maandag 16 mei 2022 5:16 PM

Aan: 5.1.2,E 5.1.2,E [<minvws.nl>](mailto:minvws.nl), 5.1.2,E [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl), 5.1.2,E [<@minbzk.nl>](mailto:@minbzk.nl),
5.1.2,E [<belastingdienst.nl>](mailto:belastingdienst.nl), 5.1.2,E [<@rws.nl>](mailto:@rws.nl), 5.1.2,E '
5.1.2,E [<@duo.nl>](mailto:@duo.nl), 5.1.2,E [<@rvo.nl>](mailto:@rvo.nl)

Kopie: 5.1.2,E [<@rvo.nl>](mailto:@rvo.nl), 5.1.2,E [<@rvo.nl>](mailto:@rvo.nl), 5.1.2,E [<@rvo.nl>](mailto:@rvo.nl),
5.1.2,E [<@rvo.nl>](mailto:@rvo.nl), 5.1.2,E [<@rvo.nl>](mailto:@rvo.nl)

Onderwerp: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Beste leden van de Stuurgroep VWS+ RVICTO, Perceel 2, Informatiebeveiliging,

Via deze mail bied ik u een kort voortgangsbericht in dit aanbestedingsdossier, en verzoek ik u om formeel akkoord op het bijgevoegde herziene gunningsadvies.

Na intrekking van de initiële mededelingen gunningsbeslissing van begin maart 2022, is de herbeoordeling van de inschrijvingen in Perceel 2, informatiebeveiliging in consensus afgerond op 14 april jl. Inmiddels zijn de herziene mededelingen gunningsbeslissing geakordeerd door de IUC-jurist 5.1.2.e, en heb ik het herziene gunningsadvies opgesteld.

Voor de drie te gunnen raamovereenkomsten heeft de herbeoordeling geleid tot een andere rangorde:

- Inschrijver 3 (Art. 8.8) verliest de initieel voorgenomen gunning.
- Inschrijver 1 (Art. 8.8) wint een voorgenomen gunning, waar het eerder buiten gunning bleef.
- Inschrijver 5 (Art. 2.57 Aw) stijgt een positie in de rangorde, maar verkrijgt geen voorgenomen gunning.
- Voor Inschrijvers 2 (Art. 2.57 Aw) en 4 (Art. 2.57 Aw) verandert de voorgenomen gunning niet.

Indien u dat op prijs stelt, licht ik het nu bereikte resultaat en het voorgestelde besluit nog graag toe (Teams / fysiek).

Geachte 5.1.2,E Met uw akkoord zal ik mijn team manager, 5.1.2,E vragen om de vijf uitgaande mededelingen gunningsbeslissing te ondertekenen.

Akkoord kan bestaan uit een retourmail met akkoord, of een ingescande handtekening op de eerste pagina van de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E

Senior inkoper ICT Professionals

5.1.2,E

Voor de herbeoordeling heb ik de deelname bevestigd gekregen van:

- 5.1.2.E [redacted] senior contract manager RWS
- 5.1.2.E [redacted] security manager SSC Campus RIVM
- 5.1.2.E [redacted] IT security officer/privacy officer SVB
- 5.1.2.E [redacted] senior contract manager VWS/CIBG
- 5.1.2.E [redacted] architect generieke diensten, Belastingdienst

Vanuit de juridische functie van het IUC is aangedrongen op het versterken van het beoordelingsteam met een Ciso of een functionaris met een vergelijkbaar profiel. Vanuit VWS blijkt die invulling eigenlijk niet te vervullen. Parallel staat er op dit moment nog wel een ondersteuningsverzoek uit voor een dergelijke functionaris vanuit ICTU.

Mijn verzoek om ondersteuning komt daarmee neer op het volgende: Is één van de in de Stuurgroep deelnemende organisaties bereid en in staat om het beoordelingsteam te versterken met een Ciso of vergelijkbare functionaris, die op 7 april kan bijdragen aan de consensusbespreking?

En als dat lukt, kunt u me svp deze week nog laten weten, wie ik daarvoor zou kunnen betrekken?

De gevraagde inzet bestaat uit het inlezen van 10 teksten van A4, het invullen van individuele beoordelingsformulieren, het bijwonen van de consensusbespreking (7 april, gehele dag), en het reviewen van de motiveringen voor de gunningsbeslissing. De betreffende collega praat ik in de aanloop naar 7 april graag zelf bij over de voorliggende vragen en de aanloop naar de consensusbespreking.

Als het verzoek in het nu gevraagde tijdsgewricht niet haalbaar blijkt, is mijn voorstel dat u akkoord gaat met de uitvoering van de herbeoordeling door het huidige team, zoals hierboven benoemd.

Een reactie per eind van deze week via voorzitter Stuurgroep 5.1.2.E [redacted] wordt hogelijk op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E [redacted]

projectleider Aanbesteding VWS+ RVICTO

5.1.2.E [redacted]

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Subject: Update herbeoordeling Inschrijvingen
Attachments: Concept Gunningsadvies herbeoordeling RVICTO VWS+ perceel 2.docx

Van: 5.1,2,E
Verzonden: maandag 16 mei 2022 17:16
Aan: '5.1,2,E' <5.1,2,E@minvws.nl>; '5.1,2,E' @minszw.nl' <5.1,2,E@minszw.nl>; '5.1,2,E' @minbzk.nl' <5.1,2,E@minbzk.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@rws.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@duo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
Onderwerp: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Beste leden van de Stuurgroep VWS+ RVICTO, Perceel 2, Informatiebeveiliging,

Via deze mail bied ik u een kort voortgangsbericht in dit aanbestedingsdossier, en verzoek ik u om formeel akkoord op het bijgevoegde herziene gunningsadvies.

Na intrekking van de initiële mededelingen gunningsbeslissing van begin maart 2022, is de herbeoordeling van de inschrijvingen in Perceel 2, informatiebeveiliging in consensus afgerond op 14 april jl. Inmiddels zijn de herziene mededelingen gunningsbeslissing geakordeerd door de IUC-jurist 5.1,2,E en heb ik het herziene gunningsadvies opgesteld.

Voor de drie te gunnen raamovereenkomsten heeft de herbeoordeling geleid tot een andere rangorde:

- Inschrijver 3 (Art. 8.8) verliest de initieel voorgenomen gunning.
- Inschrijver 1 (Art. 8.8) wint een voorgenomen gunning, waar het eerder buiten gunning bleef.
- Inschrijver 5 (Art. 2.57 Aw) stijgt een positie in de rangorde, maar verkrijgt geen voorgenomen gunning.
- Voor Inschrijvers 2 (Art. 2.57 Aw) en 4 (Art. 2.57 Aw) verandert de voorgenomen gunning niet.

Indien u dat op prijs stelt, licht ik het nu bereikte resultaat en het voorgestelde besluit nog graag toe (Teams / fysiek).

Geachte 5.1,2,E Met uw akkoord zal ik mijn team manager, 5.1,2,E vragen om de vijf uitgaande mededelingen gunningsbeslissing te ondertekenen.

Akkoord kan bestaan uit een retourmail met akkoord, of een ingescande handtekening op de eerste pagina van de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

Senior inkoper ICT Professionals

5.1,2,E

Voor de herbeoordeling heb ik de deelname bevestigd gekregen van:

- 5.1,2,E senior contract manager RWS
- 5.1,2,E security manager SSC Campus RIVM
- 5.1,2,E IT security officer/privacy officer SVB
- 5.1,2,E senior contract manager VWS/CIBG
- 5.1,2,E architect generieke diensten, Belastingdienst

Vanuit de juridische functie van het IUC is aangedrongen op het versterken van het beoordelingsteam met een Ciso of een functionaris met een vergelijkbaar profiel. Vanuit VWS blijkt die invulling eigenlijk niet te vervullen. Parallel staat er op dit moment nog wel een ondersteuningsverzoek uit voor een dergelijke functionaris vanuit ICTU.

Mijn verzoek om ondersteuning komt daarmee neer op het volgende: Is één van de in de Stuurgroep deelnemende organisaties bereid en in staat om het beoordelingsteam te versterken met een Ciso of vergelijkbare functionaris, die op 7 april kan bijdragen aan de consensusbespreking?

En als dat lukt, kunt u me svp deze week nog laten weten, wie ik daarvoor zou kunnen betrekken?

De gevraagde inzet bestaat uit het inlezen van 10 teksten van A4, het invullen van individuele beoordelingsformulieren, het bijwonen van de consensusbespreking (7 april, gehele dag), en het reviewen van de motiveringen voor de gunningsbeslissing. De betreffende collega praat ik in de aanloop naar 7 april graag zelf bij over de voorliggende vragen en de aanloop naar de consensusbespreking.

Als het verzoek in het nu gevraagde tijdsgewricht niet haalbaar blijkt, is mijn voorstel dat u akkoord gaat met de uitvoering van de herbeoordeling door het huidige team, zoals hierboven benoemd.

Een reactie per eind van deze week via voorzitter Stuurgroep 5.1,2,E wordt hogelijk op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

projectleider Aanbesteding VWS+ RVICTO



Inkoop Uitvoering Centrum EZK

Auteur

5.1.2,E

senior inkoper

Kenmerk

202102014

Datum

16-5-2022

Aan:

5.1.2,E

Teammanager Inkoop Uitvoering Centrum EZK

NOTA

Gunningsadvies na herbeoordeling

Europese aanbesteding Resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten t.b.v. ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank, **Perceel 2:** Resultaatverplichte opdrachten "informatiebeveiliging" TenderNed-kenmerk 332318

Akkoord met dit gunningsadvies			
Rol/functie	Naam	Paraaf	Datum
Voorzitter stuurgroep			

Paraaf	Paraaf
Opdrachtgever/lid stuurgroep	Jurist
5.1.2,E	5.1.2,E

Medeparaaf	Medeparaaf
------------	------------

Ter besluitvorming

Als u akkoord bent met het voornemen om de Europees aanbestede raamovereenkomst inzake resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van de hierboven vermelde Deelnemers aan onderstaande inschrijvers te gunnen, dan verzoek ik deze nota te voorzien van uw paraaf en de datum van paraferen. Separaat leg ik u de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven ter accordering en ondertekening voor.



Voorgenomen gunning Perceel 2: Informatiebeveiliging		
Naam inschrijver	Vestigingsplaats inschrijver	Onderaannemers inschrijver
Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.

Aanleiding

- Opdrachten voor resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van Deelnemers zijn Europees aanbesteed omdat de geraamde contractwaarde boven de van toepassing zijnde drempel ligt, te weten € 140.000,- excl. btw.
- Het opstellen van een gunningsadvies, zoals verwoord in deze nota, is verplicht op basis van de Aanbestedingswet 2012.
- Het Inkoop Uitvoering Centrum Economische Zaken en Klimaat (IUC-EZK) begeleidt onderhavige aanbesteding, aangezien de categorie ICT-inhuur Rijk hier is gepositioneerd en de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW en de SVB namens Deelnemers daartoe een volmacht aan het ministerie van EZK hebben afgegeven.
- In dit traject is sprake van een herbeoordeling, na intrekking van de initiële mededelingen gunningsbeslissing (klachten [Rijkswa](#)).
- Herbeoordeling heeft geleid tot een gewijzigde rangorde: De initieel gegunde combinatie [Art. 8.8](#) valt nu buiten gunning. De initieel afgewezen inschrijver [Art. 8.8](#) komt in aanmerking voor een raamovereenkomst. De initieel klagende partij verkrijgt wel een andere positie in de rangorde, maar komt nog niet in aanmerking voor een raamovereenkomst.

Toelichting

- Met het sluiten van de raamovereenkomsten wordt beoogd te voorzien in de behoefte van Deelnemers aan resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten.
- De raamovereenkomsten worden door het ministerie van EZK namens Deelnemers gesloten. Nadere Overeenkomsten worden door Deelnemers zelf gesloten.
- De duur van de raamovereenkomsten is maximaal vier jaar. EZK behoudt zich het recht voor een raamovereenkomst vanaf anderhalf jaar na aanvang eenzijdig te beëindigen, met een opzegtermijn van zes maanden. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomsten is **1 juli 2022**.
- De totale opdrachtwaarde is geraamd op 10.000.000 euro exclusief btw, voor het samenstellen van alle te gunnen opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten over de maximale looptijd van vier jaar. De maximale totale opdrachtwaarde (totaal van alle opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten) is 12.000.000 euro exclusief btw. De maximale totale opdrachtwaarde fungeert hierbij als een plafondbedrag. Bij het bereiken van het plafondbedrag sorteert de raamovereenkomst geen effect meer. Dientengevolge zal in voorkomend geval door opdrachtgever de raamovereenkomst met opdrachtnemers (voortijdig) worden beëindigd.
- Volgens het (onder)mandaatbesluit heeft u voldoende bevoegdheid om voor een dergelijk bedrag een financiële verplichting aan te gaan.
- Bij deze aanbesteding zijn in totaal vijf inschrijvingen ingediend.
- Het IUC-EZK heeft voor de beide wensvragen één beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van Deelnemers, dat de antwoorden op de kwaliteitswensvragen inhoudelijk heeft beoordeeld. Het gunningsadvies in deze nota wordt unaniem door deze teams gedragen.
- Het IUC-EZK heeft alle gestelde eisen getoetst.
- In de bijlage 'Procesverloop' wordt het procesverloop geschetst dat tot bovenstaand gunningsadvies heeft geleid. In de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven, welke u separaat ontvangt, is de inhoudelijke motivering van de gunningsbeslissingen uitgewerkt.



- Na het sluiten van de raamovereenkomsten voeren de Deelnemers het decentrale (operationeel en tactisch) contractmanagement uit (DCM). Het centrale (strategisch) contractmanagement (CCM) is belegd bij het IUC-EZK.
- Na uw instemming met voorliggend gunningadvies worden de inschrijvers geïnformeerd over de voorgenomen gunningsbeslissing. Belanghebbenden hebben vervolgens 20 kalenderdagen de tijd om hiertegen een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter te Den Haag.
- Aan de winnende inschrijvers wordt gevraagd om binnen 14 kalenderdagen de benodigde bewijsmiddelen te overleggen inzake de verificatie van het gestelde in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
- Als géén voorlopige voorziening wordt gevraagd én de winnende inschrijvers verstrekken tijdig de juiste gevraagde bewijsmiddelen, dan worden de raamovereenkomsten met de winnende inschrijvers gesloten. U wordt dan verzocht deze raamovereenkomsten te ondertekenen.

Bijlagen

- Procesverloop
- Scores plenaire beoordeling

Voor akkoord:

[Handtekening}:.....

Datum:.....

Namens het beoordelingsteam,

5.1.2.E

senior inkoper/projectleider aanbesteding



Bijlage Procesverloop


Publicatie aanbesteding en vragen

Op 15 oktober 2021 is door publicatie van een aankondiging op TenderNed de aanbesteding openbaar bekendgemaakt en is het aanbestedingsdocument inclusief bijlagen ter beschikking gesteld. Via deze publicatie zijn ondernemingen uitgenodigd een inschrijving in te dienen op basis van het door het IUC-EZK, in samenspraak met en met input van de klankbordgroep, opgestelde aanbestedingsdocument. In dit aanbestedingsdocument is aangegeven dat de aanbestedende dienst voornemens is om voor Perceel 1 **zeven** - en voor Perceel 2 (informatiebeveiliging) **drie** raamovereenkomsten te sluiten.

Procesverloop Perceel 1

Na goedkeuring door de Stuurgroep en vaststelling door team manager IUC-EZK van het initiële gunningsadvies, zijn de betreffende mededelingen gunningsbeslissing op 15 februari 2022 aan de Inschrijvers toegezonden. Na verstrijken van de bezwaartermijn zijn opdrachten definitief gegund. Het vervolg van dit document gaat dan ook alleen maar over Perceel 2.

Procesverloop Perceel 2

Na goedkeuring door de Stuurgroep en vaststelling door teammanager IUC-EZK van het initiële gunningsadvies, zijn de betreffende mededelingen gunningsbeslissing op **16 februari 2022** aan de Inschrijvers toegezonden. In de bezwaartermijn is namens  op Perceel 2 een inhoudelijk bezwaar ingediend. Na evaluatie is besloten om de mededelingen gunningsbeslissing in te trekken, en een herbeoordeling te starten voor alle vijf de Inschrijvingen.

Beoordelingsteam

Voor het beoordelen en waarderen van de (anonieme) antwoorden op de kwaliteitswensvragen is het beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende Deelnemers:


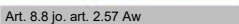
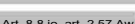
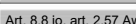





Beoordelingsteam Perceel 2, wensvragen 1 en 2		
Naam	Functie	Deelnemer
5.1.2.E 	Inkoop- en contractmanager	VWS
5.1.2.E 	Contractmanager CIV	RWS
5.1.2.E 	IT Security Officer (ITSO) / Privacy Officer	SVB
5.1.2.E 	Architect Generieke Voorzieningen	Belastingdienst
5.1.2.E 	security manager SSC Campus	RIVM

Ten opzichte van de eerste cyclus is de samenstelling van het beoordelingsteam gewijzigd:

- in plaats van deelteams per wensvraag nu één team voor  wensvragen
- in plaats van vier leden per wensvraag, vijf beoordelaars die de antwoorden op beide vragen hebben beoordeeld.

Ingediende Inschrijvingen

Net als in de oorspronkelijke beoordeling, ziet de herbeoordeling op de volgende vijf inschrijvingen:

Nr.	Naam inschrijver (onderaannemer(s) beroep)	Vestigingsplaats inschrijver
1	Art. 8.8 	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw 
2	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw 	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw  Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw 
3	Art. 8.8 	Leiderdorp/Utrecht
4	Art. 8.8 	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw 
5	Art. 2.57 lid 1 Aw 	Rotterdam



Inhoudelijke herbeoordeling Perceel 2

Onderstaand het toegepaste gunningsmodel (conform aanbestedingsdocument, H.5 Beoordeling).

Wens	Waardering	Wegingsfactor	Maximale score
<i>Kwaliteit</i>			
1 Kennis en kunde in het werkveld	1 – 10	45	450,00
2 Actuele risicoanalyse	1 – 10	45	450,00
<i>Subtotaal kwaliteit</i>			
<i>Prijs</i>			
Tarief		10	100,00
<i>Subtotaal prijs</i>			100,00
Totaal		100	1.000,00

Voor elke inschrijving geldt met betrekking tot de totale gewogen score op kwaliteit, dat deze **minimaal 540 punten** moet zijn, oftewel 60% van de totale maximale gewogen score die kan worden behaald voor de kwaliteitswensvragen.

De anonieme antwoorden op de kwaliteitswensvragen zijn eerst door alle leden van het beoordelingsteam individueel beoordeeld en onderbouwd gescoord. Daarna is er op 14 april 2022 onder begeleiding van twee medewerkers van IUC-EZK (categorie ICT-inhuur Rijk), een plenaire herbeoordelingsbijeenkomst geweest, waarbij alle beoordelaars op basis van consensus tot scores (zie bijlagen 'Scores plenaire beoordeling') inclusief motivaties voor alle antwoorden zijn gekomen. Vervolgens is voor elk antwoord de motivatie, op basis van de voorlopige score, door IUC-EZK uitgewerkt en zijn alle uitwerkingen getoetst aan het gelijkheidsbeginsel.

Bevindingen

Onderstaande inschrijver heeft de vereiste minimale score van 540 op de kwaliteitswensvragen niet gehaald en is daarom terzijde gelegd zonder een verdere beoordeling op het criterium 'prijs'. De door deze inschrijver opgegeven rekenfactor is niet gescoord en betreffende inschrijver is niet opgenomen in de ranking.

Uitgesloten inschrijvers Perceel 2 (te lage score op kwaliteit)	
Naam inschrijver	Score kwaliteit
Art. 8.8	450

Hieronder de winnende (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. De inschrijvingen van deze inschrijvers voldoen aan alle gestelde voorschriften en eisen en zijn, op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, aangemerkt als één van de 'economisch meest voordelige inschrijvingen'.

Winnende inschrijvers Perceel 2	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 8.8	720	50,69	770,69	1
Art. 8.8	720	47,03	767,03	2
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	630	68,15	698,15	3

Zoals gesteld in § 2.2 Doel van het aanbestedingsdocument, worden er drie (3) raamovereenkomsten gesloten met (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers.



Dit houdt in dat onderstaande inschrijver op grond van zijn ranking wordt afgewezen.

Afgewezen inschrijvers Perceel 2 (te lage ranking)				
Inschrijver	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 2.57 lid 1 Aw	630	64,16	694,16	4



Bijlage Scores plenaire beoordeling

Zie separaat document.



Herbeoordelingsfor
mulier plenair RVICT



Inkoop Uitvoering Centrum EZK

Auteur

5.1.2.E
senior inkoper

Kenmerk

Datum
16-5-2022

Aan:
5.1.2.E
Teammanager Inkoop Uitvoering Centrum EZK

NOTA

Gunningsadvies na herbeoordeling

Europese aanbesteding Resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten
t.b.v. ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V
(CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank, **Perceel 2:**
Resultaatverplichte opdrachten "informatiebeveiliging"
TenderNed-kenmerk 332318

Akkoord met dit gunningsadvies			
Rol/functie	Naam	Paraaf	Datum
Voorzitter stuurgroep			

Paraaf	Paraaf
Opdrachtgever/lid stuurgroep	Jurist
5.1.2.E	5.1.2.E

Medeparaaf	Medeparaaf
------------	------------

Ter besluitvorming

Als u akkoord bent met het voornemen om de Europees aanbestede raamovereenkomst inzake resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van de hierboven vermelde Deelnemers aan onderstaande inschrijvers te gunnen, dan verzoek ik deze nota te voorzien van uw paraaf en de datum van paraferen. Separaat leg ik u de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven ter accordering en ondertekening voor.



Voorgenomen gunning Perceel 2: Informatiebeveiliging		
Naam inschrijver	Vestigingsplaats inschrijver	Onderaannemers inschrijver
Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.

Aanleiding

- Opdrachten voor resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van Deelnemers zijn Europees aanbesteed omdat de geraamde contractwaarde boven de van toepassing zijnde drempel ligt, te weten € 140.000,- excl. btw.
- Het opstellen van een gunningsadvies, zoals verwoord in deze nota, is verplicht op basis van de Aanbestedingswet 2012.
- Het Inkoop Uitvoering Centrum Economische Zaken en Klimaat (IUC-EZK) begeleidt onderhavige aanbesteding, aangezien de categorie ICT-inhuur Rijk hier is gepositioneerd en de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW en de SVB namens Deelnemers daartoe een volmacht aan het ministerie van EZK hebben afgegeven.
- In dit traject is sprake van een herbeoordeling, na intrekking van de initiële mededelingen gunningsbeslissing (klachten [hiervan](#)).
- Herbeoordeling heeft geleid tot een gewijzigde rangorde: De initieel gegunde combinatie [Art. 8.8](#) [Art. 8.8](#) valt nu buiten gunning. De initieel afgewezen inschrijver [Art. 8.8](#) komt in aanmerking voor een raamovereenkomst. De initieel klagende partij verkrijgt wel een andere positie in de rangorde, maar komt nog niet in aanmerking voor een raamovereenkomst.

Toelichting

- Met het sluiten van de raamovereenkomsten wordt beoogd te voorzien in de behoefte van Deelnemers aan resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten.
- De raamovereenkomsten worden door het ministerie van EZK namens Deelnemers gesloten. Nadere Overeenkomsten worden door Deelnemers zelf gesloten.
- De duur van de raamovereenkomsten is maximaal vier jaar. EZK behoudt zich het recht voor een raamovereenkomst vanaf anderhalf jaar na aanvang eenzijdig te beëindigen, met een opzegtermijn van zes maanden. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomsten is **1 juli 2022**.
- De totale opdrachtwaarde is geraamd op 10.000.000 euro exclusief btw, voor het samenstellen van alle te gunnen opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten over de maximale looptijd van vier jaar. De maximale totale opdrachtwaarde (totaal van alle opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten) is 12.000.000 euro exclusief btw. De maximale totale opdrachtwaarde fungeert hierbij als een plafondbedrag. Bij het bereiken van het plafondbedrag sorteert de raamovereenkomst geen effect meer. Dientengevolge zal in voorkomend geval door opdrachtgever de raamovereenkomst met opdrachtnemers (voortijdig) worden beëindigd.
- Volgens het (onder)mandaatbesluit heeft u voldoende bevoegdheid om voor een dergelijk bedrag een financiële verplichting aan te gaan.
- Bij deze aanbesteding zijn in totaal vijf inschrijvingen ingediend.
- Het IUC-EZK heeft voor de beide wensvragen één beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van Deelnemers, dat de antwoorden op de kwaliteitswensvragen inhoudelijk heeft beoordeeld. Het gunningsadvies in deze nota wordt unaniem door deze teams gedragen.
- Het IUC-EZK heeft alle gestelde eisen getoetst.
- In de bijlage 'Procesverloop' wordt het procesverloop geschetst dat tot bovenstaand gunningsadvies heeft geleid. In de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven, welke u separaat ontvangt, is de inhoudelijke motivering van de gunningsbeslissingen uitgewerkt.



- Na het sluiten van de raamovereenkomsten voeren de Deelnemers het decentrale (operationeel en tactisch) contractmanagement uit (DCM). Het centrale (strategisch) contractmanagement (CCM) is belegd bij het IUC-EZK.
- Na uw instemming met voorliggend gunningadvies worden de inschrijvers geïnformeerd over de voorgenomen gunningsbeslissing. Belanghebbenden hebben vervolgens 20 kalenderdagen de tijd om hiertegen een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter te Den Haag.
- Aan de winnende inschrijvers wordt gevraagd om binnen 14 kalenderdagen de benodigde bewijsmiddelen te overleggen inzake de verificatie van het gestelde in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
- Als géén voorlopige voorziening wordt gevraagd én de winnende inschrijvers verstrekken tijdig de juiste gevraagde bewijsmiddelen, dan worden de raamovereenkomsten met de winnende inschrijvers gesloten. U wordt dan verzocht deze raamovereenkomsten te ondertekenen.

Bijlagen

- Procesverloop
- Scores plenaire beoordeling

Voor akkoord:

[Handtekening}:.....

Datum:.....

Namens het beoordelingsteam,

5.1.2.E

senior inkoper/projectleider aanbesteding



Bijlage Procesverloop

Publicatie aanbesteding en vragen

Op 15 oktober 2021 is door publicatie van een aankondiging op TenderNed de aanbesteding openbaar bekendgemaakt en is het aanbestedingsdocument inclusief bijlagen ter beschikking gesteld. Via deze publicatie zijn ondernemingen uitgenodigd een inschrijving in te dienen op basis van het door het IUC-EZK, in samenspraak met en met input van de klankbordgroep, opgestelde aanbestedingsdocument. In dit aanbestedingsdocument is aangegeven dat de aanbestedende dienst voornemens is om voor Perceel 1 **zeven** - en voor Perceel 2 (informatiebeveiliging) **drie** raamovereenkomsten te sluiten.

Procesverloop Perceel 1

Na goedkeuring door de Stuurgroep en vaststelling door team manager IUC-EZK van het initiële gunningsadvies, zijn de betreffende mededelingen gunningsbeslissing op 15 februari 2022 aan de Inschrijvers toegezonden. Na verstrijken van de bezwaartermijn zijn opdrachten definitief gegund. Het vervolg van dit document gaat dan ook alleen maar over Perceel 2.

Procesverloop Perceel 2

Na goedkeuring door de Stuurgroep en vaststelling door teammanager IUC-EZK van het initiële gunningsadvies, zijn de betreffende mededelingen gunningsbeslissing op **16 februari 2022** aan de Inschrijvers toegezonden. In de bezwaartermijn is namens [redacted] op Perceel 2 een inhoudelijk bezwaar ingediend. Na evaluatie is besloten om de mededelingen gunningsbeslissing in te trekken, en een herbeoordeling te starten voor alle vijf de Inschrijvingen.

Beoordelingsteam

Voor het beoordelen en waarderen van de (anonieme) antwoorden op de kwaliteitswensvragen is het beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende Deelnemers:

Beoordelingsteam Perceel 2, wensvragen 1 en 2		
Naam	Functie	Deelnemer
5.1.2.E [redacted]	Inkoop- en contractmanager	VWS
5.1.2.E [redacted]	Contractmanager CIV	RWS
5.1.2.E [redacted]	IT Security Officer (ITSO) / Privacy Officer	SVB
5.1.2.E [redacted]	Architect Generieke Voorzieningen	Belastingdienst
5.1.2.E [redacted]	security manager SSC Campus	RIVM

Ten opzichte van de eerste cyclus is de samenstelling van het beoordelingsteam gewijzigd:

- in plaats van deelteams per wensvraag nu één team voor [redacted] wensvragen
- in plaats van vier leden per wensvraag, vijf beoordelaars die de antwoorden op beide vragen hebben beoordeeld.

Ingediende Inschrijvingen

Net als in de oorspronkelijke beoordeling, ziet de herbeoordeling op de volgende vijf inschrijvingen:

Nr.	Naam inschrijver (onderaannemer(s) beroep)	Vestigingsplaats inschrijver
1	Art. 8.8 [redacted]	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw [redacted]
2	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw [redacted]	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw [redacted] Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw [redacted]
3	Art. 8.8 [redacted]	Leiderdorp/Utrecht
4	Art. 8.8 [redacted]	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw [redacted]
5	Art. 2.57 lid 1 Aw [redacted]	Rotterdam



Inhoudelijke herbeoordeling Perceel 2

Onderstaand het toegepaste gunningsmodel (conform aanbestedingsdocument, H.5 Beoordeling).

Wens	Waardering	Wegingsfactor	Maximale score
<i>Kwaliteit</i>			
1 Kennis en kunde in het werkveld	1 – 10	45	450,00
2 Actuele risicoanalyse	1 – 10	45	450,00
<i>Subtotaal kwaliteit</i>			
<i>Prijs</i>			
Tarief		10	100,00
<i>Subtotaal prijs</i>			100,00
Totaal		100	1.000,00

Voor elke inschrijving geldt met betrekking tot de totale gewogen score op kwaliteit, dat deze **minimaal 540 punten** moet zijn, oftewel 60% van de totale maximale gewogen score die kan worden behaald voor de kwaliteitswensvragen.

De anonieme antwoorden op de kwaliteitswensvragen zijn eerst door alle leden van het beoordelingsteam individueel beoordeeld en onderbouwd gescoord. Daarna is er op 14 april 2022 onder begeleiding van twee medewerkers van IUC-EZK (categorie ICT-inhuur Rijk), een plenaire herbeoordelingsbijeenkomst geweest, waarbij alle beoordelaars op basis van consensus tot scores (zie bijlagen 'Scores plenaire beoordeling') inclusief motivaties voor alle antwoorden zijn gekomen. Vervolgens is voor elk antwoord de motivatie, op basis van de voorlopige score, door IUC-EZK uitgewerkt en zijn alle uitwerkingen getoetst aan het gelijkheidsbeginsel.

Bevindingen

Onderstaande inschrijver heeft de vereiste minimale score van 540 op de kwaliteitswensvragen niet gehaald en is daarom terzijde gelegd zonder een verdere beoordeling op het criterium 'prijs'. De door deze inschrijver opgegeven rekenfactor is niet gescoord en betreffende inschrijver is niet opgenomen in de ranking.

Uitgesloten inschrijvers Perceel 2 (te lage score op kwaliteit)	
Naam inschrijver	Score kwaliteit
Art. 8.8	450

Hieronder de winnende (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. De inschrijvingen van deze inschrijvers voldoen aan alle gestelde voorschriften en eisen en zijn, op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, aangemerkt als één van de 'economisch meest voordelige inschrijvingen'.

Winnende inschrijvers Perceel 2	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 8.8	720	50,69	770,69	1
Art. 8.8	720	47,03	767,03	2
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	630	68,15	698,15	3

Zoals gesteld in § 2.2 Doel van het aanbestedingsdocument, worden er drie (3) raamovereenkomsten gesloten met (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers.



Dit houdt in dat onderstaande inschrijver op grond van zijn ranking wordt afgewezen.

Afgewezen inschrijvers Perceel 2 (te lage ranking)				
Inschrijver	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 2.57 lid 1 Aw	630	64,16	694,16	4



Bijlage Scores plenaire beoordeling

Zie separaat document.



Herbeoordelingsfor
mulier plenair RVICT

From: "5.1,2,E"
Sent: Thu, 14 Oct 2021 08:39:28 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>;
"5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E"
"5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: VWS+ RVICTO: Stuurgroep akkoord op PID en Intakeformulier, Publicatie aanbestedingsprocedure voor morgen, vrijdag 15/10

Dag 5.1,2,E goedemorgen.

Gisteren heeft de Stuurgroep VWS+ RVICTO - op voordracht van 5.1,2,E - PID en Intakeformulier goedgekeurd/vastgesteld.

De documenten staan in deze map op de T-schijf:

5.1,1,C

Intakefml: submapje 02 Intakeformulier
PID: submapje 03 PID

Graag vraag ik je aandacht voor deze beide documenten voor, en verzoek ik je om mij te laten weten, of je akkoord bent met publicatie van het aanbestedingsdocument en de start van de aanbestedingsprocedure.

Weer een eerste keer dat ik deze stap zet. Laat svp weten hoe je het materiaal aangeleverd wilt zien, als het akkoord in een (signinghub?)tekenproces zou moeten worden gevangen.

Publicatie op TenderNed is voorzien voor morgen, 15/10.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

5.1,2,E

From: "5.1.2,E"
Sent: Mon, 6 Dec 2021 18:49:41 +0200
To: "" <5.1.2,E@minvws.nl>; "" <5.1.2,E@minszw.nl> <5.1.2,E@minszw.nl>; "" <5.1.2,E@minbzk.nl> <5.1.2,E@minbzk.nl>; "" <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; "" <5.1.2,E@rws.nl> <5.1.2,E@rws.nl>; "" <5.1.2,E@duo.nl>; "" <5.1.2,E@rvo.nl>
Cc: "" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: Voortgangsbericht Aanbesteding VWS+ RVICTO:
Attachments: Casus Organisatie NOD 211203.docx, Beoordelingsprotocol VWS+ resultaatverplicht 211129.docx, 210812_VWS+ Resultaatverplicht, verslag SG 070921.docx, Voorstel Agenda SG VWS+ RVICTO dec.2021.docx, VWS+ RVICTO Bijgestelde detailplanning 211130.xlsx

Dag 5.1.2,E

Dank je wel voor je bericht van vandaag.

Het klopt, dat we in de procedure een aantal dagen vertraging hebben opgelopen: Als gevolg van een publicatiefout hebben we een extra NvI-ronde in moeten lassen om juridische bezwaren voor te zijn. In het Excel-document zie je de impact daarvan op de totaalplanning.

Bijgaand de al voorbereide stukken die ik met jullie in de eerstvolgende Stuurgroep zou willen bespreken, op basis van eveneens bijgevoegde voorstel agenda.

We waren al op zoek naar een geschikte datum voor de bespreking. Op dit moment lijkt 16 december de meeste kans te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E

5.1.2,E

Casus Organisatie NOD – “IV-organisatie en ICT-platform naar een volgend niveau”

Casus

Organisatie NOD bevindt zich in een ontwikkeltraject. In 2024 moet er een vernieuwde ICT-omgeving staan, waarbij door IV de producten- en dienstenportefeuille van NOD maximaal ondersteund wordt. Bij deze missie zijn voor deze omgeving een aantal concrete doelstellingen geformuleerd:

- verminderen van de eigen (technisch- en applicatie) beheerwerkzaamheden van NOD;
- Verminderen van legacy-afhankelijkheid en wegwerken van architectuurschuld;
- verminderen oneigenlijk gebruik van functionaliteit in het ERP-systeem;
- verbeteren data-ontsluiting met andere partijen, en
- volledig in beheer (regie) nemen van (nieuwe) omgevingen.

Context

De Nationale Organisatie van Dromen (NOD) is een alliantie van diverse overheden en is als zelfstandige entiteit met 200 medewerkers op een eigen kantoorlocatie en met een eigen ICT-platform ondergebracht bij het ministerie van Toekomstzaken. Het ministerie van Toekomstzaken is hiermee politiek en bestuurlijk verantwoordelijk voor de informatievoorziening van organisatie NOD. Ook stelt het ministerie de KA-omgeving beschikbaar. Een stuurgroep, waarin vertegenwoordigers van alle alliantiepartijen verenigd zijn, stuurt organisatie NOD aan.

Het applicatielandschap van NOD bestaat uit meerdere complexe bedrijfsapplicaties, (die in het verleden voor een deel “maatwerk” zijn gebouwd), een ERP-systeem, verschillende databases, omvangrijke gegevensbestanden en een twintigtal koppelingen met externe systemen.

De daarbij door NOD vastgestelde sourcingsstrategie bestaat uit de volgende elementen:

1. zoveel mogelijk standaard, conform rijks sourcings-strategie
2. Met een eigen, on-premise, zelf beheerd, bio-compliant, kostenefficiënt ICT platform
3. een eigen team voor beheer (technisch, applicatie, functioneel), in overgang naar een regie-organisatie.
4. Maatwerk, integraties en koppelingen waar noodzakelijk
5. Alles (ook maatwerk) moet on-premise zijn bij NOD.

Organisatie NOD is niet officieel gehouden aan de IV architectuur van het ministerie van Toekomstzaken (een afgeleide van NORA), maar kan daar wel voor kiezen aangezien er voor de beheerfase voordelen aan zitten qua garantie van beschikbaarheid en kostenreductie.

De productie-opgave van organisatie NOD is door de huidige technische en functionele IV-infrastructuur op sommige punten kwetsbaar. Competenties van de eigen IV-organisatie zijn nog onvoldoende ontwikkeld. Dit maakt NOD kwetsbaar in het nakomen van haar verplichtingen en zet daarmee de exploitatie en het bestaansrecht van de organisatie (als alliantie) onder druk. Eén en ander is onder meer terug te voeren op de “as is”- overname van de ICT-voorzieningen van diverse overheden een aantal jaren geleden en de transitie van NOD van een private onderneming naar een publieke organisatie. NOD heeft met het ERP-systeem een applicatie in huis gekregen die niet standaard is binnen het ministerie van Toekomstzaken; de wel standaard applicaties worden binnen NOD op een andere manier toegepast dan zoals dat bij het ministerie gebruikelijk is.

Door het achterblijven van ontwikkelingen en investeringen sluiten de bestaande processen en ICT-ketens niet (genoeg) meer aan bij wat organisatie NOD nodig heeft. Ook lopen de gebruikers van de systemen steeds vaker tegen performance- en beschikbaarheidsproblemen aan, mede door de impact op de eigen maatwerksystemen van de updates van standaardpakketten die vanuit het ministerie worden doorgevoerd. In het ontwikkel- en implementatieproces wil NOD meer de agile werkwijze gaan toepassen, maar zij heeft daar wel hulp bij nodig. Parallel hieraan loopt er een traject binnen het ministerie van Toekomstzaken om het versplinterde applicatielandschap te bekijken en een deel hiervan in scope op te nemen van een nieuw aan te besteden COTS-pakket. Mogelijk dat een aantal applicaties van organisatie NOD ook in scope vallen van deze COTS-aanbesteding.

De directeur NOD stelt u de volgende vragen

1. Geef een korte reflectie op deze casus; Welke drie belangrijkste hoofdonderwerpen ziet u voor NOD in deze casus, en onderbouw waarom die volgens u de belangrijkste zijn.
2. Hoe ziet u de ontwikkeling van de ICT omgeving van NOD, de inzet van maatwerk versus standaarden om één geïntegreerde, stabiele en moderne omgeving te bereiken, gelet op de in deze casus benoemde sourcingstrategie en doelstellingen?
3. Welke stappen moet NOD nemen zodat inschrijver de legacy-applicaties in beheer kan nemen
4. Hoe neemt u NOD bij die stappen aan de hand, om in 2024 die stabiele ICT-omgeving te hebben bereikt, en wat is uw rol in dat proces?
5. Wat zijn voor NOD de drie belangrijkste valkuilen van de introductie van de agile werkwijze bij deze casus, en waarom vindt u die drie de belangrijkste?

Benoem uw aannames in uw uitwerking van deze casus, en licht deze aannames toe.



Beoordelingsprotocol

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het gunnen van raamovereenkomsten voor de uitbesteding van resultaatverplichte ICT / IV opdrachten ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank

Publicatiedatum: 30 november 2021
Status: versie 0.91
TenderNed: 332318
IUC Registratienummer: 202102014



1 Inleiding

1.1 Algemeen

Het voorliggende beoordelingsprotocol bevat informatie over de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het gunnen van raamovereenkomsten voor de uitbesteding van resultaatverplichte ICT / IV opdrachten ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank (hierna 'Deelnemers'). Het Inkoop Uitvoering Centrum van EZK (IUC-EZK) is voor deze aanbesteding de procesbegeleider.

Dit beoordelingsprotocol geeft op detailniveau weer op welke wijze de beoordeling van de antwoorden op de kwaliteitswensvragen in deze aanbesteding wordt uitgevoerd.

Het beoordelingsprotocol dient te borgen dat de beoordeling van de antwoorden op een zorgvuldige wijze wordt uitgevoerd, conform de aanbestedingsdocumenten en de aan de aanbesteding ten grondslag liggende beginselen van gelijke behandeling, non-discriminatie, objectiviteit en transparantie.

🔒 Dit document is vertrouwelijk en is uitsluitend bedoeld voor intern gebruik binnen de beoordelingscommissie.

Dit document wordt niet verder gedeeld dan met de stuurgroep, de beoordelingscommissie en direct betrokken IUC-EZK-medewerkers.

1.2 Leeswijzer

De opbouw van het beoordelingsprotocol is als volgt:

- Hoofdstuk 2 Uitgangspunten;
- Hoofdstuk 3 Stappen in het beoordelingsproces;
- Hoofdstuk 4 Gedragsregels.



2 Uitgangspunten

- Ten behoeve van de beoordeling van de ingediende antwoorden op de gestelde kwaliteitswensvragen is een beoordelingscommissie samengesteld, bestaande uit door Deelnemers aangewezen personen, die worden ondersteund door het projectteam IUC-EZK.
- Er wordt gegund aan de inschrijvers met de economisch meest voordelige inschrijvingen op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (hierna te noemen: EMVI). De gunningscriteria prijs en kwaliteit, alsook de te hanteren beoordelingsmethodiek, zijn uitgewerkt in hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument.
- De EMVI zijn de inschrijvingen met de hoogste totale eindscores.
- De leden van de beoordelingscommissie hebben vooraf het aanbestedingsdocument inclusief bijlagen doorgelezen.
- De leden van de beoordelingscommissie dienen er vanuit te gaan dat de beoordeling in totaal circa a 75 uur (zie ook planning PID) in beslag neemt:
 - Voorbereiding (o.a. doorlezen aanbestedingsdocument) : 8 uur
 - Beoordeling (individueel en gezamenlijk) : 44 uur
 - Consistentiecheck : 16 uur
 - Afwijzingsgesprekken (inclusief voorbereiding) : 7 uur
- De stuurgroep van deze aanbesteding besluit over het voornemen tot gunning op basis van het door de beoordelingscommissie afgegeven gunningsadvies.
- In de beoordelingscommissie zitten momenteel alleen medewerkers die in vaste dienst zijn van Deelnemer(s) (géén externen). De leden van de beoordelingscommissie (de beoordelaars) zijn onafhankelijk ten opzichte van de belanghebbende marktpartijen. De beoordelaars zijn deskundig wat betreft de gestelde kwaliteitswensvragen en de te hanteren beoordelingsmethodiek.
- Ter bewaking van de integriteit van het beoordelingsproces worden inschrijvingen anoniem beoordeeld. Voor dit doel zijn de antwoorden van inschrijvers op de kwaliteitswensvragen geanonimiseerd.
- Het antwoord op elke kwaliteitswensvraag wordt door de beoordelingscommissie als geheel gewaardeerd en onderbouwd (de leden van de beoordelingscommissie moeten op basis van consensus tot definitieve scores en onderbouwingen komen).
- Nadat de beoordelingsresultaten van beide percelen bekend zijn, toetst het projectteam IUC-EZK scores en onderbouwingen op consistentie. De reden hiervan is dat afwijkende scores uitlegbaar moeten zijn aan de buitenwereld. Indien nodig, wordt de beoordelingscommissie bijeengeroepen teneinde geconstateerde inconsistenties weg te nemen. Dit kan leiden tot aanpassing van een score, of een heldere, overtuigende onderbouwing van het verschil.
- Op basis van de onderbouwingen voor de scores die zijn gegeven door de beoordelingscommissie worden door IUC-EZK voorlopige gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven opgesteld.



3 Stappen in het beoordelingsproces

Opening inschrijvingen

De inschrijvingen worden geopend (opening kluis TenderNed) op 3 december 2021 om 10.00 uur door het IUC-EZK-projectteam.

Toetsing inschrijvingen op formele gronden en eisen

Het projectteam IUC-EZK toetst of is voldaan aan de bepalingen en voorschriften die gesteld zijn in het aanbestedingsdocument ('formele toets'). Tevens vindt er een check plaats op anonimiteit van de antwoorden. Inschrijvingen die hier niet aan voldoen worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

De van inschrijvers ontvangen antwoorden worden vervolgens binnen enkele dagen gemaild naar de beoordelaars. Voor perceel 1 geldt dat dit in twee delen zal gebeuren: eerst de antwoorden op de kwaliteitswensvragen 1 en 2 die uiterlijk op 6 december 2021 op de Samenwerkruimte (hierna: SWR) geplaatst zullen worden, en vervolgens de antwoorden op de proeve van bekwaamheid (kwaliteitswensvraag 3). Uiterlijk 10 december 2021 beschikken de beoordelaars via de SWR over alle antwoorden. Voor perceel 2 geldt dat alle antwoorden uiterlijk 6 december 2021 beschikbaar zijn.

Individuele beoordeling

Per wensvraag wordt een beoordelingscommissie opgesteld, waarbij ieder lid van deze commissie alle antwoorden van die wensvraag individueel zal beoordelen. (allemaal in vaste dienst van Deelnemer(s):

Iedere beoordelaar heeft één of enkele wensvragen toebedeeld gekregen en beoordeelt per wensvraag alle van inschrijvers ontvangen antwoorden. De toewijzing van de verschillende wensvragen aan de leden/beoordelaars is als volgt:



Tabel 1: Indeling beoordelingscommissies

Buiten reikwijdte

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1.2.E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1.2.E

5.1,2,E

5.1,2,E

P2-W1	5.1,2,E	17-12, 14.00 uur	20-01-2022, 12.00 uur
Kennis en kunde	5.1,2,E		
	5.1,2,E en 5.1,2,E SVB		
	Kandidaat 3		
P2-W2	5.1,2,E RIVM, zou hier wel uit willen	17-12, 14.00 uur	21-01-2022, 12.00 uur
Risicoanalyse	5.1,2,E		
	5.1,2,E RIVM		
	Kandidaat 4		
	Kandidaat 5		

5.1,2,E – nog geen voorkeur uitgesproken

5.1,2,E – nog geen voorkeur uitgesproken



Indiening formulieren individuele beoordeling

De beoordelaar legt zijn bevindingen vast op het formulier dat aan hem ter beschikking wordt gesteld. De beoordelaar stuurt zijn bevindingen voor de hierboven genoemde datum op naar de projectmanager. Indien een beoordelaar onverhoopt onvoldoende voortgang boekt bij de beoordeling dan informeert hij de projectmanager tijdig hierover. De projectmanager verwerkt de toegezonden scores en onderbouwingen in een integraal overzicht, wat tijdens de gezamenlijke beoordeling (zie hieronder) beschikbaar is voor bespreking.

Gezamenlijke beoordeling per Wensvraag

Alle beoordelaars en twee projectmanagers van het IUC-EZK-projectteam (zie tabel 2) komen vervolgens bij elkaar in een online-vergadering teneinde voor elk antwoord op basis van consensus tot een (voorlopige) score en motivatie voor deze score te komen. Scores worden hierbij dus **niet** gemiddeld.

Deze gezamenlijke beoordeling vindt per Wensvraag op een andere datum plaats

Tabel 2: Data consensusmeetings

Vraag	Datum consensusmeeting	Projectmanagers
P1-W1	19 januari 2021	5.1.2.E en 5.1.2.E
P1-W2	24 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E
P1-W3	26 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E
P2-W1	21 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E
P2-W2	24 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E

Monitoring procesvoortgang/vraagbaak

In de reguliere klankbordgroep meetings wordt het proces van beoordeling desgewenst nog toegelicht en worden vragen van beoordelaars beantwoord.

Dagschema consensusmeeting

Reserveer steeds de hele dag voor je deelname aan de consensusmeeting.

Uiterlijk op de hierboven in Tabel 1 aangegeven "uiterste datum opsturen individuele beoordeling" mailt iedere beoordelaar zijn individuele beoordelingen van Perceel 1 naar

5.1.2.E @rvo.nl en 5.1.2.E @rvo.nl en van Perceel 2 naar 5.1.2.E @rvo.nl en 5.1.2.E @rvo.nl. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het ter beschikking te stellen beoordelingsformulier.

De projectmanagers (zie tabel 2) verwerken de toegezonden scores en onderbouwingen in een integraal overzicht wat tijdens de gezamenlijke beoordeling (zie hieronder) beschikbaar is voor bespreking. Indien een beoordelaar onverhoopt onvoldoende voortgang boekt in de beschikbare tijd, informeert hij de voor de betreffende wensvraag verantwoordelijke projectmanager hierover tijdig.

Gezamenlijke beoordeling

Alle beoordelaars en twee projectmanagers van het IUC-EZK-projectteam (zie tabel 2) komen vervolgens bij elkaar teneinde voor elk antwoord op basis van consensus (dus **niet** gemiddeld) tot een (voorlopige) score en motivatie voor deze score te komen.



De verwachting is dat er voor Perceel 1 tussen de 20 en 25 Inschrijvingen zijn, en voor Perceel 2 tussen de 8 en 15 inschrijvingen.

- Uitgaande van drie kwaliteitswensvragen voor perceel 1 kan het dus gaan om in totaal circa 25 x 3 maal maximaal 7 A4 per inschrijver (525 pagina's voor alle antwoorden gezamenlijk) die moeten worden beoordeeld.
- De antwoorden op de twee kwaliteitswensvragen van perceel 2 beslaan maximaal 5 A4 per Inschrijving. Met een verwacht maximum van 15 inschrijvers ligt hier de taak om ongeveer 75 pagina's te lezen en te beoordelen.

Het is voor de consensusmeetings noodzakelijk dat iedere beoordelaar de antwoorden op 'zijn/haar' wensvragen vooraf grondig heeft doorgenomen en heeft voorzien van een voorlopige (individuele) score en onderbouwing (gebruik hiervoor de bijlage). Tijdens de gezamenlijke beoordelingsdagen is er maar beperkt tijd om antwoorden nogmaals te lezen.

Procesbegeleiding

Gedurende de consensus meetings zijn voor perceel 1, 5.1.2.E en 5.1.2.E van 5.1.2.E en voor perceel 2 5.1.2.E en 5.1.2.E van het IUC-EZK-projectteam aanwezig om de beoordelaars bij te staan in hun beoordelingen en toe te zien op het beoordelingsproces. Op deze dagen zijn er diverse plenaire momenten voor uitwisseling van informatie en ervaring of anderszins. Zowel inhoudelijke als procesmatige obstakels kunnen dan aan de orde worden gesteld. Het doel van de plenaire momenten is om het op basis van consensus vaststellen van (voorlopige) scores en onderbouwingen.

Vervolgstappen

Na de gezamenlijke beoordelingsdagen gaat het IUC-EZK-projectteam de onderbouwing van alle scores verwerken in conceptbriefteksten (t.b.v. de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven). De conceptbriefteksten worden vervolgens naar alle betrokken beoordelaars gemaild ter review en vaststelling. Dit kan in tranches, per kwaliteitswensvraag.

Het kan zijn dat het IUC-EZK-projectteam bij het schrijven van de concept briefteksten inconsistenties ontdekt in scores en/of onderbouwingen. Indien hiervan sprake is wordt dit kenbaar gemaakt aan de betreffende beoordelaars, vergezeld van een gemotiveerd voorstel voor aanpassing van betreffende score/onderbouwing. Dit proces kan via e-mail verlopen, maar het is ook mogelijk dat een extra gezamenlijk(e) beoordelingsdag(deel) wordt georganiseerd om e.e.a. te bespreken.

Heroverweging consensus

In beginsel wordt gekoerst op consensus (alle beoordelaars) voor alle scores en onderbouwingen tijdens de initiële consensusmeetings (zie tabel 2). Indien daar aanleiding toe is, volgt op een nog nader vast te stellen datum een heroverweging. In de planning houden we rekening met 24, 25 en 26 januari voor eventuele terugkomdag voor een heroverwegings-consensusmeeting.

Tijdens deze bijeenkomst bespreken de beoordelaars de betreffende consensusscores en briefteksten en geven de projectmanager wel/geen akkoord daarop. Bij geen akkoord geeft de beoordelaar eventuele bezwaren en/of opmerkingen door aan de aanwezige projectmanager van IUC-EZK; Deze verwerkt eventuele wijzigingen op basis van de heroverweging en zendt het eindresultaat van deze consensus meeting naar alle



beoordelaars. Indien er onoverkomelijke punten zijn, dan wel een andere reden voor een nadere bespreking, dan volgt in dit bericht de uitnodiging voor een consensusmeeting die z.s.m. plaatsvindt.

Voorlopige gunnings- en afwijzings- en uitsluitingsbrieven

De projectmanager stelt de voorlopige gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven op en laat deze toetsen door een collega senior inkoper en een aanbestedingsjurist van het IUC-EZK.

Gunningsadvies

De projectmanager stelt een concept gunningsadvies op dat gebaseerd is op de beoordelingsresultaten (formele toets en scores/onderbouwingen). Het gunningsadvies laat hij reviewen door een collega senior inkoper en een aanbestedingsjurist van het IUC-EZK, waarna op woensdag 26 januari 2022 de aanbieding van het gunningadvies aan de stuurgroep volgt ter behandeling/goedkeuring in de stuurgroep-vergadering op donderdag 27 januari 2022.

Verificatieronde

Gelijktijdig met het versturen van de voorlopige gunningsbeslissing op maandag 31 januari 2022 wordt de winnende inschrijvers gevraagd de verplichte bewijsstukken (Gedragsverklaring Aanbesteden van de Dienst Justis, verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst en documenten inzake financiële en economische draagkracht) binnen de verificatie-termijn van 15 dagen in te dienen. Indien een winnende inschrijver niet binnen de gestelde termijn na het eerste verzoek van de aanbestedende dienst de gevraagde bewijsmiddelen overlegt of de aanbestedende dienst niet akkoord is met de inhoud of geldigheid van één of meer overgelegde bewijsmiddelen, kan dat er alsnog toe leiden dat de raamovereenkomst niet met deze inschrijver wordt gesloten.

Definitieve gunning

Als er geen beletselen zijn (geen officiële klacht(en), geen kort geding, geen onvolledige en/of niet tijdig aangeleverde bewijsmiddelen) wordt na de standstill-termijn van 20 dagen definitief gegund aan de winnende inschrijvers (ondertekening raamovereenkomsten).

Planning

Onderstaand de detailplanning.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

P2-W1, kennis en kunde

Datum	Activiteit
17 december 2021	Inschrijvingen distribueren
17 december 2021 – 20 januari 2022	Individuele beoordeling en scoring inschrijvingen door de leden van de beoordelingscommissie
20 januari 2022, 12.00 uur	Indienen individuele beoordeling (score + onderbouwing)
120 januari 2022, gehele dag	Consensusmeeting

P2-W2, risicoanalyse

Datum	Activiteit
17 december 2021	Inschrijvingen distribueren
17 december 2021 – 21 januari 2022	Individuele beoordeling en scoring inschrijvingen door de leden van de beoordelingscommissie
21 januari 2021, 12.00 uur	Indienen individuele beoordeling (score + onderbouwing)
24 januari 2022, gehele dag	Consensusmeeting



4 Gedragsregels

De inschrijvingen vertegenwoordigen voor de marktpartijen een aanzienlijk commercieel en bedrijfsvertrouwelijk belang. Leden van de beoordelingscommissie dienen zich te allen tijde bewust te zijn van deze belangen en dienen alle stukken (antwoorden op de kwaliteitswensvragen, beoordelingsformulieren, gunningsadvies en eventueel andere vastleggingen) strikt vertrouwelijk te behandelen.

De antwoorden op de kwaliteitstwensvragen worden aan de leden van de beoordelingscommissie ter beschikking gesteld ten behoeve van de beoordeling en mogen niet voor andere doeleinden worden aangewend. Daarnaast moet voorkomen worden dat inschrijvers (vroegtijdig) de beschikking krijgen over informatie inzake de beoordelingsresultaten.

Het is te allen tijde verboden om met medewerkers van inschrijvers informatie uit te wisselen buiten het daarvoor bestemde kanaal (IUC-EZK/TenderNed). Er wordt met de inschrijvers in het geheel niet gecommuniceerd over de beoordelaars.

Tot slot

Met name de volgende situaties moeten worden voorkomen:

1. Dat marktpartijen ongelijk of niet gelijktijdig geïnformeerd worden over de aanbesteding/beoordeling;
2. Dat marktpartijen op enigerlei wijze de inrichtingsfase van de aanbesteding kunnen beïnvloeden.
3. Dat marktpartijen invloed kunnen uitoefenen op het beoordelingsproces of de gunningsbeslissing;
4. Dat een persoon die betrokken is bij de aanbesteding/beoordeling een oneigenlijk voordeel geniet.

Integriteit van het beoordelingsproces dient te worden gewaarborgd. Waar een beoordelaar twijfelt aan – of vragen heeft over de integriteit van het proces, en zijn/haar eigen rol daarin, dient hij/zij dit bij de projectmanager kenbaar te maken.

De verantwoordelijkheid om hierop toe te zien berust bij alle betrokkenen, waaronder de leden van de stuurgroep, de beoordelaars en direct betrokken medewerkers van het IUC-EZK.



Bijlage

Formulier individuele beoordeling EA Resultaatverplichte opdrachten VWS+

EU aanbesteding VWS Plus Resultaatgerichte opdrachten

Bijeenkomst Stuurgroep 12 augustus 2021**Deelnemers:**

Categoriemanager: 5.1,2,E
 RWS/CIV: 5.1,2,E
 OCW/DUO: 5.1,2,E
 VWS/CIBG: 5.1,2,E (vervanging 5.1,2,E)
 Projectleider IUC-EZK 5.1,2,E

Afwezig met bericht:

Belastingdienst: 5.1,2,E
 BZK/SSC-ICT: 5.1,2,E
 SZW: 5.1,2,E
 VWS/CIBG: 5.1,2,E (voorzitter)

1. Opening en mededelingen

5.1,2,E opent. 5.1,2,E vervangt 5.1,2,E Geen verdere mededelingen.

2. Bespreking vorig verslag SG 22-7-2021, actiepunten

De Stuurgroep gaat akkoord met het concept verslag van de vorige bijeenkomst.
 Actiepunten zijn uitgevoerd.

3. Stand van zaken Klankbordgroep

De KBG richt zijn aandacht op dit moment op het PvE. Intentie van de projectleider is dat we de komende week in de KBG tot een definitief document komen.

5.1,2,E 5.1,2,E gezien inclusief de input van 5.1,2,E Doel is een resultaatverplichtingsmantel.
 Discussie in de KBG lijkt op een te gedetailleerd niveau. Te ver sturen vertaalt zich in inspanningsverplichting.

5.1,2,E KBG: bespreek de rode draden. Als niet relevant, schrap het eruit.
 Spreekt zijn zorg uit: Focus ligt nu op het grote perceel, maar straks is er mogelijk ook een perceel informatiebeveiliging. Hebben we ook in dat perceel op tijd specificaties? Zou er een subgroep mee aan de slag moeten? Twee parallelle sporen voorkomt onnodige discussies. Medio september publicatie lijkt onder druk te staan. Niet bespreken, maar gaan doen. Een PvE informatiebeveiliging moet opgebouwd gaan worden, samen met meest betrokken deelnemers. Wie pakt dit op?

5.1,2,E Voor SSC-ICT is informatiebeveiliging geen groot aandachtspunt.

5.1,2,E voor de Belastingdienst is informatiebeveiliging buiten scope.

5.1,2,E SZW heeft een bescheiden aandeel in deze aanbesteding.

Het nu in de KBG voorliggende integrale PvE kan gebruikt worden als vertrekpunt. 5.1,2,E zendt het PvE Informatiebeveiliging Belastingdienst toe als referentiemateriaal.

5.1,2,E stelt voor, dat hij (5.1,2,E) deze subgroep/schrijftaak samen met 5.1,2,E gaat trekken. Hij heeft de leden van de KBG een viertal vragen voorgelegd over een perceel informatiebeveiliging. Met een gevraagde reactie op uiterlijk 24 augustus moet helder worden,

over welk financieel volume het voor iedere deelnemer gaat, en hoe het behoefteprofiel er uit ziet. Volgende Stuurgroepsessie komt opnieuw aan de orde of een apart perceel Informatiebeveiliging wel of niet als levensvatbaar moet worden beschouwd.

4. **Stand van zaken marktconsultatie:**

De consultatie op 4 augustus gepubliceerd op TenderNed, onder kenmerk TN 324409.

De termijn voor marktpartijen voor het indienen van reacties sluit op vrijdag 27 augustus.

Een viertal leden uit de KBG zal de ingekomen reacties verwerken. 1^e week september volgen de KBG bevindingen op papier. 2^e week kan worden terug gekoppeld aan de Stuurgroep.

De Stuurgroep wil graag al op 2 september een eerste terugkoppeling ontvangen over de response op de marktconsultatie.

5.1,2,E Toezending van het gepubliceerde document marktconsultatie aan de Stuurgroep. (verzonden op 12/8).

5. **PID**

Stuurgroep vraagt actie op het ter besluit voorleggen van concept PID en intakeformulieren aan de Stuurgroep: Open eindjes benoemen maar wel afronden, anders blijft het openstaan.

Het voorstel om het PID en de Intakeformulieren de komende week via een mailronde ter besluit voor te leggen, wordt aanvaard. Projectleider zet de actie komende week in.

6. **Volgende bijeenkomst** (entree 5.1,2,E)

5.1,2,E stelt voor de komende periode twee

- terugkoppeling bevindingen uit marktconsultatie 1^e week september
- akkoord op publicatie aanbestedingsdocument 2^e week september

5.1,2,E Zou het kunnen, dat de Stuurgroep anders op de consultatie reageert, dan de KBG. Wat als er verschillen van inzicht gaan ontstaan?

5.1,2,E Stuurgroep heeft eerder al geconcludeerd, dat dit een krappe planning heeft. Er is weinig ruimte voor onvoorziene dingen.

Afgesproken wordt:

- Donderdag 2 september. Bespreking van de input uit de consultatie. In de middag vanaf 13.00 uur. Een half uur zou voldoende moeten zijn.
- Donderdag 16 september

Projectleider verstuurt de uitnodigingen.

7. **Wvttk**

Geen verdere thema's besproken.



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Inkoop Uitvoering Centrum EZK

Prinses Beatrixlaan 2
5.1.2.E
Postbus 93144
5.1.2.E
www.rijksoverheid.nl/ez

Contactpersoon
5.1.2.E

Datum
03-12-21

Agenda

10

Omschrijving Overleg stuurgroep VWS+ RVICTO
Vergaderdatum en -tijd xx december 2021, 09:00 uur – 09.30 uur
Vergaderplaats Teams-vergadering
Genodigd: 5.1.2.E (VWS-RIVM, voorzitter), 5.1.2.E (SZW)
5.1.2.E (BZK-SSC- ICT), 5.1.2.E (5.1.2.E
Belastingdienst), 5.1.2.E (I&W/RWS-CIV), 5.1.2.E
(OCW/DUO), 5.1.2.E categoriemanager ICT-Professionals Rijk
(IUC-EZK/opdrachtgever) 5.1.2.E (IUC-EZK; projectleider)

Afwezig -

1. Opening/ Mededelingen / vaststellen agenda

2. Stand van zaken en voortgang Klankbordgroep

Document: project-maandrapportage nov. 2021

Melding betrokkenheid externe RIVM manager bij voorbereiding

Casusbeschrijving

Opstart kick-off bijeenkomst beoordelaars

Doel: Informeren

3. Beoordelingsprotocol en casusomschrijving gereed

Documenten:

- Beoordelingsprotocol

- Aanpassing aanbestedingsplanning: was/wordt.

Doelen:

1. verzoek om goedkeuring SG van beoordelingsprotocol

2. vraag om ondersteuning in verkrijgen van resources voor het
beoordelingsproces

3. aanvaarding bijgestelde planning

4. Wat verder ter tafel komt

5. Volgende bijeenkomst

VWS+ RVICTO

5.1.2.E

11/30/2021

Wijziging planning

		was	wordt
Datum indienen offertes		12/6/2021	12/17/2021
Datum proeve van bekwaamheid		8/9-12-2021	20/21-12-2021
Consensusbesprekingen	P1-W1	1/10/2022	1/19/2021
	P1-W2	1/11/2022	1/24/2022
	P1-W3	1/12/2022	1/26/2022
	P2-W1	1/13/2022	1/21/2022
	P2-W2	1/14/2022	1/24/2022
opstellen concept gunningsadviezen		17-21-1-2022	27-1/ 4-2-2022
review door Klankbordgroep		24/26-1-2022	7/9-2-2022
Stuurgroep		1/27/2022	2/12/2022
Voorlopige gunning:		1/31/2022	2/16/2022
Definitieve gunning:		na alcatel	9-3-2022
Aankondiging gegunde opdracht:			8-4-2022

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Sent: Thu, 16 Dec 2021 10:32:36 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E"
 <5.1,2,E@minvws.nl>; "5.1,2,E @minszw.nl" <5.1,2,E@minszw.nl>; "5.1,2,E @minbzk.nl"
 <5.1,2,E@minbzk.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E"
 <5.1,2,E@rws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@duo.nl>
Subject: RE: Voortgangsbericht Aanbesteding VWS+ RVICTO:

Hi 5.1,2,E

Bij deze nog mijn akkoord op het beoordelingsprotocol, ervan uitgaande dat de laatste lege plekken in het beoordelingsteam inmiddels zijn ingevuld, zoals je net hebt toegelicht.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
 categoriemanager ict-professionals Rijk

.....
 Inkoop Uitvoering Centrum
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 5.1,2,E
T 5.1,2,E
 5.1,2,E @rvo.nl
www.rvo.nl | www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 17:50
Aan: '5.1,2,E' <5.1,2,E@minvws.nl>; '5.1,2,E @minszw.nl' <5.1,2,E@minszw.nl>; '5.1,2,E @minbzk.nl'
 <5.1,2,E@minbzk.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@rws.nl>;
 '5.1,2,E' <5.1,2,E@duo.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@rvo.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
Onderwerp: Voortgangsbericht Aanbesteding VWS+ RVICTO:

Dag 5.1,2,E

Dank je wel voor je bericht van vandaag.

Het klopt, dat we in de procedure een aantal dagen vertraging hebben opgelopen: Als gevolg van een publicatiefout hebben we een extra NvI-ronde in moeten lassen

5.2,1 In het Excel-document zie je de impact daarvan op de totaalplanning.

Bijgaand de al voorbereide stukken die ik met jullie in de eerstvolgende Stuurgroep zou willen bespreken, op basis van eveneens
 bijgevoegde voorstel agenda.

We waren al op zoek naar een geschikte datum voor de bespreking. Op dit moment lijkt 16 december de meeste kans te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

5.1,2,E

From: "5.1.2,E" <5.1.2,E@minvws.nl>
Sent: Thu, 16 Dec 2021 22:00:07 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: RE: VWS+ RVICTO: Voortgangsbericht

5.1.2,E

Ik zat vanochtend in de auto, maar kwam er achter dat dit geen webEx vergadering was maar een Teams vergadering. Helaas had ik teams niet op mijn mobiele telefoon staan dus kon ik niet deelnemen.

Ik heb de stukken gelezen en ben akkoord met de gewijzigde planning en ook het beoordelingsprotocol. Hierin staan echter nog wel de data van de oude planning verwerkt.

Ik zou het zeer op prijs stellen om even twee wekelijks met jou te bellen om bij te praten over de status. Ik zal hiervoor een reeks inplannen en zal 5.1.2,E hiervoor ook uitnodigen.

Groet, 5.1.2,E

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
Datum: donderdag 16 dec. 2021 10:28 AM
Aan: 5.1.2,E <5.1.2,E@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
Onderwerp: VWS+ RVICTO: Voortgangsbericht

Dag 5.1.2,E

Voor onze aanbesteding VWS+ RVICTO heeft vanmorgen de geplande Stuurgroep-bespreking plaats gevonden.

Met afbericht van 5.1.2,E en 5.1.2,E bestond de Stuurgroep vandaag uit 5.1.2,E
5.1.2,E en 5.1.2,E

We hebben alle onderwerpen op de agenda besproken.

Over de casusbeschrijving is besloten, dat ik de tekst nog aanscherp, om verwarring met de SIMA-aanbesteding te voorkomen, de schrijfgroep van de casus daarover informeer, maar de huidige planning aanhoud.

De gewijzigde planning werd door de Stuurgroepleden aanvaard. Inmiddels hebben we ook voldoende collega's bereid gevonden om met ons de beoordeling uit te voeren. Het verzoek aan de Stuurgroep om extra resources is daarmee niet meer nodig.

De aanwezigen waren akkoord met het beoordelingsprotocol. **Mijn verzoek aan jou** is of jij ook je akkoord daarop nog via de mail wilt uitspreken.

Morgen komen de Inschrijvingen binnen. De proeve van bekwaamheid staat gepland voor 20/21 december.
Midden volgende week verwacht ik een schriftelijke update te kunnen geven van de ontvangen inschrijvingen.

Als je dat op prijs stelt, praat ik je ook graag nog bij via de telefoon.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E

Senior inkoper IUC-EZK

5.1.2,E

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.E"
Sent: Mon, 7 Feb 2022 12:28:50 +0200
To: "5.1.2.E" <5.1.2.E@rws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@svb.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@svb.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@belastingdienst.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minvws.nl>
Cc: "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>
Subject: VWS+ Perceel 2, Wens 1: Afronding consensus. RSVP vandaag.
Attachments: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept +reviews.docx

Beste leden van de beoordelingscommissie perceel 2, wensvraag 1,

Bijgaand mijn document onderbouwingen, dat ik vorige week met jullie gedeeld heb, in renvooi en met kantlijnballonnen voorzien van de reviewcommentaren die ik daarop terug heb ontvangen.

Dit materiaal heb ik gebruikt voor het opstellen van gunnings- en afwijzingbrieven.

In het document zat nog de discussie (en mijn vraag aan jullie) of we (in consensus) **inschrijver 5** in waardering nog van een zes naar een acht zouden moeten zetten. Alleen 5.1.2.E heeft zich daar bevestigend op uitgesproken. 5.1.2.E vindt dat we dat in consensus zouden moeten bepalen, En 5.1.2.E heeft de onderbouwing nog eens aangescherpt met teksten die kritisch zijn over de waarde van de inschrijving.

Het is verstandig om dit punt met elkaar naar één enkelvoudige, gezamenlijke conclusie te brengen.

Nu we in de consensusmeeting op een zes zijn uitgekomen, waar ieder zich in geschikt heeft, en nu de onderbouwing Sterker aansluit bij de zes, is **mijn voorstel** om deze waardering op zes te laten staan. Hierover hadden we immers consensus bereikt.

Hoor van ieder van jullie graag of je met dit voorstel kunt instemmen, of welk alternatief voorstel je daar tegenover zet.

Omdat ik gunningsadvies en uitgaande brieven graag morgen einde dag naar de Stuurgroep verzend voor bespreking as donderdag, Stel ik een antwoord vandaag in de loop van de dag erg op prijs.

Als er vragen zijn; Bellen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

From: "5.1,2,E"
Sent: Mon, 7 Feb 2022 12:56:45 +0200
To: "'5.1,2,E'@rivm.nl" <5.1,2,E@rivm.nl>; "'5.1,2,E'@minvws.nl"; "'5.1,2,E'@belastingdienst.nl" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "'5.1,2,E'@rivm.nl"
Subject: VWS+ Perceel 2, Wens 2: Verwerking van jullie review-commentaren
Attachments: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept + reviews.docx

Beste allemaal,

Met dank voor de reviewcommentaren. Deze heb ik verwerkt in de bijlage in renvooi, zodat je kunt zien hoe ik het commentaar heb verwerkt.

Dit materiaal met acceptatie van de renvooien is de basis voor de uitgaande gunnings- en afwijzingsbrieven.

Ben van plan om gunningadvies en uitgaande brieven morgen einde dag naar de Stuurgroep te sturen voor bekrachtiging.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

5.1,2,E

Van: 5.1,2,E
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:49
Aan: '5.1,2,E'@rivm.nl' <5.1,2,E@rivm.nl>; '5.1,2,E'@minvws.nl'; '5.1,2,E'@belastingdienst.nl' <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; '5.1,2,E'@rivm.nl
Onderwerp: VWS+ Perceel 2, Wens 2: Graag jullie kritische review op de concept motiveringen.. RSVP 3-3-2022

Beste leden van de beoordelingscommissie,

Bijgaand treffen jullie van de vijf beoordeelde inschrijvers voor het VWS+ Perceel 2, Informatiebeveiliging, wensvraag 2 de door IUC-EZK opgestelde concept motiveringen voor de onderbouwing van de in consensus toegekende waarderingen. De teksten zijn bestemd om straks in de uitslagbrieven naar de inschrijvers toe op te nemen.

Graag wil ik jullie vragen om een laatste kritische blik op deze motiverings-teksten, voordat we ze in productie nemen.

Je eventuele commentaar ontvang ik graag per mail retour, en bij voorkeur uiterlijk donderdag 3 februari as, einde kantoor dag, in de vorm van renvooien of kantlijnballonnen in het document zelf.

Als je dat echt vindt, kun je natuurlijk in je retourmail ook volstaan met de boodschap, dat je akkoord bent met de voorgestelde teksten.

Als er vragen zijn; Bellen!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

5.1,2,E

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Sent: Wed, 9 Feb 2022 10:11:46 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@minvws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minszw.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minbzk.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@duo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: Concept gunningsadvies VWS+ RVICTO - SG 10/2
Attachments: Concept Gunningadvies RVICTO VWS+.docx

Goedemorgen,

Bijgaand treft u het concept gunningsadvies voor de Europe aanbesteding VWS+ RVICTO, welke besproken wordt in het Stuurgroepoverleg van morgen 10/2 van 11.00 – 12.00 uur.

Wij verzoeken u vriendelijk het document voor aanvang van het overleg door te nemen.

De onderliggende concept gunningsbrieven zijn momenteel in behandeling.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met 5.1,2,E

Hartelijke groet,

5.1,2,E

Categorie ondersteuner

.....
Inkoop Uitvoering Centrum
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

E: 5.1,2,E @[rvo.nl](mailto:5.1,2,E@rvo.nl)

M: 5.1,2,E

W: www.rvo.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Inkoop Uitvoering Centrum EZK

Auteur

5.1.2,E

senior inkoper

Kenmerk

202102014

Datum

4-2-2022

Aan:

5.1.2,E

Teammanager Inkoop Uitvoering Centrum EZK

NOTA

Gunningsadvies

Europese aanbesteding Resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten
t.b.v. ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V
(CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank
TenderNed-kenmerk 332318

Akkoord met dit gunningsadvies			
Rol/functie	Naam	Paraaf	Datum
Voorzitter stuurgroep	5.1.2,E (VWS)		10-2-2022

Paraaf	Paraaf
Opdrachtgever/lid stuurgroep	5.1.2,E
5.1.2,E	5.1.2,E

Medeparaaf	Medeparaaf
------------	------------

Ter besluitvorming

Als u akkoord bent met het voornemen om de Europees aanbestede raamovereenkomst inzake resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van de hierboven vermelde Deelnemers aan onderstaande inschrijvers te gunnen, dan verzoek ik deze nota te voorzien van uw paraaf en de datum van paraferen. Separaat leg ik u de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven ter accordering en ondertekening voor.

Aangezien de aanbesteding in twee percelen is verdeeld, bevat dit gunningsadvies twee delen:

Perceel 1: alle resultaatverplichte ICT/IV opdrachten behalve informatiebeveiliging

Perceel 2: resultaatverplichte opdrachten op het gebied van informatiebeveiliging



Voorgenomen gunning Perceel 1

Art 2.57 Aw

5.1,2,E

5.1,2,E

Voorgenomen gunning Perceel 2

Naam inschrijver	Vestigingsplaats inschrijver	Onderaannemers inschrijver
Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8	art 2.57 Aw	n.v.t.



Aanleiding

- Opdrachten voor resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van Deelnemers zijn Europees aanbesteed omdat de geraamde contractwaarde boven de van toepassing zijnde drempel ligt, te weten € 140.000,- excl. btw.
- Het opstellen van een gunningsadvies, zoals verwoord in deze nota, is verplicht op basis van de Aanbestedingswet 2012.
- Het Inkoop Uitvoering Centrum Economische Zaken en Klimaat (IUC-EZK) begeleidt onderhavige aanbesteding, aangezien de categorie ICT-inhuur Rijk hier is gepositioneerd en de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW en de SVB namens Deelnemers daartoe een volmacht aan het ministerie van EZK hebben afgegeven.

Toelichting

- Met het sluiten van de raamovereenkomsten wordt beoogd te voorzien in de behoefte van Deelnemers aan resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten.
- De raamovereenkomsten worden door het ministerie van EZK namens Deelnemers gesloten. Nadere Overeenkomsten worden door Deelnemers zelf gesloten.
- De duur van de raamovereenkomsten is maximaal vier jaar. EZK behoudt zich het recht voor een raamovereenkomst vanaf anderhalf jaar na aanvang eenzijdig te beëindigen, met een opzegtermijn van zes maanden. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomsten is **9 maart 2022**.
- De totale opdrachtwaarde is geraamd op 190.000.000 euro exclusief btw, voor het samenstel van alle te gunnen opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten over de maximale looptijd van vier jaar. De maximale totale opdrachtwaarde (totaal van alle opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten) is 250.000.000 euro exclusief btw. De maximale totale opdrachtwaarde fungeert hierbij als een plafondbedrag. Bij het bereiken van het plafondbedrag sorteert de raamovereenkomst geen effect meer. Dientengevolge zal in voorkomend geval door opdrachtgever de raamovereenkomst met opdrachtnemer (voortijdig) worden beëindigd.
- Daarnaast is het volgende afgesproken met bepaalde individuele Deelnemers:
Om het risico op een voortijdige beëindiging van de gehele raamovereenkomst te verdelen over Deelnemers is voor de zes grootste Deelnemers voor perceel 1 in onderstaande tabel de maximale opdrachtwaarde bepaald.

Deelnemer	Raming/jaar excl. btw	Max. opdrachtwaarde 4 jaar excl.btw
BZK- Doc Direkt	€ 9.300.000	€ 50.000.000
BZK SSC-ICT	€ 6.810.000	€ 30.000.000
VWS CIBG	€ 6.700.000	€ 36.000.000
I&W RWS CIV	€ 6.000.000	€ 32.000.000
Fin Belastingdienst	€ 5.000.000	€ 27.000.000
VWS RIVM	€ 4.000.000	€ 16.000.000

- Overschrijding van de individueel bepaalde maximale opdrachtwaarde leidt voor de betreffende Deelnemer tot de situatie dat deze niet langer gebruik kan maken van de gegunde raamovereenkomsten en dat deze Deelnemer het recht/de verplichting herkrijgt om nieuwe opdrachten buiten deze raamovereenkomsten te gunnen.
- De raamovereenkomst wordt als gevolg van het bereiken van deze individuele plafondbedragen gedeeltelijk tussentijds beëindigd.
- Volgens het (onder)mandaatbesluit heeft u voldoende bevoegdheid om voor een dergelijk bedrag een financiële verplichting aan te gaan.
- Bij deze aanbesteding zijn in totaal negen inschrijvingen ingediend.



- Het IUC-EZK heeft per wensvraag een beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van Deelnemers, dat de antwoorden op de kwaliteitswensvragen inhoudelijk heeft beoordeeld. Het gunningsadvies in deze nota wordt unaniem door deze teams gedragen.
- Het IUC-EZK heeft alle gestelde eisen getoetst.
- In de bijlage 'Procesverloop' wordt het procesverloop geschetst dat tot bovenstaand gunningsadvies heeft geleid. In de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrievenbrieven, welke u separaat ontvangt, is de inhoudelijke motivering van de gunningsbeslissingen uitgewerkt.
- Na het sluiten van de raamovereenkomsten voeren de Deelnemers het decentrale (operationeel en tactisch) contractmanagement uit (DCM). Het centrale (strategisch) contractmanagement (CCM) is belegd bij het IUC-EZK.
- Na uw instemming met voorliggend gunningadvies worden de inschrijvers geïnformeerd over de voorgenomen gunningsbeslissing. Belanghebbenden hebben vervolgens 20 kalenderdagen de tijd om hiertegen een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter te Den Haag.
- Aan de winnende inschrijvers wordt gevraagd om binnen 14 kalenderdagen de benodigde bewijsmiddelen te overleggen inzake de verificatie van het gestelde in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
- Als géén voorlopige voorziening wordt gevraagd én de winnende inschrijvers verstrekken tijdig de juiste gevraagde bewijsmiddelen, dan worden de raamovereenkomsten met de winnende inschrijvers gesloten. U wordt dan verzocht deze raamovereenkomsten te ondertekenen.

Bijlagen

- Procesverloop
- Scores plenaire beoordeling

Voor akkoord:

[Handtekening]:.....

Datum:.....

Namens het beoordelingsteam,

5.1.2.E

senior inkoper/projectleider aanbesteding



Ingediende inschrijvingen Perceel 2		
Nr.	Naam inschrijver (onderaannemer(s) beroep)	Vestigingsplaats inschrijver
1	Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw
2	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw
3	Art. 8.8	Art. 8.8 jo 2.57 Aw
4	Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw
5	Art. 2.57 lid 1 Aw	Art. 8.8 jo 2.57 Aw

Beoordeling inschrijvingen

Formele toets

Het IUC-EZK heeft getoetst of de ingediende inschrijvingen voldoen aan de gestelde voorschriften/eisen betreffende onder meer:

- Rechtsgeldig bevoegd zijn gedaan c.q. rechtsgeldig zijn ondertekend;
- Geen voorbehoud bevatten of niet onder enig voorbehoud zijn ondertekend;
- Geen wijzigingen bevatten op een voorgeschreven/vastgesteld deel van de betreffende verklaring;
- Voldoen aan gestelde vormvoorschriften/-vereisten;
- Geen onjuistheden bevatten;
- Volledig zijn en/of niet tegenstrijdig zijn ten aanzien van gestelde eisen;
- Toepasselijke uitsluitingsgronden.

Bij deze toets zijn de volgende bijzonderheden onderzocht:

Art 2.57 Aw



Art 2.57 Aw

Toetsing op de passendheid van ingediende CV's

Aan drie Perceel 2-Inschrijvers zijn aanvullende vragen gesteld, om vast te stellen of door deze Inschrijvers werd voldaan aan geschiktheidseis B. Het betrof Art. 8.8

Art. 8.8 en de combinatie Art. 8.8 5.1.5 – Art. 8.8 5.1.5

Deze geschiktheidseis B werd in het Aanbestedingsdocument als volgt gesteld:

Als geschiktheidseis geldt dat de inschrijver voor de uitvoering van opdrachten minimaal vier deskundige medewerkers beschikbaar heeft die ieder meerjarige ervaring hebben op de expertisegebieden als benoemd in kerncompetentie 1, en die elkaar kunnen vervangen in geval van ziekte, vakantie, e.d. De volgende certificering of gelijkwaardige certificering van minimaal 2 van deze medewerkers wordt daarbij vereist:

- a. CISSP;
- b. CISA;
- c. CEH, of
- d. OSCP en/of CEPT.

Met kerncompetentie 1 verwoord als: "... het invoeren van een ontwikkeld, toegepast en uitgevoerd security-awareness programma gericht op organisatie en processen."

De door deze drie Inschrijvers bij Inschrijving ingediende CV's boden op eerste controle in de tekst geen aantoonbare onderbouwing, of met die CV's aan de gestelde geschiktheidseis rondom kerncompetentie werd voldaan.

Op aanvullend schriftelijk verzoek van aanbestedende dienst heeft ieder van deze drie Inschrijvers schriftelijk nadere toelichting verstrekt, op basis waarvan kon worden vastgesteld, dat de Inschrijvers met deze CV's wel aan de gestelde geschiktheidseis voldoen:

Art. 8.8 bevestigende verklaring per mail van de referent 'kerncompetentie 1';
Art. 8.8 en 5.1.5 toereikende nadere schriftelijke toelichting op de bij Inschrijving verstrekte CV's.

Alle inschrijvingen voldoen daarmee aan de gestelde voorschriften en eisen en zijn toegelaten tot de aanbestedingsprocedure voor een inhoudelijke beoordeling.



Inhoudelijke beoordeling Perceel 1

Antwoorden kwaliteitswensvragen

Voor het beoordelen en waarderen van de antwoorden op de kwaliteitswensvragen is onderstaand beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende Deelnemers (zie ook bijbehorend beoordelingsprotocol).

[illegible]

Buiten reikwijdte



Voor elke inschrijving geldt met betrekking tot de totale gewogen score op kwaliteit, dat deze **minimaal 540 punten** moet zijn, oftewel 60% van de totale maximale gewogen score die kan worden behaald voor de kwaliteitswensvragen.

De (anonieme!) antwoorden op de kwaliteitswensvragen zijn eerst door alle leden van het beoordelingsteam individueel beoordeeld en onderbouwd gescoord.

Daarna zijn er op 19 januari 2021 (wens 1), 24 januari (wens 2) en 26 januari (wens 3), onder begeleiding van twee medewerkers van IUC-EZK (categorie ICT-inhuur Rijk), plenaire beoordelingsbijeenkomsten geweest, waarbij alle beoordelaars op basis van consensus tot scores (zie bijlage 'Scores plenaire beoordeling') inclusief motivaties voor alle antwoorden zijn gekomen. Vervolgens is voor elk antwoord de motivatie, op basis van de voorlopige score, door IUC-EZK uitgewerkt en zijn alle uitwerkingen getoetst aan het gelijkheidsbeginsel. Deze uitwerking en toets door IUC-EZK heeft ertoe geleid dat een tweetal scores van wens 1 op basis van de motivatie voor herziening zijn voorgelegd aan het beoordelingsteam van wens 1. De beoordelaars zijn via e-mail akkoord gegaan met de aangepaste scores.

Onderstaande (samenwerkingsverbanden van) inschrijver heeft de vereiste minimale score van 540 op de kwaliteitswensvragen niet gehaald en is daarom terzijde gelegd voor een verdere beoordeling op het criterium 'prijs'. De door deze inschrijver opgegeven rekenfactoren is niet gescoord en betreffende inschrijver is niet opgenomen in de ranking.

Uitgesloten inschrijvers Perceel 1 (te lage score op kwaliteit)				
Art 2.57 Aw				
	5.1.5			

Hieronder de winnende (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. De inschrijvingen van deze inschrijvers voldoen aan alle gestelde voorschriften en eisen en zijn, op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, aangemerkt als één van de 'economisch meest voordelige inschrijvingen'.

Winnende inschrijvers Perceel 1		Score	Score	Totale	Ranking
Art 2.57 Aw					
	5.1.5	5.1.5			
	5.1.5				
	5.1.5				
	5.1.5				
	5.1.5				
	5.1.2,E	5.1.5			

Zoals gesteld in § 2.2 Doel van het aanbestedingsdocument, worden er zeven raamovereenkomsten gesloten met (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. Dit houdt in dat onderstaande inschrijver op grond van de ranking wordt afgewezen.

Afgewezen inschrijvers Perceel 1 (te lage ranking)				
Buiten reikwijdte				
	5.1.5			



Inhoudelijke beoordeling Perceel 2

Antwoorden kwaliteitswensvragen

Voor het beoordelen en waarderen van de antwoorden op de kwaliteitswensvragen is onderstaand beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende Deelnemers (zie ook bijbehorend beoordelingsprotocol).

Beoordelingsteam Perceel 2		
Naam	Functie	Deelnemer
Wens 1		
5.1.2.E	Contractmanager	I&W/RWS
5.1.2.E	Contractmanager	VWS
5.1.2.E en 5.1.2.E	IT Security Officers	SVB
5.1.2.E	Architect generieke voorzieningen	Belastingdienst
Wens 2		
5.1.2.E	Architect generieke voorzieningen	Belastingdienst
5.1.2.E	Tactisch inkoopadviseur	RIVM
5.1.2.E	Contractmanager	VWS
5.1.2.E	Security Manager SSC Campus	RIVM

Onderstaand het toegepaste gunningsmodel (conform aanbestedingsdocument, H.5 Beoordeling).

Wens	Waardering	Wegingsfactor	Maximale score
<i>Kwaliteit</i>			
1 Kennis en kunde in het werkveld	1 – 10	45	450,00
2 Actuele risicoanalyse	1 – 10	45	450,00
<i>Subtotaal kwaliteit</i>			
<i>Prijs</i>			
Tarief		10	100,00
<i>Subtotaal prijs</i>			100,00
Totaal		100	1.000,00

Voor elke inschrijving geldt met betrekking tot de totale gewogen score op kwaliteit, dat deze **minimaal 540 punten** moet zijn, oftewel 60% van de totale maximale gewogen score die kan worden behaald voor de kwaliteitswensvragen.

De (anonieme!) antwoorden op de kwaliteitswensvragen zijn eerst door alle leden van het beoordelingsteam individueel beoordeeld en onderbouwd gescoord. Daarna zijn er op 21 januari 2021 en (wens 1), 24 januari (wens 2) onder begeleiding van twee medewerkers van IUC-EZK (categorie ICT-inhuur Rijk), plenaire beoordelingsbijeenkomsten geweest, waarbij alle beoordelaars op basis van consensus tot scores (zie bijlage 'Scores plenaire beoordeling') inclusief motivaties voor alle antwoorden zijn gekomen. Vervolgens is voor elk antwoord de motivatie, op basis van de voorlopige score, door IUC-EZK uitgewerkt en zijn alle uitwerkingen getoetst aan het gelijkheidsbeginsel. Deze uitwerking en toets door IUC-EZK heeft ertoe geleid dat één scores van wens 2 op basis van de motivatie voor herziening zijn voorgelegd aan het betreffende beoordelingsteam. De beoordelaars zijn via e-mail akkoord gegaan met de aangepaste scores.



Onderstaande inschrijver heeft de vereiste minimale score van 540 op de kwaliteitswensvragen niet gehaald en is daarom terzijde gelegd voor een verdere beoordeling op het criterium 'prijs'. De door deze inschrijver opgegeven rekenfactoren is niet gescoord en betreffende inschrijver is niet opgenomen in de ranking.

Uitgesloten inschrijvers Perceel 2 (te lage score op kwaliteit)	
Naam inschrijver	Score kwaliteit
<small>KBWB</small> Art. 8.8 N.V.	450

Hieronder de winnende (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. De inschrijvingen van deze inschrijvers voldoen aan alle gestelde voorschriften en eisen en zijn, op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, aangemerkt als één van de 'economisch meest voordelige inschrijvingen'.

Winnende inschrijvers Perceel 2	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 8.8	720	47,03	767,03	1
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	630	68,15	698,15	2
Art. 8.8	540	58,53	598,53	3

Zoals gesteld in § 2.2 Doel van het aanbestedingsdocument, worden er drie (3) raamovereenkomsten gesloten met (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. Dit houdt in dat onderstaande inschrijver op grond van zijn ranking wordt afgewezen.

Afgewezen inschrijvers Perceel 2 (te lage ranking)				
Inschrijver	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 8.8	540	50,69	590,69	4



Bijlage Scores plenaire beoordeling

Zie separate documenten.

Perceel 1:



Beoordelingsformu
lier plenair RVICTO \

Perceel 2:



Beoordelingsformu
lier plenair RVICTO \

Bijgaand treffen jullie het concept gunningadvies RVICTO VWS+, zoals **5.1.2.E** dit morgen met de Stuurgroep gaat bespreken.
Het vriendelijke verzoek dit door te lezen.

Inkoop Uitvoering Centrum
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

Werkdagen: maandag t/m donderdag

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Sent: Thu, 10 Feb 2022 12:47:47 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E"
 <5.1,2,E@minvws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minszw.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minbzk.nl>;
 "5.1,2,E@belastingdienst.nl" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rws.nl>; "5.1,2,E"
 5.1,2,E" <5.1,2,E@duo.nl>
Subject: RE: Concept gunningsadvies VWS+ RVICTO - SG 10/2

Hallo 5.1,2,E

Wat mij betreft akkoord met het gunningsadvies.

Met vriendelijke groet,

ir. 5.1,2,E
 categoriemanager ict-professionals Rijk

.....
 Inkoop Uitvoering Centrum
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
M 5.1,2,E
T 5.1,2,E
 5.1,2,E@rvo.nl
www.rvo.nl | www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:12

Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@minvws.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@minszw.nl>; 5.1,2,E
 <5.1,2,E@minbzk.nl>; '5.1,2,E@belastingdienst.nl' <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; 5.1,2,E
 <5.1,2,E@rws.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@duo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Onderwerp: Concept gunningsadvies VWS+ RVICTO - SG 10/2

Goedemorgen,

Bijgaand treft u het concept gunningsadvies voor de Europe aanbesteding VWS+ RVICTO, welke besproken wordt in het Stuurgroepoverleg van morgen 10/2 van 11.00 – 12.00 uur.

Wij verzoeken u vriendelijk het document voor aanvang van het overleg door te nemen.

De onderliggende concept gunningsbrieven zijn momenteel in behandeling.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met 5.1,2,E

Hartelijke groet,

5.1,2,E
Categorie ondersteuner

.....
 Inkoop Uitvoering Centrum
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

E: 5.1,2,E@rvo.nl

M: 5.1,2,E

W: www.rvo.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

From: "5.1.2,E" <5.1.2,E@minvws.nl>
Sent: Thu, 10 Feb 2022 12:59:38 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@minszw.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@minbzk.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rws.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@duo.nl>
Subject: RE: Concept gunningsadvies VWS+ RVICTO - SG 10/2

Beste allen,

Ik ben ook akkoord met het gunningsadvies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E
Afdelingshoofd

Afdeling Applicatie- en servicemanagement
Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
Hoftoren | 5.1.2,E | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

M | 5.1.2,E
@ 5.1.2,E @minvws.nl
W <http://www.cibg.nl>

Aanwezig op: ma, di, wo, do, vr.

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 11:55
Aan: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
CC: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@minvws.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@minszw.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@minbzk.nl>; '5.1.2,E' <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; '5.1.2,E' <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@rws.nl>; '5.1.2,E' <5.1.2,E@duo.nl>
Onderwerp: Re: Concept gunningsadvies VWS+ RVICTO - SG 10/2

5.1.2,E

Dank je wel.

Nu de Stuurgroep vanochtend ook akkoord heeft uitgesproken, zou mijn vraag aan 5.1.2,E zijn, om vanuit zijn rol als voorzitter Stuurgroep ook zijn akkoord per mail te bevestigen

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E
projectleider Aanbesteding VWS+ RVICTO

5.1.2,E

Van: 5.1.2,E
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 11:47
Aan: 5.1.2,E
CC: 5.1.2,E ; 5.1.2,E ; 5.1.2,E ; 5.1.2,E ; '5.1.2,E' <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E>; '5.1.2,E' <5.1.2,E>
Onderwerp: RE: Concept gunningsadvies VWS+ RVICTO - SG 10/2

Hallo 5.1.2.E,

Wat mij betreft akkoord met het gunningsadvies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

categoriemanager ict-professionals Rijk

Inkoop Uitvoering Centrum

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 5.1.2.E

T 5.1.2.E

5.1.2.E @rvo.nl

www.rvo.nl | www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:12

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E@minvws.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@minszw.nl>; 5.1.2.E
<5.1.2.E@minbzk.nl>; 5.1.2.E @belastingdienst.nl' <5.1.2.E@belastingdienst.nl>; 5.1.2.E
<5.1.2.E@rws.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@duo.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>

CC: 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>

Onderwerp: Concept gunningsadvies VWS+ RVICTO - SG 10/2

Goedemorgen,

Bijgaand treft u het concept gunningsadvies voor de Europe aanbesteding VWS+ RVICTO, welke besproken wordt in het Stuurgroepoverleg van morgen 10/2 van 11.00 – 12.00 uur.

Wij verzoeken u vriendelijk het document voor aanvang van het overleg door te nemen.

De onderliggende concept gunningsbrieven zijn momenteel in behandeling.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met 5.1.2.E

Hartelijke groet,

5.1.2.E

Categorie ondersteuner

Inkoop Uitvoering Centrum

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

E: 5.1.2.E @rvo.nl

M: 5.1.2.E

W: www.rvo.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1,2,E"
Sent: Fri, 4 Mar 2022 20:46:56 +0200
To: ""5.1,2,E 5.1,2,E"" <5.1,2,E 5.1,2,E>
Subject: In reactie op uw schrijven...
Attachments: Uitgaande brief 5.1,5 220304 inz 5.1,2,E en VWS+ 20020304.pdf

Dag 5.1,2,E

Bijgaand, zoals eerder ook gedeeld met 5.1,2,E via TenderNed, de reactie van IUC-EZK op de inkomende brief van uw kantoor van 28-2 jl.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
5.1,2,E



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Prinses Beatrixlaan 2 5.1,2,E

5.1,5 5.1,5

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

IUC-EZK

Prinses Beatrixlaan 2
Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ez**Contactpersoon**5.1,2,E
*senior inkoper Categorie ICT
Professionals*

M 5.1,2,E

5.1,2,E @rvo.nl

Onze referentie

IUC-EZK/202102014

Uw referentie

-

Datum: 4 maart 2022

Betreft: Uw brief van 28 februari 2027 inz. gunningsbeslissing RVICTO m.b.t. 5.1,2,E

Geachte 5.1,2,E

In uw bovenvermelde brief heeft u verzocht om herbeoordeling van de gunningsbeslissing in de aanbesteding RVICTO, perceel 2, en om opschorting van de bezwaartermijn.

Na bestudering van uw brief ben ik tot de conclusie gekomen, dat een herbeoordeling op zijn plaats is. Met deze brief bevestig ik u dan ook, dat ik de op 16 februari voor dit perceel uitgebrachte gunningsbeslissing zal intrekken, de beoordeling opnieuw zal laten uitvoeren, en een herziene gunningsbeslissing zal uitbrengen, met opnieuw een bijbehorende bezwaartermijn.

De vijf inschrijvers in dit perceel zal ik zo spoedig mogelijk gelijkelijk informeren. Een afschrift van deze brief zend ik aan uw client, 5.1,2,E van 5.1,2,E

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens en in opdracht van de ministers van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V, (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank,

5.1,2,E

5.1,2,E

Teammanager Inkoop Uitvoering Centrum E

From: "5.1.2,E"
Sent: Fri, 18 Mar 2022 16:02:31 +0200
To: "5.1.2,E @minvws.nl" <5.1.2,E @minvws.nl>; "5.1.2,E @rws.nl" <5.1.2,E @rws.nl>; "5.1.2,E @rwm.nl" <5.1.2,E @rwm.nl>; "5.1.2,E @rvm.nl" <5.1.2,E @rvm.nl>; "5.1.2,E @svb.nl" <5.1.2,E @svb.nl>; "5.1.2,E @belastingdienst.nl" <5.1.2,E @belastingdienst.nl>
Cc: "5.1.2,E @rvo.nl" <5.1.2,E @rvo.nl>; "5.1.2,E @rvo.nl" <5.1.2,E @rvo.nl>
Subject: VWS+ RVICTO Perceel 2: voorstel uitvoering herbeoordeling + planning
Attachments: Samenvatting brief 5.1.5 voor herbeoordelingsgroep 220318.docx

Beste leden van de beoordelingsgroep VWS+ RVICTO, perceel 2, Informatiebeveiliging.

Zoals jullie weten, heeft IUC-EZK op 4 maart 2022 in deze aanbestedingsprocedure naar aanleiding van een ingediend bezwaar de eerder uitgebrachte mededelingen voor Perceel 2 ingetrokken en een herbeoordeling aangekondigd.

Inmiddels hebben we binnen IUC-EZK het bezwaar geëvalueerd, en zijn we uitgekomen op het uitvoeren van een herbeoordeling van alle vijf in Perceel 2 ontvangen inschrijvingen, met extra waarborgen:

- we vragen jullie, de beoordelaars om hun eerder uitgebrachte eigen beoordeling nog eens te herzien mede aan de hand van de ontvangen kritiek, die ik in samenvatting als bijlage bij dit bericht voeg.
- We vragen de beoordelaars om niet alleen de oorspronkelijke 'eigen' wensvraag, maar daarnaast ook de andere wensvraag te beoordelen.
- Met het voor de consensusbespreking samenvoegen van de beoordelingsgroepen P2W1 en P2W2, beogen we het kritisch vermogen van de groep, en de consistentie en samenhang tussen de beoordelingen Wens 1 en 2 te vergroten.
- het is noodzakelijk, dat we de beoordelingsgroep nog verder versterken met een collega met een functieprofiel, waarin informatiebeveiliging de hoofdcompetentie is, zoals bijv. een Ciso.
- Vanuit IUC-EZK betrek ik ook mijn collega jurist 5.1.2,E bij het vervolgtraject.

Daarmee komt het beoordelingsteam voor de herziening er als volgt uit te zien:

Beoordelaar:	
5.1.2,E	VWS
5.1.2,E	RWS
5.1.2,E	en 5.1.2,E SVB
5.1.2,E	
5.1.2,E	RIVM
5.1.2,E	RIVM
Een Ciso functionaris, ??	

De voorgestelde vervolgstappen zien er als volgt uit:

Week 1: 21 t/m 25 maart

- Afstemming over dit voorstel: Ik probeer maandag/dinsdag ieder van jullie telefonisch te bereiken.
- Verzoek aan een ieder om zowel P2W1, als P2W2 individueel te beoordelen. Ik stuur de te gebruiken individuele beoordelingsformulieren per mail naar ieder van jullie toe.
- Graag hoor ik in het telefoongesprek, of er vanuit jullie organisaties een CISO is die bereid is om deze beoordelingstaak op zich te nemen, en die ik 1-op-1 zou mogen bijpraten in het dossier.

Week 2: 28 maart t/m 1 april

- Eenieder voert de individuele beoordeling van P2W1 én P2W2 uit en dient zijn/haar ingevulde beoordelingsformulieren per uiterlijk **maandag 4 april** via de SWR in.

- 5.1,2,E praat de Ciso in/bij.

Week 3: 4 april t/m 8 april

Ik verzamel en orden de individuele beoordelingen tot een concept bespreekversie voor de consensusmeeting.

We treffen elkaar in Teams voor een consensusbespreking P2W1 en P2W2. Ik stel voor **donderdag 7 april, vanaf 09.30 uur tot 16.30 uur**.

Gestuurd wordt op volledige bespreking op maximaal 1 kantoor dag, met eventueel een uitloop naar de avond van dezelfde dag, of naar de opvolgende ochtend.

Week 4: 11 april t/m 15 april

De samenvatting van de waardering en motiveringen uit de consensusbespreking leg ik op woensdag **13 april** per mail ter review aan eenieder voor, met het verzoek om uiterlijk vrijdag **15 april** akkoord te geven, of een voorstel voor aanvulling/aanpassing te doen.

Week 5: 18 april t/m 22 april

IUC-EZK verzendt de herziene mededelingen gunningsbeslissing, met aansluitend 20 dagen bezwaartermijn.

Bronmateriaal (als geheugensteuntje):

Het voor de herbeoordeling benodigde bronmateriaal (aanbestedingsstukken en de Inschrijvingen 1 t/m 5 voor Perceel 2 vind je in de Samenwerkruimte:

Het Aanbestedingsdocument met beoordelingskader en de beoordelingsinstructie:

[Algemene documenten - Alle documenten \(samenwerkruimten.nl\)](#)

Voor Perceel 2, Wensvraag 1:

[P2W1 Kennis en kunde in werkveld - Alle documenten \(samenwerkruimten.nl\)](#)

Voor Perceel 2, Wensvraag 2:

[P2W2 Actuele risicoanalyse - Alle documenten \(samenwerkruimten.nl\)](#)

Verzoek om je ingevulde individuele beoordelingsformulieren In de SWR submappen 'beoordelingsformulieren' te uploaden.

Voor wie de vorige cyclus heeft beoordeeld: het materiaal is nog beschikbaar in het submapje 'oud'.

Makkelijker kan ik het nu even niet maken. Als ik eenieder gesproken heb, zal ik deze planning ook gaan omzetten naar Outlook uitnodigingen om deel te nemen aan de benoemde besprekingen.

Wens eenieder een prettig weekend, en hoop jullie volgende week in goede gezondheid te spreken.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1,2,E"
Sent: Tue, 29 Mar 2022 20:58:47 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@minvws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minszw.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minbzk.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minbzk.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@duo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: Voortgangsbericht, verzoek om ondersteuning

Beste leden van de Stuurgroep VWS+ RVICTO, Perceel 2, Informatiebeveiliging.

Via deze mail bied ik u een kort voortgangsbericht en een verzoek om ondersteuning.

Met het team van de oorspronkelijke beoordeling ben ik bezig met het voorbereiden van de herbeoordeling. Ik stuur aan op een consensusbespreking op 7 april aanstaande (gehele dag).

Voor de herbeoordeling heb ik de deelname bevestigd gekregen van:

- 5.1,2,E senior contract manager RWS
- 5.1,2,E security manager SSC Campus RIVM
- 5.1,2,E IT security officer/privacy officer SVB
- 5.1,2,E senior contract manager VWS/CIBG
- 5.1,2,E architect generieke diensten, Belastingdienst

Vanuit de juridische functie van het IUC is aangedrongen op het versterken van het beoordelingsteam met een Ciso of een functionaris met een vergelijkbaar profiel. Vanuit VWS blijkt die invulling eigenlijk niet te vervullen. Parallel staat er op dit moment nog wel een ondersteuningsverzoek uit voor een dergelijke functionaris vanuit ICTU.

Mijn verzoek om ondersteuning komt daarmee neer op het volgende: Is één van de in de Stuurgroep deelnemende organisaties bereid en in staat om het beoordelingsteam te versterken met een Ciso of vergelijkbare functionaris, die op 7 april kan bijdragen aan de consensusbespreking?

En als dat lukt, kunt u me svp deze week nog laten weten, wie ik daarvoor zou kunnen betrekken?

De gevraagde inzet bestaat uit het inlezen van 10 teksten van A4, het invullen van individuele beoordelingsformulieren, het bijwonen van de consensusbespreking (7 april, gehele dag), en het reviewen van de motiveringen voor de gunningsbeslissing. De betreffende collega praat ik in de aanloop naar 7 april graag zelf bij over de voorliggende vragen en de aanloop naar de consensusbespreking.

Als het verzoek in het nu gevraagde tijdsgewricht niet haalbaar blijkt, is mijn voorstel dat u akkoord gaat met de uitvoering van de herbeoordeling door het huidige team, zoals hierboven benoemd.

Een reactie per eind van deze week via voorzitter Stuurgroep 5.1,2,E wordt hogelijk op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
 projectleider Aanbesteding VWS+ RVICTO

5.1,2,E

From: "5.1.2,E"
Sent: Tue, 29 Mar 2022 21:33:08 +0200
To: "5.1.2,E @minvws.nl" <5.1.2,E @minvws.nl>
Cc: "5.1.2,E" <5.1.2,E @rvo.nl>
Subject: Aanloop herbeoordeling VWS+ RVICTO perceel 2, informatiebeveiliging
Attachments: Beoordelingsformulier P2W1 5.1.2,E Beoordelingsformulier P2W2 5.1.2,E

Beste 5.1.2,E

Een paar daagjes later dan gepland, hierbij dan toch in de bijlage de twee individuele formulieren voor het beoordelen van de wensvragen 1 en 2 van het VWS+ RVICTO Perceel 2 Informatiebeveiliging.

Inmiddels heb ik ook wat wijzigingen moeten doorvoeren in het voorgenomen beoordelingsteam:

5.1.2,E zit even in de ziekenboeg met Corona, en ziet op deze termijn geen vervanger. 5.1.2,E van SVB is met verlof, en het is niet bekend, wanneer hij weer aansluit. Ook de Ciso waar ik aanvullend nog naar op zoek was, heeft zich nog niet gemeld.

Ik ben nog in gesprek met de Stuurgroep om te zien, of zij daar nog een oplossing voor zien.

Het goede nieuws is, dat ik ieder van jullie gecontact heb, en dat jullie deze extra beoordelingstaak strijdvaardig hebben aanvaard.

Het beoordelingsteam komt daarmee voor allebei de wensvragen uit op:

- 5.1.2,E senior contract manager RWS
- 5.1.2,E security manager SSC Campus RIVM
- 5.1.2,E IT security officer/privacy officer SVB
- 5.1.2,E senior contract manager VWS/CIBG
- 5.1.2,E architect generieke diensten, Belastingdienst

We treffen elkaar op 7 april in Teams voor de consensusbespreking.

Het te beoordelen materiaal (de anonieme inschrijvingen voor wensvraag 1 en 2) staan nog steeds op de Samenwerkruimte.

Om jullie nog wat extra voorbereidingstijd te geven, stel ik voor, dat jullie de ingevulde beoordelingsformulieren uiterlijk 6 april, 17.00 uur per mail aan mij retour sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E
Projectleider herbeoordeling VWS+ RVICTO Perceel 2
5.1.2,E

Beoordelingsformulier Europese Aanbesteding RVICTO VWS+

Kennis en kunde in het werkveld

Deelnemende dienst

RVICTO VWS+

Beoordelaar

Naam

5.1,2,E

Inschrijver		Beoordeling*	Score	Motivatie
W1	0	1	0	
W1	0	2	0	
W1	0	3	0	
W1	0	4	0	
W1	0	5	0	

Te geven cijfers: groen

Beoordelingsaspecten: oranje

10	Uitstekend	Volledig/ compleet	Alle in de vraag benoemde elementen worden in het antwoord geadresseerd. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
8	Goed	Relevant	U geeft een gericht antwoord op de gestelde vraag. Het antwoord bevat zo min mogelijk informatie die er, voor de gestelde vraag, eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de <u>Deelnemers van toegevoegde waarde</u> .
6	Voldoende	Concreet	Het antwoord is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer: de lezer behoeft geen betekenis 'in te lezen' om zeker te weten wat hij/zij uit het antwoord mag begrijpen. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van cijfers. Het
4	Matig	Effectief	Het antwoord maakt door onderbouwing inzichtelijk en begrijpelijk dat gepresenteerde resultaten van de bestaande dienstverlening daadwerkelijk het gevolg zijn van de door inschrijver in zijn antwoord benoemde bestaande activiteiten, voorzieningen en/of maatregelen en deze resultaten <u>kenbaar bijdragen aan de doelstelling van de wens</u> .
1	Slecht	Toetsbaar	Het antwoord is in werking en resultaat/effect voor de Deelnemers toetsbaar, overtuigend, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

Beoordeling	Dienst	Wens		Inschrijver
Uitstekend Goed Voldoende Matig Slecht	RVICTO VWS+	W1	Kennis en kunde in het werkveld	1
		W2	Actuele risicoanalyse	2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20
				21
				22
				23
				24
				25

Beoordelingsformulier Europese Aanbesteding RVICTO VWS+

Actuele risicoanalyse

Deelnemende dienst

RVICTO VWS+

Beoordelaar

Naam

5.1,2,E

Inschrijver		Beoordeling*	Score	Motivatie
W1	0	1	0	
W1	0	2	0	
W1	0	3	0	
W1	0	4	0	
W1	0	5	0	

Te geven cijfers: groen

Beoordelingsaspecten: oranje

10	Uitstekend	Volledig/ compleet	Alle in de vraag benoemde elementen worden in het antwoord geadresseerd. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
8	Goed	Relevant	U geeft een gericht antwoord op de gestelde vraag. Het antwoord bevat zo min mogelijk informatie die er, voor de gestelde vraag, eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de <u>Deelnemers van toegevoegde waarde</u> .
6	Voldoende	Concreet	Het antwoord is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer: de lezer behoeft geen betekenis 'in te lezen' om zeker te weten wat hij/zij uit het antwoord mag begrijpen. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van cijfers. Het
4	Matig	Effectief	Het antwoord maakt door onderbouwing inzichtelijk en begrijpelijk dat gepresenteerde resultaten van de bestaande dienstverlening daadwerkelijk het gevolg zijn van de door inschrijver in zijn antwoord benoemde bestaande activiteiten, voorzieningen en/of maatregelen en deze resultaten <u>kenbaar bijdragen aan de doelstelling van de wens</u> .
1	Slecht	Toetsbaar	Het antwoord is in werking en resultaat/ffect voor de Deelnemers toetsbaar, overtuigend, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

From: "5.1,2,E"
Sent: Wed, 13 Apr 2022 09:31:33 +0200
To: ""5.1,2,E" @rws.nl" <5.1,2,E @rws.nl>; ""5.1,2,E" @minvws.nl" <5.1,2,E @minvws.nl>; ""5.1,2,E" @svb.nl" <5.1,2,E @svb.nl>; ""5.1,2,E" @belastingdienst.nl" <5.1,2,E @belastingdienst.nl>; ""5.1,2,E" <5.1,2,E @minvws.nl>; ""5.1,2,E" <5.1,2,E @rivm.nl>
Cc: ""5.1,2,E" <5.1,2,E @rvo.nl>; ""5.1,2,E" <5.1,2,E @rvo.nl>; ""5.1,2,E" <5.1,2,E @rvo.nl>
Subject: RE: VWS+ RVICTO: Consensusbespreking herbeoordeling Perceel 2
Attachments: RVICTO VWS+ perceel 2 wens 1 plenair (herbeoordeling).xlsx, RVICTO VWS+ perceel 2 wens 2 plenair (herbeoordeling).xlsx, Samenvatting herbeoordeling VWS+ P2 220404 JK.docx

Beste allemaal,

Voor morgen staat de herbeoordeling van de vijf inschrijvingen voor VWS+ RVICTO informatiebeveiliging op de planning (teams-sessie).

De opbrengst van de individuele beoordelingen tot nu toe is nogal wisselend: soms redelijk uitgebreid, voor een deel een beetje te kort door de bocht, en van 5.1,2,E hoop ik nog op input.

Om jullie alvast mee te nemen in de vorm en omvang van motiveringen, zoals die straks in de brief mee moeten, heb ik ook zelf een inhoudelijke beoordeling gemaakt, en mijn bevindingen opgeschreven, zoals ik dat in de op 24 maart 2022 toegezonden handreiking had gevraagd.

Bijgaand:

- De verzamel- Excellen voor wensvraag 1 en wensvraag 2, zoals we die morgen gaan bespreken.
- Mijn persoonlijke samenvatting van de 10 ingediende teksten, om te tonen, met welke mate van diepgang in de motivering ik de uiteindelijke uitgaande brieven de uitslag wil onderbouwen.

Verzoek:

Lees mijn samenvatting, en kijk nog eens naar je eigen motivering, om het gesprek voor morgen en de argumenten voor jezelf nog wat aan te scherpen.

Tot morgen. Heb er zin in.

5.1,2,E

5.1,2,E

Inschrijver 1	Consensus score en motivering	<Vul hier de consensus score in>				
		Bevindingen tijdens consensus bijeenkomst (pluspunten en minpunten):				
		<div><div>+</div><div>+</div><div>+</div><div>+</div><div>+</div><div>+</div><div>-</div><div>-</div><div>-</div><div>-</div><div>-</div></div>				
		Relevant	Volledig/compleet	Concreet	Effectief	Toetsbaar
		<div><div></div><div></div><div></div></div>	<div><div></div><div></div><div></div></div>	<div><div></div><div></div><div></div></div>	<div><div></div><div></div><div></div></div>	<div><div></div><div></div><div></div></div>
Individuele score en motivering						
	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	
	8: Goed		6: Voldoende	8: Goed	10: Uitzakend	
	Denkt mee, deelt kennis Loopt voorop in technische ontwikkelingen Pro-actief na gevonden bedreiging Eerst voorkomen, voorbereiden en dan pass adequate respons 'Optionele' Dashboard is een kans, jammer dat het als optioneel wordt opgenomen		Art. 2.57 lid 1 Aw	wetenschap, nationaal/international voldoende mensen	De inschrijver raakt alle aspecten van deze wensvraag en geeft daarnaast extra informatie (in de vraagstelling staat "en andere relevante aspecten"). Deze deelnemer haakt daar op in. Geeft daarnaast een bepaalde mate van vertrouwen.	

Inschrijver 1	Consensus score en motivering	<Vul hier de consensus score in>				
		Bevindingen tijdens consensus bijeenkomst (pluspunten en minpunten):				
		+ -				
		+ -				
		+ -				
		+ -				
		+ -				
		Relevant	Volledig/compleet	Concreet	Effectief	Toetsbaar
		o	o	o	o	o
		o	o	o	o	o
Individuele score en motivering		5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E
		6: Voldoende		4: Matig	8: Goed	8: Goed
		A. Noemt drie belangrijke bedreigingen met tegenmaatregelen. Beschrijft hierbij het resultaat van de maatregel en komt met onderbouwingen waarom de maatregel werkt. B. Opdrachtgever wordt elk kwartaal en vaker indien nodig geïnformeerd. Inschrijver beschrijft summier de aanpak en resultaat. C. Toetsing wordt zeer summier beschreven en toegevoegde waarde komt niet tot uiting.		Bedreiging 1 en 3 zijn minder relevant. Bedreiging 1 gaat in op e-mail, dat is KA = ondersteunend aan primair werk. Maatregel van pentest is een momentopname, niet volledig dekkend uitgewerkt, geen gehele life cycle. Bedreiging 3 is niet gericht op Rijksoverheid. Bedreiging 2 wel goed, en goed onderbouwd met tegenmaatregel.	goede 3 dreigingen notificeren, eigen audits	De beantwoording van deze inschrijver is compleet. Het antwoord verdient de opmerking, dat de beantwoording uitgebreid en helder is. Ik kan volgen waarom deze deelnemer de genoemde dreigingen noemt als antwoord. Het antwoord gaat niet echt in op gebruikte normen, maar raakt wel de SDLC.

From: " 5.1.2,E "
Sent: Fri, 29 Apr 2022 18:11:54 +0200
To: " 5.1.2,E " < 5.1.2,E @rvo.nl>
Subject: Beoordelingsteam Herbeoordeling VWS+ Perceel 2 220429
Attachments: Beoordelingsteam Herbeoordeling VWS+ Perceel 2 220429.docx

Dag 5.1.2,E

Ter informatie, de samenstelling van mijn (her)beoordelingsteam.

Laat me svp weten, of je nog extra diepgang wilt zien..

5.1.2,E

5.1.2,E

Beoordelingsteam Herbeoordeling VWS+ RVICTO Perceel 2, Informatiebeveiliging

Organisatie	Naam	5.1.2.E
RWS	5.1.2.E	Contract manager Centrale Informatievoorziening
VWS Agentschap CIBG	5.1.2.E	Contract -en Leveranciersmanager Directie Bedrijfsvoering Team Inkoop, Contract- en Leveranciersmanagement
VWS Agentschap CIBG	5.1.2.E	Security officer Directie Bedrijfsvoering
Sociale Verzekeringsbank	5.1.2.E	IT Security Officer (ITSO) / Privacy Officer IT Managed Services / Security & Continuity / IB IT
Belastingdienst	5.1.2.E	Architect Generieke Voorzieningen - MCC en Ontvangen & Mededelen - IV Organisatie
RIVM	5.1.2.E	Security manager IV-organisatie Afdeling Kwaliteit & Support

From: " 5.1,2,E " < 5.1,2,E @rvo.nl>
Sent: Fri, 29 Apr 2022 19:58:54 +0200
To: " 5.1,2,E " < 5.1,2,E @rvo.nl>
Subject: Antw: Beoordelingsteam Herbeoordeling VWS+ Perceel 2 220429

5.2,1

Groet,

5.1,2,E

Van: 5.1,2,E < 5.1,2,E @rvo.nl>

Datum: 29 april 2022 om 18:11:55 CEST

Aan: 5.1,2,E < 5.1,2,E @rvo.nl>

Onderwerp: Beoordelingsteam Herbeoordeling VWS+ Perceel 2 220429

Dag 5.1,2,E

Ter informatie, de samenstelling van mijn (her)beoordelingsteam.

Laat me svp weten, of je nog extra diepgang wilt zien..

5.1,2,E

5.1,2,E

From: "5.1,2,E"
Sent: Tue, 17 May 2022 11:29:22 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minvws.nl>;
 "5.1,2,E@minszw.nl" <5.1,2,E@minszw.nl>; "5.1,2,E@minbzk.nl" <5.1,2,E@minbzk.nl>; "5.1,2,E"
 <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@duo.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>;
 "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: RE: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

5.1,2,E

Dank voor het akkoord.

Ik vervang de rekenfactor tekst op pagina 5 door gewogen max. tarieven.

Mvg

5.1,2,E

5.1,2,E

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 10:19

Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@minvws.nl>; 5.1,2,E @minszw.nl'
 <5.1,2,E@minszw.nl>; 5.1,2,E @minbzk.nl' <5.1,2,E@minbzk.nl>; 5.1,2,E '
 <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; 5.1,2,E' <5.1,2,E@rws.nl>; 5.1,2,E' <5.1,2,E@duo.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E
 <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Hallo 5.1,2,E e.a.,

Wat mij betreft akkoord met herziene gunningsadvies. Van de scores en evt. motiveringen kunnen we weinig vinden, maar het proces lijkt mij goed doorlopen. Dank voor het extra werk agv de herbeoordeling, ook voor de beoordelaars. Enige redactionele opmerking bij het gunningsadvies is dat er op pg.5 nog melding wordt gemaakt van een rekenfactor bij het criterium Prijs, waar we bij dit perceel/deze aanbesteding niet werken met een rekenfactor, maar met max. tarieven en voor de beoordeling met een gewogen prijs.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
 categoriemanager ict-professionals Rijk

.....
 Inkoop Uitvoering Centrum
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 5.1,2,E
T 5.1,2,E
 5.1,2,E @rvo.nl
www.rvo.nl | www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Verzonden: maandag 16 mei 2022 17:16

Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@minvws.nl>; 5.1,2,E @minszw.nl' <5.1,2,E@minszw.nl>; 5.1,2,E @minbzk.nl'
 <5.1,2,E@minbzk.nl>; 5.1,2,E' <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; 5.1,2,E' <5.1,2,E@rws.nl>;
 5.1,2,E' <5.1,2,E@duo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

CC: 5.1,2,E <5.1,2,E @rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E @rvo.nl>; 5.1,2,E
<5.1,2,E @rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E @rvo.nl>

Onderwerp: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Beste leden van de Stuurgroep VWS+ RVICTO, Perceel 2, Informatiebeveiliging,

Via deze mail bied ik u een kort voortgangsbericht in dit aanbestedingsdossier, en verzoek ik u om formeel akkoord op het bijgevoegde herziene gunningsadvies.

Na intrekking van de initiële mededelingen gunningsbeslissing van begin maart 2022, is de herbeoordeling van de inschrijvingen in Perceel 2, informatiebeveiliging in consensus afgerond op 14 april jl. Inmiddels zijn de herziene mededelingen gunningsbeslissing geakkoord door de IUC-jurist 5.1,2,E en heb ik het herziene gunningsadvies opgesteld.

Voor de drie te gunnen raamovereenkomsten heeft de herbeoordeling geleid tot een andere rangorde:

- Inschrijver 3 (Art. 8.8) verliest de initieel voorgenomen gunning.
- Inschrijver 1 (Art. 8.8) wint een voorgenomen gunning, waar het eerder buiten gunning bleef.
- Inschrijver 5 (Art. 8.8) stijgt een positie in de rangorde, maar verkrijgt geen voorgenomen gunning.
- Voor Inschrijvers 2 (Art. 2.57 Aw) en 4 (Art. 2.57 Aw) verandert de voorgenomen gunning niet.

Indien u dat op prijs stelt, licht ik het nu bereikte resultaat en het voorgestelde besluit nog graag toe (Teams / fysiek).

Geachte 5.1,2,E. Met uw akkoord zal ik mijn team manager, 5.1,2,E vragen om de vijf uitgaande mededelingen gunningsbeslissing te ondertekenen.

Akkoord kan bestaan uit een retourmail met akkoord, of een ingescande handtekening op de eerste pagina van de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

Senior inkoper ICT Professionals

5.1,2,E

Voor de herbeoordeling heb ik de deelname bevestigd gekregen van:

- 5.1,2,E senior contract manager RWS
- 5.1,2,E security manager SSC Campus RIVM
- 5.1,2,E IT security officer/privacy officer SVB
- 5.1,2,E senior contract manager VWS/CIBG
- 5.1,2,E architect generieke diensten, Belastingdienst

Vanuit de juridische functie van het IUC is aangedrongen op het versterken van het beoordelingsteam met een Ciso of een functionaris met een vergelijkbaar profiel. Vanuit VWS blijkt die invulling eigenlijk niet te vervullen. Parallel staat er op dit moment nog wel een ondersteuningsverzoek uit voor een dergelijke functionaris vanuit ICTU.

Mijn verzoek om ondersteuning komt daarmee neer op het volgende: Is één van de in de Stuurgroep deelnemende organisaties bereid en in staat om het beoordelingsteam te versterken met een Ciso of vergelijkbare functionaris, die op 7 april kan bijdragen aan de consensusbespreking?

En als dat lukt, kunt u me svp deze week nog laten weten, wie ik daarvoor zou kunnen betrekken?

De gevraagde inzet bestaat uit het inlezen van 10 teksten van A4, het invullen van individuele beoordelingsformulieren, het bijwonen van de consensusbespreking (7 april, gehele dag), en het reviewen van de motiveringen voor de gunningsbeslissing. De betreffende collega praat ik in de aanloop naar 7 april graag zelf bij over de voorliggende vragen en de aanloop naar de consensusbespreking.

Als het verzoek in het nu gevraagde tijdsgewricht niet haalbaar blijkt, is mijn voorstel dat u akkoord gaat met de uitvoering van de herbeoordeling door het huidige team, zoals hierboven benoemd.

Een reactie per eind van deze week via voorzitter Stuurgroep 5.1,2,E wordt hogelijk op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
projectleider Aanbesteding VWS+ RVICTO

5.1,2,E

From: "5.1.2,E"
Sent: Tue, 24 May 2022 18:20:15 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: RE: verzoek om akkoord Gunningsadvies herbeoordeling pcl 2 Informatiebeveiliging

Dag 5.1.2,E

Dank je wel.

5.1.2,E
5.1.2,E

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:29
Aan: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
Onderwerp: RE: verzoek om akkoord Gunningsadvies herbeoordeling pcl 2 Informatiebeveiliging

5.1.2,E

Op beide documenten geen opmerkingen meer.

Derhalve met beide akkoord.

Groet,

5.1.2,E

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 10:55
Aan: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
CC: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>
Onderwerp: verzoek om akkoord Gunningsadvies herbeoordeling pcl 2 Informatiebeveiliging

Dag 5.1.2,E

Met je (bijgevoegde) bericht van afgelopen week heb je in het dossier herbeoordeling VWS+ RVICTO, perceel 2 Informatiebeveiliging wel akkoord gegeven op de uitgaande brief aan 5.1.2,E maar nog niet op het gunningsadvies voor het hele perceel (eveneens bijgevoegd).

Van de voorzitter Stuurgroep en van 5.1.2,E heb ik afgelopen week akkoord gekregen op dit Gunningsadvies.

Zou jij je svp op het gunningsadvies ook nog willen uitspreken?

Dan kan ik richting 5.1.2,E aangeven, dat ik voor dat gunningsadvies alle relevante akkoorden heb ontvangen, En kunnen de vijf uitgaande brieven verstuurd worden.

5.1.2,E
5.1.2,E



Inkoop Uitvoering Centrum EZK

Auteur

5.1.2.E

senior inkoper

Kenmerk

202102014

Datum

4-2-2022

Aan:

5.1.2.E

Teammanager Inkoop Uitvoering Centrum EZK

NOTA

Gunningsadvies

Europese aanbesteding Resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten
t.b.v. ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V
(CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank
TenderNed-kenmerk 332318

Akkoord met dit gunningsadvies			
Rol/functie	Naam	Paraaf	Datum
Voorzitter stuurgroep	5.1.2.E (VWS)		10-2-2022

Paraaf	Paraaf
Opdrachtgever/lid stuurgroep	5.1.2.E
5.1.2.E	5.1.2.E

Medeparaaf	Medeparaaf
------------	------------

Ter besluitvorming

Als u akkoord bent met het voornemen om de Europees aanbestede raamovereenkomst inzake resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van de hierboven vermelde Deelnemers aan onderstaande inschrijvers te gunnen, dan verzoek ik deze nota te voorzien van uw paraaf en de datum van paraferen. Separaat leg ik u de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven ter accordering en ondertekening voor.

Aangezien de aanbesteding in twee percelen is verdeeld, bevat dit gunningsadvies twee delen:

Perceel 1: alle resultaatverplichte ICT/IV opdrachten behalve informatiebeveiliging

Perceel 2: resultaatverplichte opdrachten op het gebied van informatiebeveiliging



Art 2.57 Aw

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

Voorgenomen gunning Perceel 2		
Naam inschrijver	Vestigingsplaats inschrijver	Onderaannemers inschrijver
Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	n.v.t.
Art. 8.8	Art 2.57 Aw	n.v.t.



Aanleiding

- Opdrachten voor resultaatverplichte opdrachten ten behoeve van Deelnemers zijn Europees aanbesteed omdat de geraamde contractwaarde boven de van toepassing zijnde drempel ligt, te weten € 140.000,- excl. btw.
- Het opstellen van een gunningsadvies, zoals verwoord in deze nota, is verplicht op basis van de Aanbestedingswet 2012.
- Het Inkoop Uitvoering Centrum Economische Zaken en Klimaat (IUC-EZK) begeleidt onderhavige aanbesteding, aangezien de categorie ICT-inhuur Rijk hier is gepositioneerd en de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW en de SVB namens Deelnemers daartoe een volmacht aan het ministerie van EZK hebben afgegeven.

Toelichting

- Met het sluiten van de raamovereenkomsten wordt beoogd te voorzien in de behoefte van Deelnemers aan resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten.
- De raamovereenkomsten worden door het ministerie van EZK namens Deelnemers gesloten. Nadere Overeenkomsten worden door Deelnemers zelf gesloten.
- De duur van de raamovereenkomsten is maximaal vier jaar. EZK behoudt zich het recht voor een raamovereenkomst vanaf anderhalf jaar na aanvang eenzijdig te beëindigen, met een opzegtermijn van zes maanden. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomsten is **9 maart 2022**.
- De totale opdrachtwaarde is geraamd op 190.000.000 euro exclusief btw, voor het samenstel van alle te gunnen opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten over de maximale looptijd van vier jaar. De maximale totale opdrachtwaarde (totaal van alle opdrachten binnen de beoogde raamovereenkomsten) is 250.000.000 euro exclusief btw. De maximale totale opdrachtwaarde fungeert hierbij als een plafondbedrag. Bij het bereiken van het plafondbedrag sorteert de raamovereenkomst geen effect meer. Dientengevolge zal in voorkomend geval door opdrachtgever de raamovereenkomst met opdrachtnemer (voortijdig) worden beëindigd.
- Daarnaast is het volgende afgesproken met bepaalde individuele Deelnemers:
Om het risico op een voortijdige beëindiging van de gehele raamovereenkomst te verdelen over Deelnemers is voor de zes grootste Deelnemers voor perceel 1 in onderstaande tabel de maximale opdrachtwaarde bepaald.

Deelnemer	Raming/jaar excl. btw	Max. opdrachtwaarde 4 jaar excl.btw
BZK- Doc Direkt	€ 9.300.000	€ 50.000.000
BZK SSC-ICT	€ 6.810.000	€ 30.000.000
VWS CIBG	€ 6.700.000	€ 36.000.000
I&W RWS CIV	€ 6.000.000	€ 32.000.000
Fin Belastingdienst	€ 5.000.000	€ 27.000.000
VWS RIVM	€ 4.000.000	€ 16.000.000

- Overschrijding van de individueel bepaalde maximale opdrachtwaarde leidt voor de betreffende Deelnemer tot de situatie dat deze niet langer gebruik kan maken van de gegunde raamovereenkomsten en dat deze Deelnemer het recht/de verplichting herkrijgt om nieuwe opdrachten buiten deze raamovereenkomsten te gunnen.
- De raamovereenkomst wordt als gevolg van het bereiken van deze individuele plafondbedragen gedeeltelijk tussentijds beëindigd.
- Volgens het (onder)mandaatbesluit heeft u voldoende bevoegdheid om voor een dergelijk bedrag een financiële verplichting aan te gaan.
- Bij deze aanbesteding zijn in totaal negen inschrijvingen ingediend.



- Het IUC-EZK heeft per wensvraag een beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van Deelnemers, dat de antwoorden op de kwaliteitswensvragen inhoudelijk heeft beoordeeld. Het gunningsadvies in deze nota wordt unaniem door deze teams gedragen.
- Het IUC-EZK heeft alle gestelde eisen getoetst.
- In de bijlage 'Procesverloop' wordt het procesverloop geschetst dat tot bovenstaand gunningsadvies heeft geleid. In de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrievenbrieven, welke u separaat ontvangt, is de inhoudelijke motivering van de gunningsbeslissingen uitgewerkt.
- Na het sluiten van de raamovereenkomsten voeren de Deelnemers het decentrale (operationeel en tactisch) contractmanagement uit (DCM). Het centrale (strategisch) contractmanagement (CCM) is belegd bij het IUC-EZK.
- Na uw instemming met voorliggend gunningadvies worden de inschrijvers geïnformeerd over de voorgenomen gunningsbeslissing. Belanghebbenden hebben vervolgens 20 kalenderdagen de tijd om hiertegen een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter te Den Haag.
- Aan de winnende inschrijvers wordt gevraagd om binnen 14 kalenderdagen de benodigde bewijsmiddelen te overleggen inzake de verificatie van het gestelde in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
- Als géén voorlopige voorziening wordt gevraagd én de winnende inschrijvers verstrekken tijdig de juiste gevraagde bewijsmiddelen, dan worden de raamovereenkomsten met de winnende inschrijvers gesloten. U wordt dan verzocht deze raamovereenkomsten te ondertekenen.

Bijlagen

- Procesverloop
- Scores plenaire beoordeling

5.1,2,E

16/02/22

Datum:

Namens het beoordelingsteam,

5.1,2,E

senior inkoper/projectleider aanbesteding



Bijlage Procesverloop

Publicatie aanbesteding en vragen

Op 15 oktober 2021 is door publicatie van een aankondiging op TenderNed de aanbesteding openbaar bekendgemaakt en is het aanbestedingsdocument inclusief bijlagen ter beschikking gesteld. Via deze publicatie zijn ondernemingen uitgenodigd een inschrijving in te dienen op basis van het door het IUC-EZK, in samenspraak met en met input van de klankbordgroep, opgestelde aanbestedingsdocument. In dit aanbestedingsdocument is aangegeven dat de aanbestedende dienst voornemens is om voor Perceel 1 **zeven** - en voor Perceel 2 (informatiebeveiliging) **drie** raamovereenkomsten te sluiten.

Voor het sluiten van de inschrijvingstermijn hebben ondernemingen de mogelijkheid gehad om vragen te stellen, en eventueel opmerkingen te maken over het aanbestedingsdocument. Alle vragen zijn op 9 november 2021 en 22 november 2021 door IUC-EZK, in samenspraak met en met input van de klankbordgroep, beantwoord in twee nota's van inlichtingen die via TenderNed aan de aangemelde ondernemingen beschikbaar zijn gesteld. Op donderdag 25 november 2021 is de inschrijvers medegedeeld dat er tussen 3 en 6 december 2021 een extra ronde Nota van Inlichtingen is ingelast, omdat sommige geïnteresseerde partijen (buiten hun schuld) geen kennis hadden kunnen nemen van de op 9 november 2021 via de TenderNed-berichtenbox toegezonden eerste Nota van Inlichtingen. In dat kader zijn geen nadere vragen gesteld door die betreffende partijen. Er is derhalve geen derde Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Er zijn twee vragen ingediend waarbij de indiener heeft verzocht deze individueel te beantwoorden (niet opnemen in de nota van inlichtingen). Deze verzoeken zijn voor één vraag wel en voor de andere vraag niet ingewilligd. Voor de vraag die niet is ingewilligd heeft de aanbestedende dienst de betreffende inschrijver een onderbouwing doen toekomen. Het betrof een vraag die van zodanige aard was, dat beantwoording ervan de overige inschrijvers niet mocht worden onthouden. Daarnaast was er geen sprake van enig belang voor de betreffende inschrijver.

Ontvangen inschrijvingen Perceel 1

Onderstaande negen inschrijvers (en in voorkomend geval in samenwerkingsverband) hebben tijdig een inschrijving ingediend voor onderhavige aanbesteding. Het gepubliceerde uiterste moment voor het indienen van inschrijvingen was 17 december 2021, 14.00 uur.

Art 2.57 Aw

5.1.2.E



Ingediende inschrijvingen Perceel 2		
Nr.	Naam inschrijver (onderaannemer(s) beroep)	Vestigingsplaats inschrijver
1	Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw
2	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw
3	Art. 8.8	Art 2.57 Aw
4	Art. 8.8	Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw
5	Art. 2.57 lid 1 Aw	Art 2.57 Aw

Beoordeling inschrijvingen

Formele toets

Het IUC-EZK heeft getoetst of de ingediende inschrijvingen voldoen aan de gestelde voorschriften/eisen betreffende onder meer:

- Rechtsgeldig bevoegd zijn gedaan c.q. rechtsgeldig zijn ondertekend;
- Geen voorbehoud bevatten of niet onder enig voorbehoud zijn ondertekend;
- Geen wijzigingen bevatten op een voorgeschreven/vastgesteld deel van de betreffende verklaring;
- Voldoen aan gestelde vormvoorschriften/-vereisten;
- Geen onjuistheden bevatten;
- Volledig zijn en/of niet tegenstrijdig zijn ten aanzien van gestelde eisen;
- Toepasselijke uitsluitingsgronden.

Bij deze toets zijn de volgende bijzonderheden onderzocht:

Toetsing op opgegeven Zelfreinigende maatregelen

- Art 2.57 Aw heeft in het kader van past performance op haar UEA zelfreinigende maatregelen vermeld. Deze maatregelen zijn door de aanbestedende dienst beoordeeld en in eerste instantie niet akkoord bevonden. Op verzoek van Aanbestedende dienst heeft Art 2.57 Aw een nadere toelichting gegeven op 4 januari – en op 2 februari 2022. De toelichtingen geven maar summier blijk van zelfreflectie en van effectieve maatregelen, specifiek naar aanleiding van de ontbinding van de raamovereenkomst tussen Art 2.57 Aw en VNG. Desalniettemin kan niet ontkend worden dat Art 2.57 Aw in haar toelichtingen een aantal oorzaken heeft benoemd en hier naar eigen inzicht passende personele en organisatorische maatregelen heeft opgenomen, die naar aanbestedende dienst mag aannemen ook organisatiebreed zijn ingevoerd. Daarbij geldt het feit dat de lopende juridische procedure op dit VNG-dossier het Art 2.57 Aw lastig maakt om in detail verslag te doen van eventuele fouten aan haar kant, oorzaken hiervan en mogelijke verbetermaatregelen. Alles overwegende maakt dit dat Art 2.57 Aw naar de mening van aanbestedende dienst toegelaten dient te worden voor deelname aan de VWS+ aanbestedingsprocedure: Er is voldoende vertrouwen in de effectiviteit van de maatregelen in relatie tot de raamovereenkomst Resultaatverplichte ICT-opdrachten t.b.v. VWS plus, zij het dat dit vertrouwen wel kwetsbaar is. Bij de uitvoering van de raamovereenkomst heeft het Centraal Contract Management (CCM) voldoende instrumenten om de prestaties van Art 2.57 Aw te bewaken, en zonodig bij te sturen.

De door Art 2.57 Aw voorgelegde en toegelichte maatregelen zijn door aanbestedende dienst als toereikend beoordeeld, hetgeen geleid heeft tot de conclusie dat Art 2.57 Aw 5.1.5 tot de procedure dient te worden toegelaten.



- **Art. 2.57 Aw** Nederland **5.1.5** heeft in het kader van past performance op het UEA zelfreinigende maatregelen gemeld.

Aanbestedende dienst heeft over de gemelde zelfreinigende maatregelen een gerichte vraag gesteld, en daarop een relevant schriftelijk antwoord gekregen. Uit dat antwoord leidt Aanbestedende dienst af dat de combinatie **Art. 2.57 Aw** – **Art. 2.57 Aw** zich voldoende bewust is van de zorg over het te behalen aanbiedingspercentage, op de daarover gestelde vragen een toereikende toelichting heeft gegeven en een relevante set van geïmplementeerde maatregelen heeft benoemd. Met deze maatregelen mag redelijkerwijs verwacht worden dat het aanbiedingspercentage door deze inschrijverscombinatie behaald zal worden. Het gegeven antwoord is daarmee als toereikend aanvaard. Op grond van deze gewisselde correspondentie wordt de inschrijving van **Art. 2.57 Aw** – **Art. 2.57 Aw** dan ook toegelaten tot deelname aan deze procedure.

Aanbestedende dienst heeft daarbij aan **Art. 2.57 Aw** aangegeven, dat de genoemde maatregelen ook in de uitvoering van de opdracht door opdrachtnemer dienen te worden toegepast, en door Centraal Contract Management (CCM) van IUC-EZK op aanwezigheid en goede werking getoetst zullen kunnen worden, als het onderwerp aanbiedingsbetrouwbaarheid opnieuw een aandachtspunt blijkt te zijn.

Als gevolg hiervan is geen van de (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers op Zelfreinigende Maatregelen uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Toetsing op de passendheid van ingediende CV's

Aan drie Perceel 2-Inschrijvers zijn aanvullende vragen gesteld, om vast te stellen of door deze Inschrijvers werd voldaan aan geschiktheidseis B. Het betrof **Art. 8.8** **Art. 8.8**

Art. 8.8

Deze geschiktheidseis B werd in het Aanbestedingsdocument als volgt gesteld:

Als geschiktheidseis geldt dat de inschrijver voor de uitvoering van opdrachten minimaal vier deskundige medewerkers beschikbaar heeft die ieder meerjarige ervaring hebben op de expertisegebieden als benoemd in kerncompetentie 1, en die elkaar kunnen vervangen in geval van ziekte, vakantie, e.d. De volgende certificering of gelijkwaardige certificering van minimaal 2 van deze medewerkers wordt daarbij vereist:

- a. CISSP;
- b. CISA;
- c. CEH, of
- d. OSCP en/of CEPT.

Met kerncompetentie 1 verwoord als: "... het invoeren van een ontwikkeld, toegepast en uitgevoerd security-awareness programma gericht op organisatie en processen."

De door deze drie Inschrijvers bij Inschrijving ingediende CV's boden op eerste controle in de tekst geen aantoonbare onderbouwing, of met die CV's aan de gestelde geschiktheidseis rondom kerncompetentie werd voldaan.

Op aanvullend schriftelijk verzoek van aanbestedende dienst heeft ieder van deze drie Inschrijvers schriftelijk nadere toelichting verstrekt, op basis waarvan kon worden vastgesteld, dat de Inschrijvers met deze CV's wel aan de gestelde geschiktheidseis voldoen:

Art. 8.8

bevestigende verklaring per mail van de referent 'kerncompetentie 1';

Art. 8.8

en **Art. 2.57 Aw**

toereikende nadere schriftelijke toelichting op de bij Inschrijving verstrekte CV's.

Alle inschrijvingen voldoen daarmee aan de gestelde voorschriften en eisen en zijn toegelaten tot de aanbestedingsprocedure voor een inhoudelijke beoordeling.



Inhoudelijke beoordeling Perceel 1

Antwoorden kwaliteitswensvragen

Voor het beoordelen en waarderen van de antwoorden op de kwaliteitswensvragen is onderstaand beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende Deelnemers (zie ook bijbehorend beoordelingsprotocol).

Beoordelingsteam Perceel 1		
Naam	Functie	Deelnemer
Wens 1		
5.1.2.E	clustermanager beheer en plv. hoofd FDC	SZW
5.1.2.E	Contractmanager	SSC ICT
5.1.2.E	Projectmanager Digitale Interactie Mobile Competence Center	Belastingdienst
5.1.2.E	Manager Integratie Business Services Inning	Belastingdienst
5.1.2.E	Sr. Specialistisch Adviseur Expertise Centrum	Defensie
Wens 2		
5.1.2.E	Manager Integratie Business Services Inning	Belastingdienst
5.1.2.E	Sr. Specialistisch Adviseur Expertise Centrum	Defensie
5.1.2.E	Contractmanager	RWS
5.1.2.E	Operationeel Manager Voortbrenging IT & DATA	CJIB
Wens 3		
5.1.2.E	Security Officer / IT-architect FDC	SZW
5.1.2.E	Tactisch inkoopadviseur	RIVM
5.1.2.E	Programmamanager	RWS
5.1.2.E	Contractmanager	VWS
5.1.2.E en 5.1.2.E	Contract- en Leveranciersmanagement IV-Organisatie	RIVM

Onderstaand het toegepaste gunningsmodel (conform aanbestedingsdocument, H.5 Beoordeling).

Wens	Waardering	Wegingsfactor	Maximale score
Kwaliteit			
1 Inspelen op toekomstige ICT-ontwikkelingen	1 – 10	20	200,00
2 Agile teams in relatie tot resultaten	1 – 10	30	300,00
3 Proeve van bekwaamheid advies	1 – 10	40	400,00
Subtotaal kwaliteit			
Prijs			
Tarief		10	100,00
Subtotaal prijs			
Totaal		100	1.000,00



Voor elke inschrijving geldt met betrekking tot de totale gewogen score op kwaliteit, dat deze **minimaal 540 punten** moet zijn, oftewel 60% van de totale maximale gewogen score die kan worden behaald voor de kwaliteitswensvragen.

De (anonieme!) antwoorden op de kwaliteitswensvragen zijn eerst door alle leden van het beoordelingsteam individueel beoordeeld en onderbouwd gescoord.

Daarna zijn er op 19 januari 2021 (wens 1), 24 januari (wens 2) en 26 januari (wens 3), onder begeleiding van twee medewerkers van IUC-EZK (categorie ICT-inhuur Rijk), plenaire beoordelingsbijeenkomsten geweest, waarbij alle beoordelaars op basis van consensus tot scores (zie bijlage 'Scores plenaire beoordeling') inclusief motivaties voor alle antwoorden zijn gekomen. Vervolgens is voor elk antwoord de motivatie, op basis van de voorlopige score, door IUC-EZK uitgewerkt en zijn alle uitwerkingen getoetst aan het gelijkheidsbeginsel. Deze uitwerking en toets door IUC-EZK heeft ertoe geleid dat een tweetal scores van wens 1 op basis van de motivatie voor herziening zijn voorgelegd aan het beoordelingsteam van wens 1. De beoordelaars zijn via e-mail akkoord gegaan met de aangepaste scores.

Onderstaande (samenwerkingsverbanden van) inschrijver heeft de vereiste minimale score van 540 op de kwaliteitswensvragen niet gehaald en is daarom terzijde gelegd voor een verdere beoordeling op het criterium 'prijs'. De door deze inschrijver opgegeven rekenfactoren is niet gescoord en betreffende inschrijver is niet opgenomen in de ranking.

Uitgesloten inschrijvers Perceel 1 (te lage score op kwaliteit)	
Naam inschrijver	Score kwaliteit
Art 2.57 Aw 5.1.5	360,00

Hieronder de winnende (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. De inschrijvingen van deze inschrijvers voldoen aan alle gestelde voorschriften en eisen en zijn, op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, aangemerkt als één van de 'economisch meest voordelige inschrijvingen'.

Winnende inschrijvers Perceel 1	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art 2.57 Aw	780	50,37	830,37	1
5.1.1,C	720	82,61	802,61	2
5.1.1,C	680	42,24	722,24	3
5.1.1,C	660	50,06	710,06	4
Art 2.57 Aw	600	50,15	650,15	5
5.1.1,C	600	48,63	648,63	6
5.1.1,C	540	49,71	589,71	7

Zoals gesteld in § 2.2 Doel van het aanbestedingsdocument, worden er zeven raamovereenkomsten gesloten met (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. Dit houdt in dat onderstaande inschrijver op grond van de ranking wordt afgewezen.

Afgewezen inschrijvers Perceel 1 (te lage ranking)				
Inschrijver	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
5.1.1,C	540	28,33	568,33	8



Inhoudelijke beoordeling Perceel 2

Antwoorden kwaliteitswensvragen

Voor het beoordelen en waarderen van de antwoorden op de kwaliteitswensvragen is onderstaand beoordelingsteam samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende Deelnemers (zie ook bijbehorend beoordelingsprotocol).

Beoordelingsteam Perceel 2		
Naam	Functie	Deelnemer
Wens 1		
5.1.2.E	Contractmanager	I&W/RWS
5.1.2.E	Contractmanager	VWS
5.1.2.E en 5.1.2.E	IT Security Officers	SVB
5.1.2.E	Architect generieke voorzieningen	Belastingdienst
Wens 2		
5.1.2.E	Architect generieke voorzieningen	Belastingdienst
5.1.2.E	Tactisch inkoopadviseur	RIVM
5.1.2.E	Contractmanager	VWS
5.1.2.E	Security Manager SSC Campus	RIVM

Onderstaand het toegepaste gunningsmodel (conform aanbestedingsdocument, H.5 Beoordeling).

Wens	Waardering	Wegingsfactor	Maximale score
<i>Kwaliteit</i>			
1 Kennis en kunde in het werkveld	1 – 10	45	450,00
2 Actuele risicoanalyse	1 – 10	45	450,00
<i>Subtotaal kwaliteit</i>			
<i>Prijs</i>			
Tarief		10	100,00
<i>Subtotaal prijs</i>			100,00
Totaal		100	1.000,00

Voor elke inschrijving geldt met betrekking tot de totale gewogen score op kwaliteit, dat deze **minimaal 540 punten** moet zijn, oftewel 60% van de totale maximale gewogen score die kan worden behaald voor de kwaliteitswensvragen.

De (anonieme!) antwoorden op de kwaliteitswensvragen zijn eerst door alle leden van het beoordelingsteam individueel beoordeeld en onderbouwd gescoord. Daarna zijn er op 21 januari 2021 en (wens 1), 24 januari (wens 2) onder begeleiding van twee medewerkers van IUC-EZK (categorie ICT-inhuur Rijk), plenaire beoordelingsbijeenkomsten geweest, waarbij alle beoordelaars op basis van consensus tot scores (zie bijlage 'Scores plenaire beoordeling') inclusief motivaties voor alle antwoorden zijn gekomen. Vervolgens is voor elk antwoord de motivatie, op basis van de voorlopige score, door IUC-EZK uitgewerkt en zijn alle uitwerkingen getoetst aan het gelijkheidsbeginsel. Deze uitwerking en toets door IUC-EZK heeft ertoe geleid dat één scores van wens 2 op basis van de motivatie voor herziening zijn voorgelegd aan het betreffende beoordelingsteam. De beoordelaars zijn via e-mail akkoord gegaan met de aangepaste scores.



Onderstaande inschrijver heeft de vereiste minimale score van 540 op de kwaliteitswensvragen niet gehaald en is daarom terzijde gelegd voor een verdere beoordeling op het criterium 'prijs'. De door deze inschrijver opgegeven rekenfactoren is niet gescoord en betreffende inschrijver is niet opgenomen in de ranking.

Uitgesloten inschrijvers Perceel 2 (te lage score op kwaliteit)	
Naam inschrijver	Score kwaliteit
Art. 2.57 lid 1 Aw	450

Hieronder de winnende (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. De inschrijvingen van deze inschrijvers voldoen aan alle gestelde voorschriften en eisen en zijn, op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, aangemerkt als één van de 'economisch meest voordelige inschrijvingen'.

Winnende inschrijvers Perceel 2	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 8.8	720	47,03	767,03	1
Art. 8.8 jo. art. 2.57 Aw	630	68,15	698,15	2
Art. 8.8	540	58,53	598,53	3

Zoals gesteld in § 2.2 Doel van het aanbestedingsdocument, worden er drie (3) raamovereenkomsten gesloten met (samenwerkingsverbanden van) inschrijvers. Dit houdt in dat onderstaande inschrijver op grond van zijn ranking wordt afgewezen.

Afgewezen inschrijvers Perceel 2 (te lage ranking)				
Inschrijver	Score kwaliteit	Score prijs	Totale score	Ranking
Art. 8.8	540	50,69	590,69	4



Bijlage Scores plenaire beoordeling

Zie separate documenten.

Perceel 1:



Beoordelingsformu
lier plenair RVICTO \

Perceel 2:



Beoordelingsformu
lier plenair RVICTO \

Intakeformulier opdracht IUC-EZK categorie ICT-Professionals Rijk

Titel aanbesteding	VWS+ Raamovereenkomsten Resultaatverplichte IV opdrachten		
IUC-EZK-registratienr	202102014		
Projectman. IUC-EZK	5.1.2,E	5.1.2,E @rvo.nl	5.1.2,E
plv. projectleider	5.1.2,E	5.1.2,E @rvo.nl	5.1.2,E
	5.1.2,E	5.1.2,E @rvo.nl	5.1.2,E

Voor akkoord	
Opdrachtgever	Voorzitter Stuurgroep namens de Deelnemers
[handtekening]	[handtekening]
5.1.2,E	5.1.2,E
Categoriemanager ICT Professionals Rijk	Afdelingshoofd Applicatie- en servicemanagement
IUC-EZK	Agentschap CIBG - MinVWS

5.1.2,E <i>Besluitvorming over gebruikersbehoefte, kaders en voortgang. De leden van de stuurgroep zijn door hen die ze vertegenwoordigen, of wiens belangen zij behartigen, gemachtigd om in de stuurgroep de voorgelegde besluiten te nemen</i>			
Organisatie/rol	Naam/functie	5.1.2,E	Intern
VWS-RIVM / voorzitter	5.1.2,E	5.1.2,E @minvws.nl	j
SZW / sr. gebruiker	5.1.2,E	5.1.2,E @minszw.nl	J
BZK-SSC- ICT /sr. gebruiker	5.1.2,E	5.1.2,E @minbzk.nl	J
5.1.2,E / sr. gebruiker	5.1.2,E / 5.1.2,E CTO	5.1.2,E @belastingdienst.nl	j
I&W/RWS-CIV / sr. gebruiker	5.1.2,E	5.1.2,E @rws.nl	j
OCW/DUO / sr gebruiker	5.1.2,E	5.1.2,E @duo.nl	j
IUC-EZK/opdrachtgever	5.1.2,E categoriemanager ICT- 5.1.2,E	5.1.2,E @rvo.nl 5.1.2,E	j

II.A Klankbordgroep <i>Aanleveren en toetsen aan te besteden behoefte namens Deelnemer(s)/gebruiker(s)</i>			
Organisatie	Naam/functie	Contact	Intern
VWS-RIVM	5.1.2,E	5.1.2,E @rivm.nl	J
VWS-RIVM	5.1.2,E	5.1.2,E @rivm.nl	J
VWS-CIBG	5.1.2,E	5.1.2,E @minvws.nl	J
SZW	5.1.2,E	5.1.2,E @minszw.nl	J
AZ	5.1.2,E	5.1.2,E @minaz.nl	J

BZK/SSC- ICT	5.1,2,E	5.1,2,E @minbzk.nl	J
BZK/SSC-ICT	5.1,2,E	5.1,2,E @minbzk.nl	J
Min Def	5.1,2,E	5.1,2,E @mindef.nl	J
Min Def	5.1,2,E	5.1,2,E @mindef.nl	J
MinFin Kerndepartement en Rafab	5.1,2,E	5.1,2,E @minfin.nl	J
MinFin Belastingdienst	5.1,2,E	5.1,2,E @belastingdienst.nl	J
MinFin Belastingdienst	5.1,2,E	5.1,2,E @belastingdienst.nl	J
I&W/RWS-CIV	5.1,2,E	5.1,2,E @rws.nl	J
MinOCW	5.1,2,E	5.1,2,E @minocw.nl	J
OCW / Bestuursdepartement	5.1,2,E	5.1,2,E @minocw.nl	J
OCW / IVHO	5.1,2,E	5.1,2,E @owinsp.nl	J
OCW/DUO	5.1,2,E	5.1,2,E @duo.nl	J
SVB (ZBO)	5.1,2,E	5.1,2,E @svb.nl	J
J&V/CJIB	5.1,2,E	5.1,2,E @cjib.nl	J

II.B. Informatiecirkel

Wordt geïnformeerd over voortgang proces en heeft toegang tot de Samenwerkingsruimte

Organisatie	Naam/functie	5.1,2,E	Intern
SZW/HIS	5.1,2,E	5.1,2,E @rijksoverheid.nl	j
Min BZK Kerndepartement en overige org.	5.1,2,E	5.1,2,E @minbzk.nl	j
MinBZK	5.1,2,E	5.1,2,E @minbzk.nl	
Fin/DRZ	5.1,2,E	5.1,2,E @domeinenrz.nl	j
OCW/ Bestuurs- departement	5.1,2,E	5.1,2,E @iuc-noord.nl	j
OCW/CVTE	5.1,2,E	5.1,2,E @cvte.nl	j
OCW/IOE	5.1,2,E	5.1,2,E @inspectie-oe.nl	j
BZK/SSC-ICT	5.1,2,E	5.1,2,E @minbzk.nl	j
J&V/CJIB	5.1,2,E	5.1,2,E @cjib.nl	J

III. Aanbesteding <i>In bijbehorend PID is de aanpak (stappenplan, procedure, planning e.d.) opgenomen</i>	
Deelnemer(s)	Zie PID
Scope	Raamovereenkomsten Resultaatverplichte IV opdrachten
Geraamde jaarlijkse opdrachtwaarde excl. btw	Perceel 1: €45.250.000 per jaar (zegge vijf en veertig miljoen Euro) Perceel 2: € 2.225.000 per jaar (zegge twee miljoen tweehonderd vijf en twintig duizend Euro)
Geraamde totale opdrachtwaarde excl. btw	Perceel 1: € 181.000.000 over 4 jaar (zegge honderd één en tachtig miljoen Euro) Perceel 2: € 8.900.000 over 4 jaar (zegge acht miljoen negenhonderdduizend Euro)
Maximale opdrachtwaarde	Perceel 1: € 235.000.000 over 4 jaar. Perceel 2: € 11.500.000 over 4 jaar.
Geraamde aantal aanvragen/opdrachten	Geraamd aantal aanvragen per jaar: geen informatie beschikbaar
Bijzonderheden	Perceelindeling: Verdeling in twee percelen, naar aanleiding van adviezen verkregen uit een marktconsultatie Een perceel Informatie beveiliging en penetratietesten wordt zekerheidshalve voorbereid.
Optionele zaken	Marktconsultatie uitvoeren

IV. Lopende overeenkomsten (voor de bij 'II' vermelde scope)	
Zijn er lopende (raam)overeenkomsten? (zo ja, hoeveel en met welke opdrachtnemers?)	Ja, voor VWS, SZW en SVB met: 5.1.1,C Art 2.57 Aw 5.1.1,C Art 2.57 Aw 5.1.1,C 5.1.1,C 5.1.1,C en 5.1.1,C
Zijn er nog opties tot verlenging? (zo ja welke?)	nee
Zijn lopende (raam)overeenkomsten opgezegd?	Nee, deze lopen af van rechtswege.
Laatste gebruiksdatum lopende (raam) overeenkomsten	NOK's kunnen doorlopen tot na het aflopen van de ROK, indien en zolang dit van belang is voor de continuïteit en risicobeperking van de uitvoering, hetgeen per geval beoordeeld wordt .
Gerealiseerde jaarlijkse opdrachtwaarde excl. btw	t/m 2021 Q1 de Sociale Verzekeringsbank € 15.708,00 2020 € 15.708,00 Ministerie van SZW € 189.425,00 2018 € 147.425,00 2019 € 42.000,00 Ministerie van VWS € 11.022.373,77 2018 € 3.941.759,70 2019 € 4.555.882,70 2020 € 2.458.629,00 2021 € 66.102,37 Eindtotaal € 11.227.506,77
Transitiebepaling	Deelnemer kan nadere overeenkomsten (NOK's) sluiten die lopen tot na expiratie van de huidige raamovereenkomsten (ROK's).

IV. Lopende overeenkomsten (voor de bij 'II' vermelde scope)	
	NOK's die na de expiratedatum van de ROK's aflopen, worden door deelnemer(s) ALLEEN verlengd als beëindiging van de NOK tot hoge continuïteitsrisico's leidt én in de NOK nog gebruik kan worden gemaakt van een expliciet benoemde verlengingsoptie.
Bijzonderheden	In het aanbestedingsdocument zal in een aparte paragraaf worden beschreven welke opdrachten buiten de scope vallen, met ook opgave van deelnemer-specifieke overeenkomsten.

V. Beleidspunten	
Nationale veiligheid	<p>Deelnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van een Quickscan Nationale Veiligheid¹/risicoanalyse (inclusief voorbereiding, rapportage en follow up), indien vermoed kan worden dat in het kader van de uitvoering van de uit de aanbesteding voortvloeiende overeenkomsten risico's kunnen optreden of betrokkenheid kan ontstaan bij onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Verstoring van de continuïteit van de vitale infrastructuur; b. Strategische afhankelijkheid van partijen en landen met wie Nederland niet dezelfde geopolitieke belangen deelt; c. Weglekken van hoogwaardige kennis en vertrouwelijke informatie. <p>Uitgangspunt voor deze aanbesteding was dat er bij deze opdrachten/raamovereenkomsten GEEN risico's voor de nationale veiligheid optreden. Het aanbestedingsproces kan worden voortgezet zonder extra maatregelen in het kader van de nationale veiligheid.</p> <p>In 2^e instantie levert de invoering van perceel Informatie Beveiliging zorgen voor de Nationale Veiligheid. Advies is om in de periode na publicatie en vóór de gunning van de raamovereenkomst een Quick Scan uit te voeren.</p> <p>In de concept raamovereenkomst wordt een bepaling opgenomen, die het mogelijk maakt de ROK te ontbinden in geval Nationale Veiligheid dit noodzakelijk maakt.</p>
Duurzaamheid/milieucriteria	N.v.t.
Social return	Ja, in de aanbesteding wordt de mogelijkheid tot het (na gunning van de raamovereenkomsten) inrichten van social return proeftuinen opgenomen. Hierbij worden toekomstige opdrachtnemers gevraagd om mensen met een (grotere) afstand tot de arbeidsmarkt aan werk en inkomen te helpen of om hun kansen daarop te vergroten.
Internationale sociale voorwaarden	N.v.t.
Toegang MKB	<p>Ja, bij het bepalen van het aantal opdrachtnemers/raamovereenkomsten (en daarmee de gemiddelde omvang per raamovereenkomst), alsmede de te stellen geschiktheidseisen in de aanbesteding zal rekening worden gehouden met voldoende toegang voor het kleine/middelgrote MKB.</p> <p>Inschrijven op de aanbesteding mag ook met onderaannemers of medecombinanten en na gunning mogen nog derden</p>

¹

V. Beleidspunten	
	(onderaannemers) ingezet worden, waardoor er reële kansen zijn voor het gehele MKB om opdrachten gegund te krijgen.
Innovatiegericht inkopen	Ja, in de aanbesteding wordt de mogelijkheid tot het (na gunning van de raamovereenkomsten) inrichten van innovatieproeftuinen opgenomen.
Belangrijke criteria / voorwaarden (te verankeren op stuurgroep-niveau)



Project Initiatie Document

**Europese aanbesteding voor het gunnen van Raamovereenkomsten
resultaatverplichte ICT/IV-opdrachten**

**ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W,
J&V (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank**

Datum : 8 oktober 2021
Status : concept v.def - 081021
Projectmanager: IUC/EZK, 5.1.2.E

Inhoud

Hoofdstuk 1 Documentbeheer.....	3
1.1 Gebruikte afkortingen/termen	3
1.2 Wijzigingen	3
Hoofdstuk 2 Inleiding	4
2.1 Doel.....	4
2.2 Achtergrond	5
Hoofdstuk 3 Opdracht	5
3.1 Doel.....	5
3.2 Reikwijdte	5
3.3 Relaties met andere projecten	6
3.4 Relaties met bestaande raamovereenkomsten	7
Hoofdstuk 4 Project.....	8
4.1 Aanpak.....	8
4.2 Projectorganisatie	11
4.3 Escalatie	13
4.4 Risico's	14
4.5 Kosten en baten	15
4.6 Randvoorwaarden	15
4.7 Communicatie	15
4.8 Vertrouwelijkheid en voorkoming belangenverstrengeling	16
Hoofdstuk 5 Projectbeheersing.....	17
5.1 Toleranties	17
5.2 Rapportage	17
5.3 Dossier	17
5.4 Evaluatie	18
Bijlage 1 Initiële projectplanning	19
Bijlage 2 Initiële kosten en baten	20
Bijlage 3 Productbeschrijvingen.....	21
Bijlage 4 Hoofddijn van de aanbestedingsstrategie	26

Hoofdstuk 1 Documentbeheer

Historie			
Versie	Datum	Veranderingen (concept/definitief)	Auteur(s)
0.1	2 juni 2021	Vullen van template met beschikbare informatie	5.1,2,E
0.2	11 juni 2021	Aanpassen aan nieuwe informatie	5.1,2,E
0.3	17 juni 2021	Aanpassingen aan nieuwe informatie	5.1,2,E
0.5	30 juni 2021	Opmerkingen KBG leden verwerkt	5.1,2,E
0.6	10 aug 2021	Aanpassing paragraaf 3.2 percelen / Tabel 4.1.c. aangepast: marktconsultatie niet meer optioneel / Bijlage 1 planning aangepast op SG besluit 22-7-21	5.1,2,E
0.9	19 aug 2021	Op- en aanmerkingen KBG verwerkt	5.1,2,E
0.9	14 sep 2021	Aanpassing nav marktconsultatie	5.1,2,E
def	8 oktober 2021	Aanpassingen nav verwerking laatste gegevens en toevoeging perceel 2 Informatie Beveiliging	5.1,2,E

Goedkeuring			
Rol/functie	Naam	Handtekening	Datum
Voorzitter stuurgroep	5.1,2,E		
Teammanager IUC-EZK	5.1,2,E		

1.1 Gebruikte afkortingen/termen

CCM	Centraal Contractmanager (de functionaris bij IUC-EZK die de raamovereenkomsten resultaatverplichte opdrachten beheert).
DCM	Decentraal Contractmanager (de functionaris bij Deelnemer die de hier beoogde nadere overeenkomsten beheert).
Deelnemers	De aanbestedende diensten/organisaties die deelnemen aan onderhavige aanbesteding en onder de te gunnen raamovereenkomsten zelfstandig nadere overeenkomsten van opdracht gaan sluiten.
ICBR	Interdepartementale Commissie Bedrijfsvoering Rijksdienst
ICIA	Interdepartementale Commissie Inkoop en Aanbesteden
IUC-EZK	Inkoop Uitvoering Centrum Economische Zaken en Klimaat
PID	Project Initiatie Document naar de methode PRINCE II. Een standaardaanpak voor het uitvoeren van de Europese aanbesteding voor IV Resultaatverplichte opdrachten, met daarin op onderdelen specifieke Deelnemer gerichte aanpassingen.

1.2 Wijzigingen

Dit document wordt opgesteld en beheerd door de projectmanager. Indien, om wat voor reden dan ook, afwijken van dit PID wenselijk/noodzakelijk wordt geacht, wordt een nieuwe versie ter goedkeuring aan de stuurgroep en teammanager van het IUC-EZK voorgelegd.

Hoofdstuk 2 Inleiding

2.1 Doel

Dit document omschrijft het voorbereiden en uitvoeren van een Europese aanbestedingsprocedure voor resultaatverplichte IV-opdrachten voor de benoemde Deelnemers. Het doel van dit document is om helderheid te scheppen en transparantie te bieden over de projectaanpak en rolverdeling tussen het IUC-EZK en de Deelnemers als belanghebbenden bij de aan te besteden raamovereenkomst(en).

Deze aanbesteding wordt door het IUC-EZK uitgevoerd in opdracht van de categoriemanager ICT-Professionals Rijk, ten behoeve van de Deelnemers:

Ministerie	Dienst	Deelname perceel	
		P 1	P 2
VWS	Kerndepartement, inclusief directoraten-generaal, directies, raden, instellingen, commissies en programmadirecties	x	(x)
	CIBG	x	(x)
	College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (CBG, inclusief agentschap)	x	(x)
	Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO, inclusief secretariaat)	x	(x)
	Dienst testen		
	Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)	x	(x)
	Eenheid Secretariaten Tuchtcolleges en Toetsingscommissies (ESTT)	x	(x)
	Gezondheidsraad (GR, inclusief secretariaat)	x	(x)
	Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ)	x	(x)
	Jeugddautoriteit (JA)	x	(x)
	Nederlandse Sportraad (NL Sportraad, inclusief secretariaat)	x	(x)
	Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (RVS, inclusief secretariaat)	x	(x)
	Rijksinstituut voor de Volksgezondheid en Milieu (RIVM)	x	x
	Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP)	x	(x)
SZW	Kerndepartement, inclusief Directie Samenwerkingsverbanden en Uitvoering (DSU)	x	x
	Inspectie SZW	x	x
AZ	Kerndepartement	x	
	Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid (WRR)	x	
BZK	Kerndepartement	x	
	SSC-ICT	x	x
	FM Haaglanden (FMH)	x	
	P-Direkt	x	
	Rijksvastgoedbedrijf (RVB)	x	
	Dienst Huurcommissie (HCie)	x	
	Doc-Direkt	x	x
	Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG)	x	
	Nationaal Coördinator Groningen (NCG)	x	
DEF	Het gehele ministerie, inclusief daaronder ressorterende onderdelen	x	x

FIN	Kerndepartement	x	
	Domeinen Roerende Zaken (DRZ)	x	
	Rijksacademie voor Financiën en Bedrijfsvoering (RAFEB)	x	
	Belastingdienst	x	
I&W	Rijkswaterstaat	x	x
J&V	Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB)	x	
OCW	Kerndepartement	x	x
	Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO)	x	
	Inspectie van het Onderwijs (Ivho)	x	x
	Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (IOE)	x	
	College voor Toetsing en Examens (CvTE)	x	
	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE)	x	
SVB	Sociale Verzekeringsbank (zbo)	x	x

Binnen het rijksinkoopstelsel zijn diverse rijksbrede (inkoop)categorieën ingericht. Het eigenaarschap en de uitvoering van de categorieën is verdeeld tussen verschillende ministeries. De categorie ICT-Professionals Rijk is de verantwoordelijkheid van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. De uitvoering van de inkoop voor deze categorie is belegd bij het IUC-EZK.

Dit document bevat alle informatie om de uitvoering van de aanbesteding te kunnen autoriseren. Het is de basis voor het managen van het project en voor het beoordelen van het succes en legt voor het project afspraken vast tussen projectmanager, stuurgroep en het IUC-EZK.

2.2 Achtergrond

Bij Deelnemers spelen actuele sourcingsvraagstukken voor grotere programma's. Ook is er de behoefte om opdrachten voor ontwikkeling en beheer van Informatievoorziening en ICT-omgevingen beter aan te laten sluiten op de steeds gangbaarder werkvormen Agile, Scrum en Dev-Ops. Dit vult ook de behoefte van Deelnemers in om meer resultaatgericht te gaan werken met behulp van de markt en tegelijk daarmee ook de verhouding intern vs. extern personeel te verbeteren, zoals aanbevolen door de Commissie Elias.

Voor uitbesteding van ICT-dienstverlening zijn vooralsnog maar weinig Rijksbrede raamovereenkomsten. De aanwezige Rijksbrede ICT-mantels zijn met name gericht op het inkopen van hardware, software, advies en personeel (op detacheringsbasis). Het afnemen van dienstverlening zoals hier beoogd is onder die raamovereenkomsten slechts in beperkte mate mogelijk. Daarmee voorzien de te sluiten raamovereenkomsten in de behoefte van de betreffende Deelnemers.

De huidige raamovereenkomsten, die uitsluitend voor VWS, SZW en de SVB zijn afgesloten verlopen per 01-03-2022, continuïteit voor deze 3 deelnemers is gewenst.

De overige deelnemers wensen zo mogelijk al eerder van de nieuwe raamovereenkomsten gebruik te maken, met een ingangsdatum die vóór 01-03-2022 valt, zo mogelijk begin 2022.

Hoofdstuk 3 Opdracht

3.1 Doel

Het doel is om raamovereenkomsten te sluiten met marktpartijen, die de Deelnemers in den brede kunnen ondersteunen in hun IV-dienstverlening en in de daaruit voortvloeiende behoefte aan actuele kennis en kunde via resultaatverplichte opdrachten en diensten.

Dit doel wordt bereikt door:

1. Het via Europese aanbesteding voorzien in rechtmatig getekende raamovereenkomsten;
2. De Deelnemers te informeren en te ondersteunen in de benodigde kennis om op grond van de raamovereenkomsten aanvragen te doen en nadere opdrachten te plaatsen;
3. Het aan de DCM - en de CCM-functionarissen ter beschikking stellen van de benodigde middelen en instructies, zodat zij met de Deelnemers tijdig de nieuwe raamovereenkomsten kunnen implementeren en de Deelnemers vanaf de start van de nieuwe raamovereenkomsten zelfstandig nadere opdrachten kunnen plaatsen.

3.2 Reikwijdte

In scope

Deze aanbesteding omvat iedere potentiële resultaatgerichte opdracht voor IV vraagstukken die bij Deelnemers kunnen spelen. De reikwijdte wordt bepaald door volgende componenten, die in onderlinge samenhang en voorwaardelijk in elke opdracht aanwezig zullen zijn.

ICT/IV	Het onderwerp van de opdracht moet vallen binnen een domein van ICT en/of Informatievoorziening (IV).
Resultaatverplicht	Bij iedere opdracht krijgt de opdrachtnemer een concrete resultaatverplichting opgelegd om de betreffende opdracht vervolgens naar eigen inzicht en kunde uit te voeren. Het resultaat van de nadere overeenkomst kan op verschillende wijzen vormgegeven worden en wordt vooraf door de Deelnemer bepaald.

Om een beeld te geven van de breedte van de scope van deze aanbesteding is een onderverdeling naar onderwerpen gelinkt aan het Kwaliteitsraamwerk IV in de navolgende tabel. Deze onderverdeling is niet limitatief, maar illustratief en richtinggevend bedoeld.

HOOFDCATEGORIE

A. Werkzaamheden voor maatwerkapplicaties

1 PLANNEN

1.1 ARCHITECTUUR

1.2 INFORMATIE PLANNING

1.3 SOURCINGMANAGEMENT

2 BOUWEN

2.1 ONTWIKKELEN

2.2 TESTEN

3 UITVOEREN

3.1 ONDERHOUD/BEHEER

3.2 SUPPORT (technisch, gebruikers, incident- en probleemmgmt)

3.3 SERVICE DELIVERY (service level mgt, capacitymgt, configurationmgt, releasemgt)

B. Overige maatwerk diensten

4 MOGELIJK MAKEN

4.1 INFORMATIE BEVEILIGING (security-, cybersecurity-, informatierisicomgt)

4.2 LEVERANCIERSMANAGEMENT (categorie-, inkoop-, relatie-, contractmgt)

4.3 INFORMATIE ANALYSE (business-, informatie- en data-analyse, data science)

4.4 INFORMATIE EDUCATIE (coaching, advies, ontwikkelmgmt)

4.5 AGILE (SAFe) EIGENAAR DIENSTEN (business- of product owner)

5 STUREN

5.1 PROJECT, PROGRAMMA-, PORTFOLIO- OF LIJNMANAGEMENT

5.2 AGILE (SAFe) FACILITATOR DIENSTEN (Scrum master / RTE)

5.3 INFORMATIE STRATEGIE (informatie-, data-, record-, kwaliteitsmgt)

5.4 CONTROL DIENSTEN (IT-control)

6 OVERIG (geen indeling o.b.v. Kwaliteitsraamwerk IV)

6.1 ANALYSEREN

6.2 MODELLEREN EN BESCHRIJVEN

6.3 VERGELIJKEN EN BENCHMARKEN

6.4 ADVISEREN

6.5 IMPLEMENTEREN

6.6 ONTMANTELEN EN UITFASEREN

6.7 ONDERSTEUNEN

6.8 OVERIG

Percelen

De aanbesteding wordt verdeeld in 2 percelen als onderstaand:

Perceel 1. Resultaatverplichte IV/ICT opdrachten volgens het kwaliteitsraamwerk voor IV-diensten (m.u.v. KWIV 4.1).

Perceel 2. Resultaatverplichte opdrachten op het gebied van informatiebeveiliging en penetratietesten (paragraaf 4.1 KWIV);

Middels een marktconsultatie worden vragen gesteld of de markt een indeling in percelen wel of niet zinvol vindt, en welke percelen zij daarbij zouden onderscheiden.

Op basis van de informatie uit de marktconsultatie wordt een definitief besluit genomen over een indeling in percelen.

Buiten scope

Onderwerpen die buiten scope van de aanbesteding vallen, zullen in het aanbestedingsdocument nader worden omschreven. In elk geval gaat het hierbij om:

- Opdrachten met inspanningsverplichting, zoals ICT-inhuur;
- Opdrachten met als resultaat (strategisch) advies die vallen onder de raamovereenkomst SIMA;
- Bij aanvang aanbesteding reeds bestaande/gegunde opdrachten met resultaatverplichting, oftewel opdrachten waarbij opdrachtnemer een verplichting heeft tot het opleveren van een vooraf bepaald resultaat;
- Opdrachten waarvoor geldt dat levering of beschikbaarstelling van een product of middel hoofdonderdeel uitmaakt van de beoogde opdracht;
- Opdrachten waarvoor geldt dat de Deelnemer het recht of de plicht heeft deze opdrachten in andere (raam)overeenkomsten te verstrekken. Deze zullen in het aanbestedingsdocument nader worden benoemd;
- In het Aanbestedingsdocument zullen per deelnemer nog specifieke buiten scope gevallen worden benoemd.

3.3 Relaties met andere projecten

Transitie en implementatie

Met de ondertekening van de nieuwe raamovereenkomsten is een belangrijke stap gezet maar zijn de oude raamovereenkomst nog niet uit gefaseerd, noch zijn de nieuwe raamovereenkomsten en de bijbehorende werkwijze geïmplementeerd. Transitie en implementatie maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsfase van dit project. Wel maakt Centraal Contractmanagement (CCM) deel uit van het projectteam voor de aanbesteding. Deelnemers en CCM stemmen onderling af hoe de transitie en de implementatie zal verlopen. Een PID met betrekking tot de implementatie c.q. transitie zal gedurende de aanbesteding als product worden ingebracht. Hierin zal o.a. de projectorganisatie (waaronder een stuurgroep, implementatieteam en implementatiemanager), alsmede de projectmatige aanpak voor de implementatie en transitie worden behandeld. Het uitgangspunt daarbij is dat de rol van CCM beperkt blijft tot advisering en kennisoverdracht. Onderwerpen gerelateerd aan transitie en implementatie kunnen na overleg met - en instemming van de projectmanager en CCM geagendeerd worden in bijeenkomsten voor dit project, maar die activiteiten vallen formeel buiten de scope van dit aanbestedingsproject.

Overige projecten

In het aanbestedingsdocument is in hoofdstuk 2.5 een overzicht opgenomen van deelnemerspecifieke overeenkomsten, die buiten de scope van de raamovereenkomst worden geplaatst.

3.4 Relaties met bestaande raamovereenkomsten

ICT-Inhuur

Deelnemers beschikken mogelijk over bestaande raamovereenkomsten voor de inhuur van ICT professionals. De nu aan te besteden raamovereenkomsten resultaatgerichte opdrachten zijn als het ware complementair aan de bestaande raamovereenkomsten ICT-Inhuur.

Als een Deelnemer een beroep op de markt wil doen kan ze daarmee kiezen voor het inhuren van capaciteit of voor het uitbesteden van die activiteit. Dit betekent dat de op te dragen volumes van deze raamovereenkomsten ook complementair zijn: het opgedragen volume in de ene raamovereenkomst betekent dat die niet (meer) zal worden gerealiseerd in de andere raamovereenkomst. Overlappende begrotingen in de deelname ten aanzien van in aan te besteden volumes is onvermijdelijk. De financiële omvang van de onderhavige raamovereenkomst (en dit voor ICT-inhuur) is dan ook op basis van 'best effort' bepaald.

Hoofdstuk 4 Project

4.1 Aanpak

Het IUC-EZK werkt voor aanbestedingen binnen de categorie ICT-Professionals Rijk met een gestandaardiseerde aanpak. Die aanpak houdt in dat het project wordt ingedeeld in de volgende fasen:

A. Projectinitiatie

Contact leggen en afstemming vanuit categoriemanagement met (plv.) coördinerend directeur inkoop (CDI) en initiële/majeure stakeholders van de Deelnemers over:

- Scope van de aanbesteding;
- Wie wel/niet deelneemt en volmacht(en) verkrijgen (voor zover nodig);
- Clusteren/separeren van behoeften;
- Ervaringen en aandachtspunten voor het project;
- Knelpunten die een tijdige start van het project (kunnen) belemmeren;
- Benoemen leden van de stuurgroep en klankbordgroep, als vertegenwoordigers van de Deelnemers in het project.

Hierna initieert categoriemanagement IUC-EZK met de projectmanager het volgende, met het oog op bevestiging van consensus bij Deelnemers over voorgaande:

- Kick-off met leden van de stuurgroep en klankbordgroep;
- Overeenkomen PID en intakeformulier;
- Opdracht verstrekken (via het intakeformulier) aan IUC-EZK (officiële start project/aanbesteding).

B. Marktconsultatie

Indien gewenst kan een (hoofdzakelijk schriftelijke) informatie-uitwisseling met de belanghebbenden (ondernemers, burgers) over een voorgenomen aanbesteding worden georganiseerd. Aan de hand van de opgedane informatie en inzichten stelt de aanbestedende dienst de haalbaarheid en de randvoorwaarden van de opdracht vast.

In overleg met de klankbordgroep alsook de stuurgroep is besloten een marktconsultatie te publiceren, welke met name is gericht op een eventuele indeling in percelen.

C. Europese aanbesteding

De aanbesteding verloopt volgens de openbare procedure, die bestaat uit de volgende fasen:

1. **Opstellen Aanbestedingsdocument** (incl. bijlagen). Hierin wordt de vraag van Deelnemers gespecificeerd, op basis waarvan ondernemers kunnen inschrijven;
2. **Publicatie en Inlichtingen**; de aankondiging en het aanbestedingsdocument worden op TenderNed en TED gepubliceerd. Ondernemers kunnen schriftelijk vragen over de aanbesteding stellen, die de aanbestedende dienst schriftelijk beantwoordt. Ondernemers kunnen ook hun inschrijvingen indienen;
3. **Beoordelingsfase**; de ontvangen inschrijvingen worden beoordeeld. Aanbestedende dienst en Deelnemers stellen na beoordeling van de inschrijvingen een gunningsadvies op;
4. **Gunningsfase**; de betrokken inschrijvers worden in kennis gesteld over de gunningsbeslissing. Na definitieve gunning worden de raamovereenkomsten gesloten;
5. **Afrondingsfase**; de gegunde opdracht wordt gepubliceerd op TenderNed en TED, het aanbestedingsdossier wordt gecompliceerd, het project wordt geëvalueerd en na décharge formeel beëindigd.

In onderstaande tabel is de fasering van het project nader uitgewerkt en zijn bij elke fase de bijbehorende producten aangegeven. Per product is tevens de taak van zowel de stuurgroep als de teammanager IUC-EZK aangegeven¹.

Fase	Producten	Stuurgroep	Teammanager IUC-EZK
Projectinitiatie	Intakeformulier	Vaststellen	Kennis nemen
	PID	Goedkeuren	Vaststellen
Marktconsultatie	Informatieaanvraag	Goedkeuren	Vaststellen
	Verslag marktconsultatie	Goedkeuren	Vaststellen
Opstellen Aanbestedingsdocument	Aanbestedingsdocument	Goedkeuren (op gebruikers-aspecten)	Vaststellen
	Programma van Eisen	Goedkeuren	Vaststellen
	Volmacht ²	Afgeven	Vaststellen aanwezigheid en geschiktheid
Publicatie en Inlichtingen	Aankondiging	Kennis nemen	Kennis nemen
	Nota('s) van Inlichtingen	Geen betrokkenheid, tenzij projectmanager daarom verzoekt.	Vaststellen
	Beoordelingsprotocol ³	Goedkeuren	Vaststellen
	PID implementatie/transitie	Agenderen en bespreken	NVT
	Inschrijvingen	NVT	NVT
Beoordelingsfase	Proces-verbaal van opening	Geen betrokkenheid	Kennis nemen
	Kennisgeving voorgenomen uitsluiting(en)	Kennis nemen	NVT
	Uitsluitingsbrieven	Kennis nemen	Vaststellen
	Gunningsadvies	Goedkeuren	Vaststellen
	Proces-verbaal van beoordeling	Goedkeuren	Vaststellen
	Concept gunnings-/afwijzingsbrieven	Geen betrokkenheid	Vaststellen
Gunningsfase	Definitieve gunnings- en afwijzingsbrieven (verzonden)	Geen betrokkenheid	Vaststellen
	Geverifieerde bewijsmiddelen	Geen betrokkenheid	Kennis nemen
	Getekende raamovereenkomsten.	Geen betrokkenheid	Kennis nemen
Afrondingsfase	Publicatie aankondiging geplaatste opdracht	Geen betrokkenheid	Geen betrokkenheid
	Aanbestedingsdossier	Geen betrokkenheid	Vaststellen

¹ De taak 'Vaststellen' vindt plaats op grond van een lijn- of procesverantwoordelijkheid, de taak 'Goedkeuren' op basis inhoudelijke en projectmatige belangen c.q. inbreng. Indien een product zowel goedgekeurd als vastgesteld moet worden, vindt zonder goedkeuring geen vaststelling plaats.

² De volmacht is een door een gemandateerde functionaris getekende machtiging aan de minister van EZK (en daarmee het IUC-EZK) om de aanbestedingsprocedure namens de betreffende organisatie uit te mogen voeren. Deze wordt voorafgaand aan publicatie verstrekt voor zover niet reeds een algemene volmacht aanwezig is. De stuurgroep is verantwoordelijk voor het tijdig door de gemandateerde functionaris doen afgeven van de volmacht.

³ Het beoordelingsprotocol moet uiterlijk voor het sluiten van de inschrijvingstermijn zijn vastgesteld.

Fase	Producten	Stuurgroep	Teammanager IUC-EZK
	Project eindrapport incl. leerpunten	Input leveren en kennis nemen	Input leveren en kennis nemen
	Décharge	Vaststellen	Kennis nemen

Bij iedere goedkeuring/instemming beziet de stuurgroep of actualisering van de aanpak noodzakelijk of gewenst is.

Gedurende de publicatie- en inlichtingenfase zal het PID implementatie/transitie vastgesteld moeten worden. Het op- en vaststellen van dit product valt formeel buiten scope van dit (aanbestedings)project. Omdat het echter raadzaam is de implementatie en transitie als een separaat project uit te voeren, dat gerelateerd is aan deze aanbesteding, wordt de stuurgroep van de aanbesteding gevraagd het PID implementatie/transitie te agenderen en na bespreking een projectorganisatie in te richten die zich ontfermt over de implementatie- en transitieproject. De stuurgroep kan desgewenst in eenzelfde of afwijkende samenstelling hierin betrokken worden. Het PID implementatie/transitie zal door de betreffende 'stuurgroep II' van het project implementatie/transitie vastgesteld moeten worden.

Fase	Producten	Stuurgroep II	Teammanager IUC-EZK
Publicatie en Inlichtingen	PID implementatie/transitie	Vaststellen	Kennis nemen

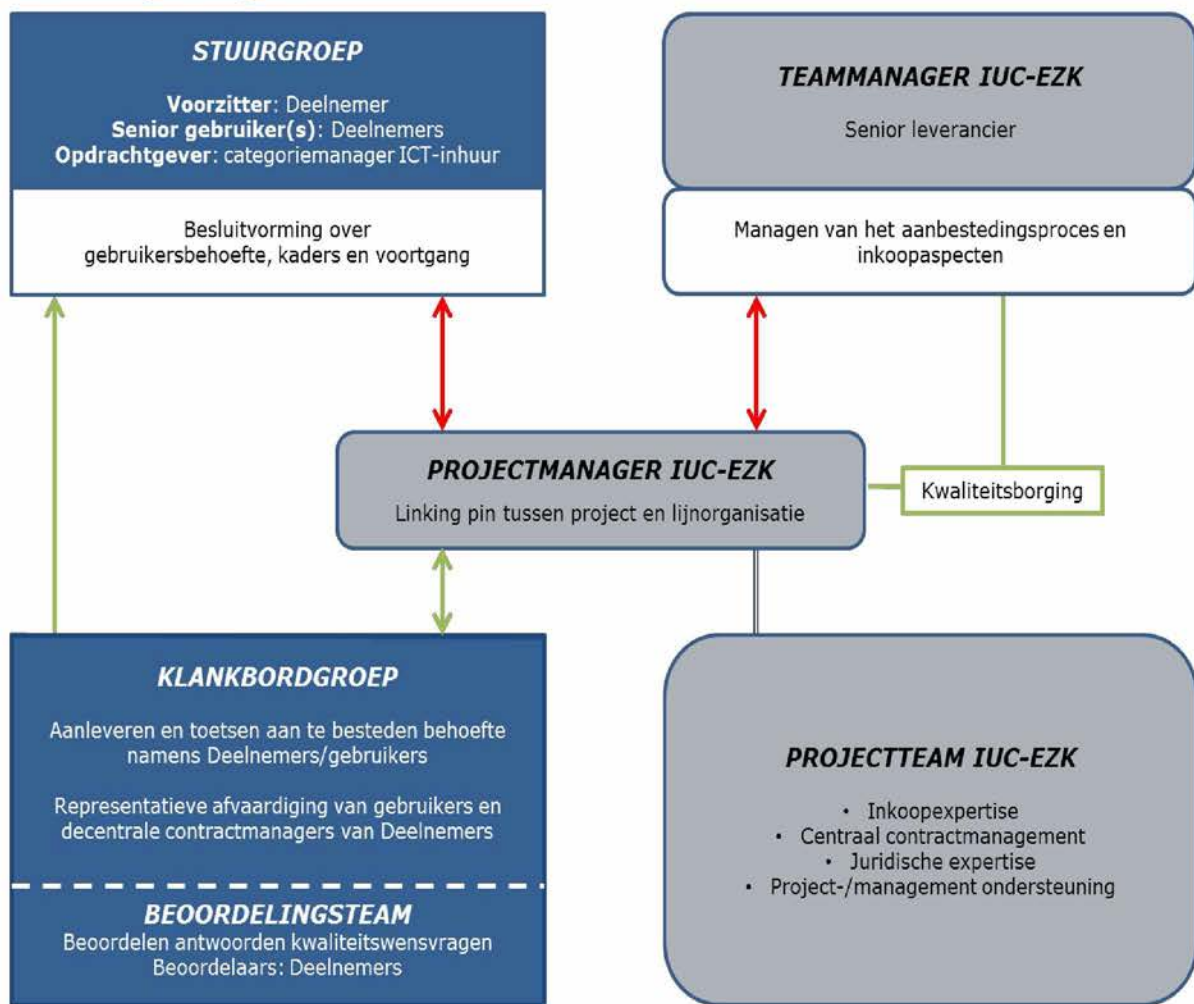
De in de bijlage van dit document opgenomen initiële planning is indicatief. Planningsdoelstellingen voor de oplevering van producten en faseafroendingen worden bij elke faseovergang vastgelegd in overleg tussen stuurgroep en projectmanager. Zo wordt bereikt dat kan worden ingespeeld op actualiteit, benodigde tijd voor aanleveren informatie en besluitvormingstermijnen.

Het project maakt gebruik van een binnen de categorie ICT-Professionals Rijk gestandaardiseerde aanbestedingsstrategie, zoals vastgelegd in:

1. Het categorieplan ICT-Professionals Rijk;
2. Hoofdlijn aanbestedingsstrategie (bijlage 4).

Bovenstaande documenten bieden op sommige onderwerpen keuzemogelijkheden en laten op bepaalde onderdelen ruimte voor Deelnemer specifieke invullingsmogelijkheden.

4.2 Projectorganisatie



De projectorganisatie volgt het Rijksbrede categoriemanagement: de ICBR/ICIA heeft de categoriemanager de uitvoering van het categorieplan voor de categorie ICT-Professionals Rijk opgedragen, waaronder het mandaat om categorie-aanbestedingen voor de Deelnemers binnen het Rijk te laten uitvoeren. De categoriemanager is in dat verband de opdrachtgever van het IUC-EZK.

De inhoudelijke afstemming van de behoefte van de Deelnemers op de beleidskaders is in beginsel aan de categoriemanager en de Deelnemers. In het kader van de aanbesteding wordt hierover beslist in de stuurgroep, waarin één vertegenwoordiger van de Deelnemers de voorzittersrol vervult.

De teammanager IUC-EZK, die als senior leverancier o.m. mensen/middelen ter beschikking stelt vanuit het IUC-EZK voor het begeleiden van de aanbesteding, is geen lid van de stuurgroep: de inkoopaspecten en het ter beschikking stellen van inkoopcapaciteit voor het uitvoeren van de categorie-aanbesteding vallen onder de lijnverantwoordelijkheid van het IUC-EZK en betreffen géén projectverantwoordelijkheid, zodat de stuurgroep daarover niet kan beslissen.

De linking-pin tussen de stuurgroep en het IUC-EZK wordt ingevuld door de projectmanager van IUC-EZK, die aan de stuurgroep rapporteert en verzoeken om besluiten c.q. goedkeuring aan de stuurgroep en/of teammanager IUC-EZK voorlegt.

Stuurgroep

- Besluit over de inhoud en gebruiker-gerelateerde aspecten van de aanbesteding en de planning c.q. voortgang en keurt het bepaalde in definitieve versies van documenten voor gebruik in de aanbesteding goed of af, een en ander zoals in dit document benoemd.

- Garandeert dat haar leden het mandaat hebben om in de stuurgroep namens de door hen vertegenwoordigde organisaties te kunnen besluiten en haar leden de communicatie en afstemming met de eigen organisatie(s) en waar nodig andere ministeries organiseren.
- Is verantwoordelijk voor de invulling van de gebruiker-gerelateerde aspecten en voor het ter beschikking stellen van daarvoor benodigde mensen en middelen.

Bijeenkomsten van de stuurgroep:

1. Kick-off/startbijeenkomst: kennismaken, aanpak en eventuele bijzonderheden;
2. a. Goedkeuren intakeformulier;
b. Goedkeuren PID;
3. Voor publicatie van het aanbestedingsdocument:
 - a. Overleggen van getekende volmacht(en);
 - b. Vaststellen dat het aanbestedingsdocument voldoet aan de gebruikersbehoefte;
 - c. Vaststellen dat aan de gestelde randvoorwaarden is voldaan;
 - d. Vaststellen samenstelling en werkwijze van het beoordelingsteam;
4. Voor gunning:
 - a. Kennisname van de resultaten van de beoordeling;
 - b. Vaststellen dat bij de beoordeling door de beoordelaars geen bezwaren zijn geconstateerd om het voorgelegde concept gunningsadvies ten uitvoer te brengen;
5. Bij het einde van het aanbestedingsproject om decharge te verlenen (eventueel middels e-mail).

Bovenstaande bijeenkomsten zijn de minimale momenten waarop de stuurgroep acteert. Ze kan desgevraagd of op eigen initiatief tussentijds naar eigen inzicht bijeenkomen zo vaak als dat nodig wordt geacht, indien zich (onverwachte) gebeurtenissen voordoen die de aandacht op stuurgroep-niveau vereisen, zulks ter beoordeling door de voorzitter van de stuurgroep.

Het PID implementatie/transitie, gericht op helderheid over de besturing, de rolverdeling en activiteiten die nodig zijn voor de implementatie van de nieuwe raamovereenkomsten en de transitie van behoeften van huidige naar nieuwe raamovereenkomsten, vergt aandacht van de stuurgroep van de aanbesteding. Zij wordt gevraagd een passende projectorganisatie voor te stellen, die zich nader ontfermt over dit separate project. Het is aan de stuurgroep van de aanbesteding of zij een extra bijeenkomst voor dit onderwerp wil reserveren of dat dit als extra agendapunt op een reguliere bijeenkomst voor de aanbesteding behandeld kan worden.

Klankbordgroep

- Levert de benodigde informatie om de inkoopbehoefte en gebruikersaspecten in het aanbestedingsdocument genoegzaam te kunnen duiden, zoals informatie over de gebruikersorganisatie, benodigde aanpassingen in/aanvullingen op de door de categorie opgestelde (standaard) eisen, benodigde wensen etc.
- Reviewen van (concept) producten, zoals voorgelegd door de projectmanager.
- Gevraagd en ongevraagd adviseren van projectmanager en het verwante stuurgroep-lid.
- Informeren of consulteren van stakeholders in de eigen organisatie, al dan niet na overleg met het verwante stuurgroep-lid.
- In deze groep zit een ter zake representatieve afvaardiging van Deelnemers c.q. de senior gebruiker(s). Geadviseerd wordt hierin tenminste ook één DCM'er en één vertegenwoordiger van een inkoop zitting te laten hebben, zodat deze zijn/haar kennis/ervaring met het gebruik van de huidige raamovereenkomsten en/of de kennis voor het formuleren en beoordelen van de aanvragen in de minicompentie kan inbrengen, alsmede tijdens de aanbesteding kennis kan opdoen die relevant is voor een doelmatige implementatie van de nieuwe raamovereenkomsten.

Beoordelingsteam

- Beoordeelt en waardeert het hen toegewezen deel van de binnengekomen inschrijvingen (m.n. de antwoorden op de kwaliteitswensvragen), middels het toekennen van scores en het per score voorzien in de bijbehorende genoegzame motivering c.q. onderbouwing.
- De wijze van beoordeling, zowel qua methodiek, proces en logistiek, is vastgelegd in het aanbestedingsdocument en een beoordelingsprotocol.
- De beoordelaars staan genoemd in het beoordelingsprotocol en hun aanwijzing is definitief bij goedkeuring van dit protocol door de stuurgroep. Het is wenselijk dat de leden van de klankbordgroep ook lid worden van het beoordelingsteam. Er zijn in de praktijk bij aanbestedingen

evenwel diverse redenen geweest om ook andere beoordelaars dan leden van de klankbordgroep aan te wijzen. Ondanks de grote overlap in de praktijk zijn het twee zeer gescheiden entiteiten, waarbij het beoordelingsteam ook met bijzondere waarborgen is omkleed (o.a. informatiemanagement).

- De rekenfactor gemiddeld tarief (prijsselement) is een berekening en valt buiten de beoordeling door het beoordelingsteam, alsook de formele toets (voldoen aan formele vereisten: lijnverantwoordelijkheid IUC-EZK).
- De projectmanager begeleidt het beoordelingsproces en legt de beoordelingsresultaten namens het beoordelingsteam vast in een proces-verbaal van beoordeling, welke bijlage is van het gunningadvies.
- Op verzoek van de projectmanager nemen beoordelaars deel aan evaluaties met inschrijvers.

Teammanager IUC-EZK

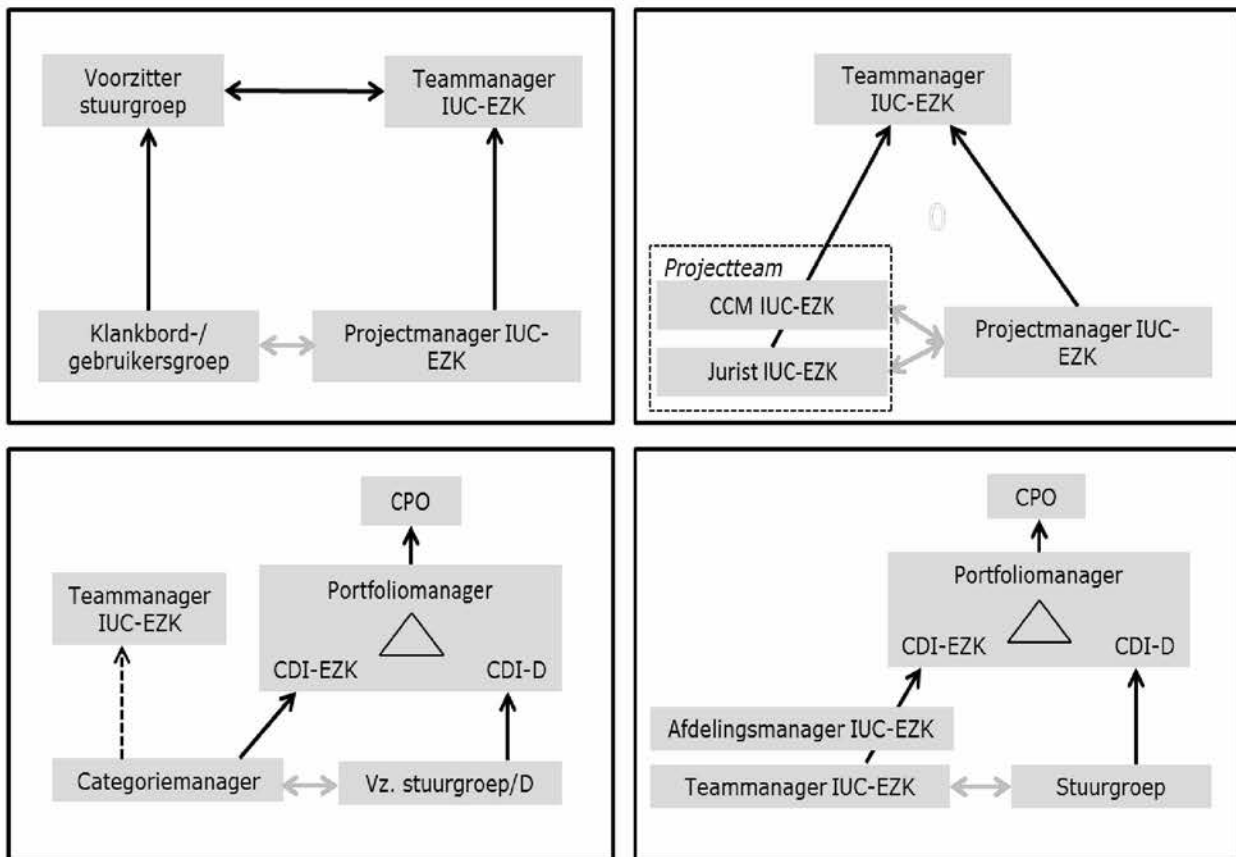
- Is verantwoordelijk voor het opleveren van het eindresultaat van het project en voor het ter beschikking stellen van mensen en middelen van de zijde van IUC-EZK.
- Stelt de diverse documenten voor de aanbesteding vast, zoals elders in dit document benoemd (zie o.m. § 3.3). Hierbij draagt hij ook, na goedkeuring van het gunningadvies door de stuurgroep, zorg voor rechtsgeldige ondertekening van de raamovereenkomsten, door hemzelf of de afdelingsmanager IUC-EZK.
- Wordt op de volgende projectmomenten in de besluitvorming betrokken:
 1. Aanvang van het project:
 - a. Aanvaarden intakeformulier;
 - b. Vaststellen PID;
 2. Ter afsluiting fase 'Uitwerken Aanbestedingsdocument':
 - a. Vaststellen geschiktheid volmacht;
 - b. Vaststellen publicatie aanbesteding en aanbestedingsstukken;
 3. Bij een (dreigend) juridisch dispuut, of bij een klacht bij het klachtenmeldpunt of commissie van aanbestedingsexperts;
 4. Bij afsluiten fase 'Beoordeling':
 - a. Vaststellen gunningadvies;
 - b. Voorlopige gunning (verzenden voorlopige gunningbeslissing aan inschrijvers);
 5. Gedurende de fasen 'Gunning' en 'Afsluiting', voor het vaststellen van de diverse documenten zoals benoemd in § 3.3.

Projectteam IUC-EZK

- Uitvoerder van de aanbestedingshandelingen.
- Bestaat uit medewerkers van IUC-EZK, die worden ingezet onder directe projectmatige aansturing van de projectmanager. Het gaat hierbij met name om aanvullende inkoopexpertise, juridische expertise en het centraal contractmanagement van de categorie.

4.3 Escalatie

Hoewel het uitgangspunt is dat de in § 4.2 geschetste projectorganisatie afdoende is om het project succesvol te doen verlopen, is het mogelijk dat een besluit of discussie op enig niveau in het project blijft steken. Er is gekozen om vooraf helderheid te geven over de wegen van escalatie tot aan het aansluitpunt in de lijnorganisaties:



↔ dispuut
 → escalatie
 --> informatie

Er kunnen diverse redenen zijn om te escaleren. De inhoud van een aangelegenheid kan sturend zijn in het te bewandelen pad van escalatie.

4.4 Risico's

Eventuele risico's worden gemonitord en besproken in overleg tussen de stuurgroep en de projectmanager.

Signalering

Als betrokkenen bij het project (leden stuurgroep, projectteam, klankbordgroep etc.) risico's signaleren die een relatie hebben met de uitvoering van dit project en een grote of zeer grote impact kunnen hebben op het project, op politieke/bestuurlijke aspecten en/of het imago van onderdelen van het Rijk, melden zij deze bij:

- De categoriemanager ICT-Professionals Rijk: 5.1,2,E @rvo.nl/5.1,2,E of bij afwezigheid,
- De teammanager IUC-EZK: 5.1,2,E @rvo.nl/5.1,2,E

De makkelijkste trigger voor deze aangelegenheden is de vraag of er 'persgevoeligheid' is. De categoriemanager kan vanuit zijn rol in de projectbesturing en zijn rol met betrekking tot Rijksbrede categorie-aangelegenheden de afweging maken tot nadere afstemming/besluitvorming binnen de projectbesturing en/of tot het betrekken van anderen buiten dit project.

Algemene risico's:

1. Geen tijdige oplossing voor de gewenste continuïteit dienstverlening Deelnemers (kans gemiddeld en effect groot):
 - Oude overeenkomsten verlengen of dynamisch aankoopstelsel als overbrugging;
 - In planning ruimte reserveren voor juridische procedures.Beheerser: stuurgroep.
2. Juridische risico's: klacht bij Klachtenmeldpunt IUC-EZK of commissie van aanbestedingsexperts, of juridische procedure tegen gunning (kans gemiddeld en effect groot):
 - IUC-EZK levert juridische expertise in uitvoering en in voorkomend geval;
 - Onnodige (procedurele) risico's vermijden.Beheerser: teammanager IUC-EZK.
3. Onvoldoende beschikbaarheid van kennis omtrent gebruikersorganisatie (kans gemiddeld en effect gemiddeld):
 - Goede meervoudige bezetting klankbordgroep en beoordelingsteam.Beheerser: stuurgroep.
4. Kwaliteit van de aan te besteden dienstverlening onvoldoende (kans klein en effect gemiddeld):
 - Minimum kwaliteitseisen opnemen in aanbestedingsdocumenten;
 - Aantal raamovereenkomsten ruim voldoende houden;
 - Sturing op performance opdrachtnemers o.b.v. KPI's.Beheerser: teammanager IUC-EZK.
5. Hogere tarieven voor dienstverlening (kans gemiddeld en effect gemiddeld):
 - Zorgdragen voor voldoende marktwerking in minicompetities.Beheerser: stuurgroep

4.5 Kosten en baten

In bijlage 2 is een initiële schatting weergegeven van projectkosten en baten. Kosten worden overwegend veroorzaakt door inzet van bij het project betrokken medewerkers. Eventuele kosten als gevolg procesvertegenwoordiging bij juridische procedures, worden in principe gedragen door het IUC-EZK. Er vindt geen onderlinge verrekening van kosten plaats, tenzij specifiek nader overeengekomen. Financiële baten worden niet verwacht, anders dan borging van continuïteit van de dienstverlening en rechtmatigheid van uitgaven binnen de te sluiten raamovereenkomsten. Bij de faseovergangen worden nieuwe inzichten en te nemen beslissingen verwerkt in een bijgewerkte uren-/kostenstaat. De uren-/kostenstaat wordt bijgehouden door de projectmanager.

4.6 Randvoorwaarden

De volgende randvoorwaarden zijn van toepassing:

- Beschikbare capaciteit van stuurgroep, klankbordgroep, projectteam en kwaliteitsborging;
- Beschikbaarheid van budget;
- Mandaat bij stuurgroep om de benodigde beslissingen te nemen;

4.7 Communicatie

De voorzitter van stuurgroep draagt zorg voor de communicatie met de organisatie(s) van de Deelnemers. In overleg met de teammanager IUC-EZK wordt via het IUC-EZK gecommuniceerd met de markt, tenzij in een specifiek geval de voorzitter van de stuurgroep en de teammanager IUC-EZK anders hebben besloten/gekozen.

4.8 Vertrouwelijkheid en voorkoming belangenverstrengeling

Alle bij de aanbesteding betrokken (concept)documenten zijn vertrouwelijk, alsmede overige niet openbare informatie aangaande de aanbesteding.

Medewerkers in het projectteam van IUC-EZK en van de organisatie(s) van Deelnemers, dan wel andere personen die eventueel door/namens de Deelnemers worden betrokken in de voorbereiding

en uitvoering van de aanbesteding, mogen zich niet in een positie bevinden waarin zij misbruik zouden kunnen maken van de in die rol verkregen informatie teneinde een voordeel te behalen bij de aanbesteding, of waarin de schijn wordt gewekt dat daar sprake van kan zijn. Met name de volgende situaties moeten worden voorkomen:

1. Dat marktpartijen ongelijk worden behandeld of niet gelijktijdig worden geïnformeerd over de aanbesteding;
2. Dat marktpartijen op enigerlei wijze de inrichtingswijze van de aanbesteding kunnen beïnvloeden;
3. Dat marktpartijen invloed kunnen uitoefenen op het beoordelingsproces of de gunningsbeslissing;
4. Dat een functionaris die betrokken is bij de aanbesteding een oneigenlijk voordeel geniet.

De verantwoordelijkheid om hierop toe te zien berust bij alle betrokkenen, waaronder de stuurgroep, de klankbordgroep, het beoordelingsteam en het projectteam IUC-EZK (hieronder genoemd: 'betrokkenen'). De volgende maatregelen zijn van kracht:

1. Onder de betrokkenen bevinden zich geen externen, tenzij vooraf gemeld aan en goedgekeurd door zowel de stuurgroep, als de teammanager IUC-EZK. Beiden kunnen aan hun goedkeuring voorwaarden verbinden waaronder het vooraf bevestigen van niet-deelname aan de aanbesteding door de onderneming waaraan de externe is verbonden (een modelverklaring daarvoor is bij het IUC-EZK verkrijgbaar);
2. De teammanager IUC-EZK, dan wel de stuurgroep ziet erop toe dat de betrokkenen onderworpen zijn aan een verplichting tot geheimhouding;
3. Iedere situatie waarin een schending van vertrouwelijkheid of belangenverstrengeling is opgetreden of wanneer een reële kans daartoe bestaat wordt zo spoedig mogelijk gemeld aan de projectmanager en/of teammanager IUC-EZK en de stuurgroep, die vervolgens zorgen voor adequate opvolging.

Hoofdstuk 5 Projectbeheersing

5.1 Toleranties

De projectmanager informeert de stuurgroep en de teammanager IUC-EZK direct indien een reële kans aanwezig is dat de nieuwe raamovereenkomsten de oude overeenkomsten niet tijdig opvolgen.

Bij (dreigende) off-specs, belangrijke issues, escalerende risico's en andere omstandigheden die een afwijking op dit PID (kunnen) veroorzaken informeert c.q. betreft de projectmanager de teammanager IUC-EZK en (afhankelijk van de kwestie) ook de stuurgroep.

Een (dreigende of voorgestelde) vertraging in de planning, met name bij fase-overgangen, van meer dan 10 werkdagen, legt de projectmanager, met korte onderbouwing en een voorstel voor aangepaste planning, ter goedkeuring voor aan de stuurgroep.

5.2 Rapportage

De projectmanager rapporteert (schriftelijk) aan de stuurgroep:

1. Middels een maandelijkse projectrapportage (tijd, geld, kwaliteit, scope, risico's, voordelen);
2. Voorafgaand aan de bijeenkomsten van de stuurgroep over gebruiker-gerelateerde onderwerpen;
3. Op ad-hoc basis indien een gebeurtenis daar aanleiding toe geeft.

De projectmanager rapporteert (schriftelijk) aan de teammanager IUC-EZK:

4. Middels een maandelijks projectrapportage (tijd, geld, kwaliteit, scope, risico's, voordelen).
5. Op ad-hoc basis indien een gebeurtenis daar aanleiding toe geeft.

5.3 Dossier

De projectmanager draagt zorg voor een projectarchief, zodat de aanbesteding in geval van een accountantscontrole volledig kan worden gereproduceerd. Na decharge en sluiting van het aanbestedingsproject wordt het volledige dossier overgedragen aan de CCM.

Het aanbestedingsdossier bestaat uit ten minste:

1. Intakeformulier;
2. PID;
3. Volmacht aan IUC-EZK voor uitvoering aanbesteding;
4. Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen;
5. Aankondigingen in TenderNed en SIMAP/TED;
6. Nota's van inlichtingen;
7. Beoordelingsprotocol;
8. Proces-verbaal van opening in TenderNed;
9. Inschrijvingen;
10. Proces-verbaal van beoordeling;
11. Gunningsadvies;
12. Brieven voorlopige gunningbeslissing;
13. Bewijsmiddelen formele toets;
14. Getekende raamovereenkomst(en);
15. Publicatie aankondiging geplaatste opdracht in TenderNed en SIMAP/TED.

Zie bijlage 3 voor een nadere omschrijving van deze producten.

Bovenstaand dossier wordt op verzoek ook toegezonden aan de Deelnemers. Overige voor de Deelnemers relevante stukken worden aan hen ter beschikking gesteld, zoals documentatie, handleidingen, templates (offerteaanvraag, DAP, etc.). Het Project initiatiedocument (PID) implementatie/transitie is formeel geen onderdeel van het aanbestedingsdossier, maar wordt wel gedurende de aanbesteding opgesteld en goedgekeurd/vastgesteld. Het PID implementatie/transitie maakt voor zowel Deelnemers als IUC-EZK duidelijk hoe de implementatie van en transitie naar de toekomstige raamovereenkomsten voorbereid en uitgevoerd kan worden. Deze activiteiten (zoals benoemd in dit PID implementatie/transitie) vallen formeel buiten scope van dit project (zie ook par. 3.2).

5.4 Evaluatie

Na afloop van de aanbesteding c.q. het ondertekenen van de raamovereenkomst(en) vindt een interne evaluatie plaats waar 5.1.2.E hun medewerking aan verlenen en waarvan zij een rapport ontvangen. Er zal na afloop van de aanbesteding tevens een externe evaluatie met betrokken ondernemers plaatsvinden. De resultaten hiervan zullen in voorgaand evaluatierapport worden opgenomen.

Bijlage 1 Initiële projectplanning

Onderstaand het tijdpad en de belangrijkste mijlpalen.

Tijdpad

Fase	Maand											
	Juni	5.1.2.E				Okt	[jaar]	Nov	Dec	5.1.2.E		April
Projectinitiatie												
Marktconsultatie												
Opstellen Aanbestedingsdocument												
Publicatie en inlichtingen												
Beoordelingsfase												
Gunningsfase												
Afrondingsfase												

Mijlpalen

Goedkeuren intakeformulier en PID	: eind august 2021
Marktconsultatie	: augustus 2021
Publicatie aanbestedingsdocument	: medio oktober 2021
Deadline indienen inschrijvingen	: eind november 2021
Goedkeuren gunningsadvies	: eind januari 2022
Versturen voorlopige gunningsbeslissing	: medio februari 2022
Bezwaartermijn verlopen, definitieve gunning	: eind februari 2022
Ondertekening ROK's	: eind februari 2022
Ingangsdatum ROK's	: begin maart 2022

Bijlage 2 Initiële kosten en baten

Kosten

Onderstaande tabel geeft een initiële schatting van de projectkosten weer in de vorm van de benodigde uren voor uitvoering van de aanbesteding. De kosten zijn vooralsnog een globale inschatting. Bij de faseovergangen worden nieuwe inzichten en te nemen beslissingen verwerkt in een bijgewerkte kostenstaat. De kostenstaat wordt bijgehouden door de projectmanager.

Omschrijving	Uren IUC-EZK	Uren Deelnemers
Stuurgroep	20 (categoriemanager)	20 per medewerker
Klankbordgroep	-	75 per medewerker
Beoordelingsteam	-	75 per medewerker
IUC-EZK-projectteam ⁴	800	-

Een nadere onderbouwing van de uren is op verzoek op te vragen.

Baten

Aan de zijde van IUC-EZK zijn er geen financiële baten. IUC-EZK faciliteert Deelnemers door het uitvoeren van de aanbesteding.

Een kosten-batenanalyse is daarmee niet aan de orde voor IUC-EZK.

De belangrijkste redenen om het project uit te voeren zijn voor Deelnemers gelegen in niet (direct) financiële baten:

- Continuïteit van de dienstverlening;
- Rechtmatigheid van de overeenkomsten.

De mogelijkheid bestaat dat een financiële bate resulteert uit de uitvoering. Dit is echter geen voorwaarde om het project uit te voeren.

⁴ Projectmanager, inkopers, aanbestedingsjuristen, overige ondersteuning en kwaliteitsborging.

Bijlage 3 Productbeschrijvingen

1. Intakeformulier (specifieke informatie met betrekking tot de aanbesteding, waarop de categoriemanager de uitvoering van de aanbesteding aan het IUC-EZK kan opdragen)	
Producent	Projectmanager IUC-EZK o.b.v. template IUC-EZK
Bron	<ul style="list-style-type: none"> • Categoriemanager ICT-Professionals • Deelnemers (documentatie)
Vorm	PDF
Kwaliteitscriteria/methode	<ul style="list-style-type: none"> • Review collega/lid projectteam IUC-EZK • Review Deelnemers • Review categoriemanager ICT-Professionals
Relaties met andere producten	Geen
Eventuele productieaanwijzingen	Ondertekening door categoriemanager en vertegenwoordigingsbevoegde Deelnemers of diens gevolmachtigde

2. PID (projectplan volgens een standaard aanpak door het IUC-EZK, met daarin de operationele voorwaarden en afspraken)	
Producent	Projectmanager IUC-EZK o.b.v. template IUC-EZK
Bron	<ul style="list-style-type: none"> • Categoriemanager ICT-Professionals • Deelnemers
Vorm	PDF
Kwaliteitscriteria/methode	<ul style="list-style-type: none"> • Review collega/lid projectteam IUC-EZK • Review Deelnemers
Relaties met andere producten	Geen
Eventuele productieaanwijzingen	Ondertekening door voorzitter stuurgroep en teammanager IUC-EZK

3. Volmacht (separaat voor deze aanbesteding afgegeven volmacht door een Deelnemer die deze niet met de algemene categoriemanagement-volmacht heeft gegeven (o.a. ZBO's))	
Producent	Deelnemer
Bron	Deelnemer
Vorm	(PDF scan) ondertekend origineel
Kwaliteitscriteria/methode	Volmacht omvat uitdrukkelijk voor en namens de volmachtgever: <ul style="list-style-type: none"> • Welke aanbesteding het betreft • De uitvoering van deze aanbesteding • De hieruit voortvloeiende gunning • Het centraal contractmanagement van de gegunde raamovereenkomst(en)
Relaties met andere producten	Door IUC-EZK ontvangen voorafgaand aan de publicatie van de aankondiging op TenderNed
Eventuele productieaanwijzingen	Van toepassing indien niet reeds een generieke volmacht is verstrekt

4. Aanbestedingsdocument (inclusief bijlagen)

(opdrachtschrijving, procedurele voorschriften e.d. en bijlagen zoals programma van eisen en overige in de aanbesteding benodigde informatie/documenten)

Producent	IUC-EZK
Bron	<ul style="list-style-type: none"> • Template van IUC-EZK en de door IUC-EZK vastgestelde bijlagen (bv. ARBIT-2018) • Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit • Andere wet- en regelgeving • Jurisprudentie • Deelnemers/klankbordgroep (behoefte, beschrijving ICT-landschap e.d.)
Vorm	PDF, bijlagen mogelijk ook in MS Word, MS Excel
Kwaliteitscriteria/methode	<ul style="list-style-type: none"> • Review door projectteam IUC-EZK • Review door klankbordgroep • Conform PID en intakeformulier
Relaties met andere producten	Basis voor de te sluiten raamovereenkomsten
Eventuele productieaanwijzingen	<ul style="list-style-type: none"> • Uitgangspunt: template, per aanbesteding zo nodig aanpassen • Goedkeuring door stuurgroep

5. Aankondiging

(openbare bekendmaking van de aanbesteding in Nederland (TenderNed) en Europa (Publicatieblad van de Europese Unie) en tegelijkertijd het publiekelijk beschikbaar stellen van de aanbestedingsdocumenten)

Producent	IUC-EZK
Bron	<ul style="list-style-type: none"> • Aanbestedingsdocument • Deelnemers
Vorm	Europees vastgesteld model in TenderNed (en SIMAP). Afschrift: PDF
Kwaliteitscriteria/methode	Review collega/lid projectteam IUC-EZK
Relaties met andere producten	Aanbestedingsdocument (planning). Volmacht van Deelnemers dient verstrekt te zijn.
Eventuele productieaanwijzingen	Geen

6. Nota van inlichtingen

(geanonimiseerde verzameling van door gegadigden gestelde vragen en door IUC-EZK en Deelnemers gegeven antwoorden)

Producent	IUC-EZK
Bron	<ul style="list-style-type: none"> • Vragen gegadigden via TenderNed • Deelnemers • Projectteam IUC-EZK • Categoriemanager
Vorm	PDF
Kwaliteitscriteria/methode	<ul style="list-style-type: none"> • Vragen doen beantwoorden door de ter zake deskundige/belanghebbende • Review collega/lid projectteam IUC-EZK • Bij fundamentele beslissingen (oordeel projectmanager, klankbordgroep of kwaliteitsborging) of afwijking PID of intakeformulier: betrekken teammanager IUC-EZK, die beslist om de stuurgroep wel/niet te betrekken
Relaties met andere producten	Kan aanbestedingsdocumenten wijzigen/nuanceren/nader duiden
Eventuele productieaanwijzingen	Bij voorkeur revisiedocument met markering en vervolgvragen (uniek genummerd) bij de aanvankelijke vraag opgenomen, als ook op onderwerp gegroepeerd

7. Beoordelingsprotocol

(informatie en afspraken over de (logistieke) uitvoering van (het proces van) de beoordeling van de ontvangen inschrijvingen, waaronder: wie beoordeelt, waar en wanneer?)

Producent	IUC-EZK
Bron	Klankbordgroep/beoordelingsteam
Vorm	PDF
Kwaliteitscriteria/methode	<ul style="list-style-type: none"> • Review collega/lid projectteam IUC-EZK • Review beoordelingsteam
Relaties met andere producten	<ul style="list-style-type: none"> • Aanbestedingsdocument • Nota van inlichtingen
Eventuele productieaanwijzingen	<ul style="list-style-type: none"> • Samenstelling beoordelingsteam opnemen • Goedkeuring door stuurgroep

8. Proces-verbaal van opening

(schriftelijke blijf van vaststelling van de datum en het tijdstip waarop de digitale kluis in TenderNed is geopend, vanaf welk moment de aanbestedende dienst toegang heeft tot en kennis kan nemen van de ingediende inschrijvingen)

Producent	TenderNed
Bron	TenderNed
Vorm	E-mail/print screen TenderNed
Kwaliteitscriteria/methode	Geen (extern product)
Relaties met andere producten	Geen
Eventuele productieaanwijzingen	Geen

9. Inschrijvingen

(aanbiedingen van marktpartijen die daarmee voor gunning in aanmerking willen komen)

Producent	Inschrijver(s)
Bron	Aanbestedingsdocument incl. bijlagen
Vorm	PDF/MS Word
Kwaliteitscriteria/methode	Geen (extern product)
Relaties met andere producten	<ul style="list-style-type: none"> • Proces-verbaal van beoordeling en gunningadvies • Bij gunning: bron voor af te sluiten raamovereenkomst
Eventuele productieaanwijzingen	Geen

10. Proces-verbaal van beoordeling

(verslag van het beoordelingsteam over het verloop van het beoordelingsproces en de daaruit voortvloeiende uitslag)

Samenstelling	Template IUC-EZK
Bron	Aanbestedingsdocument
Vorm	PDF
Kwaliteitscriteria/methode	Zie aanbestedingsdocument
Relaties met andere producten	Bron voor concept gunnings-/afwijzings-/uitsluitingsbrieven
Eventuele productieaanwijzingen	<ul style="list-style-type: none"> • Parafen beoordelaars • De scores en rangorde zijn opgenomen

11. Gunningadvies

(verzoek aan afdelingsmanager van het IUC-EZK om de raamovereenkomsten namens de Deelnemers te gunnen met inachtneming van het proces-verbaal van beoordeling en overige in het advies vermelde aspecten, e.e.a. na instemming met dat advies door de stuurgroep)

Samenstelling	Advies aan afdelingsmanager IUC-EZK van gunning, afwijzing en uitsluiting
Bron	Procesverbaal van beoordeling, proces en inschrijvingen
Vorm	PDF.
Kwaliteitscriteria/methode	<ul style="list-style-type: none"> • Review collega/lid projectteam IUC-EZK •
Relaties met andere producten	Bron voor concept gunnings-/afwijzings-/uitsluitingsbrieven
Eventuele productieaanwijzingen	<ul style="list-style-type: none"> • Voor het nemen van de voorlopige gunningsbeslissing • Goedkeuring door stuurgroep

12. Gunning-/afwijzings-/uitsluitingsbrieven

(brieven vanuit IUC-EZK aan de inschrijvers met de voorlopige gunningbeslissing, houdende een voorgenomen gunning, afwijzing of uitsluiting)

Samenstelling	Template IUC-EZK
Bron	<ul style="list-style-type: none"> • Gunningadvies en proces-verbaal van beoordeling • Template IUC-EZK
Format	Getekende documenten en PDF
Kwaliteitscriteria/methode	Review collega/lid projectteam IUC-EZK en kwaliteitsborging
Relaties met andere producten	Op voorwaarde van goedkeuring gunningsadvies
Eventuele productieaanwijzingen	<ul style="list-style-type: none"> • Stuurgroep vooraf informeren over uitsluiting inschrijver(s)

13. Bewijsmiddelen formele toets

(documenten, of middelen anderszins, die bewijzen dat de inschrijvers, aan wie het voornemen is te gunnen, ook daadwerkelijk voldoen aan de geschiktheidseisen)

Samenstelling	Afhankelijk van het betreffende bewijsmiddel
Bron	Afhankelijk van het betreffende bewijsmiddel
Format	Tekstdocument/PDF
Kwaliteitscriteria/methode	Verificatie collega/lid projectteam IUC-EZK
Relaties met andere producten	Aanbestedingsdocument en inschrijving
Eventuele productieaanwijzingen	N.v.t.

14. Getekende raamovereenkomsten

(de ondertekende raamovereenkomsten)

Samenstelling	Template IUC-EZK
Bron	Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen, inschrijvingen
Format	Getekende documenten en PDF
Kwaliteitscriteria/methode	Review collega/lid projectteam IUC-EZK
Relaties met andere producten	<ul style="list-style-type: none"> • Aanbestedingsdocument incl. bijlagen (bijlage ROK) • Nota('s) van inlichtingen (bijlage ROK) • Inschrijvingen (bijlage ROK) • Concept gunningsbrieven • Bewijsmiddelen formele toets (geaccepteerd)
Eventuele productieaanwijzingen	De raamovereenkomsten worden namens Opdrachtgever ondertekend door de (team)manager IUC-EZK

15. Publicatie aankondiging gegunde opdracht <i>(openbare bekendmaking van de gunning in Nederland (TenderNed) en Europa (Publicatieblad van de Europese Unie))</i>	
Samenstelling	Invullen op TenderNed van een EU vastgesteld model
Bron	Gunningsadvies, verzonden brieven
Format	Elektronische kopie/PDF uit TenderNed
Kwaliteitscriteria/methode	Review door collega/lid projectteam
Relaties met andere producten	Gunningsadvies, verzonden brieven
Eventuele productieaanwijzingen	N.v.t.

Bijlage 4 Hoofddijn van de aanbestedingsstrategie

Voor de onderhavige aanbesteding wordt de strategie gevolgd zoals volgt uit het concept - Categorieplan ICT 5.1.2.E juni 2021, dat 8 juni 2021 is goedgekeurd door de voorzitter van de klantenraad.

De hoofddijn van de strategie is:

1. De aanbesteding richt zich primair op opvolging van de huidige raamovereenkomsten voor de deelnemers VWS, SZW en de SVB per 1 maart 2022. Andere deelnemers hebben op basis van een interdepartementaal verzoek van de categorie aangegeven mee te willen doen met de aanbesteding hiervoor. Secundaire doelstelling is ook hen een voorziening te bieden om gebruik te kunnen maken van dezelfde raamovereenkomsten. Als daar aanleiding voor is komt deze prioritering in doelstellingen terug in de besluitvorming over de aanbesteding.
2. De categorie ondersteunt deelnemers bij het uitbesteden van ICT-diensten, waar hierbij de inzet van externe ICT/IV-professionals centraal staat en er sprake is van een generieke, door meerdere deelnemers gedeelde behoefte. De categorie maakt in haar inkoopstrategie hiervoor onderscheid tussen het uitbesteden van strategisch (ICT/IV) advies en het uitbesteden van meer uitvoerende (tactische/operationele) ICT-diensten. De strategische adviezen kenmerken zich door een (in beginsel) hoge en meerjarige impact op de ICT/IV-functie van de deelnemer(s), kijkend naar volume/omvang en/of risico's/kansen voor de bedrijfsvoering of de primaire taken van die deelnemer(s). Ze dragen bij aan de juiste richting, het stellen van de juiste strategische doelen en de bijdrage van de ICT/IV-functie aan de deelnemer als organisatie. De tactische/operationele ICT-diensten zijn meer gericht op de inrichting/implementatie en uitvoering van de ICT/IV en zijn gericht op het leveren van een bijdrage aan het behalen van de gemaakte strategische doelen voor de ICT/IV-functie. De scope van onderhavige aanbesteding is gericht op het laatste.
3. Deelnemers kunnen voor wat betreft het uitbesteden van operationeel/tactische ICT-diensten op vrijwillige basis samenwerken met de categorie, met name omdat er vrij snel sprake kan zijn van uitbesteding van gebundelde taken en verantwoordelijkheden die voor een deel als deelnemer specifiek kunnen worden gekwalificeerd (waar de categorie zich primair richt op generieke behoeften). Er is daarom geen sprake van een uniforme 'pasklare' inkoopstrategie voor alle deelnemers. Op basis van concrete behoeftes van deelnemers wordt een passende inkoopstrategie geoperationaliseerd.
Op basis van de behoeftes van deelnemers wordt gericht op de modaliteit van een set aan raamovereenkomsten voor de deelnemers, die moeten kunnen voorzien in uiteenlopende behoeftes op het gebied van uitbesteding van operationeel/tactische ICT-diensten (modaliteit 'all-in-one / containerschip'). Alleen als daar voldoende aanleiding en behoefte voor is, zullen een of meerdere vakgebonden percelen ingericht worden. Deze aan- of afwezigheid van deze behoefte zal gedurende de voorbereiding van de aanbesteding duidelijker moeten worden.
4. In de behoeftestelling van deelnemers c.q. de aanbestedingsdocumenten voor de marktpartijen wordt waar relevant aandacht besteed aan:
 - a. processen c.q. diensten waar de opdrachtnemer (mogelijk) aan moet bijdragen of verantwoordelijk voor wordt, c.q. het doel of beoogde uitkomst van de bijdrage van opdrachtnemer;
 - b. relatie met klant/klantdomeinen en/of eindgebruikers c.q. hun verwachtingen;
 - c. relevante (IT/IV) architectuur, met de rol van standaard platformen, systemen of applicaties, informatie(stromen) en/of technologische standaarden en principes hierbij;
 - d. organisatie/besturing, werkwijzen en verdeling van verantwoordelijkheden bij het invullen van de samenwerking tussen opdrachtnemer en deelnemer(s);
 - e. relevante afhankelijkheden en risico's voor opdrachtnemer(s);
 - f. werklocaties (standaard) en welke relevante faciliteiten/voorzieningen en instrumenten de deelnemer ter beschikking stelt;
 - g. hoe bepaald wordt of en in hoeverre de opdrachtnemer haar verplichtingen nakomt c.q. welke sturingsmechanismen toegepast worden.

5. Er wordt een zo uniform mogelijke inrichting van de aanbesteding en (raam)overeenkomsten en verdergaande samenwerking tussen deelnemers gestimuleerd, waarbij onderlinge afwijkingen in voorwaarden mogelijk zijn als voorgaande behoeftestellingen van deelnemers (zie vorig punt) daartoe aanleiding geven. Een meer gestandaardiseerde wijze van opdrachtverstrekking, toepassing van rijksbrede of (inter)nationale standaarden, gestandaardiseerde informatiedeling met opdrachtnemers en sturingsmechanismen, moet leiden tot meer onderlinge vergelijkbaarheid, meer centrale kennisopbouw en -deling, versnelling van de leercurves en professionaliteit bij deelnemers. De inspanningen van de categorie zijn gericht op het bevorderen en benutten van de samenwerkingsmogelijkheden tussen deelnemers.
6. De deelnemer wordt gestimuleerd om voldoende zorg te dragen voor opbouw en beheer van eigen kennis, gerelateerd aan de diensten die uitbesteed worden. Grote afhankelijkheid van opdrachtnemer(s) moet voorkomen worden. De deelnemer wordt geadviseerd bij uitbesteding aandacht te besteden aan:
 - a. Invulling van een (operationeel/tactisch) opdrachtgever, die frequent en inhoudelijk betrokken is bij opdrachtverstrekking en acceptatie van diensten, bijvoorbeeld in de rol van product owner en/of
 - b. Dagelijkse samenwerking met rijksambtenaren te organiseren, bijvoorbeeld door opzet van gemixte teams en/of
 - c. Het creëren van een mogelijkheid om één of enkele ingezette externe ICT-professionals te verambtelijken, bijvoorbeeld door naar opdrachtnemer(s) de voorafgaande intentie uit te spreken om bepaalde (junior) professionals na afronding van een opdracht een ambtelijk dienstverband aan te bieden en/of
 - d. Het toezien op kennisborging in documenten, bibliotheken of frequent georganiseerde kennisdeling via reviews, gezamenlijke sessies etc.
7. In beginsel wordt aanbesteed volgens de openbare procedure, om hiermee maximale concurrentie bij inschrijving te realiseren;
8. Het in één perceel c.q. ten behoeve van één opdracht/raamovereenkomst samenvoegen van de behoeften van meerdere deelnemers vindt enkel plaats indien het, mede gelet op de 5.1.2.E Proportionaliteit, gerechtvaardigd is. Een aanbesteding verdeeld in meer dan één perceel, met voor elk perceel eigen selectie- en gunningscriteria zijn geen samenvoeging als hierboven bedoeld, voor zover die percelen geen behoefte van meer dan één deelnemer omvatten;
9. Bij het bepalen van het aantal raamovereenkomsten wordt rekening gehouden met:
 - Beperking beheerslast;
 - Voldoende concurrentie in de minicompetities;
 - Beleidsmatige uitgangspunten (zie categorieplan, met name voldoende kansen MKB, voldoende terugverdienmogelijkheden voor opdrachtnemers).Het aantal raamovereenkomsten wordt gekozen in de fase 'Opstellen Aanbestedingsdocument', waarbij het advies van de klantwerkgroepen wordt betrokken;
10. Het contractbeheer van de gesloten raamovereenkomsten is belegd bij het IUC-EZK. Het contractbeheer van de nadere overeenkomsten wordt uitgevoerd door de deelnemers;
11. Opdrachten worden gegund na het uitvoeren van een minicompetitie onder alle opdrachtnemers, tenzij voor één of meerdere opdrachtnemers een sanctie van kracht is;
12. Opdrachtnemers worden beoordeeld op een aantal KPI's, waaraan sancties verbonden kunnen worden.



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Beoordelingsprotocol

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het gunnen van raamovereenkomsten voor de uitbesteding van resultaatverplichte ICT / IV opdrachten ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank

Publicatiedatum:	17 december 2021
Status:	versie 1.0
TenderNed:	332318
IUC Registratienummer:	202102014



1 Inleiding

1.1 Algemeen

Het voorliggende beoordelingsprotocol bevat informatie over de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het gunnen van raamovereenkomsten voor de uitbesteding van resultaatverplichte ICT / IV opdrachten ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank (hierna 'Deelnemers'). Het Inkoop Uitvoering Centrum van EZK (IUC-EZK) is voor deze aanbesteding de procesbegeleider.

Dit beoordelingsprotocol geeft op detailniveau weer op welke wijze de beoordeling van de antwoorden op de kwaliteitswensvragen in deze aanbesteding wordt uitgevoerd.

Het beoordelingsprotocol dient te borgen dat de beoordeling van de antwoorden op een zorgvuldige wijze wordt uitgevoerd, conform de aanbestedingsdocumenten en de aan de aanbesteding ten grondslag liggende beginselen van gelijke behandeling, non-discriminatie, objectiviteit en transparantie.

🔒 Dit document is vertrouwelijk en is uitsluitend bedoeld voor intern gebruik binnen de beoordelingscommissie.

Dit document wordt niet verder gedeeld dan met de stuurgroep, de beoordelingscommissie en direct betrokken IUC-EZK-medewerkers.

1.2 Leeswijzer

De opbouw van het beoordelingsprotocol is als volgt:

- Hoofdstuk 2 Uitgangspunten;
- Hoofdstuk 3 Stappen in het beoordelingsproces;
- Hoofdstuk 4 Gedragsregels.



2 Uitgangspunten

- Ten behoeve van de beoordeling van de ingediende antwoorden op de gestelde kwaliteitswensvragen is een beoordelingscommissie samengesteld, bestaande uit door Deelnemers aangewezen personen, die worden ondersteund door het projectteam IUC-EZK.
- Er wordt gegund aan de inschrijvers met de economisch meest voordelige inschrijvingen op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (hierna te noemen: EMVI). De gunningscriteria prijs en kwaliteit, alsook de te hanteren beoordelingsmethodiek, zijn uitgewerkt in hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument.
- De EMVI zijn de inschrijvingen met de hoogste totale eindscores.
- De leden van de beoordelingscommissie hebben vooraf het aanbestedingsdocument inclusief bijlagen doorgelezen.
- De leden van de beoordelingscommissie dienen er vanuit te gaan dat de beoordeling in totaal circa a 75 uur (zie ook planning PID) in beslag neemt:
 - Voorbereiding (o.a. doorlezen aanbestedingsdocument) : 8 uur
 - Beoordeling (individueel en gezamenlijk) : 44 uur
 - Consistentiecheck : 16 uur
 - Afwijzingsgesprekken (inclusief voorbereiding) : 7 uur
- De stuurgroep van deze aanbesteding besluit over het voornemen tot gunning op basis van het door de beoordelingscommissie afgegeven gunningsadvies.
- In de beoordelingscommissie zitten momenteel alleen medewerkers die in vaste dienst zijn van Deelnemer(s) (géén externen). De leden van de beoordelingscommissie (de beoordelaars) zijn onafhankelijk ten opzichte van de belanghebbende marktpartijen. De beoordelaars zijn deskundig wat betreft de gestelde kwaliteitswensvragen en de te hanteren beoordelingsmethodiek.
- Ter bewaking van de integriteit van het beoordelingsproces worden inschrijvingen anoniem beoordeeld. Voor dit doel zijn de antwoorden van inschrijvers op de kwaliteitswensvragen geanonimiseerd.
- Het antwoord op elke kwaliteitswensvraag wordt door de beoordelingscommissie als geheel gewaardeerd en onderbouwd (de leden van de beoordelingscommissie moeten op basis van consensus tot definitieve scores en onderbouwingen komen).
- Nadat de beoordelingsresultaten van beide percelen bekend zijn, toetst het projectteam IUC-EZK scores en onderbouwingen op consistentie. De reden hiervan is dat afwijkende scores uitlegbaar moeten zijn aan de buitenwereld. Indien nodig, wordt de beoordelingscommissie bijeengeroepen teneinde geconstateerde inconsistenties weg te nemen. Dit kan leiden tot aanpassing van een score, of een heldere, overtuigende onderbouwing van het verschil.
- Op basis van de onderbouwingen voor de scores die zijn gegeven door de beoordelingscommissie worden door IUC-EZK voorlopige gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven opgesteld.



3 Stappen in het beoordelingsproces

Opening inschrijvingen

De inschrijvingen worden geopend (opening kluis TenderNed) op 3 december 2021 om 10.00 uur door het IUC-EZK-projectteam.

Toetsing inschrijvingen op formele gronden en eisen

Het projectteam IUC-EZK toetst of is voldaan aan de bepalingen en voorschriften die gesteld zijn in het aanbestedingsdocument ('formele toets'). Tevens vindt er een check plaats op anonimiteit van de antwoorden. Inschrijvingen die hier niet aan voldoen worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

De van inschrijvers ontvangen antwoorden worden vervolgens binnen enkele dagen gemaild naar de beoordelaars. Voor perceel 1 geldt dat dit in twee delen zal gebeuren: eerst de antwoorden op de kwaliteitswensvragen 1 en 2 die uiterlijk op 6 december 2021 op de Samenwerkruimte (hierna: SWR) geplaatst zullen worden, en vervolgens de antwoorden op de proeve van bekwaamheid (kwaliteitswensvraag 3). Uiterlijk 10 december 2021 beschikken de beoordelaars via de SWR over alle antwoorden. Voor perceel 2 geldt dat alle antwoorden uiterlijk 6 december 2021 beschikbaar zijn.

Individuele beoordeling

Per wensvraag wordt een beoordelingscommissie opgesteld, waarbij ieder lid van deze commissie alle antwoorden van die wensvraag individueel zal beoordelen. (allemaal in vaste dienst van Deelnemer(s):

Iedere beoordelaar heeft één of enkele wensvragen toebedeeld gekregen en beoordeelt per wensvraag alle van inschrijvers ontvangen antwoorden. De toewijzing van de verschillende wensvragen aan de leden/beoordelaars is als volgt:



Tabel 1: Indeling beoordelingscommissies

Wensvraag	Beoordelaar	Uiterste termijn ontvangst antwoorden	Uiterste datum opsturen individuele beoordeling
P1- W1	5.1,2,E SZW	17-12, 14.00 uur	17-01-2022, 15.00 uur
Inspelen op toekomst	5.1,2,E SSC ICT		
	5.1,2,E BD		
	5.1,2,E		
	5.1,2,E BD		
P1 – W2	5.1,2,E CIBG of 5.1,2,E (als 5.1,2,E niet kan)	17-12, 14.00 uur	21-01-2022, 12.00 uur
Agile teams	5.1,2,E RWS		
	5.1,2,E CJIB		
	5.1,2,E		
	5.1,2,E BD		
P1 – W3	5.1,2,E SZW	21-12, 16.00 uur	25-01-2022, 12.00 uur
PvB Advies	5.1,2,E RIVM		
	5.1,2,E RWS		
	5.1,2,E VWS		
	5.1,2,E RIVM		
P2-W1	5.1,2,E VWS	17-12, 14.00 uur	20-01-2022, 12.00 uur
Kennis en kunde	5.1,2,E RWS		
	5.1,2,E en		
	5.1,2,E SVB		
	5.1,2,E BD		
P2-W2	5.1,2,E RIVM	17-12, 14.00 uur	21-01-2022, 12.00 uur
Risicoanalyse	5.1,2,E VWS		
	5.1,2,E RIVM		
	5.1,2,E BD		



Indiening formulieren individuele beoordeling

De beoordelaar legt zijn bevindingen vast op het formulier dat aan hem ter beschikking wordt gesteld. De beoordelaar stuurt zijn bevindingen voor de hierboven genoemde datum op naar de projectmanager. Indien een beoordelaar onverhoopt onvoldoende voortgang boekt bij de beoordeling dan informeert hij de projectmanager tijdig hierover. De projectmanager verwerkt de toegezonden scores en onderbouwingen in een integraal overzicht, wat tijdens de gezamenlijke beoordeling (zie hieronder) beschikbaar is voor bespreking.

Gezamenlijke beoordeling per Wensvraag

Alle beoordelaars en twee projectmanagers van het IUC-EZK-projectteam (zie tabel 2) komen vervolgens bij elkaar in een online-vergadering teneinde voor elk antwoord op basis van consensus tot een (voorlopige) score en motivatie voor deze score te komen. Scores worden hierbij dus **niet** gemiddeld.

Deze gezamenlijke beoordeling vindt per Wensvraag op een andere datum plaats

Tabel 2: Data consensusmeetings

Vraag	Datum consensusmeeting	Projectmanagers
P1-W1	19 januari 2021	5.1.2.E en 5.1.2.E
P1-W2	24 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E
P1-W3	26 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E
P2-W1	21 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E
P2-W2	24 januari 2022	5.1.2.E en 5.1.2.E

Monitoring procesvoortgang/vraagbaak

In de reguliere klankbordgroep meetings wordt het proces van beoordeling desgewenst nog toegelicht en worden vragen van beoordelaars beantwoord.

Dagschema consensusmeeting

Reserveer steeds de hele dag voor je deelname aan de consensusmeeting.

Uiterlijk op de hierboven in 5.1.2.E aangegeven "uiterste datum opsturen individuele beoordeling" mailt iedere beoordelaar zijn individuele beoordelingen naar 5.1.2.E 5.1.2.E @rvo.nl en naar 5.1.2.E 5.1.2.E @rvo.nl. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het ter beschikking te stellen beoordelingsformulier.

De projectmanagers (zie tabel 2) verwerken de toegezonden scores en onderbouwingen in een integraal overzicht wat tijdens de gezamenlijke beoordeling (zie hieronder) beschikbaar is voor bespreking. Indien een beoordelaar onverhoopt onvoldoende voortgang boekt in de beschikbare tijd, informeert hij de voor de betreffende wensvraag verantwoordelijke projectmanager hierover tijdig.

Gezamenlijke beoordeling

Alle beoordelaars en twee projectmanagers van het IUC-EZK-projectteam (zie tabel 2) komen vervolgens bij elkaar teneinde voor elk antwoord op basis van consensus (dus **niet** gemiddeld) tot een (voorlopige) score en motivatie voor deze score te komen.

De verwachting is dat er voor Perceel 1 tussen de 20 en 25 Inschrijvingen zijn, en voor Perceel 2 tussen de 8 en 15 inschrijvingen.



- Uitgaande van drie kwaliteitswensvragen voor perceel 1 kan het dus gaan om in totaal circa 25 x 3 maal maximaal 7 A4 per inschrijver (525 pagina's voor alle antwoorden gezamenlijk) die moeten worden beoordeeld.
- De antwoorden op de twee kwaliteitswensvragen van perceel 2 beslaan maximaal 5 A4 per Inschrijving. Met een verwacht maximum van 15 inschrijvers ligt hier de taak om ongeveer 75 pagina's te lezen en te beoordelen.

Het is voor de consensusmeetings noodzakelijk dat iedere beoordelaar de antwoorden op 'zijn/haar' wensvragen vooraf grondig heeft doorgenomen en heeft voorzien van een voorlopige (individuele) score en onderbouwing (gebruik hiervoor de bijlage). Tijdens de gezamenlijke beoordelingsdagen is er maar beperkt tijd om antwoorden nogmaals te lezen.

Procesbegeleiding

Gedurende de consensus meetings zijn voor perceel 1, 5.1.2.E en 5.1.2.E van 5.1.2.E en voor perceel 2 5.1.2.E en 5.1.2.E van het IUC-EZK-projectteam aanwezig om de beoordelaars bij te staan in hun beoordelingen en toe te zien op het beoordelingsproces. Op deze dagen zijn er diverse plenaire momenten voor uitwisseling van informatie en ervaring of anderszins. Zowel inhoudelijke als procesmatige obstakels kunnen dan aan de orde worden gesteld. Het doel van de plenaire momenten is om het op basis van consensus vaststellen van (voorlopige) scores en onderbouwingen.

Vervolgstappen

Na de gezamenlijke beoordelingsdagen gaat het IUC-EZK-projectteam de onderbouwing van alle scores verwerken in conceptbriefteksten (t.b.v. de gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven). De conceptbriefteksten worden vervolgens naar alle betrokken beoordelaars gemaild ter review en vaststelling. Dit kan in tranches, per kwaliteitswensvraag.

Het kan zijn dat het IUC-EZK-projectteam bij het schrijven van de concept briefteksten inconsistenties ontdekt in scores en/of onderbouwingen. Indien hiervan sprake is wordt dit kenbaar gemaakt aan de betreffende beoordelaars, vergezeld van een gemotiveerd voorstel voor aanpassing van betreffende score/onderbouwing. Dit proces kan via e-mail verlopen, maar het is ook mogelijk dat een extra gezamenlijk(e) beoordelingsdag(deel) wordt georganiseerd om e.e.a. te bespreken.

Heroverweging consensus

In beginsel wordt gekoerst op consensus (alle beoordelaars) voor alle scores en onderbouwingen tijdens de initiële consensusmeetings (zie tabel 2). Indien daar aanleiding toe is, volgt op een nog nader vast te stellen datum een heroverweging. In de planning houden we rekening met 24, 25 en 26 januari voor eventuele terugkomdag voor een heroverwegings-consensusmeeting.

Tijdens deze bijeenkomst bespreken de beoordelaars de betreffende consensusscores en briefteksten en geven de projectmanager wel/geen akkoord daarop. Bij geen akkoord geeft de beoordelaar eventuele bezwaren en/of opmerkingen door aan de aanwezige projectmanager van IUC-EZK; Deze verwerkt eventuele wijzigingen op basis van de heroverweging en zendt het eindresultaat van deze consensus meeting naar alle beoordelaars. Indien er onoverkomelijke punten zijn, dan wel een andere reden voor een



nadere bespreking, dan volgt in dit bericht de uitnodiging voor een consensusmeeting die z.s.m. plaatsvindt.

Voorlopige gunnings- en afwijzings- en uitsluitingsbrieven

De projectmanager stelt de voorlopige gunnings-, afwijzings- en uitsluitingsbrieven op en laat deze toetsen door een collega senior inkoper en een aanbestedingsjurist van het IUC-EZK.

Gunningsadvies

De projectmanager stelt een concept gunningsadvies op dat gebaseerd is op de beoordelingsresultaten (formele toets en scores/onderbouwingen). Het gunningsadvies laat hij reviewen door een collega senior inkoper en een aanbestedingsjurist van het IUC-EZK, waarna op woensdag 26 januari 2022 de aanbieding van het gunningadvies aan de stuurgroep volgt ter behandeling/goedkeuring in de stuurgroep-vergadering op donderdag 27 januari 2022.

Verificatieronde

Gelijktijdig met het versturen van de voorlopige gunningsbeslissing op maandag 31 januari 2022 wordt de winnende inschrijvers gevraagd de verplichte bewijsstukken (Gedragsverklaring Aanbesteden van de Dienst Justis, verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst en documenten inzake financiële en economische draagkracht) binnen de verificatie-termijn van 15 dagen in te dienen. Indien een winnende inschrijver niet binnen de gestelde termijn na het eerste verzoek van de aanbestedende dienst de gevraagde bewijsmiddelen overlegt of de aanbestedende dienst niet akkoord is met de inhoud of geldigheid van één of meer overgelegde bewijsmiddelen, kan dat er alsnog toe leiden dat de raamovereenkomst niet met deze inschrijver wordt gesloten.

Definitieve gunning

Als er geen beletselen zijn (geen officiële klacht(en), geen kort geding, geen onvolledige en/of niet tijdig aangeleverde bewijsmiddelen) wordt na de standstill-termijn van 20 dagen definitief gegund aan de winnende inschrijvers (ondertekening raamovereenkomsten).

Planning

Onderstaand de detailplanning.

P1-W1 – Inspelen op toekomst

Datum	Activiteit
17 december 2021	Inschrijvingen distribueren
17 december 2021 – 17 januari 2022	Individuele beoordeling en scoring inschrijvingen door de leden van de beoordelingscommissie
14 januari 2022, 14.00 uur	Indienen individuele beoordeling (score + onderbouwing)
19 januari 2022, gehele dag	Consensusmeeting

P1-W2, Agile teams in relatie tot resultaten



Datum	Activiteit
17 december 2021	Inschrijvingen distribueren
17 december 2021 – 21 januari 2022	Individuele beoordeling en scoring inschrijvingen door de leden van de beoordelingscommissie
21 januari 2022, 12.00 uur	Indienen individuele beoordeling (score + onderbouwing)
24 januari 2022, gehele dag	Consensusmeeting

P1-W3, Proeve van Bekwaamheid Advies

Datum	Activiteit
21 december 2021	Inschrijvingen distribueren
21 december 2021 – 25 januari 2022	Individuele beoordeling en scoring inschrijvingen door de leden van de beoordelingscommissie
25 januari 2022, 12.00 uur	Indienen individuele beoordeling (score + onderbouwing)
26 januari 2022, gehele dag	Consensusmeeting

P2-W1, kennis en kunde

Datum	Activiteit
17 december 2021	Inschrijvingen distribueren
17 december 2021 – 20 januari 2022	Individuele beoordeling en scoring inschrijvingen door de leden van de beoordelingscommissie
20 januari 2022, 12.00 uur	Indienen individuele beoordeling (score + onderbouwing)
21 januari 2022, gehele dag	Consensusmeeting

P2-W2, risicoanalyse

Datum	Activiteit
17 december 2021	Inschrijvingen distribueren
17 december 2021 – 21 januari 2022	Individuele beoordeling en scoring inschrijvingen door de leden van de beoordelingscommissie
21 januari 2021, 12.00 uur	Indienen individuele beoordeling (score + onderbouwing)
24 januari 2022, gehele dag	Consensusmeeting



4 Gedragsregels

De inschrijvingen vertegenwoordigen voor de marktpartijen een aanzienlijk commercieel en bedrijfsvertrouwelijk belang. Leden van de beoordelingscommissie dienen zich te allen tijde bewust te zijn van deze belangen en dienen alle stukken (antwoorden op de kwaliteitswensvragen, beoordelingsformulieren, gunningsadvies en eventueel andere vastleggingen) strikt vertrouwelijk te behandelen.

De antwoorden op de kwaliteitstwensvragen worden aan de leden van de beoordelingscommissie ter beschikking gesteld ten behoeve van de beoordeling en mogen niet voor andere doeleinden worden aangewend. Daarnaast moet voorkomen worden dat inschrijvers (vroegtijdig) de beschikking krijgen over informatie inzake de beoordelingsresultaten.

Het is te allen tijde verboden om met medewerkers van inschrijvers informatie uit te wisselen buiten het daarvoor bestemde kanaal (IUC-EZK/TenderNed). Er wordt met de inschrijvers in het geheel niet gecommuniceerd over de beoordelaars.

Tot slot

Met name de volgende situaties moeten worden voorkomen:

1. Dat marktpartijen ongelijk of niet gelijktijdig geïnformeerd worden over de aanbesteding/beoordeling;
2. Dat marktpartijen op enigerlei wijze de inrichtingsfase van de aanbesteding kunnen beïnvloeden.
3. Dat marktpartijen invloed kunnen uitoefenen op het beoordelingsproces of de gunningsbeslissing;
4. Dat een persoon die betrokken is bij de aanbesteding/beoordeling een oneigenlijk voordeel geniet.

Integriteit van het beoordelingsproces dient te worden gewaarborgd. Waar een beoordelaar twijfelt aan – of vragen heeft over de integriteit van het proces, en zijn/haar eigen rol daarin, dient hij/zij dit bij de projectmanager kenbaar te maken.

De verantwoordelijkheid om hierop toe te zien berust bij alle betrokkenen, waaronder de leden van de stuurgroep, de beoordelaars en direct betrokken medewerkers van het IUC-EZK.



Bijlage

Formulier individuele beoordeling EA Resultaatverplichte opdrachten VWS+

From: "5.1.2,E" <5.1.2,E@minvws.nl>
Sent: Wed, 2 Feb 2022 17:51:11 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rws.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@svb.nl> <5.1.2,E@svb.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@svb.nl> <5.1.2,E@svb.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@belastingdienst.nl> <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept
Attachments: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept.docx

Hi 5.1.2,E en allen,

Bijgaand enkele toevoegingen bij beantwoording antwoord 5.

Gr. 5.1.2,E

From: Docnr45 "5.1,2,E" <5.1,2,E@minvws.nl>
Sent: Wed, 2 Feb 2022 18:55:21 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E@rivm.nl" <5.1,2,E@rivm.nl>; "5.1,2,E@belastingdienst.nl" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rivm.nl>
Subject: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept
Attachments: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept.docx

Hoi 5.1,2,E

Bijgaand enkele opmerkingen retour. Ik kan enkele zinnen niet helemaal plaatsen, wellicht de andere beoordelaars wel.

Gr. 5.1,2,E

From: Docnr46 "5.1.2,E" <5.1.2,E@rivm.nl>
Sent: Thu, 3 Feb 2022 10:28:11 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept-JE
Attachments: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept-JE.docx

Hoi 5.1.2,E

Hierbij mijn reactie. Ik heb mij voor het merendeel beperkt tot tekstuele opmerkingen/verbeteringen en ben ervan uitgegaan dat de beoordeling representatief is voor wat we besproken hebben ook al omdat ik er zelf geen aantekeningen van heb gemaakt. Als je de beoordeling verder wilt verspreiden onder de andere deelnemers dan laat ik dat aan jou over.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

From: Docnr47 "5.1,2,E" <5.1,2,E@rivm.nl>
Sent: Thu, 3 Feb 2022 12:15:00 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@minvws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E@belastingdienst.nl" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rivm.nl>
Subject: RE: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept
Attachments: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 - JS RVR.docx

My 2 cents...

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
Tactisch Inkoopadviseur

.....
Inkoop Uitvoerings Centrum

G20-0 flex

T | M 5.1,2,E

INsite [Inkoopuitvoeringscentrum \(IUC\)](#)

Even weken - vrijdag afwezig; oneven weken - maandag afwezig

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 17:55
Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rivm.nl>; 5.1,2,E @belastingdienst.nl; 5.1,2,E <5.1,2,E@rivm.nl>
Onderwerp: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept

Hoi 5.1,2,E

Bijgaand enkele opmerkingen retour. Ik kan enkele zinnen niet helemaal plaatsen, wellicht de andere beoordelaars wel.

Gr. 5.1,2,E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

From: " 5.1,2,E "
Sent: Thu, 3 Feb 2022 14:47:09 +0200
To: " 5.1,2,E " <5.1,2,E @rvo.nl>
Subject: VWS+ RVICTO: motiveringen perceel 2, informatiebeveiliging
Attachments: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept.docx, 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept.docx

En bijgaand de motiveringsteksten voor de twee wensvragen in perceel 2 (5 inschrijvers).

Deze teksten staan ook in concept nog uit bij de beoordelaars.

Mvg

5.1,2,E

5.1,2,E

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@svb.nl> Docnr49
Sent: Thu, 3 Feb 2022 17:37:41 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@minvws.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rws.nl>; "5.1,2,E"
<5.1,2,E@svb.nl>; "5.1,2,E@belastingdienst.nl" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E"
<5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: RE: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept

Goedemiddag allen,

Ik ben het eens met de toevoeging van 5.1,2,E dat deelnemer 3 niet echt in ging over de beschikbaarheid van mensen in het document.

Ben wel wat huiverig om inschrijver 5 een 8 te geven, want ik zie daar voornamelijk een focus op pentesten in hun tekst. In de anderszins relevante aspecten beginnen ze nog wat over het orde brengen van (digitale) processen voor de BIO of het DigiD normenkader, maar ik lees nergens iets over diensten als security awareness trainingen, wat mij ook belangrijk lijkt om af te kunnen nemen.

Voor de rest heb ik niets aan te merken op het document. Ziet er prima uit en bevat alles wat we hebben besproken.

Dan nog een algemene vraag, gaat deze terugkoppeling naar de inschrijvers of wordt dit voor iets anders gebruikt? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,E

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 16:51
Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rws.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@svb.nl>; 5.1,2,E
<5.1,2,E@svb.nl>; 5.1,2,E@belastingdienst.nl; CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E@rvo.nl
Onderwerp: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept

Hi 5.1,2,E en allen,

Bijgaand enkele toevoegingen bij beantwoording antwoord 5.

Gr. 5.1,2,E

From: "5.1.2,E @belastingdienst.nl" <5.1.2,E @belastingdienst.nl>
Sent: Sat, 5 Feb 2022 01:39:38 +0200
To: "5.1.2,E " <5.1.2,E @minvws.nl>
Cc: "5.1.2,E " <5.1.2,E @rvo.nl>; "5.1.2,E " <5.1.2,E @rws.nl>; "5.1.2,E " <5.1.2,E @rvo.nl>; "5.1.2,E " <5.1.2,E @svb.nl>; "5.1.2,E " <5.1.2,E @svb.nl>; "5.1.2,E " <5.1.2,E @svb.nl>
Subject: Betr: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept

Docnr50

Eens met de argumenten in het document. over de transitie van een 6 naar 8 vindt ik wel dat we eerst een meeting moeten houden. Dus voor nu een 6 houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E
Architect
Generieke Voorzieningen - MCC en Ontvangen & Mededelen - IV Organisatie

5.1.2,E | 5.1.2,E | 5.1.2,E

M 5.1.2,E

E 5.1.2,E @belastingdienst.nl

Webex 5.1.2,E



Mobile
Competence
Center

.....
Belastingdienst/Generieke voorzieningen -MCC
.....

▼ "5.1.2,E (5.1.2,E)" ---02-02-2022 16:51:13---Hi 5.1.2,E en allen, Bijgaand enkele toevoegingen bij beantwoording antwoord 5.

Van: "5.1.2,E " <5.1.2,E @minvws.nl>
Aan: "5.1.2,E " <5.1.2,E @rvo.nl>
Cc: "5.1.2,E " <5.1.2,E @rws.nl>, "5.1.2,E @svb.nl" <5.1.2,E @svb.nl>, "5.1.2,E @svb.nl" <5.1.2,E @svb.nl>, "5.1.2,E @belastingdienst.nl" <5.1.2,E @belastingdienst.nl>, "CC: 5.1.2,E " <5.1.2,E @rvo.nl>, "5.1.2,E @rvo.nl" <5.1.2,E @rvo.nl>
Datum: 02-02-2022 16:51
Onderwerp: 220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept

Hi 5.1.2,E en allen,

Bijgaand enkele toevoegingen bij beantwoording antwoord 5.

Gr. 5.1.2,E [bijlage "220102 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 1 defconcept.docx" is verwijderd door 5.1.2,E 5.1.2,E /IV/BLD]

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

From: "5.1,2,E @belastingdienst.nl" <5.1,2,E @belastingdienst.nl>
Sent: Sat, 5 Feb 2022 01:56:15 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E @minvws.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E @rivm.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E @rvo.nl>;
"5.1,2,E @rivm.nl" <5.1,2,E @rivm.nl>
Subject: Betr: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept

Docnr51

eens met de beantwoording van wensvraag 2

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
Architect
5.1,5
5.1,2,E 5.1,2,E 5.1,2,E 5.1,5

M 5.1,2,E

E 5.1,2,E @belastingdienst.nl

Webex 5.1,2,E



.....
Belastingdienst/Generieke voorzieningen -MCC
.....

5.1,2,E (5.1,2,E) "02-02-2022 17:55:42---[bijlage "220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept.docx" is verwijderd door 5.1,2,E M.C.

Van: "5.1,2,E" <5.1,2,E @minvws.nl>
Aan: "5.1,2,E" <5.1,2,E @rvo.nl>
Cc: "5.1,2,E @rivm.nl" <5.1,2,E @rivm.nl>, "5.1,2,E @belastingdienst.nl" <5.1,2,E @belastingdienst.nl>, "5.1,2,E" <5.1,2,E @rivm.nl>
Datum: 02-02-2022 17:55
Onderwerp: 220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept

[bijlage "220201 Onderbouwingen Perceel 2 Wensvraag 2 defconcept.docx" is verwijderd door 5.1,2,E 5.1,2,E /IV/BLD]

Hoi 5.1,2,E

Bijgaand enkele opmerkingen retour. Ik kan enkele zinnen niet helemaal plaatsen, wellicht de andere beoordelaars wel.

Gr. 5.1,2,E

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Sent: Mon, 7 Feb 2022 10:21:07 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: RE: VWS+ RVICTO: concept uitgaande brieven, ter review.

Docnr52

Goed bezig 5.1,2,E ! Als ik je nog ergens mee kan helpen, laat je het mij dan weten?
Ik zag nog de mail van 5.1,2,E dat wat haar betreft een sessie nodig is als we tot aanpassing willen overgaan. Ik snap die opmerking wel. Ga je dat nog doen, of blijft de score zoals in de sessie overeengekomen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E
Senior Inkoper ICT Professionals Inkoop Uitvoering Centrum EZK

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
E 5.1,2,E [@RVO.nl](mailto:5.1,2,E@RVO.nl)

M 5.1,2,E

W www.rvo.nl

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Verzonden: zondag 6 februari 2022 13:46

Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Onderwerp: VWS+ RVICTO: concept uitgaande brieven, ter review.

5.1,2,E

Wat zou ik me op zondag toch enorm vervelen, als ik niet bij IUC zou werken.

Via deze kruimelpaden op de T-schijf twee sets van uitgaande brieven voor bij het gunningsadvies.

Voor perceel 1: T:\rvo\IUC\02 Inkoop boven EU\13. Cat. ICT Inhuur\2021\VWS Plus Resultaatsverplicht 202102014\06 Gunning\Concept uitgaande brieven Perceel 1

Voor perceel 2: T:\rvo\IUC\02 Inkoop boven EU\13. Cat. ICT Inhuur\2021\VWS Plus Resultaatsverplicht 202102014\06 Gunning\Concept uitgaande brieven Perceel 2

Het gunningsadvies voeg ik bij in zijn huidige staat.

Er zit nog een beetje huiswerk in gunningsadvies de brieven voor CGI / Atos, om ook nog teksten voor toetsing ZRM op te nemen.

Twijfel nog, of we voor de toetsing op CV's in perceel 2 nog iets zouden moeten melden.

Maar ja, voor morgen toch ook nog wat te doen overhouden.

@ 5.1,2,E Hoop dat dit definitief genoeg is voor jouw juridische review

@ 5.1,2,E Wil jij svp alvast de concrete NAW-gegevens in de brieven zetten, en de boel nalopen op inconsistenties/tikfouten etc?

5.1.2.E

5.1.2.E

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rws.nl> Docnr53
Sent: Mon, 7 Feb 2022 13:30:32 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@svb.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@svb.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@minvws.nl>
Cc: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: RE: VWS+ Perceel 2, Wens 1: Afronding consensus. RSVP vandaag.

Hoi 5.1,2,E

Ben het eens, we zijn in consensus op een 6 gekomen en er is meer ingezoomd waarom, dus akkoord.

Groet 5.1,2,E

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
Verzonden: maandag 7 februari 2022 11:29
Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rws.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@svb.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@svb.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@minvws.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
Onderwerp: VWS+ Perceel 2, Wens 1: Afronding consensus. RSVP vandaag.

Beste leden van de beoordelingscommissie perceel 2, wensvraag 1,

Bijgaand mijn document onderbouwingen, dat ik vorige week met jullie gedeeld heb, in renvooi en met kantlijnballonnen voorzien van de reviewcommentaren die ik daarop terug heb ontvangen.

Dit materiaal heb ik gebruikt voor het opstellen van gunnings- en afwijzingbrieven.

In het document zat nog de discussie (en mijn vraag aan jullie) of we (in consensus) **inschrijver 5** in waardering nog van een zes naar een acht zouden moeten zetten. Alleen 5.1,2,E heeft zich daar bevestigend op uitgesproken. 5.1,2,E vindt dat we dat in consensus zouden moeten bepalen, En 5.1,2,E heeft de onderbouwing nog eens aangescherpt met teksten die kritisch zijn over de waarde van de inschrijving.

Het is verstandig om dit punt met elkaar naar één enkelvoudige, gezamenlijke conclusie te brengen.

Nu we in de consensusmeeting op een zes zijn uitgekomen, waar ieder zich in geschikt heeft, en nu de onderbouwing Sterker aansluit bij de zes, is **mijn voorstel** om deze waardering op zes te laten staan. Hierover hadden we immers consensus bereikt.

Hoor van ieder van jullie graag of je met dit voorstel kunt instemmen, of welk alternatief voorstel je daar tegenover zet.

Omdat ik gunningsadvies en uitgaande brieven graag morgen einde dag naar de Stuurgroep verzend voor bespreking as donderdag,
Stel ik een antwoord vandaag in de loop van de dag erg op prijs.

Als er vragen zijn; Bellen!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

5.1,2,E

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. Docnr 153

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "TenderNed" <5.1,2,E@tenderned.nl>
Sent: Mon, 28 Feb 2022 16:39:00 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: RE: Gunningsbeslissing aanbesteding 'Resultaatverplichte ICT / IV opdrachten ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB), OCW, en SVB'

Docnr54

Geachte 5.1,2,E

U heeft een bericht ontvangen in TenderNed voor Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, dat hoort bij de aanbesteding: 'Resultaatverplichte ICT / IV opdrachten ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB), OCW, en SVB'. Klik [hier](#) om het bericht in TenderNed te bekijken.

Geachte 5.1,2,E geachte 5.1,2,E

Ik verwijs u naar de bijlage van dit bericht en vermeld hierbij volledigheidshalve dat dezelfde brief u ook per email is toegestuurd.

Graag ontvang ik de bevestiging van de ontvangst van dit bericht en de bijlage.

Met vriendelijke groet

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

woensdag 16 feb. 2022, 14:22

Geachte 5.1,2,E

Uw onderneming heeft ingeschreven op onderstaande aanbesteding. Na beoordeling van uw inschrijving laat Ministerie van Economische Zaken en Klimaat weten dat de keus niet op uw onderneming is gevallen.

Dit betreft de percelen zoals boven dit bericht aangegeven.

Omschrijving: 'Resultaatverplichte ICT / IV opdrachten ten behoeve van de ministeries van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V (CJIB), OCW, en SVB'

Kenmerk: 332318

Referentie: 202102014

Procedure: Openbaar

Gunningscriterium: Beste prijs-kwaliteit verhouding

De motivering vindt u in de bijlage.

Als u bezwaar kunt maken dan staat dat in de aanbestedingsstukken.

Met vriendelijke groet

5.1,2,E

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

E-mailadres: 5.1.2.E @rvo.nl

Docnr54

Internet: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat>

Op basis van uw instellingen worden berichten uit TenderNed doorgestuurd naar uw e-mailadres. 5.1.2.E oorspronkelijke bericht vindt u in TenderNed. Als u wilt reageren op dit bericht, dan kunt u dat in TenderNed doen. Daar kunt u ook uw voorkeuren wijzigen, voor het doorsturen van berichten.

Dit is een door TenderNed automatisch verstuurd bericht

[Disclaimer](#) | [Privacyverklaring](#) | [Gebruiksvoorwaarden](#)

From: "5.1,2,E"
Sent: Mon, 28 Feb 2022 23:09:22 +0200 Docnr55
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>; "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>;
"5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: Re: Antw: Aanbesteding RVICTO met TenderNed-kenmerk 332318 5.1,2,E

Wil kijken of ik het gesprek met 5.1,2,E deze week nog kan voeren.
Als ik morgenochtend een bevestiging datum heb, wil ik een bericht naar de Stuurgroep uitdoen.

Van: 5.1,2,E
Verzonden: maandag 28 februari 2022 18:21:24
Aan: 5.1,2,E; 5.1,2,E
Onderwerp: Antw: Aanbesteding RVICTO met TenderNed-kenmerk 332318 5.1,2,E

Hi 5.1,2,E
Wil je de stuurgroep een dezer dagen hierover informeren? Kan zomaar een rem aan het wiel worden voor gunning p2.
Grt
5.1,2,E

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
Datum: 28 februari 2022 om 15:45:23 CET
Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>, 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>, 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
Onderwerp: FW: Aanbesteding RVICTO met TenderNed-kenmerk 332318 5.1,2,E

Hi 5.1,2,E / 5.1,2,E
Hierbij de brief van de advocaten van 5.1,2,E voor de aanbesteding VWS+.
@ 5.1,2,E
zoals net telefonisch besproken, hoor ik van jou of ik nog actie moet ondernemen.
Ik zal in ieder geval de bevestiging sturen dat wij de brief in goede orde hebben ontvangen.

Gr.

5.1,2,E

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@5.1,2,E>
Verzonden: maandag 28 februari 2022 15:28
Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>
CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@5.1,2,E>
Onderwerp: Aanbesteding RVICTO met TenderNed-kenmerk 332318 5.1,2,E

Let op, in deze e-mail verzonden door 5.1,2,E @ 5.1,2,E zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

Geachte 5.1,2,E geachte 5.1,2,E

Graag verwijs ik u naar bijgaande brief, waarin wij namens onze cliënte 5.1.2.E reageren op uw brief van 16 februari 2022.

Zou u mij per omgaande kunnen laten weten of de brief in goede orde is ontvangen?

Hoogachtend,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

T 5.1.2.E | M 5.1.2.E | E 5.1.2.E | @ 5.1.2.E | Valley | 5.1.2.E | 5.1.2.E | <http://secure->

5.1.2.e

<http%3A%2F%> 5.1.2.E

5.1.2.E is established in Amsterdam and registered with the Trade Register under number 64530345. All services are subject to our General Conditions, which contain a limitation of liability and can be downloaded from 5.1.2.e <http://secure->

[5uuBfCl0ioryWprxcKqEqZFUD0tA6q-usSVPhnXw3](http://secure-)

[mByPEI004sHViyiqkfZNGzB53pjXTLo0KT3Mc/http%3A%2F%](http://secure-) 5.1.2.E

From: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Sent: Tue, 1 Mar 2022 16:24:08 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
CC: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: FW: Aanbesteding RVICTO met TenderNed-kenmerk 332318 5.1.2,E

Hi 5.1.2,E

Zie onderstaand.

Ik heb 5.1.2,E en 5.1.2,E alvast in de cc gezet.

Gr.

5.1.2,E

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E@5.1.2,E>

Verzonden: dinsdag 1 maart 2022 15:16

Aan: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>

CC: 5.1.2,E <5.1.2,E@5.1.2,E>

Onderwerp: Aanbesteding RVICTO met TenderNed-kenmerk 332318 5.1.2,E

Let op, in deze e-mail verzonden door 5.1.2,E @ 5.1.2,E zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

Geachte 5.1.2,E geachte 5.1.2,E

Van mijn cliënte 5.1.2,E 5.1.2,E 5.1.2,E ("5.1.2,E") begrijp ik dat u heeft voorgesteld om het gesprek op vrijdag 4 maart 2022 van 10:00 – 12:00 uur te laten plaatsvinden, maar dat u niet bereid bent om de 5.1.2,E op te schorten.

Dit is een onredelijk voorstel. De Alcateltermijn loopt, uitgaande van de datum die op de brief vermeld staat, aanstaande dinsdag (5 maart) af. Als de aanbestedende dienst vrijdagmiddag besluit om vast te houden aan deze termijn, dan is er onvoldoende tijd om een kort geding te starten. Daarbij merk ik op dat de aanbestedende dienst niet alle relevante kenmerken en voordelen heeft genoemd van de winnende inschrijvers (zie artikel 2.130 Aanbestedingswet 2012). Van de nummers twee en drie zijn helemaal geen kenmerken genoemd in de gunningsbeslissing. Deze informatie is van groot belang voor 5.1.2,E om haar positie in te kunnen schatten.

Ik zou u daarom nogmaals met klem willen verzoeken om te bevestigen dat de Alcatel-termijn wordt opgeschort, totdat 5.1.2,E een inhoudelijke reactie heeft ontvangen op de brief van 28 februari 2022 en een afweging heeft kunnen maken over mogelijke verdere maatregelen. Onder die voorwaarde bevestig ik dat 5.1.2,E graag vrijdag 4 maart 2022 van 10:00 tot 12:00 met u overlegt naar aanleiding van uw gunningsbesluit en de reactie van 5.1.2,E daarop van 28 februari 2022. Indien u hier, ondanks het voorgaande, niet toe bereid bent, verzoek ik u om het gesprek morgen om 14:00 uur plaats te laten vinden.

Bij de bespreking zullen namens 5.1.2,E 5.1.2,E 5.1.2,E en 5.1.2,E aanwezig zijn. Wij 5.1.2,E zullen niet aanwezig zijn. Kunt u ons ook laten weten wie namens de aanbestedende dienst aanwezig zullen zijn?

Wij vernemen graag per omgaande uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E
5.1.2,E | 5.1.2,E

T 5.1.2,E | M 5.1.2,E | E 5.1.2,E @ 5.1.2,E | Valley | 5.1.2,E 5.1.2,E | [http://secure-web.cisco.com/15mdD2sWdfhCcpGA7bZkJoo_TiFGOFGk0ViWYcX60Mu387cuSpR3jQvrxFtWS1ODG3jn45nsB_3WSnWmLYXX7eA7leDz9Kg65OwdAk4sZYVq6HSh0-ZsbMToiW3aMheia2qx7luk-gNZXOkjT4Bo7TNYCSRkZ0c1exyasTGHtyYnlPOy_y3L2Str6hu3g9gAC4kmAcTEsduPnfv208AE5RN0Uj5EHym1xMm0Vui52PCRC-HdluLXESONN3Hbbpj5/http%3A%2F%](http://secure-web.cisco.com/15mdD2sWdfhCcpGA7bZkJoo_TiFGOFGk0ViWYcX60Mu387cuSpR3jQvrxFtWS1ODG3jn45nsB_3WSnWmLYXX7eA7leDz9Kg65OwdAk4sZYVq6HSh0-ZsbMToiW3aMheia2qx7luk-gNZXOkjT4Bo7TNYCSRkZ0c1exyasTGHtyYnlPOy_y3L2Str6hu3g9gAC4kmAcTEsduPnfv208AE5RN0Uj5EHym1xMm0Vui52PCRC-HdluLXESONN3Hbbpj5/http%3A%2F%5.1.2,E)

5.1.2,E is established in Amsterdam and registered with the Trade Register under number 64530345. All services are subject to our General Conditions, which contain a limitation of liability and can be downloaded from [http://secure-web.cisco.com/15mdD2sWdfhCcpGA7bZkJoo_TiFGOFGk0ViWYcX60Mu387cuSpR3jQvrxFtWS1ODG3jn45nsB_3WSnWmLYXX7eA7leDz9Kg65OwdAk4sZYVq6HSh0-ZsbMToiW3aMheia2qx7luk-gNZXOkjT4Bo7TNYCSRkZ0c1exyasTGHtyYnlPOy_y3L2Str6hu3g9gAC4kmAcTEsduPnfv208AE5RN0Uj5EHym1xMm0Vui52PCRC-HdluLXESONN3Hbbpj5/http%3A%2F%](http://secure-web.cisco.com/15mdD2sWdfhCcpGA7bZkJoo_TiFGOFGk0ViWYcX60Mu387cuSpR3jQvrxFtWS1ODG3jn45nsB_3WSnWmLYXX7eA7leDz9Kg65OwdAk4sZYVq6HSh0-ZsbMToiW3aMheia2qx7luk-gNZXOkjT4Bo7TNYCSRkZ0c1exyasTGHtyYnlPOy_y3L2Str6hu3g9gAC4kmAcTEsduPnfv208AE5RN0Uj5EHym1xMm0Vui52PCRC-HdluLXESONN3Hbbpj5/http%3A%2F%5.1.2,E)

From: "5.1.2,E"
Sent: Wed, 2 Mar 2022 18:26:31 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@minvws.nl>; "5.1.2,E@minszw.nl" <5.1.2,E@minszw.nl>; "5.1.2,E@minbzk.nl" <5.1.2,E@minbzk.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; "5.1.2,E@rws.nl" <5.1.2,E@rws.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@duo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Cc: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: Aanbesteding VWS+ RVICTO perceel 2: Kennisgeving Intrekking en heraanbesteding

Geachte 5.1.2,E

In onze aanbestedingsprocedure VWS+ RVICTO is op de verzonden gunningsbeslissingen voor Perceel 2 (Informatiebeveiliging) gisteren een kritische brief ontvangen van een advocaat namens één van de afgewezen Inschrijvers. De brief stelt vraagtekens bij de motivering, en verzoekt om opschorting van de Alcateltermijn en herbeoordeling van de inschrijvingen. De huidige Alcateltermijn loopt nog tot 8 maart 2022.

In overleg met het eigen JZ-cluster heeft IUC gekozen voor het best beheersbare vervolgtraject door over te gaan tot:

- (1) intrekking van de gunningsbeslissing in 5.1.2,E (voor alle vijf inschrijvingen)
- (2) herbeoordeling van de ontvangen inschrijvingen, in overleg met de eerder geformeerde beoordelingsgroep.
- (3) uitbrengen van een herziene gunningsbeslissing.

Deze beslissing heb ik inmiddels telefonisch met de betrokken advocaat en de bidmanager van de afgewezen Inschrijver gedeeld.

Herbeoordeling zal opnieuw zo'n 3 tot 5 weken doorlooptijd vragen, en een nieuwe Alcateltermijn van 3 weken tot gevolg hebben. Als er een wijziging in de ranking optreedt, zullen we naar verwachting ook rekening moeten houden met bezwaren van de nu gegunde, en straks afgewezen kandidaat.

In Perceel 1 heb ik tot heden geen reacties op afwijzingen ontvangen. Waar Perceel 2 in de herbeoordeling gaat, kan Perceel 1 volgens oorspronkelijke planning doorgaan, mits 8 maart verstrijkt zonder soortgelijke reacties.

Indien u dat op prijs stelt, maak ik komende week graag tijd voor een (half) uur Teams-vergadering, om eventuele vragen over deze ontwikkeling te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,E

5.1.2,E

5.1.2,E

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rws.nl>
Sent: Thu, 3 Mar 2022 09:51:13 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: RE: Aanbesteding VWS+ RVICTO perceel 2: Kennisgeving Intrekking en heraanbesteding

Docnr59

Hoi 5.1,2,E

Die kans bestaat er altijd. 5.2,1

Denk na over andere beoordelaars, dan blijft het objectief. 5.2.1

5.2.1 Mijn kader zal hetzelfde blijven. 5.2,1 Ik ga er vanuit dat jullie een (motiverings)gesprek hebben gehad met deze partij. Hebben jullie ook beoordelaars betrokken, want die kunnen het beste motiveren waarom we tot deze motivering gekomen zijn?

Anders bel je vandaag of morgen even, zodat je de aanleiding verder kan toelichten.

Groet 5.1,2,E

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 18:20

Aan: '5.1,2,E' <5.1,2,E@svb.nl>; '5.1,2,E' @svb.nl <5.1,2,E@svb.nl>; '5.1,2,E' @belastingdienst.nl <5.1,2,E@belastingdienst.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@minvws.nl>; '5.1,2,E' @rivm.nl <5.1,2,E@rivm.nl>; '5.1,2,E' <5.1,2,E@rivm.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rws.nl>

CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>; 5.1,2,E

<5.1,2,E@rvo.nl>

Onderwerp: Aanbesteding VWS+ RVICTO perceel 2: Kennisgeving Intrekking en heraanbesteding

Geachte leden van het beoordelingsteam,

Tegenwind in het gunningsproces: Met een ingekomen brief ziet IUC-EZK zich genoodzaakt om de mededelingen gunningsbeslissing

Voor Perceel 2, Informatiebeveiliging in te trekken, de vijf inschrijvingen opnieuw in beoordeling te plaatsen, en herziene gunningsbeslissing te nemen.

Dat betekent, dat ik jullie zou willen vragen om in de komende periode van 2-3 weken opnieuw bij te dragen aan herziening van de eerder opgestelde motivering (en zonodig nog eens te kijken naar de toegekende waardering).

Deze week zend ik jullie een plan van aanpak om tot die herziene gunningsbeslissing te komen.

Onderstaand het bericht dat ik zojuist ook met onze Stuurgroep gedeeld heb:

In onze aanbestedingsprocedure VWS+ RVICTO is op de verzonden gunningsbeslissingen voor Perceel 2 (Informatiebeveiliging) gisteren een kritische brief ontvangen van een advocaat namens één van de afgewezen Inschrijvers. De brief stelt vraagtekens bij de motivering, en verzoekt om opschorting van de Alcateltermijn en herbeoordeling van de inschrijvingen. De huidige Alcateltermijn loopt nog tot 8 maart 2022.

In overleg met het eigen JZ-cluster heeft IUC gekozen voor het best beheersbare vervolgtraject door over te gaan tot:

- (1) intrekking van de gunningsbeslissing in Perceel 2 (voor alle vijf inschrijvingen)*
- (2) herbeoordeling van de ontvangen inschrijvingen, in overleg met de eerder geformeerde beoordelingsgroep.*
- (3) uitbrengen van een herziene gunningsbeslissing.*

Deze beslissing heb ik inmiddels telefonisch met de betrokken advocaat en de bidmanager van de afgewezen Inschrijver gedeeld.

Herbeoordeling zal opnieuw zo'n 3 tot 5 weken doorlooptijd vragen, en een nieuwe Alcateltermijn van 3 weken tot gevolg hebben. Als er een wijziging in de ranking optreedt, zullen we naar verwachting ook rekening moeten houden met bezwaren van de nu gegunde, en straks afgewezen kandidaat.

In Perceel 1 heb ik tot heden geen reacties op afwijzingen ontvangen. Waar Perceel 2 in de herbeoordeling gaat, kan Perceel 1 volgens oorspronkelijke planning doorgaan, mits 8 maart verstrijkt zonder soortgelijke reacties.

Docmf59

Indien u dat op prijs stelt, maak ik komende week graag tijd voor een (half) uur Teams-vergadering, om eventuele vragen over deze ontwikkeling te beantwoorden.

Bereikbaar voor nadere toelichting. Mooier kan ik het nu even niet maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2,E"
Sent: Fri, 4 Mar 2022 20:46:56 +0200
To: "5.1.2,E @ 5.1,2,E" <5.1,2,E @ 5.1,2,E>
Subject: In reactie op uw schrijven...
Attachments: Uitgaande brief 5.1.2.e 220304 inz 5.12E en VWS+ 20020304.pdf

Docnr60

Dag 5.1,2,E

Bijgaand, zoals eerder ook gedeeld met 5.12E via TenderNed, de reactie van IUC-EZK op de inkomende brief van uw kantoor van 28-2 jl.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

5.1,2,E



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Prinses Beatrixlaan 2 Den Haag

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

IUC-EZK

Prinses Beatrixlaan 2
Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ez

Contactpersoon

5.1,2,E
*senior inkoper Categorie ICT
Professionals*

M 5.1,2,E

5.1,2,E @rvo.nl

Onze referentie

IUC-EZK/202102014

Uw referentie

-

Datum: 4 maart 2022

Betreft: Uw brief van 28 februari 2027 inz. gunningsbeslissing RVICTO m.b.t. 5.1,2,E

Geachte 5.1,2,E

In uw bovenvermelde brief heeft u verzocht om herbeoordeling van de gunningsbeslissing in de aanbesteding RVICTO, perceel 2, en om opschorting van de bezwaartermijn.

Na bestudering van uw brief ben ik tot de conclusie gekomen, dat een herbeoordeling op zijn plaats is. Met deze brief bevestig ik u dan ook, dat ik de op 16 februari voor dit perceel uitgebrachte gunningsbeslissing zal intrekken, de beoordeling opnieuw zal laten uitvoeren, en een herziene gunningsbeslissing zal uitbrengen, met opnieuw een bijbehorende bezwaartermijn.

De vijf inschrijvers in dit perceel zal ik zo spoedig mogelijk gelijkelijk informeren. Een afschrift van deze brief zend ik aan uw client, 5.1,2,E van 5.1,2,E

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens en in opdracht van de ministers van VWS, SZW, AZ, BZK, DEF, FIN, I&W (RWS), J&V, (CJIB) en OCW, alsook de Sociale Verzekeringsbank,

5.1,2,E

5.1,2,E

Teammanager Inkoop Uitvoering Centrum E

From: "5.1.2.E"
Sent: Wed, 9 Mar 2022 12:09:20 +0200
To: "5.1.2.E" <5.1.2.E@minbzk.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minszw.nl>; <5.1.2.E@minszw.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@cvte.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@cjib.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@duo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minvws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minvws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minvws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minbzk.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@belastingdienst.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minfin.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@belastingdienst.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minocw.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@svb.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minbzk.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minvws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minocw.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@owinsp.nl>; <5.1.2.E@owinsp.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rivm.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@MINSZW.nl>; <5.1.2.E@MINSZW.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minaz.nl>;
Cc: "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>;
Bcc: "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>
Subject: Stand van zaken VWS+ RVICTO per vandaag 9 maart.

Beste allemaal,

Hoog tijd voor een korte update in ons Aanbestedingsproces VWS+ RVICTO.

Waar we voor beide Percelen 1 en 2 op 16 februari jongstleden de mededelingen gunningsbeslissing hebben verstuurd, liep gisteren eind van de dag de 20-daagse bezwaartermijn af.

Zoals met de betreffende beoordelingsgroep al werd gedeeld, is er door één van de afgewezen partijen in 5.1.2.E een bezwaar aangetekend tegen de gunningsbeslissing. Vorige week heeft IUC-EZK de gunningsbeslissing in dat perceel ingetrokken, En een herbeoordeling aangekondigd. De Stuurgroep heb ik daarvan ook op de hoogte gesteld.

Voor die herbeoordeling Perceel 2 wil ik volgende twee weken:

- de motiveringsteksten voor de vijf inschrijvers herzien en redigeren, zodat de onderbouwing scherper aansluit bij het beoordelingskader
 - de eerder bij beoordeling van de wensvragen 1 en 2 betrokken collega's de geredigeerde tekst ter review voorleggen, en daarna
 - herziene schriftelijke gunningsbeslissingen uitbrengen. 5.1.2.E bericht volgt voor de betrokken beoordelaars.
- Voor de planning: Na verzending van de herziene gunningsbeslissingen ontstaat er opnieuw een bezwaartermijn van 20 kalenderdagen.
Alles met elkaar houd ik rekening met een extra doorlooptijd van ca vijf weken na vandaag.

Voor Perceel 1 maken we vanuit IUC-EZK vandaag/morgen de raamovereenkomsten op maat voor de gegunde partijen, en zullen we die partijen vragen om de Raamovereenkomsten getekend retour te sturen. Zodra de Raamovereenkomsten wederzijds getekend zijn, kunnen onder die mantels ook uitvragen geplaatst gaan worden. Ik begrijp van 5.1.2.E onze CCM-er dat daar ook al een projectgroep gestart is voor de implementatie van de raamovereenkomsten.

Met vriendelijke groet

5.1.2.E
5.1.2.E
IUC-EZK
5.1.2.E

From: " 5.1.2,E "
Sent: Mon, 16 May 2022 12:05:02 +0200
To: " 5.1.2,E " < 5.1.2,E @rvo.nl>
Subject: FW: Herziene gunningsbeslissing P2 inschrijver 5.1.2.e reactie 5.1.2,E verwerkt 220512
Attachments: Herziene gunningsbeslissing P2 inschrijver 5.1.2.e reactie 5.1.2,E verwerkt 220512.docx

Van: 5.1.2,E < 5.1.2,E @rvo.nl>

Verzonden: donderdag 12 mei 2022 16:13

Aan: 5.1.2,E < 5.1.2,E @rvo.nl>

Onderwerp: Herziene gunningsbeslissing P2 inschrijver nr 5 5.1.2,E reactie 5.1.2,E verwerkt 220512

5.1.2,E

Met belangstelling en instemming gelezen.

Ik heb nog een kleine typo kunnen vinden.

Verder denk ik dat de brief zo uit kan. Duidelijk is nu dat er een deskundige beoordelingscommissie is, die de inschrijvingen neutraal heeft beoordeeld en daarbij binnen de randen van het beoordelingskader is gebleven. Met deze ingrediënten gaat een rechter niet op de inhoudelijke toets over en laat het beoordelen over een de deskundigheid van de commissie. Daar heb ik nu wel vertrouwen in.

Groet,

5.1.2,E

From: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Sent: Tue, 17 May 2022 10:19:17 +0200
To: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@minvws.nl>;
 "5.1.2,E@minszw.nl" <5.1.2,E@minszw.nl>; "5.1.2,E@minbzk.nl" <5.1.2,E@minbzk.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rws.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@duo.nl>
Cc: "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>;
 "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>; "5.1.2,E" <5.1.2,E@rvo.nl>
Subject: RE: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Hallo 5.1.2,E e.a.,

Wat mij betreft akkoord met herziene gunningsadvies. Van de scores en evt. motiveringen kunnen we weinig vinden, maar het proces lijkt mij goed doorlopen. Dank voor het extra werk agv de herbeoordeling, ook voor de beoordelaars. Enige redactionele opmerking bij het gunningsadvies is dat er op pg.5 nog melding wordt gemaakt van een rekenfactor bij het criterium Prijs, waar we bij dit perceel/deze aanbesteding niet werken met een rekenfactor, maar met max. tarieven en voor de beoordeling met een gewogen prijs.

Met vriendelijke groet,

ir. 5.1.2,E
 categoriemanager ict-professionals Rijk

.....
 Inkoop Uitvoering Centrum
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 5.1.2,E 5.1.2,E | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 5.1.2,E
T 5.1.2,E
 5.1.2,E@rvo.nl
www.rvo.nl | www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>

Verzonden: maandag 16 mei 2022 17:16

Aan: '5.1.2,E' <5.1.2,E@minvws.nl>; '5.1.2,E@minszw.nl' <5.1.2,E@minszw.nl>; '5.1.2,E@minbzk.nl' <5.1.2,E@minbzk.nl>; '5.1.2,E@belastingdienst.nl' <5.1.2,E@belastingdienst.nl>; '5.1.2,E@rws.nl' <5.1.2,E@rws.nl>; '5.1.2,E@duo.nl' <5.1.2,E@duo.nl>; '5.1.2,E@rvo.nl' <5.1.2,E@rvo.nl>

CC: 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>; 5.1.2,E <5.1.2,E@rvo.nl>

Onderwerp: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Beste leden van de Stuurgroep VWS+ RVICTO, Perceel 2, Informatiebeveiliging,

Via deze mail bied ik u een kort voortgangsbericht in dit aanbestedingsdossier, en verzoek ik u om formeel akkoord op het bijgevoegde herziene gunningsadvies.

Na intrekking van de initiële mededelingen gunningsbeslissing van begin maart 2022, is de herbeoordeling van de inschrijvingen in Perceel 2, informatiebeveiliging in consensus afgerond op 14 april jl. Inmiddels zijn de herziene mededelingen gunningsbeslissing geakordeerd door de IUC-jurist 5.1.2,E en heb ik het herziene gunningsadvies opgesteld.

Voor de drie te gunnen raamovereenkomsten heeft de herbeoordeling geleid tot een andere rangorde:

- Inschrijver 3 5.1.1,C) verliest de initieel voorgenomen gunning.
- Inschrijver 1 5.1.1,C wint een voorgenomen gunning, waar het eerder buiten gunning bleef.
- Inschrijver 5 5.1.1,C stijgt een positie in de rangorde, maar verkrijgt geen voorgenomen gunning.
- Voor Inschrijvers 2 5.1.1,C) en 4 5.1.1,C verandert de voorgenomen gunning niet.

Indien u dat op prijs stelt, licht ik het nu bereikte resultaat en het voorgestelde besluit nog graag toe (Teams / fysiek).

Geachte 5.1.2.E, Met uw akkoord zal ik mijn team manager, 5.1.2.E vragen om de vijf uitgaande mededelingen gunningsbeslissing te ondertekenen.

Akkoord kan bestaan uit een retourmail met akkoord, of een ingescande handtekening op de eerste pagina van de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

Senior inkoper ICT Professionals

5.1.2.E

Voor de herbeoordeling heb ik de deelname bevestigd gekregen van:

- 5.1.2.E senior contract manager RWS
- 5.1.2.E security manager SSC Campus RIVM
- 5.1.2.E IT security officer/privacy officer SVB
- 5.1.2.E senior contract manager VWS/CIBG
- 5.1.2.E architect generieke diensten, Belastingdienst

Vanuit de juridische functie van het IUC is aangedrongen op het versterken van het beoordelingsteam met een Ciso of een functionaris met een vergelijkbaar profiel. Vanuit VWS blijkt die invulling eigenlijk niet te vervullen. Parallel staat er op dit moment nog wel een ondersteuningsverzoek uit voor een dergelijke functionaris vanuit ICTU.

Mijn verzoek om ondersteuning komt daarmee neer op het volgende: Is één van de in de Stuurgroep deelnemende organisaties bereid en in staat om het beoordelingsteam te versterken met een Ciso of vergelijkbare functionaris, die op 7 april kan bijdragen aan de consensusbespreking?

En als dat lukt, kunt u me svp deze week nog laten weten, wie ik daarvoor zou kunnen betrekken?

De gevraagde inzet bestaat uit het inlezen van 10 teksten van A4, het invullen van individuele beoordelingsformulieren, het bijwonen van de consensusbespreking (7 april, gehele dag), en het reviewen van de motiveringen voor de gunningsbeslissing. De betreffende collega praat ik in de aanloop naar 7 april graag zelf bij over de voorliggende vragen en de aanloop naar de consensusbespreking.

Als het verzoek in het nu gevraagde tijdsgewricht niet haalbaar blijkt, is mijn voorstel dat u akkoord gaat met de uitvoering van de herbeoordeling door het huidige team, zoals hierboven benoemd.

Een reactie per eind van deze week via voorzitter Stuurgroep 5.1,2,E wordt hogelijk op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

projectleider Aanbesteding VWS+ RVICTO

5.1,2,E

From: "5.1.2.E" <5.1.2.E@minvws.nl>
Sent: Thu, 19 May 2022 21:49:30 +0200
To: "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minszw.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@minbzk.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@belastingdienst.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rws.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@duo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>
Cc: "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>; "5.1.2.E" <5.1.2.E@rvo.nl>
Subject: RE: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

5.1.2.E

Hierbij mijn akkoord op het herziene gunningsadvies voor perceel 2 informatiebeveiliging.
 Bij deze wil ik ook alle beoordelaars van het beoordelingsteam en aangesloten juristen danken voor hun inspanningen.
 En natuur ook jouw inzet en inspanningen 5.1.2.E!
 Indien je nog vragen of opmerkingen hebt dan hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>
Datum: maandag 16 mei 2022 5:16 PM
Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E@minvws.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@minszw.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@minbzk.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@belastingdienst.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@rws.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@duo.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>
Kopie: 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>, 5.1.2.E <5.1.2.E@rvo.nl>
Onderwerp: Update herbeoordeling Inschrijvingen VWS+ RVICTO, Perceel 2 Informatiebeveiliging

Beste leden van de Stuurgroep VWS+ RVICTO, Perceel 2, Informatiebeveiliging,

Via deze mail bied ik u een kort voortgangsbericht in dit aanbestedingsdossier, en verzoek ik u om formeel akkoord op het bijgevoegde herziene gunningsadvies.

Na intrekking van de initiële mededelingen gunningsbeslissing van begin maart 2022, is de herbeoordeling van de inschrijvingen in 5.1.2.E informatiebeveiliging in consensus afgerond op 14 april jl. Inmiddels zijn de herziene mededelingen gunningsbeslissing geakordeerd door de IUC-jurist 5.1.2.E en heb ik het herziene gunningsadvies opgesteld.

Voor de drie te gunnen raamovereenkomsten heeft de herbeoordeling geleid tot een andere rangorde:

- Inschrijver 3 2.57 lid 1 Aw verliest de initieel voorgenomen gunning.
- Inschrijver 1 2.57 lid 1 Aw wint een voorgenomen gunning, waar het eerder buiten gunning bleef.
- Inschrijver 5 Art. 2.57 stijgt een positie in de rangorde, maar verkrijgt geen voorgenomen gunning.
- Voor Inschrijvers 2 2.57 lid 1 Aw en 4 2.57 lid 1 Aw verandert de voorgenomen gunning niet.

Indien u dat op prijs stelt, licht ik het nu bereikte resultaat en het voorgestelde besluit nog graag toe (Teams / fysiek).

Geachte 5.1.2.E, Met uw akkoord zal ik mijn team manager, 5.1.2.E vragen om de vijf uitgaande mededelingen gunningsbeslissing te ondertekenen.

Akkoord kan bestaan uit een retourmail met akkoord, of een ingescande handtekening op de eerste pagina van de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

Senior inkoper ICT Professionals

5.1.2.E

Voor de herbeoordeling heb ik de deelname bevestigd gekregen van:

- 5.1.2.E senior contract manager RWS
- 5.1.2.E security manager SSC Campus RIVM
- 5.1.2.E IT security officer/privacy officer SVB
- 5.1.2.E senior contract manager VWS/CIBG
- 5.1.2.E architect generieke diensten, Belastingdienst

Vanuit de juridische functie van het IUC is aangedrongen op het versterken van het beoordelingsteam met een Ciso of een functionaris met een vergelijkbaar profiel. Vanuit VWS blijkt die invulling eigenlijk niet te vervullen. Parallel staat er op dit moment nog wel een ondersteuningsverzoek uit voor een dergelijke functionaris vanuit ICTU.

Mijn verzoek om ondersteuning komt daarmee neer op het volgende: Is één van de in de Stuurgroep deelnemende organisaties bereid en in staat om het beoordelingsteam te versterken met een Ciso of vergelijkbare functionaris, die op 7 april

kan bijdragen aan de consensusbespreking?

En als dat lukt, kunt u me svp deze week nog laten weten, wie ik daarvoor zou kunnen betrekken?

De gevraagde inzet bestaat uit het inlezen van 10 teksten van A4, het invullen van individuele beoordelingsformulieren, het bijwonen van de consensusbespreking (7 april, gehele dag), en het reviewen van de motiveringen voor de gunningsbeslissing. De betreffende collega praat ik in de aanloop naar 7 april graag zelf bij over de voorliggende vragen en de aanloop naar de consensusbespreking.

Als het verzoek in het nu gevraagde tijdsgewricht niet haalbaar blijkt, is mijn voorstel dat u akkoord gaat met de uitvoering van de herbeoordeling door het huidige team, zoals hierboven benoemd.

Een reactie per eind van deze week via voorzitter Stuurgroep 5.1,2,E wordt hogelijk op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,E

projectleider Aanbesteding VWS+ RVICTO

5.1,2,E

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Sent: Tue, 24 May 2022 11:29:13 +0200
To: "5.1,2,E" <5.1,2,E@rvo.nl>
Subject: RE: verzoek om akkoord Gunningsadvies herbeoordeling pcl 2 Informatiebeveiliging

5.1,2,E

Op beide documenten geen opmerkingen meer.

Derhalve met beide akkoord.

Groet,

5.1,2,E

Van: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 10:55

Aan: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

CC: 5.1,2,E <5.1,2,E@rvo.nl>

Onderwerp: verzoek om akkoord Gunningsadvies herbeoordeling pcl 2 Informatiebeveiliging

Dag 5.1,2,E

Met je (bijgevoegde) bericht van afgelopen week heb je in het dossier herbeoordeling VWS+ RVICTO, perceel 2 Informatiebeveiliging wel akkoord gegeven op de uitgaande brief aan 5.1,2,E maar nog niet op het gunningsadvies voor het hele perceel (eveneens bijgevoegd).

Van de voorzitter Stuurgroep en van 5.1,2,E heb ik afgelopen week akkoord gekregen op dit Gunningsadvies.

Zou jij je svp op het gunningsadvies ook nog willen uitspreken?

Dan kan ik richting 5.1,2,E aangeven, dat ik voor dat gunningsadvies alle relevante akkoorden heb ontvangen, En kunnen de vijf uitgaande brieven verstuurd worden.

5.1,2,E

5.1,2,E