

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Jurist

T

Datum 10 maart 2020
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2810808

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer ,

Bij brief van 3 oktober 2019, 15 oktober 2019, 21 oktober 2019 en 24 oktober 2019 heeft u mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten met betrekking tot de E-screener.

Ik heb uw Wob-verzoeken op respectievelijk 23 oktober 2019, 28 oktober 2019 en 31 oktober ontvangen.

Procedure

Bij brief van 10 december 2019 heb ik u laten weten dat ik uw Wob-verzoeken al dan niet geheel of gedeeltelijk heb doorgezonden naar een ander bestuursorgaan, te weten: de politie. Voor uw gemak heb ik uw acht Wob-verzoeken hieronder opgenomen in een schematisch overzicht, waarbij ik de door u gegeven omschrijving van de gevraagde informatie gebruik.

Bij brief van 7 januari 2020 heb ik u uitgenodigd voor een gesprek omdat u de afgelopen tijd meerdere Wob-verzoeken bij ons hebt ingediend. Dit gesprek was bedoeld om met u in gesprek te gaan over de door u ingediende Wob-verzoeken en wellicht op bepaalde punten van uw Wob-verzoeken verduidelijking te krijgen. U heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Op 27 januari 2020 heb ik uw brief van 23 januari 2020 ontvangen waarin u mij een reactie op mijn uitnodiging geeft en waarin u mij in gebreke stelt voor de hieronder genoemde acht Wob-verzoeken. Tevens wil ik u erop wijzen dat u mij in gebreke stelt voor een negende Wob-verzoek d.d. 16 december 2019 met kenmerk 1612019 HASTA-63-RINCON-ES47 COCO LOCO. Bij brief van 14 januari 2020 heb ik u laten weten dat ik de termijn voor het behandelen van dit Wob-verzoek heb verdaagd. Deze termijn verloopt op 11 februari 2020 en om die reden kunt u mij voor dit Wob-verzoek nog niet in gebreke stellen.

In dit besluit behandel ik de vier door u ingediende Wob-verzoeken die informatie betreffen die onder mij berust.

Datum

10 maart 2020

Ons kenmerk

2810808

Kenmerk	Wob-verzoek	Afhandeling
03102019-COCO-LOCO-63247-ES	<p>Documentatie betrekking hebbend, waaronder begrepen maar niet beperkt tot,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het aanbestedingstraject (nationaal en Europees) en de besluitvorming die geleid heeft tot het gunnen van de E-screener aan Lamark BV. - De kosten gespecificeerd naar de ontwikkelingsfasen van uitrol van het programma (TNO-validatie, Intomart-software ontwikkelaar, Lamark-uitvoerder) tot op heden. - Onderzoeksrapporten van onderzoek naar patent- en octrooirechten van gelijkwaardige gebruikte programma's, hierbij valt te denken aan re-integratie software voor gedetineerden in de VS. - Databewerkingsprofiel, deviatie (het verschil tussen uitkomst en het gemiddelde van alle uitkomsten) en de gebruikte controlegroep (representatieve steekproef) en aan welke normen de validatie voldaan heeft. - <i>De gebruikte methode ter verificatie van deelnemer aan E-screening test.</i> <p>Implementatie van het gebruik van KI, gebruikte risico indicatoren, gegevensopslag en de verspreiding van gegevens en de waarborgen in het kader van wet op de privacy waarbij ik gemakshalve verwijs naar "algoritmes en grondrechten.pdf" van de Universiteit Utrecht d.d. 01-03-2018.</p>	<p>Bij brief van 10 december heb ik u laten weten dat ik dit verzoek gedeeltelijk ter behandeling heb doorgestuurd naar de politie. Het gedeelte dat ik naar de politie heb doorgestuurd heb ik voor de duidelijkheid cursief gemaakt.</p> <p>Over het overgebleven deel beslis ik in dit besluit.</p>
15102019-COCO-63-LOCO-ES47 protocol tegenbewij s	<p>Documentatie betrekking hebbend op de besluitvorming en protocol voor het aanleveren van tegenbewijs bij een negatieve uitslag van de gemaakte E-screener test.</p>	<p>Bij brief van 10 december heb ik u laten weten dat ik dit verzoek ter behandeling heb doorgestuurd naar de politie.</p>

24102019 MONGOL- 63-ES-47 RESULTAA T	<p>Documentatie betrekking hebbend, waaronder begrepen maar niet beperkt tot,</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Alle resultaten van de E-screener en de besluitvorming in een niet tot persoon herleidbare vorm vanaf het moment van ingebruikname E-screener (01 oktober 2019) tot op heden.</i> - De (e-mail) correspondentie van de Minister van VenJ aan de Korpschef en de (e-mail) correspondentie van de Minister/Korpschef aan KCT per regio. <p><i>Alle andere informatie over regio, aantallen, kentallen etc. hierbij expliciet opgevraagd.</i></p>	<p>Bij brief van 10 december heb ik u laten weten dat ik dit verzoek gedeeltelijk ter behandeling heb doorgestuurd naar de politie. Het gedeelte dat ik naar de politie heb doorgestuurd heb ik voor de duidelijkheid cursief gemaakt.</p> <p>Over het overgebleven deel beslis ik in dit besluit.</p>
15102019 COCO-63- LOCO- ES47 protocol afwijzing	<p>Documentatie betrekking hebbend, waaronder begrepen maar niet beperkt tot,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besluitvorming en het te volgen protocol bij een negatieve uitslag van de gemaakte E-screener test. <p>Tevens geldt dit verzoek voor alle gevoerde overleggen met interne en externe partijen.</p>	<p>Ik beslis over dit Wob-verzoek in dit besluit.</p>
15102019 COCO-63- LOCO- ES47 psycho	<p>Documentatie betrekking hebbend, waaronder begrepen maar niet beperkt tot,</p> <ul style="list-style-type: none"> - De motivatie en besluitvorming door partijen die hebben afgezien van de ontwikkeling van de E-screener. - Dit verzoek geldt ook voor het ontwerp, functies, etc. waarvan partijen hebben afgezien om aan mee te werken, per participant en per onderdeel gemotiveerd. <p>Tevens geldt dit verzoek voor de accreditatie en validatie van de partijen die wel betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van de E-screener.</p>	<p>Bij brief van 26 november 2019 heb ik u laten weten dat ik deze informatie reeds aan u verstrekt heb.</p>
21102019 MONGOL- 63-ES-47 WOB	<p>Documentatie betrekking hebbend, waaronder begrepen maar niet beperkt tot,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle door u ontvangen en in behandeling genomen Wob-verzoeken en de besluitvorming met betrekking tot de invoering van de E-screener. 	<p>Bij brief van 26 november 2019 heb ik u laten weten dat ik deze informatie reeds aan u verstrekt heb.</p>

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's en**

Datum
10 maart 2020

Ons kenmerk
2810808

	Dit verzoek geldt voor het moment van 2013 (MvT) tot heden.	
21102019 MONGOL- 63-ES-47- fysiek	<p>Documentatie betrekking hebbend, waaronder begrepen maar niet beperkt tot,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle redenen waarom een verlof is ingetrokken bij wapenbezitters, verlof, jachtakte, ontheffing en erkenninghouders waar de intrekkingsgrond is gelegen in lichamelijke oorzaken waardoor het beoordelingsvermogen is aangetast. <p>Dit verzoek ziet op de periode vanaf 2005 tot heden inclusief de besluitvorming.</p>	Bij brief van 10 december heb ik u laten weten dat ik dit verzoek ter behandeling heb doorgestuurd naar de politie.
21102019 MONGOL- 63-ES-47 W.NC E- SCREENER	<p>Documentatie betrekking hebbend, waaronder begrepen maar niet beperkt tot,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besluitvorming en protocol schadevergoeding en compensatie van materiële schade en immateriële schade, hierbij kunt u bijvoorbeeld denken aan beëindiging bedrijfsvoering door intrekking erkenning, proceskosten etc. - Schade-uitkering per verantwoordelijke instantie. - Begroting van schade/compensatie naar aard van schending (Wet op de Privacy-Autoriteit Persoonsgegevens, EHvRM, EHvJ). <p>Dit verzoek wordt tevens gedaan voor alle deelnemers en toekomstige deelnemers aan de verplichte E-screener-test vanaf de invoerdatum en ziet ook op de te verwachten schade bij het voorzetten van de test.</p>	Ik beslis over dit Wob-verzoek in dit besluit.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's en**

Datum
10 maart 2020

Ons kenmerk
2810808

Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Reeds openbaar

Eén document dat valt onder de reikwijdte van uw verzoek *15102019 COCO-63-LOCO-ES47 protocol afwijzing* is reeds openbaar. Het betreft een rechterlijke uitspraak, deze is te vinden via:

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2020:1013>

De genoemde uitspraak betreft een kort geding met betrekking tot de e-screener (de Staat tegen onder meer met Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie en Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging), met daarin opgenomen de geciteerde tekst van de "werkinstructie e-screener" onder rechtsoverweging 2.18.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's en**

Datum
10 maart 2020

Ons kenmerk
2810808

Inventarisatie documenten

I. *Wob-verzoek met kenmerk 03102019-COCO-LOCO-63247-ES*

Op basis van uw Wob-verzoek met het kenmerk 03102019-COCO-LOCO-63247-ES is in totaal één document aangetroffen. Dit document betreft:

Document	Naam document	Wob-grond	Beoordeling
1.	Rapport TNO E-screener	10.2.d.	Integraal weigeren

Op basis van uw overige Wob-verzoeken zoals hierboven genoemd zal ik niets verstrekken omdat naar aanleiding daarvan geen documenten zijn aangetroffen.

Besluit

I. *Wob-verzoek met kenmerk 03102019-COCO-LOCO-63247-ES*

Op basis van uw verzoek is in totaal één document aangetroffen (zie hieronder).

Document	Naam document	Wob-grond	Beoordeling
1.	Rapport TNO E-screener	10.2.d.	Integraal weigeren

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, opgenomen in bovengenoemd document, niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

I. *Wob-verzoek met kenmerk 03102019-COCO-LOCO-63247-ES*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Naar aanleiding van het schietincident in Alphen aan de Rijn is door mijn ambtsvoorganger aan de Tweede Kamer toegezegd dat het stelsel ter beheersing van het legaal wapenbezit zal worden herzien en versterkt. Een belangrijk aspect van de herziening is de invoering van een wetenschappelijk ontwikkeld, computergestuurd screeningsinstrument om de psychische gesteldheid van aanvragers van een wapenverlof te meten (hierna: de "E-screener"). Het gebruik van de E-screener dient onderdeel te worden van het proces tot het afgeven van een wapenverlof.

De E-screener is een instrument waarmee de overheid een bestuursrechtelijke controle op de aanvraag van een beschikking, het vuurwapenverlof, kan instellen. Openbaarmaking van informatie waarmee de werking van de E-screener inzichtelijk wordt, gaat ten koste van de effectiviteit van het instrument. Wanneer de werking van het instrument inzichtelijk zou worden voor aspirant wapenverlofhouders zouden zij immers in staat gesteld kunnen worden om de uitkomst van het beoordelingsproces op een oneigenlijke wijze te beïnvloeden. Dat zouden zij doen door de vragen niet naar waarheid te beantwoorden maar op een wijze die eerder tot toekenning van een wapenverlof zal leiden.

Ik ben van mening dat het verstrekken van informatie in het aangetroffen document achterwege dient te blijven. Gelet op bovenstaande motivering acht ik dat het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen in het kader van de E-screener zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarheid van informatie.

In dit document blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob geen informatie over bestuurlijke aangelegenheid over die voor verstrekking in aanmerking komt.

Ik heb daarom besloten om dit document in zijn geheel niet openbaar te maken.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

J.W. Schaper
Directeur Politieel beleid en Taakuitvoering

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's en**

Datum
10 maart 2020

Ons kenmerk
2810808

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop het bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's en

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum

10 maart 2020

Ons kenmerk

2810808

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.