



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag



Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

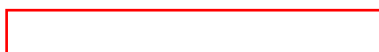
Contactpersoon

Ons kenmerk
2794212

Uw kenmerk
20200406

Bijlage
2

Datum 6 april 2020
Onderwerp Uw verzoek



Bij brief van 27 november 2019, door mij ontvangen op 28 november 2019, heb ik van u een verzoek ontvangen waarin u op grond van de Wet openbaarheid bestuur (hierna; Wob) verzoekt om openbaarmaking van informatie.

Bij brief van 6 december heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en de behandeltermijn verdaagd.

Op 6 en 13 december 2019 heeft telefonisch overleg met u plaatsgevonden om in overleg met u uw verzoek nader te preciseren. Aanleiding hiervoor was onder meer de omvang van de door u gevraagde informatie in tijd en aantal documenten.

U heeft aangegeven vast te houden aan uw verzoek zoals geformuleerd in uw brief.

Bij brief van 17 januari 2020 heb ik u schriftelijk bericht over hetgeen met u telefonisch is besproken en u nogmaals geïnformeerd over de haalbaarheid van de wettelijk gestelde behandeltermijnen in relatie tot de omvang van uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van informatie inzake – kort gezegd - straf- en ordemaatregelen in alle locaties van vreemdelingenbewaring te weten Detentiecentrum Rotterdam, Gesloten gezinsvoorziening Zeist en Justitieel Complex Schiphol, over de periode 1 januari 2016 tot en met 1 november 2019.

U licht dit toe door aan te geven dat u verzoekt om documenten ter zake :

1. afzondering in de eigen cel op de reguliere afdeling;
2. afzondering in de eigen cel op de beheersafdeling;
3. afzondering in de eigen cel op de extra zorgafdeling;
4. plaatsing op een andere afdeling waaronder;
 - plaatsing op een extra zorgafdeling waaronder;
 - plaatsing op een beheersafdeling
 - plaatsing op een isoleerafdeling
 - plaatsing in een andere verblijfsruimte aaronder
 - plaatsing in een verblijfsruimte met cameratoezicht

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

6. plaatsing in een ander regime waaronder;
 - plaatsing in een beheersregime
7. plaatsing in een cel waaronder;
 - plaatsing in een observatiecel
 - plaatsing in een isolatiecel
 - plaatsing in een strafcel
8. overplaatsing waaronder;
 - overplaatsing naar Centrum voor Transculturele Psychiatrie Veldzicht
 - overplaatsing naar het Justitieel Centrum voor Somatische zorg
9. het gebruik van scheurkleding;
10. het onderzoek in het lichaam;
11. het gedogen van een geneeskundige handeling;
12. het verrichten van geneeskundige behandeling;
13. de bevestiging door mechanische middelen;
14. de oplegging van een disciplinaire straf waaronder;
 - uitsluiting van deelname aan activiteiten

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Besluit

Ik wijs uw verzoek toe en maak daarbij de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik geïnventariseerd of ik de gevraagde informatie bij de Dienst Justitiële Inrichtingen kan verzamelen. Daaruit volgt dat ik in het bezit ben van enkele documenten met daarin de informatie waar u naar op zoek bent. In bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1) treft u een overzicht van deze documenten aan.

Reeds openbaargemaakte informatie valt niet onder het bereik van een Wob verzoek. Hieronder valt bijvoorbeeld het type document piketmeldingen waarvan de bestuurlijke informatie betreffende een incidentmelding reeds actief openbaar is gemaakt. Deze kunt u aantreffen op de volgende website: www.dji.nl/themas-cijfers-en-publicaties/voorvallen-dji/voorvallen-dji.aspx.

Ik beschik over matrixen waarin informatie is opgenomen ten aanzien van alle opgelegde disciplinaire straffen en ordemaatregelen met daarbij ook een vermelding van de reden van de oplegging van de straffen en ordemaatregelen, de duur, en het aantal dagen waarmee de straffen of ordemaatregelen uiteindelijk zijn verkort en of er cameratoezicht heeft plaatsgevonden. Deze documenten maak ik hierbij gedeeltelijk openbaar.

Ten aanzien van uw specifieke verzoek om openbaarmaking van beschikkingen waarin straf- en of orde maatregelen zijn opgelegd, merk ik het volgende op. Uit onderzoek volgt dat ik niet beschik over een overzicht van dit type beschikkingen. Reden hiervoor is als volgt. Deze beschikkingen worden op individueel niveau uitgesproken en bevinden zich in de inrichtingsdossiers van vreemdelingen. Van een separate registratie van deze beschikkingen is geen sprake. Ik kan derhalve dit type informatie, meer specifiek elk afzonderlijk document zijnde een dergelijke beschikking, niet genereren uit mijn systeem. De enige mogelijkheid die hiertoe open staat is door alle individuele

inrichtingsdossiers, voor zover deze niet reeds zijn vernietigd overeenkomstig hetgeen is bepaald in artikel 39, lid 4, van de Penitentiaire maatregel, elk afzonderlijk na te lezen en daar in op te zoeken of dit type document daarin voorkomt. Gelet hierop stel ik me op het standpunt dat nu het afleiden van de gevraagde informatie uit het bronmateriaal dusdanig arbeidsintensief is, dit in alle redelijkheid niet van mij kan worden gevergd. In de gesprekken die met u gevoerd zijn bent u hierop gewezen. Ik weeg daarbij mee dat uit de documenten die ik bij dit besluit wel gedeeltelijk openbaar maak een deel van de informatie voortkomt uit de beschikkingen.

Toelichting

De matrixen zijn opgemaakt voor intern gebruik waardoor deze voor derden wellicht lastig te interpreteren zijn. Zij bevatten informatie over alle soorten disciplinaire straffen en ordemaatregelen.

Volledigheidshalve voeg ik daarom in **bijlage 2** bij dit besluit het document "disciplinaire straffen & orde/beschermende maatregelen" van 24 september 2015 toe, welke bij besluit van 12 oktober 2017 reeds openbaar is gemaakt. In dit document treft u informatie aan over het opleggen van disciplinaire straffen en ordemaatregelen.

De populatie vreemdelingen binnen de vreemdelingenbewaring is erg gevarieerd en vertoont verschillend gedrag. In de afgelopen jaren lijkt er een steeds grotere groep binnen de vreemdelingenbewaring individueel of in groepsverband overlastgevend gedrag te vertonen. Mijn personeel ervaart hierdoor de afgelopen jaren een verzwaring in de beheerslast en zorgbehoefte van de huidige populatie ingeslotenen.

Voorop staat dat in geval van ongewenst gedrag van ingeslotenen een persoonlijke benadering de voorkeur geniet. In dialoog met de ingeslotene wordt hij aangesproken op zijn gedrag en wordt gezamenlijk gezocht naar een oplossing. De-escalatie en dialoog zijn de sleutelwoorden met het oog op het bieden van een veilig leefklimaat voor zowel ingeslotenen als mijn personeel. Echter, deze aanpak kent zijn grenzen. Waar de dialoog geen soelaas biedt bij het oplossen van een onveilige of ongewenste situatie, kan een persoonsgerichte straf of maatregel noodzakelijk zijn. Waar mogelijk zal men kiezen voor een waarschuwing of voor een minder ingrijpende maatregel of straf (bijvoorbeeld uitsluiten van (bepaalde) activiteiten of een geldboete). Maar in sommige gevallen is plaatsing in afzondering noodzakelijk ter bescherming van mede-ingeslotenen en personeel. Waar mogelijk vindt afzondering plaats in eigen cel.

Bij alle straffen die worden opgelegd, wordt een individuele afweging door de directeur gemaakt over de duur van de straf, de reden en de plaats waar de straf ten uitvoer wordt gelegd. Hierbij wordt altijd eerst gekeken naar de minst ingrijpende straf, maar er kunnen redenen zijn waarom een straf niet op eigen cel plaats kan vinden en de directeur kiest voor een strafcel. Dit kan te maken hebben met benodigd cameratoezicht (er zijn geen camera's in een eigen cel op de beheersafdeling), agressie e.d.

In 2019 heeft zich een aantal ernstige incidenten met groepen vreemdelingen voorgedaan in Detentiecentrum Rotterdam. Dit is de reden dat het WODC opdracht heeft gekregen om de beheerslast en mogelijke oorzaken van overlastgevend gedrag binnen het detentiecentrum Rotterdam te onderzoeken.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de universiteit Twente en zal naar verwachting in oktober 2020 zijn afgerond.

Toetsingskader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Informatieverstreking blijft achterwege wanneer zich één of meer van de in artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob veronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten met nummers 1-8, 10 en 12 staan gegevens die herleidbaar zijn tot een betrokkene. In dit geval gaat het om cel nummers, afdeling nummers, detentienummers en ingeslotenenummers. Ten aanzien hiervan stel ik me op het standpunt dat deze informatie in combinatie met de locatie of in samenhang met eventueel uit andere bron bekende informatie zonder onevenredige inspanning gerelateerd kan worden aan de desbetreffende betrokkene. Gelet op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weiger ik de openbaarmaking van deze gegevens.

Daar waar van toepassing staat in het document: 10,2e

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk opgesteld voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling

redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming- en voorbereiding, gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Zie ook:

- AbRS, 1 september 2010, 200910061/1/H3, ECLI: NL: RVS:2010: BN5701.
- Memorie van toelichting Wob, Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, p. 39.

In de documenten 1-8, 10 en 12 staat informatie die valt onder de noemer intern beraad. Het gaat hierbij om opmerkingen die gemaakt zijn in de toelichting of omschrijving van de maatregel, welke geschreven zijn vanuit de persoonlijke toelichting van de behandelende ambtenaar en waaruit duidelijk naar voren komt dat zij enkel en alleen bedoeld zijn voor ambtenaren onderling.

Document nummer 15 betreft een nota, welk is opgesteld om de lijn te informeren. Daarin zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld, welke ik hier niet openbaar maak. Ik acht het niet in belang van een goede en democratische bestuursvoering als het standpunt van ambtenaren zelfstandig wordt betrokken in de publieke discussie. Ik zie ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Daar waar van toepassing staat in het document: 11,1

Plaatsing op het internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de openbaar te maken stukken wordt gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl/documenten.

Hoogachtend,

De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,



mr. drs. M.A. Schippers
Divisie-directeur Gevangeniswezen & Vreemdelingenbewaring

Binnen zes weken kan een belanghebbende op grond van de Algemene wet bestuursrecht tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Dienst Justitiële Inrichtingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 30132, 2500 GC DEN HAAG.

Biilage 1 : Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Openbaar	Art.
1.	matrix	2016	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
2.	matrix	2017	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
3.	matrix	2018	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
4.	matrix	2019	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
5.	matrix	2016	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
6.	matrix	2017	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
7.	matrix	2018	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
8.	matrix	2019 jan t/m okt	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
9.1	matrix	2016 jan t/m mei	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
9.2	matrix	2016 juni tm feb 2017	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
10.	matrix	2017	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
11.	matrix	2018	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
12.	matrix	2019	gedeeltelijk	10,2e, 11,1
13.	piketmelding	8 jan 2019	reeds openbaar	-
14.	brief	6 jan 2019	gedeeltelijk	10,2e
15.	nota	6 feb 2019	niet	10,2e, 11,1
16.	notitie	sept 2010	reeds openbaar	-