



## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Volkskrant bv

Dhr. 10.2.e

10.2.e

10.2.e

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

10.2.e

Datum 26 maart 2020  
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

T 070 10.2.e  
F 070 370 79 00

**Ons kenmerk**  
2842895

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer 10.2.e

In uw brief van 19 september 2019, ontvangen op 20 september 2019, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over vervolging van een arts/artsen voor het uitvoeren van euthanasie.

U vraagt om documentatie en communicatie inzake de vervolging van een arts/artsen voor het uitvoeren van euthanasie voor het tijdvak 22 april 2016 tot 11 september 2019. U vraagt om overwegingen omtrent de beslissing tot vervolging en de vervolging van de arts in de zaak met het kenmerk ECLI:NL:RBDHA:2019:9506. Dit omvat onder meer interne communicatie en communicatie met externe partijen, zoals het OM, over deze kwestie. Ook vraagt u informatie over afspraken, ontmoetingen en gesprekken intern en met externe partijen.

Per e-mail van 26 november 2019 hebt u uw verzoek gespecificeerd. U vraagt om documenten waarbij ECLI:NL:RBDHA:2019:9506 direct of indirect aan bod is gekomen. U vraagt informatie over de desbetreffende zaak en over de beslissing om te vervolgen, aspecten, kenmerken en afwegingen in die zaak.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 oktober 2019, kenmerk 2734035. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 15 november 2019.

In de e-mail van 21 november 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort, omdat dit nodig was voor een zorgvuldige behandeling van uw verzoek. Er vond met u nog overleg plaats over de afbakening van het verzoek.

Op 18 december heeft u een ingebrekestelling gestuurd naar het ministerie. Op 9 januari 2020 heeft u vervolgens heren ingesteld waaraan het ministerie

van een besluit op uw verzoek. Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 5 maart 2020. Na afloop van de zitting heeft de rechtbank onmiddellijk uitspraak gedaan.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
26 maart 2020

Bij uitspraak van 5 maart 2020 is uw verzoek door de rechtbank toegewezen en heeft de rechtbank mij opgedragen om binnen twee weken alsnog een besluit te nemen onder verbeurdverklaring van een dwangsom van 100 euro per dag. Vanaf 20 maart 2020 ben ik u een dwangsom verschuldigd. In totaal ben ik u krachtens artikel 4:17, eerste en tweede lid, van de Algemene Wet bestuursrecht het volgende bedrag verschuldigd: 6 keer € 100,- per dag is € 600,- in totaal.

Graag wil ik mijn welgemeende excuses aanbieden voor het feit dat de behandeling van uw verzoek langer heeft geduurd dan gewenst.

#### **Reikwijdte**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

##### **Inventarisatielijst**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **31** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

##### **Reeds openbare documenten**

Delen van de documenten met nummers **16, 20, 25, 26 en 27** zijn reeds eerder aan u toegestuurd in het besluit van het Openbaar Ministerie d.d. 16 januari 2020. Documenten met nummers **25a en 25b** zijn reeds openbaar.

##### **Buiten reikwijdte**

(Delen van) documenten met nummers **1, 2, 4, 5b, 12b, 13, 14, 14a, 15, 18, 19, 22, 23, 24a, 28 en 29** vallen buiten de reikwijdte van het verzoek. Het betreft informatie die niets te maken heeft met de bestuurlijke aangelegenheid waarop dit Wob-verzoek ziet. Daarom wordt het niet openbaar gemaakt.

##### **Identiek**

Delen van documenten met nummers **3, 9, 10, 12, 12a, 12b, 12c, 21 en 29** zijn identiek met andere documenten. Dit kunt u terugvinden in de inventarislijst.

Voordat ik overga op mijn besluit en overwegingen, wil ik graag het volgende nog toelichten. In document nummer 29 wordt gesproken over een requisitoir (document nummer 25a) dat door het College van Procureurs-Generaal in een euthanasiezaak met ons is gedeeld. Graag wil ik benadrukken dat dit requisitoir pas met ons is gedeeld tijdens het uitspreken van het requisitoir en niet daarvoor, zoals ook is terug te vinden in document 25.

Ten aanzien van document nummer 29 overweeg ik als volgt.  
Het College van Procureurs-Generaal informeert de minister van Justitie en Veiligheid op grond van artikel 129 van de Wet op de Rechterlijke Organisatie



(hierna: Wet RO) over onder meer gevoelige zaken die hij nodig heeft ten behoeve van diens politieke verantwoordelijkheid. Deze informatievoorziening moet onverkort en onbelemmerd kunnen plaatsvinden. De informatievoorziening komt op grond van de jurisprudentie een sterke mate van bescherming toe, omdat deze tot in detail inzicht kan bieden in afwegingen, argumenten en besluitvorming binnen het OM ter zake van (vervolg)stappen in de opsporing en vervolging van strafbare feiten in individuele zaken. Ik wijs u daarbij op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1153. Dat geldt ook voor de feitelijke informatie die in ambtsberichten is opgenomen. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 9 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1214.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Datum  
26 maart 2020

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers **8 en 11** openbaar te maken. Verder heb ik besloten de documenten met nummers **2, 3, 4, 5, 5c, 6, 7, 9, 10, 12, 12c, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 en 30** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het kopje 'overwegingen' van dit besluit.

Ik heb besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie **5a, 5c, 12a, 12c en 31** niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het kopje 'overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers **2, 3, 4, 5, 5c, 6, 7, 9, 10, 12, 12c, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 en 30** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van



eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Aangezien de functies van de betrokken ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden, heb ik de persoonsgegevens van deze ambtenaren verwijderd uit het openbaar te maken document. De namen van ambtenaren die wel een publieke functie vervullen heb ik laten staan. Ik vind het belang van de persoonlijke levenssfeer ook hier zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Datum  
26 maart 2020

#### Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten met nummers **17, 20, 21 en 30** bevatten gegevens die voor onevenredige benadeling kunnen zorgen. De gegevens die zijn verwijderd betreffen e-mailadressen waarvan het niet wenselijk is dat deze door derden wordt gebruikt. Daarom heb ik deze gegevens uit de documenten verwijderd.

#### Intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten (of delen hiervan) met nummers **5a, 5c, 12a, 12c, 22, 23, 26, 28 en 31** zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Het gaat om nota's, een ambtsbericht en een PowerPoint die voor intern beraad is gebruikt.

De documenten met nummers **5a, 5c, 12a, 12c en 31** bevatten feitelijke informatie die zodanig verweven is met persoonlijke beleidsopvattingen dat deze feiten niet openbaar gemaakt kunnen worden. Daarom weiger ik openbarmaking van deze documenten.



Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
26 maart 2020

**Na verwijdering blijft geen informatie meer over**

In de documenten met nummers **5a, 5c, 12a, 12c en 31** blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 11.1 geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan en zal ik naar u mailen. De openbaar gemaakte stukken en dit besluit worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

10.2.e

10.2.e

Coördinerend/Specialistisch Adviseur  
Juridische Zaken

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

beleid van  
26 maart 2020

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.



5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Ministerie van  
Binnenlandse Zaken  
en  
Koninkrijksrelaties  
Directie-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Dienst Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken, indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft de betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Overheid-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtsaandrijving  
Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Datum  
26 maart 2020



**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Datum</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob-grond</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	1-2-2018 17:22	E-mail omtrent vergaderverzoek 20-2-2018	Buiten reikwijdte		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid/Openb aar Ministerie
2.	11-11- 2018	E-mail omtrent actualiteiten JBOZ	Deels openbaar Deels buiten reikwijdte	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
3.	12-11- 2018	E-mail omtrent actualiteiten JBOZ	Deels openbaar Deels identiek met 2	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
4.	19-11- 2018 21:10	E-mail omtrent begrotingsbehandeling: aanvullen dossier Min	Deels openbaar Deels buiten reikwijdte	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
5.	18-3- 2019 13:37	E-mail omtrent stukken t.b.v. overleg woensdagochtend over euthanasiezaken	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
5a.	18-3- 2019 13:37	Bijlage bij e-mail. Betreft nota omtrent overleg OM n.a.v. recente sepotbeslissingen in euthanasiezaken	Niet openbaar	11.1	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
5b.	18-3- 2019 13:37	Bijlage bij e-mail. Betreft beslissing OM n.a.v. RTE- oordeel 2017-118	Buiten reikwijdte		Openbaar Ministerie	
5c.	18-3- 2019 13:37	Bijlage bij e-mail. Betreft PowerPoint OM-beslissingen in euthanasiezaken	Niet openbaar	11.1 10.2.e	Openbaar Ministerie	Ministerie van Justitie en Veiligheid

6.	19-3-2019 15:11	E-mail omtrent zaak 2016-85	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Ministerie van Justitie en Veiligheid
7.	19-3-2019 17:38	E-mail omtrent overleg sepotbeslissingen euthanasiezaken	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
8.	19-3-2019	E-mail over geannuleerd vergaderverzoek 21-3-2019	Openbaar		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
9.	20-3-2019 13:21	E-mail omtrent stukken t.b.v. overleg woensdagochtend over euthanasiezaken	Deels openbaar Deels identiek met 5	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
10.	20-3-2019 13:23	E-mail omtrent overleg sepotbeslissingen euthanasiezaken	Deels openbaar Deels identiek met 7	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
11.	29-3-2019	E-mail omtrent vergaderverzoek 3-4-2019	Openbaar		Minister van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid/Openbaar Ministerie
12.	3-4-2019 13:39	E-mail omtrent stukken t.b.v. overleg woensdagochtend over euthanasiezaken	Deels openbaar Deels identiek met 5	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
12a.	3-4-2019 13:39	Bijlage bij e-mail. Betreft nota omtrent overleg OM n.a.v. recente sepotbeslissingen in euthanasiezaken	Niet openbaar Volledig identiek met 5a	11.1	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
12b.	3-4-2019 13:39	Bijlage bij e-mail. Betreft beslissing OM n.a.v. RTE-oordeel 2017-118	Buiten reikwijdte Volledig identiek met 5b		Openbaar Ministerie	



20.	23-8-2019 09:36	E-mail omtrent zitting Haagse euthanasiezaak	Deels openbaar Deels reeds beoordeeld in besluit OM	10.2.e, 10.2.g	PaG	Ministerie van Justitie en Veiligheid
21.	19-8-2019/23-8-2019 10:15	E-mailreeks omtrent zitting Haagse euthanasiezaak	Deels openbaar, deels identiek met 20	10.2.e, 10.2.g	Openbaar Ministerie	Ministerie van Justitie en Veiligheid
22.	25-8-2019 18:09	E-mail omtrent actualiteitenoverzicht week 34	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
23.	25-8-2019 18:10	E-mail omtrent actualiteitenoverzicht week 34	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
24.	26-8-2019 09:09	E-mail omtrent actualiteiten DJOA	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
24a.	26-8-2019 09:09	Bijlage bij e-mail. Betreft actualiteiten DJOA	Deels buiten reikwijdte		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
25.	26-8-2019 13:50	E-mail omtrent requisitoir inzake euthanasiezaak	Deels openbaar, deels reeds beoordeeld in besluit OM	10.2.e	Openbaar Ministerie	Ministerie van Justitie en Veiligheid
25a.	26-8-2019	Requisitoir	Reeds openbaar: <a href="https://www.om.nl/binaries/om/documenten/publicaties/euthanasie-beslissingen/zaak-den-haag-26-9-19/map/requisitoir-den-haag/requisitoir_euthanasiezaak.pdf">https://www.om.nl/binaries/om/documenten/publicaties/euthanasie-beslissingen/zaak-den-haag-26-9-19/map/requisitoir-den-haag/requisitoir_euthanasiezaak.pdf</a>		Openbaar Ministerie	

12c.	3-4-2019 13:39	Bijlage bij e-mail. Betreft PowerPoint OM-beslissingen in euthanasie zaken	Niet openbaar Volledig identiek met 5c	11.1 10.2.e	Openbaar Ministerie	Ministerie van Justitie en Veiligheid
13.	19-5- 2019 17:44	E-mail omtrent actualiteitenoverzicht JBOZ week 20	Buiten reikwijdte		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
14.	27-6- 2019 13:42	E-mail omtrent BJZ 17113	Buiten reikwijdte		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
14a.	27-6- 2019 13:42	Bijlage bij e-mail. Betreft brief omtrent levensbeëindiging op verzoek	Buiten reikwijdte		Openbaar Ministerie	Ministerie van Justitie en Veiligheid
15.	28-6- 2019/30- 6-2019 20:23	E-mailreeks omtrent CLW/zelfmoordpoeder	Buiten reikwijdte		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid
16.	19-8- 2019 15:40	E-mailreeks omtrent zitting Haagse euthanasiezaak	Deels openbaar Deels reeds beoordeeld in besluit OM	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	PaG
17.	19-8- 2019 16:32	E-mail omtrent zitting Haagse euthanasiezaak	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	PaG	Ministerie van Justitie en Veiligheid
18.	12-8- 2019/19- 8-2019 17:41	E-mailreeks omtrent strafzitting 26 augustus	Deels openbaar Deels buiten reikwijdte	10.2.e	Ministerie van Volksgezond heid, Welzijn en Sport	Ministerie van Justitie en Veiligheid
19.	22-8- 2019	WhatsApp gesprek omtrent euthanasiezaak	Deels openbaar Deels buiten reikwijdte	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid



25b.		Persbericht	Reeds openbaar			Openbaar Ministerie	
26.	30-8-2019 16:17	E-mail omtrent vragen VK euthanasie	Deels openbaar, Deels reeds beoordeeld in besluit OM	10.2.e, 11.1	PaG	Ministerie van Justitie en Veiligheid	
27.	30-8-2019 16:22	E-mail omtrent persvragen Volkskrant inzake euthanasie	Deels openbaar, deels reeds beoordeeld in besluit OM	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid	
28.	1-9-2019 09:20	Actualiteitenoverzicht week 35	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid	
29.	9-9-2019 07:26	E-mail omtrent weekoverzicht	Deels openbaar Deels buiten reikwijdte	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid	
30.	11-9-2019	E-mail omtrent uitspraak euthanasiezaak	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Ministerie van Justitie en Veiligheid	
31.	7-11-2018	Ambtsbericht over melding instellen vervolging euthanasiezaak	Niet openbaar	11.1 10.2.e	Openbaar Ministerie	Ministerie van Justitie en Veiligheid	