

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

10.2.e

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

10.2.e

Datum

Onderwerp Uw Wob-verzoek van 7 augustus 2018

**Ons kenmerk**

...

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte 10.2.e

Bij brief van 7 augustus 2018 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie inzake het besluit om Nederland toe te laten treden tot het Europees Openbaar Ministerie. In uw verzoek geeft u aan dat u verzoekt om een kopie van alle documenten aanwezig bij of onder mijn ministerie vanaf de periode 1 januari 2013 tot heden, ex nunc, die betrekking hebben op het besluit om Nederland toe te laten treden tot het Europees Openbaar Ministerie (1 augustus 2018). De behandeling van uw Wob-verzoek heeft meer tijd gekost dan verwacht. Hiervoor bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

#### **Procesverloop**

Over dit verzoek hebt u op 16 augustus 2018 telefonisch contact gehad met een woordvoerder van mijn ministerie, 10.2.e. U bent in dit contact uitgenodigd voor een gesprek over de reikwijdte van uw verzoek.

Op 20 augustus 2018 hebt u een gesprek gehad met twee medewerkers van mijn ministerie over dit Wob-verzoek en twee andere Wob-verzoeken die u bij mijn ministerie hebt ingediend. Aan u is de vraag voorgelegd of u uw verzoek zou kunnen specificeren.

Bij brief van 22 augustus 2018, met kenmerk 2347411, is de ontvangst van uw brief van 7 augustus 2018 schriftelijk bevestigd. In deze brief is aangegeven dat op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn is opgeschort tot het moment dat in overleg met u de precieze reikwijdte van uw Wob-verzoek is bepaald.

Bij e-mail van 2 september 2018 hebt u een specificering van uw verzoek gegeven. U vraagt om:

1. Verslagen en notulen van, agenda's, van en notities over bijeenkomsten van relevante gremia en gesprekken tussen (vertegenwoordigers van) relevante gremia;
2. Correspondentie tussen (vertegenwoordigers van) relevante gremia;
3. Rapporten, adviseringen, rapportage, besluiten en besluitenlijsten, memo's en briefings van en/of gericht aan (vertegenwoordigers van) relevante gremia rondom de volgende momenten:

A: Documenten, nota's, communicatie, enz. over de reactie van de minister van Veiligheid en Justitie op de brief van de Eerste Kamer van 17 december 2013. Deze reactie is op 17 januari 2014 verstuurd.

B: Documenten, nota's, communicatie, enz. over het position paper van de Tweede Kamer over het EOM, gepubliceerd op 11 april 2014.

C: Documenten, nota's, communicatie, enz. rondom de aanstelling van Ard van der Steur als rapporteur van de Tweede Kamer op dit dossier, op 25 juni 2015.

D: Documenten, nota's, communicatie, enz. over de brief van minister Ard van der Steur aan de voorzitter van de Tweede Kamer van 21 november 2016

E: Documenten, nota's, communicatie, enz. met betrekking tot de kabinetsformatie, in de periode 22 maart 2017 tot en met 30 oktober 2017.

F: Documenten, nota's, communicatie, enz. met betrekking tot de brief van de minister van Justitie en Veiligheid aan de voorzitter van de Tweede Kamer van 23 februari 2018.

G: Documenten, nota's, communicatie, enz. met betrekking tot de brief van de minister van Justitie en Veiligheid aan de voorzitter van de Tweede Kamer van 22 augustus 2018.

Datum  
18 juni 2020

Ons kenmerk  
...

Bij de onder E. weergegeven documenten heb ik de reikwijdte van uw verzoek aangemerkt als de periode 22 maart 2017 tot en met 10 oktober 2017, zijnde de datum waarop het Regeerakkoord is gepubliceerd. Met deze specificering is de reikwijdte van uw verzoek bepaald en is ook de opschorting van de termijn geëindigd.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **419** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. De documenten zijn daarin gecategoriseerd overeenkomstig de categorieën die u in de specificatie van uw Wob-verzoek heeft aangegeven. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende hoofdletters en nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Over het onderwerp *C: Documenten, nota's, communicatie, enz. rondom de aanstelling van Ard van der Steur als rapporteur van de Tweede Kamer op dit dossier, op 25 juni 2015*, zijn geen documenten aangetroffen. De aanstelling van een rapporteur betreft besluitvorming die binnen de Tweede Kamer plaatsvindt en niet op mijn ministerie.

### Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie opgenomen in de documenten **F43A, F140B, F142A, F193B, E1A, E2A, E3A en B3A** openbaar te maken.

De documenten **F5A, F18A, F19A, F20A, F21A, F25A, F27A, F27B, F29A, F30A, F36A, F41A, F45A, F51A, F52A, F54A, F56A, F58A, F60A, F63A, F66A, F82A, F87A, F90A, F90B, F99B, F100A, F106A, F119A, F120A, F123A, F123B, F124A, F126A, F134A, F141A, F141B, F148A, F148B, F151A, F151B, F154B, F157A, F164A, F168A, F169A, F170A, F175A, F178A, F186A, F186B, F187C,**

**F187D, E4A, E5A, E6A, E8A, D1A, D2A, D3A, D5A, D8A, D9A, D10A, D16A, D20A, D21A, D22A, D23A, D25A, D26A, D27A, D28A, D29A, D29C, D29D, D39A, D39B, D41B, D41C, D42B, D54A, D55C, D67A, D70A, D72A, D73A, D74A, D75A, D81A, D83A, D84A, D85A, D88A, D88B, D88D, D90A, D93A, D93B, D100A, D102A, D102B, D106A, D106B, D110A, D110B, D111A, D111B, D115A, D115B, D116A, D116B, D128A, D130A, D132A, D132B, D134A, D139A, D140A, D142A, D143A, D145A, D145B, D147A, D156A, D157A, D160A, D162A, D166A, B13A en B17** worden niet openbaar gemaakt.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

Datum  
18 juni 2020

Ons kenmerk  
...

De overige documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Voor de motivering van de geweigerde documenten en passages verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. Indien in de documenten passages zijn opgenomen die niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen dan is dit in de betreffende documenten aangegeven.

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. In de inventarislijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn.

### **Overwegingen**

Ik zal allereerst het juridisch kader uiteenzetten alvorens ik mijn beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten toelicht.

#### Openbaarmaking aan eenieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de documenten met de nummers **F99B, F154B, F159, D18A, D29B, D37A, D39D, D42A, D46, D94, D95, D96, D144, D145, D158, D159** en **B1** is het belang van de betrekkingen van Nederland met Europese instellingen of met (lidstaten van) de Europese Unie in het geding. De documenten met nummers F99B, D18A, D29B, D37A, D39D, D42A, D46, D94, D95, D96, D144, D145, D158, D159 bevatten informatie over de standpunten van lidstaten inzake de toetreding tot het Europees Openbaar Ministerie dan wel een inschatting of appreciatie daarvan door Nederland of de Europese Commissie. De documenten met nummers F154B en F159

betreffen stukken en informatie die mijn departement in vertrouwelijkheid heeft ontvangen van de Europese instellingen en die inzicht geven in de samenwerking met andere lidstaten in Europees verband. Specifiek ten aanzien van document B1 merk ik daarbij nog op dat in dit document vragen zijn opgenomen van EU-ambassadeurs, die zijn gesteld tijdens de presentatie d.d. 16 juni 2014 van het position paper over het Europees Openbaar Ministerie. Deze bijeenkomst vond in besloten kring plaats. Het vertrouwen in de samenwerking kan worden geschaad indien niet vertrouwelijk met deze informatie wordt omgegaan. Ik acht het dan ook aannemelijk dat de samenwerking met Europese instellingen of met de (lidstaten van) de Europese Unie stroever kan gaan lopen als ik deze informatie openbaar maak. Gelet op het vorenstaande ben ik van oordeel dat het belang van de betrekkingen van Nederland met Europese instellingen of met de (lidstaten van) de Europese Unie zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**

**Datum**  
18 juni 2020

**Ons kenmerk**  
...

#### Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In een groot deel van de aangetroffen documenten (zie voor de precieze documentnummers de inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd) komen namen, doorkiesnummers, handtekeningen en e-mailadressen van ambtenaren voor. Ten aanzien van deze persoonsgegevens is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van direct te herleiden gegevens, zoals namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een persoonsgegeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts betreft het geen namen van personen die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Met het openbaar maken van de functie van de betreffende ambtenaren wordt naar mijn oordeel in voldoende mate in uw informatiebehoefte voorzien. De namen zelf, alsmede de directe contactgegevens, zijn daarvoor niet van belang. Derhalve weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor deze gegevens zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Ik heb daarom in alle documenten de namen en directe contactgegevens van ambtenaren die geen publieke functie hebben onleesbaar gemaakt. Een uitzondering hierop vormen de bewindspersonen en hoger geplaatste ambtenaren, werkzaam in hun functie.

Het voorgaande geldt niet uitsluitend voor ambtenaren van mijn ministerie, maar ook voor ambtenaren van het ministerie van Buitenlandse Zaken, de Europese Commissie en andere betrokkenen in de zaak waar uw verzoek op ziet. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik ook de persoonsgegevens van personen die werkzaam zijn bij andere instanties en niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, uit deze documenten verwijderd. Ik weeg daarbij ook mee dat de algemene contactgegevens van mijn ministerie en betrokken organisaties reeds

openbaar zijn en naar mijn oordeel het belang van openbaarheid daarmee voldoende wordt gediend.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Datum  
18 juni 2020  
Ons kenmerk  
...

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, concepten van documenten, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze documenten moet de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Op de inventarislijst is met de aanduiding "11.1" aangegeven welke documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat hierbij om documenten die opgesteld zijn met het doel intern te blijven. Het betreft onder meer (delen van) ambtelijke adviezen aan de ambtelijke en politieke leiding, discussie en uitwisselingen van ideeën via e-mail op medewerkersniveau en onder meer de afstemming over tekstvoorstellen voor brieven en andere documenten. Ik verstrek daarover – voor zover het geen feitelijkheden betreft - geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in politieke discussies. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten **F5A, F18A, F19A, F20A, F21A, F25A, F27A, F27B, F29A, F30A, F36A, F41A, F51A, F52A, F54A, F56A, F58A, F60A, F63A, F66A, F82A, F87A, F90, F90A, F90B, F100A, F106A, F119A, F120A, F123A, F123B, F124A, F126A, F134A, F141A, F141B, F148A, F148B, F151A, F151B, F157A, F164A, F168A, F169A, F170A, F175A, F178A, F186A, F186B, F187C, F187D, E4A, E5A, E6A, E8A, D1A, D2A, D3A, D5A, D8A, D9A, D10A, D16A, D20A, D21A, D22A, D23A, D25A, D26A, D27A, D28A, D29A, D29C, D29D, D39A, D39B, D41B, D41C, D42B, D54A, D55C, D67A, D70A, D72A, D73A, D74A, D75A, D81A, D83A, D84A, D85A, D88A, D88D, D90A, D93A, D93B, D100A, D102A, D106A, D106B, D110A, D110B, D111A, D111B, D115A, D115B, D116A, D116B, D128A, D130A, D132A, D132B, D134A, D139A, D140A, D142A, D143A, D145A, D145B, D147A, D156A, D157A, D160A, D162A, D166A** en **B13A** zijn concepten en geen definitieve documenten. Ik ben van mening dat de concepten niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Voor zover de concepten overeenstemmen met de definitieve versie en de definitieve versie reeds

openbaar is of met dit Wob-besluit (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt, zijn daarmee ook de conceptversies reeds (gedeeltelijk) openbaar. Voor zover de concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door mijn ambtenaren ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de conceptversie met de definitieve versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouw ik de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Gelet op voorgaande overwegingen zal ik de conceptversies in het geheel niet verstrekken.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

Datum  
18 juni 2020

Ons kenmerk  
...

#### *Onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van passages rond de totstandkoming van het regeerakkoord en formatie doet afbreuk aan de bescherming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin besprekingen binnen de coalitie plaatsvinden en de daaraan deelnemende partijen hun standpunten moeten kunnen bepalen. Openbaarmaking van de informatie kan ertoe leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen coalitiepartijen, kabinet, specifieke bewindspersonen en Kamerfracties onder druk komt te staan. Het belang van openbaarmaking weegt niet op het tegen het voorkomen van deze voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen. In de documenten **D94, D97, F131, F133, F135, F137, F138, F142, F143, F147, F151, F170, F171, F173** en **F198** worden passages op grond van deze overwegingen niet openbaar gemaakt.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten welke ik openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan. In de inventarislijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn. Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,  
De minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

10.2.e

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

Datum  
18 juni 2020

Ons kenmerk  
...

Coördinerend/Specialistisch Adviseur  
Juridische Zaken

*Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum  
18 juni 2020

Ons kenmerk  
...

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.



3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

Datum  
18 juni 2020

Ons kenmerk  
...

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

Datum  
18 juni 2020

Ons kenmerk  
...

het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt. 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**

**Datum**  
18 juni 2020

**Ons kenmerk**  
...