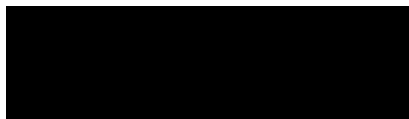




> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon



Datum 9 juli 2020
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
2926115

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer ,

In uw brief van 15 mei 2019, ontvangen op 16 mei 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de erkenning van verzamelverenigingen Nederlandse Vereniging ter Bevordering en Instandhouding van wapenverzamelingen (hierna: EdeB), Nederlandse Vereniging van Verzamelerverlofhouder Collectare Arma Studiorum (hierna: NVVCAS), Nederlandse Vereniging voor Wapenhistorie en Techniek (hierna: NVWHT) en Studiegenootschap Wapens en Munitie (hierna: SGWM).

U vraagt documenten over alle beschikbare stukken, inclusief ambtsberichten zoals mails, app's en alle op- of aantekeningen, inclusief bekendmaking erkenning in de Staatscourant, statuten en communicatie met Ministerie en Politie wat betreft NVVCAS, NVWHT en SGWM. Tevens wordt er gevraagd naar alle onder de Wob vallende stukken vanaf 1 januari 2017 aangaande EdeB.

Correspondentie

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 juli 2019, kenmerk 2641996. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot eind augustus. De eigenlijke datum, 11 juli 2019, was niet haalbaar gelet op een zorgvuldige behandeling van het verzoek.

In de mail van 17 september 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot twee maanden vanaf verzending van de mail nadat u hiermee heeft ingestemd, omdat niet tijdig een beslissing kon worden genomen.

Bij mail van 18 november 2019 is aan u medegedeeld dat het besluit op uw verzoek nog niet was afgerond en is u gevraagd om uitstel tot 16 december 2019. In de mail van 12 december 2019 is u wederom medegedeeld dat het besluit nog niet was afgerond omdat er meerdere zoekslagen moesten worden gedaan.

Bij mail van 6 februari 2020 is aan u medegedeeld dat er aanvullende stukken zijn gevonden en dat de inventarisatie en de beoordeling van de stukken nagenoeg afgerond waren. Tevens is aangegeven dat er zienswijzen gevraagd moesten worden aan derde-belanghebbenden.

Per brief van 18 februari 2020 bent u geïnformeerd dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van sommige documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Graag wil ik mijn welgemeende excuses aanbieden voor het feit dat de behandeling van uw verzoek langer heeft geduurd dan gewenst.

Hierbij ontvangt u het besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **79** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Er zijn geen documenten bij het ministerie aangetroffen met de door u gevraagde informatie over EdeB. Ook is mij niet bekend of de informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is.

Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd in de brief van 18 februari 2020 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers **1, 12, 22a, 29, 43a, 43b, 47, 48, 49, 50a, 50b, 53, 55, 66, 67, 70, 71, 71a, 73, 76** en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het kopje 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in het document met nummer **78** openbaar te maken.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers **12, 16, 20, 22a, 23a, 28a, 34, 36, 40, 40a, 45b, 50a, 63, 64a, 71a** niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documenten met nummers **1a, 22a, 74, 75** zijn reeds openbaar en vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. Zie het kopje 'Wijze van openbaarmaking' van dit besluit voor de vindplaats van deze documenten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juli 2020

Ons kenmerk
2926115

De overige documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Voor de motivering van de geweigerde documenten en passages verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

In een deel van de geïnventariseerde documenten zijn passages opgenomen die niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze passages gaan over andere onderwerpen dan de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek op ziet. Deze passages heb ik daarom eveneens gelakt en daarbij aangegeven dat deze buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.

Datum
9 juli 2020

Ons kenmerk
2926115

Enkele documenten zijn dubblures van andere documenten. Deze dubblures heb ik niet nogmaals beoordeeld. Op de inventarislijst wordt verwezen naar die andere documentnummers.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuur voering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de inventarislijst staat aangegeven in welke documenten persoonsgegevens staan die niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Aangezien de functies van de betrokken ambtenaren niet inhouden dat deze

beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden, heb ik de persoonsgegevens van deze ambtenaren onleesbaar gemaakt in het openbaar te maken document. De namen van ambtenaren die wel een publieke functie vervullen heb ik laten staan. Tevens zijn de persoonsgegevens van externen in de documenten onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juli 2020

Ons kenmerk
2926115

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers **12, 19, 20, 36, 40 en 40a** zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze informatie is mij in het kader van de bezwaarprocedure in vertrouwen medegedeeld. Het heeft onder meer betrekking op de visie van de betrokken organisatie op aspecten van de wijze waarop het erkenningssysteem was geregeld en hoe dit in de opvatting van de betrokken organisatie in de praktijk uitwerkt. Tevens zijn mij ook huishoudelijke reglementen in vertrouwen verstrekt en zijn deze voor intern gebruik. Omdat deze geheime bedrijfsinformatie bevatten weiger ik deze te openbaren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Concepten van statuten die mij in vertrouwen zijn verstrekt, weiger ik tevens te openbaren op grond van artikel 10.2.g.

Daarnaast zou openbaarmaking van documenten van een bezwaarschriftprocedure naar mijn oordeel in bredere zin leiden tot onevenredige benadeling van de burger die tegen de overheid een bezwaarprocedure voert. Iedereen dient zich vrij te voelen om een bezwaarprocedure tegen de overheid te voeren zonder het risico van openbaarmaking. Het bezwaar dient in vertrouwen te worden behandeld. Bij openbaarmaking zou de effectieve rechtsbescherming in het geding kunnen komen als bekend is dat dergelijke informatie voor eenieder openbaar kan worden gemaakt. Dit kan immers een drempel opwerpen om het rechtsmiddel aan te wenden, c.q. om een rechtsmiddel in volledige vrijheid en vertrouwen toe te lichten. Als een dergelijke drempel wordt ervaren, dan zou dan ook een benadeling van mijn ministerie meebrengen.

Ik ben van oordeel dat deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Tevens bevatten documenten met nummers **53, 67, 71, 73** gegevens die zijn gelakt omdat het een e-mailadres betreft waarvan het niet wenselijk is dat deze door derden wordt gebruikt of zijn gegevens van bedrijven buiten de betreffende verenigingen en kenmerken die te herleiden zijn naar deze bedrijven verwijderd. Functies van bestuursleden van de verenigingen zijn eveneens verwijderd, omdat deze te herleiden zijn naar personen.

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juli 2020

Ons kenmerk
2926115

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten (of delen hiervan) die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en die in de inventarislijst zijn beoordeeld op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Het gaat hier onder meer om nota's, concepten van nota's en brieven en gedachtewisselingen tussen ambtenaren in e-mails.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuur voering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Reeds openbaar

Onderdeel van het bezwaardossier inzake NVVCAS zijn de statuten van deze vereniging, die mij ter onderbouwing van de aanvraag zijn toegezonden. Voor de andere twee verenigingen, NVWHT en SGWM, geldt ook dat zij mij hun statuten hebben toegezonden. Tevens is mij een uittreksel van SGWM van de Kamer van Koophandel toegezonden. Deze statuten en het uittreksel zijn reeds openbaar en op te vragen via het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Voor deze stukken geldt dat nu zij reeds openbaar zijn de Wob daarop niet van toepassing is.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan en zal ik naar u mailen. De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De reeds openbare stukken kunt u vinden via het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
9 juli 2020

Ons kenmerk
2926115


*Hoofd Afdeling Juridische, Bestuurlijke en
Operationele Zaken*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Datum
9 juli 2020

Ons kenmerk
2926115

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

Datum
9 juli 2020

Ons kenmerk
2926115

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.