



6/12/2012
14.45 - 15.00 uur
332

digitale minuut

Nota - Voortgangsbericht Vuurwerkcramp

2 DJOA

Behandelaar

10.2.e

Datum

5 december 2012

Datum te behandelen document

26 november 2012

Kenmerk te

behandelen document

328186

Versie te behandelen document

16.0

Zaakkenmerk

273463

Bijlagen

3

Datum en tijd aangeboden

5 december 2012

07:22:21

Werkstroom

Eindparaaf Minister
Datum/paraaf

Paraferen SG
Datum/paraaf

Visie vooraf Staf BSG
Datum/paraaf

3/12 10.2.e

Paraferen Roes, mr. G.N. - BD/DGRR

Behandeld door Roes, mr. G.N. - BD/DGRR, 4 december 2012 10:59:05, Documentversie 15.0

Paraferen Schipper - Spanninga mr. J. mw. - BD/DJOA

Behandeld door Schipper - Spanninga mr. J. mw. - BD/DJOA, 4 december 2012 10:20:16, Documentversie 15.0

10.2.e

BD/DJOA/BJZ

BD/DJOA/BJZ, 5 december 2012 16:23:06, Documentversie 13.0

Pamirco:

Instructie:

Toelichting:

Bijgaand ambtsbericht OM van 6 augustus 2012 is op die datum (per fax College) al eens aangeboden aan Min VenJ. Gelet op het ruime tijdsverloop tussen het ambtsbericht en het voorgenomen moment van het uitbrengen van een persbericht, is gekozen om dit nogmaals onder de aandacht van Min VenJ te brengen.

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden MDL

Eindparaaf Minister

Paraferen SG

Visie vooraf Staf BSG

Afstemmen MDL

10.2.e

Behandelen

Behandeld door 10.2.e

BD/DJOA/BJZ, 5 december 2012 07:22:21, Documentversie: 16.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door 1

BD/DJOA/BJZ, 5 december 2012 07:21:14, Documentversie: 16.0

Visie vooraf Staf BSG

Behandeld door 10.2.e

mw. drs. - BD/BSG/AP, 4 december 2012 17:20:07, Documentversie: 16.0

Stapopmerking: DGPOL belde dat zij een aanvulling wilden in nota. Daarom retour.

Afstemmen MDL

Behandeld door 10.2.e mw. - BD/BSG/AP, 4 december 2012 11:37:34, Documentversie: 15.0

Paraferen Roes, mr. G.N. - BD/DGRR

Behandeld door Roes, mr. G.N. - BD/DGRR, 4 december 2012 10:59:05, Documentversie: 15.0

Paraferen Schipper - Spanninga mr. J. mw. - BD/DJOA

Behandeld door Schipper - Spanninga mr. J. mw. - BD/DJOA, 4 december 2012 10:20:16, Documentversie: 15.0

Behandelen 10.2.e

Behandeld door 10.2.e

Stapopmerking: 10.2.e In overleg met 10.2. een tekstwijziging. Zie track changes. Indien eens, wil jij ze dan verwijderen?

Paraferen Schipper - Spanninga mr. J. mw. - BD/DJOA

Behandeld door Schipper - Spanninga mr. J. mw. - BD/DJOA, 3 december 2012 21:13:56, Documentversie: 13.0

Stapopmerking: Retour als aangekondigd per mail.

10.2.e

Behandeld door 10.2.e

Behandelen 10.2.e

Behandeld door 10.2.e

Stapopmerking: 10.2.e nota is aangevuld met info over artikel 12 Sv verzoeken en reden tijdsverloop tussen ambtsbericht en persmoment.

Paraferen 10.2.e

Behandeld door 10.2.e

Stapopmerking: graag iets over tijdverloop en 12 Sv vermelden; is toezegging aalleen in 2010 gedaan?

Behandelen 10.2.e

Behandeld door 10.2.e

Stapopmerking: zie mijn wijzigingen. De lopende drukte 12 Sv verzoeken zou ik niet buiten beschouwing laten. Die hebben met Daslook niets te maken.

Paraferen 10.2.e

Behandeld door Jongeneel 10.2.e

Stapopmerking: graag aanvullen, zie in tekst

Afstemmen 10.2.e

Behandeld door 10.2.e



C002

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

nota

11/9/12

Voortgangsbericht Vuurwerkramp

Van
HBJZ

Concipiënt
10.2.e

Doel nota

U informeren over de voortgang in het onderzoek naar de Vuurwerkramp. Op 6 december wordt het resultaat van het onderzoek "Daslook" bekend gemaakt.

10.2.g & 11.1

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e

Senior Adviseur

10.2.g

10.2.e

Datum

26 november 2012

Ons kenmerk

328186

Dossiernummer

273463

10.2.g & 11.1

Generaal
ig en
iaving
sche en
den
r Juridische

2012

(

10.2.g & 11.1

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
26 november 2012

Ons kenmerk
J28186

Openbaar Ministerie

C003

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie

d.l.v. 10.2.e

DGRR/DJOA/BJZ

Postbus 20301

2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Prins Clauslaan 16

2595 AJ Den Haag

Telefoon +31 (0)70 339 96 00

telefax +31 (0)70 339 98 54

Uitsluitend per fax: 070 3706190 en 3707925

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken

10.2.e

10.2.g

24 april 2012

PaG/BJZ/39020

Afdoening diverse aangiften Vuurwerkcramp en nader
onderzoek naar bewijsgeving in zaak tegen 10.

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

VERTROUWELIJK

10.2.g & 11.1

24 april 2012 PaG/BJZ/39020

10.2.g & 11.1

24 april 2012 PaG/BJZ/39020

10.2.g & 11.1

24 april 2012 PaG/BJZ/39020

10.2.g & 11.1

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,

10.2.e

06/08/2012 14:05
06/08 2012 13:38 FAX

+ DGRRBIZ

001/002

C004

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Voorzitter

Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie
r.a.v. 10.2.e
DGRB/DJOA/BIZ
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Bezoekadres:

Prins Clauslaan 16
2505 AJ Den Haag
Telefoon +31 70 33 99 600
Telefax +31 70 33 98 854

vertrouwelijk

Uitsluitend per fax: 070-3706190 en 3707925

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Oms kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken
10.2.e
10.2.g
6 augustus 2012
PaG/BIZ/40255

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

onderzoek Daslook (Vuurwerkcramp)

Geachte heer Opstelten,
10.2.g & 11.1

06/08 2012 13.36 FAX

DGRRBJZ

002/002

6 augustus 2012 PaG/BJZ/40255

10.2.g & 11.1

Het College van procureurs-generaal.

10.2.e

25/11/2011 16:22
25/11/2011 16:59 FAX

DGRREJZ

001/007

10.2.e

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Voorzitter

C005

Postadres: Postbus 20306, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie
D.t 10.2.e
Postbus 20301
2500 EH 'S GRAVENHAGE

Bezoekadres:
Prins Clauslaan 18
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 70 33 99 600
Telefax +31 70 33 99 854

Uitsluitend per fax: 070 3706190 en 3707925

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken
10.2.e
10.2.g
23 november 2011
PaG/BJZ/37456
Onderzoeksresultaten VerEsal
(feitenonderzoek naar de vuurwerkcramp)

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

VERTROUWELIJK

Geachte heer Opstelten,

10.2.g & 11.1

25/11 2011 16 58 FAX

DGRROJZ

002/007

23 november 2011 PaG/BJZ/37456

10.2.g & 11.1

23 november 2011 PaG/BJZ/37456

10.2.g & 11.1

10.2.e  Hoozachtend

Openbaar Ministerie - Persbericht

Page 1 of 4

10.2.e

(PaG 's-Gravenhage)

C005a

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Openbaar Ministerie - Persbericht

OPENBAAR MINISTERIE

Almelo, 23 november 2011

Arrondissementsparket
Almelo**Onderzoeksteam VerEsal: "Geen
aanwijsbare oorzaak vuurwerkkramp"**Egbert Gorterstraat 5
Postbus 419
7800 AK Almelo
www.om.nl

Er zijn geen nieuwe feiten of omstandigheden bekend geworden die leiden tot een aanwijsbare oorzaak van de vuurwerkkramp. Ook is er geen informatie bekend geworden die een nieuw strafrechtelijk onderzoek rechtvaardigt. Aanknopingspunten voor een strafbaar feit zijn er in verband met de oorzaak van de vuurwerkkramp niet. Wel wordt er nader onderzoek ingesteld naar de bewijsvoering in de strafzaak tegen toenmalig verdachte De V. Dit is de uitkomst van een feitenonderzoek dat in opdracht van de driehoek Enschede en onder verantwoordelijkheid van de hoofdofficier Zwolle is uitgevoerd.

Op basis van de uitkomsten van dit feitenonderzoek adviseert de driehoek Enschede aan de minister van Veiligheid en Justitie een onafhankelijk oordeel te vellen. Het gaat dan over de vragen of de onderzoeken tot nu toe volledig en zorgvuldig zijn gedaan, in onderling verband zijn beoordeeld en of er aspecten zijn die met de kennis van nu nog nader onderzoek vergen.

Feitenonderzoek

Het feitenonderzoek bestaat uit diverse onderzoeksvragen. Daaruit zijn de volgende deelconclusies samengevat:

- Informatie die is onderzocht wees op diverse personen die op de dag van de vuurwerkkramp

op het terrein van SE Fireworks zouden zijn geweest. Van de betreffende personen is vastgesteld dat zij een alibi hebben, dan wel dat hun aanwezigheid op het terrein afdoende is verklaard.

- Er is onderzocht of een zelfdoding mogelijk verband zou houden met de ramp. Daarvoor zijn geen aanwijzingen gevonden. Ook een veronderstelde inbraak bij SE Fireworks op 13 mei 2000 is onderzocht. Het staat vast dat deze inbraak niet heeft plaatsgevonden.

- Getuigen hebben verklaard over mogelijk afsteken van vuurwerk op 13 mei 2000 vanaf ongeveer 13.00 uur 's middags. Uit het onderzoek blijkt dat details in de verklaringen de eerdere conclusie staven dat de waarnemingen waarschijnlijk toch zeer kort voor 15.00 uur of daarna te plaatsen zijn.

De eindconclusie is dat er geen nieuwe feiten of omstandigheden bekend zijn geworden die leiden tot een aanwijsbare oorzaak van de vuurwerkcramp.

Dossier

Het onderzoeksteam concludeert verder dat het omvangrijke dossier niet intact is en/of zich op meerdere plaatsen bevindt en daarmee moeilijk toegankelijk is. Hier zijn onder andere de verschillende onderzoeken die hebben plaatsgevonden en gerechtelijke procedures debet aan. Er is bovendien in 2009 sporenmateriaal dat zich bij Defensie bevond, vernietigd. Dit is op zichzelf overigens niet ongebruikelijk. De driehoek Enschede neemt de aanbeveling van het team over om het dossier samen te voegen en te digitaliseren waar mogelijk.

Vervolgonderzoek

Tijdens het feitenonderzoek is er een onderzoekslijn toegevoegd. Het gaat hier om de bewijsvoering tegen toenmalig verdachte de V. Dit heeft te maken met de wijze waarop de verdenking is ontstaan en de bewijsvoering in

de strafzaak. De conclusies hierbij geven aanleiding voor nader feitenonderzoek naar de wijze waarop het onderzoek tegen de V. is uitgevoerd. Dit onderzoek in opdracht van het College van Procureurs-generaal, wordt uitgevoerd onder leiding van de hoofdofficier van justitie van het Openbaar Ministerie Rotterdam.

Aanleiding

In mei 2010 werd via RTV-oost melding gemaakt van informatie die nog niet eerder beschikbaar was en die duidelijkheid zou kunnen brengen over het ontstaan van de vuurwerkramp, het zogenaamde 'eerste vlammetje.'

Dit leidde tot een oriënterend feitenonderzoek onder de teamnaam Esaltato. De doelstelling daarvan was vast te stellen of deze informatie kon leiden tot nieuwe of andere onderzoeksrichtingen. In augustus 2010 werd een tussenrapportage opgesteld die wees op een aantal onderzoekswaardige elementen.

Naar aanleiding hiervan werd door de driehoek Enschede opdracht gegeven voor nader onderzoek. De onderzoeksvragen zijn ondergebracht in een feitenonderzoek waarmee het team VerEsal vanaf december 2010 aan de slag is gegaan. Lopende het onderzoek zijn daar enkele aanvullende onderzoekslijnen naar de mogelijke oorzaak bijgekomen. Het VerEsal team is inmiddels klaar met het onderzoek en heeft alle uitkomsten verwoord in het eindrapport dat is aangeboden aan de driehoek Enschede.

10.2.g & 11.1

Persvoorlichting Openbaar Ministerie
Zwolle-Almelo

10.2.e & 10.2.g

24-11-2011

25/11 2011 17 01 FAX

+ 06RRBJZ

007/007

Openbaar Ministerie - Persbericht

Page 4 of 4

10.2.e & 10.2.g

24-11-2011



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Met opmaak

Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Voortgangsbericht onderzoek Vuurwerkcramp

Van
HBJZ wnd

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
10.2.e
Senior Adviseur

10.2.g

10.2 @minvenj.nl

Datum
7 augustus 2012

Ons kenmerk
291960

Dossiernummer
273463

10.2.e

Doel nota

U Informeren over de voortgang in het onderzoek naar de Vuurwerkcramp.

10.2.g & 11.1

10.2.g & 11.1

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
7 augustus 2012

Ons kenmerk
291960

01/03 2012 16:04 FAX

C008

→ MINISTER

001/003

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Voorzitter

Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie
d.t.v. 10.2.e
DGRJ/DJOA/BJZ
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Bezoekadres:
Prins Clauslaan 18
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 70 33 99 800
Telefax +31 70 33 99 854

Uitsluitend per fax: 070 9708180 en 3707925

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Oms kenmerk
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken
10.2.e
10.2.g
1 maart 2012
PaG/BJZ/38446
Herzieningsverzoek Vuurwerkcramp

VERTROUWELIJK

Geachte heer Opstelten,

10.2.g & 11.1

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wij u slechts
een zaak in uw brief
behandelen.

Dossier	
Datum	05 MAART 2012
Numer	R 2012 / 015

12/5726733

01/03 2012 16:05 FAX

+ MINISTER

002/003

1 maart 2012 PaG/BJZ/38446

10.2.g & 11.1

01/03 2012 16:05 FAX

→ MINISTER

003/003

1 maart 2012 PaG/BJZ/38446

10.2.g & 11.1

Het College vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

10.2.e



de Minister

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DJOA

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e
10.2.g

Datum
18 november 2013

Ons kenmerk
453721

Dossiernummer
438981

nota

Beslissing Ombudsman na inzage stukken onderzoek
Vuurwerkramp

Doel nota: u informeren over de beslissing van de Nationale ombudsman (No) om geen onderzoek in te stellen naar de integriteit van het politieonderzoek naar de Vuurwerkramp. De heer 10.2.e, een oud-rechercheur van het Tolteam dat onderzoek deed naar die ramp, verzocht de No begin oktober om een onderzoek in te stellen.

Toelichting:

Bij nota van 21 oktober jl. bent u geïnformeerd over het verzoek van de No om inzage te krijgen in het Rijkrecherche-rapport en processen-verbaal van Bureau Interne Zaken (BIZ) in de vuurwerkrampzaak en het voornemen van het OM om de No op informele basis inzage te verlenen. Voor de No was het doel van deze inzage te beoordelen of hij een eigen onderzoek zou instellen naar de integriteit van het politie-onderzoek.

Inmiddels heeft de No op het Parket-Generaal inzage gekregen in de stukken en is hij tot de conclusie gekomen dat hij geen aanleiding ziet voor nader onderzoek. 11.1

De No heeft de heer 10.2.e bij brief van 15 november ingelicht over zijn beslissing. Gezien mogelijke media-aandacht over deze beslissing van de No is DV geïnformeerd.

In december dienen bij respectievelijk de rechtbank Zwolle en de Raad van State twee Wob-zaken van 10.2.e tegen het OM. Deze zaken gaan ook over documenten over de vuurwerkramp, die 10.2.e zijn onthouden. 11.1

Eventuele woordvoering daarover worden verzorgd door het OM.



Dep. **VERTROUWELIJK**
de Minister

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
10.2.e
adviseur

10.2.g

Datum
21 oktober 2013

Ons kenmerk
438990

Dossiernummer
438981

nota

Inzage door No stukken functioneren Tolteam
(vuurwerkcramp, integriteit politieonderzoek)

Doel nota:

U informeren over de gelegenheid die de Nationale ombudsman (hierna: No) door het OM krijgt geboden tot informele inzage in het dossier over het functioneren van het Tolteam van de politie. Het Tolteam van de politie deed onderzoek naar de vuurwerkcramp in Enschede op 13 mei 2000. De No heeft via DGPOL verzocht om verstrekking van de processen-verbaal van de Rijksrecherche, de rapporten van Bureau Interne Zaken (BIZ) en overige relevante stukken om te kunnen beoordelen of hij eigener beweging een onderzoek naar de integriteit van het politieonderzoek naar de vuurwerkcramp instelt. Hem wordt hiertoe informeel inzage verleend.

11.1

Toelichting:

Mogelijk onderzoek Nationale ombudsman en zijn wettelijke bevoegdheden

De heer 10.2.e, ex-rechercheur van het Tolteam, heeft zich tot de No gewend met het verzoek om een onderzoek te starten naar de integriteit van het politieonderzoek naar de vuurwerkcramp. Wanneer een verzoek – zoals in dit geval – niet binnen een jaar na, kort gezegd, de behandeling van de klacht door het bestuursorgaan, bij de No is ingediend is de No niet verplicht om de klacht te behandelen. (art. 9:24 lid 1 Awb). De behandeling van die klachten door de gemeente Enschede is langer dan een jaar geleden.

De No houdt na dat jaar echter de bevoegdheid om eigener beweging een onderzoek instellen (art. 9:26 Awb).

Om te kunnen beoordelen of hij (eigener beweging) een onderzoek zal instellen, heeft de No aan DGPOL gevraagd hem de BIZ-rapportages en de processen-verbaal van de verschillende Rijksrechercheonderzoeken te verstrekken. Het gaat deels om dezelfde stukken die aan de heer 10.2.e in het kader van de Wob gedeeltelijk zijn onthouden. Omdat de No zich op dit moment alleen wil oriënteren op de vraag of hij überhaupt een (eigen) onderzoek instelt, zal het OM, na overleg met DGPOL, DGRR en de Nationale politie, de No op informele basis inzage verlenen in de gevraagde stukken. Deze vertrouwelijke inzage vindt op het Parket-Generaal plaats, in aanwezigheid van medewerkers van het OM. Inzage op informele basis door de No komt met enige regelmaat voor. Op deze wijze wordt de No in staat gesteld zich een oordeel te vormen over de zaak, voordat hij een formeel onderzoek start.

Datum
210 oktober 2013

Ons kenmerk
438990

De No kan zich in deze informele inzage vinden. De Korpsleiding Nationale politie en de voorzitter van het College zijn tevens akkoord.
11.1

11.1

Eerdere en lopende procedures over de integriteit van het politieonderzoek vuurwerkcramp

Er zijn meerdere Wob-verzoeken geweest en lopende, onder meer afkomstig van de heer 10.2.e, waarin openbaarmaking van stukken van BIZ en de Rijksrecherche over het functioneren van leden van het Tolteam is verzocht. 10.2.e stelt al lange tijd de integriteit van het politieonderzoek aan de kaak. Van diverse stukken van Rijksrecherche en BIZ is de openbaarmaking geweigerd. Er loopt hierover nog een procedure bij de Raad van State. Een deel van de Rijksrechercherapporten is naar aanleiding van Wob-verzoeken openbaar gemaakt. Met name van de onderliggende stukken, verhoren van ambtenaren, is de openbaarmaking op goede gronden (bevestigd door de Raad van State) geweigerd. Daarnaast zijn er diverse art. 12 Sv-procedures geweest, waarin, onder meer door 10.2.e en de ex-directeur van SE Fireworks, klacht is gedaan tegen het niet-vervolgen van leden van het Tolteam en een handelend officier van Justitie.

Dep. VERTROUWELIJK

Het Hof Arnhem heeft deze klachten afgewezen. Ook andere beklagzaken hebben niet tot strafvervolgning van politieambtenaren van het Tolteam of officieren van justitie geleid.

Uw ambtsvoorganger heeft de Kamer uitgebreid geïnformeerd (zowel openbaar, als vertrouwelijk) over de wijze waarop het opsporingsonderzoek naar de vuurwerkramp door het korps Twente, het onderzoek van het Bureau Interne Zaken van het korps Gelderland-Midden en het onderzoek van de Rijksrecherche zijn uitgevoerd. In 2007 heeft uw ambtsvoorganger het geanonimiseerde rapport van het Rijksrechercheonderzoek naar de werkzaamheden van het Tolteam aan de TK gezonden. De BIZ-rapporten van 27 augustus 2003, 12 oktober 2003 en 16 november 2003 maken als bijlage deel uit van het Rijksrechercherapport en zijn derhalve ook openbaar gemaakt. Het RR-onderzoek heeft niet uitgewezen dat sprake was van niet-integer politie-onderzoek.

U wordt op de hoogte gehouden van het verdere verloop in dit dossier.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
210 oktober 2013

Ons kenmerk
438990

Dep. VERTROUWELIJK

Pagina 3 van 3