

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Directoraat-Generaal

Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum 13 augustus 2020
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2993972

Uw kenmerk
WO-17451

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer ,

Bij brief van 11 september 2019, ontvangen op 13 september 2019, heeft u mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten inzake:

1. Alle nota's (en concepten) van het ministerie aan de Minister van Justitie en Veiligheid en zijn ambtsvoorgangers (hierna: de minister) vanaf 1980 tot en met 11 september 2019 aangaande de vuurwerkramp Enschede op 13 mei 2000 en de bijbehorende voorgeschiedenis van het bedrijf S.E. Fireworks B.V. van en het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. van ;
2. Alle communicatie (zoals nota's, gespreksverslagen, aantekeningen, vragen, antwoorden, aanbevelingen, adviezen, e-mailberichten, SMS-berichten, plan van aanpakken, rapportages en onderzoeken en alle concepten) tussen J&V en de minister betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
3. Alle communicatie tussen J&V en het Openbaar Ministerie betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
4. Alle communicatie tussen de minister en het Openbaar Ministerie betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
5. Alle communicatie tussen J&V en het ministerie van Verkeer en Waterstaat betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.
6. Alle communicatie tussen J&V en het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;

7. Alle communicatie tussen J&V en de gemeente Enschede betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
8. Alle communicatie tussen J&V en de Commissie Oosting Vuurwerkramp betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
9. Alle communicatie tussen J&V en het Nederlands Forensisch Instituut betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
10. Alle communicatie tussen J&V en de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO) betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
11. Alle communicatie tussen J&V en Brandweer Nederland betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
12. Alle communicatie tussen J&V en de (25) Veiligheidsregio's betreffende de vuurwerkramp Enschede, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F.;
13. Alle communicatie tussen J&V en de minister betreffende de Hinderwet uit 1875 en diens opvolger de Wet Milieubeheer uit 1993, gerelateerd aan vuurwerk en/of overige gevaarlijke stoffen, waaronder de import, transport en opslag daarvan;
14. Alle communicatie tussen J&V en de minister betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen, vergunningen en aanvragen gerelateerd aan de vuurwerkramp Enschede, het bedrijf S.E. Fireworks B.V. en/of het bedrijf S.E. Fireworks V.O.F. en/of de gemeente Enschede;
15. Alle communicatie tussen J&V en de minister betreffende het handelen van de brandweer bij een brand bij een vuurwerkopslagplaats, waaronder het wel of niet blussen met water en/of het wel of niet negeren van de gevaarsaanduidingen en overige blusvoorschriften.
16. Alle communicatie tussen J&V en de minister betreffende de Brandweerwet 1985 gerelateerd aan de vuurwerkramp Enschede en/of de gemeente Enschede;
17. Alle communicatie tussen J&V en het Openbaar Ministerie betreffende de Brandweerwet 1985 gerelateerd aan de vuurwerkramp Enschede en/of de gemeente Enschede;

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

18. Alle communicatie tussen J&V en het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen.
19. Alle communicatie tussen J&V en de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO) betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen.
20. Alle communicatie tussen J&V en Brandweer Nederland betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen.
21. Alle communicatie tussen J&V en Brandweer Nederland betreffende het handelen van de brandweer bij een brand bij een vuurwerkopslagplaats, waaronder het wel of niet blussen met water en/of het wel of niet negeren van gevaarsaanduidingen en overige blusvoorschriften;
22. Alle communicatie tussen J&V en de (25) Veiligheidsregio's betreffende het importeren, transporteren en opslaan van vuurwerk en de daarbij geldende classificatiesystemen;
23. Alle communicatie tussen J&V en de (25) Veiligheidsregio's betreffende het handelen van de brandweer bij een brand bij een vuurwerkopslagplaats, waaronder het wel of niet blussen met water en/of het wel of niet negeren van gevaarsaanduidingen en overige blusvoorschriften;
24. Alle nota's en concepten daarvan van J&V aan de minister inzake de vuurwerkcramp die plaatsvond in Culemborg op 14 februari 1991 en de bijbehorende voorgeschiedenis van het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V. van
25. Alle communicatie tussen J&V en de minister betreffende de vuurwerkcramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkcramp Culemborg en/of het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V.
26. Alle communicatie tussen J&V en het Openbaar Ministerie betreffende de vuurwerkcramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkcramp Culemborg en/of het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V.;
27. Alle communicatie tussen J&V en onderzoeker ir. (en/of diens onderzoeksteam) betreffende de vuurwerkcramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkcramp Culemborg, en het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V.;
28. Alle communicatie tussen J&V en de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO) betreffende het onderzoek van ir. (en/of diens onderzoeksteam) over de vuurwerkcramp Culemborg, de strafrechtelijke afwikkeling van de vuurwerkcramp Culemborg, en het bedrijf M.S. Vuurwerk B.V. inclusief, maar niet gelimiteerd tot, het TNO-rapport PML 1991-C35 van april 1991 (ontvangen op 24 december 1991) en alle communicatie daaromtrent.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Procesverloop

Bij brief van 8 oktober 2019 met kenmerk 2720072 heb ik de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. Tevens heb ik op grond van artikel 6 van de Wob de beslistermijn verlengd met vier weken.

Bij brief van 11 november 2019 heeft u mij in gebreke gesteld.

Bij brief van 17 december 2019 heeft u beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op uw Wob-verzoek.

Op 5 februari 2020 heeft de rechtbank Overijssel uitspraak gedaan. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard en aan mij opgedragen om binnen zes maanden na de dag van verzending van de uitspraak alsnog op het Wob-verzoek te beslissen.

Per e-mail van 15 april 2020 heeft een medewerker van mijn ministerie u geïnformeerd over de voortgang van de behandeling van uw verzoek. Aangegeven is dat als gevolg van de maatregelen ter voorkoming van de verspreiding van het coronavirus de behandeling van uw verzoek vertraging had opgelopen, maar dat ik mijn uiterste best zou doen om binnen de door de rechtbank opgelegde termijn te beslissen op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante bepalingen uit de Wob verwijs ik u naar **bijlage I**.

Inventarisatie van documenten

Binnen het archief van mijn ministerie is gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Daarnaast heeft een zoekslag plaatsgevonden in de digitale systemen van mijn ministerie. Ook is gezocht binnen het digitale systeem van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK), omdat dienstonderdelen van mijn ministerie na de departementale herindeling op 1 oktober 2010 gedurende een overgangstermijn van twee jaar nog in de systemen van BZK hebben gewerkt.

Er is een zeer groot aantal documenten aangetroffen die zijn opgeslagen in papieren dossiers. De documenten zijn eerst gedigitaliseerd en daarna geselecteerd op relevantie. Dit proces werd onder meer bemoeilijkt doordat de archieven vanwege de getroffen maatregelen ter voorkoming van de verspreiding van het coronavirus lang gesloten zijn geweest. Ook de zoekresultaten van de digitale systemen zijn beoordeeld op relevantie.

Vervolgens is beoordeeld in hoeverre deze documenten reeds openbaar zijn en of deze openbaar gemaakt kunnen worden in het kader van de Wob.

Dit heeft uiteindelijk geleid tot drie afzonderlijke inventarislijsten met relevante documenten (**bijlage II** bij dit besluit). In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijsten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Per inventarislijst zal hieronder eerst een korte toelichting worden gegeven. Daarna volgt mijn besluit en de motivering om bepaalde documenten en tekstdelen niet openbaar te maken.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Voor de afhandeling van uw Wob-verzoek is een taakverdeling afgesproken met het ministerie van BZK. Het kabinet heeft destijds de Minister van BZK aangewezen als coördinerend bewindspersoon inzake de afwikkeling van de vuurwerkcramp in Enschede. De brandweer en politie vielen tot 1 oktober 2010 onder verantwoordelijkheid van de Minister van BZK. Omdat u op 26 februari 2020 een vrijwel gelijkkluidend Wob-verzoek bij de Minister van BZK heeft ingediend, is met het ministerie van BZK afgesproken dat ik de relevante documenten over de politie en brandweer inventariseer en beoordeel die betrekking hebben op de periode vanaf 1 oktober 2010 tot en met 11 september 2019. Relevante documenten inzake uw Wob-verzoek (zoals bijv. de commissie Oosting en andere departementale afstemmingen) in de periode voorafgaand aan 1 oktober 2010 zullen door de Minister van BZK in zijn besluit op uw Wob-verzoek worden beoordeeld.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Inventarislijst A

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 10 documenten aangetroffen die betrekking hebben op brandweer en politie. Deze documenten zijn opgenomen in inventarislijst A, die als **bijlage II** bij dit besluit is gevoegd. De nummering van inventarislijst A wijkt af van de overige inventarislijsten en verwijst per document naar de desbetreffende pagina in de documentenbundel. Document A.021 is reeds openbaar, de Wob is hierop niet van toepassing.

Inventarislijst B

Onderdeel 13 van uw verzoek heb ik opgevat als communicatie tussen het ministerie van Justitie en de toenmalige ministers van Justitie over de Hinderwet uit 1875 en diens opvolger de Wet milieubeheer uit 1993 gerelateerd aan vuurwerk en/of overige gevaarlijke stoffen voorafgaande aan en ten tijde van de vuurwerkcramp in Enschede. Ik heb geen documenten uit deze periode aangetroffen die specifiek over deze wetten in relatie tot vuurwerk en/of overige gevaarlijke stoffen gaan. Het betreft oude wetgeving van andere ministeries en mijn ministerie heeft pas eind jaren tachtig van de vorige eeuw tot taak gekregen een algehele wetgevingstoets uit te voeren ten aanzien van wetgeving van andere ministeries¹. Wel heb ik een aantal documenten aangetroffen over andere vuurwerkregelgeving dan die u noemt in uw verzoek en waarin in het kader van de discussie daarover medio jaren negentig van de vorige eeuw een relatie wordt gelegd met de Wet milieubeheer. Het betreft de documenten met nummers B01 tot en met B02. Ik heb besloten in die documenten algemene passages over de discussie en de passages die specifiek gaan over de relevante bepalingen van de Wet milieubeheer te beoordelen.

Onderdeel 14 van uw verzoek heb ik opgevat als alle communicatie tussen het ministerie van Justitie en de toenmalige Minister van Justitie over het Vuurwerkbesluit dat in 2002 naar aanleiding van de vuurwerkcramp in Enschede in werking is getreden (Stb. 2002, nr. 33). Met betrekking tot het ontwerpbesluit heb ik 5 documenten en bijbehorende bijlagen aangetroffen. Het betreft de documenten met nummers B03 tot en met B07c.

In onderdeel 16 en 17 van uw verzoek vraagt u om communicatie tussen het ministerie van Justitie en de toenmalige ministers van Justitie en tussen het toenmalige ministerie van Justitie en het Openbaar Ministerie over de Brandweerwet 1985 gerelateerd aan de vuurwerkcramp Enschede en/of gemeente Enschede. Ik ga ervan uit dat u daarmee doelt op het wetsvoorstel

¹ Zie *Kamerstukken II 1990/91*, 22008, nr. 2, p. 44 en 46.

kwaliteitsbevordering rampenbestrijding (Kamerstukken 28644). In dit wetsvoorstel is onder meer de Brandweerwet 1985 mede naar aanleiding van de vuurwerkramp in Enschede gewijzigd. Met betrekking tot onderdeel 16 van uw verzoek heb ik 2 documenten aangetroffen. Het betreft de documenten met nummers B08 en B09. In die documenten is voornamelijk informatie opgenomen over voorgestelde wijzigingen van de Wet rampen en zware ongevallen. Die wet heeft u niet in uw verzoek genoemd en die informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Bij de documenten met nummers B04, B05, B08 en B09 zijn ook een aantal bijlagen aangetroffen die afkomstig zijn van het ministerie van BZK en het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: VROM). Het betreft aanbiedingsformulieren voor de ministerraad of onderraad en bijlagen daarbij. De Minister van BZK en de Minister van Infrastructuur en Waterstaat zullen die stukken beoordelen in hun besluit op uw verzoek.

De documenten die met betrekking tot de onderdelen 13, 14 en 16 van uw verzoek zijn aangetroffen, zijn opgenomen in inventarislijst B die als **bijlage II** bij dit besluit is gevoegd.

Inventarislijst C

Op basis van uw verzoek zijn voor het onderdeel inzake het strafrechtelijk onderzoek en hieraan gerelateerde onderwerpen 209 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in inventarislijst C, die als **bijlage II** bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om hebt verzocht – voor zover deze niet reeds openbaar is – gedeeltelijk openbaar te maken.

De volgende documenten maak ik geheel openbaar:

- C043a en C077a.

Daarnaast heb ik besloten de informatie in de volgende documenten gedeeltelijk openbaar te maken:

- A01, A.03, A.06, A.08, A.09, A.010, A.014, A.016, A.018;
- B01, B01d, B03, B04, B05, B07, B08 en B09;
- C001, C005a, C009, C010, C013a, C014, C016, C018, C018a, C020, C022, C024, C024a, C025, C026, C027, C031, C031a, C031b, C032, C032a, C033, C035, C036, C036b, C047, C048, C049, C049b, C052, C052a, C059, C060, C063, C064, C065, C067, C068, C069, C071, C077, C088, C088a, C089, C089a, C090, C093, C093a, C094, C095, C096, C096a, C096b, C097, C098, C101, C101a, C102, C104, C105, C108, C111, C113, C114, C115, C129, C132, C134, C135, C138, 139, C140, C141, C144.

Voorts heb ik besloten de volgende documenten niet openbaar te maken:

- B01a tot en met B01c, B02, B03a, B04a tot en met B04c, B05a, B06 en B07a tot en met B07c;
- C002, C003, C004, C005, C007, C008, C011, C012, C013, C013b, C014a, C014b, C014c, C015, C016a, C017, C019, C019a, C023, C024b, C026a, C026b, C026C, C028, C028a, C031c, C034, C038, C039, C040, C041,

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

C042, C043, C044, C045, C049a, C050, C051, C055, C055a, C056, C056a, C061, C062, C063a, C066, C066a, C072, C096c, C096d, C098a, C101b, C101c, C103, C104a, C109, C112, C130, C131, C142, C143.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

De documenten:

- bijlage bij C015, C035a, C036a, C037, C046, bijlage bij C057, C070 en de bijlage bij C110

zijn reeds openbaar en vallen daarmee niet onder de Wob.

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Voor de motivering van de geweigerde documenten en passages verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers:

- A01, A.03, A.06, A.08, A.09, A.010, A.014, A.016, A.018;
- B01, B01a, B02, B03 tot en met B04, B05, B06 tot en met B07a, B07c, B08 en B09;
- C001- C013a, C014, C014a, C015-C019, C020-C024a, C025, C026, C027, C031-C031b, C032, C032a, C033, C036, C036b, C040a, C047, C048, C049, C049a, C049b, C052, C052a, C057, C058, C059-C063, C064, C065, C066, C067- C072, C077, C088, C088a, C089, C089a, C090, C093-C097, C098, C101, C101a, C101c, C102, C103, C104, C105, C108, C109, C111- C115, C130-C132, C134, C135, C138-C144.

zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van ambtenaren betreft.

Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob. Voorts gaat het hier niet om namen van ambtenaren die een functie hebben uit hoofde waarvan zij geregeld in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet verstrekken. Van ambtenaren die wel een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden, maak ik de namen openbaar.

Gegevens aan de hand waarvan de identiteit van de betreffende personen kan worden achterhaald, betreffen de direct tot deze personen herleidbare functieaanduidingen (bijvoorbeeld omdat deze functie slechts door één of enkele personen wordt uitgeoefend), maak ik evenmin openbaar.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Handtekeningen en parafen zijn onleesbaar gemaakt om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Dit geldt voor alle ambtenaren, ongeacht of zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of niet.

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Ook directe contactgegevens van ambtenaren worden niet openbaargemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende organisaties bereikbaar zijn.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota’s van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en anderen die bij het intern beraad betrokken zijn, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Staatsrechtelijk zijn slechts relevant de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met daartoe aangevoerde argumenten.

In de documenten met nummers:

- A.03;
- B01 tot en met B02 en B03 tot en met B09;
- C002-C005, C006-C010, C013b, C014-C-018, C019, C019a, C022-C024, C024b, C026-C028a, C031-C032, C041-C-043, C044, C045, C047, C049, C049a, C050, C051, C055-C057, C058, C058a, C061-C063a, C065-C066a, C071, C072, C090, C096c, C096d, C101b-C104a, C109-C115, C129, C130, C131, C134, C143, C144.

is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers C007, C013b, C014b, C014c, C024b, C026a, C026b, C026c, C028a, C031a, C031c, C049a, C055a, C056a, C058a, C061, C063a, C096c, C096d, C100a, C104, betreffen concepten van Kamerbrieven, concepten van antwoorden op Kamervragen en eventuele memo's hierbij met daarin uiteengezet opmerkingen bij en input en advies voor de concept-antwoorden en concept- Kamerbrieven. Tevens betreft het opmerkingen op minuten gemaakt bij documenten die aan de hiërarchische lijn binnen mijn ministerie zijn voorgelegd alvorens deze documenten aan de bewindspersoon werden voorgelegd en een concept pleitnota van de Landsadvocaat. Ten aanzien van concepten van documenten merk ik het volgende op. Voor zover concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door mijn ambtenaren ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de conceptversie met de definitieve versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouw ik de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. De bovengenoemde documenten wijken af van de definitieve versies. Daarom maak ik deze concepten, op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob, niet openbaar.

De documenten met de nummers C003, C004, C005, C008, C015, C016a, C017, C019, C019a, C023, C028, C028a, C055, C056, C057, C058, C062, C066, C066a, C072, C103, C109, C112, C130, C131, C143 en C144 betreffen ambtsberichten en enkele bijlagen bij ambtsberichten van het College van procureurs-generaal aan mij. Deze berichten bevatten opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies welke hebben te gelden als persoonlijke beleidsopvattingen in stukken van intern beraad binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid, zodat artikel 11, eerste lid, van de Wob zich tegen openbaarmaking verzet. Na verwijdering van de persoonlijke beleidsopvattingen en de persoonsgegevens uit deze documenten blijft er geen wezenlijk inhoudelijke informatie over, zodat integrale weigering is aangewezen.

In de documenten met nummers A.03, C032 en C129 is informatie opgenomen uit ambtsberichten van het College van procureurs-generaal. Deze informatie bevat opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies van het OM over onder andere de voortgang en de stand van zaken van het strafrechtelijk onderzoek en het feitenonderzoek naar de vuurwerkramp in Enschede en het onderzoek van de Rijksrecherche naar het functioneren van het Tolteam. Deze opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies gelden als persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob, verzet zich er tegen dat ik deze openbaar maak.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

De documenten met nummers C034, C038, C039, C040, C041, C042, C043, C044, C045, C050 en C051 bevatten voortgangsberichten van de hoofdofficier van justitie aan de minister van Justitie en Veiligheid. In deze documenten wordt de minister op de hoogte gesteld van de voortgang van het strafrechtelijk onderzoek naar de vuurwerkramp in Enschede. Het is van essentieel belang dat het OM in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid met de minister van Justitie en Veiligheid kan blijven communiceren. Aan de politieke verantwoordelijkheid voor het OM kan een minister van Justitie en Veiligheid slechts zinvol invulling geven als het OM mij zonder terughoudendheid van informatie kan voorzien. Deze berichten bevatten net als de ambtsberichten opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies welke hebben te gelden als persoonlijke beleidsopvattingen in stukken van intern beraad binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid, zodat artikel 11, eerste lid, van de Wob zich tegen openbaarmaking verzet. Na verwijdering van de persoonlijke beleidsopvattingen en de persoonsgegevens uit deze documenten blijft er geen wezenlijk inhoudelijke informatie over, zodat integrale weigering is aangewezen. Voor zover zich feitelijk informatie in deze voortgangsberichten bevindt, is deze dermate verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het daarvan niet los kan worden gezien.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

In document C002, C006 en C007, is informatie opgenomen uit een voortgangsbericht van de hoofdofficier van justitie over de voortgang van het strafrechtelijk onderzoek naar de vuurwerkramp. Deze informatie bevat opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies van het OM over de voortgang en de stand van zaken van het strafrechtelijk onderzoek en het feitenonderzoek naar de vuurwerkramp in Enschede. Deze opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies gelden als persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob, verzet zich er tegen dat ik deze openbaar maak.

De informatie uit de ambtsberichten en voortgangsberichten bevat ook feitelijke informatie over dit onderwerp, zoals de planning ten aanzien van het strafrechtelijk onderzoek en het strafproces en stand van zaken. De feitelijke informatie in deze documenten, is echter op onlosmakelijke wijze met de persoonlijke beleidsopvattingen vervlochten. Als bekend wordt welke feiten op welk moment zijn betrokken, wordt daarmee inzicht verschaft in de relatie tussen deze feiten en de persoonlijke beleidsopvattingen die daarop betrekking hebben. Ik zie dan ook geen mogelijkheid om in deze documenten de persoonlijke beleidsopvattingen te scheiden van de feiten.

Documenten C009 en C010 betreffen nota's aan mijn ambtsvoorganger over de beslissing van de Nationale ombudsman om al dan niet een onderzoek in te stellen naar de integriteit van het politieonderzoek naar de vuurwerkramp en de informele inzage in stukken die de Nationale ombudsman heeft aangeboden gekregen van het OM. Document C031 betreft een nota met een advies over de beantwoording van Kamervragen over de vernietiging van gegevens inzake de vuurwerkramp. Document C035 bevat een gespreksnotitie voor een bespreking tussen mijn ambtsvoorganger met de procureur-generaal en de hoofdofficier van justitie met adviezen voor zaken en onderwerpen om ter sprake te brengen tijdens het gesprek. Document C063 bevat een nota bij een conceptbrief aan de Belgische minister van Justitie met het advies om in te stemmen met de

conceptbrief. Document C102 betreft een informerende nota over de stand van zaken met betrekking tot de strafzaken vuurwerkramp en het voorgestelde kabinetstandpunt inzake de vuurwerkramp Enschede. Document C104 bevat een conclusie van een ambtenaren over de toen lopende civiele procedures tegen de Staat. Deze nota's en gespreksnotitie bevatten adviezen van ambtenaren aan mijn ambtsvoorgangers over een eventueel onderzoek. Deze adviezen zijn persoonlijke beleidsopvattingen die niet openbaar maak op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Document C049 bevat een faxbericht van de voorzitter van het College van procureur-generaal aan mijn ambtsvoorganger. Deze fax bevat een opvatting van de voorzitter van het College over de concept-rapportage die zich in de bijlage bevindt. Deze opvatting is een persoonlijke beleidsopvatting welke ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar maak.

Document C027 bevat een e-mailwisseling tussen ambtenaren van het ministerie van JenV en het OM. In de e-mails worden conceptteksten uitgewisseld voor een brief aan de Kamer over het Rijksrecherche onderzoek naar het Tolteam. Deze teksten en het commentaar hierbij zijn persoonlijke beleidsopvattingen die ik niet openbaar maak op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Dit is ook van toepassing bij de e-mailwisselingen opgenomen in de documenten C111, C113, C114 en C134. In deze e-mails worden adviezen en commentaren gewisseld over de beschikking op bezwaar na de uitspraak van de rechtbank Almelo in de Tubantiazaak (C11, C113, C114) en in document C134 over een civiele procedure tegen de Staat. Ook deze passages maak ik niet openbaar nu het persoonlijke beleidsopvattingen betreffen.

Documenten C064 en C065 betreffen brieven van mijn ambtsvoorganger aan de toenmalige ministers van Verkeer en Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Deze brieven bevatten een advies van mijn ambtsvoorganger aan deze twee toenmalige ministers welke hebben te gelden als een persoonlijke beleidsopvatting. Deze passages maak ik om deze reden niet openbaar.

De documenten C022, C047 en C104 bevatten handgeschreven aantekeningen bij documenten. Deze aantekeningen zijn persoonlijke beleidsopvattingen welke ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar maak.

De documenten met nummers B01, B01a en B02 betreffen nota's aan de toenmalige Minister van Justitie over het Vuurwerkbesluit Wet milieugevaarlijke stoffen. Deze nota's bevatten adviezen en opmerkingen daarbij. Dit zijn persoonlijke beleidsopvattingen die ik niet openbaar maak op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Feitelijke informatie in deze documenten die is verweven met persoonlijke beleidsopvattingen weiger ik eveneens op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document met nummer B01b betreft een niet verzonden conceptbrief. Voor zover deze brief binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, weiger ik die op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

De documenten met nummers B01c en B01d bevatten een analyse, standpunten, oplossingsrichtingen en motieven met betrekking tot het Vuurwerkbesluit Wet milieugevaarlijke stoffen. Voor zover die informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, weiger ik die eveneens op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob,

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

De documenten met nummers B03 tot en met B09 betreffen adviezen aan de toenmalige ministers van Justitie voor de ministerraad en onderraden alsmede spreekteksten en meegegeven tekstvoorstellen. Deze documenten bevatten adviezen over het betreffende wetsvoorstel en ontwerpbesluit inclusief de daartoe aangevoerde argumenten en voorstellen voor aanpassing daarvan met overwegingen. Daarnaast bevatten de documenten met nummers B04 en B05 de tussen de ministeries resterende discussiepunten. Bij document met nummer B07c zit een gedeelte van het ontwerpbesluit van VROM dat afwijkt van de gepubliceerde tekst. Dit zijn allen persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad. Ik verstrek daarover geen informatie.

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten nummers C003, C004, C005, C008, C015, C016a, C017, C019, C023, C028, C055, C056, C057, C058, C062, C066, C072, C103, C109, C112, C130, C131, C143 en C144 betreffen ambtsberichten van het College van procureurs-generaal en in de documenten A03, C032, C071 en C102 is informatie opgenomen uit of over ambtsberichten van het OM. Het OM moet mij, gelet op mijn ministeriële verantwoordelijkheid, in alle vertrouwelijkheid kunnen informeren. Tevens moet het College van procureurs-generaal met mij in vertrouwen van gedachten kunnen wisselen in bepaalde gevoelige zaken. De zaak waarop uw verzoek betrekking heeft, behoort hier ook toe.

Ik wijs daarbij op de uitspraak van de ABRvS van 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1153, waarin het belang van deze vertrouwelijke gedachtewisseling tussen het OM en mij als minister van Justitie en Veiligheid is onderkend.

Het is van essentieel belang dat het OM in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid met mij kan blijven communiceren. Aan de politieke verantwoordelijkheid voor het OM kan ik slechts zinvol invulling geven als het OM mij zonder terughoudendheid van informatie kan voorzien. Dat vereist dat het OM erop moet kunnen vertrouwen dat de (vaak gevoelige) informatie uit ambtsberichten niet openbaar gemaakt wordt. Openbaarmaking van dergelijke informatie zou het reële risico met zich meebrengen dat de volledige vrijheid en vertrouwelijkheid van de communicatie met het OM in het geding komt. Het is aan mij om in het belang van het optimale functioneren van mijn ministerie deze schriftelijke communicatiestroom in gevoelige zaken zoals deze, tegen elke belemmering te beschermen. Door openbaarmaking van de informatie uit ambtsberichten zou het aanmerkelijk risico ontstaan dat het OM terughoudender zal worden om mij

schriftelijk te informeren en zich wellicht genoodzaakt zal zien om mij alleen mondeling over bepaalde zaken te informeren. Dit risico kan ik vanwege het belang van het optimaal functioneren van mijn ministerie niet aanvaarden.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Openbaarmaking van de (informatie uit) ambtsberichten zou daarom leiden tot onevenredige benadeling van mij als minister van Justitie en Veiligheid en van mijn ministerie. Ik weiger de openbaarmaking van ambtsberichten en informatie uit ambtsberichten daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Bovenstaande is ook van toepassing voor de documenten met nummers C034, C038, C039, C040, C041, C042, C043, C044, C045, C050 en C051. Deze documenten bevatten voortgangsberichten van de hoofdofficier van justitie aan de minister van Justitie en Veiligheid over de voortgang van het strafrechtelijk onderzoek en in de documenten C002, C006 en C007, is informatie opgenomen uit deze voortgangsberichten van de hoofdofficier van justitie. In deze documenten wordt de minister op de hoogte gesteld van de voortgang van het strafrechtelijk onderzoek naar de vuurwerkramp in Enschede. Ook in deze berichten wordt de minister van Justitie en Veiligheid door het OM, in dit geval de hoofdofficier van justitie, geïnformeerd over een gevoelige zaak. Zoals hierboven aangegeven is het van essentieel belang dat het OM in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid met de minister van Justitie en Veiligheid kan blijven communiceren. Aan de politieke verantwoordelijkheid voor het OM kan een minister van Justitie en Veiligheid slechts zinvol invulling geven als het OM mij zonder terughoudendheid van informatie kan voorzien. Openbaarmaking van de (informatie uit) voortgangsberichten zou daarom leiden tot onevenredige benadeling van mij als minister van Justitie en Veiligheid en van mijn ministerie. Ik weiger de openbaarmaking van ambtsberichten en informatie uit ambtsberichten daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Document C020 bevat informatie over het toenmalig Tolteam. Ondanks dat veel informatie openbaar is gemaakt over het onderzoek van de Rijkrecherche naar het handelen van het Tolteam maak ik deze informatie niet openbaar. Het openbaar maken van deze informatie, die naar de betreffende personen is ter herleiden, zou de betreffende personen onevenredig benadelen. Ik maak deze informatie daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, niet openbaar.

De documenten C009, C010, C088a, C089a, C140, C141 en C142 bevatten informatie die direct naar personen te herleiden is waardoor deze personen onevenredig kunnen worden benadeeld als deze informatie openbaar wordt. De documenten C009 en C010 bevatten een telefoonnummer, de documenten C088a en C089 bevatten de naam van een advocatenkantoor en de nummers C140 en C141 de namen van betrokken vuurwerkleveranciers. Document C142 betreft een rapport van een patholoog-anatoom en bevat vrij gedetailleerde beschrijvingen van aangetroffen lichaamsdelen. Het openbaar maken van dit rapport kan ernstig nadeel opleveren voor nabestaanden, die hiermee weer geconfronteerd zouden kunnen worden. Ik maak deze informatie dan op niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De documenten met nummers B03 tot en met B09 betreffen adviezen aan de toenmalige ministers van Justitie voor de ministerraad en onderraden, spreekteksten en meegegeven tekstvoorstellen. Voor vergaderingen van de ministerraad en onderraden geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is. Gelet op het besloten karakter van deze vergaderingen is aannemelijk dat openbaarmaking van het advies of de input die wordt meegegeven aan de minister zal leiden tot onevenredige benadeling van de ministerraad en onderraden. Daarom maak ik de betreffende passages in de adviezen niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook weiger ik op grond van deze bepaling spreekteksten en aan de minister meegegeven tekstvoorstellen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Document met nummer B02 bevat een samenvatting van tussen de toenmalige Minister van Justitie en de toenmalige Minister van VROM gewisselde amicebrieven. Amicebrieven zijn vertrouwelijke brieven. Het belang van de mogelijkheid voor bewindspersonen om in alle vrijheid en openheid vertrouwelijk met elkaar te kunnen communiceren, bijvoorbeeld bij wege van amicebrieven, is zwaarwegend en dient de efficiëntie van het bestuur. De samenvatting geeft inzicht in de standpunten die de door de ministers onderling gewisseld zijn. Ik maak die informatie niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Overig

Document C089a heeft deel uitgemaakt van een strafdossier. Artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering ziet op verstrekking van vonnissen en strafdossiers. Op grond van het vierde lid van artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering verstrekt de voorzitter desgevraagd een afschrift van het vonnis en het proces-verbaal der terechtzitting aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de voorzitter ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie het vonnis is gewezen of van derden die in het vonnis of in het proces-verbaal worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de voorzitter een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis en het proces-verbaal verstrekken. Ingevolge het vijfde lid zijn onder het vonnis begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht. Van anderen tot het strafdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is (ABRvS 20 januari 2010, LJN: BK9881). Gelet hierop is de Wob niet van toepassing op deze stukken.

Na toepassing van de genoemde weigeringsgronden blijft in de documenten met de nummers C011, C012, C013 slechts informatie over die niet ziet op de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek betrekking op heeft. Dat betekent dat in deze documenten geen informatie overblijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Om deze reden worden de genoemde documenten niet verstrekt.

Reeds openbaar

De twee bijlagen bij document C015, documenten C036a, C037, C046, C070 en de bijlage bij C110, zijn reeds openbare documenten. Omdat het al wat oudere documenten betreffen die niet eenvoudig op het internet zijn terug te vinden, verstrek ik deze documenten bij de openbaar te maken documenten.

Wijze van openbaarmaking

U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan (**bijlage III**).

Dit besluit zal in geanonimiseerde vorm, met de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

A.G. van Dijk
Directeur-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
13 augustus 2020

Ons kenmerk
2993972

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage I Relevante artikelen Wob

Artikel 10

(..)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(..)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(..) ;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum

13 augustus 2020

Ons kenmerk

2993972