Minister 10.2.e

Ontvangen BSG

Datum 21 OKT 2004

665

Ministerie van Justitie
Directoraat-Generaal Rechtshandhaving
Bureau Juridische en Beleidsondersteunende
Aangelegenheden

A04/3325/1027776

Gegevens uitgaande brief

Datum uitgaande brief	oktober 2004	Concipiënt	10.2.e
Nummer uitgaande brief	5313889/504	Ondertekenaar	Minister van Justitie
Dossiernummer	A04/3324/1027764	Uitsturen vóór	30 oktober 2004
Exhibitum	504/5310342	Paraaf expeditie	27/10; Ver. 10.2.e

Agenda

Hiërarchische lijn	Paraaf/datum	Paraaf/datum	Paraaf/datum		Eindparaaf/datum
	10.2.e 18/10		10.2.e 20/10	10.2.e	

Overige aanwijzingen k/bjba/djamil/toezegging/os
Bijlage: zie groene flap.

Visie vooraf aan	Kamer	Datum
DV		

Informatiekopie naar	Kamer	Brief	Aantal
10.2.e			, niet gewaarm.
			niet gewaarm.

Inhoudelijke gegevens

Onderwerp	rijksrechercherapport Tol Team
Gevraagde beslissing/doel	zie oplegnota
Toelichting op het concept	zie oplegnota

Reden voor terugzending
- ☐ Paraaf in hiërarchische lijn ontbreekt
- ☐ Kan hiërarchisch afgedaan worden
- ☐ Stukken niet compleet/geordend
- ☐ Toelichting ontbreekt
- ☐ Opmerkingen niet verwerkt
- ☐ Visie vooraf ontbreekt

Justitie

Oplegnota

10.2.e

Ontvangen BSG

Datum 21 OKT 2004

665

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Aan De Minister van Justitie

Door tussenkomst van SG

DGRh

20/10

Van BJBA

10.2.e

Visie vooraf DV

21/10

Concipiënt 10.2.e

10.2.e

18/10/04

Doorkiesnummer concipiënt 6453

Datum 18 oktober 2004

Kenmerk 5313889/504

Onderwerp Afhandeling toezegging aan de TK inzake rapport Tolteam

Gevraagde beslissing Accorderen conceptbrief aan de Tweede Kamer

Samenvatting Bij de beantwoording van Kamervragen naar aanleiding van het rijksrechercherapport dat is opgesteld naar aanleiding van berichten omtrent onregelmatigheden die zouden zijn opgetreden tijdens het politieonderzoek van het Tolteam heeft u aangegeven dat u de TK zou informeren omtrent de uitkomsten van het onderzoek. Middels de onderhavige brief doet u deze toezegging gestand.

inhoud van brief is afgestemd met OM / Rijksrechercherche

276

C014

Minuut

10.2.e

Ministerie van Justitie
Directoraat-Generaal Rechtshandhaving
Bureau Juridische en Beleidsondersteunende Zaken

Ontvangen BSG
Datum 18 AUG. 2004
330

AGENDA

Gegevens uitgaande brief

Datum uitgaande brief	30 juli 2004	Concipiënt	10.2.e
Nummer uitgaande brief	5304001/504	Ondertekenaar	de Minister van Justitie
Dossiernummer	*A 04/3325/1027764	Uitsturen vóór	~~30 juli 2004~~
Exhibitum	*	Paraaf expeditie	

Hiërarchische lijn	Paraaf/datum	Paraaf/datum	Paraaf/datum	Paraaf/datum	Eindparaaf/datum
	10.2.e 17/8	10.2.e	10.2.e 10.2.e 17/8		18/8

Aantal bijlagen 2

Overige aanwijzingen conceptten op bijgevoegde diskette

VV DV C0 10.2.e 18/7.

Alle zie (...)

Inhoudelijke gegevens

Onderwerp: Kamervragen inzake Rijksrechercheonderzoek Tolteam

Gevraagde beslissing/doel: Instemmen met bijgevoegde beantwoording

Toelichting op het concept: Er zijn allereerst Kamervragen gesteld door het lid 10.2. over het Rijksrechercheonderzoek naar het Tolteam. Deze hebben met name betrekking op de inhoud van het Rijksrechercheonderzoek. De concept-antwoorden zijn mede gebaseerd op een ambtsbericht van het College van procureurs-generaal (bijgevoegd).
11.1

Ten tweede zijn, in aanvulling op vragen van het lid 10. , kamervragen gesteld door het lid 10.2.e . Deze vragen hebben meer betrekking op de positie van de twee rechercheurs die kritiek hebben geuit op het functioneren van het Tolteam. Gelet op het onderwerp heeft het departement van BZK het voortouw gehad bij de inhoudelijke voorbereiding van de beantwoording.

11.1
11.1

Reden voor terugzending
- ☐ Paraaf in hiërarchische lijn ontbreekt
- ☐ Kan hiërarchisch afgedaan worden
- ☐ Stukken niet compleet/geordend
- ☐ Toelichting ontbreekt
- ☐ Opmerkingen niet verwerkt
- ☐ Visie vooraf ontbreekt

C014a

Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtshandhaving

Bureau Juridische en Beleidsondersteunende Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 25
www.justitie.nl

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Onderdeel	Bureau JBA
Contactpersoon	10.2.e
Doorkiesnummer(s)	10.2.e [redacted]
Datum	30 juli 2004
Ons kenmerk	5304001/504
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Kamervragen inzake Rijksrechercheonderzoek Tolteam

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 7 juli 2004, deel ik u, mede namens mijn ambtgenoot van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mee dat de vragen van het lid van uw Kamer Vos (Groen Links) inzake het Rijksrechercheonderzoek naar het Tolteam, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief. Tevens worden, in antwoord op uw brief van 20 juli 2004, in de tweede bijlage de vragen van het lid van uw Kamer Van der Staaij (SGP) beantwoord die in aanvulling op de vragen van het lid Vos zijn gesteld.

De Minister van Justitie,

11.1

11.1

11.1

11.1, 10.2.g, 10.2.e

34

11.1, 10.2.g, 10.2.e

11.1, 10.2.g, 10.2.e

Persberichten

Landelijk Parket, 5 juli 2004

Onderzoek Rijksrecherche naar Tolteam: rechterlijke macht niet misleid

De Rijksrecherche heeft geen enkele onderbouwing gevonden voor de veronderstelling dat het Tolteam of medewerkers van het Openbaar Ministerie (OM) in het onderzoek naar de vuurwerkramp opzettelijk de rechterlijke macht hebben misleid. Dat is de uitkomst van het feitenonderzoek door de Rijksrecherche, dat is uitgevoerd onder leiding van het Landelijk Parket.

Een tussenrapportage van het Bureau Interne Zaken (BIZ) van de regiopolitie Gelderland-Midden maakte in november vorig jaar melding van de hypothese dat in het onderzoek naar de vuurwerkramp de rechterlijke macht opzettelijk was misleid. Burgemeester Mans van Enschede had als korpsbeheerder van de regiopolitie Twente opdracht tot dit onderzoek gegeven, omdat binnen en buiten de rechtszaal de professionaliteit van het Tolteam in twijfel was getrokken.
De korpsbeheerder wendde zich destijds met de hypothese van het BIZ rechtstreeks tot de minister van Justitie. Het gevolg was dat de Coördinatie Commissie Rijksrecherche (CCR) opdracht gaf tot een feitenonderzoek. De uitkomsten van dit onderzoek zijn vandaag toegelicht aan de leden van de driehoek (korpsbeheerder, hoofdofficier van justitie en korpschef) in Enschede.

De Rijksrecherche heeft in zijn onderzoek gebruik gemaakt van alle gegevens waarover het BIZ beschikte. Op basis van een analyse en reconstructie van deze informatie zijn vervolgens getuigen gehoord en is verder administratief en digitaal onderzoek gedaan. Onder de getuigen bevonden zich de rechercheurs Paalman en De Roy van Zuydewijn, die ernstige kritiek hebben geuit op het functioneren van het Tolteam.

Geheim onderzoek

Door de BIZ-rapportage loopt als een rode draad de mogelijkheid van een geheim onderzoek tegen verdachte A. de Vries, voorafgaande aan diens eerste verhoor op 21 november 2000. De Vries is eerst als getuige gehoord. Het BIZ stelt dat hij echter als verdachte moest worden aangemerkt en hem de cautie - verdacht en niet tot antwoorden verplicht - had moeten worden aangezegd. Een 'select' aantal rechercheurs zou voor die datum betrokken zijn geweest bij opsporingshandelingen tegen De Vries. Hun werkzaamheden zouden zij bovendien hebben verwerkt in een afgeschermd 'journaal'.
Het onderzoek van de Rijksrecherche wijst uit dat geen sprake was van een geheim opsporingstraject. Het gehele Tolteam en het openbaar ministerie waren op de hoogte of hadden het kunnen zijn dat vanaf eind oktober of begin november 2000 een onderzoek was gestart naar De Vries. De werkzaamheden van de rechercheurs brachten niet met zich mee dat De Vries bij zijn eerste verhoor de status van verdachte had moeten krijgen.

Onrechtmatig bewijs

De Rijksrecherche heeft onderzoek gedaan naar de stelling dat het bewijs tegen verdachte De Vries mogelijk onrechtmatig is verkregen. Ook is onderzoek gedaan naar het mogelijk antedateren of willens en wetens achterhouden van een proces-verbaal om zodoende De Vries te kunnen vasthouden in voorlopige hechtenis. In een proces-verbaal van 26 april 2001 trok een rechercheur van het Tolteam de conclusie dat het niet aannemelijk was dat De Vries de gebruiker was van een mobiele telefoon, waarmee kort voor en na de vuurwerkramp in het rampgebied was gebeld. Een dag later, tijdens een pro-forma zitting van de rechtbank op 27 april 2001, voerde de officier van justitie onder andere het onderzoek naar de gsm aan als grond voor het voortduren van de voorlopige hechtenis van De Vries.
De getuigenverklaringen die de rechercheur had gebruikt voor zijn analyse bevonden zich in het dossier. De rechterlijke macht kon er kennis van nemen. Het 'gsm-verbaal' is pas enkele maanden later aan het dossier toegevoegd. Toen was bekend geworden dat De Vries de telefoon niet had gebruikt op de dag van de vuurwerkramp. Volgens de Rijksrecherche is het proces-verbaal niet geantedateerd. Uit stemherkenning is op 28 september 2001 gebleken dat iemand anders de gsm had gebruikt ten tijde van de vuurwerkramp.
De Rijksrecherche onderzocht verder de door het BIZ opengehouden mogelijkheid dat telefoongesprekken van De Vries werden opgenomen en uitgeluisterd voordat hij formeel verdachte werd. Uit het ingesteld onderzoek valt echter op geen enkele wijze op te maken dat in 2000 telecommunicatie van De Vries is getapt.

Rode sportbroek

Het BIZ heeft de conclusie getrokken dat door een aantal medewerkers van het Tolteam en de regiopolitie Twente niet professioneel is omgegaan met een in beslag genomen rode sportbroek. Over deze sportbroek is veel te doen geweest. Er zou gekheid mee zijn uitgehaald. De sportbroek - een belangrijk bewijsmiddel in de strafzaak - zou door een van de rechercheurs zijn aangetrokken of op het hoofd gezet. Dat is door deze rechercheur altijd met klem ontkend.
Uit het onderzoek door de Rijksrecherche is naar voren gekomen dat de rechercheur het sportbroekje uit de verpakking heeft gehaald. Er is niet gebleken dat hij het ook heeft aangetrokken of op zijn hoofd heeft gezet, zoals zijn collega's Paalman en De Roy van Zuydewijn onder ede bij het gerechtshof in Arnhem hebben verklaard. Uit alle door leden van het Tolteam opgemaakte processen-verbaal en afgelegde verklaringen over

het rode sportbroekje heeft de Rijksrecherche geen ondersteuning gevonden voor de beweringen van Paalman en De Roy van Zuydewijn. Rechercheur Paalman kwam tegenover de Rijksrecherche terug op zijn verklaring bij het gerechtshof. Hij zei niet te hebben gezien dat zijn collega het sportbroekje aantrok.

Door de Rijksrecherche is voor de veronderstellingen in de BIZ-rapportage geen onderbouwing gevonden. Daarbij moet opgemerkt worden dat het onderzoek van het BIZ in november 2003 nog in volle gang was. Het rapport van 16 november 2003 was slechts een voortgangsrapportage aan de opdrachtgever. Uit het feitenonderzoek door de Rijksrecherche is niet gebleken dat niet integer is gehandeld door het Toiteam of medewerkers van het OM.

Voor informatie: Wim de Bruin, tel. 010 - 4966 966

..Terug..

ANP 5-7-2004

□
□ANP262 3 BIN 262 ELBERSE M VAN LEEUWEN 813
JUS05 TOLTEAM+AC; ROTTERDAM-TOLTEAM-ONDERZOEK
□VUURWERKRAMP

Geen fouten bij politieteam vuurwerkramp (3)

N i e u w bericht, meer informatie vanaf vierde alinea

ROTTERDAM (ANP) - Het Tolteam, het politieam dat de vuurwerkramp op 13 mei 2000 in Enschede heeft onderzocht, heeft geen fouten gemaakt. De Rijksrecherche heeft in het onderzoek geen onderbouwing gevonden dat politiemensen of medewerkers van het Openbaar Ministerie de rechterlijke macht opzettelijk hebben misleid.

Dat heeft het landelijk parket maandag bekendgemaakt. Korpsbeheerder J. Mans van de politie Twente, tevens burgemeester van de gemeente Enschede, had medio vorig jaar het bureau Interne Zaken van politie Gelderland-Midden gevraagd te onderzoeken of het Teteam strafbare feiten had gepleegd of dat er sprake was van plichtsverzuim. Tussentijdse resultaten riepen bij Mans zoveel vragen op dat na overleg met minister Donner van Justitie werd besloten de Rijksrecherche de zaak te laten onderzoeken.

De goede naam van het Tolteam raakte in opspraak tijdens het hoger beroep van de strafzaken tegen de van brandstichting vrijgesproken André de V. (Vries) en de vuurwerkdirecteuren Rudi Bakker en Willie Pater. Twee rechercheurs die enige tijd deel hebben uitgemaakt van het Tolteam, J. Paalman en C. de Roy van Zuydewijn, verklaarden voor het hof dat het Tolteam fouten had gemaakt bij de opsporing, met een tunnelvisie heeft gerechercheerd en onzorgvuldig is omgesprongen met bewijsmateriaal.

De Rijksrecherche is tot de conclusie gekomen dat van al deze beschuldigingen geen sprake is.

Een van de punten die de Rijksrecherche heeft onderzocht was een mogelijk geheim onderzoek naar André de V., uitgevoerd door een select groepje rechercheurs. Volgens de Rijksrecherche is dat niet gebleken. Ook is er veel heibel geweest over een rode portbroek van De V., waarop kruitsporen waren gevonden. Volgens de 'dissidente' rechercheurs Paalman en De Roy van Zuydewijn zou een collega deze broek voor de lol hebben aangetrokken of op zijn hoofd hebben gezet. Volgens de Rijksrecherche is dit niet gebleken, hoewel ,,de rechercheur het sportbroekje wel uit de verpakking heeft gehaald''.

Paalman en De Roy van Zuydewijn zijn in mei geschorst, omdat zij de publiciteit hebben gezocht. Naar hen loopt nog steeds een onderzoek wegens meineed. Zij zouden als getuige voor het gerechtshof in Arnhem onder ede onwaarheid hebben gesproken. De vrijgesproken André de V. kreeg eerder dit jaar een schadevergoeding van 125.000 euro voor de 2,5 jaar die hij ten onrechte heeft vastgezeten.

□051552 jul 04

Mw J heeft een exemplaar in lijn weekmandje

Memo
Directoraat-Generaal Rechtshandhaving

Aan	De Minister van Justitie
Van	10.2.e BIBA/DGRh (met instemming van DGRh)
Doorkiesnummer(s)	6453
Datum	21 januari 2005
Onderwerp	Voorgestelde beantwoording vragen inzake RR rapport Enschede
Kenmerk	5331808/505
cc	SG, DGRh

In verband met de druk vanuit de Kamer om de vragen van de vaste commissie voor Justitie over -kort gezegd- het RR-rapport naar het functioneren van het Tol-team en de omvang ervan treft u hierbij, na overleg met de directeur-generaal Rechtshandhaving, de voorgestelde wijze van afdoening (in de vorm van een conceptbrief) aan.

Hedenochtend is de brief van het College (hierbij gevoegd) met de voorgestelde wijze van afdoening 11.1

Graag verneem ik of u met de voorgestelde wijze van afdoening instemt.

11.1

C016a

11.1, 10.2.g, 10.2.e

11.1, 10.2.g, 10.2.e

11.1, 10.2.g, 10.2.e

11.1, 10.2.g, 10.2.e

C017

11.1, 10.2.g, 10.2.e

11.1, 10.2.g, 10.2.e

11.1

11.1

11.1

Minuut

Ministerie van Justitie
Directoraat-Generaal Rechtshandhaving
Bureau Juridische en Beleidsondersteunende
Aangelegenheden

Gegevens uitgaande brief

Datum uitgaande brief	12 juli 2004	Concipiënt	10.2.e
Nummer uitgaande brief	5298022/504/Ey	Ondertekenaar	hBJBA
Dossiernummer	A04/332/1027764	Uitsturen vóór	13 juli 2004
Exhibitum	504/5297227	Paraaf expeditie	

Hiërarchische lijn	Paraaf/datum	Paraaf/datum	Paraaf/datum	Paraaf/datum	Eindparaaf/datum
	10.2.e				10.2.e

Overige aanwijzingen: K: Tolteam, ambtsbericht minuut

Inhoudelijke gegevens

Onderwerp: Verzoek om ambtsbericht

Gevraagde beslissing/doel: 11.1

Toelichting op het concept: Naar aanleiding van kamervragen wordt het College verzocht om een ambtsbericht.

Reden voor terugzending
- ☐ Paraaf in hiërarchische lijn ontbreekt
- ☐ Kan hiërarchisch afgedaan worden
- ☐ Stukken niet compleet/geordend
- ☐ Toelichting ontbreekt
- ☐ Opmerkingen niet verwerkt
- ☐ Visie vooraf ontbreekt

C018a

Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtshandhaving

Bureau Juridische en Beleidsondersteunende Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 25
www.justitie.nl

Aan het College van procureurs-generaal
t.a.v. mw. mr. 10.2.e
Postbus 20305
2500 EH DEN HAAG

Onderdeel	Bureau JBA
Contactpersoon	10.2.e
Doorkiesnummer(s)	070- 370 73 21
Datum	12 juli 2004
Ons kenmerk	5298022/504/EY
Onderwerp	Verzoek om ambtsbericht

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Hierbij doe ik u toekomen enige kamervragen over het Rijksrechercheonderzoek naar het Tolteam.

Ten behoeve van de beantwoording van bijgevoegde kamervragen, verzoek ik u om inlichtingen en advies.

Uw berichten zie ik graag **vóór 21 juli a.s.** tegemoet. Indien deze termijn niet kan worden gehaald verzoek ik u de behandelend ambtenaar hiervan op de hoogte te stellen.

De Minister van Justitie,
namens deze,
hoofd Bureau Juridische en
Beleidsondersteunende Aangelegenheden,

10.2.e

11.1, 10.2.e, 10.2.g

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

C020

Gemeente Enschede

Burgemeester

Op 6/2/04 door de DGRR ontvangen van de secretaresse van de 10.2.e (dto de kamer) van Justitie 5/2/04

Minister van Justitie
t.a.v. de heer mr. J.P.H. Donner
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

5269898/04

Ministerie van Justitie
Dossier A00/3163/100 2004
Datum 09 FEB 2004
Nummer 5124/52 69 89 97
Ambt. 10.2.e

Enschede, 27 november 2003

Geachte heer Donner,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Zie ook bel. DGRR dd 6/2 10.2.e (hieraan gehecht)

Naar aanleiding van de vuurwerkramp van 13 mei 2000 is er een diepgaand, integraal en onafhankelijk onderzoek ingesteld door de commissie Oosting. Daarnaast is er onder verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie een opsporingsonderzoek ingesteld (door het zogenaamde Tolteam). Zoals u bekend zal zijn, is bij de terechtzittingen in eerste aanleg en in beroep, veel te doen geweest over de uitvoering van het opsporingsonderzoek: daarbij ging het zowel om de aanvaardbaarheid van de ingezette opsporingsmiddelen als over de professionaliteit en beweerde selectiviteit van het opsporingsonderzoek.
10.2.g

Gemeente Enschede
Postbus 20
7500 AA ENSCHEDE

Bezoekadres:
Langestraat 24

Algemeen telefoonnummer: 053 4818181
E-mail adres: j.mans@enschede.nl
Faxnummer: 053 4818197

1
0.
2.
g

10.2.e Hoogachtend

Drs. J.H.H. Mans

C022

Bureau Secretar
Cluster Processon
T/M
Afgedaan
Ontvangen
003525 19.05.10 1

Ministerie van Justitie

10.2.e

10.2.e

Minister van Justitie

10.2.e

10.2.e

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon
10.2.e
het hoofd van de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken

T 070 370 64 53
M 06 48 10 01 15
F 070 370 79 25
10.2.e@minjus.nl

Datum
18 mei 2010

Ons kenmerk
DDS 5654225

nota

Vuurwerkramp Ensched

10.2.e

Algemene leiding
Minister SG
Datum/eindparaaf Dat

Door tussenkomst van
DGRR DJOA HBJZ
Datum/paraaf 10.2.e Datum/paraaf 10.2.e Datum/paraaf 10.2.e

Concipiënt
10.2.e
Datum/paraaf

Heer Minister,

In aanvulling op het ambtsbericht d.d. 7 mei 2010 over de vuurwerkramp Enschede zend ik u bijgaand het persbericht van het OM Almelo d.d.11 mei 2010, waarin het feitenonderzoek is gemeld.

11.1 Van de zijde van het PaG vernam ik dat hierover geen ambtsbericht wordt ingezonden.

11.1

C023

10.2.e, 10.2.g, 11.1

7 mei 2010 PaG/BJZ/32304

10.2.e, 10.2.g, 11.1