



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 16950  
2500 BZ Den Haag  
[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

**Contactpersoon**  
Wob Team NCTV  
T 070 751 50 50

**Ons kenmerk**

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 19 augustus 2020  
Onderwerp Besluit wob Vliegverkeer

Geachte 

In uw brief van 15 januari 2020 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) over hoe de veiligheid van het Iraanse luchtruim beoordeeld werd en welke eventuele gevolgen daaraan zijn gegeven. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 januari 2020 (kenmerk 2808197). In de brief van 18 februari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd (kenmerk 2802109). Nadien is er nog e-mailcontact geweest over de stand van zaken.

Mij is bekend dat naast het door u ingediende Wob-verzoek er een (deels overlappend) Wob-verzoek is ingediend bij de het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). Voor die documenten die afkomstig zijn van het ministerie van IenW verwijs ik u door naar het door dat betreffende ministerie opgestelde besluit.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 49 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

**Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. Hieronder geef ik aan welke documenten ik weiger en welke documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.

### **Integrale weigering**

In de documenten met nummers B1, B2, B4, B7, B10, B11, B15, B16, B17, B20, B22, B27, B28, B29, B30, B31, B32, B33 en B34 blijft er na toepassing van de weigeringsgronden uit de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt, omdat de resterende tekst niet zelfstandig leesbaar is. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren.

**Datum**  
19 augustus 2020  
**Ons kenmerk**  
2974956

### **Gedeeltelijk openbaar**

Ik heb besloten een gedeelte van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers A1, A2, A3, A4, A5, A5-1, A6, A7, A7-1, A8, A9, A9-1, B3, B3-1, B5, B6, B8, B9, B12, B13, B14, B18, B19, B21, B23, B24, B25, B26, C1 en C1-1 te verstrekken en voor het overige niet openbaar te maken.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast in het document, heb ik dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde documenten aangeduid met de letter 'A'

Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens van zowel ambtenaren als persoonsgegevens van andere personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, verwijderd uit deze documenten.

Voor zover in de documenten sprake is van de namen van ambtenaren is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft.

Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bovendien gaat het hier niet om ambtenaren die reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

**Datum**  
19 augustus 2020  
**Ons kenmerk**  
2974956

De namen van ambtenaren die reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zijn in de documenten niet gelakt. Dit is ook toegepast bij medewerkers van niet-overheidsorganisaties die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Bij toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob maak ik in dit kader geen onderscheid tussen medewerkers van overheid of bedrijfsleven.

Tot slot heb ik met toepassing van deze weigeringsgrond handtekeningen uit de documenten verwijderd om het risico op identiteitsfraude te verminderen.

#### **Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast in het document, heb ik dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde documenten aangeduid met de letter 'G'.

Eventuele openbaarmaking van deze informatie zou van invloed kunnen zijn op de betrekkingen tussen Nederland en andere landen. De gegevens zijn in vertrouwen verstrekt aan de landen en als deze vertrouwelijkheid niet wordt gewaarborgd zullen landen minder geneigd zijn om informatie te delen met de Nederlandse autoriteiten met als gevolg dat de internationale betrekkingen stroever zullen gaan verlopen en in de toekomst betrokkenen minder bereid zijn tot het verstrekken van dergelijke gegevens.

#### **Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast in het document, heb ik dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde documenten aangeduid met de letter 'D'.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

**Datum**  
19 augustus 2020  
**Ons kenmerk**  
2974956

Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Naar de huidige stand van de jurisprudentie vallen externe personen of organisaties, die bij het intern beraad worden betrokken, daar ook onder, tenzij daarbij een eigen belang wordt behartigd.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### **Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast in het document, heb ik dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde documenten aangeduid met de letter 'E'.

Openbaarmaking van documenten waarop dit van toepassing is kan inzicht geven in de operationele werkwijze van bepaalde partnerorganisaties. Ik ben van mening dat het openbaar maken van de informatie en daarmee bekend worden van deze informatie en werkwijze tot gevolg heeft dat de partnerorganisaties of mijn ministerie minder effectief kunnen opereren en zij onevenredig benadeeld worden. Daarnaast kan het openbaar maken van informatie over de actuele werkwijze en informatiepositie van deze partijen kwaadwillenden in de kaart spelen. Tenslotte is nog van belang dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt hetgeen de werkzaamheden van de NCTV onevenredig zou kunnen benadelen. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weegt in deze gevallen naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

**Informatie in documenten buiten de reikwijdte van het verzoek**

Daar waar in de geïnventariseerde documenten Informatie is opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek om informatie valt, maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb die onderdelen die buiten de reikwijdte vallen van het verzoek in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde documenten aangeduid met de letter 'L'.

**Datum**

19 augustus 2020

**Ons kenmerk**

2974956

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt worden tezamen met dit besluit aan u verzonden

**Plaatsing op internet**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze

S. Smit  
Directeur Contratierbureau

**BEZWAARCLAUSULE**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.