



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum 1 september 2020
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk

Bijlagen

1. Relevante artikelen uit de Wob
2. Inventarislijst
3. Stukken

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte ,

In uw e-mailbericht van 8 juli 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaar van bestuur (hierna: Wob) verzocht om een formeel besluit te nemen over de openbaarmaking van twee documenten inzake adopties uit Indonesië in de jaren tachtig. In het bijzonder verzoekt u om één passage uit een nota van het ministerie van Justitie van 9 november 1981 over de opheffing van een legalisatie-stop van de Indonesische ambassade (document 2) alsnog openbaar te maken.

Dit document heeft u samen met een telefoonnotitie van 21 oktober 1981 over gestelde Kamervragen aangaande adoptie (document 1) ten overvloede toegezonden gekregen bij een beslissing op bezwaar van 2 juli 2020 in een andere zaak (Wob-besluit van 20 februari 2020). De toegezonden documenten vielen niet binnen de reikwijdte van die zaak, maar wel binnen de reikwijdte van een eerder Wob-verzoek van uw zijde, waarop reeds in 2019 is beslist (Wob-besluit van 8 januari 2019).

Per brief en per e-mail is op 21 juli jl. de ontvangst van uw verzoek bevestigd en met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

De twee reeds aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Ik heb geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben bij de openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De derde belanghebbenden

hebben in hun zienswijze aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen. De documenten met nummers 1 en 2 maak ik gedeeltelijk openbaar, waarbij ik aanleiding zie om de door u expliciet genoemde passage uit document 2 alsnog te openbaren op grond van artikel 11, tweede lid, Wob. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" hieronder.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De documenten met nummers 1 en 2 bevatten persoonsgegevens, zoals initialen, handtekeningen, namen, of informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van degenen die in de documenten staan vermeld. Op de inventarislijst alsook in de documenten zelf, heb ik daar waar ik de persoonsgegevens uit de documenten niet openbaar maak, dat telkens in de betrokken documenten weergegeven met de aanduiding "10.2.e".

In een deel van de documenten staan namen opgenomen van ambtenaren van mijn ministerie. Hiervoor is specifiek het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Hierbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking hiervan aan een ieder. Bovendien gaat het om ambtenaren

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Ons kenmerk

die niet een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze namen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande heb ik in de documenten met nummers 1 en 2 de namen van deze personen onleesbaar gemaakt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

In de aangetroffen documenten heb ik verder de handtekeningen (of delen daarvan) en parafen onleesbaar gemaakt. Dit heb ik gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Ons kenmerk

Ook de directe contactgegevens van personen maak ik niet openbaar, nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie bereikbaar is.

Persoonlijke beleidsopvattingen

In beginsel schrijft artikel 11, eerste lid, van de Wob voor dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt. Dit was voor mij aanleiding om in document 2 – zoals het u eerder is toegezonden – een passage onleesbaar te maken. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob, kan ik echter besluiten om toch informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

In het onderhavige geval zie ik aanleiding om toepassing te geven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob, en maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de laatste passage van document 2 toch openbaar. Ik ben met u van mening dat vanwege de ouderdom van het document noch de betreffende ambtenaar, noch mijn ministerie geschaad zal worden door openbaarmaking van de betreffende passage. Het betreft een afgerond dossier dat niet meer actueel is voor de huidige beleidsvorming rondom interlandelijke adopties. Ook bevat de passage niet een dermate persoonlijke kleuring dat de betrokken ambtenaar daarvan ondanks het tijdsverloop nog altijd hinder kan ondervinden. Gelet hierop acht ik het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de betreffende passage openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten genoemd in bijlage 2 treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie en van dit besluit en publicatie van de stukken zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Ons kenmerk

Directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Voor meer informatie hierover zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/bezwaar-tegen-beslissing-overheid>.

Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Ons kenmerk
2978044

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Ons kenmerk
2978044

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuur voering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2: Inventarislijst

Doc.nr	Datum	Omschrijving van document	Beoordeling	WOB
1.	1981.10.21	Telefoonnotitie over kamervragen	deels openbaar	10.2.e
2	1981.11.09	Opheffing legalisatie-stop van Indonesische ambassade	deels openbaar	10.2.e 11.2

1.

TELEFOON-
BEZOEK- }

NOTITIE

Datum

21.10.01

Tijd

10^u

Codenr.

Inkomend/uitgaar

Naam

10.2.e

Adres

Christine v. Buza

Woonplaats

Bureau Indonesië

Telefoon nr.

Hoofdstad 32

Gesproken met

10.2.e

Aangekomen
ontvangen

door Keesvraag

Onderwerp of bijzonderheden

Het Bureau weet van niets, maar zal e.e.a. nagaan. Belt later terug. Dit Agensen zal hem behandelen de vragen.

10.2.e

10.2.e

dult mede dat Buza m.b.t. mag 1 de ambassades in die landen om reactie heeft gevraagd. (Gehold dat dat niet te beantwoorden is.)

Op mijn (dringend) verzoek afspraak gemaakt om e.e.a. te bespreken: Zij stelt beantwoording 6/11.0

Afspraak 20/10.01 bij mij. (men kan niet een

Te behandelen door

Datum

Paraaf

2.

10.2.e

MINISTERIE VAN JUSTITIE

NOTA

AAN

10.2.e

10.2.e

DATUM 9 november 1981

NUMMER

VAN

AANT. BIJLAGEN

RUBRICERING

ONDERWERP: **Opheffing legalisatie-stop van Indonesische ambassade.**

Behoort bij concept van

Omdat er hedenmorgen reeds berichten circuleerden over opheffing van de legalisatie-stop van bescheiden van asp. plo's voor Indonesische adoptiepleegkinderen heb ik mij in verbinding gesteld met de u bekende 10.2.e 10.2.e Hoofd consulaire Afdeling bij de Ambassade van Indonesië, die mij bevestigde dat dit inderdaad het geval is.

Voorlopig krijgen de kinderloze echtparen prioriteit. Over het waarom van deze koerswijziging liet hij zich niet uit.

Ik heb mij derhalve ook maar beperkt tot de opmerking, dat dit ons verheugt.

In hoeverre de stappen van de Minister van Buitenlandse Zaken hiermede verband houden zullen wij wellicht t.z.t. van Buitenlandse Zaken zelf vernemen.

10.2.e

Datum van ontvangst

Afdeling - verwijzing - dossier

1606