



> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 2 september 2020
Onderwerp Besluit inzake Wob logboeken

Geachte heer/mevrouw,

In uw beide brieven van 1 mei 2020, beide ontvangen op 4 mei 2020, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om de logboeken die zijn bijgehouden vanaf 1 januari 2020 van de bij de Covid-19 crisis betrokken directeuren en bewindslieden bij mijn ministerie.

Mij is bekend dat naast het door u ingediende Wob-verzoeken bij mijn ministerie, u een vergelijkbaar Wob-verzoek heeft ingediend bij de het ministerie van VWS.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 2 logboeken aangetroffen. Het betreft het logboek van de NCTV (de heer Aalbersberg) en het logboek van de directeur nationale crisisbeheersing.

Besluit

Ten aanzien van uw verzoek tot openbaarmaking van de logboeken heb ik besloten de geïnventariseerde documenten niet openbaar te maken. Voor een uitgebreide motivering verwijs ik naar het onderdeel "overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemeen inhoud en doel logboeken

De logboeken zien primair op de stappen die met het oog op de aanpak van Covid-19 binnen de NCTV zijn gezet. Op deze wijze geven ze inzicht in de interne organisatie van de NCTV.

De logboeken zijn onderdeel van de interne crisisstructuur van de NCVT. Deze logboeken zijn noodzakelijk om de continuïteit van de crisisstructuur binnen de NCTV niet in gevaar te brengen. Ze geven een beschrijving van de stappen die

worden gezet om zo snel en adequaat mogelijk voortgang te maken in de aanpak van de desbetreffende crisis. Voor het opstellen van deze logboeken zijn persoonlijke assistenten (PA's) van de NCTV en de directeur nationale crisisbeheersing verantwoordelijk. Gezien de druk die op de aanpak ligt vormen de logboeken een noodzakelijk overdrachtsdocument tussen de verschillende PA's. Het geeft gedurende de gehele periode van de crisis een gedetailleerd en actueel overzicht van wie op welke momenten wat moet doen om op die manier geen tijd te verliezen.

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
3010017

Aangezien de aanpak van een crisis niet is beperkt tot de gebruikelijke werkuren en het werk onder een enorme druk staat zijn er tijdens een crisis in principe meerdere PA's werkzaam. Deze PA's zorgen voor het uitzetten van afspraken en het terugkoppelen naar de NCTV en de directeur nationale crisisbeheersing binnen de NCTV. In dit proces is het van belang dat er geen haperingen of storingen plaatsvinden. Het proces rond een crisis is vaak intensief en maakt het in meeste gevallen niet mogelijk dat er overdrachtsmomenten tussen de PA's plaatsvindt. Verder is het noodzakelijk om te waarborgen dat er tijdens een crisis door afwezigheid van een PA door ziekte of andere redenen de kans op een niet goede overdracht tot een minimum beperkt blijft. De logboeken zijn hiervoor een belangrijk middel.

De PA's zijn belast met niet alleen het uitzetten van actiepunten en afspraken richting de interne organisatie maar ook de voortgangsbewaking hierop alsmede afstemming met de adviseur crisisbeheersing (zoals het bewaken van de NCTV-actiepunten uit ICCb en MCCb). Bovendien zorgen ze voor een goede verbinding van NCTV met stafmedewerkers, NCTV-secretariaat en medewerkers. Dit alles wordt vastgelegd in de logboeken.

De algemene werkwijze van de rijksoverheid tijdens een crisis is beschreven in het reeds openbare document "Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming". Dit betreft het beleidskader en richtsnoer voor alle planvorming van en voorbereiding door de rijksoverheid op specifieke situatie, incidenten of gebeurtenissen.

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de logboeken de veiligheid van de Staat in gevaar brengen.

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
3010017

Deze documenten geven inzicht in de wijze van de aanpak van de interne crisisstructuur van de NCTV en specifiek van de directeur nationale crisisbeheersing en de NCTV. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden aangezien kwaadwillende kunnen gaan anticiperen op de wijze hoe de NCTV een nationale crisis coördineert. Ook kan daardoor de samenwerking binnen de (rijks)overheid met het oog op de bestrijding van een crisis onder druk komen te staan. Een en ander kan in de toekomst een adequate bestrijding van een crisissituatie negatief beïnvloeden. Inzicht in de werkwijze kan daardoor leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de logboeken staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik besloten de persoonsgegevens in deze documenten niet openbaar te maken. Het betreffen primair namen van ambtenaren van mijn en andere ministeries en andere organisaties.

Voor de namen van ambtenaren die betrokken zijn bij het dossier, geldt het volgende. In de jurisprudentie is uitgemaakt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen en andere persoonsgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. De betrokken ambtenaren treden niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. Ik ben derhalve van mening dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen de openbaarmaking van deze gegevens.

Hierbij wil ik nog opmerken dat het verstrekken van de logboeken inzicht geeft in de agenda van de NCTV en de directeur nationale crisisbeheersing. Uit de gegevens is direct af te leiden hoe de precieze dagindeling van deze personen verloopt. Zaken als wanneer iemand start, stopt, pauze heeft en met wie en over wat gesproken wordt. Het openbaar maken zou ertoe leiden dat er naar mijn mening een te groot inzicht in iemands leven wordt gegeven.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de logboeken heb ik toepassing gegeven aan deze weigeringsgrond om reden dat uit deze informatie de operationele werkwijze van de NCTV kan worden afgeleid. Ik ben van mening dat het openbaar maken van de informatie en daarmee bekend worden van deze informatie en werkwijze tot gevolg heeft dat de NCTV en andere betrokken (overheids)organisaties niet meer effectief kunnen opereren en op deze wijze onevenredig benadeeld worden. Het openbaar maken van informatie over de actuele werkwijze en informatiepositie van de NCTV en andere betrokken partijen in een crisis kan ertoe leiden dat bepaalde actoren hier kennis van nemen en deze informatie gebruiken om zich verder aan het zicht te onttrekken of daardoor strategisch ander gedrag gaan vertonen met als mogelijk gevolg dat de aanpak van een crisissituatie niet meer effectief kan geschieden. Tenslotte is nog van belang dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt hetgeen de werkzaamheden van de NCTV onevenredig zou kunnen benadelen.

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
3010017

Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weegt in deze gevallen naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De logboeken zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het gaat erom dat eenieder die is betrokken bij de aanpak van de crisis op het juiste moment de aan hem of haar toebedeelde taken uitvoert. In deze documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot

personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Datum

2 september 2020

Tot slot

Gelet op bovenstaande beschrijving van de inhoud en het doel van de logboeken zijn er verschillende gronden uit de artikelen 10 en 11 van de Wob, die zodanig met elkaar zijn verweven dat deze ten grondslag liggen aan mijn besluit de logboeken niet te verstrekken mede omdat door deze verwevenheid geen zelfstandig lezende informatie meer overblijft.

Ons kenmerk

3010017

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze

HP Schreinemachers

Directeur Nationale Crisisbeheersing

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1 In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2 Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3 Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4 In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.