

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

10.2.e

Datum 15 september 2020
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Geachte heer 10.2.e ,

In uw brief van 3 januari 2020, door mij ontvangen op 24 januari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (verder: Wob) verzocht om kopieën van de volgende documenten sinds de asielaanvraag van de heer 10.2.e op 26 oktober 2000:

1. alle interne documenten van uw ministerie m.b.t. de heer 10.2.e
2. alle correspondentie m.b.t. de heer 10.2.e tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant het Openbaar Ministerie
3. alle correspondentie m.b.t. de heer 10.2.e tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant de IND
4. alle correspondentie m.b.t. de heer 10.2.e tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant het ministerie van Buitenlandse Zaken, inclusief HM Ambassade in Kigali en eventuele andere ambassades
5. alle correspondentie m.b.t. de heer 10.2.e tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant de Rwandese overheid
6. alle correspondentie m.b.t. de heer 10.2.e tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant eventuele hierboven niet genoemde partijen.

Tevens verzoekt u om kopieën van de volgende documenten sinds de asielaanvraag van de heer 10.2.e in Nederland op 26 oktober 2000:

7. alle interne documenten van uw ministerie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen
8. alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant het Openbaar Ministerie
9. alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant de IND
10. alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant het ministerie van Buitenlandse Zaken, inclusief HM Ambassade in Kigali en eventuele andere ambassades
11. alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant de Rwandese overheid.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en

Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 10.2.e
F 10.2.e

Ons kenmerk
3003993

Bijlagen
3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

12. alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant uw ministerie en aan de andere kant eventuele hierboven niet genoemde partijen.

13. alle documenten van uw ministerie m.b.t. aanvraag, voorbereiding, publicatie en gebruik van het thematisch ambtsbericht over mensenrechten en justitie in Rwanda van 18 augustus 2016

14. alle documenten van uw ministerie m.b.t. de uitlevering in november 2016 en voortgang van de processen tegen |10.2.e en |10.2.e in Rwanda

15. alle documenten van uw ministerie m.b.t. het monitoren van de processen tegen Iyamuremye en Mugimba.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

Bij brief van 27 januari 2020 heeft u aangegeven dat de punten 1-6 moeten worden gezien als verzoeken namens de heer |10.2.e tot inzage van de AVG en niet als Wob-verzoek. Op 4 juni 2020 is op uw AVG-verzoek besloten (brief met kenmerk 2927383). Onderhavig Wob-verzoek ziet dus op de punten 7-15 van uw verzoek.

Correspondentie

Bij brief van 24 januari 2020 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 11 februari 2020 heeft u telefonisch contact gehad met mevrouw |10.2.e van mijn ministerie. Tijdens dit telefoongesprek is afgesproken dat eerst in kaart zou worden gebracht welke documenten zich op mijn departement bevinden en deze te vermelden op een inventarislijst. Aan de hand van deze lijst zou u aangeven welke documenten u in het kader van de Wob beoordeeld zou willen zien. Deze afspraak is op 11 februari 2020 tevens per e-mail aan u voorgelegd welke u bij e-mail van 13 februari 2020 hebt bevestigd.

Bij e-mail van 6 en 13 maart 2020 bent u bericht over de voortgang van de behandeling van uw Wob-verzoek. Deze e-mail hebt u beantwoord bij e-mail van 16 maart 2020.

Op 16 april 2020 is per e-mail u de inventarislijst toegestuurd. Bij e-mail van 17 april 2020 hebt u aangegeven enige tijd nodig te hebben voor het bestuderen van de lijst. Op deze datum is u tevens de inventarislijst nogmaals toegestuurd maar nu genummerd.

Op 18 mei 2020 hebt u per e-mail laten weten welke documenten u graag zou willen ontvangen. Op 25 mei 2020 is vanuit mijn departement de ontvangst van uw e-mail bevestigd en is tevens antwoord gegeven op de door u gestelde vragen.

Bij e-mail van 5 juni 2020 is aangekondigd dat het besluit op uw AVG-verzoek is verzonden en tevens aangegeven dat de behandeling van uw Wob-verzoek die maand nog ging duren.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

In het kader van uw Wob-verzoek is binnen het bestuursdepartement van het ministerie van Justitie en Veiligheid en binnen de IND gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Op basis van uw verzoek zijn 600 documenten aangetroffen. Bij e-mail van 18 mei 2020 heeft u aangegeven 242 (inclusief de bijlagen) te willen ontvangen. Deze documenten zijn opgenomen op de inventarislijst in **bijlage 2**.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat wordt besloten. Voor de nummering is aangesloten bij de punten 7 tot en met 15 uit uw verzoek. Onder punt 16 zijn documenten opgenomen die niet op de inventarislijst hebben gestaan die eerder met u is gedeeld. Dit zijn documenten die naderhand nog zijn geïnventariseerd.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en document 10.1B openbaar te maken voor zover dit document binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

De documenten met nummers 7.2, 7.3, 7.3A, 7.4, 7.5, 7.7, 7.8, 7.11, 7.14, 7.16, 7.17, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.26, 7.27, 7.28, 7.29, 7.30, 7.33, 7.34, 7.35, 7.36, 7.37, 7.38, 7.39, 7.40, 7.42, 7.43, 7.44, 7.45, 7.46, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 9.1, 9.1A, 9.2, 10.1, 10.1A, 10.2, 10.5, 10.9, 11.2, 11.3, 12.1, 13.1, 13.2, 13.3, 13.4, 13.5, 13.6, 13.7, 13.7B, 13.8, 13.9, 13.10, 13.10A, 13.10B, 13.11, 13.12, 13.13, 13.14, 13.15, 13.15A, 13.16, 13.17, 13.18, 13.19, 13.20, 13.21, 13.22, 13.22A, 13.23, 13.23A, 13.24, 13.25, 13.25A, 13.26, 13.27, 13.28, 13.29, 13.30, 13.31, 13.32, 13.33, 13.34, 14.1, 14.2, 14.3, 14.3A, 14.6, 14.7, 14.7A, 14.8, 14.9, 14.10, 14.11, 14.12, 14.13, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4 en 16.6 maak ik deels openbaar.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 7.2A, 7.6, 7.7A, 7.9, 7.9A, 7.10, 7.12, 7.13, 7.15, 7.18, 7.19, 7.24, 7.25, 7.27A, 7.33A, 7.35A, 7.38A, 7.39A, 7.43A, 7.48, 7.49, 7.50, 7.51, 7.52, 9.1B, 10.3A, 10.4, 10.5A, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9A, 11.1, 11.4, 12.1A-K, 12.1M, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.7-12.34, 13.5A, 13.6A, 13.7A, 13.18A, 13.21A, 13.27A, 13.29A, 14.4, 14.5, 14.11A, 14.12A, 14.14, 15.2, 15.4 en 15.5 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Voor de verdere motivering van mijn besluit verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen". In de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd is per document aangegeven wat is besloten.

Reeds openbare documenten

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. In de inventarislijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn en wat de vindplaats van deze documenten is. De openbare documenten waarvan de vindplaats niet eenvoudig is te vinden, verstrek ik bij de openbaar te maken documenten.

Overwegingen

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

In de documenten: 7.2, 7.3, 7.3A, 7.4-7.9, 7.10-7.26, 7.27, 7.28, 7.29, 7.30, 7.33- 7.35, 7.36- 7.39, 7.40, 7.42, 7.43, 7.44, 7.45, 7.46, 7.48, 7.49, 7.50, 8.1-8.5, 9.1, 9.1A, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.3A, 10.5, 10.6- 10.9, 11.1-11.4, 12.1-12.1I, 12.3, 12.4, 12.5, 12.7-12.34, 13.1, 13.2-13.7, 13.8, 13.9, 13.10, 13.11-13.18, 13.19, 13.20, 13.21, 13.22-13.29, 13.30-13.34, 14.1, 14.2, 14.3-14.8, 14.9, 14.10, 14.11, 14.12, 14.13, 15.2, 15.4, 15.5, 16.1-16.4 en 16.6 zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van ambtenaren betreft.

Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob. Voorts gaat het hier niet om namen van ambtenaren die een functie hebben uit hoofde waarvan zij geregeld in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet verstrekken. Van ambtenaren die wel een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden, maak ik de namen openbaar.

Handtekeningen en parafen zijn onleesbaar gemaakt om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Dit geldt voor alle ambtenaren, ongeacht of zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of niet.

Ook directe contactgegevens van ambtenaren worden niet openbaargemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende organisaties bereikbaar zijn.

In de documenten 7.6, 7.10, 7.11, 7.12, 7.13, 7.14, 7.15, 7.18, 7.19, 7.22, 7.25 en 7.50 worden passages geweigerd omdat deze passages informatie betreffen die naar de persoon herleidbaar zijn. Het gaat veelal om (procedure) gegevens van vreemdelingen dan wel genaturaliseerde personen. Het betreft onder andere informatie over procedures tot intrekking van het Nederlanderschap van personen en informatie over bijvoorbeeld de gezinssamenstelling van personen. Ik ben van oordeel dat ook ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten 7.8, 7.10 en 7.12 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Deze documenten bevatten een passage met daarin informatie over de gezondheid van betrokkene. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en anderen die bij het intern beraad betrokken zijn, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Staatsrechtelijk zijn slechts relevant de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies

met daartoe aangevoerde argumenten.

In de documenten: 7.2A, 7.3A, 7.4, 7.6, 7.9A, 7.16, 7.23, 7.24, 7.27A, 7.33A, 7.34A, 7.35A, 7.37, 7.39A, 7.40, 7.48, 7.51, 7.52, 8.4, 8.5, 9.1A, 10.1, 10.1A, 10.2, 10.5A, 10.8, 10.9A, 11.3, 12.2, 12.5, 13.2, 13.4, 13.5, 13.5A, 13.6A, 13.7A, 13.7B, 13.9, 13.10, 13.10A, 13.10B, 13.11, 13.13, 13.14, 13.16, 13.18, 13.18A, 13.20, 13.21A, 13.26, 13.27, 13.27A, 13.30, 13.33, 14.2, 14.4, 14.7, 14.7A, 14.10, 14.11, 14.11A, 15.5, 16.1, 16.2, 16.3, 16.6 is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 7.16, 7.37, 7.40, 8.4, 8.5, 10.1, 10.2, 10.8, 11.3, 13.4, 13.5, 13.9, 13.10, 13.11, 13.13, 13.14, 13.16, 13.18, 13.20, 13.26, 13.27, 13.30, 13.33, 14.7, 14.10, 14.11, 16.1, 16.2, 16.3, 16.6 betreffen e-mailberichten tussen ambtenaren van (verschillende delen van) mijn ministerie en e-mailberichten uitgewisseld met ambtenaren van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze e-mailberichten bevatten adviezen en opvattingen die zijn opgesteld om onderling uit te wisselen en af te stemmen. Dit zijn persoonlijke beleidsopvattingen welke ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar maak.

De documenten met nummers 7.2A, 7.6, 7.9A, 7.23, 7.24, 7.27A, 7.33A, 7.34A, 7.35A, 7.39A, 7.48, 7.51, 7.52, 10.5A, 10.9A, 12.2, 13.6A, 13.7A, 13.18A, 13.21A, 13.27A, 14.4, 14.11A, 14.12A, 14.14 en 15.5 betreffen concepten van gespreksnotities, nota's en annotaties ten behoeve van overleggen en de conceptverslagen van deze overleggen, overzichten van uitleveringen aan Rwanda en een overzicht van garanties bij uitlevering aan Rwanda, een conceptlijst met actiepunten, concepten ter voorbereiding van een Algemeen Overleg in de Tweede Kamer, een concept overeenkomst, concepten van het Thematisch Ambtsbericht, concepten van (Kamer)brieven en concepten van antwoorden op Kamervragen. Ten aanzien van concepten van documenten merk ik het volgende op. Voor zover concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door mijn ambtenaren ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de conceptversie met de definitieve versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouw ik de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. De bovengenoemde documenten wijken af van de definitieve versies. Daarom maak ik deze concepten, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar.

De documenten met nummers 13.2 en 13.15A betreffen brieven van de IND aan het ministerie van Buitenlandse Zaken en documentnummers 13.7B, 13.10A, 13.10B en 13.5A betreft een interne IND memo met daarin een reactie op een concept Thematisch Ambtsbericht dat aan de IND is voorgelegd. Het betreffen adviezen en standpunten van ambtenaren. Deze documenten zijn opgesteld ten

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

behoefte van intern beraad en maak ik daarom om grond van artikel 11, eerste lid van de Wob, niet openbaar.

Document 7.3A betreft een dossiernotie die is opgesteld voor de minister van Justitie en Veiligheid, document 9.1A betreft een nota aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en documenten 14.2 en 14.7A betreffen nota's aan de minister van Justitie en Veiligheid. In deze notitie en nota's zijn passages opgenomen met daarin opvattingen en adviezen die ambtenaren delen met hun bewindspersoon. Deze passages zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en maak ik daarom niet openbaar.

Document 7.4 is een verslag van een afstemmingsoverleg tussen meerdere partijen. Dit verslag bevat passages van adviezen en opvattingen die tijdens dit overleg zijn gedeeld. Ambtenaren moeten in overleggen in alle openheid met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Het openbaar maken van deze passages zou dit kunnen verhinderen. Daarom maak ik deze passages niet openbaar.

Document 10.1A betreft een gedeelte van de analyse van het Landelijk Parket over uitleveringen aan Rwanda. Het betreft het hoofdstuk 'conclusie' met daarin conclusies en persoonlijke beleidsopvattingen welke zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Ik maak deze passages dan ook niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document 12.5 bevat opmerkingen op een minuut gemaakt bij een document die aan de hiërarchische lijn is voorgelegd. Deze opmerkingen betreffen meningen en adviezen welke zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen. Ik maak deze dan op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob ook niet openbaar.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (passages uit) de documenten met nummers 7.2A, 7.3A, 7.16, 7.28, 7.33A, 7.34A, 7.35, 7.35A, 7.36, 7.38, 7.38A, 7.38B, 7.49, 8.4, 9.1A, 10.3A, 10.4, 10.6, 10.7, 11.1, 11.4, 14.1, 14.2, 14.4, 14.5, 14.7, 15.2 en 15.4 is het belang van de betrekkingen van Nederland met Rwanda in het geding. Het betreft informatie over de situatie en lopende processen in Rwanda, het oordeel van Nederland over de situatie en de processen, een in Nederland opgesteld rapport over Rwanda, de eventuele mogelijkheden voor een verdrag met Rwanda, samenwerking met Rwanda, gesprekken met de Rwandese bewindspersonen en bezoeken aan Rwanda en brieven aan de Rwandese autoriteiten. Deze informatie is bedoeld voor afstemming en uitwisseling binnen de Nederlandse overheid. De betrekking met Rwanda zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Sinds jaar en dag hanteert Nederland het beleid dat de opsporing en vervolging van internationale misdrijven zoveel mogelijk moet plaatsvinden in het land waar de misdrijven zijn gepleegd. Goede internationale samenwerking is van essentieel belang voor dit beleid maar ook voor zaken waarin Nederland zelf tot vervolging van deze misdrijven overgaat. De

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

communicatie en afstemming die in het kader van internationale strafrechtelijke samenwerking plaatsvindt wordt in het interstatelijke diplomatieke verkeer als strikt vertrouwelijk aangemerkt. Rwanda moet er op kunnen vertrouwen dat hetgeen zij in dit kader aan Nederland heeft gecommuniceerd vertrouwelijk wordt behandeld. Het is voorzienbaar dat de betrekkingen van Nederland met andere landen, en Rwanda in het bijzonder, worden geschaad als het vertrouwelijke karakter van de communicatie en informatie rond strafrechtelijke samenwerking niet in acht wordt genomen. Bij een verminderd vertrouwen in de vertrouwelijkheid van dergelijke informatie zullen andere staten, en Rwanda in het bijzonder, zich terughoudender opstellen in samenwerking met Nederland. Als gevolg hiervan zal het contact dat Nederland met andere staten en met Rwanda onderhoudt stroever gaan verlopen hetgeen de opsporing en vervolging van internationale misdrijven kan benadelen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 7.2A en 7.3A en openbaarmaking van document 10.6 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken personen waar deze informatie betrekking op heeft en van de Nederlandse ambassade in Rwanda. Deze benadeling bestaat uit het feit dat zij in vertrouwen informatie hebben gedeeld met de Nederlandse ambassade over hun verwachtingen van het proces. Zij mogen er vanuit gaan dat met deze informatie vertrouwelijk wordt omgegaan. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien met het openbaar maken van de documenten het vertrouwen in de Nederlandse ambassade wordt geschaad en dit het werken van de Nederlandse ambassadeleden lastiger maakt.

Documenten 7.4, 7.6, 7.10, 7.11, 7.12, 7.13, 7.14, 7.15, 7.18, 7.19, 7.22, 7.23, 7.24, 7.25, 7.28, 7.37, 7.39A, 7.50, 9.1A, 9.1B, 14.4, 14.9, 14.10 en 14.11 bevatten informatie die betrekking heeft op een specifieke, identificeerbare groep personen, hun status alsmede de stand van zaken ten aanzien van eventuele onderzoeken en (te starten) verblijfsrechtelijke dan wel strafrechtelijke of uitleveringsprocedures. Openbaarmaking van de desbetreffende informatie zou de Nederlandse Staat onevenredig benadelen nu hiermee inzicht wordt geboden in de werkwijze van de IND, het OM of de afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken, in zaken waarbij intrekking van de verblijfsvergunning, het Nederlanderschap, dan wel een uitlevering mogelijk aan de orde is, de (on)mogelijkheden hiertoe en het aanwezige kennisniveau.

Documenten 7.7A, 12.3, 12.4, 12.8, 12.9, 12.10, 12.13, 12.14, 12.16, 12.18, 12.20, 12.22, 12.24, 12.26, 12.28, 12.29, 12.30, 12.31 en 12.33 betreffen burgerbrieven die mijn ministerie heeft ontvangen en de documenten 12.5, 12.7, 12.11, 12.12, 12.15, 12.17, 12.19, 12.21, 12.23, 12.25, 12.27, 12.32 en 12.34

bevatten antwoordbrieven. Openbaarmaking van een burgerbrief zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de brieven-schrijver. Over het algemeen worden brieven van burgers in vertrouwen aan de overheid geschreven en derhalve vertrouwelijk behandeld. Zo zijn brieven afkomstig van burgers in beginsel alleen zichtbaar voor een select aantal medewerkers van mijn ministerie die de brieven in behandeling hebben. Van mijn ministerie mag worden verwacht dat op zorgvuldige en behoorlijke wijze met brieven van burgers, waarin persoonlijke opvattingen en/of ervaringen kunnen zijn opgenomen, wordt omgegaan. Ik ben van oordeel dat deze vertrouwelijkheid zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien het van essentieel belang is dat burgers in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid moeten kunnen communiceren met de overheid, zonder het risico te lopen dat deze brieven openbaar worden gemaakt in het kader van de Wob. Openbaarmaking van deze brieven kan voor burgers bovendien een drempel opwerpen om zich in de toekomst met brieven tot mijn ministerie te wenden. Hierdoor zou niet alleen de betreffende burger, maar ook mijn ministerie onevenredig benadeeld worden, aangezien bepaalde signalen uit de samenleving mij dan niet meer bereiken. Ik weeg derhalve het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van schrijvers van burgerbrieven en mijn ministerie zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

De documenten 12.1A tot en met 12.1K en document 12.1M zijn documenten die zijn uitgewisseld ten behoeve van een speciale bijeenkomst van het EU Genocide Netwerk. Deze bijeenkomsten bevatten 'closed sessions' die vertrouwelijk en niet openbaar zijn. De bovengenoemde documenten zijn uitgewisseld ten behoeve van deze closed sessions en in vertrouwen met de deelnemende landen gedeeld. Nederland is een van de oprichters van dit netwerk en hecht een groot belang aan dit netwerk en de bijeenkomsten. Het openbaar maken van deze documenten zou de deelnemende landen waaronder Nederland onevenredig benadelen, nu deze landen ervan uit mogen gaan dat de deelnemende landen vertrouwelijk met de uitgewisselde informatie omgaan. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid omdat als deze vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd de deelnemende landen geen informatie meer uitwisselen met als gevolg dat het de Nederlandse aanpak zal benadelen. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, maak ik deze documenten niet openbaar.

Overige

Na toepassing van de genoemde weigeringsgronden blijft in de documenten met de nummers 7.9 en 10.3 slechts informatie over die niet ziet op de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek betrekking op heeft. Dat betekent dat in deze documenten geen informatie overblijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Om deze reden worden de genoemde documenten niet verstrekt.

Wijze van openbaarmaking

U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit zal in geanonimiseerde vorm, met de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,
10.2.e

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020
Ons kenmerk
3003993

*Hoofd Juridische, Bestuurlijke en Operationele
Zaken*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage I Relevante artikelen Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

(..)

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

(..)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

(..)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(..) ;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 september 2020

Ons kenmerk
3003993

