

Bijlage 3

Blz 2 van 2

Van: 10.2.e , mr. A.E. - BD/DEIA/IBP

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 15:45

Aan: 10.2.e , mr. W.H. - BD/DJOA/AIRS

CC: 10.2.e LLM, mr. H. - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: Dossiernotitie 10.2.e .docx

Hai 10.2.e ,

Hierbij met mijn aanvullingen en wijzigingen.

Veel dank!

Groet,

10.2.

buiten bereik

Bijlagen:

gespreksnotitie MvVenJ en 10.2.e .pdf
 brief ambassade te Rwanda 10.2.e .pdf
 AdditionalExpertReport.pdf

Nr 15

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Verzonden: dinsdag 17 januari 2017 09:26

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Onderwerp: gesprek met 10.2.e

Hoi 10.2. ,

Hierbij de twee documenten die de minister ook heeft. Ik heb ook het kritische rapport van 10.2.e erbij gedaan. Dan heb je nog iets meer info. wellicht wel leuk ;-).

Met vriendelijke groet, | Kind regards,

mw./ms. mr. 10.2.e

Coördinerend specialistisch adviseur | Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken | Senior legal advisor | The Department of International affairs and Mutual Legal Assistance in Criminal Matters

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Ministry of Security and Justice
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

T 10.2.e

M 10.2.e

F 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

airs@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag tot 13.30

(verder werk ik woensdagochtend in de even weken en vrijdagmiddag in de oneven weken)

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Rwanda gesprek dhr. 10.2.e

Directie Juridische en
Operationele
aangelegenheden.

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
10.2.e

Telefoonnummer
10.2.e

Datum
10 januari 2017

Gelegenheid: Ontvangst van dhr. 10.2.e
Datum: 17 januari 2017, 12.00-12.30

1. Spreekpunten

Actief

- Monitoring vindt plaats door International Commission of Jurists.
- Eerste berichten geven geen aanleiding tot zorg. Zowel de ICJ als de ambassade hebben in Rwanda gesproken met 10.2.e en 10.2.e.
- Begin februari wordt het eerste monitoringsrapport verwacht. Dit rapport wordt openbaar gemaakt.

Passief:

- Ik zie geen aanleiding om de uitleveringen naar Rwanda op te schorten. De uitspraak van het Gerechtshof was duidelijk, de uitlevering van 10.2.e en 10.2.e levert geen schending van artikel 6 EVRM op.
- Elke uitleveringszaak wordt opnieuw gekeken naar de risico's die de betrokken persoon loopt. Hierbij worden de bevindingen door het ICJ meegenomen.
- De Nederlandse ambassade in Rwanda heeft momenteel contact met IDLO over het ondersteunen van de Rwandan Bar Association. 10.2.g

2. Essentie boodschap

- U bent gevraagd door dhr. 10.2.e om dhr. 10.2.e te ontvangen. Dhr. 10.2.e heeft een kritisch rapport geschreven over uitlevering naar Rwanda. De verwachting is dat dhr. 10.2.e zijn bezwaren tegen uitlevering naar voren zal brengen en u wellicht zal vragen geen nieuwe uitleveringen in gang te zetten.
- Het Gerechtshof heeft geoordeeld dat 10.2.e en 10.2.e konden worden uitgeleverd. Elk nieuw uitleveringsverzoek zal op zijn merites worden beoordeeld. De processen worden gevolgd door het ICJ. De eerste signalen zijn positief. Er is dan ook geen reden om uitlevering naar Rwanda stop te zetten.

3. Achtergrond

Uitlevering

Dhr. 10.2.e is momenteel AG bij het Gerechtshof te Den Haag. Hij is onder meer officier geweest en rechter-commissaris. Hij is gespecialiseerd in de zgn. WIM-zaken, zaken gebaseerd op de Wet Internationale misdrijven, zoals genocide, misdaden tegen de menselijkheid etc.

Dhr. 10.2.e is werkzaam geweest als adviseur bij het 'Fugitive Tracking Team' van het Openbaar Ministerie in Rwanda. In deze hoedanigheid is door Rwanda aan hem gevraagd om een rapport te schrijven ten behoeve van de uitleveringszaken die in Groot-Brittannië speelden. Zijn eerste rapport over de voorgenomen uitlevering was lovend. Zijn tweede rapport echter, was zeer kritisch over de verdediging in Rwanda. Het tweede rapport gaf in Nederland aanleiding voor de voorzieningenrechter om de twee voorgenomen uitleveringen aan Rwanda te verbinden aan de voorwaarde dat door Nederland zou worden geïnvesteerd in de verdediging in Rwanda. Tegen deze beslissing is de Staat in appel gegaan. Dit hoger beroep is ook gewonnen.

AIRS was reeds voor het kort geding op de hoogte van de bezwaren van dhr. 10.2.e. Deze bezwaren waren geen aanleiding om af te zien van uitlevering. 11.1

. Bij de beoordeling of er sprake is van een schending van 6 EVRM is het uitgangspunt dat moet worden gekeken of het proces in zijn geheel eerlijk is. Eventuele tekortkomingen (van de verdediging) kunnen worden hersteld door hoger beroep of door de rechter. Van belang is dat de opgeëiste personen in Rwanda onder de Transfer Law zullen vallen. Deze wet wijkt af van de reguliere wetgeving in strafzaken.

Hierin werden we gesteund door de voormalig aanklager van het Rwandatribunaal en diens rechtsopvolger, het MICT, dhr. 10.2.e. Hij heeft op verzoek van AIRS een rapport opgesteld dat is ingebracht in het hoger beroep. Bovendien had het MICT in een zgn. revocationl-procedure aangaande een andere verdachte, 10.2.e, reeds geoordeeld dat er sprake was van een eerlijk proces in Rwanda. De rapporten van 10.2.e waren door het MICT in dat oordeel meegenomen.

Bij vonnis van 5 juli 2017 heeft het gerechtshof vervolgens geoordeeld dat de beide opgeëiste personen, 10.2.e en 10.2.e, konden worden uitgeleverd aan Rwanda. Op 12 november 2017 zijn de personen daadwerkelijk uitgeleverd. Een kort geding aangespannen door de opgeëiste personen heeft daar geen verandering in gebracht.

De expertise van dhr. 10.2.e is door AIRS noch door het OM in twijfel getrokken. Aanvankelijk heeft dhr. 10.2.e ook niet de conclusie getrokken dat uitlevering in strijd met 6 EVRM zou zijn. Dit standpunt is na het kort geding echter wel gekanteld. 11.1

10
.2.
a

In Groot-Brittannië is in eerste aanleg de uitlevering naar Rwanda verboden, mede naar aanleiding van de rapporten van 10.2.e. Het hoger beroep loopt momenteel. 10.2.e is in december op zitting gehoord ten behoeve van de opgeëiste personen.

Kritiek uit de Tweede Kamer, Amnesty International

Toen bekend werd dat de uitlevering daadwerkelijk zou gaan plaatsvinden, heeft de advocaat van de opgeëiste personen contact gezocht met Tweede Kamerleden. Vervolgens zijn vanuit de Tweede Kamer vragen gesteld over de uitlevering ondersteund door een motie. Het initiatief voor de Kamervragen en de motie

kwamen van het Kamerlid 10.2.e van de CU. In de Kamervragen werd met name ingegaan op de kritische bevindingen van dhr. 10.2.e en de vraag waarom er niet naar hem werd geluisterd. Dhr. 10.2.e is ontvangen door een delegatie van de Tweede Kamer. Zoals u weet zijn de Kamervragen beantwoord met een uitgebreide toelichting op het vonnis van het Gerechtshof.

Eind november heeft u dhr. 10.2.e in contact gebracht met Rwandese minister van justitie. Het gesprek tussen hen verliep goed. De Rwandese minister heeft o.a. een toelichting gegeven op het proces onder de Transfer Law.

Amnesty International

AI heeft op 11 november aan u verzocht de uitlevering uit te stellen en nader te onderzoeken of van een eerlijk proces sprake zou zijn. Dit verzoek is beantwoord onder verwijzing naar de uitspraak van het gerechtshof van 5 juli en de bronnen die de Staat in dit proces naar voren heeft gebracht (o.a. het rapport van dhr. 10.2.e).

Per mail van 19 december heeft AI het standpunt dat uitlevering niet zou moeten plaatsvinden genuanceerd. Zij laten weten geen eigen onderzoek te hebben gedaan en daarom geen afgewogen standpunt omtrent de uitlevering te kunnen innemen. Wel laten zij weten te hechten aan de monitoring.

Monitoring

Het ICJ heeft de monitoring aangaande het eerlijk proces in Rwanda op zich genomen. Het ICJ is ingehuurd door VenJ. BZ heeft hierin geen rol. Het eerste monitoringsrapport van het ICJ wordt begin februari verwacht. De rapporten zullen ook (grotendeels) openbaar worden gemaakt. In overleg met DV zal besproken worden hoe dit het beste kan plaatsvinden.

De Nederlandse ambassade heeft op 6 december een gesprek gehad met 10.2.e en 10.2.e. 10.2.a, 10.2.g

De kans op schending 3 EVRM was reeds afdoende weerlegd. Het gesprek met dhr. 10.2.e zal naar verwachting ook niet gaan over mogelijke schending van 3 EVRM.

Overig:

Nederland heeft sinds 1994 veel geïnvesteerd in de rechtstaatopbouw in Rwanda. Het grootste deel van deze investeringen is echter aan andere zaken dan de kwaliteit van de advocaten in Rwanda besteed. Andere landen en ook het Rwandatribunaal en het MICT hebben overigens wel veel gedaan aan de ontwikkeling van (de kwaliteit van) de advocatuur in Rwanda. Vanuit Nederland werd lang getracht de Nederlandse Orde van advocaten te bewegen ondersteuning te bieden. Dit heeft uiteindelijk niets opgeleverd. 10.2.g

Panel

Nederland (zowel BZ als VenJ) blijft ook op politiek (non-operationeel) niveau de dialoog met Rwanda aangaan over de rechtsstaat.

Op 28 en 29 september vond de tweede bijeenkomst van het Bilateraal Rwanda-Nederland Justitiepanel in Kigali onder co-voorzitterschap van SG Riedstra plaats. Van Nederlandse zijde namen deel: 10.2.e [REDACTED], oud-president van de Hoge Raad; 10.2.e [REDACTED], voorzitter college van bestuur SSR Studiecentrum Rechtspleging; 10.2.e [REDACTED], hoogleraar Universiteit Tilburg; 10.2.e [REDACTED], hoogleraar Universiteit Tilburg.

De Panelbijeenkomst werd door beide zijden als zeer nuttig ervaren.

4. Afstemming

- Deze bijdrage is afgestemd met DEIA, DV en het OM. Het PAG is ervan op de hoogte dat u dhr. 10.2.e [REDACTED] ontvangt. Mw. 10.2.e [REDACTED] (DEIA) en mw. 10.2.e [REDACTED] (AIRS) zullen aanwezig zijn bij het gesprek.

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 26 juni 2017

Aanwezig: 10.2.e (AIRS), 10.2.e, 10.2.e (IND),
10.2.e (DT&V), 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
(alleen bij agendapunten 1-3), 10.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

-Het AO IM op 1 juni jl. is gecancelld. AIRS is momenteel bezig met de schriftelijke vragen, waarschijnlijk lukt het niet om deze te beantwoorden voor het Kamerreces. De vragen gaan onder meer over de Rwandese uitleveringszaken. 10.2.e 11.1

→ actie 10.2.e .

Valt buiten reikwijdte

Valt buiten reikwijdte

3. Aanpak Rwanda

-10.2.e vertelt dat er nieuwe monitoringrapporten van ICJ beschikbaar zijn omtrent het proces van 10.2.e / 10.2.e .

-Mogelijke nieuwe uitleveringszaken:

10.2.e schetst het proces van intrekking NL-schap:

Intrekking van het Nederlanderschap kan tot 12 jaar na verlening daarvan (Artikel 14 van de Rijkswet op het Nederlanderschap). Na intrekking van het Nederlanderschap kunnen verschillende verblijfsrechtelijk situaties ontstaan.

Situatie 1: Niet herleven van de verblijfsstatus

De mogelijkheid tot intrekking van het Nederlanderschap op grond van artikel 14 lid 1 RWN wegens de toepasselijkheid van artikel 1F bestaat sinds 1 april 2003. Bij personen die het Nederlanderschap hebben verkregen vóór 1 april 2003, wordt met terugwerkende kracht het Nederlanderschap tot 1 april 2003 ingetrokken. Omdat de intrekking niet verder dan tot 1 april 2003 kan terugwerken worden zij geacht in de periode vanaf de naturalisatie tot 1 april 2003 Nederlander te zijn geweest. Om die reden vallen zij niet terug op de verblijfsvergunning die zij hadden voorafgaand aan de naturalisatie.

Situatie 2: wel herleven van de verblijfsstatus

Bij personen die het Nederlanderschap hebben verkregen ná 1 april 2003, wordt met terugwerkende kracht het Nederlanderschap ingetrokken tot het moment van de verlening ervan. Zij worden geacht nooit Nederlander te zijn geweest. Dit betekent dat indien hun Nederlanderschap wordt ingetrokken, zij terugvallen op hun eerdere verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Deze verblijfsvergunning moet separaat worden ingetrokken.

Obstakel: Twaalfjaarstermijn bij intrekken verblijfsvergunning

In 2008 is, met de implementatie van de Kwalificatierichtlijn (2004/83/EG), de twaalfjaarstermijn bij verstrekken onjuiste gegevens op grond waarvan een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd kan worden ingetrokken, komen te vervallen. Dit betekent dat de verblijfsvergunning op ieder moment kan worden ingetrokken wanneer daaraan onjuiste gegevens ten grondslag hebben gelegen. Echter, jurisprudentie heeft uitgewezen dat hierbij wel geldt dat een verblijfsvergunning die op 21 november 2008 al onaantastbaar was geworden vanwege het verlopen van de toen nog bestaande twaalfjaarstermijn, niet alsnog kan worden ingetrokken.

De IND heeft een overzicht gemaakt van alle Rwandese zaken + status.

De IND zou in een aantal zaken gelijktijdig kunnen beslissen inzake het intrekken van het NL-schap. 11.1

10.2.g

Volgende week dinsdag 4 juli om 14:00u in Woerden zal dit onderwerp verder worden besproken in de werkgroep Rwanda.

De aanpak Rwanda kost veel capaciteit van alle deelnemers aan het AO, dit en bovengenoemde knelpunten worden besproken tijdens een volgende bijeenkomst van de Stuurgroep IM.

-Het Nederlandschap van 10.2.e is ingetrokken (bij beschikking van 29 maart 2017). Hij bevindt zich waarschijnlijk niet in Nederland.

Val
t
bui
ten
rei
kwi
jdt
e

V
alt
b
uit
e
n
re
ik
wi
jdt
e

V
alt
b
uit
e
n
re
ik

- Red Notice ten aanzien van 10.2.c /uitleveringsverzoek: 10.2.e van AIRS is hier momenteel mee bezig en heeft hierover contact met het LP/ de IND.

V

Valt buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 11 september 2017

Aanwezig: 10.2.e , 10.2.e (AIRS), 10.2.e (IND),
10.2.e (DT&V), 10.2.e , 10.2.e (TIM), 10.2.e
, 10.2.e , 10.2.e (alleen bij agendapunten 1-3),
10.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

-10.2.e en 10.2.e zijn de nieuwe teamleiders van het TIM.

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

3. Aanpak Rwanda

- De uitspraak in hoger beroep in het Verenigd Koninkrijk inzake de uitlevering naar Rwanda wordt door 10.2.e toegelicht (zie ook: <https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/2017/07/rwanda-v-ntezirayo-and-others-judgment-20170728.pdf>)

- Zaken intrekking Nederlanderschap (IND): 10.2.e vertelt onder meer dat de beschikkingen op de bezwaren van een aantal Rwandezen tegen het intrekken van hun Nederlanderschap binnenkort zullen worden verzonden.

- Monitoring uitleveringszaken: →AIRS zal de nieuwe monitoringrapporten van ICJ omtrent het proces van 10.2.e / 10.2.e bekijken.

Valt buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] 11.1
[Redacted] 11.1
Buiten reikwijdte

V
alt
b
uit
e
n
re
ik
wi
jdt
e
[Redacted]

8. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

Buiten reikwijdte

-Rwandese uitleveringszaken: zouden we een delegatie van de TK uit kunnen nodigen om dit onderwerp te bespreken? Dit voorstel is opgenomen in de beantwoording van de KV.

Valt buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ

Verzonden: maandag 18 september 2017 14:46

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

CC: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: Conditie gevangenis Rwanda

Hoi 10.2. ,

Ik hoorde van 10.2.e van AIRS dat jij bezig bent met bovengenoemde onderwerp!

Wij hebben bij DJOA een afschrift ontvangen van een brief gericht aan Le Ministre de La Justice Rwanda (zie bijlage).

Op CC-brieven wordt door ons geen reactie gegeven. Dergelijke brieven worden bij ons genotificeerd. Met andere woorden; wij doen er niets mee.

Wat wij wel doen, is dergelijke brieven ter info doorsturen aan de desbetreffende beleidsafdeling. Dus bij deze een afschrift ter inzage.

Met hartelijke groet,

10.2.e

beschrijving: logo-justitie



DGRR || DJOA

Afdeling Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken

10.2.e | Postbus 20310 || 2500 EH Den Haag



denk aan het milieu - printen is niet altijd nodig / please don't print this e-mail unless you really need to

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie streeft naar kwaliteit en is voortdurend bezig deze te bewaken en waar mogelijk te verbeteren. Indien u naar aanleiding van deze e-mail opmerkingen heeft die kunnen bijdragen aan het verbeteren van de dienstverlening dan nodig ik u uit deze opmerkingen te sturen naar burgerbrieven@minvenj.nl. Deze opmerkingen kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op het taalgebruik, de duidelijkheid, de tijdigheid van de beantwoording en de mate waarin de beantwoording aansluit op uw e-mail.

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum 20 november 2017

Aanwezig 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e (AIRS), 10.2.e
 , 10.2.e (IND), 10.2.e 10.2.e
 (DT&V), 10.2.e (LP)

1. Opening en mededelingen

- 10.2.e Valt buiten reikwijdte .
- Valt buiten reikwijdte
- Valt buiten reikwijdte
- Valt buiten reikwijdte
- Valt buiten reikwijdte

2. Vaststelling agenda & conceptverslag vorig Afstemmingsoverleg

- Het actiepunt "Rwandese uitleveringszaken: zouden we een delegatie van de TK uit kunnen nodigen om dit onderwerp te bespreken?" Dit voorstel, opgenomen in de beantwoording van de KV, was niet toebedeeld. Er is mogelijk e-mailcontact geweest tussen 10.2.e met 10.2.e. Dit wordt eerst nagevraagd. Actiepunt 10.2.e
- 10.2.e Buiten reikwijdte

3. Rwanda

- Voortgang zaken intrekking Nederlanderschap (IND): van 4 Rwandezen is het Nederlanderschap ingetrokken. 1 is nog in bezwaar en er zijn 3 besluiten tot bezwaar verzonden.
- Er zijn twee nieuwe Individuele Ambtsberichten ontvangen die belastend zijn (AIRS). Van een van die mensen verloopt het terugtrekken van het Nederlanderschap in april 2018. Met Buitenlandse Zaken is kortgesloten wanneer het terugtrekken van het Nederlanderschap van de Rwandezen verloopt, zodat het duidelijk is welke prioriteiten hebben.
- Uitleveringszaken: 10.2.e is een nieuwe zaak (AIRS). 10.1.d
10.1.d 10.1.d
Er wordt nu gewacht op antwoord. De ambassade van Nederland in Rwanda heeft toegezegd te willen helpen.
- Monitoring uitleveringszaken: er is in oktober een nieuw rapport gepubliceerd.
- De PG van Rwanda heeft gevraagd langs te komen in Nederland in januari (AIRS). Buitenlandse Zaken staat ervoor open. PG wil ook in gesprek met LP. LP geeft aan samen met TIM graag aan te sluiten.

V
al

t
b
ui
te
n
r

B

V
al

t
b
ui
te
n
r

B

- buiten reikwijdte

- buiten reikwijdte

- Valt buiten reikwijdte

[illegible]

V _____

al

t

b

ui

te

n

r

ei

k

W

ij

 dt

e

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 15 januari 2018

Aanwezig: 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e (AIRS), 10.2.e
10.2.e , 10.2.e (IND), 10.2.e (DT&V), 10.2
10.2.e (DMB), 10.2.e (BZ), 10.2.e (TIM), 10.2.e
10.2.e , 10.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

-Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

-buiten reikwijdte

[Redacted text block]

- 10.2.e buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted content]

6. Aanpak Rwanda

-Dit onderwerp wordt morgen uitgebreid tijdens de werkgroep Rwanda besproken.

-10.2.e laat weten dat er door BZ nog in 9 zaken IAB's worden opgemaakt (dit heeft vertraging opgelopen, er zal worden geprobeerd om de zaken uit te zetten bij een andere VP).

-uitleveringszaken 10.2.e : AIRS meldt onder meer dat de zaken in september 2017 zijn overgegaan van de pretrial phase naar de trial phase.

-10.2.e 10.2.g

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

9. Slachtoffers IM

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

12. Actiepuntenlijst n.a.v. vorig Afstemmingsoverleg

-buiten reikwijdte

[Redacted]

-Rwandese uitleveringszaken: zouden we een delegatie van de TK uit kunnen nodigen om dit onderwerp te bespreken? 10.2.e [Redacted] heeft gevraagd aan de politiek assistent om na te gaan of hier belangstelling voor is.

buiten reikwijdte

[Redacted]

Valt
buit
en
reik

[Redacted]

[Redacted]

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 14 mei 2018

Aanwezig: 10.2.e (AIRS), 10.2.e (AIRS), 10.2.e (AIRS), 10.2.e (IND), 10.2.e (IND), 10.2.e (TIM), 10.2.e (LP), 10.2.e (LP).

1. Opening en Mededelingen

- Terugkoppeling bezoek aan Rwanda: 10.2.e is eind april dit jaar in Rwanda geweest en heeft daar onder meer gesproken met de Prosecutor General en de hoofdofficier van justitie van de 'Tracking unit' (afd. uitleveringen). Ook heeft ze de Rwandese minister van Veiligheid en Justitie ontmoet.

- Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3. Rwanda

- Kwaliteit IAB's:

Tijdens de werkgroep Rwanda van 3 april jl. is naar voren gekomen dat de IAB's niet altijd voldoende concreet zijn, zo blijkt niet altijd om welke gebeurtenissen en periode het gaat. → 10.2.e zal hier naar kijken.

Verder komen de volgende Rwandese zaken aan bod:

- o 10.2.e, 10.2.g

Op 5 juni as. om 14:30 uur vindt het volgende overleg plaats van de werkgroep Rwanda in Rotterdam.

Valt buiten reikwijdte

I [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

buiten reikwijdte

V
alt
b
uit
e
n
re
ik
wi
jdt
e

■

■

■

■

■

■

■

■

■

buiten bereik van de
wereld

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 10:03

Aan: Riedstra, drs. S. - BD/AL

Onderwerp: FW: Bericht voor SG Siebe Riedstra

Geachte heer SG, beste Siebe,

Zie onderstaand een bericht van de CdP Kigali, Frédérique de Man.

Hartelijke groet,

10.2.

From: Man, Fm-de

Sent: vrijdag 22 juni 2018 09:48

To: 10.2.e

Subject: Bericht voor SG Siebe Riedstra

Beste Siebe, hoop dat het goed gaat met je (en natuurlijk met de minister, die we niet nieuw meer kunnen noemen). Ik ben blij dat jullie een delegatie uit Rwanda kunnen ontvangen voor een derde Justitie Panel. 11.1

Interessant is dat jouw voormalige
counterpart 10.2.e nu komt in haar nieuwe verantwoordelijkheid als dpt-SG van
het Rwanda Bureau of Investigations. 11.1

11.1

11.1

11.1

. 11.1

Ik breng deze boodschap al bijna twee jaar (it has to be flawless) maar helaas moeten wij constateren dat er zelfs nu al vragen opkomen bij de voorbereidende hearings. Wij hebben aan onze monitors van het ICJ gevraagd om voortaan meer analyserende rapporten op te stellen met duidelijke verwijzingen naar bestaande wetgeving en met name naar de Transfer Law. Uit het laatste rapport van de monitors kwam naar voren dat er rechters zijn die niet zo goed op de hoogte zijn van deze wet. Je weet dat onlangs 10.2.e hier was 11.1

en 10.2.e

van het OM die hem begeleidde, 11.1

Wij zullen kijken of wij ook nog kunnen bijdragen aan training van rechters – de training door IDLO van de bijna 80 advocaten die transfer law cases mogen doen bleek hard nodig te zijn en was een groot succes -. 10.2.a

Mocht je meer info van mijn kant nodig hebben, laat me weten.

Met hartelijke groet uit Kigali, Frédérique

Frédérique de Man
Ambassador

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Kigali - Rwanda



10.2.e

fm-de.man@minbuza.nl

Twitter: #NLambassadorRwanda

www.facebook.com/DutchEmbassyRwanda

www.nederlandwereldwijd.nl and www.netherlandsandyou.nl



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 09 juli 2018

Aanwezig: 10.2.e (AIRS), 10.2.e (DMB), 10.2.e ,
 10.2.e (BZ) 10.2.e (IND), 10.2.e (IND),
 10.2.e (DT&V) 10.2.e (TIM),
 10.2.e (LP), 10.2.e (LP).

Valt buiten reikwijdte

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

3. Rwanda

- Voortgang intrekking Nederlanderschap/IAB's: dit agendapunt is besproken. Verder is de stand van zaken besproken ten aanzien van de uitleveringszaken.

Op 11 september as. vindt het volgende overleg plaats van de werkgroep Rwanda in Rotterdam.

V
alt
b
uit
e
n
re
ik

5. buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

10.2.e

[Redacted text block]

V
alt
b
uit
e
n
re
ik
wi
jdt
e

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

V
alt
b
uit
e
n
re
ik
wi
jdt
e

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Aanwezig: 10.2.e (AIRS), 10.2.e (DMB), 10.2.e (BZ) 10.2.e
10.2.e (IND), 10.2.e, 10.2. (TIM), 10.2.e
10.2.e, 10.2.e (LP).

- 10.2.e 10.2.e 10.2.e

- 10.2.e :Valt buiten reikwijdte

- Valt buiten reikwijdte

Age Group	Percentage
18-24	20%
25-34	25%
35-44	15%
45-54	10%
55-64	5%
65-74	3%
75-84	2%
85+	1%

Valt buiten reikwijdte

4. Rwanda

- Voortgang intrekking Nederlandschap/IAB's: dit agendapunt is besproken.
→ 10.2.e gaat na binnen AIRS wat de laatste stand van zaken is voor wat betreft het onderwerp uitlevering.
- Tijdens het overleg tussen 10.2.e is besloten dat AIRS zal sturen op een betere monitoring van de processen in Rwanda door ICJ.
- Er zullen door BZ nog in 6 zaken IAB's worden opgesteld.

Op 11 december as. vindt het volgende overleg plaats van de werkgroep Rwanda in Rotterdam.

5. Valt buiten reikwijdte

1999

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

10. Vält buiten reikwijdte

[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

Verslag Afstemmingsoverleg Internationale Misdrijven

Datum: 04 februari 2019

Aanwezig: 10.2.e (AIRS), 10.2.e (DMB), 10.2.e (IND),
10.2.e (TIM), 10.2.e (DT&V),
10.2.e (LP).

Valt buiten reikwijdte

- I [redacted]
[redacted]
- I [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
- [redacted] [redacted]
[redacted]

3. Rwanda

- Op 11 december jl. is de werkgroep Rwanda bijeengekomen. 10.2.e geeft een korte terugkoppeling.
- Voortgang intrekking Nederlandschap/IAB's: dit agendapunt is besproken. →Het LP en de IND zullen na dit overleg het onderwerp intrekking Nederlandschap nader bespreken.
- Voortgang uitleveringszaken: dit agendapunt is besproken. →AIRS stuurt de meest recente monitoringrapporten van ICJ naar het LP.

Valt buiten reikwijdte

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Verslag Afstemmingsoverleg IM

Datum: 12 maart 2018

Aanwezig: 10.2.e (AIRS), 10.2.e (IND), 10.2.e (DT&V), 10.2.e (IND), 10.2.e (TIM), 10.2.e (LP), 10.2.e (LP), 10.2.e (LP).

Valt buiten reikwijdte

I [REDACTED]

I [REDACTED]

I [REDACTED]

I [REDACTED]

[REDACTED]

I [REDACTED]

V [redacted]

3. Rwanda

- Voortgang zaken intrekking Nederlanderschap / IAB's:

1
0
.
2
.
e
.
1
0
.

10.2.e, 10.2.g

- Uitlevering Rwanda en 6 EVRM: de situatie in Rwanda met betrekking tot 10.2.e . De twee uitleveringen worden gemonitord. 10.2. kan hier niet veel over zeggen, omdat dit niet haar portefeuille is en ze geen inhoudelijke terugkoppeling heeft gekregen, maar ze laat weten dat de rapporten heel nauwkeurig worden gevolgd door de pers. Het duurt vrij lang voordat de rapporten worden gepubliceerd op Rijksoverheid.nl, de laatste rapporten zijn van sept-nov en deze zijn eind januari gepubliceerd.
- Uitleveringszaken:
 - o 10.2.e, 10.2.g

Valt buiten reikwijdte [redacted]

[redacted]

[redacted]

Valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Q&As
Datum: maandag 26 augustus 2019 22:38:49
Bijlagen: 20190820 AO IM 11 sept 2019 Format QA - input 10.2.e.docx

Ha 10.2.e ,

Bijgevoegd zoals beloofd mijn Q&As tbv het AO IM. Ik ben nog niet helemaal tevreden met de formulering van de antwoorden op p. 16 en 18 van het document. Misschien kunnen we het daar morgen nog even over hebben.

Groeten,

10.2.e

Juridisch adviseur

10.2.e @minjenv.nl

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the Administration of Justice and Law Enforcement

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs Department

Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken | Department of International Affairs and Legal Assistance in Criminal Matters

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N19

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag | 070-3706663

www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Stukken AO IM
Datum: donderdag 29 augustus 2019 17:27:11
Bijlagen: 20190820 AO IM 11 sept 2019 Format OA - BD en HB.docx

Ha 10.2.e ,

Hierbij de versie met mijn opmerkingen erin. Ik heb gewerkt in het document van 10. , dus het bevat zowel zijn aanvullingen als die van mij.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 17:08
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: Stukken AO IM

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 12:07
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Stukken AO IM

Ha 10.2.e ,

Ik heb ernaar gekeken en vindt het prima. Bij een paar vragen had ik wat suggesties, kijk maar of je er iets aan hebt.

Groet, 10.

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 16:34
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Stukken AO IM

Ha 10. ,

Fijn dat je even kan meelezen!

Bijgevoegd vind je de volgende documenten:

- Opzet spreektekst MinJenV
- Factsheets
- Q&A

Ik loop zo even langs©

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Rwanda - voorstel WOTS overeenkomst
Datum: donderdag 12 september 2019 17:36:08
Bijlagen: terugkeergarantie 10.2.e - voorstel Rwanda.pdf
 WOTS - voorstel Rwanda.pdf

Beste 10.2. ,

In de bijlage vind je ter informatie twee documenten die ik heb ontvangen via de Rwandese ambassade. Ik kreeg deze documenten fysiek overhandigd tijdens mijn kennismaking op de Rwandese ambassade deze zomer 10.2.a

Ter achtergrond: 10.2.g

Aangezien er tussen NL en Rwanda geen verdrag bestaat dat een basis biedt voor een dergelijke garantie, kan niet tot uitlevering worden overgegaan.

10.2.a

10.2.a

Ik heb aan onze contactpersoon bij de Rwandese ambassade laten weten dat wij enige tijd nodig zullen hebben om deze documenten te bestuderen en met een reactie te komen. Ik ben van plan deze documenten te delen met het OM en met DWJZ, voor hun visie op dit voorstel.

Groeten,

10.2.e

Juridisch adviseur

E 10.2.e @minjenv.nl

T 10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the Administration of Justice and Law Enforcement

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs Department

Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken | Department of International Affairs and Legal Assistance in Criminal Matters

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N19

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag | 070-3706663

www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Q&A Rwanda
Datum: vrijdag 20 september 2019 11:09:30

De precieze formulering in de rapportagebrief 2018 (op p. 6) is:
"In het laatste monitoringsrapport van ICJ wordt melding gemaakt dat het Rwandese Ministerie van Justitie een chronologie van het Rwandese Openbaar Ministerie heeft verzocht inzake beide procedures. Ik zal in dit kader het Rwandese Ministerie van Justitie verzoeken of Nederland eveneens een bericht over de laatste stand van zaken kan ontvangen."

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: donderdag 19 september 2019 11:10
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Q&A Rwanda

Hi 10.2.e,

Ik ben de uitgebreide Q&A even in de juiste formats aan het gieten en moet één Q&A over Rwanda iets inkorten om het op 1 pagina te krijgen. Op pagina 18-19 staat de betreffende vraag; ik heb een suggestie gedaan maar zou die graag even bij jou toetsen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: Rwanda - voorstel WOTS overeenkomst
Datum: donderdag 3 oktober 2019 13:41:44
Bijlagen: WOTS - voorstel Rwanda.pdf
 terugkeergarantie 10.2.e - voorstel Rwanda.pdf

Ha 10.2.e ,
 Vanmorgen hadden we het al even over onderstaande. In de bijlage vind je de documenten waar het over gaat en die ik afgelopen zomer van de Rwandese ambassade ontving. Morgen heb ik een afspraak staan met het LP voor hun visie op dit voorstel. Zullen wij begin volgende week even zitten om te bespreken hoe en met wie dit verder opgepakt moet worden? Ik kan jouw agenda niet inzien, wanneer zou jou uitkomen? Voor mij is maandag enigszins lastig (eventueel in de middag), maar dinsdag ben ik geheel flexibel.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: donderdag 12 september 2019 21:34
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
CC: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Rwanda - voorstel WOTS overeenkomst
 Dag 10.2.e

Je aanpak is goed

Deel de documenten stp ook met IOS, die binnen departement over WOTS gaat, en vraag hun visie eveneens cq draag dat aspect aan hen over.

Ik cc 10.2.e aangezien zij heeft aangegeven het accounthouderschap IOS bij AIRS op zich te willen nemen.

Dank en keep me posted!

Hartelijke groet,

10.2.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

dubbel met nr. 7.28



dubbel met nr. 7.28

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: conceptstandpunt AIRS m.b.t. Rwanda voorstel voor verdrag
Datum: vrijdag 18 oktober 2019 10:17:26
Bijlagen: voorstel Rwanda WOTS verdrag - AIRS standpunt.docx

Ha 10.,

Ter informatie stuur ik je in de bijlage het conceptstandpunt dat ik namens AIRS heb opgesteld in reactie op het voorstel van Rwanda tot een verdrag over de uitlevering van Nederlanders aan Rwanda. De bedoeling is om begin volgende week de voorstellen, vergezeld van dit standpunt, te delen met DWJZ en BZ. Het standpunt is mede gebaseerd op de input van het LP.

Ik stuur dit standpunt straks ook naar 10.2., tenzij jij nog opmerkingen of bedenkingen hebt.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: conceptstandpunt AIRS m.b.t. Rwanda voorstel voor verdrag
Datum: vrijdag 18 oktober 2019 11:43:00
Bijlagen: [voorstel Rwanda WOTS verdrag - AIRS standpunt - 1.docx](#)

Ha 10.2.e,

Zie alvast paar opmerkingen van mijn kant. Ik loop ook nog even bij je langs!

Groet, 10

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 10:17

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: conceptstandpunt AIRS m.b.t. Rwanda voorstel voor verdrag

Ha 10.,

Ter informatie stuur ik je in de bijlage het conceptstandpunt dat ik namens AIRS heb opgesteld in reactie op het voorstel van Rwanda tot een verdrag over de uitlevering van Nederlanders aan Rwanda. De bedoeling is om begin volgende week de voorstellen, vergezeld van dit standpunt, te delen met DWJZ en BZ. Het standpunt is mede gebaseerd op de input van het LP.

Ik stuur dit standpunt straks ook naar 10.2.e tenzij jij nog opmerkingen of bedenkingen hebt.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda
Datum: vrijdag 18 oktober 2019 18:25:06
Bijlagen: voorstel Rwanda WOTS verdrag - visie AIRS.docx

Dag 10.2.,

Door de drukte hier in de afwezigheid van het merendeel van cluster I, heb ik helaas weinig tijd gehad om met Rwanda bezig te zijn. Wel heb ik inmiddels het conceptvisie van AIRS 10.2.a, ik stuur het je in de bijlage. Ik heb dit

concept ook besproken met 10. (in cc)

Naar aanleiding van je mail heb ik op maandag een korte afspraak laten inplannen over Rwanda (13:00-13:30). Daarna zag ik echter dat we op donderdag ook een PO gepland hebben staan (16:00-16:30). We kunnen ook dat PO gebruiken voor de Rwanda update, als dat beter uitkomt.

Afhankelijk van jouw reactie zal ik begin volgende week de voorstellen van Rwanda en deze visie delen met DWJZ (10.2.e) en BZ (10.2.e).

Groeten,

10.2.e



Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 22:59
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda
 Dag 10.2.e

Hoe staat het hier inmiddels mee?

Graag een update cq kort overleg in de komende week.

Hartelijk dank

10.2.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>
Datum: woensdag 09 okt. 2019 4:02 PM
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda
 Dag 10.2.,

Ja, het lukt zeker om deze week een (concept voor een) voorlopig standpunt af te hebben. Ik ben er vandaag aan begonnen en hoop het morgen aan je op te kunnen sturen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 17:46
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda
 Beste 10.2.e,

Ja natuurlijk; het lijkt me wel goed om als AIRS op korte termijn een voorlopig standpunt paraat te hebben. Kun je hiertoe een voorstel doen? Mag staccato en op hoofdlijnen volgens principe welke belangen hebben we bij afsluiten, welke contraindicaties zijn er, en wat is op eerste gezicht de kwaliteit van de tekst. Lukt dat deze week?

Hartelijke groet,

10.2.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>
Datum: dinsdag 08 okt. 2019 5:39 PM
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda
Dag 10.2. ,

Inmiddels is de vraag of er met Rwanda onderhandeld wordt over een bilateraal rechtshulpverdrag ook via BZ bij mij terecht gekomen. Ik heb ook aan hen laten weten dat er nog geen onderhandelingen lopen, 10.2.a

Gezien de vragen hierover, denk ik dat het belangrijk is om nu snel met DWJZ in contact te treden om de reactie op 10.2.a af te stemmen. Ik weet alleen nog steeds niet zo goed wie ik binnen DWJZ kan benaderen. Had jij nog nader contact gehad met 10.2.e hierover? Denk je dat ik hierover direct met hem contact kan opnemen?

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 15:27
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
CC: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda
Prima
Zal ik jouw info doorzetten naar 10.2.e dan is hij op de hoogte

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>
Datum: donderdag 03 okt. 2019 2:42 PM
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS 10.2.e@minjenv.nl>
Kopie: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda
Dag 10.2. ,

Ja, ik weet waar dit over gaat. 10.2.a (zie mijn
eerdere bericht hierover in de bijlage).

Dat is ook het stadium waarin het nu verkeert: 10.2.a
en ik heb per mail laten weten dat het enige tijd zal duren voordat we hierop inhoudelijk kunnen reageren (zie ook bijlage). Ik heb contact opgenomen met het OM voor hun visie op dit voorstel en zal ook DWJZ en IOS benaderen. Ik wist niet goed wie ik bij hen moest benaderen met deze kwestie, maar ben daarover inmiddels in contact met 10.2.e (in cc). Het was in ieder geval zeer zeker niet de bedoeling om in nader contact te treden met Rwanda zonder eerst met DWJZ te hebben afgestemd.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 13:57
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: Verdragen Rwanda
10.2.e zegt dit jou iets?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR 10.2.e @minjenv.nl>

Datum: donderdag 03 okt. 2019 12:53 PM

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda

Hoi 10.2.e,

Ik vroeg het aan jou, omdat het zou samenhangen met uitleveringszaken (met betrokkenheid OM e.a.). Ik heb het in ieder geval ook aan BuZa gemeld; contactpersonen daar wisten het niet, maar doen navraag.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 12:33

Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

CC: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR; 10.2.e - BD/DWJZ/SSR; 10.2.e - BD/DWJZ/SSR; 10.2.e - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Verdragen Rwanda

Beste 10.2.e,

Excuses. Vanwege aanhoudende drukte kom ik hier helaas nu pas aan toe.

Ik heb geen idee. AIRS gaat niet over de WOTS maar IOS (een agentschap bij DG SenB)

Hartelijke groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Verrest, prof. mr. P.A.M. - BD/DWJZ/SSR 10.2.e @minjenv.nl>

Datum: donderdag 26 sep. 2019 5:28 PM

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e @minjenv.nl>

Kopie: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR 10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e -

BD/DWJZ/SSR <10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e - BD/DWJZ/SSR

<10.2.e @minjenv.nl>, 10.2.e - BD/DWJZ/SSR 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: Verdragen Rwanda

Beste 10.2.e,

Wij hoorden vandaag iets over gesprekken over/concepten voor (WOTS-) verdragen met Rwanda? We hebben van 10.2.e niets in die zin overgedragen gekregen. Maar misschien hebben we iets gemist?

Het is in ieder geval ongebruikelijk en onwenselijk om verdragen op het terrein van het strafrecht niet door DWJZ te laten opstellen/onderhandelen.

Met hartelijke groet,

Pieter

Prof.mr. P.A.M. (Pieter) Verrest

Programmadirecteur modernisering Wetboek van Strafvordering
Coördinerend Raadadviseur strafprocesrecht

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M: 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR
Onderwerp: Rwanda
Datum: donderdag 24 oktober 2019 13:18:57

Beste 10.2.e,

Ik heb je al even geprobeerd te bellen. Zoals eerder tussen jou en 10.2. besproken, hebben we bij AIRS enige tijd geleden 10.2.a

Dit voorstel heb ik inmiddels met het OM besproken om tot een eerste reactie vanuit het oogpunt van de praktijk te komen. Met Rwanda is uiteraard nog geen nader contact geweest, anders dan de mededeling dat we ernaar zullen kijken en dat een inhoudelijke reactie nog zal volgen, maar dat dit even kan duren. Ik zou graag met je in contact treden om te overleggen over de vervolgstappen. Schikt het om binnenkort even te bellen?

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
T 10.2.e
F + 31 70 370 79 45
 10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: Vragen nav artikel The New Times Rwanda
Datum: woensdag 13 november 2019 10:57:34

Van: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Verzonden: woensdag 13 november 2019 10:52

Aan: 10.2.e ; 10.2.e - IND/A&B/DH08 ; 10.2.e ; 10.2.e
 - IND/A&B/DH08 ; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: RE: Vragen nav artikel The New Times Rwanda

Hoi 10.2.e,

Ik heb dit hier even besproken.

Het OM kan alleen antwoord geven op de vraag waarom Nederland zelf strafrechtelijk gaat vervolgen in plaats van uit te leveren. Het antwoord daarop is simpel. 10.2.g

Maar het is verder aan de IND om specifieke vragen over die procedures te beantwoorden.

Overigens hebben we als OM al eerder aangegeven dat we last hebben van dit soort berichtgeving in de Rwandese pers, zeker als het onjuiste informatie bevat, zoals de stelling dat de raadvrouw 10.2.e in de twee uitleveringsprocedures de genocide op de Tutsi's zou hebben ontkend.

Ik hoop dat je hiermee verder kan.

Grt 10

Van: 10.2.e @minbuza.nl]

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 13:25

Aan: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e - IND/A&B/DH08'; 10.2.e
 ; 10.2.e - IND/A&B/DH08'; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: Vragen nav artikel The New Times Rwanda

Dag allen,

Zojuist ontving ik van de post in Kigali het volgende. Vandaag is de voorpagina van de Rwandese New Times gehaald met de zaak 10.2.e :

<https://www.newtimes.co.rw/news/dutch-prosecution-zero-genocide-suspect-10.2.e> (zie pdf in bijlage, link/website liep een aantal keer vast bij mij..).

De post vraagt aan mij/ons of we wat meer informatie (via IND/OM of elders) over deze zaak hebben en waarom NL nu zelf strafrechtelijk gaan vervolgen ipv normale procedure van uitleveren? Hoe worden de kansen ingeschat voor het intrekken van zijn NLerschap? En weten we hoe het zit met de andere voortvluchtige in NL die ze noemen in het artikel, is er een reden dat we het proces voor hem nog niet hebben gestart?

Fijn voor de post om te weten wat ze hier wel en niet over kunnen zeggen (bijvoorbeeld als ze erover in gesprek gaan met Rwandese OM of vragen krijgen van andere partijen). Betrokkene is lid van 10.2.e's partij en die kan in Rwanda sowieso al op belangstelling rekenen.

Hoor het graag.

Groetjes,

10.2.e

Afdeling Ambtsberichten

.....
Directie Sub-Sahara Afrika
Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

.....
T +31 (0)70 348 52 41

M 10.2.e
10.2.e @minbuza.nl
iab@minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl
.....

From: 10.2.e

Sent: Wednesday, October 30, 2019 11:13

To: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <10.2.e>; 10.2.e -
IND/A&B/DH08' <10.2.e @ind.nl>; 10.2.e @politie.nl>

Cc: 10.2.e - IND/A&B/DH08' <10.2.e @ind.nl>; 10.2.e
- IND/A&B/ZN02' <10.2.e @ind.nl>

Subject: RE: Zitting Rwanda

Dag allen,

Dank voor de terugkoppeling. Ik heb het doorgezet naar collega op post Kigali. Zij wees mij op dit artikel in AD: <https://www.ad.nl/eindhoven/ook-strafzaak-dreigt-voor-rwandese-genocideverdachte-uit-eindhoven~abbf130a/>

Groet en tot de 5^e in Rotterdam,

10.2.e

From: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <10.2.e @om.nl>

Sent: woensdag 30 oktober 2019 08:14

To: 10.2.e - IND/A&B/DH08' 10.2.e @ind.nl>; 10.2.e
@minbuza.nl>; 10.2.e @politie.nl>

Cc: 10.2.e - IND/A&B/DH08' <10.2.e @ind.nl>; 10.2.e
- IND/A&B/ZN02' <10.2.e @ind.nl>

Subject: RE: Zitting Rwanda

Veel dank voor de terugkoppeling 10.2.e.

We zijn benieuwd naar het vervolg.

Van: 10.2.e - IND/A&B/DH08 10.2.e @ind.nl]

Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 16:25

Aan: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e ; 10.2.e

CC: 10.2.e - IND/A&B/DH08; 10.2.e - IND/A&B/ZN02

Onderwerp: Zitting Rwanda

Allen,

Vandaag woonde ik de beroepszitting bij in de zaak van 10.2.e
(intrekken Nederlanderschap).

Een korte weergave van de belangrijkste punten uit de zitting:

11.1

11.1
11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior medewerker

.....
Directie Asiel en Bescherming - Unit 1F
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 18 | 9560 AA | Ter Apel
.....

T 10.2.e
F 088 043 27 07
10.2.e @ind.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR
Onderwerp: RE: Rwanda
Datum: maandag 28 oktober 2019 16:53:46
Bijlagen: [Voorstel Rwanda - verdrag utl.pdf](#)
[Voorstel Rwanda - 10.2.e .pdf](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Beste 10.2. ,
 Bedankt voor je snelle bericht! Bijgevoegd vind je de teksten 10.2.a
 10.2.a

Het lijkt me inderdaad een goed idee om binnenkort even bij elkaar te zitten om deze teksten te bespreken, dan kan ik ook wat toelichting geven over de context waar dit voorstel uit voortkomt. Zou jij eventueel op dinsdag 5 november om 10:00 kunnen?

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

10.2.e
 Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
 T 10.2.e
 F 10.2.e
 10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 09:43
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: Rwanda
 Dag 10.2.e ,

Ik zal hiernaar kijken. Heb jij de teksten voor mij? Uiteraard kunnen we even bellen, maar wellicht handiger om even bij elkaar te gaan zitten? Deze week zit ik erg vol, maar wellicht ergens volgende week?

Vriendelijke groet, 10.2.

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR <10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: zaterdag 26 oktober 2019 20:01
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR 10.2.e @minjenv.nl>
CC: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR <10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Rwanda

Dubbel met 7.36
 Dubbel met 7.36

Dubbel met 7.36



Dubbel met 7.36



10.2.e



.....
Dubbel met 7.36



Dubbel met 7.36



Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Stuurgroep IM
Datum: maandag 11 november 2019 15:24:50
Bijlagen: Concept annotatie Stuurgroep Internationale Misdrijven - aanvullingen 1 .doc

Hoi 10.2.e ,
 Denk je dat het verhaal over Rwanda zo uitgebreid genoeg is? Heb je verder nog op- of
 aanmerkingen?
 Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: donderdag 7 november 2019 10:07
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Stuurgroep IM

Hi 10.2.e ,
 Zou ik jou mogen vragen informatie mbt Rwanda op te nemen in de conceptannotatie?
 Ter inspiratie heb ik de geannoteerde agenda van de vorige keer toegevoegd, dan heb je
 een beetje een beeld wat voor informatie en hoe uitgebreid.

Thanks!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e (LP Rotterdam) [10.2.e @om.nl]
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 12:14
Aan: 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl;
 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - IND/SUA/AAEB; 10.2.e
 - IND/A&B/DH08; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e @dtv.minvenj.nl;
 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - IND/A&B/SH04;
 10.2.e - IND/A&B/SH03; 10.2.e - BD/DGM/DMB/IR&N; 10.2.e
 IND/A&B/DH08; 10.2.e @dtv.minvenj.nl
CC: 10.2.e (Landelijk Parket)

Onderwerp: RE: Conceptverslag afstemmingsoverleg

Beste allen,

Zie bijgesloten de agenda voor de Stuurgroep. Wanneer jullie daarnaast nog input hebben op de
 agendapunten dan ontvang ik deze informatie graag uiterlijk op 31 oktober a.s.

Zouden jullie verder alle deelnemers aan de Stuurgroep (vanuit jullie organisaties) willen
 informeren over de verschillende agendapunten? Bedankt!

Groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent
 of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden
 en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor
 schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
 verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee
 or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete
 the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any
 kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Berichtgeving over NLse uitleveringszaken in Rwandese pers
Datum: vrijdag 15 november 2019 17:17:45
Bijlagen: 20191112 - Dutch prosecution zero in on genocide suspect 10.2.e The New Times 12nov19.pdf

Beste 10.2. ,

Ter informatie: Afgelopen dinsdag is in de Rwandese pers een bericht verschenen (zie bijlage), waarin uitgebreid wordt ingegaan op de gerechtelijke procedure omtrent de intrekking van het Nederlanderschap van 10.2.e, 10.2.g

Daarnaast komt in dit artikel de Rwandese *Prosecutor General* aan het woord. Deze stelt dat Rwanda 10 jaar geleden reeds de aanklacht jegens 10.2.e aan Nederland heeft gestuurd. Ook gaat hij in op het uitleveringsverzoek dat Rwanda aan NL heeft gedaan m.b.t. 10.2.e. De Prosecutor General roept de NLse autoriteiten op om deze twee personen snel uit te leveren aan Rwanda.

Ongelateerd aan deze berichtgeving, is de nieuwe Nederlandse ambassadeur in Rwanda, 10.2.e , door de Rwandese autoriteiten uitgenodigd om vandaag officieel zijn geloofsbriefven aan te bieden, waarna een korte persconferentie gepland staat. Met het oog op de hierboven beschreven recente berichtgeving heeft de ambassade, in overleg met AIRS, OM en de IND, een spreeklijn opgesteld om te reageren op mogelijke vragen over 10.2.e en/of 10.2.e . De afgesproken lijn is als volgt:

Spreeklijn voor pers:

[REDACTED]

Onze contactpersoon bij de ambassade heeft beloofd een terugkoppeling te zullen geven van het aanbieden van de geloofsbrieven en de persconferentie. Deze heb ik nog niet ontvangen. Ik hou je op de hoogte van eventuele verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

10.2.e Juridisch adviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

T 10.2.e
F 10.2.e
nl
www.rijksoverheid.nl/ienv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Agenda en stukken Afstemmingsoverleg 16 december
Datum: vrijdag 13 december 2019 11:53:14

Ha 10.2.e ,
 Uiteraard, sorry voor de vertraging! Zoals eerder al gezegd zie ik in de agenda niet echt ruimte/aanleiding voor vragen over Rwanda, dus dit is puur voor het geval dat.
 Lopende uitleveringszaak: 10.2.e (NB: in principe heeft het OM deze zaak nu onder zich, alleen de laatste bullet is echt een AIRS punt)
 - Rechtbank heeft de uitlevering in mei 2019 toelaatbaar verklaard
 - OP is daarop in cassatieberoep gegaan
 - In november 2019 heeft in deze zaak een zitting plaatsgevonden
 - De conclusie staat gepland voor 14 januari 2020
 - De datum van de uitspraak is nog niet bekend
 - Bij zijn uitspraak in mei heeft de Rechtbank de Minister o.a. geadviseerd om zich ervan te vergewissen dat de OP, na een eventuele uitlevering, de noodzakelijke medische hulp zal ontvangen, zowel tijdens het proces als daarna. Hiertoe heeft AIRS de Rwandese autoriteiten zeer concrete medische garanties gevraagd. Inmiddels is de reactie van de Rwandese autoriteiten hierop binnen. Dit antwoord bevat expliciete en zeer concrete garanties wbt de beschikbaarheid van de noodzakelijke medische hulp.

Monitoring lopende strafzaken

- AIRS is bezig met een proces om de samenwerking met ICJ rondom de monitoring van de processen tegen 10.2.e en 10.2.e te verbeteren
- De bedoeling is om tot een nieuwe, aanvullende overeenkomst met ICJ te komen, waarin bepaalde punten in de samenwerking nader worden uitgewerkt
- Het voornaamste doel van dit proces is om de kwaliteit van de monitoringsrapporten te verbeteren
- Inmiddels is het contact met ICJ over de aanvullende ovk geopend en is er een eerste concept opgesteld door AIRS (in overleg met BZ), dat binnenkort aan ICJ zal worden voorgelegd

Dit is alles wat ik nu actief kan bedenken. Mochten er nadere vragen zijn die je niet kan beantwoorden (bv over een andere uitleveringszaak of meer detail over de monitoring), dan kun je gewoon doorverwijzen naar mij.

Heb je hier iets aan?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Verzonden: donderdag 12 december 2019 17:50

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: RE: Agenda en stukken Afstemmingsoverleg 16 december

Hoi 10.2.e ,

Zou jij mij morgen nog die korte Rwanda update kunnen sturen? Dan heb ik die maandag paraat mocht daar naar gevraagd worden☺

Fijn weekend!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Verzonden: maandag 9 december 2019 16:15

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Agenda en stukken Afstemmingsoverleg 16 december

Was jij weer van plan hierbij aan te sluiten? Zo niet zou je me dan van de relevante Rwanda informatie kunnen voorzien?

Thanks!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e (Landelijk Parket) <10.2.e@om.nl>

Verzonden: maandag 9 december 2019 12:06

Aan: 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - IND/SUA/AAEB <10.2.e@ind.nl>; 10.2.e - IND/A&B/DH08 <10.2.e@ind.nl>; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e - IND/A&B/SH03 <10.2.e@ind.nl>; 10.2.e - IND/A&B/DH08 <10.2.e@ind.nl>;
CC: 10.2.e (LP Rotterdam) <10.2.e@om.nl>; 10.2.e @om.nl

Onderwerp: Agenda en stukken Afstemmingsoverleg 16 december

Beste allen,

Volgende week maandag staat het Afstemmingsoverleg IM weer op de agenda.

In de bijlage vinden jullie de agenda voor dit overleg, alsmede de bijbehorende stukken.

Het overleg vindt plaats op het Landelijk Parket in Rotterdam (adres: Posthumalaan 74) en begint om 9:30u.

Laat het vooral even weten als je verhinderd bent.

Mocht je een parkeerplaats willen reserveren, dan verzoek ik je een mail te sturen aan

10.2.e @om.nl (zie ook in de cc).

Graag tot volgende week maandag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker – Parketsecretaris Internationale Misdrijven

Openbaar Ministerie

Landelijk Parket Rotterdam

10.2.e

10.2.e@om.nl

www.warcrimes.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: Bulletin: Wob-verzoek Genocide Fugitive Tracking Unit Rwanda
Datum: vrijdag 13 december 2019 12:34:14
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[WobGFTUBZ.docx](#)

Beste 10.2. ,

Ter informatie:

Gisteren ontving ik bericht van BZ, dat er een Wob-verzoek is binnengekomen van de onderzoeksjournalist 10.2.e betreffende de Genocide Fugitive Tracking Unit (zie hieronder). De GFTU is onderdeel van de Rwandese *National Public Prosecution Authority*. Nederland steunt de GFTU sinds 2012 in het kader van bredere bilaterale samenwerking met de justitiesector.

Het Wob-verzoek vraagt om alle correspondentie en documentatie met of over de GFTU sinds 2007. Het Wob-verzoek is gericht aan BZ (DAF), maar gezien het feit dat er mogelijk ook bij ons relevante informatie over dit onderwerp beschikbaar is, kan dit in de toekomst ook voor ons relevant worden. Zoals 10.2.e hieronder aangeeft, zal de Wob contactpersoon van BZ-DJZ contact opnemen met de Wob-contactpersoon van JenV.

Ik hou je op de hoogte van de verdere ontwikkelingen op dit onderwerp.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 12 december 2019 16:47

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: FW: Bulletin: Wob-verzoek Genocide Fugitive Tracking Unit Rwanda

Dag 10.2.e ,

Bij ons is een Wob-verzoek binnengekomen over Rwanda, ik plak hieronder het bulletin dat wij hierover naar onze minister stuurden. Wij hebben bij BZ-DJZ een Wob-contactpersoon (10.2.e), hij zal contact opnemen met die van JenV, maar ik wilde je op deze manier vast op de hoogte stellen. De indiener vraagt nadrukkelijk of BZ het verzoek door wil sturen naar andere organen van het Rijk indien zij mogelijk relevante documentatie bezitten. Ik kan me voorstellen dat dit voor JenV wel het geval is. Wellicht kunnen onze Wob-contactpersonen daar werkafspraken over maken.

Wij gaan de komende dagen voor onszelf op een rijtje zetten hoe we dit aanpakken, en komen nog bij je terug voor de kerst.

Groet,

10.2.e

From: 10.2.e @minbuza.nl>

Sent: donderdag 5 december 2019 16:28

To: 10.2. @minbuza.nl>; 10. @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e

@minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e

@minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e

@minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e

@minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e

@minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2. @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2. @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

@minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2. @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

Cc: 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
 Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
 Onderwerp: FW: Bulletin: Wob-verzoek Genocide Fugitive Tracking Unit Rwanda
 Datum: woensdag 18 december 2019 13:12:20
 Bijlagen: image001.jpg
 image002.jpg
 image003.jpg
 image004.jpg
 WobGFTUBZ.docx

Dag 10.2 en 10,

Zie hieronder de mail van 10.2.e (BZ/DAF) over een Wob-verzoek dat bij hen is binnengekomen over de Rwandese Genocide Fugitives Tracking Unit.

In principe zal DAF de behandeling van dit verzoek coördineren, maar vanwege het onderwerp ervan en de relatie tot ons werk verwachten zij dat er ook bij ons relevante informatie aanwezig zou kunnen zijn. Concreet vraagt DAF ons op korte termijn (namelijk **vóór maandag**) een eerste inventarisatie te maken van het aantal bestanden dat wij verwachten dat bij ons aanwezig zou kunnen zijn. Maandag spreken zij namelijk met de indiener (10.2.e) over de afbakening van het verzoek en dan zouden ze graag een eerste indruk hebben van het volume.

Een eerste korte search op Digljust levert 24 hits op voor "GFTU" en 13 voor "Genocide Fugitives Tracking Unit". Een eerste search op de k-schijf levert niets op. Dat lijken dus behapbare aantallen, maar ik denk dat er meer speurwerk nodig is voordat we echt iets zinnigs kunnen zeggen hierover.

Ik klop hiermee bij jullie aan, omdat ik graag verder zou overleggen over hoe dit verzoek op te pakken, zowel op de korte termijn (vóór maandag) als op de langere termijn. 10.2.e geeft aan de dat Wob contactpersoon van BZ contact zal opnemen met de Wob contactpersoon van JenV (weten jullie wie dat is?), maar ik kan me voorstellen dat hier inzet van AIRS gevraagd gaat worden.

Hebben jullie misschien donderdag tijd voor een kort overleg?

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 14:51

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

cc: 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: RE: Bulletin: Wob-verzoek Genocide Fugitive Tracking Unit Rwanda

Beste 10.2.e

Zoals eerder per mail gedeeld en net telefonisch besproken heeft BZ op 4 december jl. een Wob-verzoek ontvangen van journaliste en activiste 10.2.e inzake de Genocide Fugitive Tracking Unit in Rwanda. In haar verzoek vraagt 10.2.e naar

a) alle Rijkscorrespondentie en documentatie gerelateerd aan de GFTU van 2007 tot heden.

Daarnaast vraagt ze over diezelfde periode naar alle 'correspondentie van de Nederlandse ambassadeur' in Rwanda over:

b) onderzoek, uitlevering, gevangenzetting en monitoring van 10.2.e en 10.2.e ;

c) onderzoek naar, uitlevering van, uitzetting van Rwandese verdachten van genocide die in Nederland woonachtig zijn of waren;

d) mogelijke schendingen van mensenrechten door Rwanda in Rwanda zelf en daarbuiten.

Ze vraagt daarbij nadrukkelijk om haar brief te delen met andere bestuursorganen indien die relevante documentatie bezitten. Zoals ik de brief lees is alleen bovengenoemd punt a) mogelijk relevant voor JenV.

DAF zal de behandeling coördineren. De komende dagen proberen we inzicht te krijgen in de vraag om hoeveel correspondentie/documentatie het hier ongeveer zal gaan die zowel relevant als wob-baar is. Dat moet ons helpen om straks in gesprek met de indiener te komen tot een betere afbakening van de zoektermen die nu, zeker als het gaat om punt d. maar misschien ook a., nog te breed zijn. Tijdens deze inventarisatiefase nemen we o.a. contact op met eerdere DAF'ers, voormalig ambassadeurs, JenV en de Nlse ambassade in Kigali.

Zou jij de komende dagen in kaart willen brengen hoeveel bestanden jullie ongeveer denken te bezitten die relevant zijn voor dit verzoek en die per Wob opvraagbaar zijn en een eerste uitslag uiterlijk maandag met 10.2.e kunnen delen? Daarbij horen we graag welke zoektermen jullie hebben gebruikt en hoeveel hits die opleveren.

Volgende week zal onze DJZ contact opnemen met de indiener om behandeling van het verzoek te bespreken. Het is nuttig om voor die tijd van jullie een antwoord te hebben. Ook als dat antwoord nog niet compleet is, alle beetje informatie helpen. Aarzel niet contact op te nemen met vragen/opmerkingen. Deze week met mij, daarna tot 13 januari met 10.2.e en/of 10.2.e.

Hartelijke groet,

10.2.e

Policy Officer Great Lakes Region

Ministerie van Buitenlandse Zaken | Ministry of Foreign Affairs
 Directie Sub Sahara Afrika | Sub-Saharan Africa Department
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag | The Netherlands
 Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag | The Netherlands
 Tel. Nr. 10.2.e



Dubbel mät 7.43

Dubbel mät 7.43

Dubbel mät 7.43

2.e

.2.

[Redacted text]

[Redacted text]



Dubbel met 7.43



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: voorstel verdrag Rwanda
Datum: vrijdag 20 december 2019 13:51:57

Ha 10.2.,

Ter info: ik heb net even met 10.2. gebeld n.a.v. haar laatste mailtje. We hebben het volgende besproken:

- Ik heb aangegeven dat mijn stuk geen status heeft, maar eerder bedoeld was als verslaglegging n.a.v. het overleg met het OM en onze eigen bestudering van het Rwandese voorstel. Daarnaast zou het een basis kunnen vormen voor een eventuele nota, mochten we die willen opstellen.
- 10.2. heeft overleg gehad met haar afdelingshoofd en zij stellen voor dat wij dit verder afhandelen met de Rwandese autoriteiten. Als we dat via een officiële brief willen doen, dan lezen ze graag mee.
- Ik heb aangegeven dat ik n.a.v. dit advies nog even met 10.2. ga overleggen hoe wij dit verder willen afhandelen (10.2. heeft immers eerder aangegeven dat ze dit officieel bij DWJZ zou willen neerleggen).
- 10.2. en haar afdelingshoofd zijn momenteel met verlof en zijn 6 januari weer terug. We zullen die week weer contact hebben om definitief af te stemmen, en hopelijk kan er ook kort daarna een reactie uit richting de Rwandese autoriteiten. Of denk je dat het wenselijk is om dit eerder al te doen?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 18 december 2019 18:08

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: RE: voorstel verdrag Rwanda

Dag 10.2.,

Mooie opzet, maar kunnen we hier nog even contact over hebben? Met name wat de status is van dit stuk (intern?) en over hoe nu verder?

Ik heb het hier intern besproken en mijn hoofd kan zich vinden in de procedurele lijn die wij eerder al bespraken: geen noodzaak voor een bilateraal verdrag, want dit probleem wordt opgelost in MV-Ruim.

Met name nu het verzoek bij jullie is binnengekomen, ligt het voor de hand dat jullie de Rwandezes hierover zelf informeren. Mocht dat middels een brief gebeuren, dan lezen we uiteraard graag mee.

Hartelijke groeten, 10.2.

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2019 15:59

Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR 10.2.e@minjenv.nl>

CC: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS 10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS 10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: voorstel verdrag Rwanda

Beste 10.2.,

Naar aanleiding van ons eerdere gesprek over het voorstel van Rwanda voor een verdrag inzake uitlevering van (genocide)verdachten, stuur ik je bij deze nog wat ik hierover op papier heb gezet met input van het OM. De inhoud hiervan hebben we tijdens onze afspraak al kort besproken.

Ik ben benieuwd naar de visie van DWJZ hierop en jouw advies voor verdere afhandeling van dit voorstel. Zelf ben ik na vandaag een week met verlof. Ik ben maandag 9 december weer terug. Als je in de tussentijd vragen hebt kun je mijn collega 10.2.e hierover benaderen, zij is van dit dossier op de hoogte.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

10.2.e
Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
T 10.2.e
F + 31 70 370 79 45
10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: voorstel verdrag Rwanda
Datum: dinsdag 24 december 2019 06:02:44
Bijlagen: image001.png
 image002.png

Ja prima 10.2.e ! Hg 10.2.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>
Datum: maandag 23 dec. 2019 2:37 PM
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e@minjenv.nl>
Kopie: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS 10.2.e@minjenv.nl
Onderwerp: FW: voorstel verdrag Rwanda

Beste 10.2. ,

Zie hieronder de reactie van DWJZ op het voorstel van Rwanda voor een bilateraal verdrag. DWJZ is het eens met de strekking dat er geen noodzaak is voor een bilateraal verdrag, aangezien de voorgestelde tekst weinig toegevoegde waarde heeft t.o.v. MVRUIM en de ontwikkelingen rondom MVRUIM in een stroomversnelling zijn geraakt. DWJZ stelt voor dat wij dit verder afhandelen met de Rwandese autoriteiten nu het verzoek bij ons is binnengekomen. Ik stel voor dat we hier een formele brief voor opstellen, in samenspraak met DWJZ. Kun jij je daar ook in vinden?

Groeten,

10.2.e

Dubbel met 7.45

Dubbel met 7.45

Dubbel met 7.45

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Egeler, J.M.M. - BD/DJOA/AIRS

Van: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <10.2.e@om.nl>
Verzonden: maandag 25 februari 2013 15:55
Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DJOA/IR; 10.2.e
 - BD/DJOA/IR
Onderwerp: Genocide Accused to Be Extradited by Norway to Rwanda
Categorieën: Categorie Rood

Ter info. reeds openbaar
 Gr 10.2.e

<http://www.tnp.no/norway/panorama/3559-genocide-accused-to-be-extradited-by-norway-to-rwanda>

24.02.2013 - Oslo

Genocide Accused to Be Extradited by Norway to Rwanda Norway becomes the first European country to extradite genocide suspects to Rwanda.

Last week was a Rwandan citizen living in Norway was sentenced to 21 years imprisonment by the Oslo District court for participating in the genocide. Then the Norwegian government has decided to send the genocide accused Charles Bandora to Rwanda so that he will face trial in his homeland. This is the first time Norway extradites to the country. Therefore, this is also a milestone in the pursuit after the genocide in Rwanda, from Norway standpoint, says State Secretary in the Ministry of Justice, Paul Lønseth.

Jean-Bosco Siboyintore, leading the hunt for those who were behind the genocide in 1994, welcomes Norway's decision. - There is a good deal for both countries in terms of extradition of suspects in cases of genocide, he said to TV 2

On the other hand, Bandora thinks it's impossible to get a fair trial in his home country. Now he is afraid whether he can face a fair trial in Rwanda and asks Norway not to send him back out of Norway, according to TV2.

As a response to Bandora's and other European countries' concerns, Siboyintore states that his country has taken many steps in recent years to improve the judicial system for a fair trial.

Many have hesitated to extradite to Rwanda. Norway is the first European country, and now he hopes that others will follow.

About the Case

Charles Bandora, according to the indictment, has participated in mass murder, both as organizer and as hangman, during the Rwanda genocide in 1994. Until his arrest he operated businesses in Malawi. During 1994 he was also a high-ranking member of National Republican Movement for Democracy and Development (MRND) party in Bugesera, Rwanda.

Bandora is accused of having facilitated the Interahamwe in the mass killings of Tutsis in 1994 by training and arming militiamen and personally supervising massacres in the Bugesera region. The militiamen he trained are alleged to have travelled in bands with machetes and small arms, in open trucks, killing people with extreme efficiency (10,000 people each day, 7 people each minute).

In particular, Bandora is accused of having ordered the killing of 400 Tutsis who had sought refuge at Ruhuha church between 7-13 April 1994. Specifically, Bandora is accused of the killing of Ezekiel Mugenzi, looting his property and looting that of Gratien Murangira.

Bandora was arrested on June 8 last year as he tried to enter Oslo Airport with fake identity, posing as Frank Kamwana, a Malawian national.

About Rwandan Genocide

The Rwandan Genocide was a genocidal mass slaughter that took place in 1994 in the East African state of Rwanda. Over the course of approximately 100 days, over 500,000 people were killed, according to a Human Rights Watch estimate. Estimates of the death toll have ranged from 500,000–1,000,000, or as much as 20% of the country's total population. It was the culmination of longstanding ethnic competition and tensions between the minority Tutsi, who had controlled power for centuries, and the majority Hutu peoples, who had come to power in the rebellion of 1959–62.

In 1990, the Rwandan Patriotic Front, a rebel group composed mostly of Tutsi refugees, invaded northern Rwanda from Uganda in an attempt to defeat the Hutu-led government. They began the Rwandan Civil War, fought between the Hutu regime, with support from Francophone Africa and France, and the RPF, with support from Uganda. This exacerbated ethnic tensions in the country. In response, many Hutu gravitated toward the Hutu Power ideology, with the prompting of state-controlled and independent Rwandan media.

As an ideology, Hutu Power asserted that the Tutsi intended to enslave the Hutu and must be resisted at all costs. Continuing ethnic strife resulted in the rebels' displacing large numbers of Hutu in the north, plus periodic localized Hutu killings of Tutsi in the south. International pressure on the Hutu-led government of Juvénal Habyarimana resulted in a cease-fire in 1993. He planned to implement the Arusha Accords.

The assassination of Habyarimana in April 1994 set off a violent reaction, during which Hutu groups conducted mass killings of Tutsis (and also pro-peace Hutus, who were portrayed as "traitors" and "collaborators"). This genocide had been planned by members of the Hutu power group known as the Akazu, many of whom occupied positions at top levels of the national government; the genocide was supported and coordinated by the national government as well as by local military and civil officials and mass media. Alongside the military, primary responsibility for the killings themselves rests with two Hutu militias that had been organized for this purpose by political parties: the Interahamwe and Impuzamugambi, although once the genocide was underway a great number of Hutu civilians took part in the murders. It was the end of the peace agreement. The Tutsi RPF restarted their offensive, defeating the army and seizing control of the country.

Rwanda today has two public holidays commemorating the incident, with Genocide Memorial Day on April 7th marking the start, and Liberation Day on July 4th marking the end. The week following April 7th is designated an official week of mourning.

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e (Landelijk Parket); 10.2.e @politie.nl;
 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T;
 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - IND/SUA/AAEB; 10.2.e
 - IND/A&B/DH08; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS;
 10.2.e - IND/A&B/SH04; 10.2.e - IND/A&B/SH03; 10.2.e (LP Rotterdam);
 10.2.e (PaG Den Haag); 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e -
 BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T; 10.2.e
 - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: RE: Algemeen overleg internationale misdrijven
Datum: dinsdag 27 augustus 2019 18:09:46
Bijlagen: Buiten reikwijdte

Beste collega's,

Veel dank voor de input die ik van jullie heb ontvangen.

Bijgevoegd vinden jullie de gebundelde Q&A's, de concept spreektekst voor MinJenV en een aantal (concept) factsheets.

Ik heb her en der nog een enkele Q&A toegevoegd. Ook aan jullie het verzoek nogmaals te kijken of er specifieke vragen op jullie terrein ontbreken.

Tot slot nog het verzoek kritisch naar deze documenten te kijken en eventuele opmerkingen/concrete tekstsuggesties uiterlijk 29 augustus aan mij door te geven. Bij voorbaat dank.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Verzonden: maandag 19 augustus 2019 18:27

Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e (Landelijk Parket); 10.2.e @politie.nl;
 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T;
 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e - IND/SUA/AAEB; 10.2.e
 - IND/A&B/DH08; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e -
 BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - IND/A&B/SH04; 10.2.e - IND/A&B/SH03; 10.2.e
 (LP Rotterdam); 10.2.e (PaG Den Haag); 10.2.e - BD/DJOA/AIRS;
 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: Algemeen overleg internationale misdrijven

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zoals de meesten van jullie weten staat het AO Internationale Misdrijven gepland op **woensdag 11 september van 10:00-13:00**. Bij deze ontvangen jullie informatie met betrekking tot de verwachte input en de planning tot aan het AO IM. Het vooroverleg met de minister staat voor 10 september op de agenda.

Ivm de vakantieperiode zitten we met een zeer strakke planning, mijn welgemeende excuses daarvoor.

- **26 augustus:** aanleveren Q&A's
- **27 augustus:** gehele dossier wordt rondgestuurd voor eventuele laatste noodzakelijke wijzigingen
- **29 augustus:** deadline voor doorgeven laatste noodzakelijke wijzigingen
- **2 september:** dossier gaat de lijn in.

Omwille van de snelheid wil ik jullie graag verzoeken de Q&A's voor aanlevering binnen de eigen organisatie af te stemmen. In digijust zal het dossier vervolgens via DJOA-DGRR-DMB-DGM naar de minister gaan.

Bijgevoegd vinden jullie de huidige convocatie en het format voor de Q&A's waarbij duidelijk vermeldt staat van wie welke input wordt verwacht.

In de Q&A's heb ik al een aantal vragen geformuleerd of een aantal punten genoemd waar de vragen op zouden kunnen zien. Ik zou jullie echter willen vragen vooral ook Q&A's toe te voegen die volgens jullie ontbreken.

Nogmaals mijn excuus voor de strakke planning.

Mochten jullie nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden (DJOA)

Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken (AIRS)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

P.O. Box 20301 | 2500 EH | The Hague

T 10.2.e

10.2.e

www.rijksoverheid.nl/venj

Egeler, J.M.M. - BD/DJOA/AIRS

Van: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) <10.2.e@om.nl>
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2019 14:01
Aan: 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e - IND/A&B/DH08; 10.2.e - IND/A&B/DH08; 10.2.e @dtv.minvenj.nl; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e @minbuza.nl

Onderwerp: Werkgroep Rwanda

Beste mensen,

Hierbij het agendavoorstel voor het overleg van de Werkgroep Rwanda.

valt buiten reikwijdte

- Uitlevering en uitzetting naar Rwanda

valt buiten reikwijdte

- Wvttk

Datum: **dinsdag 3 september a.s mei**

Tijd: **14.00 – 16.00u**

Plaats: Landelijke eenheid, Middellandse Zee 11, 3446 CG Woerden

Graag even een berichtje als je verhinderd bent.

Met vriendelijke groet

1

10.2.e

Wetenschappelijk medewerker
Internationale Misdrijven

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket
Eenheid Rotterdam

Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam
Postbus 395
3000 AJ Rotterdam

Email: 10.2.e @om.nl
Telefoon: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public

Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 10.2.e (LP Rotterdam)
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e (Landelijk Parket)
Onderwerp: RE: terugkoppeling afgelopen vrijdag
Datum: woensdag 9 oktober 2019 14:33:33

Wat mij betreft heel goed samengevat!

Dank en gr 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS (mailto:10.2.e@minjenv.nl)

Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 14:17

Aan: 10.2.e (LP Rotterdam); 10.2.e (Landelijk Parket)

Onderwerp: terugkoppeling afgelopen vrijdag

Dag 10.2. en 10.2.e,

Jullie hadden nog een korte terugkoppeling tegoed van onze bespreking van afgelopen vrijdag 10.2.a

10.2.a

- 11.1, 10.2.a

Mochten jullie hier nog opmerkingen of aanvullingen bij hebben, laat het dan vooral weten! Ik neem deze input mee in de verdere afstemming over dit onderwerp en ik houd jullie op de hoogte van het verdere verloop daarvan.

Groeten,

10.2.e

Juridisch adviseur

E 10.2.e

T 10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the Administration of Justice and Law Enforcement

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs Department

Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken | Department of International Affairs and Legal Assistance in Criminal Matters

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N19

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag 10.2.e

www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e (LP Rotterdam)"
Cc: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)"
Onderwerp: FW: Lijnen Rwanda
Datum: donderdag 14 november 2019 15:36:43
Bijlagen: image001.jpg

Hoi 10.2.e,
Ik heb met 10.2.e (ambassade Kigali) gebeld vanmorgen over de persconferentie van morgen. Naar aanleiding van dat gesprek stuurde ze aangepaste spreeklijnen door (zie hieronder). Ik bel je hier zo nog even over.
Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 13:03
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Lijnen Rwanda
Hi 10.2.e,

Zie hieronder zoals besproken. Hoor graag jullie commentaar.

Groet,
10.2.

Spreeklijn voor pers:

[Redacted text block containing multiple lines of information, likely the press line mentioned in the subject line.]

Achtergrondinformatie (vertrouwelijk en niet te delen met Rwandese pers):

valt buiten reikwijdte [Redacted text block containing background information, marked as confidential and not to be shared with Rwandan press.]

valt buiten reikwijdte

Wat is vervolgens de uitleveringsprocedure?

Wanneer de verblijfsvergunning is ingetrokken, volgt een nieuwe rechtszaak waarin de rechtbank een beslissing neemt over de toelaatbaarheid van uitlevering (mits er een uitleveringsverzoek ligt, wat het geval is in deze zaken). Tegen die beslissing kan in cassatieberoep worden gegaan en daarna mogelijk ook nog een EHRM-procedure worden gestart. Als de beslissing van toelaatbaarheid standhoudt, moet de minister van Justitie een beslissing nemen over al dan niet overgaan tot uitleveren. Tegen deze beslissing kan opnieuw een kort geding worden aangespannen, met de optie tot hoger beroep. Gronden om op enig moment te beslissen dat uitlevering niet toelaatbaar wordt geacht kunnen politiek en juridisch zijn, bijv.: kans op politieke vervolging na terugkeer, onvoldoende garanties op een eerlijk proces, afwezigheid medische garanties. In totaal kan deze uitleveringsprocedure nog jaren duren.

10.2.e

Second Secretary Political Affairs



Netherlands Embassy in Kigali

P.O. Box 6613 | Boulevard de L'Umuganda, 2 KG 692 St. |

Kigali | Rwanda

P.O. Box 20061 | 2500 EB The Hague | The Netherlands

T: +250 (0)280 280 281

M: 10.2.e

E: 10.2.e@minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @ind.minbzk.nl
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/SSR; 10.2.e - BD/DJOA/IR; 10.2.e @minbzk.nl
Onderwerp: FW: Nota overleg Rwandese 1F zaken
Datum: vrijdag 8 februari 2013 08:50:25
Bijlagen: [nota Rwanda.doc](#)
[Tabellen overleg Stas \(2\).doc](#)

Collega's,

Hierbij de laatste versie van de nota die ik heb geschreven ter voorbereiding van het overleg maandag a.s.

Zouden jullie zo vriendelijk willen zijn deze door te geleiden naar jullie directeuren? (deze zijn ook opgenomen in de cc, maar bereikt hen wellicht niet op tijd)

groet

10.2.e

Van: 10.2.e IND/HFDDIRBOH/BOH/HFDDIRSTAF
Verzonden: donderdag / februari 2013 17:36
Aan: 10.2.e IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp: Nota overleg Rwandese 1F zaken

10.2.e ,

HIND heeft de nota geparafeerd en wij zullen de stukken in hardcopy morgenochtend afleveren bij DGVZ. Vriendelijk verzoek of jij separaat de stukken digitaal kan doorsturen naar DDMB/DDJOA en DWJZ.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretaresse Hoofddirectie

.....
Immigratie- & Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid & Justitie

Dr. H. Colijnlaan 341 | 2283 XL | Rijswijk | Kamer C440
 Postbus 5800 | 2280 HV | Rijswijk

.....
T 10.2.e

F 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @ind.minbzk.nl

<http://www.ind.nl>

.....
IND, dé toelatingsorganisatie van Nederland

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Aan: De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Directie Uitvoeringsstrategie
en Advies

Afdeling uitvoeringsadvies A&T

Dr. H. Colijnlaan 341
2283 XL Rijswijk
Postbus 5800
2280 HV Rijswijk

Infolijn 0900 1234561
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersoon

10 2 A

1 (070) 779 4610

10 2 A @ind.minbzk.nl

Datum

6 februari 2013

Onze referentie

INDUIT13-257

Bijlagen

2

nota

Onderwerp: Overleg Rwandese 1F-zaken

Dtv DGVz
Datum/paraaf

Dtv SG
Datum/paraaf

Kopie aan: DDMB, DDJOA en DDWJZ

Afzender HIND
Datum/paraaf

1. Aanleiding

Op dit moment worden binnen het ministerie van Veiligheid en Justitie de mogelijkheden onderzocht om een uitleveringsverdrag tussen Nederland en Rwanda te sluiten. Een van de factoren die daarvoor van belang is, is het aantal personen dat potentieel uitgeleverd kan worden. U heeft de IND verzocht de bij hen bekende Rwandese zaken met 1F-indicaties in beeld te brengen **ten behoeve van een overleg op 11 februari 2013** waar behalve de IND ook DJOA en DWJZ aan zullen deelnemen.

2. Verzoek

U wordt verzocht kennis te nemen van deze nota en de cijfermatige overzichten. Deze kunnen in het overleg op 11 februari a.s. nader worden toegelicht.

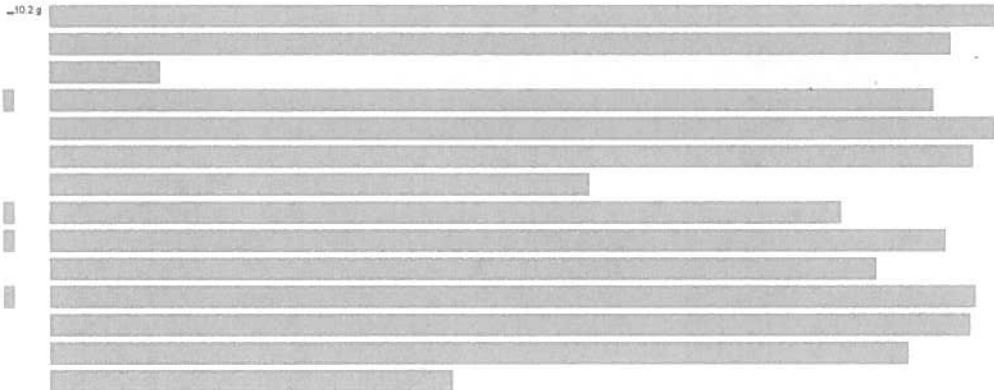
3. Toelichting

10.2.a

Om zicht op (potentiële) 1F-zaken te houden en informatie te veredelen worden Rwandese zaken door unit 1F in een bestand bijgehouden. Het overzicht van deze zaken treft u aan in bijlage 1.

Toelichting figuur 1:

- 10.2.g



Toelichting figuren 2 en 3:

10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Intrekkingen Nederlanderschap en verblijfsvergunningen

10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]

Hoeveelheid belastende informatie

10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]. Ten aanzien van de andere zaken geldt dat de
IND afhankelijk is van de informatie die met haar gedeeld wordt. Dat kan strafrechtelijke
informatie zijn die bekend is bij het LP of KLDP. Dit kan ook informatie zijn uit
uitleveringsverzoeken die aan Nederland zijn gedaan door Rwanda.

Intrekkingen Nederlanderschap

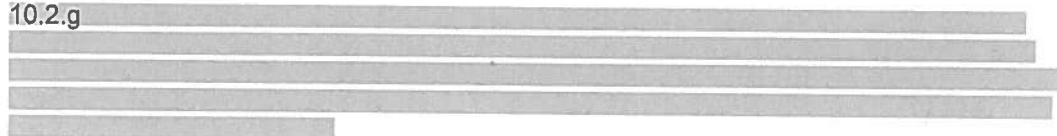
10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]. Dit aantal zou op dit
moment kunnen worden uitgebreid gezien de informatie die beschikbaar is in andere
zaken. 11.1 [redacted]
[redacted]

Doorkruising strafrechtelijke trajecten

Voor zowel de intrekking van een verblijfsvergunning als de intrekking van het
Nederlanderschap geldt dat dit veelal in afstemming met het Landelijk Parket gebeurt. Met
name het moment van intrekking kan voor het LP van belang zijn. 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Tenslotte

10.2.g



Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - IND/A&B/DH08
Cc: 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e ; 10.2.e - IND/A&B/DH08
Onderwerp: FW: Lijnen Rwanda
Datum: donderdag 14 november 2019 16:11:43
Bijlagen: image001.jpg

Dag 10.2.e,
 Naar aanleiding van de mailwisseling met 10.2.e van vanmorgen over de persconferentie morgen, heb ik even met haar gebeld. Ik heb toen aangegeven dat er in principe geen informatie gedeeld kan worden met de pers over individuele zaken. Ze heeft vervolgens nieuwe spreeklijnen opgesteld voor morgen (zie hieronder). We hebben afgesproken dat ik deze nog met IND en OM zou delen en dat ik er nog op terug zou komen.
 Heb jij hier, vanuit IND perspectief, nog verdere opmerkingen bij?

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

10.2.e
 Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
 T 10.2.e
 F 10.2.e
 10.2.e
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Duïbel met 8.5

[Large redacted area containing multiple lines of blacked-out text]

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2010 10:01
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/IR
Onderwerp: FW: Antwoorden vragenlijst Rechtshulp in niet-EU landen / Analyse Landelijk Parket en OM - conclusies
Bijlagen: Conclusie Uitlevering aan Rwanda LP OM; Antwoorden vragenlijst Rechtshulp in niet-EU landendef.doc

<<Antwoorden vragenlijst Rechtshulp in niet-EU landendef.doc>> Hai 10.2.e , weer een ingevulde lijst! Mvrgr, 10.2.e

-----Original Message-----

From: Nicolai, Frieda
 Sent: maandag 1 november 2010 14:49
 To: DJZ-CR-IRH; 10.2.e ; 10.2.e
 Cc: 10.2.e ; 10.2.e
 Subject: Antwoorden vragenlijst Rechtshulp in niet-EU landen / Analyse Landelijk Parket en OM - conclusies

Beste collega's,

Bijgaand de ingevulde questionnaire, welke met behulp van de National Prosecution Authority hier in Rwanda, dhr 10.2.e , door de student jurist op de ambassade en AS1Jur werd ingevuld. Bijgaand document gaat vergezeld van de conclusies uit de Analyse van het Landelijk Parket en het OM gezamenlijk, welke in juni 2010 werd geformuleerd vwb mogelijkheden voor uitlevering in de toekomst. 11.1

Mochten er nog nadere details nodig zijn, dan hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

First Secretary
 Governance, Justice and Law
 Embassy of the Kingdom of the Netherlands Boulevard de l'Umuganda P.O. Box 6613 Kigali Rwanda

Tel: +10.2.e
 Fax: + 10.2.e

 Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the

message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

UITLEVERING AAN RWANDA

Een analyse van de obstakels als benoemd in de jurisprudentie van het ICTR en enkele Europese landen, alsmede enkele *expert opinions*.



**LANDELIJK PARKET
OPENBAAR MINISTERIE**

Landelijk Parket

Kenniscentrum Internationale Misdrijven

Team Rotterdam

Datum: Juni 2010

onderzoek aanklachten uitvaardigen, en vervolg personen die anderen bewust valselijk van misdaden beschuldigen.

- c) Verbeter de bescherming van de rechten van verdachten.
- d) Stel (extra) middelen beschikbaar voor uitbreiding en verdere professionalisering van het getuigen-beschermingsprogramma.

5. Conclusies en aanbevelingen

Uitlevering van verdachten van genocide aan Rwanda is te realiseren.

Rwanda heeft de justitie-sector degelijk op weten te zetten in de afgelopen jaren, er is geïnvesteerd in opleidingen van de magistratuur (rechterlijke macht en openbaar ministerie) en verdediging, in een state of the art gevangenisvleugel en in adequate wetgeving. En die ontwikkelingen gaan nog door.

De meest relevante ontwikkelingen van de afgelopen jaren zijn:

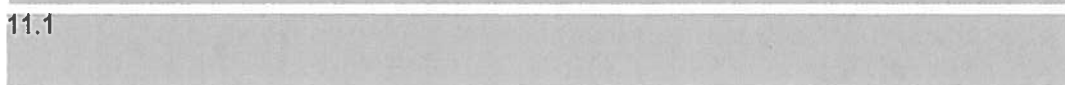
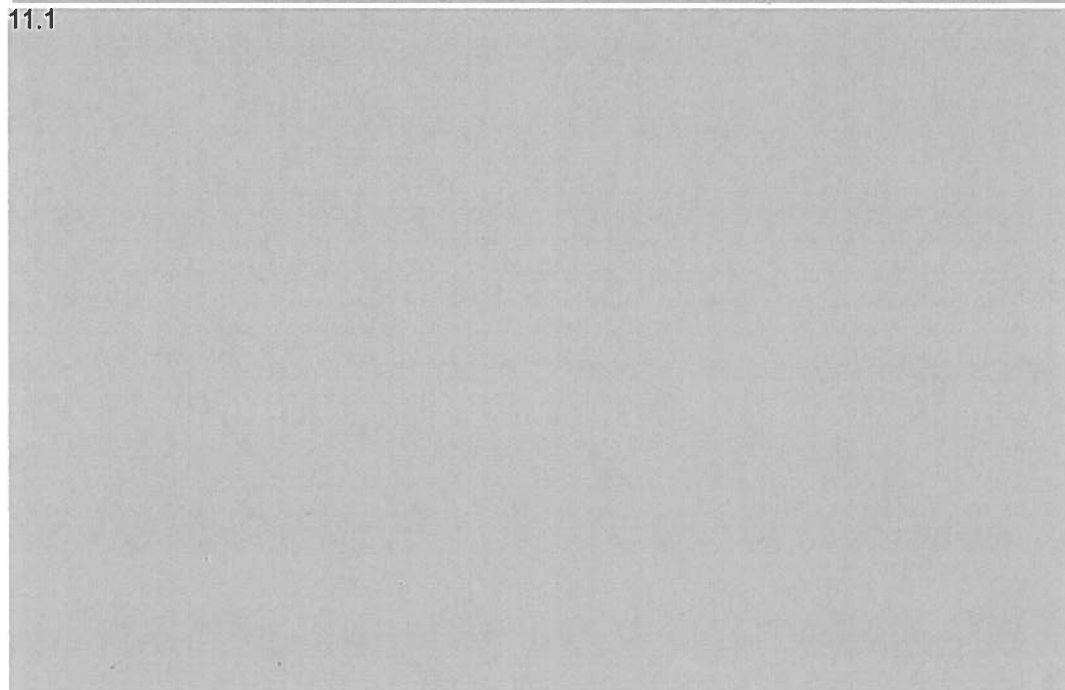
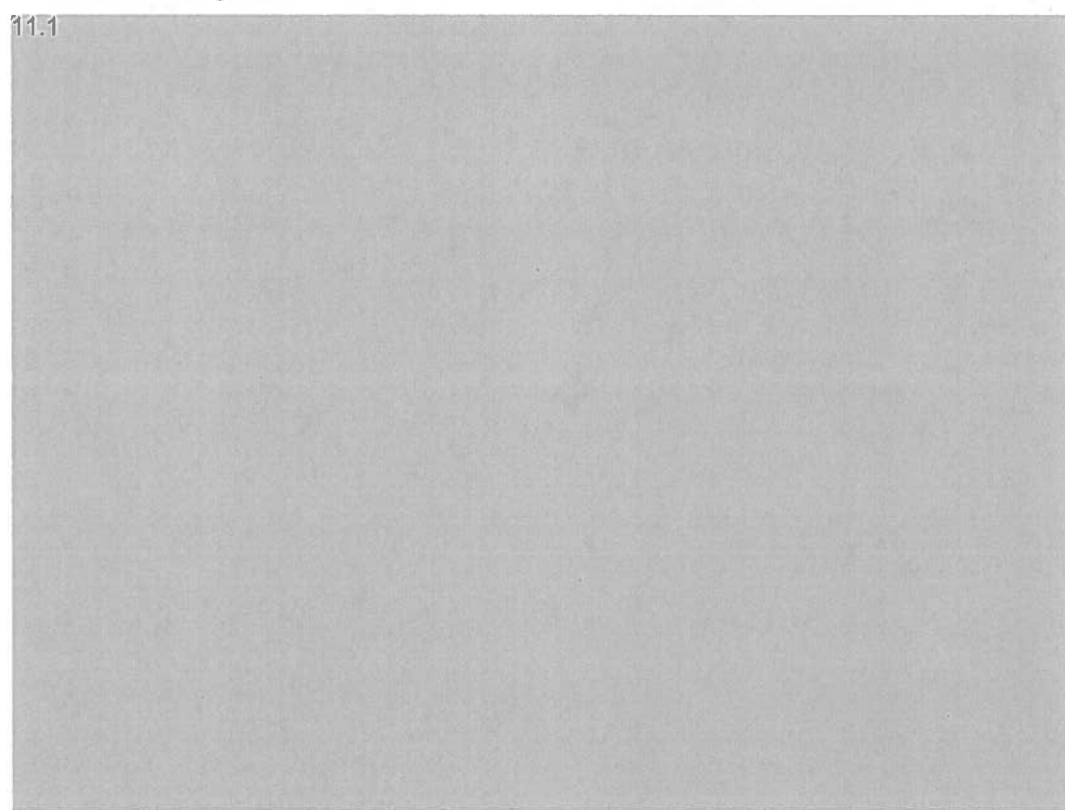
- Dat de doodstraf is afgeschaft;
- Dat de levenslange eenzame opsluiting is afgeschaft;
- Dat uitgeleverde personen worden gedetineerd in een (met Nederlands geld) nieuw gebouwde gevangenisvleugel die geheel voldoet aan alle internationale standaarden; Voorts is het ons inziens zeer vermeldenswaardig dat veroordeelden van het VN Special Court for Sierra Leone sinds 31 oktober 2009 hun straf uitzitten in Rwanda. Hiertoe is een 'amended agreement between the special court for Sierra Leone and the government of the Republic of Rwanda on the enforcement of sentences of the special court for Sierra Leone' gesloten. Op basis van deze overeenkomst (artikel 3 lid 1) zitten de veroordeelden hun straf uit in de gevangenis waarin ook de (toekomstige) aan Rwanda uitgeleverde verdachten zullen worden gedetineerd.
- Dat door veruit de meeste rechters is geoordeeld dat sprake is van een onafhankelijke rechterlijke macht;
- Dat veruit de meeste verweren in de sfeer van 'fair trial' zijn verworpen.

Alle rechters en deskundigen zijn het erover eens dat er indrukwekkende stappen zijn gezet en positieve ontwikkelingen gaande zijn. Het ICTR zag in de eerste uitspraken nog talloze obstakels voor uitlevering, maar deze obstakels zijn in de afgelopen jaren meer en meer weggenomen. In de meest recente relevante uitspraak, die van de Zweedse Hoge Raad, is uitlevering toegestaan. Is september zal het EHRM zich in deze zaak uitspreken. 11.1

11.1

11.1

Om uitlevering mogelijk te maken in de toekomst zouden de volgende stappen kunnen worden gezet.



11.1

A horizontal rectangular area that has been completely redacted with a solid grey fill.

11.1

A large rectangular area that has been completely redacted with a solid grey fill.

11.1

A large rectangular area that has been completely redacted with a solid grey fill.

Antwoorden vragenlijst Rechtshulp in niet-EU landen
Answers questionnaire legal assistance in non-treaty countries

Extradition

Does national legislation allow non-treaty based extradition?

Yes. Article 25 of the Constitution reads: "The extradition of foreigners shall be permitted only so far as it is consistent with the law or international conventions to which Rwanda is a party."

In Article 18 of the Penal Code the following is mentioned:

Extradition is regulated by Rwandan law or by international conventions ratified by Rwanda. It is only allowed when the fact giving rise to the request is considered as a crime by the Rwandan and International Law. It should be done when there is an extradition treaty between Rwanda and a foreign country. When such a treaty does not exist, the extradition may be done in accordance with the particular convention signed by two countries. It is not allowed for political crimes or if it is requested with political reasons.

If not, does it allow extradition in drugs-related cases on the basis of the UN Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances (Vienna, 20 December 1988)?

N.a., see above.

If national legislation does allow non-treaty-based extradition, does it require reciprocity?
Yes.

Does national legislation allow the extradition of the country's own nationals? If so, what conditions must be met in such cases?

No, this is prohibited by the Constitution in article 25.

Does national legislation allow extradition in accordance with the simplified procedure?

Yes, this is possible; average duration 1 month.

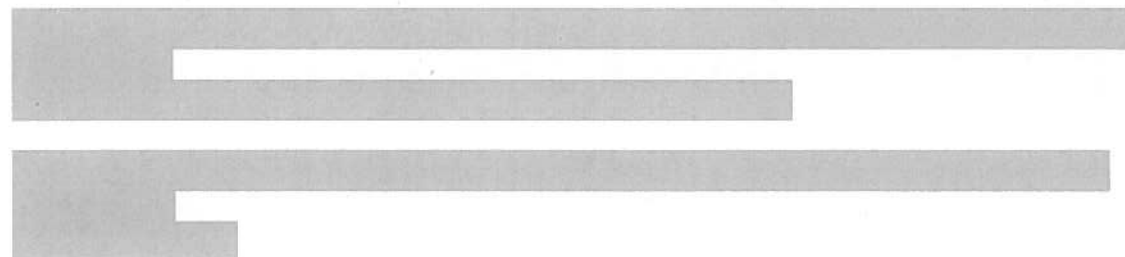
Is it possible to outline the steps of the extradition procedure? How long does an extradition procedure normally take?

Through intervention of the Minister of Foreign Affairs and Cooperation, the Minister of Justice and the Prosecutor General. The procedure takes 5 or 6 months.

Can detention pending extradition be suspended? Under what conditions? Not regulated?

Yes, if bail is paid. This is regulated in articles 103-106 of the Criminal Proceedings Code (17 May 2004).

valt buiten reikwijdte



valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

valt buiten reikwijdte

valt buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

valt buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

valt buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

valt buiten reikwijdte

valt buiten
reikwijdte

General

What do you know about criminal law cooperation between EU member states and the country in question?

There is ongoing cooperation on the tracking, investigation and arrest of Rwandan genocidaires with France, Belgium, Germany, UK, Finland and Sweden, as well as with the Netherlands. Coordination on this subject also takes place at the initiative of the Netherlands Embassy in Kigali, who is the lead donor in the justice sector in Rwanda. After the visit of Minister Hirsch Ballin to Rwanda (June 2010) a Letter of Intent was signed between both Ministers of Justice that indicates a willingness to pursue a bilateral extradition treaty in the future. EU coordination en marge of that visit showed great interest of other EU memberstates to follow suit if and when the Netherlands would consider the circumstances right to do so.

What forms of legal assistance are requested and what forms are not, and why?

A request for extradition is the preferred approach on Rwandan side, if that is not (yet) considered appropriate, the Rwandan authorities request the countries in question to try the genocidairs in the country where they have sought asylum.

Are requests carried out successfully?

Some progress, i.e. some arrests have been made in respective countries. The problem is that investigations require a disproportionate amount of judicial and prosecuting capacity that entail high costs and which impedes that all known genocidairs in the diaspora can be tried in the foreseeable future. This situation of impunity is unacceptable from many perspectives, not in the least because of the right to justice of families of victims of the Rwandan genocide in 1994.

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: donderdag 25 november 2010 11:51
Aan: 10.2.e
CC: Makken, Fa; 10.2.e; 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam);
 10.2.e - BD/DW/SSR; Cramwinckel M.N. mr. - BD/DJOA; 10.2.e;
 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e;
 - BD/DJOA/IR
Onderwerp: RE: Uitspraak uitlevering Rwanda
Bijlagen: SKMBT_42110091516460.pdf

10.2.e, hierbij (ik zag 10.2.e net niet in de cc staan).

Vr groet,
10.2.e

European and International Affairs Department Ministry of Security and Justice T +31 (0)7010.2.e
F +31 (0)70 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbuza.nl]
Verzonden: woensdag 24 november 2010 14:37
Aan: Cramwinckel M.N. mr. - BD/DJOA; 10.2.e; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e
 - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP
CC: Makken, Fa; 10.2.e; 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e
 - BD/DW/SSR
Onderwerp: RE: Uitspraak uitlevering Rwanda

Ik vraag mijn mensen hier naar te kijken, maar zie geen uitspraak in de bijlage, misschien kan 10.2.e de uitpraak even doorsturen?

vriendelijke groet,

10.2.e

-----Original Message-----

From: Cramwinckel M.N. mr. - BD/DJOA [mailto:m.n.cramwinckel@minjus.nl]
Sent: woensdag 24 november 2010 14:21
To: 10.2.e; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e
 - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Cc: Makken, Fa; 10.2.e; 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e
 ; 10.2.e - BD/DW/SSR
Subject: RE: Uitspraak uitlevering Rwanda

Zullen we in de stuurgroep Rwanda bespreken volgende week hoe we tot een eensluidende duiding van deze uitspraak komen? Mij lijkt dat juristen van BZ en ons hiernaar moeten kijken (10.2.e /DW?)> is bouwsteen voor vervolg traject

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbuza.nl]

Verzonden: woensdag 24 november 2010 14:08

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP

CC: 10.2.e; Cramwinckel M.N. mr. - BD/DJOA; 10.2.e; 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)

Onderwerp: RE: Uitspraak uitlevering Rwanda

10.2,

Dank voor bericht.

Heb de uitspraak even voorgelegd aan de juridisch medewerker op deze ambassade. Onze interpretatie is anders dan wat jij hieronder schetst.

11.1



Vond het belangrijk dit even te melden ihkv onze pogingen voortgang te kunnen blijven maken op dit onderwerp.

Hartelijke groet,

10.2.e

-----Original Message-----

From: 10.2.e - BD/DEIA/IBP [mailto:10.2.e@minjus.nl]

Sent: woensdag 24 november 2010 13:13

To: 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e

Subject: Uitspraak uitlevering Rwanda

Ter informatie: een Franse uitspraak over uitlevering aan Rwanda 11.1

11.1



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DJOA/IR
Verzonden: woensdag 24 november 2010 11:34
Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Onderwerp: RE: blokje

Goeie, hier is ie

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: woensdag 24 november 2010 11:30
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/IR
Onderwerp: RE: blokje

Ja hoor, ga ik nu mee aan de slag! Heb jij die Franse uitspraak toevallig nog gevonden?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DJOA/IR
Verzonden: woensdag 24 november 2010 11:28
Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Onderwerp: blokje

Hi 10.2,

Dank voor je uitnodiging!

Zie je nog tijd vandaag om even naar dat blokje over de tijdsplanning van het project te kijken?

Thanks!

10.2.e

ARRET N°

du 15 septembre 2010

COUR D'APPEL DE VERSAILLES

CHAMBRE DE L'INSTRUCTION

10ème chambre-section C

ARRET PRONONCE EN AUDIENCE PUBLIQUE LEQUINZE
SEPTEMBRE DEUX MIL DIXDECISION : avis défavorable et
remise en liberté

COMPOSITION DE LA COUR -

lors des débats, du délibéré

Monsieur ^{10.2.e}	Président
Madame I	nseiller
Madame (seiller

AFFAIRE : RWAMUCYO
Eugènetous trois désignés en application des dispositions de l'article 191 du
Code de procédure pénale

- lors des débats

Monsieur ^{10.2.e}	avocat général,
Madame ^{10.2.e}	Greffier,

Notifié par
L.R le :Lors du prononcé de l'arrêt il a été donné lecture de l'arrêt par
Monsieur ^{10.2.e} Président en présence du Ministère public et de
Monsieur Greffier,

PARTIES EN CAUSE :

PERSONNE DONT L'EXTRADITION EST DEMANDEE

^{10.2.e}né le 06/06/1959 à GATONDE (Rwanda) de nationalité Rwandaise
Actuellement détenu à la maison d'arrêt : BOIS D'ARCY Mandat
d'arrêt du 06 août 2007 exécuté le 26 mai 2010Pour des faits de: crimes de génocide, crimes contre l'humanité,
crimes ordinaires (création, direction, appartenance à une association
de malfaiteurs dont l'objet était de porter atteinte aux personnes ainsi
qu'à leurs propriétés)Ayant pour avocats Maître I ^{10.2.e} 60 rue Pierre Charron - 75008
PARIS - Maître BOULIN, 33 rue Gallilé - 75116 PARIS - Maître
FLAMME, F ROOSEVELTLAAN 112 - B- 9 000 gent^{10.2.e}

RAPPEL DE LA PROCEDURE

Le 20 août 2007 le ministre des affaires étrangères et de la coopération de la République du RWANDA via l'ambassade de BELGIQUE a formé contre ^{10.2.e} détenu à la maison d'arrêt des Yvelines, une demande d'extradition ;

Le 27 mai 2010 Monsieur le procureur général a procédé à l'interrogatoire de l'intéressé dont il a été dressé procès-verbal.

Le Monsieur le procureur général a procédé à l'interrogatoire de l'intéressé dont il a été dressé procès-verbal.

Conformément aux dispositions des articles 194 et 197 du Code de procédure pénale, Monsieur le Procureur Général :

- a notifié la date à laquelle l'affaire sera appelée à l'audience à :
^{10.2.e} par les soins du chef de l'établissement pénitentiaire le 09 septembre 2010 et à son avocat par lettre recommandée le 09 septembre 2010 ;

- a déposé le dossier au greffe de la chambre de l'instruction et ses réquisitions écrites datées du 31 août 2010 pour être tenus à la disposition de l'avocat de ^{10.2.e}

Maître ^{10.2.e} a déposé un mémoire le 07 septembre 2010 à 13:00 lequel a été visé par le greffier et communiqué à la Cour.

DEROULEMENT DES DEBATS A l'audience

publique du 08 septembre 2010 ont été entendus :

Notification a été faite à l'étranger comparant, du titre en vertu duquel l'extradition est demandée ainsi que des pièces produites à l'appui de la demande.

L'étranger comparant susnommé a été entendu en son interrogatoire conformément à l'article 696-13 du Code de procédure pénale dont le procès verbal a été dressé ;

Monsieur ^{10.2.e} Président, en son rapport,

Monsieur ^{10.2.e} avocat général, en ses réquisitions ;

^{10.2.e} Maîtres ^{10.2.e} avocats de
^{10.2.e} en leurs observations ;

^{10.2.e} en ses explications, lequel a eu la parole le dernier.

DECISION

Rendue le QUINZE SEPTEMBRE DEUX MIL DIX par arrêt prononcé en audience publique

En présence de ^{10.2.e} après en avoir délibéré dans les conditions prévues par l'article 200 du code de procédure pénale ;

AU FOND

Le 20 août 2007, le ministère des affaires étrangères et de la coopération de la République du Rwanda a transmis au gouvernement français, par l'intermédiaire des autorités helges, une demande d'extradition concernant ^{10.2.e} ressortissant rwandais né en 1959 à Gatonde (Rwanda). Cette demande est parvenue au ministère français des affaires étrangères le 3 septembre 2007. Y étaient joints :

^{10.2.e} - Un acte d'accusation dressé à rencontre ^{10.2.e} par le procureur général de la République du Rwanda le 8 août 2007 pour des crimes de génocide (génocide, complicité de génocide, complot de génocide), des crimes contre l'humanité (assassinat, extermination) et des crimes ordinaires (création, direction et appartenance à une association de malfaiteurs dont l'objet était de porter atteinte aux personnes ainsi qu'à leurs propriétés, incitation, aide ou encouragement à l'entrave à l'ordre public), faits commis à Butare au Rwanda entre le 6 avril ou le 7 avril, suivant les infractions, et le 4 juillet 1994;

^{10.2.e} - Un mandat d'arrêt international délivré à rencontre par le procureur général de la République du Rwanda le 6 août 2007 pour les mêmes infractions.

Ces deux documents comportent un exposé des faits reprochés à ^{10.2.e}. L'acte d'accusation comporte également l'engagement pris par les autorités du Rwanda ^{10.2.e} qui rappellent avoir aboli la peine de mort, de faire bénéficier ^{10.2.e} de conditions de détention convenables et d'un procès équitable.

Ayant fait l'objet d'un contrôle d'identité, ^{10.2.e} a été placé sous le régime de la rétention judiciaire pour exécution du mandat d'arrêt international le 26 mai 2010 puis, le 27 mai 2010, a été conduit devant le procureur général qui, le même jour, a procédé aux formalités édictées par l'article 696-10 du Code de procédure pénale, a ordonné son placement sous écrou extraditionnel et a saisi la chambre de l'instruction de réquisitions tendant à ce qu'elle ordonne un complément d'information.

^{10.2.e} qui a comparu devant la chambre de l'instruction le 2 juin 2010, s'est opposé à son extradition et a fait déposer un mémoire tendant à ce que soit rendu un avis défavorable à cette mesure.

Par arrêt du 9 juin 2010, la chambre de l'instruction a notamment :

- En la forme, déclare régulière la procédure d'extradition;
- Avant dire droit, ordonné un complément d'information et invité les autorités de la République du Rwanda à transmettre avant le 20 août 2010 les documents ou renseignements suivants :
 - Original ou copie certifiée conforme du mandat d'arrêt international délivré contre ^{10.2.e}
 - Copie des textes de loi incriminant et réprimant les infractions reprochées à ^{10.2.e} y compris ceux qui prévoient les conditions et la répression de la complicité ;
 - Copie des textes applicables en matière de prescription de l'action publique et, si nécessaire, justification de l'accomplissement, dans les délais requis, d'actes interruptifs de prescription ;
 - Copie de la loi 31/07 du 25 juillet 2007 et indication des conditions d'exécution de la peine de réclusion perpétuelle qui a été substituée à la peine de mort ;
 - ^{10.2.e} plications sur les raisons qui ont conduit à l'arrestation de l'avocat américain ;
 - Copie des dispositions du Code de procédure pénale prévoyant les « principes fondamentaux » énoncés dans la demande d'extradition
 - Conclusions de l'équipe d'experts internationaux du tribunal pénal international pour le Rwanda relatives aux conditions de détention dans l'Etat requérant ;

Renvoyé l'affaire à l'audience du 8 septembre 2010.

En exécution de cette décision, les autorités rwandaises ont transmis au gouvernement français, par voie diplomatique, divers documents qui sont parvenus à la cour d'appel les 13 et 31 août 2010.

Le 31 août 2010, le procureur général a saisi la chambre de l'instruction de nouvelles réquisitions tendant à ce que le prononcé de l'avis sur la demande d'extradition soit différé et que l'Etat requérant soit invité à justifier du caractère non prescrit des « crimes ordinaires » d'association de malfaiteurs et d'entrave à l'ordre public ainsi qu'à produire la traduction en langue française des documents fournis en langue anglaise.

^{10.2.e} a fait déposer un mémoire dans lequel il demande à la cour de prononcer la nullité de la procédure d'extradition et surabondamment, de rendre un avis défavorable. Dans tous les cas, il sollicite sa remise en liberté.

Considérant que, contrairement à ce que la cour a indiqué par erreur dans son arrêt du 9 juin 2010, l'original du mandat d'arrêt international délivré contre ^{10.2.e} le 6 août 2007 par le procureur général de la République du Rwanda était bien joint à la demande d'extradition adressée par les autorités rwandaises au

gouvernement français ainsi que le prévoit l'article 696-8 du Code de procédure pénale, cette pièce figurant au dossier de la procédure ;

Considérant qu'aux termes des dispositions de l'article 696-4 du Code de procédure pénale, l'extradition n'est pas accordée :

- lorsque le fait à raison duquel l'extradition a été demandée est puni par la législation de l'Etat requérant d'une peine ou d'une mesure de sûreté contraire à l'ordre public français ;

- lorsque, d'après la loi de l'Etat requérant ou la loi française, la prescription de l'action s'est trouvée acquise antérieurement à la demande d'extradition ;

- ou lorsque la personne réclamée serait jugée dans l'Etat requérant par un tribunal n'assurant pas les garanties fondamentales de procédure et de protection des droits de la défense ;

Considérant, sur le premier point, que les principes d'ordre public de légalité des délits et des peines et de non rétroactivité de la loi pénale, notamment énoncés en droit interne par les articles 8 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen, 111-3 et 112-1 du Code pénal et, en droit conventionnel, par les articles 15-1 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales s'opposent à ce que soit infligée à l'auteur d'une infraction une peine qui n'était pas prévue à la date des faits ;

Or, considérant qu'il résulte des pièces produites par l'Etat requérant que si les faits reprochés à ^{10.2.e} sous les qualifications de crimes de génocide (génocide, complicité de génocide, complot de génocide) et de crimes contre l'humanité (assassinat, extermination) étaient bien incriminés au Rwanda au cours de l'année 1994, époque à laquelle ils auraient été commis, ils n'étaient alors assortis d'aucune sanction ; que les pénalités encourues par les auteurs de ces infractions ont été édictées par la loi organique 33bis 2003 du 6 septembre 2003 réprimant le crime de génocide, les crimes contre l'humanité et les crimes de guerre qui rappelle, à titre liminaire, que le Rwanda avait ratifié les conventions internationales prévoyant ces infractions mais n'avait cependant pas prévu de sanctions qui leur soient applicables ;

Considérant, sur le deuxième point, que pour les infractions qualifiées de « crimes ordinaires » dont l'action publique se prescrit au Rwanda par l'écoulement d'un délai de dix années selon les documents transmis par l'Etat requérant, les autorités rwandaises n'ont apporté aucune précision quant à l'existence éventuelle d'actes interruptifs de prescription entre le 4 juillet 1994, date des faits, et le 6 août 2007, date de délivrance du mandat d'arrêt international et ce en dépit de la demande qui leur a été adressée ; qu'il y a lieu, dès lors, de considérer que l'action publique est éteinte pour ces infractions ;

Considérant, sur le troisième point, qu'au nombre des garanties fondamentales figurent celles pour la personne poursuivie de choisir librement son avocat et son système de défense ; que, dans l'exercice de son activité professionnelle et sauf abus manifeste de sa part, l'avocat doit jouir d'une totale liberté de parole ;

Or, considérant qu'il ressort des pièces produites par la défense

que l'avocat américain ^{10.2.e} défenseur d'une citoyenne rwandaise elle-même poursuivie pour négation du génocide, a récemment été arrêté et incarcéré au Rwanda pour avoir nié et minimisé le génocide dans divers écrits et discours et propagé des rumeurs susceptibles de perturber la sécurité des rwandais ; qu'il résulte du jugement rendu par le tribunal de grande instance de Gasabo le 7 juin 2010 ayant placé ^{10.2.e} en détention provisoire que le ministère public lui reprochait notamment à cet avocat d'avoir «nié et minimisé le génocide dans l'affaire des Militaires 1, dans laquelle il était conseil de la défense au TPIR» ; que l'accusation dont ^{10.2.e} a ainsi fait l'objet fait craindre qu'^{10.2.e} s'il était extradé dans son pays d'origine, ne puisse bénéficier des garanties fondamentales de procédure et de protection des droits de la défense ;

Considérant en conséquence que, par application de l'article 696-4 du Code de procédure pénale, un avis défavorable doit être donné à l'extradition^{10.2.e}

PAR CES MOTIFS,

LA COUR,

^{10.2.e} Donne un avis défavorable à l'extradition ^{10.2.e}

Ordonne la mise en liberté ^{10.2.e} s'il n'est détenu pour autre cause ;

Dit qu'à la diligence de Monsieur le procureur général le dossier sera envoyé à Madame la ministre d'Etat, garde des Sceaux, ministre de la Justice et des Libertés avec une expédition du présent arrêt ;

Laisse à la diligence du ministère public, l'exécution du présent arrêt.

^{10.2.e}

LE PRESIDENT^

Monsieur ^{10.2.e}

buit
en
reik
wij
dte

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2016 13:49

Aan: 'Man, Fm-de'

CC: 'frederiquedeman@yahoo.co.uk'; 10.2.e@hotmail.com'

Onderwerp: RE: Concept verslag

Beste 10.2.e en Frédérique,

Hierbij dan eindelijk het verslag met daarin mijn aanvullingen. Excuus voor de vertraging, de map is gisteravond hersteld.

Ik heb geprobeerd heel kort bij elk onderwerp weer te geven wat besproken is. Als jullie dat alsnog weer willen schrappen vind ik dat ook prima hoor!

Groet,

10.2.

Van: Man, Fm-de [mailto:fm-de.man@minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 6 oktober 2016 9:33

Aan: Lodeweges, mr. A.E. - BD/DEIA/IBP

CC: 'frederiquedeman@yahoo.co.uk'; 10.2.e

Onderwerp: RE: Concept verslag

Ha 10.2., no problem. Ik probeer er dan later nog naar te kijken. Ga vanavond voor weekend naar Dar es Salaam en kan op Good meelzen. 10.2. zorgt dan morgen voor verzending. Met hartelijke groet, Frédérique

From: 10.2.e - BD/DEIA/IBP [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Sent: woensdag 5 oktober 2016 21:28

To: 10.2.e

Cc: Man, Fm-de

Subject: RE: Concept verslag

Beste Frédérique en 10.2.e,

Ik was een eind op weg met de aanvullingen op het verslag toen een collega van mij de map waarop het was opgeslagen (de map waar alles m.b.t. bilaterale relaties van Ven] staat opgeslagen) per ongeluk verwijderde. (Het lijkt een smoes als ik het zo opschrijf, maar het is helaas waar...) De map zou morgenochtend hersteld moeten zijn. Ik hoop morgen het aangevulde verslag te sturen. Als de map dan niet hersteld is, zal ik de wijzigingen opnieuw aanbrengen.

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbuza.nl]

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2016 11:38

Aan: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

CC: Man, Fm-de

Onderwerp: Concept verslag

Goede morgen 10.2.,

Zoals beloofd het conceptverslag. Wil je het na jullie commentaar/toevoegingen etc. aan de ambassadeur sturen (in cc.)?

Dank je wel alvast!

10.2.e

First Secretary

Justice, Security & Good Governance

(Communication & Public Diplomacy)



10.2.e [redacted]@minbuza.nl / +10.2.e
twitter: 10.2.e [redacted]

Netherlands Embassy Kigali, Rwanda:

www.rwanda.nlembassy.org

www.facebook.com/DutchEmbassyRwanda



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Q&As Rwanda monitoring
Datum: dinsdag 5 november 2019 12:07:08
Bijlagen: AO IM - QAs Rwanda monitoring.docx

Dag 10.2.e ,

Zoals zojuist aan de telefoon besproken, stuur ik je hierbij de Q&A's die we hebben opgesteld over de monitoring van Rwandese rechtszaken tbv het AO IM van morgen. Het volledige pakket is nogal uitgebreid, dus ik heb even alleen de Q&As eruit gelicht waarvan ik je wilde vragen er even naar te kijken.
 Heel veel dank voor je hulp!

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

10.2.e
 Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
T 10.2.e
F + 31 70 370 79 45
 10.2.e
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Follow up on Rwanda's Proposals
Datum: woensdag 11 december 2019 13:58:32

Dear 10.2.e ,

Thank you for your message and my apologies for taking some time to respond. I was on leave for a bit and have only recently returned to the office.
 I am sorry that it is taking time to be able to provide you with a substantive answer to the proposals you shared with us. As I mentioned before, these proposals need to be coordinated with several departments within our ministry, which is causing some delays. I will try to speed up the process as much as possible and hope to be able to provide you with a substantive answer very soon.

Thank you for your patience and kind regards,

10.2.e

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

10.2.e

Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

T 10.2.e

F + 31 70 370 79 45

10.2.e

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 4 december 2019 16:37

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

CC: 10.2.e

Onderwerp: Follow up on Rwanda's Proposals

Dear 10.2.e ,

Good evening and hope you are well. Reference to the attached documents sent to the Dutch Embassy in Kigali and consequently shared with you, could you please inform us on the status of a response from your side.

Kind regards

 10.2.e

First Secretary

Embassy of Rwanda in the Netherlands

Parkstraat 15-25, 2514 JD The Hague

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Follow up on Rwandan cases
Datum: donderdag 29 augustus 2019 16:41:12

Dear 10.2.e ,

Thank you very much for your message. 11.1

With regard to the 10.2.e case, I can inform you that the letter we discussed with regard to the 10.2.e is finished and will be sent to your authorities through diplomatic channels. I will forward the letter to our MFA before the weekend.

With regard to the proposal for the extradition/transfer treaty, I can inform you that we are currently studying it. Given the nature of this proposal, this is something our department cannot decide on in isolation but will have to be coordinated more broadly. It may therefore be a while before I can provide a more substantive answer. In the mean time, please rest assured that we are giving due consideration to the proposals.

Kind regards,

10.2.e

Juridisch adviseur

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the Administration of Justice and Law Enforcement

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs Department

Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken | Department of International Affairs and Legal Assistance in Criminal Matters

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N19

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag | 070-3706663

www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 10.2.e @minaffet.gov.rw]

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 11:19

Aan: 10.2.e BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: Follow up on Rwandan cases

Dear 10.2.e ,

11.1 Just want to make follow up on the 10.2.e case and the case for 10.2.e . I remember during our last meeting I shared with you a file of our proposal for the extradition treaty. Do you have any updates.

Kind regards

10.2.e

First Secretary

Embassy of Rwanda in the Netherlands

Parkstraat 15-25, 2514 JD The Hague

Egeler, J.M.M. - BD/DJOA/AIRS

Van: 10.2.e @cps.gsi.gov.uk>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2010 18:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
 (Landelijk Parket Rotterdam); 10. @ankl.dk; 10.2.e @oikeus.fi;
 10.2.e @om.fi; 10.2.e
 dr. mw. - BD/DJOA/OZI; 10.2.e 10.2.e mw. - BD/DJOA/IR;
 10.2.e @giustizia.it; 10.2.e @international.gc.ca;
 10.2.e @mfat.gov.nz; 10.2.e @fco.gsi.gov.uk;
 10.2.e @fco.gsi.gov.uk
Onderwerp: Seminar Notes from September 15th
Bijlagen: 20100929 - Extraditions meeting note.doc; FINNISH PROSECUTION.docx; Meeting
 15.09.10(gl).doc; Presentation 1.doc; Dutchintervention.pdf; Update on the Swedish
 Case.doc; Update on the OTP.doc; Update on Canadian cases - Rwandan
 genocidaires.doc; UK Domestic Law.doc; TransferLaw amendment May2009.pdf;
 ORDINANCE NO 001.pdf; Modified Law on the death penalty.pdf;
 circular-06-2010-coroners-justice-act-provisions.pdf

Dear all

First of all, apologies for the delay in circulating the notes arising from our conference.

Thank you for those who could attend the seminar which was very useful. Given the timing of the conference some of our colleagues could not make it and I thank 10.2.e and 10.2.e for providing updates on the Finnish, Swedish and OTP cases respectively. I hope that I have provided an accurate account to the group on your behalf!

I was also asked by 10.2.e to provide an account of UK domestic law on genocide which is also attached.

Kind regards

10.2.e

This e-mail is private and is intended only for the addressee and any copy recipients. If you are not an intended recipient, please advise the sender immediately by reply e-mail and delete this message and any attachments without retaining a copy.

Activity and use of CPS Connect systems, the Government Secure Intranet, and the Criminal Justice Extranet is monitored to secure their effective operation and for other lawful business purposes. Communications using these systems will also be monitored and may be recorded to secure effective operation and for other lawful business purposes.

Umwaka wa 47 n° 23
01 Ukuboza 2008



Year 47 n° 23
01 December 2008

47^{me} Année n° 23
01 décembre 2008

Igazeti ya Leta ya Repubulika y'u Rwanda	Official Gazette of the Republic of Rwanda	Journal Officiel de la République du Rwanda
---	---	--

Ibirimo/Summary/Sommaire

Page/Urup.

Amategeko/Laws/Lois

N° 33/2008 ryo kuwa 01/08/2008	
Itegeko ryemerera kwemeza burundu amasezerano yerekeye amamurika mpuzamahanga yashyirwaho umukono i Paris kuwa 22 Ugushyingo 1928 hamwe n'umugereka kuri ayo masezerano washyirwaho umukono i Paris kuwa 30 Ugushyingo 1972.....	5
N° 38/2008 ryo kuwa 11/08/2008	
Itegeko ryerekeye imikoreshereze y'ingengo y'imari ya Leta y'umwaka wa 2004.....	8
N° 43/2008 ryo kuwa 09/09/2008	
Itegeko rishyiraho Ikigo cy'Igihugu cy'Amazi n'Isukura (RWASCO) rikanagena inshingano, imiterere n'imikorere byacyo.....	21
N° 44/2008 ryo kuwa 09/09/2008	
Itegeko rishyiraho Ikigo cy'Igihugu gishinzwe amashanyarazi (RECO) rikanagena inshingano, imiterere n'imikorere byacyo.....	40
N° 46/2008 ryo kuwa 09/09/2008	
Itegeko Ngenga rihindura kandi ryuzuzwa Itegeko Ngenga n° 14/2004 ryo kuwa 26/05/2004 rishyiraho amategeko rusange yerekeye ibigo bya Leta nk'uko ryahinduwe kandi ryujijwe kugeza ubu	58
N° 48/2008 ryo kuwa 09/09/2008	
Itegeko rigena igenzura ry'itumanaho hakoreshejwe ikoranabuhanga	62
N° 55/2008 ryo kuwa 10/09/2008	
Itegeko Ngenga rigenga imiryango itari iya Leta	71
N° 60/2008 ryo kuwa 10/09/2008	
Itegeko rigena inshingano, imiterere n'imikorere by'Isanduku y'Ubwiganyirize bw'Abakozi y'u Rwanda (CSR).....	79
N° 66/2008 ryo kuwa 21/11/2008	
Itegeko Ngenga rihindura kandi ryuzuzwa Itegeko Ngenga n° 31/2007 ryo kuwa 25/07/2007 rikuraho igihano cyo kwicwa.....	97

<p>ITEGEKO NGENGA N° 66/2008 RYO KU WA 21/11/2008 RIHINDURA KANDI RYUZUZA ITEGEKO NGENGA N° 31/2007 RYO KU WA 25/07/2007 RIKURAHU IGIHANO CYO KWICWA</p>	<p>ORGANIC LAW N° 66/2008 OF 21/11/2008 MODIFYING AND COMPLEMENTING ORGANIC LAW N° 31/2007 OF 25/07/2007 RELATING TO THE ABOLITION OF THE DEATH PENALTY</p>	<p>LOI ORGANIQUE N° 66/2008 DU 21/11/2008 MODIFIANT ET COMPLETANT LA LOI ORGANIQUE N° 31/2007 DU 25/07/2007 PORTANT ABOLITION DE LA PEINE DE MORT</p>
<p>ISHAKIRO</p>	<p>TABLE OF CONTENTS</p>	<p>TABLES DES MATIERES</p>
<p><u>Ingingo ya mbere</u> : Isimbuzwa ry'igihano cyo kwicwa</p>	<p><u>Article One</u>: Substitution of the Death Penalty</p>	<p><u>Article premier</u> : Remplacement de la peine de mort</p>
<p><u>Ingingo ya 2</u> : Ururimi itegeko ngenza ryateguweho n'urwo ryasuzumwemo</p>	<p><u>Article 2</u> : Language of preparation and consideration of this Organic Law</p>	<p><u>Article 2</u>: Langue d'initiation et d'examen de la présente loi organique</p>
<p><u>Ingingo ya 3</u>: Ivanwaho ry'ingingo zinyuranyije n'iri tegeko ngenza</p>	<p><u>Article 3</u>: Abrogation provisions</p>	<p><u>Article 3</u>: Disposition abrogatoire</p>
<p><u>Ingingo ya 4</u>: Igihe iri tegeko ngenza ritangira gukurikizwa</p>	<p><u>Article 4</u>: Commencement</p>	<p><u>Article 4</u>: Entrée en vigueur</p>

<p>ITEGEKO NGENGA N° 66/2008 RYO KU WA 21/11/2008 RIHINDURA KANDI RYUZUZA ITEGEKO NGENGA N° 31/2007 RYO KU WA 25/07/2007 RIKURAHU IGIHANO CYO KWICWA</p>	<p>Twebwe, KAGAME Paul, Perezida wa Repubulika :</p>	<p>ORGANIC LAW N° 66/2008 OF 21/11/2008 MODIFYING AND COMPLEMENTING ORGANIC LAW N° 31/2007 OF 25/07/2007 RELATING TO THE ABOLITION OF THE DEATH PENALTY</p>	<p>LOI ORGANIQUE N° 66/2008 DU 21/11/2008 MODIFIANT ET COMPLETANT LA LOI ORGANIQUE N° 31/2007 DU 25/07/2007 PORTANT ABOLITION DE LA PEINE DE MORT</p>
<p>INTEKO ISHINGA AMATEGEKO YEMEJE, NONE NATWE DUHAMUJE, DUTANGAJE ITEGEKO NGENGA RITEYE RITYA KANDI DUTEGETSE KO RYANDIKWA MU IGAZETI YA LETA YA REPUBULIKA Y'U RWANDA</p>	<p>We, KAGAME Paul, President of the Republic:</p>	<p>THE PARLIAMENT HAS ADOPTED AND WE SANCTION, PROMULGATE THE FOLLOWING ORGANIC LAW AND ORDER IT BE PUBLISHED IN THE OFFICIAL GAZETTE OF THE REPUBLIC OF RWANDA</p>	<p>Nous, KAGAME Paul, Président de la République :</p>
<p>INTEKO ISHINGA AMATEGEKO :</p>	<p>THE PARLIAMENT:</p>	<p>LE PARLEMENT :</p>	<p>LE PARLEMENT :</p>
<p>Umutwe w'Abadepite, mu nama yawo yo ku wa 05 Ugushyirye 2008:</p>	<p>The Chamber of Deputies, in its session of 05, November 2008:</p>	<p>La Chambre des Députés, en sa séance du 05 novembre 2008:</p>	<p>La Chambre des Députés, en sa séance du 05 novembre 2008:</p>
<p>Umutwe wa Sena mu nama yawo yo ku wa 03 Ugushyirye 2008:</p>	<p>The Senate, in its session of 03 November 2008;</p>	<p>Le Sénat, en sa séance du 03 novembre 2008;</p>	<p>Le Sénat en sa séance du 03 novembre 2008;</p>
<p>Ishingirye ku Itegeko Nshingira rya Repubulika y'u Rwanda ryo ku wa 04 Kamena 2003. nk'uko ryavugururwe kugeza ubu, cyane cyane mu ngingo zaryo iya 10, iya 12, iya 62, iya 66, iya 67, iya 88, iya 89, iya 90, iya 92, iya 93, iya 94, iya 95, iya 108 n'iya 201:</p>	<p>Pursuant to the Constitution of the Republic of Rwanda of 04 June 2003, as amended to date especially in Articles 10, 12, 62, 66, 67, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 108 and 201;</p>	<p>Vu la Constitution de la République du Rwanda du 04 juin 2003 telle que révisée à ce jour, spécialement en ses articles 10, 12, 62, 66, 67, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 108 et 201:</p>	<p>Vu la Constitution de la République du Rwanda du 04 juin 2003 telle que révisée à ce jour, spécialement en ses articles 10, 12, 62, 66, 67, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 108 et 201:</p>

<p>Isiingingiye ku Ilegeko Ngenza n° 11/2007 ryo ku wa 16/03/2007 rigena kwimurira muri Repubilika y'u Rwanda imanza zivuye mu Rukiko Mpanabyaha Mpuzamahanga rwashyirirweho u Rwanda n'izivuye mu bindi bihugu ;</p> <p>Isubiye ku Ilegeko Ngenza n° 31/ 2007 ryo ku wa 25/07/2007 rikuraho igihano cyo kwicwa, cyane cyane mu ngingo yaryo ya 3;</p> <p>YEMEJE:</p> <p><u>Ingingo ya mbere : Isimbuzwa ry'igihano cyo kwicwa</u></p> <p>Ingingo ya 3 y'Ilegeko Ngenza n° 31/ 2007 ryo ku wa 25/07/2007 rikuraho igihano cyo kwicwa ihindurwe kandi yujijwe ku buryo bukurikira:</p> <p>"Mu mategeko yose yakurikizwaga mbere y'uko iri tegeko ngenza ritangira gukurikizwa, igihano cyo kwicwa gisimbuje igihano cy'igifungo cya burundu cyangwa igihano cy'igifungo cya burundu cy'umwihariko mu buryo buteganywa n'iri tegeko ngenza."</p> <p>Icyakora, igihano cy'igifungo cya burundu cy'umwihariko giteganywa mu gika cya mbere cy'iyi ngingo ntigishobora gutangwa mu manza zimurirwa mu Rwanda zivuye mu Rukiko Mpanabyaha Mpuzamahanga rwashyirirweho u Rwanda n'izivuye mu bindi bihugu hakurikijwe ibiteganywa n'legeko Ngenza n° 11/2007 ryo ku wa 16/03/2007 rigena kwimurira muri Repubilika y'u Rwanda imanza zivuye mu Rukiko Mpanabyaha Mpuzamahanga rwashyirirweho u Rwanda n'izivuye mu bindi bihugu .</p>	<p>Pursuant to Organic Law n° 11/2007 of 16/03/2007 concerning transfer of cases to the Republic of Rwanda from the International Criminal Tribunal for Rwanda and from other States:</p> <p>Having reviewed the Organic Law n° 31/2007 of 25/07/2007 relating to the abolition of the Death Penalty especially in Article 3:</p> <p>ADOPTS:</p> <p><u>Article One: Substitution of the Death Penalty</u></p> <p>Article 3 of the Organic Law n° 31/ 2007 of 25/07/2007 relating to the abolition of the death penalty is modified and complemented as follows:</p> <p>"In all the legislative texts in force before the commencement of this Organic Law, the death penalty is hereby substituted by life imprisonment or life imprisonment with special provisions as provided for by this Organic Law."</p> <p>However, life imprisonment with special provisions as provided for by paragraph one of this Article shall not be pronounced in respect of cases transferred to Rwanda from the International Criminal Tribunal for Rwanda and from other States in accordance with the provisions of Organic Law n° 11/2007 of 16/03/2007 concerning the transfer of cases to the Republic of Rwanda from the International Criminal Tribunal for Rwanda and from other States."</p>	<p>Vu la Loi Organique n° 11/2007 du 16/03/2007 relative au renvoi d'affaires à la République du Rwanda par le Tribunal Pénal International pour le Rwanda et par d'autres Etats:</p> <p>Revu la Loi Organique n° 31/2007 du 25/07/2007 portant abolition de la peine de mort spécialement en son article 3 :</p> <p>ADOPTÉ :</p> <p><u>Article premier : Remplacement à la peine de mort</u></p> <p>L'article 3 de la Loi Organique n° 31/ 2007 du 25/07/2007 portant abolition de la peine de mort est modifié et complété comme suit :</p> <p>« Dans tous les textes de loi en vigueur avant l'entrée en vigueur de la présente loi organique, la peine de mort est remplacée par la peine de détention perpétuelle à perpétuité ou par la peine de réclusion criminelle à perpétuité conformément aux dispositions de la présente loi organique.</p> <p>Toutefois, la peine de réclusion criminelle à perpétuité prévue à l'alinéa premier du présent article ne peut être prononcée pour les affaires renvoyées au Rwanda par le Tribunal Pénal International pour le Rwanda et par d'autres Etats conformément aux dispositions de la Loi Organique n° 11/2007 du 16/03/2007 relative au renvoi d'affaires à la République du Rwanda par le Tribunal Pénal International pour le Rwanda et par d'autres Etats ».</p>
---	---	---

<p><u>Ingingo ya 2: Ururimi iri tegeko ngenga ryateguwemo n'urwo ryasuzumwemo</u></p> <p>Iri tegeko ngenga ryateguwe mu rurimi rw'ikinyarwanda risuzumwa kandi ritorwa mu rurimi rw'ikinyarwanda.</p> <p><u>Ingingo ya 3: Ivanwaho ry'ingingo zinyuranyije n'iri tegeko ngenga</u></p> <p>Ingingo zose z'amategoko abanziriza iri tegeko ngenga kandi zinyuranyije na ryo zivanyweho.</p> <p><u>Ingingo ya 4: Igihe iri tegeko ngenga ritangira gukurikizwa</u></p> <p>Iri tegeko ngenga ritangira gukurikizwa ku munsu ritangarijweho mu Igazeti ya Leta ya Repubulika y'u Rwanda.</p> <p>Kigali, ku wa 21/11/2008</p>	<p><u>Article 2: Language of preparation and consideration of this Organic Law</u></p> <p>This Organic Law was prepared, considered and adopted in Kinyarwanda.</p> <p><u>Article 3: Abrogation provisions</u></p> <p>All prior legal provisions contrary to this Organic Law are hereby repealed.</p> <p><u>Article 4: Commencement</u></p> <p>This Organic Law shall come into force on the date of its publication in the Official Gazette of the Republic of Rwanda</p> <p>Kigali, on 21/11/2008</p>	<p><u>Article 2: Langue d'initiation et d'examen de la présente loi organique</u></p> <p>La présente loi organique a été initiée, examinée et adoptée en Kinyarwanda.</p> <p><u>Article 3: Disposition abrogatoire</u></p> <p>Toutes les dispositions légales antérieures contraires à la présente loi organique sont abrogées.</p> <p><u>Article 4: Entrée en vigueur</u></p> <p>La présente loi organique entre en vigueur le jour de sa publication au Journal Officiel de la République du Rwanda.</p> <p>Kigali, le 21/11/2008</p>
<p>Perezida wa Repubulika KAGAME Paul (sé)</p> <p>Minisitiri w'Intebe MAKUZA Bernard (sé)</p> <p>Bibonywe kandi bishyizweho Ikirango cya Repubulika:</p> <p>Minisitiri w'Ububabera / Intumwa Nkuru ya Leta KARUGARAMA Tharcisse (sé)</p>	<p>The President of the Republic KAGAME Paul (sé)</p> <p>The Prime Minister MAKUZA Bernard (sé)</p> <p>Seen and sealed with the Seal of the Republic</p> <p>The Minister of Justice / Attorney General KARUGARAMA Tharcisse (sé)</p>	<p>Le Président de la République KAGAME Paul (sé)</p> <p>Le Premier Ministre MAKUZA Bernard (sé)</p> <p>Vu et scellé du Sceau de la République:</p> <p>Le Ministre de la Justice / Garde des Sceaux KARUGARAMA Tharcisse (sé)</p>



Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang & Terugkeer

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

i10.2.e

nota

Thematisch Ambtsbericht Rwanda

Concipiënt

i10.2.e

Datum

23 september 2016

Ons kenmerk

804023

Dossiernummer

804020

Bijlagen

1

Inleiding

Per nota wordt u geïnformeerd over het Thematisch ambtsbericht over mensenrechten en justitie in Rwanda (hierna: TAB) dat op 18 augustus 2016 door het Ministerie van Buitenlandse Zaken is gepubliceerd. Het TAB geeft geen aanleiding tot aanpassing van het beleid.

Aanleiding

In het belang van de programmatische aanpak van internationale misdrijven is het Ministerie van Buitenlandse Zaken verzocht om het TAB te actualiseren. Rwanda is een voorbeeld van de programmatische aanpak van internationale misdrijven zoals die onder regie van de Stuurgroep Internationale Misdrijven de afgelopen jaren vorm heeft gekregen en wordt voortgezet.¹ Ook is door de ministeries van Veiligheid en Justitie en Buitenlandse Zaken de afgelopen jaren aandacht besteed aan versterking van de justitiesector in Rwanda, onder meer doordat er in 2015 twee leden van de Nederlandse rechterlijke macht als adviseur werkzaam zijn geweest in Rwanda.

Toelichting

In het TAB (bijlage 1) – dat de periode van december 2011 tot en met juli 2016 beslaat – wordt ingegaan op relevante ontwikkelingen die aansluiten op de situatie in Rwanda zoals beschreven in het voorgaande ambtsbericht. In het *Thematisch ambtsbericht over de ontwikkelingen ten aanzien van de vervolging, berechting en detentie van genocideplegers in en buiten Rwanda* van 28 november 2011 is aandacht besteed aan de naleving dan wel schending van enkele klassieke mensenrechten en de positie van (vermeende) tegenstanders van de regering in binnen- en buitenland. Tevens is de rechtsgang in Rwanda, met name voor wat betreft het strafrecht, beschreven. Daarnaast is ingegaan op de ontwikkelingen bij

¹ De Tweede Kamer wordt hier jaarlijks over geïnformeerd in de Rapportagebrief Internationale Misdrijven

het Rwanda Tribunaal. In genoemd ambtsbericht van november 2011 is ook uitvoerig aandacht besteed aan de ontstaansgeschiedenis, het verloop en de gevolgen van het Gacaca proces². Tevens is ingegaan op de mogelijkheden om nog niet (dan wel bij verstek) berechte genocideverdachten, binnen en buiten Rwanda, op te sporen, te berechten en te detineren in Rwanda.

In dit thematische ambtsbericht wordt de situatie in Rwanda beschreven voor zover deze van belang is voor de beoordeling van asielverzoeken van personen die afkomstig zijn uit dat land en voor besluitvorming over de terugkeer van afgewezen Rwandese asielzoekers. Het gaat daarbij vooral om de beoordeling van personen die (mogelijk) misdrijven hebben gepleegd tijdens de genocide van 1994. Het TAB kan dienen als actuele informatiebron ten behoeve van de inzet aangaande de programmatische aanpak van internationale misdrijven Rwanda. De Tweede Kamer wordt geïnformeerd indien het TAB aanleiding geeft tot aanpassing van het beleid dan wel dat er sprake is van een uitzonderlijke situatie. Gelet op onderhavig TAB is hier geen sprake van, tevens is er geen bijzonder beleid voor Rwanda en wordt conform de Tweede Kamer niet nader geïnformeerd.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang & Terugkeer

Datum
23 september 2016

Ons kenmerk
804023

² Na de genocide in 1994 zijn Gacaca rechtbanken – volksrechtbanken- ingesteld om het grote aantal genocideverdachten in relatief korte tijd te kunnen berechten.



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 1794 2280 DT Rijswijk

Aan
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Afrika
Cluster Ambtsberichten en Terugkeer
T.a.v.
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

10.2.e

Datum 24 november 2015
Betreft Reactie op concept thematisch Ambtsbericht Rwanda.

Geachte , 10.2.e

In reactie op het hier bedoelde thematisch ambtsbericht Rwanda, ontvangen 21 oktober 2015, doe ik u hierbij het commentaar van het Ministerie van Veiligheid en Justitie toekomen.

Het commentaar van de Directie Migratie Beleid is tevens hierin opgenomen.

Algemene opmerkingen

In zijn algemeenheid is gebleken dat het ambtsbericht helder en duidelijk is geschreven en antwoord geeft op bijna alle door ons gestelde vragen.

Inhoudelijke opmerkingen

Hieronder volgen specifiek inhoudelijke opmerkingen ten aanzien van het ambtsbericht:

p. 6 en verder, de informatie over de algemene mensenrechtensituatie in Rwanda:

Directie Dienstverlening

Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Sir Winston Churchilllaan 293
2288 DC Rijswijk
Postbus 1794
2280 DT Rijswijk

Infolijn 088 – 0430 430
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersoon
Secretariaat

T 088 04 34418
F 088 04 32855

Datum

24 november 2015

Ons kenmerk

INDUIT15-2326. TOELT

Uw kenmerk

MINBUZA-2015.591457

11.1

Zo plaatste het *World Economic Forum* in een onderzoek naar concurrentiekracht en efficiency van overheden de Rwandese regering op de 7^e plaats van 144 onderzochte landen (<https://agenda.weforum.org/2015/07/efficient-government/>), na landen als Singapore en Finland maar voor landen als Zwitserland en Luxemburg. Uit een

internationaal vergelijkend onderzoek naar de veiligheid op straat (Gallup Global Law and Order 2015 report) kwam naar voren dat Rwanda behoort tot veiligste landen in de wereld, gemeten naar de vraag waar burgers zelf zich veilig wanen als zij 's avonds in het donker alleen op straat lopen (hoger dan Rwanda scoorde alleen Singapore, Hongkong, Noorwegen en Spanje).

(<http://www.nation.co.ke/news/africa/Rwanda-rated-among-the-safest-countries/-/1066/2889148/-/11nd1daz/-/index.html>). Rwanda behoort ook al jaren tot de snelst groeiende economieën van Afrika. De Wereldbank meldde een economische groei van 7,1 % voor 2014, verwachting van 7,5 % voor 2015 en 7,7 % voor 2016. De Wereldbank spreekt ook over een indrukwekkende groei van de landbouwproductie en het bijna verdubbelen van de agrarische productie tussen 2000 en 2012 (<http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/02/25/the-rwanda-economic-update-managing-uncertainty-for-growth-and-poverty-reduction>).

Het beleid van de Rwandese overheid om bijna alle Rwandezinnen toegang te geven tot een verzekering voor ziektekosten (als enige land in sub-sahara Afrika heeft inmiddels meer dan 90% van de bevolking een ziektekostenverzekering) heeft geleid tot zeer grote verbeteringen op het gebied van de gezondheid in Rwanda. (<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0039282>, <http://opinionator.blogs.nytimes.com/2012/07/03/rwandas-health-care-miracle/>). Wellicht kunt u wat uitgebreider ingaan op de efficiency van de Rwandese overheid en de behaalde resultaten op het gebied van de sociale mensenrechten.

p. 7, voetnoot 12.

U noemt hier een citaat van president Kagame en meldt een vertrouwelijke bron. Het citaat staat ook in een openbare bron: <http://www.independent.co.ug/cover-story/7514-inside-kagames-plan-to-retire>.

p. 7, voetnoot 21:

Een deel van de informatie over het rapport van de ombudsman is ook te vinden in een openbare bron: <http://www.newtimes.co.rw/section/article/2015-01-24/185268>.

p. 8, voetnoot 26:

De voetnoot lijkt onjuist geplaatst. Hij lijkt te verwijzen naar de eerstvolgende zin over het aan het woord laten van luisteraars.

p. 9, 1^e alinea:

U noemt de informatie over het invoeren van 67 aanbevelingen. Deze informatie is ook in een openbare bron te vinden: <http://www.rw.undp.org/content/rwanda/en/home/presscenter/articles/2012/05/22/workshop-on-the-implementation-of-rwanda-s-human-rights-obligations-under-the-universal-periodic-review-mechanism-upr-.html>.

p. 9, voetnoot 41 (tevens voetnoot 86):

U spreekt hier over de *Joint Action Development Forums*. De informatie is ook te vinden in openbare informatie. Bijvoorbeeld http://www.snvworld.org/files/publications/joint_action_development_forum_in_rwanda_-_lessons_learned_and_experiences.pdf.

p. 11, 1^e alinea:

U spreekt hier over de nieuwe strafwet en noemt daarbij indirecte bronnen. Is het mogelijk te verwijzen naar de tekst van de wet zelf? Bijvoorbeeld

Directie Dienstverlening

Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum

Ons kenmerk

INDUIT15 2326. TOELT

<https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/SERIAL/93714/109657/F1967095662/RWA-93714.pdf> .

Directie Dienstverlening

Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

p. 12, 2^e alinea, laatste zin:

U schrijft "In de loop van dat jaar werden enkele agenten ontslagen...." In de loop van welk jaar?

Datum

p. 12, 3^e alinea:

Waaruit maakt u op dat de autoriteiten aan het eind van de verslagperiode de RNP en de RDF in het algemeen in de hand hielden?

Ons kenmerk

INDUIT15 2326. TOELT

p. 12, voetnoot 64:

U spreekt hier over afgedwongen bekentenissen. Werden deze wel gebruikt als bewijs?

p. 13, 1^e alinea:

Zijn de voor de rechter gebrachte agenten ook veroordeeld?

p. 13, 3^e alinea:

Waardoor zijn de LDF opgehouden te bestaan? Door wie zijn de DASSO en *Reserve Forces* opgericht? Zijn het voornamelijk oud-LDF'ers die de DASSO vormen?

p. 13, laatste alinea en noot 79:

U schrijft hier over "collines" en verwijst naar de heuvels waaruit Rwanda bestaat. Administratief is Rwanda echter onderverdeeld in *sectors* en *cells*, waarbij een dorp kan bestaan uit meerdere *cells*. Tot welk administratief niveau beperkt de DASSO zich nu? De *cells*? of de *sectors*? Zie

<http://www.minaloc.gov.rw/index.php?id=450> . Kunt u dit verduidelijken?

p.15, 2^e alinea:

11.1

. Kunt u uw zin daarom nader toelichten?

p. 15, 3^e alinea:

U meldt dat in 2013 FDU-Ikingi-partijgenoten werden ontvoerd. Waar werden zij ontvoerd?

p. 16, 2^e alinea:

11.1

. Zijn er nog meer zaken getoetst voor het oordeel dat verdachten een eerlijk proces kregen?

p. 16, 4^e alinea:

U schrijft hier over de verdwijning van Ntamuhanga.

11.1

Kunt u dit toelichten?

p. 17, 2^e alinea:

U noemt enkele moorden die naar verluidt in scène waren gezet. Wat houdt dit precies in? Betekent dit dat de personen nog in leven zijn? Of bedoelt u dat de moorden bewust gepland en volgens een plan uitgevoerd zijn?

p. 17, 4^e alinea:

Waren er aanwijzingen waarom de vier door de Zuid-Afrikaanse rechtbank veroordeelde personen de moord hebben gepleegd?

p. 19, 3^e alinea:

11.1

situatie toelichten.

Kunt u de

p. 19, voetnoten 129 en 131:

Het verband tussen de tekst en de hier geplaatste voetnoten is niet duidelijk. Misschien zijn de voetnoten verkeerd terecht gekomen. Kunt u dit aanpassen of verduidelijken?

p. 20, laatste alinea en p. 21, 1^e alinea:

U schrijft hier over de bezwaren van de *Green Party* tegen een grondwetswijziging en meldt dat men eerst geen advocaat kon vinden en tot 29 juli de tijd kreeg. Van wie kreeg de *Green Party* deze tijd en is er uiteindelijk door hen een advocaat gevonden maar hebben ze de zaak uiteindelijk verloren of heeft er wat anders plaatsgevonden? Kunt u dat toelichten?

p. 21, 3^e alinea over Victoire Ingabire:

U citeert hier verschillende bronnen maar niet het vonnis zelf dat inmiddels beschikbaar is. In het vonnis staat beschreven hoe haar straf is opgebouwd. De zwaarste straf die mevrouw Ingabire gekregen heeft, heeft zij gekregen voor activiteiten die bestonden uit het opbouwen en optuigen van een nieuwe, bij naam genoemde rebellengroep buiten Rwanda met als doel aanslagen te plegen in Rwanda. Voor Rwanda betreft dit terroristische activiteiten. Deze veroordeling wegens terroristische activiteiten is mede op bewijsvoering uit Nederland tot stand gekomen. Haar veroordeling bestaat slechts voor relatief een klein deel uit de veroordeling voor divisionisme. Misschien is het mogelijk om de straf zoals die in het vonnis staat beschreven weer te geven in het ambtsbericht.

p. 27, 1^e alinea:

U meldt dat lagere rechtbanken volgens een bron blootstaan aan corruptie. Zijn er ook aanwijzingen dat rechters toegeven aan deze verleiding, dat wil zeggen zijn er aanwijzingen voor daadwerkelijke corruptie?

p. 27, 2^e alinea:

U meldt hier dat dertig à vijftig uitspraken door een commissie worden gebundeld en gepubliceerd. Bedoelt u te zeggen dat dertig à vijftig uitspraken van het *High Court* en het *Supreme Court* als *leidende jurisprudentie* dienen?

p. 27, 3^e alinea:

U schrijft: "

Directie Dienstverlening

Afdeling Expertise

1 Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

U spreekt over 3 personen per districtsstaf, in totaal 90 in het land. Rwanda bestaat uit 30 districten en Kigali. Hoe zit het met de staf in Kigali?

Datum

p. 28, informatie over Abunzi:

Is er een verband met de eerdere Gacaca-rechtspraak?

Ons kenmerk

INDUIT15 2326. TOELT

p. 29, bron 222:

U schrijft

11.1

p. 29, informatie over militaire rechtbanken:

. Kunt u aangeven wat de precieze bevoegdheidsverdeling is m.b.t. zaken van militaire rechtbanken? Is er een aanklager en hoe is deze benoemd en voor hoe lang? Welke eisen worden er aan rechters gesteld en wie benoemt hen?

p. 29, alinea over Gacaca rechtbanken.

U geeft t.a.v. de eerste categorie verdachten aan dat de meeste van hen voor gewone rechtbanken terecht stonden.

11.1

Kunt u dit toelichten? Kunt u hier al ingaan op de 2^e en 3^e categorie dan wel verwijzen naar pagina 31 waar u dat toelicht?

p. 30, paragraaf over de strafmaat genocidemisdrijven:

U schrijft hier meermaals "onder 1. en 2." en "onder 3.". Kunt u toelichten onder 1, 2 en 3 waarvan precies?

p. 33, 1^e zin:

U schrijft dat de laatste beroepszaak van het ICTR gehouden werd in april 2015 maar volgens onze informatie zal de laatste uitspraak van de *Appeal Chamber* van het ICTR plaatsvinden op 14 december 2015.

p. 35, 1^e alinea:

11.1

p. 35 en 36, informatie over vervolging buiten Rwanda:

U noemt in deze paragraaf dat er ook in Nederland een rechtszaak tegen een Rwandese genocideverdachte heeft plaatsgevonden. Wellicht kunt u voor de volledigheid ook in dit TAB vermelden dat Joseph Mpambara op 7 juli 2011 in Nederland veroordeeld is tot een levenslange gevangenisstraf (na in beroep te zijn gegaan tegen zijn eerdere veroordeling tot 20 jaar gevangenisstraf).

p. 37, 2^e alinea:

U beschrijft hier

11.1

p. 37:

U schrijft hier over "*transfer cases*", een term die u hier introduceert. Kunt u deze term als u deze voor het eerst gebruikt toelichten?

Datum

p. 37, voetnoot 294:

Deze voetnoot lijkt hier niet op de juiste plaats. De voetnoot lijkt thuis te horen op de volgende pagina, bij de informatie over de zaak Uwinkindi. Wellicht kunt u de voetnoot herplaatsen.

Ons kenmerk
INDUIT15 2326. TOELT

p. 38, informatie over Uwinkindi:

Volgens onze informatie zijn er inmiddels ontwikkelingen in deze zaak. Er is sprake van een afwijzing van een zogenaamd *revocation request*. Kunt u de laatste ontwikkelingen in deze zaak vermelden?

p. 39, laatste alinea:

U schrijft over "

11.1

p.40, 3^e alinea:

U heeft spreekt hier met betrekking tot het Gacaca archief over een driejarenplanning en dozen. Wat voor driejarenplanning bedoelt u? De planning van de totale archivering van de papieren documenten? En bedoelt u met de dozen, dozen met informatie die niet gedigitaliseerd gaat worden of betreft het informatie die later alsnog ook gedigitaliseerd gaat worden? Kunt u dit verduidelijken.

p. 40, paragraaf over terugkerende Rwandezers:

U gaat in deze paragraaf voornamelijk in op de situatie van vrijwillig terugkerende Rwandezers. Kunt u in deze paragraaf ook ingaan op of verwijzen naar informatie over de behandeling van uitgezette of uitgeleverde Rwandezers.?

p. 41, 2^e alinea:

Kunt u toelichten waarom de Rwandese regering betrokken was bij de besluitvorming inzake de *cessation clause*?

11.1

U noemt Oost-, Centraal- en . Oost-Afrika is een regio, de andere twee kunnen ook aanduidingen zijn voor landen. Kunt u dit verduidelijken?

p. 41, voetnoten 334, 336 en 338:

Voetnoot 334 en 336 zijn hetzelfde. Voetnoot 334 lijkt hier overbodig, aangezien de vermelde informatie niet aansluit.
De informatie uit voetnoot 338 lijkt beter aan te sluiten bij de zin ervoor, waar nu echter voetnoot 337 staat. Wellicht kunt u de voetnoten en plaatsing ervan aanpassen.

p. 42, 2 alinea:
Door de volgorde van de laatste twee zinnen

unt u dit verduidelijken?

p. 42, 3^e alinea:
Bedoelt u met vervolging in de zin 'Als mensen genocideplegers die terugkeer
aangeven bij de politie, dan begint het proces van vervolging.' strafrechtelijke
vervolging?
Wordt onder

?

p. 44, 4^e alinea:
U verwijst hier, na informatie over discussies tussen leiders en de lokale
bevolking, naar paragraaf 2.9. In paragraaf 2.9 gaat u echter niet in op dergelijke
discussies maar op het integreren van vrijgelaten genocideplegers. Kunt u de
verwijzing aanpassen of weglaten?

p. 44, 3^e en 5^e alinea:
De informatie in de eerste zin van beide alinea's, over de bejegening van
genocideplegers die vanuit het buitenland terugkeren lijkt overeen te komen. Kunt
u dit aanpassen of samenvoegen?

p. 45, 2^e en 3^e alinea:
Deze alinea's bevatten deels informatie die niet zozeer ziet op de situatie van de
vrijgelaten genocideplegers maar veeleer op de overlevenden. Wellicht kunt u het
kopje aanpassen.

p. 46, kopje Divisionisme:

Directie Dienstverlening

Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
11.1 Land en Taal

Datum

Ons kenmerk
INDUIT15 2326. TOELT

11.1

11.1

Kunt u uitleggen wat onder "sociale inclusie" (in voetnoot 398 noemt u het
"sociale insluiting") wordt verstaan?

p. 47, 4^e alinea:
U schrijft hier over een vonnis "in eerste aanleg" over Victoire Ingabire.
Is zij in hoger beroep gegaan tegen haar veroordeling? Is het tot een definitief
vonnis gekomen en zo ja hoe luidde dat vonnis?

p. 47, 5^e alinea:
U schrijft hier eerst over de krant Umurabyo en later over de krant Umurabya.
Kunt u in beide gevallen de juiste naam van de krant weergeven (volgens onze
bronnen Umurabyo)?

11.1

p. 48, 2^e alinea:

U gaat hier in op een in 2013 geldig geworden aangepaste versie van de wet met betrekking tot de genocide ideologie. U citeert hierbij echter indirecte bronnen en soms is niet duidelijk aangegeven op welke bronnen u uw informatie precies baseert. Kunt u uw informatie wellicht baseren op de tekst van de wet zelf en deze ook als bron vermelden, bijvoorbeeld

http://www.moh.gov.rw/fileadmin/templates/HLaws/RFMA_Law_Published.pdf.

Kunt u wat uitgebreider ingaan op de implementatie van de nieuwe wet, zoals de strafvervolgning in de praktijk en opgelegde straffen. Is er sprake van een verbetering/verschil met de situatie voor de aanpassing in de wetgeving?

p. 49, 2^e alinea:

Deze alinea valt onder de informatie over wetgeving over de genocide ideologie maar behandelt feitelijk de strafbaarheidstelling van andere zaken (uitingen) in het nieuwe wetboek van strafrecht. Wellicht kunt u deze informatie voor de overzichtelijkheid elders in deze paragraaf plaatsen en/of voorzien van een eigen kopje, bijvoorbeeld "bepalingen uit het nieuwe wetboek van strafrecht die andere uitingen strafbaar stellen".

p. 49, laatste alinea:

U geeft hier veel informatie over de nieuwe mediawetten maar noemt daarbij geen bron van deze informatie. Is het mogelijk om een bron van deze informatie te vermelden of te verwijzen naar de wetteksten zelf? Waaronder bijvoorbeeld

[http://www.mhc.gov.rw/fileadmin/templates/PdfDocuments/Laws/Itegeko_rishya_rya_MHC - Official Gazette n 10 of 11 March 2013.pdf](http://www.mhc.gov.rw/fileadmin/templates/PdfDocuments/Laws/Itegeko_rishya_rya_MHC_-_Official_Gazette_n_10_of_11_March_2013.pdf)

p. 49, voetnoot 421:

U schrijft over het werk van de *Rwanda Media Commission* en

11.1

p. 50, voetnoot 429:

In de zin "...aan de RURA, dat onder zijn directe controle." lijkt een laatste woord te ontbreken. Kunt u dat aanvullen?

p. 53, voetnoot 445:

De voetnoot lijkt niet te passen bij de inhoud van de voorafgaande tekst. Wellicht kunt u dit aanpassen.

p. 54, alinea over gevangenen:

11.1

p. 55, laatste zin:

U schrijft dat het systeem een melding stuurt als een gedetineerde vrijkomt, opdat gedetineerden niet meer te lang in voorarrest of detentie verblijven. Dit is onduidelijk. Kunt u dit toelichten?

p. 59, 1^e alinea:
Waarom is de Canadese 1F-er een uitzondering?

p. 59, 3^e alinea:
U geeft hier informatie over de Mpanga gevangenis die deels een herhaling is van de informatie in de 2^e alinea op pagina 57. Wellicht is het mogelijk te kiezen voor één van beide plaatsen en elders een verwijzing op te nemen.

Indien u vragen heeft over bovengenoemde opmerkingen, kunt u contact opnemen via bovengenoemd nummer.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Namens deze,

Directie Dienstverlening

Afdeling Expertise

Team Onderzoek en Expertise
Land en Taal

Datum

Ons kenmerk

INDUIT15 2326. TOELT

(Hoofd Team Onderzoek en Expertise Land en Taal) 10.2.e

- IND/JZ/GT12ZW

From: IND/SUA/AAEB
Sent: vrijdag 20 november 2015 13:02
To: - IND/DV/EX/OELT; - BD/DGM/DRM/B&S; I
 IND/SUA/AAEB; Beleidsondersteuning DMB; I
 IND/SUA/AAEB
Subject: RE: Concept Reactiebrief TAB Rwanda

Hi
 en ik zijn akkoord. 10.2.e
 Groetjes,

Van: IND/DV/EX/OELT
Verzonden: vrijdag 20 november 2015 12:23
Aan: - BD/DMB/AO&T'; IND/SUA/AAEB; IND/SUA/AAEB; 10.2.e
 'postbus.dmbondersteuning@minvenj.nl'
Onderwerp: Concept Reactiebrief TAB Rwanda
Urgentie: Hoog

Hallo, en 10.2.e

Graag jullie akkoord (kan tegenwoordig per mail...) dan kan de reactiebrief (al met vertraging) de deur uit, misschien vandaag nog.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Landenspecialist Team Onderzoek en Expertise Land en Taal

.....
Directie Dienstverlening
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
 Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

.....
 T +31 (088) 10.2.e
 F +31 (088) 10.2.g
 e-mail : @ind.minvenj.nl 10.2.e

- IND/JZ/GT12ZW

From: IND/SUA/AAEB
Sent: dinsdag 17 november 2015 17:54 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: RE: Reactiebrief TAB Rwanda

Hi | , ik liep enorm achter met mijn mail doordat ik 2 maanden het 1F-dossier nog bij mijn eigen dossiers heb moeten bijplussen. Sinds gisteren is die situatie voorbij en moet ik nog enorm veel mail wegwerken. 10.2.e

Vind het een uitstekend voorstel van je! Wat mij betreft een GO!

Groetjes,

Van: | , IND/DV/EX/OELT
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 9:42 10.2.e
Aan: , IND/SUA/AAEB
Onderwerp: FW: Reactiebrief TAB Rwanda

Hoi | 10.2.e

Ik wil de brief graag vandaag de deur uit doen. Kun je er naar kijken en met laten weten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landenspecialist Team Onderzoek en Expertise Land en Taal

Directie Dienstverlening
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
 Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

T +31 (0)88 | 10.2.e
 F +31 (0)88 | 10.2.g
 e-mail | Potman@ind.minvenj.nl 10.2.e

Van: | IND/SUA/AAEB 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 8:03
Aan: , IND/JZ/GT1RW; | IND/DV/EX/OELT; IND/SUA/AAEB;
 IND/SUA/AAEB
Onderwerp: Re: Reactiebrief TAB Rwanda

Als ik het goed heb is | hier mee bezig

Met vriendelijke groet, | 10.2.e

M 06 - 10.2.e
 Verzonden vanaf Black Berry

Van: | , IND/JZ/GT1RW
Verzonden: Tuesday, November 17, 2015 07:38 AM W. Europe Standard Time 10.2.e
Aan: | , IND/DV/EX/OELT; | IND/SUA/AAEB; | IND/SUA/AAEB; %Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB
Onderwerp: Re: Reactiebrief TAB Rwanda

Dag 10.2.e

Ik ben net nieuw bij SUA en heb verder geen ervaring bij de aanvraag en reactie op een nieuw TAB. Ik laat deze vraag dan ook even bij en | 10.2.e

Groeten,

| 10.2.e

Van: | IND/DV/EX/OELT
Verzonden: Monday, November 16, 2015 03:23 PM
Aan: | IND/SUA/AAEB; | IND/SUA/AAEB; %Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB 10.2.e
Cc: | IND/JZ/GT1RW
Onderwerp: FW: Reactiebrief TAB Rwanda

Hoi,

Kan ik een reactie verwachten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landenspecialist Team Onderzoek en Expertise Land en Taal

.....
Directie Dienstverlening
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

.....
T +31 (088) |
F +31 (088) | 10.2.e
e-mail | 1@ind.minvenj.nl
.....

Van: | , IND/DV/EX/OELT
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 12:19
Aan: | IND/SUA/AAEB; | IND/SUA/AAEB 10.2.e
CC: | IND/JZ/GT1RW
Onderwerp: Reactiebrief TAB Rwanda

Hoi | | 10.2.e

Ik heb even een vraag over de reactiebrief TAB Rwanda.

Ik heb de brief zo goed als af, maar :

| |

11.1

11.1

11.1

Een voorbeeld vraag zou kunnen zijn:

11.1

11.1

11.1

De concept reactiebrief zonder deze opmerking heb ik vast opgenomen in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Landenspecialist Team Onderzoek en Expertise Land en Taal

.....
Directie Dienstverlening
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: vrijdag 13 november 2015 12:19
To: | IND/SUA/AAEB; | - IND/SUA/AAEB
Cc: | - IND/SUA/AAEB
Subject: Reactiebrief TAB Rwanda
Attachments: reactiebrief TAB Rwanda november 2015 definitief.doc

Hoi | , | |

Ik heb even een vraag over de reactiebrief TAB Rwanda.

Ik heb de brief zo goed als af, maar

11.1

11.1

11.1

Een voorbeeld vraag zou kunnen zijn:

11.1

11.1

11.1

De concept reactiebrief zonder deze opmerking heb ik vast opgenomen in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Landenspecialist Team Onderzoek en Expertise Land en Taal

.....
Directie Dienstverlenen
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

.....
T +31 (088) 10.2.e
F +31 (088) 10.2.g
e-mail @ind.minvenj.nl 10.2.e
.....

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: vrijdag 13 november 2015 11:15 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: reactiebrief TAB Rwanda november 2015 concept-1
Attachments: reactiebrief TAB Rwanda november 2015 concept-1.doc

Ha |

Hierbij mijn commentaar op de brief (met track-changes). 10.2.e

Groet

|

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: dinsdag 10 november 2015 14:17 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: FW: Commentaar op concept AAB Rwanda
Attachments: Concept IND Thematisch Ambtsbericht Rwanda 2015.pdf; Commentaar AAB Rwanda oktober 2015.doc

Van: IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 14:46
Aan: %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND; %RIC Zevenaar, IND/SDIS/BLT/RIC; %RIC Schiphol, IND/SDIS/BLT/RIC; %RIC Ter Apel, IND/SDIS/BLT/RIC; IND/DV/EX/OELT; IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Onderwerp: Commentaar op concept AAB Rwanda

Hallo 10.2.e

Bij deze het commentaar namens de RIC's op het concept AAB Rwanda. Dit is de eerste keer dat ik een concept AAB heb beoordeeld. Sommige opmerkingen zijn mogelijk niet van belang. Mocht iets niet duidelijk zijn of zijn er punten die ik de volgende keer beter zou kunnen doen dan hoor ik het graag.

Groeten,

10.2.e
Medewerker Advisering

Regionaal Informatie Centrum (RIC) | OELT | EX | DV
 Immigratie- en Naturalisatiedienst
 Leeghwaterlaan 16 | 5223 BA | Den Bosch | Kamer B.01.31
 Tel.: 088- | E. | @ind.minvenj.nl / | @ind.minvenj.nl

10.2.e

10.2.g

Commentaar op concept Thematisch ambtsbericht over mensenrechten en justitie in Rwanda

Regionaal Informatie Centrum Zevenaar
Oktober 2015

Pagina 7 voetnoten

Er wordt in voetnoten regelmatig verwezen naar vertrouwelijke bronnen, waarbij in een aantal gevallen openbare bronnen te raadplegen zijn, zie onderstaande voetnoten.

Voetnoot 12:

"In 2013 heeft hij verklaard dat hij na 2017 niet wil aanblijven: "People say that I should stay because there is no one to replace me. But if in all these years I have been unable to mentor a successor or successors that should be the reason I should not continue as president. It means that I have not created capacity for a post-me Rwanda. I see this as a personal failure". Aan de andere kant heeft Kagame altijd gezegd dat hij de wil van het volk zal respecteren en dat de veiligheid van Rwanda voorop staat. Vertrouwelijke bron."

- Kan een vertrouwelijke bron geciteerd worden? Dit citaat staat ook in het volgende krantenartikel:
<http://www.independent.co.ug/cover-story/7514-inside-kagames-plan-to-retire>

Voetnoot 21:

"Het instituut van de Ombudsman is in 2004 geleden opgericht. In 2014 ontving de Ombudsman 102 klachten over corruptie, waarvan 68 werden opgelost, acht werden overgeheveld naar de justitiesector en acht zaken in 2015 nog in behandeling waren. In 2010 werden 170 personen wegens corruptie veroordeeld, in 2014 ging het om ongeveer 100 gevallen. Naast klachten over corruptie behandelt de Ombudsman klachten over landeigendom, ontslag en familiekwesties. Vertrouwelijke bron."

- Een deel van de informatie over de klachten bij de Ombudsman over 2014 is beschreven in een krantenartikel:

"Presenting the report to Parliament in November last year, the Ombudsman, Aloysie Cyanzayire, said the office received 102 corruption-related complaints, including 61 about poor service delivery and maladministration, 19 about faulty tendering procedures, and eight about mismanagement of public property.

Others ranged from gender-based corruption in the workplace to embezzlement. Only 8 per cent are still under investigation."

<http://www.newtimes.co.rw/section/article/2015-01-24/185268/>

Mogelijk is er ook een rapport van de Ombudsman beschikbaar.

Pagina 8 voetnoot 26

11.1

- Voetnoot lijkt te verwijzen naar de zin erna.

Pagina 9 missende voetnoot/bron

"Nadat in 2011 het eerste *Universal Periodic Review* (UPR) door de VN-mensenrechtencommissie in Genève werd gehouden, stippelde de NCHR samen met het maatschappelijk middenveld een road map uit om de daarin gedane 67 aanbevelingen in te voeren. In januari 2015 was inmiddels 72 procent ingevoerd.³⁷"

- Geen bron genoemd. Gevonden informatie:

"In January 2011, Rwanda went through the Universal Periodic Review, a comprehensive assessment of the HR's compliance by States run by the Human Rights Council in Geneva. The

review culminated into 73 recommendations from the Human Rights Council, of which 67 were adopted by Rwanda. The Government of Rwanda through its inter-ministerial treatybody taskforce has taken steps towards follow up of the UPR outcomes by adopting a national road map on their implementation."

<http://www.rw.undp.org/content/rwanda/en/home/presscenter/articles/2012/05/22/workshop-on-the-implementation-of-rwanda-s-human-rights-obligations-under-the-universal-periodic-review-mechanism-upr-.html>

Voetnoot 41 (en voetnoot 86, pagina 14)

"41 De Joint Action Development Forums zijn in 2007 opgericht als platform voor publiek-private samenwerking op district niveau, de uitwisseling van informatie en ervaring en het gezamenlijk plannen van nieuwe ontwikkelingen."

- Wat is hier de bron van? Zie bijvoorbeeld:
http://www.snvworld.org/files/publications/joint_action_development_forum_in_rwanda_-_lessons_learned_and_experiences.pdf

Pagina 11, eerste alinea

(zie 1.2.1 Wetgeving)

"De definitie in de strafwet bevat echter niet de UNCAT-bepaling dat van foltering sprake is wanneer 'zulke pijn of zulk leed wordt toegebracht door of op instigatie van dan wel met de instemming of het gedogen van een overheidsfunctionaris of andere persoon die in een officiële hoedanigheid handelt'."

- Wat is hier de bron van? Of is dit voetnoot 56?

Pagina 15, paragraaf 1.3 Verdwijningen, eerste alinea.

"Het is me

- Het is me 11.1

Pagina 16, vierde alinea

(zie 1.3 Verdwijningen)

"Op 7 april 2014 verdween Cassien Ntamuhanga, de manager van het christelijke radiostation *Amazing Grace*. Volgens bronnen zouden leden van de inlichtingendienst hem in de weken voor zijn verdwijning verscheidene keren hebben verhoord om informatie te verkrijgen over een collega-journalist die jaren daarvoor was gevlucht uit Rwanda en oppositie voert via een radiozender op internet.¹⁰⁷

08" 11.1

Pagina 19, 1.5 Politieke partijen, tweede alinea

135" 11.1

- Hieruit

Pagina 19, voetnoot 129 en 131

- De link tussen de tekst en de voetnoten is me niet duidelijk. Ik heb het idee dat de informatie in de voetnoten ergens anders hoort te staan.

Pagina 20-21, Green Party

"juni 2015 probeerde de partij middels een procedure bij het *Supreme Court* de grondwetswijziging te voorkomen, maar kon aanvankelijk geen advocaat vinden.¹⁴⁶ De partij kreeg tot 29 juli 2015 daartoe de tijd.¹⁴⁷ Op 9 september 2015 bepaalde het *Supreme Court* zich bevoegd om zich uit te spreken over alle zaken die gerelateerd zijn aan de grondwet.¹⁴⁸"

- Van wie kregen ze de tijd? En hebben ze nog een advocaat kunnen krijgen of niet?

Pagina 27, eerste alinea

(zie 2.2.1 Verbeteringen rechtsstelsel)

"Rechters van het Hooggerechtshof verdienen het dubbele en krijgen daarnaast de beschikking over een dienstauto en een "

- *Hiermee wordt denk ik een mobiele telefoon bedoeld?*

Pagina 27, Toegang tot de rechter

"Per districtsstaf zijn drie personen beschikbaar, in totaal negentig in het hele land."

- 1
2
3
4
5
6

11.1

Pagina 29, 2.3.1. Gacaca rechtbanken

- *Hier wordt gezegd dat er drie categorieën zijn, maar alleen categorie 1 wordt beschreven. Uiteindelijk blijkt dat categorie 2 en 3 worden beschreven op pagina 31, tweede alinea. Dit is niet echt duidelijk. Het zou duidelijker zijn als de beschrijvingen bij elkaar staan.*

Pagina 30, vierde alinea

(zie 2.3.2 Strafmaat genocidemisdrijven)

“Verdachten van de 2^e categorie onder 1. en 2. die geen schuld bekennen, kunnen worden veroordeeld tot 25 à 30 jaar gevangenisstraf.”

- Wat wordt bedoeld met 'onder 1. en 2.'? Een artikelnummer?
- Hetzelfde geldt voor 3. in de 7^{de} alinea.

Pagina 31, derde alinea

(zie 2.3.2 Strafmaat genocidemisdrijven)

“De Gacaca rechtbanken rondden hun werkzaamheden af in juni 2012.²³³ In dat jaar werden de overgebleven 52 Gacaca beroepszaken door rechtbanken afgehandeld. Vanaf 2005 hadden 12.103 Gacaca rechtbanken, waarin 169.442 gekozen lekenrechters zitting hadden, 1.958.634 genocide-gerelateerde zaken (waarvan 178.741 zaken in beroep) berecht. In 86 procent van alle zaken spraken de Gacaca rechtbanken een veroordeling uit.²³⁴ *Dat hield in dat één op de vier personen ouder dan 16 jaar in 1994 werd veroordeeld.*”

- Misschien is het niet zo van belang, maar hoe komt men aan de informatie dat één op de vier personen boven de 16 was veroordeeld? Wat was de bron?

Pagina 37, derde alinea

(zie 2.3.6 vervolging internationale zaken in Rwanda)

“Bij de zittingen van de *transfer cases* maken de rechters volgens waarnemers een professionele, onbevooroordeelde indruk.”

- *Wat zijn transfer cases? Zaken waarbij de verdachte is uitgeleverd door het buitenland?*

Pagina 37, voetnoot 294

- *Mogelijk past deze voetnoot beter bij de alinea over Jean Bosco Uwinkindi op pagina 38*

Pagina 40, derde alinea
(zie 2.4 Gacaca archief)

"Verder moeten de documenten ontniet worden en in nieuwe, zuurvrije mappen en dozen worden opgeborgen. Bij een *driejarenplanning* – het kunnen ook zes jaar worden - loopt het *aantal dozen* op van 4.000 in het eerste jaar tot 39.000 in het derde jaar. De mappen lopen op van 320.000 in het eerste jaar tot 1.2 miljoen in het derde jaar.³²⁵"

- *Onduidelijk wat hier precies mee wordt bedoeld. Driejarenplanning van wat? Het archiveren van alle documenten? En wat van dozen? Zijn dit dozen met informatie die alleen worden opgeborgen en niet worden gedigitaliseerd?*

Pagina 41, voetnoten 334, 336 en 338

- *Voetnoot 334 en 336 zijn hetzelfde. Voetnoot 334 lijkt me overbodig, aangezien de informatie hier niet aansluit op de zin.*
- *De informatie in voetnoot 338 lijkt wat beter aan te sluiten op de zin ervoor, waar voetnoot 337 staat.*

Pagina 44, 2.8 Bejegening genocideverdachten, tweede alinea

"Eind 2013 lanceerde de NURC de campagne *Ndi Umunywanda* (We zijn allemaal Rwandeese).³⁷³ Vertegenwoordigers van de overheid trokken het land in om in gesprek te gaan met lokale leiders, die op hun beurt discussies hielden met de plaatselijke bevolking, om het verleden onder ogen te zien en na te denken over een gezamenlijke toekomst.³⁷⁴

- *plaats* 11.1

Pagina 44, 2.8 Bejegening genocideverdachten, derde alinea

" 11.1

Pagina 47, vijfde alinea
(zie 2.10 Divisionisme)

*vrijgelaten.*⁴⁰⁵ Agnes Uwimana werd in juni 2014 vrijgelaten. Na haar vrijlating werd de krant Umurabya weer uitgegeven.⁴⁰⁶"

- 11.1

Pagina 48, 2.11 Wetgeving genocide ideologie

"De wet verbiedt de propaganda van ideeën gebaseerd op 'etnische, regionale, raciale, religieuze, taal en/of andere onderscheidende kenmerken.'"

- *Wat is hier de bron van?*

Pagina 49, Wetgeving media, tweede alinea

"Onder de nieuwe mediawetten moeten journalisten zich onthouden van reportages die een schending vormen van 'het vertrouwelijk karakter van de nationale veiligheid en de nationale eenheid' en het in beeld brengen van 'het vertrouwelijk karakter van rechtbankzittingen, parlementaire sessies en regeringsoverleg'. De wetten verschaffen journalisten de vrijheid om onderzoek te verrichten, meningen te uiten en 'informatie op te sporen, te ontvangen, te verschaffen en te publiceren dan wel uit te zenden door middel van alle mogelijke media'. De wetten voorzien in de inperking van deze vrijheden als journalisten 'de openbare orde, de publieke moraal of het recht van een individu op eer en reputatie in andermans ogen en het recht op privacy gevaar brengen'. De autoriteiten mogen het materiaal en de informatie van journalisten in beslag nemen in geval van een 'overtreding van de media', maar alleen als een rechtbank daartoe opdracht geeft."

- *Verschillende zinnen lijken geciteerd te zijn. Wat is hier de bron van?*

Pagina 50, voetnoot 429

"Deze bedreigingen gingen door tot februari 2015, toen de minister-president verantwoordelijkheden van de RMC overhevelde aan de RURA, dat onder zijn directe controle."

- *Woord vergeten aan het eind van de zin.*

Pagina 52, voetnoot 437

"437 Daarbij zijn de ongeveer 10.000 in voorarrest verblijvende personen niet meegeteld waardoor de eigenlijke populatie hoger uitvalt. *Als de genocide van 1994 niet had plaatsgevonden*, dan waren er in 2015 minder dan 20.000 gedetineerden geweest. De populatie neemt steeds verder af naarmate genocideplegers vrijkomen of in detentie overlijden. Vertrouwelijke bron."

11.1

Pagina 53, voetnoot 445

- *Voetnoot lijkt niet te passen bij de inhoud van de alinea.*

Pagina 54-55 3.2.1. Gevangenissen

11.1

Pagina 55, vierde alinea

(zie Gevangenebestuur)

niet meer te lang in voorarrest of detentie verblijven.⁴⁷⁰

, opdat gedetineerden

11.1

Pagina 59, eerste alinea

(zie 3.3 Detentie genocideplegers)

- *Waarom is de Canadese 1F-er Mugesera een uitzondering?*

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - BD/DJOA/AIRS <| @minvenj.nl>
Sent: dinsdag 10 november 2015 9:23
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Cc: | - BD/DGM/DRM/B&S
Subject: RE: Input AAB Rwanda
Attachments: Uwinkindi.pdf

Beste

Zowel mijn afdeling als het OM heeft naar het AAB kunnen kijken en we vinden het een prima stuk. We hebben enkel de volgende toevoegingen:

- Para 2.3.3: laatste uitspraak AC ICTR was niet in april 2015 maar zal zijn op 14 december 2015
- Para 2.3.6.: de beslissing van ICTR/TC Uwinkindi (revocation request) meenemen (zie bijgevoegd; beroep van U. tegen beslissing tot afwijzing eerder verzoek om terugverwijzing van vervolging van Uwinkindi naar ICTR. Beroep is afgewezen)

Hoop dat je hier mee uit de voeten kunt.

Vriendelijke groet,
 | 10.2.e

Van: | @ind.minvenj.nl [mailto:|@ind.minvenj.nl] 10.2.e
Verzonden: vrijdag 6 november 2015 12:02
Aan: | - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: RE: Input AAB Rwanda

Hoi 10.2.e

Ja ik heb uitstel bedongen bij Buitenlandse Zaken, dus dat kan maar liever eerder want ik ben er vooral maandag en dinsdag mee aan de slag.

Dan kan ik donderdag de laatste hand eraan leggen en de brief versturen.

Met vriendelijke groet,

Landenspecialist Team Onderzoek en Expertise Land en Taal

Directie Dienstverlening
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
 Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

T +31 (0)88 | 10.2.e
 F +31 (0)88 | 10.2.g
 e-mail | @ind.minvenj.nl 10.2.e

Van: | - BD/DJOA/AIRS [mailto: |@minvenj.nl]
Verzonden: vrijdag 6 november 2015 11:53
Aan: | IND/DV/EX/OELT 10.2.e
CC: | - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Input AAB Rwanda

Beste | , 10.2.e

Naar aanleiding van het AAB Rwanda heeft | van DMB mij verzocht input te leveren vanuit DJOA en het OM. Wij zullen input leveren op het punt van uitleveringen. Dit zal ik uiterlijk woensdag 11 november 2015 aanleveren (dit is de deadline die | mij gegeven heeft; past dat ook in jou schema?). 10.2.e

Vriendelijke groet,
10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - BD/DGM/DRM/B&S 10.2.e
Sent: maandag 9 november 2015 19:39
To: | - IND/DV/EX/OELT
Cc: | - BD/DGM/DMB
Subject: RE: Rwanda TAB

Beste , 10.2.e

Dank voor het toezenden van de ToR, zoals besproken hierbij mijn opmerkingen bij het concept ambtsbericht Rwanda.

2.11 Wetgeving genocide ideologie

In deze paragraaf worden de wijzigingen goed toegelicht, ,

11.1

2.5 Terugkerende Rwandezen

In deze paragraaf wordt voornamelijk ingegaan op vrijwillig terugkerende Rwandezen. In het ToR is ook specifiek gevraagd naar de houding van de maatschappij en regering tov Rwandezen die niet vrijwillig terugkeren en die gedwongen terugkeren dan wel uitgeleverd zijn. Valt hier specifiek wat meer over te zeggen (bv. detentie, discriminatie, vervolging, huisvesting, etc.)?

Mvg, 10.2.e

Van: | - BD/DMB/AO&T
Verzonden: maandag 9 november 2015 9:43 10.2.e
Aan: ' @ind.minvenj.nl'
Onderwerp: RE: Rwanda TAB

Beste , 10.2.e

Is het mogelijk om mij de finale ToR nog op te sturen? Dan kan ik je vandaag mijn reactie doen toekomen. Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid | Asiel, Opvang & Terugkeer
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 !
 : @minvenj.nl 10.2.e
www.rijksoverheid.nl/venj

Van: | - BD/DMB/AO&T
Verzonden: vrijdag 6 november 2015 16:56 10.2.e
Aan: | @ind.minvenj.nl
Onderwerp: RE: Rwanda TAB

Beste | , 10.2.e

Ik heb je vandaag niet telefonisch kunnen bereiken, dus bij deze per mail.

Heb jij voor mij de finale ToR? Ik heb een conceptversie van de vorige dossierhouder gekregen (ben per 1 oktober begonnen op dit dossier), normaliter moet deze ook online te vinden zijn maar ik heb deze niet kunnen achterhalen.

Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid | Asiel, Opvang & Terugkeer
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 | @minvenj.nl 10.2.e
| www.rijksoverheid.nl/venj

Van: | - | - BD/DMB/JAZ
Verzonden: vrijdag 6 november 2015 9:29 10.2.e
Aan: | - BD/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: Rwanda TAB

t.l.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

beleidsondersteunend medewerker

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 | @minvenj.nl 10.2.e
| www.rijksoverheid.nl/venj

Van: | @ind.minvenj.nl [mailto: | @ind.minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 5 november 2015 10:33 10.2.e
Aan: | - | - BD/DMB/JAZ
Onderwerp: Rwanda TAB

Hoi,

Ik ga er deze week mee aan de slag...dus als je deze week met iets komt kan ik dat nog meenemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landenspecialist Team Onderzoek en Expertise Land en Taal

.....
Directie Dienstverlening
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

.....
T +31 (088) | 10.2.e
F +31 (088) | 10.2.g
e-mail | @ind.minvenj.nl 10.2.e
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

| - IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: zondag 8 november 2015 23:11 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: Fw: tab Rwanda
Attachments: tab rwanda opmerkingen.docx; tab rwanda spelling ed.docx

Zie onder

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: | 10.2.e
Verzonden: Sunday, November 08, 2015 11:05 PM
Aan: | IND/DV/EX/OELT
Onderwerp: tab Rwanda

Ha | 10.2.e

Hierbij mijn opmerkingen alsmede spellinggeneuzel. Ik heb nog wel even gearzeld of ik een opmerking moest maken over |

De aarzeling zit erin dat | 11.1

Groet

| 10.2.e

p. 12, tweede alinea

In de loop van welk jaar werden enkele agenten ontslagen?

3^e alinea

11.1

p. 12 voetnoot 64

Werden de bekentenissen bedwongen door wel gebruikt als bewijs?

p. 13

1^e alinea

Zijn de voor de rechter gebrachte agenten ook veroordeeld?

3^e alinea

Waardoor zijn de LDF opgehouden te bestaan? Door wie zijn de DASSO en Reserve Forces opgericht? Zijn het voornamelijk oud-LDF'ers die de DASSO vormen?

p. 15, 3^e alinea

Waar werden de FDU-Ikingi-partijgenoten ontvoerd?

p. 16 2^e alinea

11.1

Zijn er nog meer zaken getoetst voor het oordeel dat verdachten een eerlijk proces kregen?

p. 17, 2^e alinea

Wat moet ik me voorstellen bij een in scène gezette moord? Betekent dit dat de persoon nog in leven is?

4^e alinea

Waren er aanwijzingen waarom de vier door de Zuid-Afrikaanse rechtbank veroordeelde personen de moord hebben gepleegd?

p. 27 1^e alinea

Zijn er ook aanwijzingen dat rechters van lagere rechtbanken toegeven aan de verleiding (ze staan immers bloot aan corruptie; betekent dat ook dat het daadwerkelijk gebeurt)?

2^e alinea

Bedoelt u te zeggen dat dertig à vijftig uitspraken van het *High Court* en het *Supreme Court* als leidende jurisprudentie dienen?

3^e alinea

De uitdrukking ...

11.1

p. 28 kopje Abunzi

Is er een verband met de Gacaca-rechtspraak?

P. 29

Voetnoot 222

11.1

Kopje 2.2.2 Militaire rechtbanken

? Kunt u aangeven wat de precieze bevoegdheidsverdeling is m.b.t. zaken van militaire rechtbanken? Is er een aanklager en hoe is deze benoemd en voor hoe lang? Welke eisen worden er aan rechters gesteld en wie benoemt hen?

11.1

Kopje 2.3.1 Gacaca rechtbanken

U geeft in de eerste alinea aan t.a.v. de eerste categorie verdachten dat de meeste van hen voor gewone rechtbanken terecht stonden. I

11.1

p. 35 1^e alinea

11.1

p. 39 voetnoot 318

11.1

p. 41

Kunt u toelichten waarom de Rwandese regering betrokken was bij de besluitvorming inzake de *cessation clause*? I

11.1

U noemt Oost-, Centraal- en

11.1

p. 42

2^e alinea

11.1

3^e alinea

Bedoelt u met '...

11.1

Wordt onder ...

11.1

p. 45 2^e alinea

Deze alinea bevat deels informatie die niet zozeer ziet op de situatie van de vrijgelaten genocideplegers maar veeleer over de overlevenden.

p. 46 Kopje Divisionisme

I

I ;

11.1

Kunt u uitleggen wat onder sociale inclusie (in voetnoot 398 noemt u het sociale insluiting) wordt verstaan?

p. 47 derde alinea

Is Victoire Ingabire in hoger beroep gegaan tegen haar veroordeling?

p. 49 voetnoot 421

I

11.1

p. 55 5^e alinea

I

11.1

Spelling en ander geneuzel

p. 7 3^e alinea via De

p. 8 vaardige de

mensenrechten activiteiten: aan elkaar

p. 11 af te dwingen en zouden hebben plaatsgevonden in het kamp Kami

p.14 vast zitten: aan elkaar`

p.17 van wie belangrijke personen

vn 126 Nsengimana's -> zonder 's

dat het niet was ... dat hij niet was

vn 131: tweede zin

vn 136 laste ... lastte

p. 20 sleutelposities in het kabinet Nog in ertussen.

Vn 148. Dit schept een precedent ... ipv Dit zet een precedent

p. 22 spatie achter vn 157

p. 25 l

! rijl
eerste

11.1

p. 27

mindere zonder e

p. 28

... leidden juridische medewerkers In verleden tijd? Klopt dat?

p. 30 2x kunnen bij Verdachten van de 2^e cat onder 3 die schuld hebben bekend 2^e kunnen kan weg.

p. 31 geroofd ipv beroofd

p. 32 aan is gegeven. (SURF 11 juli 2014) aan kan weg. En k`

11.1

voetnoot 252: ondersteuner moet dat niet ondersteuning zijn?

P. 37 | i v i ; i 11.1
I I

p. 40

... is het belangrijk is

Voetnoot 343: GFTU: niet in lijst met afkortingen

p. 47

voorzitter of the : voorzitter van de

p. 48

oude: oude

voetnoot 407: 2x die zichzelf

p. 49

€62 tot \$620 dollars of euro's? elders altijd € geloof ik.

p. 50

.... in als er onderzoek wordt gedaan of een proces wordt aangespannen. Geen in volgens mij.

p. 55

van te voren -> van tevoren

| - IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: zondag 8 november 2015 23:08
To: @minbuza.nl' 10.2.e
Cc: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: Tab Rwanda

Hallo , 10.2.e

Doe deze maar , : als ik me niet vergis !
| 11.1

Groet

| 10.2.e

From: | - BD/DJOA/AIRS @minvenj.nl>
Sent: vrijdag 6 november 2015 11:53
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Cc: | - BD/DBAenV/AKenJ
Subject: Input AAB Rwanda

Beste , 10.2.e

Naar aanleiding van het AAB Rwanda heeft . van DMB mij verzocht input te leveren vanuit
 DJOA en het OM. Wij zullen input leveren op het punt van uitleveringen. Dit zal ik uiterlijk woe as
 aanleveren (dit is de deadline die . mij gegeven heeft; past dat ook in jou schema?). 10.2.e

Vriendelijke groet,

10.2.e

Sent with Good (www.good.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit
 bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
 verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt
 met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this
 message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The
 State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic
 transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: vrijdag 6 november 2015 11:11 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: FW: Nav AAB Rwanda
Importance: High

From: IND/SUA/AAEB
Sent: vrijdag 6 november 2015 11:09
To: | . IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Cc: | , IND/A&B/HF06; , IND/A&B/HF06
Subject: Nav AAB Rwanda
Importance: High

Hi | , met dank aan van unit 1F nog de volgende aanvullingen op het AAB. Groetjes, 10.2.e

1 opmerking dus over de volgende opmerking op pagina 47:

...Victoire Ingabire, voorzitter of the FDU-Inkingi partij, werd in september 2011
 aangeklaagd wegens terroristische activiteiten, genocide ideologie, divisionisme en
 opruiing. Het proces van Ingabire eindigde in oktober 2012 met een vonnis in eerste
 aanleg van acht jaar gevangenisstraf...

11.1

11.1

11.1

Ik adviseer

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: donderdag 5 november 2015 17:08 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: FW: verzoek om commentaar op concept ASlgemeen Ambtsbericht Rwanda

Zie onder.

From: IND/A&B/HF06
Sent: donderdag 5 november 2015 15:42
To: | , IND/DV/EX/OELT
Subject: FW: verzoek om commentaar op concept ASlgemeen Ambtsbericht Rwanda

Dit was al aan gestuurd.

Vriendelijke groeten, 10.2.e

Operationeel manager

**Directie Asiel en Bescherming
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie**
Mercuriusplein 1 | 2132 HA | Hoofddorp | Kamer B01.22
Postadres: Postbus 266 | 7600 AG | Almelo

T 088 I

M 06

1 @ind.minvenj.nl

<http://www.ind.nl>

IND, dé toelatingsorganisatie van Nederland

Van: , IND/A&B/HF06
Verzonden: woensdag 4 november 2015 11:40
Aan: IND/SUA/AAEB; , IND/A&B/HF06 10.2.e
CC: IND/A&B/HF06
Onderwerp: FW: verzoek om commentaar op concept ASlgemeen Ambtsbericht Rwanda

Sorrie drukt op de verkeerde knop:

1 opmerking dus over de volgende opmerking op pagina 47:

...Victoire Ingabire, voorzitter of the FDU-Inkingi partij, werd in september 2011 aangeklaagd wegens terroristische activiteiten, genocide ideologie, divisionisme en opruiing. Het proces van Ingabire eindigde in oktober 2012 met een vonnis in eerste aanleg van acht jaar gevangenisstraf...

bagatelli

Gr

Van: IND/A&B/HF06
Verzonden: woensdag 4 november 2015 11:23
Aan: IND/SUA/AAEB 10.2.e
CC: IND/A&B/HF06
Onderwerp: RE: verzoek om commentaar op concept ASlgemeen Ambtsbericht Rwanda

10.2.e

Ik had het concept toch gevonden in mijn mails. Ik heb één opmerking over de volgende passage op pagina 47:

Van: IND/SUA/AAEB
Verzonden: woensdag 4 november 2015 10:22
Aan: IND/A&B/HF06; IND/A&B/HF06 10.2.e
CC: IND/SUA/STA; IND/A&B/HF06
Onderwerp: RE: verzoek om commentaar op concept ASlgemeen Ambtsbericht Rwanda

Hi,
Hebben jullie al kans gezien om naar het concept te kijken en of jullie aandachtspunten?
Hoor het graag want dan kunnen we met DMB in gesprek over eventuele consequenties voor het landgebonden beleid Rwanda en 1F.
Groetjes,

10.2.e

Van: IND/SUA/AAEB
Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 15:31
Aan: IND/A&B/HF06; IND/A&B/HF06 10.2.e
CC: IND/SUA/AAEB; IND/DV/EX/OELT
Onderwerp: FW: verzoek om commentaar op concept ASlgemeen Ambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

Wellicht krijgen jullie 'm ook via andere wegen, maar voor de zekerheid

@I Bij de ToR was ook LP en AIRS betrokken. Mogen zij ook reageren op concept? 10.2.e

Groet

Van: IND/DV/KE/K&C4
Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 10:16
Aan: IND/SUA/AAEB; IND/SUA/AAEB; IND/SUA/AAEB; IND/HD/B&I; 10.2.e
'#DL, IND/102PV/1PVDIRPVM'; IND/DV/EX/OED; %RIC Zevenaar, IND/SDIS/BLT/RIC; %RIC
Schiphol, IND/SDIS/BLT/RIC; %RIC Den Bosch, IND/SDIS/BLT/RIC; %RIC Ter Apel, IND/SDIS/BLT/RIC;
IND/DV/EX/OELT; IND/DV/EX/OELT; IND/DV/EX/OELT;
IND/DV/EX/OELT; 'postbus.dmbondersteuning@minvenj.nl'; ' @dtv.minvenj.nl'; ' @dtv.minvenj.nl';
IND/SUA/ARVN; IND/JZ/GT2RW; van, IND/SUA/ARVN;
van, IND/A&B/DB04; IND/A&B/ZN01; IND/BV/HR/VWNW/T1;
IND/A&B/HF07; IND/A&B/ZN02; IND/BV/HR/VWNW/T1;
IND/DV/I&S/I&S; IND/A&B/RW02; IND/RVN/DB04; 10.2.e
IND/BV/HR/VWNW/T1; IND/BV/IVO/O&C; IND/BV/FAC/ZZE; IND/A&B/ZN07;
IND/A&B/ZN04; IND/A&B/ZW01; IND/A&B/STAF;
IND/A&B/STAF; IND/A&B/ZN01; IND/A&B/ZN07; IND/A&B/ZN05;
IND/A&B; IND/ASIEL/UNIT3AZ; IND/A&B/TA04; IND/A&B/ZN04;
IND/DV/HH/HIK; IND/RVN/I&S; IND/A&B/STAF;
IND/ASIEL/UNIT48B; IND/A&B/ZN02; IND/A&B/DB03;
IND/HD/B&I/BO; IND/RVN/HF08; IND/A&B/TA07; IND/A&B/ZN03;
IND/A&B/DB03; IND/A&B/TA01; IND/RVN/I&S; IND/DV/PZ/P11;
IND/DV/PZ/P2; IND/A&B/TA07; IND/BV/FBI/BIC; IND/A&B;
IND/A&B/ZW01; IND/BV/HR/VWNW/T1; IND/A&B/ZN07; 10.2.e
IND/A&B/SH03; IND/JZ/GT2RW; IND/JZ/OT2DB; IND/RVN/DB02;
IND/A&B/STAF; IND/A&B/TA06; IND/A&B/ZN02;

IND/A&B/ZN05; | IND/SUA/ARVN; | IND/DV/PZ/P6; IND/A&B/DB08; |
 IND/A&B/DB08; | IND/DV/PZ/P9; IND/A&B/TA01; IND/A&B/DB08;
 , IND/A&B/ZN06; | , IND/RVN/I&S; , IND/A&B/HF06;
 IND/BV/HR/VWNW/T1; IND/A&B/TA06; | , IND/RVN/I&S; | IND/RVN/ZW02; 10.2.e
 | , IND/A&B/SH02; IND/DV/PZ/P4; , IND/A&B/STAF;
 IND/A&B/DB02; | IND/BV/HR/VWNW/T1; | IND/A&B; | IND/A&B/STAF;
 , IND/DV/PZ/P3; | IND/A&B/DB01
CC: | IND/DV/EX/OELT; | IND/DV/EX/OELT; | IND/DV/EX/OELT
Onderwerp: verzoek om commentaar op concept ASlgemeen Ambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

Beste collega's

Het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft aangegeven op korte termijn een algemeen ambtsbericht te zullen uitbrengen inzake **Rwanda**. Een concept voor dit ambtsbericht is mij toegezonden. Overeenkomstig de werkafspraken zend ik u dit concept per mail.

Graag ontvang ik uiterlijk **31 oktober 2015 uiterlijk 12.00 uur** per mail: reactie concept algemeen ambtsbericht uw eventuele commentaar, zodat ik het tijdig kan bundelen en naar het ministerie van Buitenlandse Zaken verzenden.

Ik verzoek u om niet zelfstandig uw commentaar aan het ministerie van Buitenlandse Zaken te zenden.

Tot slot verzoek ik u er bij de beoordeling rekening mee te houden dat dit ambtsbericht openbaar wordt gemaakt.

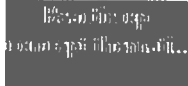
Landenspecialist
 Afdeling Expertise
 Directie Dienstverlening

10.2.e

- IND/JZ/GT12ZW

From: | IND/SDIS/BLT/LEIDING
Sent: donderdag 3 november 2011 13:38
To: %Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB; 'ambtsberichtenbox@vz.minbzk.nl'; |
 - IND/DV/EX/OELT; | IND/SDIS/BLT/LEIDING
Subject: Reactiebrief op concept thematisch ambtsbericht Rwanda

10.2.e



Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker Ondersteuning

.....
SDIS / Bureau Land en Taal
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Sir Winston Churchilllaan 293|2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH4.3.07
 Postbus 1794 | 2280 DT | Rijswijk

.....
T 070- 779 5402

F 070- 779 4824

@IND.minbzk.nl

10.2.e

arwezig op: woensdag



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 1794 2280 DT Rijswijk

Aan
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Consulaire Zaken en Migratiebeleid
Afdeling Asiel, Hervestiging en Terugkeer (DCM/AT)
T.a.v. |
Postbus 20061 10.2.e
2500 EB Den Haag

Directie voor Specialistische
Diensten en Internationale
Samenwerking

Bureau Land en Taal

Sir Winston Churchilllaan 293
2288 DC Rijswijk
Postbus 1794
2280 DT Rijswijk

Infolijn 0900 1234561
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersoon
Secretariaat

T 070 779 4027
F 070 779 4824

Datum 3 november 2011
Betreft Reactie op concept thematisch ambtsbericht Rwanda

Datum
3 november 2011

Ons kenmerk
INDUIT 11-3049 SDIS

Uw kenmerk
DCM/AT--506/11/26398

Geachte | 10.2.e

In reactie op het hier bedoelde ambtsbericht van Rwanda, ontvangen op 17 oktober 2011, doe ik u hierbij het commentaar van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toekomen.

Het commentaar van de Directie Migratie Beleid is tevens hierin opgenomen.

Algemene opmerkingen

In zijn algemeenheid is gebleken dat in onderhavig ambtsbericht zeer helder en duidelijk is geschreven en zeer veel informatie geeft over de door ons aan u voorgelegde vragen.

Inhoudelijke opmerkingen

Hieronder volgen specifiek inhoudelijke opmerkingen ten aanzien van het ambtsbericht:

p. 5, Inleiding:

|
|
|

11.1

p. 6, 3^e alinea, Informatie over Paul Kagame:

U schrijft dat Paul Kagame in 2003 tot president werd verkozen en dat er in Rwanda een termijn geldt van 7 jaar. Wellicht kunt u tevens vermelden dat Kagame in 2010 herkozen is als president en dus momenteel zijn 2^e termijn als president vervult.

p. 6, bron 9:

Kunt u toelichten wat Igenhe voor soort bron is?

p. 7, 1^e alinea:

U schrijft hier tweemaal over 'indirect' gekozen leden (Nationale Vergadering en Senaat). Kunt u aangeven wie deze leden dan precies kiezen en hoe de verkiezing van deze 'indirect gekozen' leden precies verloopt?

Directie SDIS

Bureau Land en Taal

Datum

3 november 2011

p. 9, 1^e alinea, informatie over terugtrekking van Rwanda uit de DRC:

|

|

|

11.1 Ons kenmerk
INDUIT 11-3049 SDIS

p. 9 1^e alinea, laatste zin:

|

|

|

|

11.1

p. 9, 3^e alinea, informatie over de FDLR:

U schrijft dat de FDLR eind maart 2005 aankondigde de gewapende strijd te willen staken. Volgens een verklaring van de FDLR van juni 2005 (zie ook bijlage) werd dit echter in juni 2005 op zijn minst door een deel van de FDLR herroepen. Wellicht is het zinvol dit ook te vermelden.

p. 9, laatste alinea, over steun aan de FDLR vanuit de diaspora:

Kunt u hier meer informatie over geven, bijvoorbeeld welke Rwandese organisaties in Europa/Nederland zich hiermee bezighouden?

p. 10, 5 alinea, Informatie over het Rwandese leger:

|

11.1

p. 11, 3^e alinea informatie over de Local Defense Forces (LDF):

|

|

11.1

p. 11, 4 alinea:

|

Bedoelt u dat het incidenteel zelfs voorkomt dat LDF-leden mensen doden? 11.1

p. 15, 6^e alinea, laatste zin:

U schrijft hier over de nieuwe, onafhankelijke *Rwanda Governance Board*. Kunt u toelichten hoe de onafhankelijkheid hiervan gewaarborgd zal worden en hoe deze raad wordt benoemd en door wie?

p. 15, laatste alinea, over beschuldigingen tegen lokale mensenrechtenorganisaties:

U schrijft dat zij onder andere beschuldigd werden steun te verlenen aan de omverwerping van de regering. Waarschijnlijk bedoelt u steun te verlenen aan pogingen om de regering omver te werpen.

p. 16, 1^e alinea, laatste zin, over mensenrechtenorganisaties:

Datum
3 november 2011

Ons kenmerk
INDUIT 11-3049 SDIS

p. 16, 5^e alinea:

U schrijft over een onderzoeksrapport dat in opdracht van het Rwandese parlement is verschenen. U meldt dat is vastgesteld dat meer dan 90% van de scholieren er 'genocide-ideeën op nahield'.

11.1

p. 18, noot 81:

U schrijft hier over 'het doden van dieren' als afzonderlijke zaak die verband zou houden met genocide. Kunt u aangeven wat in dergelijke gevallen het verband is met genocide?

p. 19, 3^e alinea, Informatie over de Hoge Raad voor de media:

U schrijft dat de Hoge Raad voor de media volgens vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld de persvrijheid eerder zou inperken dan bevorderen. Kunt u aangeven waarom dat volgens hen het geval is. Wat doet de Raad dan precies? Kunt deze zin verduidelijken?

p. 20, 2^e alinea, laatste zin:

U spreekt hier over ". Bedoelt u hier het 11.1
Hooggerechtshof? Daar is er toch maar één van?

p. 20, 3^e en 4^e alinea:

U schrijft in de 3^e alinea net als eerder in uw ambtsbericht over de Hoge Raad voor de media maar noemt in uw vierde alinea op deze pagina deze organisatie de Media High Council. Wilt u, als u dezelfde instantie bedoelt, in alle gevallen de Nederlandse benaming gebruiken en hooguit bij de eerste vermelding ook de Engelse term tussen haakjes vermelden?

p. 21, 4 alinea:

U schrijft dat de regeringsinfunctionarissen in 2010 in tegenstelling tot voorafgaande jaren geen druk meer uitoefenden op overheidsinstellingen en bedrijven om niet te adverteren in kranten die kritiek uitoefenden op de regering. Wat is hiervan de reden?

p. 22, 2^e alinea over toegang tot informatie op het internet:

U meldt hier dat er voor zover bekend geen beperkingen worden opgelegd tot internet toegang maar meldde op pagina 21 in de eerste alinea dat de website van het blad Umuvugizi enige tijd niet toegankelijk was in Rwanda. Waardoor werd deze tijdelijke ontoegankelijkheid dan veroorzaakt?

Wellicht is het in dit verband ook interessant om in te gaan op de mate waarin Rwandezenaars toegang hebben tot het internet (verspreiding van internetcafés en beschikbaarheid van computers en verbindingen)? Dit mede in verband met het netwerk van glasvezelverbindingen dat u later in uw ambtsbericht meldt en de

grote ambities van het land op het gebied van informatica. Is het juist dat Rwanda zich op dit gebied zeer positief onderscheidt van andere landen in de regio?

Directie SDIS
Bureau Land en Taal

p. 24 en 25 paragraaf 3.4.4. en verder, informatie over verdwijningen:
Kunt u aangeven of de situatie wat betreft arrestaties, detenties en verdwijningen is gewijzigd ten opzichte van 2008?

Datum
3 november 2011

Ons kenmerk
INDUIT 11-3049 SDIS
11.1

U schrijft: 'Veiligheidsdiensten verrichtten willekeurige arrestaties, sommigen verbleven te lang in voorlopig hechtenis.' Kunt u hier voor de duidelijkheid twee zinnen van maken? U bedoelt naar ik aanneem dat sommige gearresteerden te lang in voorlopige hechtenis verbleven.

p. 25, derde alinea:

U meldt dat leden van politieke partijen werden gearresteerd en (naar eigen zeggen) gemarteld. Door wie werden zij gearresteerd?

p. 26 1^e alinea, informatie over generaal Kayumba Nyamwasa:

Gedurende welke periode was Kayumba Nyamwasa chef-staf van het Rwandese leger?

p. 26, 4^e alinea, eerste zin:

11.1

p. 27, 2^e alinea:

Wat was er uiteindelijk gebeurd met professor Lambert Havugintwari?

p. 27, 3^e alinea, informatie over oppositie vanuit het buitenland:

Slaat deze informatie alleen op oppositie vanuit Congo of uit het buitenland in het algemeen. Kunt u dat verduidelijken?

p. 27, 4^e alinea, informatie over Victoire Ingabire:

U schrijft hier dat Ingabire op 3 februari 2011 een telefonisch verzoek kreeg om documenten op te halen. Omdat de rest van de alinea chronologisch lijkt gaan wij er vanuit dat u 3 februari 2010 bedoelt. Kunt u dat corrigeren en indien het geen fout betreft kunt u in de alinea dan de chronologische volgorde aanhouden?

p. 28, 3^e alinea:

U schrijft hier over de aanhouding van Majoor Vital Uwumuremyi. Kunt u toelichten wie dit precies is? Kunt u aangeven welk jaar deze aanhouding plaatsvond? In de laatste zin spreekt u over 'het proces'. Kunt u aangeven of u daarbij het proces tegen Ingabire of wellicht een proces tegen Uwumuremyi bedoelt?

p. 28, laatste zin:

Waarom loopt het proces tegen Ingabire bij het Hooggerechtshof?

p. 29 en verder, hoofdstuk over rechtsgang:

U schrijft met name over strafrecht. Kunt u dat duidelijker naar voren laten komen, bijvoorbeeld door dit in de inleiding te melden?

Directie SDIS

Bureau Land en Taal

p. 29, 1^e alinea, informatie over rechtsgang:

Datum

3 november 2011

11.1

Wellicht is het duidelijker dit als zodanig te vermelden.

INDUIT 11-3049 SDIS

p. 30, 6^e alinea over militaire rechtbanken:

In de laatste zin noemt u een Raad van Oorlog. Kunt u toelichten wat dit precies is en waaruit deze bestaat?

Is de situatie wat betreft de militaire rechtbanken en rechtspraak gewijzigd ten opzichte van de situatie in 2008?

Speelt de Hoge Raad geen enkele rol in de rechtspraak over militairen?

p. 30, 7^e alinea over het Rwanda Tribunaal:

U begint de alinea met een uitspraak over 2009 van het Tribunaal.

11.1

U schrijft dat in twaalf zaken, waarin 24 personen zijn aangeklaagd, naar verwachting voor het eind van 2011 uitspraak wordt gedaan.

Betreft dit zaken die na 2009 in behandeling zijn genomen?

Kunt u deze alinea verduidelijken?

p. 31, bovenaan:

U spreekt hier over de Mpanga gevangenis die aan internationale normen voldoet. Hoe wordt dit gecontroleerd en door welke instantie? Hebben organisaties als ICRC, HRW en AI toegang tot deze gevangenis?

p. 31, 4^e alinea:

U spreekt hier over een lijst van 93 genocideverdachten die zich in het buitenland bevinden. Is deze lijst openbaar?

p. 32, 1^e alinea:

U schrijft dat het Tribunaal permanent informatie uitwisselt met universiteiten en hogescholen in de regio. Wil dat zeggen dat er ook uitwisseling plaatsvindt met universiteiten en hogescholen in de buurlanden van Rwanda. Zo ja welke?

p. 32, 6^e alinea:

U schrijft over het *International Residual Mechanism for Criminal Tribunals*.

Wat doet deze instantie? Wie krijgen toegang tot de gegevens die het RM gaat beheren? Hoe lang zullen de gegevens beheerd gaan worden?

p. 34, 1^e alinea:

U schrijft hier

11.1

p. 34 en verder, het hoofdstuk over Gacaca:

U meldt dat het Gacaca proces eind dit jaar wordt beëindigd. Is er al bekend of er ook een evaluatie plaats gaat vinden om inzicht te krijgen in het aantal valse beschuldigingen, het optreden van corruptie en dergelijke?

Datum
3 november 2011

Ons kenmerk
INDUIT 11-3049 SDIS

p. 35, noot 181:

U schrijft hier over de SNJG maar legt pas op pagina 39 uit wat hieronder verstaan wordt. Kunt u hier al uitleggen wat de SNJG is, aangezien deze organisatie hier voor het eerst in uw ambtsbericht genoemd wordt?

p. 39, punt 3, noot 197:

U licht hier in een noot toe dat de FPR het Front Patriotique Rwandais is, terwijl u deze organisatie elders aanduidt als RPF of 'De Partij'. Kunt u de eerste keer dat u deze organisatie in uw AAB noemt uitleggen wat de RPF is, dat deze organisatie in het Frans FPR heet en kunt u daarna in uw ambtsbericht één aanduiding gebruiken?

p. 43, 1^e alinea:

U

:

|

!

?

11.1

p. 45 bron 229:

11.1

p. 48, 3^e en 4^e alinea:

Wordt de kopie van de informatie bij de Universiteit van Texas ook voor derden toegankelijk? En zo ja, welke voorwaarden zijn er aan toegang verbonden? Aan wie moet toestemming worden gevraagd?

P. 48, noot 249, informatie over een database met namen van veroordeelden en vrijgesprokenen:

Bevat deze database ook informatie over het soort vergrijp (categorie/subcategorie of specifiek vergrijp)?

p. 49, paragraaf 6.1.1. over het nationale strafregister:

Eerder schreef u dat genocideverdachten en -veroordeelden zijn opgenomen in een database van de SNJG. Hier schrijft u dat in het strafregister alleen degenen die tot zes jaar gevangenisstraf of meer zijn veroordeeld in het strafregister worden opgenomen. U

11.1

Is de genoemde database van de SNJG al toegankelijk voor buitenlandse immigratie- en/of opsporingsdiensten?

Is het strafregister toegankelijk voor buitenlandse immigratie- en/of opsporingsdiensten?

11.1

Worden genocideveroordeelden die tot een straf langer dan zes jaar zijn veroordeeld in het strafregister opgenomen?
Worden genocideveroordeelden met een straf korter dan 6 jaar en genocideverdachten niet in het strafregister opgenomen?

Directie SDIS
Bureau Land en Taal

Datum
3 november 2011

Ons kenmerk
INDUIT 11-3049 SDIS

p. 50, 3^e alinea:

U schrijft dat voor voortvluchtige verdachten een arrestatiebevel wordt uitgevaardigd en dat dit wordt doorgegeven aan Interpol.

Geldt dit ook voor genocideverdachten?

Hebben de grensposten in Rwanda toegang tot de internationale (Interpol) lijst?

p. 50, 4^e alinea en verder, informatie over lijsten met genocideverdachten:

U schrijft over een in 2004 gepubliceerde lijst, nieuwe lijsten met 1^e categorie verdachten die nog altijd wordt aangevuld, en lijsten van 2^e categorie verdachten. Zijn deze lijsten toegankelijk voor buitenlandse immigratie- en/of opsporingsdiensten?

p. 50, laatste alinea:

U schrijft dat veroordeelden van de 1^e categorie geen reisdocumenten kunnen krijgen maar wel een identiteitskaart.

Kan dit gevolgen hebben voor het verkrijgen van reisdocumenten ten behoeve van het vertrek uit het buitenland van verdachten 1^e categorie. Zo ja welke gevolgen? Of worden dergelijke personen wel van de benodigde reisdocumenten voorzien als deze nodig zijn voor terugkeer naar Rwanda?

p. 51, 3^e alinea:

U noemt het Britse Ministerie van Buitenlandse Zaken en meldt tussen haakjes *Home Office*. Het Britse Ministerie van Buitenlandse Zaken is echter het *Foreign Office*. Kunt u aangeven welk Brits Ministerie u precies bedoelt?

p. 51, bron 262.

Kunt u aangeven wat Redress voor organisatie is?

p. 54, 1^e alinea:

U noemt de *présidence*. Kunt u aangeven wat voor orgaan of functionaris dit precies is?

p. 56, paragraaf 6.1.7, informatie over reïntegratieprogramma's:

Kunt u aangeven wie precies in aanmerking komen voor het doorlopen van reïntegratieprogramma's en wat daarbij de criteria zijn?

p. 57, 5^e alinea, informatie over rechtbanken:

11.1

p. 58, 1^e alinea, informatie over de versterking van de rechtsinstellingen:

Wat bedoelt u precies met uw opmerking dat de rechtsinstellingen zijn versterkt en het juridisch systeem is verbeterd?

11.1

p. 58, 1^e alinea, informatie over het salaris van rechters:
Kunt u, ter informatie en verduidelijking, de genoemde salarissen afzetten tegen het gemiddeld inkomen in Rwanda en wellicht enkele andere beroepsgroepen?

Directie SDIS
Bureau Land en Taal

p. 58, 2^e alinea, informatie over buitenlandse rechters:
Waar kwamen de ingeschakelde buitenlandse rechters vandaan?

Datum
3 november 2011

p. 58, 3^e alinea:
U meldt dat systematisch hoge gevangenisstraffen worden opgelegd.
Kunt u dit toelichten?

Ons kenmerk
INDUIT 11-3049 SDIS

p. 61, 4^e alinea, 2^e zin:

11.1

p. 62, 7^e alinea, laatste zin:
U spreekt over het bezoek aan detentiecentra waarbij geen restricties golden.
Het bezoek door wie precies?

p. 63, 9^e alinea:

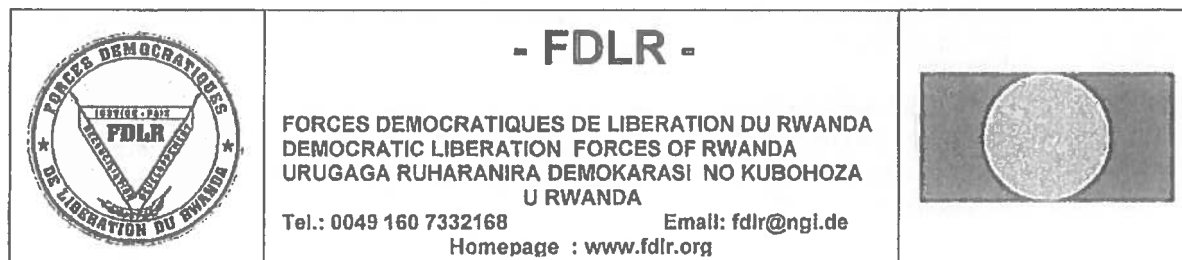
11.1

p. 64, informatie over de Mpanga gevangenis:
De informatie over het ontvangen van bezoek meldt u tweemaal, in iets andere bewoordingen. Kunt u één van beide meldingen weglaten?

Indien u vragen heeft over bovengenoemde opmerkingen, kunt u contact opnemen via bovengenoemd nummer.

De Minister voor Immigratie en Asiel,

10.2.e



Communiqué sanctionnant la fin de la tournée du Président des FDLR à l'Est de la RDC:

Les FDLR réitèrent leur engagement pris le 31 mars 2005 et demandent à la Communauté Internationale d'accompagner activement ce processus de paix

Les Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (FDLR) réitèrent leur engagement pris le 31 mars 2005 à Rome et demandent à la Communauté Internationale d'accompagner activement cette dynamique vers la paix dans la région des Grands-Lacs africains. Particulièrement, elles réitèrent leur ferme détermination à s'engager dans un processus de transformation de leur lutte armée en lutte politique.

Les FDLR réaffirment leur ferme volonté de traduire dans les faits la mise en application effective et urgente de leur Déclaration de Rome. Elles demandent à la Communauté Internationale de ne pas continuer à être un acteur passif dans ce processus mais de faciliter la mise sur pied du Comité International de Suivi tel que convenu à Rome, seul garant de la mise en application concrète et effective des termes de la Déclaration.

Par ailleurs, les FDLR demandent au Gouvernement de Kigali de ne pas continuer à entreprendre des actes à tendance provocatrice destinés à faire échouer cette offre de paix.

Ainsi les FDLR expriment-elles leur inquiétude quant aux informations fiables selon lesquelles les autorités de Kigali auraient formé des commandos pour assassiner tout rwandais favorable à l'ouverture d'un espace politique au Rwanda. Elles condamnent avec vigueur les infiltrations massives des soldats de l'APR observées dans la Région du Sud et du Nord Kivu dont le but est de reprendre une nouvelle guerre en RDC et empêcher le retour pacifique des FDLR au Rwanda.

Les FDLR suivent avec inquiétude l'accroissement des actes de provocation de leurs troupes par ces éléments de l'Armée Patriotique Rwandaise cachés au sein du RDC Goma et demandent au régime de Kigali de mettre fin à ces provocations, et ce dans les meilleurs délais afin de s'engager dans la voie pacifique pour une solution politique du problème rwandais.

Les FDLR condamnent le terrorisme et les autres crimes de droit international commis dans la région des Grands Lacs. Elles se distancent des actions terroristes des groupes Kiyombe alias Rasta dont sont victimes actuellement les populations de l'Est de la RDC en général et celles vivant aux environs de Walungu en particulier.

Les FDLR s'inquiètent sur le motif réel de ces crimes organisés et aimeraient bien savoir celui qui se cache derrière ses criminels.

Comme elles l'ont fait dans la Déclaration de Rome, les FDLR réaffirment leur ferme conviction que les coupables d'actes de terrorisme, de génocide et de crimes contre l'humanité doivent être poursuivis, jugés et punis par les juridictions internationales. Elles n'ont nullement peur de la

justice mais plutôt de l'injustice. Elles tiennent à réaffirmer leur disponibilité à collaborer avec tout tribunal judiciaire, indépendant et impartial.

Les FDLR trouvent déplorable la façon dont les tribunaux GACACA ont été conçus et travaillent. Ces juridictions ne sont qu'une parodie de justice conçue dans le seul but de faire peser sur toute rwandaise et tout rwandais la menace que chaque jour elle ou il peut être accusé de crime de génocide par ces tribunaux.

Les FDLR rappellent que le respect des Droits et des Libertés de l'Homme par le Gouvernement rwandais ainsi que l'ouverture d'un espace politique ne sont pas des conditions, mais des droits fondamentaux, inaliénables et non négociables, et que le peuple rwandais n'a à les quémander devant personne.

Les FDLR rappellent que l'établissement d'un espace démocratique au Rwanda est un facteur déterminant pour éviter que le peuple rwandais ne recoure aux armes ou à la violence comme derniers moyens pour recouvrer ses droits et libertés qui se dégradent de jour en jour.

Les FDLR trouvent inadmissible qu'après les destructions à l'arme lourde des camps des réfugiés rwandais à Goma, à Bukavu, à Hamisi, à Tingi Tingi, à Kibeho etc. en 1995, 1996 et en 1997, le régime de Kigali ose encore poursuivre par la force, les rwandais qui avaient trouvé refuge au Burundi dernièrement fuyant les tribunaux GACACA manipulés, injustes, marginalisants et discriminatoires. De telles violations des droits de l'homme ne sont pas de nature à encourager le retour pacifique des membres des FDLR dans leur pays qu'ils aimeraient pourtant rejoindre à tout moment.

Les FDLR appellent la Communauté Internationale à rester vigilante et à ne pas abandonner le peuple rwandais aux griffes de Kagame. Elles l'exhortent à accompagner activement et positivement la mise en application effective de la Déclaration de Rome.

Fait à Bonn, le 22 juin 2005.

Dr. Ignace Murwanashyaka



Président des FDLR

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: vrijdag 28 oktober 2011 16:43
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW: DAB Rwanda

Van: 'ASIEL/UNIT21F1F
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2011 16:22
Aan: | IND/SDIS/BLT/LAND 10.2.e
CC: , IND/ASIEL/UNIT21F1F; 'ASIEL/UNIT21F1F;
 IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp: DAB Rwanda

| 10.2.e

Heb het vandaag geheel doorgenomen. Goed en gebalanceerd stuk. Insteek is 1F, maar is zeker niet overheersend.

|
 ,
 ,
 ,
 | 10.2.e
 | en 11.1

Met vriendelijke groet,

| 10.2.e
 Plv. unitmanager 1F

.....
Klantdirectie Asiel
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Mercuriusplein 1 | 2132 HA | Hoofddorp | Kamer B05.17
 Postbus 3145 | 2130 KC | Hoofddorp
 Secretaresse Anja Vlug | 020 889 79 07

.....
 T 023 888 97 33
 F 023 888 90 50
 M 06 10.2.e
 | ind.minbzk.nl

.....
IND, dé toelatingsorganisatie van Nederland

- IND/JZ/GT12ZW

From: IND/SDIS/BLT/LEIDING
Sent: donderdag 27 oktober 2011 8:52 10.2.e
To: - IND/DV/EX/OELT
Subject: FW: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Medewerker Ondersteuning

SDIS / Bureau Land en Taal
 Immigratie- en Naturalisatiedienst
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Sir Winston Churchilllaan 293|2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH4.3.07
 Postbus 1794 | 2280 DT | Rijswijk

T 070- 779 5402
 F 070- 779 4824 10.2.e
 @IND.minbzk.nl
 afwezig op: woensdag

Van: IND/ASIEL/UNIT21F1F
Verzonden: woensdag 26 oktober 2011 11:02
Aan: IND/SDIS/BLT/LEIDING; IND/SDIS/BLT/LAND 10.2.e
CC: , IND/ASIEL/UNIT21F1F; , IND/ASIEL/UNIT21F1F
Onderwerp: RE: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Beste collega's

We hebben het DAB bekeken en zijn tevreden met hetgeen er nu ligt.

met vriendelijke groet,

10.2.e
 Senior medewerker 1F

Klantdirectie Asiel
 Immigratie- en Naturalisatiedienst
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Mercuriusplein 1 | 2132 HA | Hoofddorp | Kamer B05.74
 Postbus 3145 | 2130 KC | Hoofddorp

T 023-888 93 38
 F 023-888 90 50 10.2.e
 @ind.minbzk.nl

IND, dé toelatingsorganisatie van Nederland

Van: IND/SDIS/BLT/LEIDING
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 11:33
Aan: %Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB; IND/102PV/1PVDIRPVIM; IND/102PV/1PVDIRPVIM;
 IND/SDIS/BDOC; IND/SDIS/BLT/RIC; IND/SDIS/BLT/TAAL; I
 IND/SDIS/BLT/TAAL; IND/SDIS/BLT/TAAL; 'ambtsberichtenbox@vz.minbzk.nl'; 'sio@dtv.minjus.nl'; 10.2.e
 IND/SUB/AUB/REN; IND/ASIEL/1PALEIDASI; ASIEL/1PALEIDASI; I
 IND/ASIEL/UNIT21F1F; IND/ASIEL/UNIT21F1F; IND/ASIEL/UNIT21F1F
CC: IND/SDIS/BLT/LAND; IND/SDIS/BLT/LEIDING; IND/SDIS/BLT/LAND
Onderwerp: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda
Urgentie: Hoog

Beste collega's

Het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft aangegeven op korte termijn een deelambtsbericht te zullen uitbrengen inzake Rwanda. Een concept voor dit deelambtsbericht is mij toegezonden. Overeenkomstig de werkafspraken zend ik u dit concept per mail.

<< Bestand: DAB Rwanda 2011 concept 17 oktober 2011.docx >>

Graag ontvang ik uiterlijk **woensdag 26 oktober 2011 uiterlijk 17.00 uur** per mail:

InputTOR@ind.minbzk.nl uw eventuele commentaar, zodat ik het tijdig kan bundelen en naar het ministerie van Buitenlandse Zaken verzenden.

Omdat het een deelambtsbericht betreft, vragen we van de aanvragers (de 1F unit) met nadruk om hun commentaar z.s.m. door te geven zodat dit wordt meegenomen.

Ik verzoek u om niet zelfstandig uw commentaar aan het ministerie van Buitenlandse Zaken te zenden.

Tot slot verzoek ik u er bij de beoordeling rekening mee te houden dat dit ambtsbericht openbaar wordt gemaakt.

10.2.e

Landenspecialist
Bureau Land en Taal
Directie Specialistische Diensten
en Internationale Samenwerking

- IND/JZ/GT12ZW

From: | IND/SDIS/BLT/LEIDING
Sent: dinsdag 25 oktober 2011 8:45 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: FW: DL 26/10 Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda
Attachments: DAB Rwanda 2011 concept 17 oktober 2011.docx

Met vriendelijke groet,

| 10.2.e
 Medewerker Ondersteuning

.....
SDIS / Bureau Land en Taal
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Sir Winston Churchilllaan 293|2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH4.3.07
 Postbus 1794 | 2280 DT | Rijswijk

T 070- 779 5402

F 070- 779 4824

IND.minbzk.nl

afwezig op: woensdag

10.2.e

Van: Ambtsberichtenbox - DMB [mailto:Ambtsberichtenbox@vz.minbzk.nl]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2011 8:45

Aan: %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND

10.2.e

CC: | - BD/DMB/AO&T; ; - BD/DMB/AO&T; Ambtsberichtenbox -
 DMB; SIO - DTV

Onderwerp: RE: DL 26/10 Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Beste collega,

Bijgaand enkele opmerkingen bij het concept DAB (naast renvoi in document zelf).

p.9. Gesproken wordt over steun vanuit diaspora voor acties FDLR. Is hier meer informatie over bekend? (

11.1

p.30, para 4.1.4, 1e alinea:

Er wordt aangegeven dat in 12 zaken waarin 24 personen zijn aangeklaagd naar verwachting voor eind 2011 uitspraak zal worden gedaan. Gaat het hier om zaken die na 2009 (genoemd in voorafgaande zin) in behandeling zijn genomen?

p.43, 1e alinea:

11.1

p.43, noot 249:

Bevatten de database bestanden ook informatie over de vergrijpen waarvoor iemand is veroordeeld (info over categorie, subcategorie en specifiek vergrijp)?

p/49, para 6.1.1.:

Er staat dat genocideverdachten in een bestand SNJG zijn opgenomen. Is dit bestand een nationaal bestand en beschikbaar voor buitenlandse immigratie en/of opsporingsdiensten?
Verder staat dat in het nationale strafregister alleen veroordeelden tot meer dan 6 jaar gevangenisstraf worden opgenomen.

11.1

p.50, 3e alinea:

Er staat dat voor voortvluchtige verdachten een arrestatiebevel wordt uitgevaardigd en dit wordt doorgegeven tbv Interpol lijst. Geldt dit ook voor de genocideveroordeelden?

p.50:

Er staat dat veroordeelden van de 1e categorie geen reisdocument kunnen verkrijgen (wel identiteitskaart). Kan dit gevolgen hebben, en zo ja welke, voor het verkrijgen van documenten ten behoeve van een vertrekproces?

p.50, para 6.1.3.:

Er staat Brits Ministerie van BZ (Home Office). BZ is 'Foreign Office'

p.62, onderdeel 'Mpanga gevangenis':

Bevat een dubbelure van de tekst over bezoektijden.

Verder de algemene opmerking om nog even scherp te kijken naar redactie wb spaties en consequent cursief.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris wnd.

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Schedeldoekshaven 100 | 2511 EX | Den Haag | M 418
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 070 370 30 76

I @vz.minbzk.nl 10.2.e
www.rijksoverheid.nl/bzk
.....

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

reeds beoordeeld onder 16

Van: | @ind.minbzk.nl [mailto: Sugrim@ind.minbzk.nl]
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 11:33

- IND/JZ/GT12ZW

From: %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND
Sent: maandag 24 oktober 2011 8:32 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Cc: %Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB
Subject: FW: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Met vriendelijke groet,

Medewerker ondersteuning 10.2.e

.....
SDIS, Bureau Land en Taal
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH 4.03.07
 Postbus 1794 | 2280 TD | Rijswijk

.....
 T 070 779 40 27
 F 070 779 4824 10.2.e
 j @ind.minbzk.nl

Van: | , IND/NAT/UNIT249
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2011 15:28
Aan: %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND 10.2.e
CC: | IND/SDIS/BLT/LAND; ' IND/SUB/AUB/REN; | , IND/NAT/UNIT191
Onderwerp: FW: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Beste collega van BLT,

Hierbij vanuit Naturalisatie input voor het deelambtsbericht m b t Rwanda.

Graag zou ik van jou willen weten:

- of je iets met de input kunt?
- waar we ambtsberichten kunnen vinden (ik heb begrepen dat ze niet meer op de site van BuiZa staan of in elk geval daar niet meer te vinden zijn)?

Mvg,
 | 10.2.e

plv. unitmanager
 unit 249
 Naturalisatie Hoofddorp

Van: | , IND/NAT/UNIT191
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 13:26
Aan: | , IND/NAT/UNIT249 10.2.e
CC: | , IND/NAT/UNIT191
Onderwerp: RE: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Hoi | 10.2.e

Bezien vanuit de naturalisatiepraktijk zou het prettig zijn om informatie te hebben over de wijze waarop Rwandese onderdanen in het bezit kunnen geraken van een geboorteakte (voor zowel Rwandezinnen die in Rwanda woonachtig zijn als de Rwandezinnen die in het buitenland verblijven). Dan doel ik dus met name op vragen als: bestaan er in Rwanda documenten die te vergelijken zijn

met een geboorteakte zoals wij die kennen en verlangen in het kader van naturalisatie, wat is de benaming van dergelijke documenten, wat is de afgevende instantie, welke procedure moet worden doorlopen, etc.....

Vorenstaande input geldt natuurlijk voor zover deze informatie niet reeds beschikbaar is via een andere openbare bron.

Is het mogelijk om in dit geval terug te koppelen of er iets met deze input kan worden gedaan ?

@I ik heb de vrijheid genomen om alvast te reageren op het verzoek van Kitty. Mocht jij nog zinnige suggesties hebben staat het je natuurlijk vrij om die te doen.

10.2.e

Groeten,

Van: I , IND/NAT/UNIT249
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 13:14
Aan: I | IND/NAT/UNIT249; I IND/NAT/UNIT249; IND/NAT/UNIT24Z; 10.2.e
I , IND/NAT/UNIT191; I , IND/NAT/UNIT191; 'NAT/UNIT192; ;
I IND/NAT/UNIT192
Onderwerp: Fw: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda
Urgentie: Hoog

Als je input hebt, mail mij dan tijdig zodat ik het tijdig in 1 gebundelde reactie kan doorsturen. Ik kan op BlackBerry niet zien wat de deadline is. Maandags ben ik altijd vrij dus graag daarmee rekening houden.

Van: IND/SUB/AUB/REN
Aan: I IND/NAT/UNIT249 10.2.e
Verzonden: Tue Oct 18 12:55:10 2011
Onderwerp: FW: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Dag I

Graag dit verzoek uitzetten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior beleidsmedewerker

.....
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Afdeling Uitvoeringsbeleid
Cluster Reguler Economisch & Naturalisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Dr. H. Colijnlaan 341 | 2283 XL | Rijswijk | Kamer TC 7.04
Postbus 5800 | 2280 HV | Rijswijk

.....
T +31 (0)70 7797178
M +31 (0)6
F +31 (0)70 7794610
@ind.minbzk.nl

10.2.e

Van: I IND/SDIS/BLT/LEIDING
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 11:33

reeds beoordeeld onder 16

- IND/JZ/GT12ZW

From: %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND
Sent: donderdag 20 oktober 2011 16:07
To: I - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda
Importance: High

Met vriendelijke groet,

Medewerker ondersteuning 10.2.e

SDIS, Bureau Land en Taal
 Immigratie- en Naturalisatiedienst
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH 4.03.07
 Postbus 1794 | 2280 TD | Rijswijk

T 070 779 40 27

F 070 779 4824

ind.minbzk.nl

10.2.e

Van: I IND/SUB/AUB/ATTT 10.2.e

Verzonden: donderdag 20 oktober 2011 15:45

Aan: %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND; %Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB

Onderwerp: FW: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda

Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

Hierbij mijn vragen/opmerkingen bij het DAB Rwanda d.d 17 oktober 2011.

3.4.4 Arrestaties etc

Hoewel niet in de TOR opgenomen, vroeg ik mij bij lezing van deze paragraaf af of de situatie mbt arrestaties, detenties en verdwijningen anders is dan in 2008?

Verder staat onder 3.4.4. :

11.1

3.5.1 (vermeende) oppositieleden

In de tweede alinea staat:

11.1

3.5.2 Oppositie uit het buitenland

Bij de datum van de arrestatie van Majoor Viatl Uwumeremy is geen jaartal opgenomen. In de laatste zin wordt gesproken over een proces. Mij is niet helemaal duidelijk of hier het proces tegen Ingabire of tegen Uwumeremy wordt bedoeld.

4.1.3 Militaire rechtbanken

Hieronder wordt de Raad van Oorlog genoemd. Deze Raad heb ik eerder niet aangetroffen in dit ambtsbericht. Misschien zou de functie van deze Raad kort toegelicht kunnen worden?

Verder vroeg ik mij af of de situatie in 2008 hetzelfde was als hier beschreven (zie ook vraag 31 uit de TOR)?

5 Gacaca

In het DAB lees ik dat het Gacaca proces eind dit jaar wordt beëindigd. Is al bekend of er een evaluatie gaat plaatsvinden om inzicht te krijgen in het aantal valse beschuldigingen, corruptie e.d. (vgl vraag 30 van de TOR)?

6.1.1 Strafregister

11.1

6.1.2 Opsporing

Beschreven wordt dat bij voortvluchtige verdachten een arrestatiebevel wordt uitgevaardigd en aan Interpol bekend gemaakt. Deze komen dan op de internationale lijst. Vervolgens wordt aangegeven dat de grensposten in Rwanda geen informatie krijgen over de arrestatiebevelen. Hebben zij wel toegang tot de internationale (en vermoedelijk digitale) lijst?

6.1.8 Eerlijke rechtsgang

Hier wordt o.a. aangegeven welke salarissen rechters ontvangen. Is het een idee om hierbij als referentiepunt ook het gemiddelde Rwandese salaris neer te zetten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

beleidsmedewerker

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Stafafdeling Uitvoeringsbeleid, cluster ATT&T
Dr. H. Colijnlaan 341 | 2283 XL Rijswijk | Hoofdkantoor The Crown kamer 7.32
Postbus 5800 | 2280 HV Rijswijk

T 070 7794472

M 06

F 070 7794610

! @ind.minbzk.nl

www.ind.nl

10.2.e

reeds beoordeeld onder 16

Van: I IND/SDIS/BLT/LEIDING
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2011 11:33

- IND/JZ/GT12ZW

From: | IND/SDIS/BLT/LEIDING
Sent: dinsdag 18 oktober 2011 11:33
To: %Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB; | , IND/102PV/1PVDIRPVM;
IND/102PV/1PVDIRPVM;	- IND/DV/EX/OED;
- IND/DV/I&S/I&S;	- IND/DV/EX/OELT;
- IND/DV/EX/OELT;	IND/SDIS/BLT/TAAL;
'ambtsberichtenbox@vz.minbzk.nl'; SIO - DTV;	- IND/SUA/ARVN;
- IND/SUA/AAEB;	- IND/A&B/STAF;
IND/A&B/DH08;	IND/ASIEL/UNIT21F1F;
IND/ASIEL/UNIT21F1F	
Cc:	- IND/DV/EX/OELT;
- IND/DV/EX/OELT	
Subject: Verzoek om commentaar op deelambtsbericht inzake Rwanda
Importance: High

10.2.e

Beste collega's

Het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft aangegeven op korte termijn een deelambtsbericht te zullen uitbrengen inzake Rwanda. Een concept voor dit deelambtsbericht is mij toegezonden. Overeenkomstig de werkafspraken zend ik u dit concept per mail.



18/10/2011 11:33
 Concept deelambtsbericht...

Graag ontvang ik uiterlijk **woensdag 26 oktober 2011 uiterlijk 17.00 uur** per mail: InputTOR@ind.minbzk.nl uw eventuele commentaar, zodat ik het tijdig kan bundelen en naar het ministerie van Buitenlandse Zaken verzenden.

Omdat het een deelambtsbericht betreft, vragen we van de aanvragers (de 1F unit) met nadruk om hun commentaar z.s.m. door te geven zodat dit wordt meegenomen.

Ik verzoek u om niet zelfstandig uw commentaar aan het ministerie van Buitenlandse Zaken te zenden.

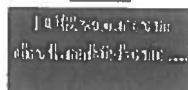
Tot slot verzoek ik u er bij de beoordeling rekening mee te houden dat dit ambtsbericht openbaar wordt gemaakt.

10.2.e

Landenspecialist
 Bureau Land en Taal
 Directie Specialistische Diensten
 en Internationale Samenwerking

- IND/JZ/GT12ZW

From: | , IND/SDIS/BLT/LEIDING 10.2.e
Sent: vrijdag 18 maart 2011 9:09
To: | - IND/DV/EX/OELT; | IND/SDIS/BLT/LEIDING; %
Landenbeleid AUB, IND/SUB/AUB; SIO - DTV; 'ambtsberichtenbox@minjus.nl'
Subject: Terms of Reference voor een deelambtbericht over Rwanda



met de vriendelijke groet,

|
Medewerker Ondersteuning SDIS-BLT 10.2.e
toestelnr.: 070 779 5402
kamer: CCH.(4) 3.18
e-mail: | @ind.minbzk.nl
werkzaam op ma, di, do en vrijdag



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 1870 2280 DW Rijswijk

Aan
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Consulaire Zaken en Migratiebeleid
Afdeling Asiel, Hervestiging en Terugkeer (DCM/AT)
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Directie voor Specialistische
Diensten en Internationale
Samenwerking

Bureau Land en Taal

Sir Winston Churchilllaan 293
2288 DC Rijswijk
Postbus 1870
2280 DW Rijswijk

Infolijn 0900 1234561
(€ 0,10 p.m. op werkdagen van
9.00 tot 17.00 uur)

www.ind.nl

Contactpersoon

Landenspecialist

T 070 779 4208
F 070 779 4824

@ind.mlnbzk.nl

10.2.e

Datum 15 maart 2011

Betreft: Terms of Reference voor een deelambtsbericht over Rwanda

Datum

16 maart 2011

Ons kenmerk

INDUIT 11-889

Conclipënt

10.2.e

Geachte

Hierbij zend ik u, onder verwijzing naar de afspraken tussen het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Ministerie van Buitenlandse Zaken, een overzicht met aandachtspunten die met het oog op de beleidsvorming door de Minister voor Immigratie en Asiel en de uitvoeringspraktijk van de IND bespreking behoeven in het door u uit te brengen deelambtsbericht met betrekking tot de situatie in Rwanda ten aanzien van de eventuele terugkeer van personen tegen wie door de IND 1F is tegengeworpen en voor wie daartegen geen beroepsmogelijkheden meer mogelijk zijn.

Mensenrechtensituatie

Kunt u de informatie ten aanzien van de hieronder genoemde onderwerpen uit het Algemeen Ambtsbericht Rwanda van juni 2008 actualiseren en daarbij met name in gaan op de volgende vragen:

1. Is de situatie ten aanzien van de mishandeling en foltering begaan door militairen, politie en leden van de LDF gewijzigd sinds het laatste AAB Rwanda?
2. Is de situatie ten aanzien van verdwijningen gewijzigd sinds het vorige AAB Rwanda?
3. Is de situatie ten aanzien van moorden en buitengerechtelijke executies gewijzigd sinds het laatste AAB Rwanda?
4. Hoe is de situatie ten aanzien van (vermeende) tegenstanders van de regering in Rwanda?
5. Hoe is de situatie ten aanzien van mensen die actief zijn geweest of nog altijd actief zijn voor oppositiepartijen die vanuit het buitenland opereren (RDR/FDLR/FDU/Ingink)?

Algemeen rechtssysteem en politieke situatie

6. Zijn veroordeelden en/of verdachten in Rwanda in een nationaal systeem gesignaleerd? Zo ja, op welke wijze?
7. Op welke wijze wordt er uitvoering gegeven aan de opsporing?
8. Zal een verdachte of veroordeelde op basis van een signalering in het geval van uitzetting naar Rwanda direct worden aangehouden?
9. Ondervinden verdachten en/of veroordeelden problemen bij de aanvraag van documenten (zowel bij aanvraag in Rwanda als in Nederland)? Kunt u ook ingaan op de procedure voor de aanvraag van documenten voor andere Rwandezen?
10. Wat is er in het verleden gebeurd met mensen die vanuit het buitenland (ook door andere landen dan Nederland) naar Rwanda zijn uitgezet en met hen die zijn uitgeleverd?
11. Zijn er in het verleden door andere EU landen personen tegen wie 1F is tegengeworpen uitgeleverd aan/uitgezet naar Rwanda? Zo ja, hoe zijn zij behandeld?
12. Is er sprake van een verschil in behandeling tussen mensen die naar Rwanda worden uitgezet en zij die aan Rwanda worden uitgeleverd?
13. Hoe groot is de invloed van de politiek op de rechtsgang?
14. Kunnen mensen die voor hun rol in de genocide zijn veroordeeld c.q. verdacht beschikken over juridische bijstand? Zo ja, kan de advocatuur zonder tegenwerking van de Rwandese autoriteiten juridische bijstand verlenen aan mensen die zijn veroordeeld c.q. worden gedacht voor hun rol in de genocide?
15. Hoe worden (vermoedelijke) daders van de genocide in Rwanda bejegend door autoriteiten/burgers? Is er onderscheid in bejegening als zij terugkeren vanuit het buitenland of wanneer zij in het land zijn gebleven? Hoe is dit voor diegenen die hun straf al hebben uitgezeten?
16. Zijn er reïntegratieprogramma's bij terugkeer van personen (zowel daders als slachtoffers) die Rwanda waren ontvlucht? Zo ja, kunt u hiervan een beschrijving geven?
17. In hoeverre worden gebeurtenissen uit het verleden en politiek gemotiveerde beschuldigingen (waaronder bijvoorbeeld divisionisme) al dan niet terecht gebruikt tegen de oppositie en ingebracht in de rechtsgang?
18. In hoeverre is er sprake van een eerlijke rechtsgang?
19. Wat is de gebruikelijke strafmaat bij veroordelingen in verband met deelname aan de genocide?

Detentie

Kunt u de informatie uit het laatste AAB Rwanda over de detentiecentra en de behandeling van verdachten en veroordeelden in detentiecentra actualiseren en daarbij met name ingaan op de onderstaande vragen:

20. De detentieomstandigheden in de Mpanga gevangenis zouden voldoen aan internationale standaarden. Hoe zijn de omstandigheden in de overige (16) detentiecentra in Rwanda? Is de situatie in de gevangnissen gewijzigd ten opzicht van het laatste AAB?
21. Onder wat voor omstandigheden zitten gedetineerden (en dan met name degenen die voor hun rol in de genocide zijn veroordeeld c.q. verdacht) hun detentie/voorarrest uit?
22. Bestaat er een verschil in behandeling van gedetineerden die zijn gedetineerd vanwege hun rol in de genocide en andere gedetineerden?
23. Hebben mensenrechtenorganisaties toegang tot gedetineerden en detentie-inrichtingen?
24. Hoe zijn de medische voorzieningen voor gedetineerden?

Gacaca rechtbanken

25. Is er, zoals u in uw vorige AAB Rwanda aankondigde, een wetswijziging geweest om categorie 1 verdachten versneld te kunnen berechten binnen de Gacaca?
26. Wat zijn of waren de mogelijkheden voor hoger beroep in de Gacaca rechtspraak?
27. Is het juist dat alle Gacaca zaken inmiddels zijn beëindigd?
28. Zijn de overgebleven zaken overgedragen aan reguliere rechtbanken en zo ja wat zijn de criteria geweest om zaken al dan niet binnen de reguliere rechtspraak op te pakken?
29. Zijn alle Gacaca uitspraken gearchiveerd en op welke manier zijn deze uitspraken toegankelijk?
30. Is er na beëindiging van de Gacaca rechtspraak sprake geweest van een evaluatie die inzicht verschaft in het aantal valse beschuldigingen, de mate van corruptie en intimidatie van getuigen en dergelijke? Kunt u ingaan op de aantallen valse beschuldigingen, de mate van corruptie en de intimidatie van getuigen binnen de Gacaca?

Militaire rechtbanken

31. Zijn er wijzigingen opgetreden ten opzichte van de situatie zoals u die beschreven hebt in uw ambtsbericht van juni 2008?

ICTR

32. Wat gebeurt er met de informatie van het ICTR nu er geen nieuwe zaken meer worden aangenomen? Op welke manier wordt deze informatie voor onderzoek in andere zaken beschikbaar gesteld?
33. In 2007 is voor wat betreft de overdracht van ICTR verdachten aan Rwanda bepaald dat
- de doodstraf bij uitlevering aan Rwanda niet van toepassing zal zijn;
 - getuigen onschendbaar zijn indien ze vanuit het buitenland komen getuigen;
 - verdachten en veroordeelden worden gehuisvest in een gevangenis die aan internationale normen voldoet;
 - een verdacht recht heeft op verdediging (desnoods door de staat betaald);
 - verdachten worden berecht door speciaal hiervoor aangewezen rechters.
- Geldt dit alleen voor ICTR verdachten of geldt dit ook bij uitzetting van mensen tegen wie Nederland 1F heeft tegengeworpen en naar Rwanda worden uitgezet?
34. Bestaat er verschil in behandeling van mensen die formeel in strafrechtelijke zin worden uitgeleverd door het ICTR en mensen die vanuit andere landen naar Rwanda worden uitgezet?

Indien u vragen heeft over bovengenoemde aandachtspunten kunt u contact opnemen met Bureau Land en Taal.

De Minister voor Immigratie en Asiel,
Voor deze,

1

10.2.e

| - IND/JZ/GT12ZW

From: | - BD/DMB/AO&T <|@vz.minbzk.nl>
Sent: woensdag 16 maart 2011 17:10
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW: Scan from a Xerox WorkCentre
Attachments: img-316170911-0001.pdf

Ziehier, dank voor de snelle actie

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.

Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: |@vz.minbzk.nl [mailto:|@vz.minbzk.nl]
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 17:09
Aan: | - BD/DMB/AO&T 10.2.e
Onderwerp: Scan from a Xerox WorkCentre

Please open the attached document.

Sent by: |@vz.minbzk.nl
Number of Images: 1 10.2.e
Attachment File Type: PDF

Device Name: BDP_L04_A
Device Location: L 04.00 (facilitaire kern)

For more information on Xerox products and solutions, please visit <http://www.xerox.com/>

(CONCEPT) MINUUT

**MINISTERIE VAN BINNENLANDSE
ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES**Immigratie- en Naturalisatiedienst,
Directie Specialistische Diensten en Internationale
Samenwerking

Ontworpen door: tel. faxnr.
070-779 4208 070-779 4824
Ondertekenaar: tel. Kmrnr.
CCH. 4. 3.14

datum uitgaande brief: 10.2.e
2011

Kenmerk:
INDUIT 11-889

Paraaf in hiërarchische lijn		eindp.	TVC	exped
<input type="checkbox"/> informatiekopie brfmr		<input type="checkbox"/> dagkopie naam	<input type="checkbox"/> visie vooraf/achteraf naam	
1.	Beleidsarchief		kmnr	d.d.
2.	Concipiënt		16-03-2011	
3.	Secretariaat LD			
4.	SUB			
5.	DMB			
Onderwerp : Deel ambtsbericht Terms of Reference voor Rwanda		meezenden: <input type="checkbox"/> bij <input type="checkbox"/> bij <input type="checkbox"/> bij <input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/> zie form. P en A 67				

overlge aanwijzingen :

toelichting :

- IND/JZ/GT12ZW

From: | . IND/SUB/AUB/ATTT
Sent: woensdag 16 maart 2011 16:44 10.2.e
To: | . - IND/DV/EX/OELT
Subject: RE:

ja prima!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: I IND/SDIS/BLT/LAND
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 16:20 10.2.e
Aan: IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp: RE:

Dank je!

Op verzoek van DMB heb ik de vraag over verkrijgen van documenten aangepast naar de mogelijkheid voor documentverstrekking aan veroordeelden/verdachten en overige Rwandezes. De verwijzing naar 1F heb ik weggehaald omdat dit niet bij de aanvraag voor een document wordt medegedeeld...

De vraag is dus iets anders geformuleerd:

Ondervinden verdachten en/of veroordeelden problemen bij de aanvraag van documenten (zowel bij aanvraag in Rwanda als in Nederland)? Kunt u ook ingaan op de procedure voor de aanvraag van documenten voor andere Rwandezes?

Ik neem aan dat je ook hiermee akkoord gaat.

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: I IND/SUB/AUB/ATTT 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 16:09
Aan: I IND/SDIS/BLT/LAND
Onderwerp: FW:

Hoi ,
 Hierbij de minuut retour. 10.2.e
 Groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: v7002g9 [mailto: @ind.minbzk.nl] 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 16:07
Aan: I IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp:

Deze E-mail is verzonden van "V7MA060087"(Aficio MP 4001).

Scan datum: 16.03.2011 16:07:11 (+0100)

- IND/JZ/GT12ZW

From: | .IND/SUB/AUB/ATTT
Sent: woensdag 16 maart 2011 16:09
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW:
Attachments: 20110316160712099.pdf

Hoi ,
Hierbij de minuut retour. 10.2.e
Groeten,
|

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: v7002g9 [mailto:[@ind.minbzk.nl](mailto:ind.minbzk.nl)]
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 16:07 10.2.e
Aan: | IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp:

Deze E-mail is verzonden van "V7MA060087"(Aficio MP 4001).

Scan datum: 16.03.2011 16:07:11 (+0100)

(CONCEPT) MINUUT

**MINISTERIE VAN BINNENLANDSE
ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES**Immigratie- en Naturalisatiedienst,
Directie Specialistische Diensten en Internationale
Samenwerking

Ontworpen door: tel. faxnr.
070-779 4208 070-779.4824
Ondertekenaar: tel. Kmmr.
CCH. 4.3.14

datum uitgaande brief: 10.2.e
2011
Kenmerk:
INDUIT 11-889

Paraaf in hiërarchische lijn		TVC		exped	
<input type="checkbox"/> informatiekopie brfmr 1. Beleidsarchief 2. Concipiënt 3. Secretariaat LD 4. SUB 5. DMB		<input type="checkbox"/> dagkopie naam 1. DMB 2. SUB 3.		<input type="checkbox"/> visie vooraf/achteraf naam kmmr par. d.d. 16/3 10.2.e	
Onderwerp : Deel ambtsbericht Terms of Reference voor Rwanda		meezenden: <input type="checkbox"/> bij <input type="checkbox"/> bij <input type="checkbox"/> bij <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> zie form. P en A 67			

overige aanwijzingen :

toelichting :

| - IND/JZ/GT12ZW

From: - BD/DMB/AO&T @vz.minbzk.nl>
Sent: woensdag 16 maart 2011 16:03
To: - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: RE: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda

Is prima, de suggestie was van , maar omdat zij thuis werkt heb ik hem even doorgegeven. 10.2.e
 Ik zie de aanpassing tegemoet en zal dan meteen de TOR paraferen.
 Groet.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: @ind.minbzk.nl [mailto: @ind.minbzk.nl]
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 15:58 10.2.e
Aan: - BD/DMB/AO&T
Onderwerp: RE: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda

Dank je. Ik ben het helemaal eens met je opmerking. 11.1

Zal de vraag herformuleren volgens jullie suggestie. Dat is waar het om gaat.

Bedankt.

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: - BD/DMB/AO&T [mailto: vz.minbzk.nl] 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 14:40
Aan: IND/SDIS/BLT/LAND
Onderwerp: FW: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda

Hoi

Bijgaand nog een enkele opmerking van onze kant.

Groet 10.2.e

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.

Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Van: ' ' @ind.minbzk.nl [mailto: ' @ind.minbzk.nl]
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 11:40 10.2.e
Aan: ' ' - BD/DMB/AO&T
CC: ' ' @ind.minbzk.nl
Onderwerp: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda

Hoi 10.2.e

Hierbij een concept TOR voor het deelambtsbericht Rwanda.

Er is wegens vertrek van de missie naar de DRC en Rwanda komend weekend zeer veel haast bij.

Kun je er snel naar kijken en indien akkoord de minuut retourneren?

Je vraag over uiterlijke kenmerken van Hutu's heb ik niet opgenomen. I

11.1

<<TOR Deel AAB BZ MinBZK.doc>> <<TOR Deel AAB BZ MinBZK.doc>> Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landenspecialist Bureau Land & Taal

.....

Directie voor Specialistische Diensten en Internationale Samenwerking

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10 Postbus 1870 | 2280 DW Rijswijk

T +31 (0)70.779.4208

F +31 (0)70.779.4824

e-mail ' ' @ind.minbzk.nl 10.2.e

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

- IND/JZ/GT12ZW

From: - BD/DMB/AO&T @vz.minbzk.nl>
Sent: woensdag 16 maart 2011 14:40
To: - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda
Attachments: TOR_Deel_AAB_BZ_MinBZK[1].doc

Hoi
 Bijgaand nog een enkele opmerking van onze kant. 10.2.e
 Groet

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.
 Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 1@ind.minbzk.nl [mailto:1@ind.minbzk.nl]
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 11:40
Aan: - BD/DMB/AO&T
CC: 1@ind.minbzk.nl 10.2.e
Onderwerp: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda

Hoi

Hierbij een concept TOR voor het deelambtsbericht Rwanda.

Er is wegens vertrek van de missie naar de DRC en Rwanda komend weekend zeer veel haast bij.

Kun je er snel naar kijken en indien akkoord de minuut retourneren?

Je vraag over uiterlijke kenmerken van Hutu's heb ik niet opgenomen. I

11.

<<TOR Deel AAB BZ MinBZK.doc>> <<TOR Deel AAB BZ MinBZK.doc>> Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landenspecialist Bureau Land & Taal

.....

Directie voor Specialistische Diensten en Internationale Samenwerking

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Sir Winston Churchillaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10 Postbus 1870 | 2280 DW Rijswijk

T +31 (0)70.779.4208

F +31 (0)70.779.4824

e-mail:@ind.minbzk.nl 10.2.e

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - BD/DMB/AO&T
 | @vz.minbzk.nl>
Sent: woensdag 16 maart 2011 12:11 10.2.e
To: | - IND/DV/EX/OELT
Cc: | - IND/DV/EX/OELT
Subject: RE: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda

Hoi | 10.2.e

dank je. Wat mij betreft akkoord, . werkt thuis (heeft geen inlogmogelijkheden) dus ik heb haar voicemail ingesproken. Het lijkt me goed als zij ook een blik erop werpt, aangezien zij dossierhouder 1F is. Ook ik werk vandaag thuis maar ik regel dat je vandaag een geparafeerde versie krijgt.

Die uiterlijke kenmerken schoot mij te binnen dus ik heb het maar opgenomen. Ik ben niet nagegaan wat hierover al dan niet bekend was. Volledig met je eens om de vraag NIET in de ToR op te nemen gelet op de info die je me hierover geeft.

groet
 (indien nodig: 06- 10.2.e

 Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Van: ind.minbzk.nl [mailto: @ind.minbzk.nl]
Verzonden: woensdag 16 maart 2011 11:40
Aan: - BD/DMB/AO&T 10.2.e
CC: @ind.minbzk.nl
Onderwerp: Minuut en TOR deelambtsbericht Rwanda

Hoi

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: maandag 14 maart 2011 14:21
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW: AAB Rwanda

Van: , IND/ASIEL/UNIT21F1F
Verzonden: maandag 14 maart 2011 9:17
Aan: | IND/SDIS/BLT/LAND 10.2.e
CC: : ND/ASIEL/UNIT21F1F; | , IND/ASIEL/UNIT21F1F
Onderwerp: AAB Rwanda

Dag

Ik begreep dat je vandaag de inbreng voor een thema-ambtsbericht Rwanda wil hebben, zodat er korte termijn een missie naar Rwanda georganiseerd kan worden. We hebben morgenmiddag een casus overleg Rwanda met het Landelijk Parket en de Nationale Recherche, dus misschien komen er nog aanvullingen vanuit dit overleg.

We zien graag de ToR voordat deze naar BuiZa wordt verzonden, dan kunnen we wellicht nog even overleggen voordat het de deur uit gaat.



Ministerie van Binnenlandse Zaken
 Immigratie- en Naturalisatiedienst

met vriendelijke groeten

10.2.e

Senior medewerker 1F

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Immigratie- en Naturalisatiedienst
 Unit 1F

Mercuriusplein 1 | 2132 HA | Hoofddorp
 Postbus 3145 | 2130 KC | Hoofddorp

T 023-888 93 38

F 023-888 90 50

email @ind.minbzk.nl

10.2.e

Bij onderstaande vragen is het vooral van belang om het inzichtelijk te krijgen wat er is veranderd tav het AAB van juni 2008.

De Gacaca-Rechtzaken zijn beëindigd, zijn de overgebleven zaken, voor verdere behandeling overgedragen aan de reguliere rechtbanken? Zo ja wat voor criteria worden gehanteerd om deze zaken op te pakken? Hoe staat het met de archivering van de stukken van de Gacaca zaken?

Het AAB spreekt van een mogelijke wijziging van de wet om categorie 1 verdachten versneld te kunnen berechten door de Gacaca ipv een proces door een Tribunaux de Grande Instance, is deze wijziging er inderdaad gekomen en zo ja wat voor gevolgen heeft dit gehad? Wat zijn of waren de mogelijkheden voor een hoger beroep in het geval van Gacaca rechtsspraak?

Nu er een einde is gekomen aan de Gacaca rechtsspraak is er inzicht in het aantal valse beschuldigingen, de mate van corruptie en intimidatie van getuigen?

Is de situatie tav de Militaire rechtbanken gewijzigd tav het AAB?

Het ICTR neemt geen nieuwe zaken meer aan, wat gebeurt er met de restinformatie?

Zijn veroordeelden of verdachten in een nationaal systeem gesignaleerd? Zo ja op wat voor wijze? Op voor wijze wordt er uitvoering gegeven aan de opsporing? Betekent dit dat bij uitzetting een verdachte meteen zal worden aangehouden op basis van een signalering?

In 2007 is bepaald dat, kort gezegd:

- de doodstraf bij uitlevering aan Rwanda niet van toepassing zal zijn
 - getuigen onschendbaar zijn indien ze vanuit het buitenland komen getuigen
 - verdachten en veroordeelden worden gehuisvest in een gevangenis die aan internationale normen voldoet
 - een verdachte recht heeft op verdediging (desnoods door de staat betaald)
 - verdachten worden berecht door speciaal hiervoor aangewezen rechters
- Geldt dit alleen voor ICTR verdachten? Geldt dit ook bij uitzetting van 1F-ers?

Bestaat er sowieso een verschil in de behandeling van mensen die formeel in strafrechtelijk zin worden uitgeleverd door het ICTR/en andere landen en mensen die vanuit andere landen naar Rwanda worden uitgezet?

Is overigens bekend wat er is gebeurd met mensen die zijn uitgezet in het verleden (dus niet uitgeleverd)?

Met betrekking tot de omstandigheden in de Mpanga gevangenis wordt gemeld dat deze voldoet aan de internationale standaard. Hoe is het gesteld met de overige 16 detentieinrichtingen in Rwanda?

Onder welke omstandigheden zitten gedetineerden, en dan met name degene die voor hun rol in de genocide zijn veroordeeld c.q. verdacht, hun detentie/voorarrest uit?

Bestaat er een onderscheid tussen de behandeling van 'gewone' gedetineerden en hen die voor hun rol in de genocide zijn veroordeeld c.q. in voorarrest zitten?

Hebben mensenrechtenorganisaties toegang tot gedetineerden en detentieinrichtingen?

Hoe zijn de medische voorzieningen tijdens detentie?

Kunnen mensen die voor hun rol in de genocide zijn veroordeeld c.q. verdacht beschikken over juridische bijstand?

Zo, ja kan advocatuur zonder tegenwerking van de Rwandese autoriteiten juridische bijstand verlenen aan mensen die zijn veroordeeld c.q. worden verdacht voor hun rol in de genocide?

Is de situatie in de gevangenissen gewijzigd sinds het AAB?

Is de situatie tav mishandeling en foltering begaan door militairen, politie en leden van de LDF gewijzigd sinds het AAB?

Is de situatie tav verdwijningen gewijzigd sinds het AAB?

Is de situatie tav moorden en buitenrechtelijke executies gewijzigd sinds het AAB?

Hoe sterk is de invloed van de politiek op de rechtsgang?

In hoeverre wordt verleden al dan niet terecht gebruikt tegen oppositie?

Is er daardoor sprake van een eerlijke procesgang?

Hoe is de situatie tav (vermeende) tegenstanders van de regering in Rwanda?

Welke invloed hebben oppositiepartijen die vanuit het buitenland opereren (RDR/FDLR/FDU Inginki) op het huidige politieke klimaat in Rwanda?

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: maandag 14 maart 2011 13:48
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW: n.a.v. ketenoverleg FW verzoek om input tbv thema-ambtsbericht Rwanda, deadline 14 maart 12.00uur

Importance: High

En nog meer input

Van: | - BD/DJOA/IR [mailto: |@minjus.nl]
Verzonden: maandag 14 maart 2011 13:41 10.2.e
Aan: | , IND/ASIEL/UNIT21F1F
CC: | - BD/DMB/AO&T; | , IND/ASIEL/UNIT21F1F; | IND/SDIS/BLT/LAND
Onderwerp: FW: n.a.v. ketenoverleg FW verzoek om input tbv thema-ambtsbericht Rwanda, deadline 14 maart 12.00uur
Urgentie: Hoog

Hi | , 10.2.e

We zouden nog contact hebben over dat deelambtsbericht Rwanda. Vanochtend had ik een overleg bij BZ en zie de mail nu pas (wat betreft deadline).

11.1 en

10.2.e

Jullie hebben vast nog veel meer vragen.

met vriendelijke groeten
 : 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: | - BD/DMB/AO&T
Verzonden: vrijdag 11 maart 2011 10:49 10.2.e
Aan: | - BD/DJOA/OZI; |@minbzk.nl'; |@minbzk.nl'; |@minbzk.nl';
 |@minbzk.nl'; |@minbzk.nl'; |@minbzk.nl'; |@klpd.politie.nl';

@klpd.politie.nl'; '@ind.minjus.nl'; @ind.minjus.nl'; '@ind.minjus.nl';
 '@minbuza.nl'; 'DJZ-CR-IRH'; 'Djz-cr@minbuza.nl'; (Parket 's-Gravenhage);
 (Landelijk Parket Rotterdam); (Landelijk Parket Rotterdam);
 (Landelijk Parket Rotterdam); (Landelijk Parket Rotterdam); - BD/DMB/AO&T; 10.2.e
 - BD/DJOA/OZI; - BD/DJOA/OZI; - BD/DJOA/IR;
 (Landelijk Parket Rotterdam); - BD/DJOA/IR
CC: '@ind.minbzk.nl'
Onderwerp: n.a.v. ketenoverleg FW verzoek om input tbv thema-ambtsbericht Rwanda, deadline 14 maart 12.00uur
Urgentie: Hoog

Zie ondergaand bericht.

Eventuele aandachtspunten graag direct doorgeven aan , met cc aan 10.2.e
 en mij.

Alvast bedankt en hartelijke groeten,

10.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Migratiebeleid

Afdeling Asiel, Opvang en Terugkeer

Schedeldoekshaven 200 | 2511 EX | Den Haag | L 2.34

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 070 370 17 89.

F 070 370 7987

: @vz.minbzk.nl 10.2.e

Van: l@ind.minbzk.nl [mailto: @ind.minbzk.nl]
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 11:10
Aan: @ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl; 10.2.e
 @ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl; GI @ind.minbzk.nl;
 @ind.minbzk.nl; n@ind.minbzk.nl; - BD/DMB/AO&T;
 @dtv.minjus.nl; - BD/DMB/AO&T
CC: l @ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl; InputTOR@ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl;
 @ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl;
 @ind.minbzk.nl; @ind.minbzk.nl
Onderwerp: input deelambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

Geachte collega,

Zoals gisteren al is aangekondigd aan diverse collega's, zal op verzoek van met name de unit 1F, een deelambtsbericht Rwanda door het ministerie van Buitenlandse Zaken worden opgesteld. Er zal vooral aandacht zijn voor onderwerpen die gerelateerd zijn aan terugkeer van personen die hier 1F is tegengeworpen (met name vanwege betrokkenheid bij ernstige misdrijven begaan in 1994) en ontwikkelingen die een eventuele terugkeer zouden verhinderen. Ik verzoek u hiermee bij het formuleren van de aandachtspunten rekening te houden.

Aangezien de missie op korte termijn zal plaatsvinden (de dienstreis naar de DRC wordt verlengd om onderzoek in Rwanda te doen) is de termijn om te reageren vrij kort.

Langs deze weg nodig ik u dan ook uit aandachtspunten aan te leveren voor een nieuw deelambtsbericht inzake Rwanda dat zal worden opgesteld door het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Uw aandachtspunten ontvang ik graag uiterlijk 14-3-2011 12:00 uur per mail:
en @ind.minbzk.nl, c.c. inputtor@ind.minbzk.nl of per fax : 070 779 4824.

10.2.e

@ind.minbzk.nl

Met vriendelijke groet,

I 10.2.e
Senior landenspecialist

.....
Bureau Land en Taal
Directie voor Specialistische Diensten en Internationale Samenwerking (SDIS)
Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH 4.311
Postbus 1870 | 2280 DW | RIJSWIJK

.....
T 070 - 7795624

F 070 - 7794824

I @ind.minbzk.nl

NB: Ik verzoek u dit emailadres aan te houden. Op termijn ben ik niet meer bereikbaar op het emailadres

10.2.e

@ind.minjus.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: maandag 14 maart 2011 13:47
To: | - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Subject: FW: input deelambtsbericht Rwanda

Importance: High

Input vanuit DMB

Van: | - BD/DMB/AO&T [mailto: |@vz.minbzk.nl]
Verzonden: maandag 14 maart 2011 13:35
Aan: | - IND/SDIS/BLT/LAND 10.2.e
Onderwerp: FW: input deelambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

Dag | 10.2.e

Voor het geval je ondergaande vragen nog niet via andere weg hebt ontvangen, bij deze. Input op 1F zal voornamelijk van Unit komen.

Hartelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Migratiebeleid

Afdeling Asiel, Opvang en Terugkeer

Schedeldoekshaven 200 | 2511 EX | Den Haag | L 2.34

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 070 370 17 89.

F 070 370 7987

! @vz.minbzk.nl 10.2.e

.....

 Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Van: | - BD/DMB/AO&T
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 12:39
Aan: | - BD/DMB/AO&T 10.2.e
CC: | | - BD/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: input deelambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

Hoi. 10.2.e

Vanuit landenbeleid heb ik niet veel vragen.

Enkele vragen die we kunnen aanleveren zijn:

1. Hoe worden (vermoedelijke) daders van de genocide in 1994 bejegend? Door autoriteiten/burgers? Is er onderscheid in bejegening als zij terugkeren vanuit het buitenland of wanneer zij in het land zijn gebleven?
2. Zijn Hutu's herkenbaar (uiterlijke kenmerken?)
3. Zijn er reïntegratieprogramma's voor personen die Rwanda zijn ontvlucht (zowel daders als slachtoffers)? Zo ja, kunt u hiervan een beschrijving geven?
4. Beschrijving van de berechting van daders van de genocide. Krijgen zij een eerlijk proces, welke straffen?

Als jij vanuit 1F nog meer input hebt, wil je die dan toevoegen en de gezamenlijke reactie naar BLT sturen (zie hieronder)?

groet en dank,

10.2.e

Van: | @ind.minbzk.nl [mailto: @ind.minbzk.nl] reeds beoordeeld onder 29
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 11:10

- IND/JZ/GT12ZW

From: | - IND/DV/EX/OELT
Sent: maandag 14 maart 2011 11:55 10.2.e
To: '|
Cc: DT&V Sio; . - IND/DV/EX/OELT
Subject: RE: input deelambtsbericht Rwanda 1F

Beste | 10.2.e

Bedankt voor je input. We zullen het verwerken.

Ik meld al wel dat 1 punt niet zal worden meegenomen. Het gaat dan om het laatste punt van je lijstje. Dat is een onderwerp dat niet in het kader van een ToR door BLT aan BZ wordt gevraagd. Daarvan is de vaste afspraak (gemaakt in het ABO) dat dergelijke vragen niet aan BZ in het kader van een ToR worden gesteld, maar dat DMB bepaalt of ze dat nodig vindt en dat DMB dat in een aparte brief aan BZ opneemt.

Met vriendelijke groet,

| 10.2.e
 Senior landenspecialist

.....
Bureau Land en Taal
Directie voor Specialistische Diensten en Internationale Samenwerking (SDIS)
Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH 4.311
 Postbus 1870 | 2280 DW | RIJSWIJK

.....
 T 070 - 7795624

F 070 - 7794824

| @ind.minbzk.nl

10.2.e

NB: Ik verzoek u dit emailadres aan te houden. Op termijn ben ik niet meer bereikbaar op het emailadres

@ind.minjus.nl.

Van: | [mailto: @dtv.minbzk.nl] 10.2.e
Verzonden: maandag 14 maart 2011 11:48
Aan: | IND/SDIS/BLT/LAND 10.2.e
CC: DT&V Sio; ; %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND; . IND/SDIS/BLT/LAND
Onderwerp: FW: input deelambtsbericht Rwanda 1F

Beste | 10.2.e

Hierbij de input van de DT&V voor het deelambtsbericht Rwanda 1F.

Voor wat betreft vraag of een vreemdeling die hier 1F tegengeworpen heeft gekregen terug kan keren (hebben deze personen onder het huidige regime vervolging te vrezen, geldt dit voor alle regio's etc), zijn wij vanzelfsprekend afhankelijk van de beoordeling van de de IND.

Verder de volgende aandachtspunten:

- Ondervinden vreemdelingen die hier 1F tegengeworpen hebben gekregen, problemen met de Rwandese immigratie-autoriteiten bij terugkeer (dus bij toegang tot Rwanda)?
- Aanvragen documenten (paspoort of identiteitskaart): ondervinden vreemdelingen aan wie 1F is tegengeworpen (meer) problemen bij het aanvragen van deze documenten (zowel bij aanvraag in Rwanda zelf als bij een aanvraag vanuit Nederland)?
- Wat is het beleid van andere Europese landen t.a.v. de terugkeer van vreemdelingen aan wie 1F is tegengeworpen?

Groet,

| 10.2.e
Beleidsmedewerker

.....
Stafafdeling Inhoudelijke Ondersteuning
Dienst Terugkeer en Vertrek
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Schedeldoekshaven 131 | 2511 EM | Den Haag | Kamer TN 4G01
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T +31 (0) 880 77 7096
F +31 (0) 880 77 7010
M +31 (0) 6 53 60 68 62
! dtv.minjus.nl 10.2.e
<http://www.dienstterugkeerenvertrek.nl>

Nota bene: tot de afronding van de transitie van de vreemdelingenkolom naar het departement van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, zullen enkele elementen uit de bereikbaarheidsgegevens verwijzen naar het voormalige departement van Justitie.

Van: | **Namens** DT&V Sio
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 12:23
Aan: 10.2.e
CC: ,
Onderwerp: FW: input deelambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

| , 10.2.e

Zie onderstaande mail. Deadline 14-03-2011 om 12.00 uur.

Grt. | 10.2.e

Van: | @ind.minbzk.nl [mailto: 1@ind.minbzk.nl]
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 12:17
Aan: DT&V Sio 10.2.e
Onderwerp: FW: input deelambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

L.S.,

10.2.e

Bij afwezigheid van , stuur ik deze door naar de SIO-box. Ik heb , hier gisteren al over gesproken en zij heeft dit als het goed is, aangekaart bij de voor Rwanda verantwoordelijke SIO-medewerker.

Mvg,

| 10.2.e

Van: | IND/SDIS/BLT/LAND
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 11:10

reeds beoordeeld onder 29

| - IND/JZ/GT12ZW

From: | , IND/102PV/1PVDIRPVIM
Sent: maandag 14 maart 2011 11:50
To: | - IND/DV/EX/OELT; - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Cc: %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND; |
 IND/102PV/1PVDIRPVIM
Subject: FW: input deelambtsbericht Rwanda
Importance: High

dag , 10.2.e

11.1

- maakt het nog verschil uit of 1F-ers worden uitgezet of uitgeleverd qua behandeling;
- zijn er inmiddels 1F-ers uitgeleverd door Nederland respectievelijk overige landen uit EU?
- is bekend wat er gebeurd is met de kopstukken uit het buitenland die terugkeren naar Rwanda (vrijwillig, dan wel via uitlevering of uitzetting). Worden zij vervolgd, zo ja, krijgen zij een eerlijke rechtsgang, wat is hun positie na vrijlating?
- wat is het huidige standpunt van de Nederlandse regering aangaande uitlevering? (in het laatste ambtsbericht wordt opgemerkt dat Nederland onder voorwaarden bereid is om mee te werken aan uitlevering; welke voorwaarden gelden dan).

Met vriendelijke groet,

| 10.2.e
 Stafmedewerker Juridische Zaken

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Afdeling Juridische Zaken Procesvertegenwoordiging
 Dr. H. Colijnlaan 341 | 2283 XL | Rijswijk | kamer 3.33
 Postbus 5800 | 2280 HV | Rijswijk

.....
T 070 779 53 08

F 070 779 47 09

| @ind.minbzk.nl 10.2.e

<http://www.ind.nl>

.....
IND, de toelatingsorganisatie van Nederland.

Van: | IND/SDIS/BLT/LAND
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 11:10

reeds beoordeeld onder 29

| - IND/JZ/GT12ZW

From: @dtv.minbzk.nl>
Sent: maandag 14 maart 2011 11:48
To: . - IND/DV/EX/OELT 10.2.e
Cc: DT&V Sio; ; %Input Terms of Reference, IND/SDIS/BLT/LAND;
 | . - IND/DV/EX/OELT
Subject: FW: input deelambtsbericht Rwanda 1F

Beste | 10.2.e

Hierbij de input van de DT&V voor het deelambtsbericht Rwanda 1F.

Voor wat betreft vraag of een vreemdeling die hier 1F tegengeworpen heeft gekregen terug kan keren (hebben deze personen onder het huidige regime vervolging te vrezen, geldt dit voor alle regio's etc), zijn wij vanzelfsprekend afhankelijk van de beoordeling van de de IND.

Verder de volgende aandachtspunten:

- Ondervinden vreemdelingen die hier 1F tegengeworpen hebben gekregen, problemen met de Rwandese immigratie-autoriteiten bij terugkeer (dus bij toegang tot Rwanda)?
- Aanvragen documenten (paspoort of identiteitskaart): ondervinden vreemdelingen aan wie 1F is tegengeworpen (meer) problemen bij het aanvragen van deze documenten (zowel bij aanvraag in Rwanda zelf als bij een aanvraag vanuit Nederland)?
- Wat is het beleid van andere Europese landen t.a.v. de terugkeer van vreemdelingen aan wie 1F is tegengeworpen?

Groet,

| 10.2.e
 Beleidsmedewerker

.....
Stafafdeling Inhoudelijke Ondersteuning

Dienst Terugkeer en Vertrek

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Schedeldoekshaven 131 | 2511 EM | Den Haag | Kamer TN 4G01

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T +31 (0) 880 77 7096

F +31 (0) 880 77 7010

M +31 (0) 6 53 60 68 62

| @dtv.minjus.nl 10.2.e

<http://www.dienstterugkeerenvertrek.nl>

Nota bene: tot de afronding van de transitie van de vreemdelingenkolom naar het departement van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, zullen enkele elementen uit de bereikbaarheidsgegevens verwijzen naar het voormalige departement van Justitie.

Van: | Namens DT&V Sio
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 12:23

reeds beoordeeld onder 31

Bui
ten
reik
wij
dte

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP

Verzonden: vrijdag 28 oktober 2016 14:20

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: RE: uitlevering Rwandezes

Beste 10.2.e,

Dat is mooi nieuws! Dank voor je bericht.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Verzonden: vrijdag 28 oktober 2016 13:21

Aan: 10.2.e @minbuza.nl); 10.2.e

IND/SUA/AAEB; 10.2.e @minbuza.nl); 10.2.e - BD/DWJZ/JZW; 10.2.e

@minbuza.nl); 10.2.e @dtv.minvenj.nl); 10.2.e

10.2.e - BD/DEIA/IBP; 10.2.e - BD/DBAenV/IenK;

10.2.e - BD/DMB/AO&I; 10.2.e @om.nl); 10.2.e

(Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e @politie.nl); 10.2.e

BD/DV/P&B; 10.2.e - BD/DV/P&B; 10.2.e - BD/DMB/AO&I

CC: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS

Onderwerp: uitlevering Rwandezes

Beste mensen,

Eindelijk is alles zo goed als rond m.b.t. de feitelijke uitlevering van de Rwandese genocideverdachten. 10.2.a

10.2.a

Graag dit gegeven nog niet te breed

verspreiden.

Voor de mensen van wie het van belang is, zal ik t.z.t. laten weten op welke datum ze (ongeveer) worden opgehaald.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

Met vriendelijke groet, | Kind regards,

mw./ms. mr. 10.2.e

Coördinerend specialistisch adviseur | Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken | Senior legal advisor | The Department of International affairs and Mutual Legal Assistance in Criminal Matters

Ministerie van Veiligheid en Justitie | Ministry of Security and Justice
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

T 10.2.e

M 10.2.e

F 10.2.e

10. @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag tot 13.30

(verder werk ik woensdagochtend in de even weken en vrijdagmiddag in de oneven weken)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR/DJOA/AIRS

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 73 14

M 10.2.e

F 070 370 79 45

10.2.e @minvenj.nl

Datum

4 november 2016

Ons kenmerk

2011931

nota

uitlevering aan Rwanda - hoorzitting CU

Conciplënt

10.2.e

Datum/eindparaaf

Doel nota

U informeren over het voornemen van de heer Voordewind CU om een hoorzitting te beleggen ter voorbereiding van een eventuele motie om de uitlevering van verdachten naar Rwanda geen doorgang te laten vinden. AIRS ziet in deze voorgenomen hoorzitting geen aanleiding om de (voorbereidingen voor de) feitelijke uitlevering te stoppen.

Achtergrond

De advocaat van de opgeëiste personen heeft aangekondigd dat de Christenunie een hoorzitting zal beleggen, die zou kunnen uitmonden in een motie waarin u wordt opgeroepen de uitlevering van twee Rwandese genocideverdachten niet uit te leveren aan Rwanda. De hoorzitting is niet gepland of bekend in de planning van de Tweede Kamer. Ook in de wandelgangen is niets bekend van een dergelijke hoorzitting. Wellicht betreft het een interne hoorzitting.

Over de uitleveringsprocedure met Rwanda bent u geïnformeerd bij nota van 7 juni 2016 (zie bijlage). Nadat de uitlevering was toegestaan door de uitleveringsrechters en u de uitlevering ook had toegestaan, werd naar aanleiding van een rapport van dhr. 10.2.e getwijfeld aan de adequate rechtsbijstand door advocaten aan genocideverdachten. Dit gaf de voorzieningenrechter aanleiding om de uitlevering ontoelaatbaar te verklaren. Het gerechtshof heeft in hoger beroep dit oordeel vernietigd. In een uitgebreide uitspraak heeft het gerechtshof uitgelegd waarom er geen sprake is van een dreigende schending van 6 EVRM bij uitlevering. In de beantwoording van de Kamervragen die de CU, PvdA, D66, SP en GroenLinks hierover hebben gesteld is uitgebreid ingegaan op de motivering van het hof (zie bijlage).

Onder meer is van belang dat de conclusies van dhr. 10.2.e geheel worden weerlegd, dat de opgeëiste personen in Rwanda zullen worden berecht volgens een speciale procedure, die meer waarborgen kent dan de normale strafzaken in Rwanda. En dat zal het strafproces in Rwanda na de daadwerkelijke uitlevering zal

worden gemonitord. De rechtsopvolger van het Rwandatribunaal heeft in oktober 2015 tevens geoordeeld dat het rapport van 10.2.e niet leidt tot een oneerlijk proces. Dit is in hoger beroep bekrachtigd (augustus 2016).

De uitspraak van het gerechtshof is onherroepelijk. De advocaat heeft om een interim measure gevraagd bij het EHRM, die hieraan echter geen gehoor gaf. In de Kamervragen is aangegeven dat u niet van plan bent de voorgenomen uitlevering te stoppen 11.1

Rwanda is reeds geïnformeerd over 11.1
uitleveringsprocedure. 10.2.a

zowel per brief als bij monde van de Nederlandse ambassadeur die de Rwandese Minister van Justitie heeft geïnformeerd. 10.2.a

Conclusie

Er is geen aanleiding om te denken dat de opgeëiste personen een schending van de mensenrechten te wachten staat. Dit is door het gerechtshof bevestigd. Er is dan ook geen aanleiding om de reeds ingezette weg van feitelijke uitlevering terug te draaien.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR/DJOA/AIRS

Datum
4 november 2016

Ons kenmerk

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: URGENT: verzoek om uitstel uitlevering.
Datum: vrijdag 11 november 2016 22:17:37
Bijlagen: Amnesty verzoek uitstel uitlevering 10.2.e .pdf

Beste Gerard en 10.2.e ,
 In reactie op een brief van Amnesty International (zie bijlage) waar aandacht wordt gevraagd voor de rapporten van (onder meer) dhr. 10.2.e , heb ik laten weten dat deze rapporten uitgebreid zijn getoetst door het gerechtshof (zie mail hieronder).
 10.2.e van Directie voorlichting is van de brief en de reactie op de hoogte.
 Fijn weekend! Hopen dat het morgen rustig(er) blijft....
 Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: vrijdag 11 november 2016 21:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e - BD/DV/P&B
Onderwerp: RE: URGENT: verzoek om uitstel uitlevering.

Geachte heer 10.2.e ,
 In reactie op uw brief van vandaag, informeer ik u over het volgende. De verzoeken tot uitlevering van de heren 10.2.e en 10.2.e zijn uitgebreid getoetst in de uitleveringsprocedure. Hierbij is tijdens het kort geding tegen de uitlevering en de daarop volgende uitspraken van het gerechtshof Den Haag zeer uitgebreid ingegaan op de rapporten van de heer 10.2.e . Zoals u in uw brief ook reeds aangeeft zijn er tijdens de procedure zeer veel verschillende bronnen gebruikt om een goed beeld te kunnen krijgen het strafrechtelijke proces dat de heren 10.2.e en 10.2.e te wachten staat. Vanuit de zijde van de staat is onder meer een rapport ingebracht van dhr. 10.2.e , voormalig aanklager van het MICT, de rechtsopvolger van het Rwandatribunaal. Het eindresultaat hiervan is dat het gerechtshof op 5 juli jongstleden heeft bevestigd dat de uitlevering naar Rwanda voor de opgeëiste personen geen reëel risico oplevert op een flagrante inbreuk op het recht op een eerlijk proces, zoals is verwoord in artikel 6 van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens. Wellicht is het u reeds bekend, maar de opgeëiste personen zullen worden vervolgd onder de Transfer Law. Deze wet wordt ook gebruikt voor de vervolging en berechting van de door het Rwandatribunaal overgedragen genocideverdachten. Bovendien worden de processen van 10.2.e en 10.2.e gemonitord door het ICJ. Ik verwijs u graag naar de uitspraken van het gerechtshof, waar uitgebreid wordt ingegaan op de uitlevering naar Rwanda van de heren 10.2.e en 10.2.e . U vindt de linken hieronder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHDHA:2016:1924>

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHDHA:2016:1925>

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 november 2016 17:38
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: URGENT: verzoek om uitstel uitlevering.

Geachte heer/mevrouw 10.2.e ,

Ik stuur u hierbij namens mijn directeur 10.2.e een brief aan Minister van der Steur met verzoek om uitstel van uitlevering van de heren 10.2.e en 10.2.e naar Rwanda. Ik wil u vragen of u deze brief met spoed onder de aandacht van de Minister wilt brengen.

Alvast hartelijk dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Zijne Excellentie de Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. G.A. Van der Steur
Turkmarkt 147
2511DP Den Haag

Amsterdam, 11 november 2016

Betreft: verzoek om uitstel uitlevering 10.2.e en 10.2.e

Afdeling Nederland

Keizersgracht 177
Postbus 1968
1000 BZ Amsterdam

T 020 626 44 36

F 020 624 08 89

E amnesty@amnesty.nl

I www.amnesty.nl

Postbank 454 000

Excellentie,

Wij volgen al enige tijd de uitleveringszaken van 10.2.e en 10.2.e. Tot op heden hebben wij ons niet publiekelijk over deze zaken uitgesproken, mede omdat er wat ons betreft al voldoende experts bij deze zaken betrokken waren die duidelijk hebben gemaakt hoe de actuele mensenrechtensituatie er in Rwanda voorstaat. Ik verwijs hierbij in het bijzonder naar de verklaringen van 10.2.e. Wij gingen er tot op heden van uit dat er op basis van deze verklaringen geen sprake kon zijn van een daadwerkelijke uitlevering.

Echter, nu wij vernomen hebben dat de uitlevering gepland staat voor zaterdag 12 november zien wij ons genoodzaakt ons ook uit te spreken. Hoewel er inderdaad sprake is van enige verbeteringen in het rechtssysteem en het gevangeniswezen in Rwanda over de afgelopen jaren, zoals in de detentieomstandigheden, kunnen wij uit eigen informatie bevestigen dat een eerlijk proces in Rwanda op dit moment niet gegarandeerd is. Zeker niet als het zaken betreft met een politieke lading. Genocidezaken zijn in Rwanda per definitie politiek doordat het huidige politieke landschap het directe gevolg is van de genocide. De huidige, autoritair regerende president Kagame die zojuist de Rwandese grondwet heeft aangepast om voor een derde termijn te kunnen gaan, is de voormalige leider van de Tutsi rebellen die na de genocide in 1994 het land onder controle kregen.

Om deze redenen verzoeken wij u dringend om uitgebreid nader onderzoek in te stellen naar de vraag of het Rwandese rechtssysteem op dit moment voldoende onafhankelijk is om zelf op eerlijke wijze genocidezaken te behandelen. Wij verzoeken u om de uitlevering van 10.2.e en 10.2.e zolang uit te stellen totdat op basis van een dergelijk onomstotelijk vast komt te staan dat hun dergelijk proces in Rwanda eerlijk kan verlopen. Die garanties zijn er tot op heden niet.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

10.2.e
Directeur Amnesty International

Amnesty International is een onafhankelijke en onpartijdige organisatie die de naleving van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens nastreeft. Zij voert actie voor beëindiging van ernstige schendingen van het recht op leven, van het recht niet te worden gemarteld, van het recht op vrijheid van geweten en van meningsuiting en van het recht niet te worden gediscrimineerd.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken
Afdeling Nederlands Recht
t.a.v. mw. 10.2.e

PER BODE

oplegnota

In de bijlage doe ik u een brief toekomen betreffende een verzoek aan de Rwandese autoriteiten om een update te geven op de ontwikkelingen in twee uitleveringszaken.

Ik verzoek u de brief via de Nederlandse ambassade in Kigali (Rwanda) aan te bieden aan de autoriteiten van Rwanda.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

@minjenv.nl

Datum

31 december 2019

Ons kenmerk

Uitleveringen Rwanda

(10.2.e) -
2786843

Van: 10.2.e10.2.e - BD/DBAenV/AKenJ
Aan: Steur, mr. G.A. van der BD/AL; Dijkhoff, mr. dr. K.H.D.M. BD/AL
Cc: 10.2.e - BD/DV/P&B; 10.2.e10.2.e - BD/DCOM/P&B; 10.1.d -
 IND/SUA/AAEB; Veld, P.W.A. - BD/DGRK; Bre, L.M.P. de - BD/DBAenV; 10.1.d -
 IND/BHD/B&I/BO; 10.2.e10.2.e - BD/DJOA/AIRS; Schelven, mr. N.J. van - IND/JZ; 10.2.e10.2.e -
 BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: Artikel Vrij Nederland Rwanda
Datum: donderdag 23 juni 2016 16:40:37
Bijlagen: nota hoger beroep uitlevering Rwanda.docx

Geachte heer minister, staatssecretaris,

In antwoord op uw beider vragen over het artikel 'Der Alleingang van een crimefighter' in Vrij Nederland, zend ik u dit bericht. Het artikel gaat in op de uitleveringsprocedure aan Rwanda. Deze uitleveringsprocedure is in behandeling bij DJOA/AIRS. De inhoud van deze mail is afgestemd met de IND.

Het artikel in de VN gaat over de uitlevering van twee verdachten van genocide. De Minister is hierover geïnformeerd bij nota van 7 juni 2016 (zie bijlage).

Uitlevering (OM/AIRS) versus uitzetting (IND)

10.2.e en 10.2.e worden verdacht van betrokkenheid bij de genocide in Rwanda. Van beide personen is de verblijfsvergunning – vanwege hun betrokkenheid bij de genocide in 1994 – op grond van artikel 1F Vlv ingetrokken. Dit standpunt is bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en beiden zijn uitgeprocedeerd voor zover het gaat om het vreemdelingenrecht.

Tegen 10.2.e is een Nederlands strafrechtelijk onderzoek gestart. In 2013 zijn de uitleveringsverzoeken van Rwanda in behandeling genomen en is de uitleveringsprocedure gestart. Dit is **geen** procedure van de IND tot uitzetting, maar een procedure waarin wordt besloten of personen kunnen worden overgedragen aan de buitenlandse autoriteiten ten behoeve van hun strafrechtelijk onderzoek. Uitzetting vindt daarentegen plaats in het kader van een vreemdelingrechtelijke procedure door de Dienst Terugkeer en Vertrek. Een uitzettingsprocedure is gericht op het (gedwongen) laten terugkeren van illegaal in Nederland verblijvende vreemdelingen. In het artikel wordt ten onrechte geen onderscheid gemaakt tussen uitlevering en uitzetting. De uitlevering is door de rechtbank Den Haag en de Hoge Raad toegestaan. Namens de minister van VenJ is de uitlevering vervolgens toegestaan. Er is geen gegronde reden om aan te nemen dat 10.2.e en 10.2.e geen eerlijk proces zouden krijgen in Rwanda. Bovendien zal hun proces worden gemonitord.

Raad voor de Journalistiek

Het artikel is geschreven door dhr. 10.2.e en mw. 10.2.e. Zij hebben eerder over de uitleveringen naar Rwanda geschreven. De artikelen zijn in alle gevallen gericht tegen uitlevering en tegen uitzetting naar Rwanda. De Raad van de Journalistiek oordeelde in 2015 dat 10.2.e, 10.2.e en VN bij de totstandkoming van een eerder artikel over één van de opgeëiste personen 10.2.e onzorgvuldig hadden gehandeld en *onvoldoende onderscheid hebben gemaakt tussen de beschrijving van de feitelijke situatie en de subjectieve inkleuring daarvan door de journalisten*.

Ook het artikel 'de alleingang van een crimefighter' bevat een groot aantal onnauwkeurigheden.

Beoordeling rapport 10.2.e10.2.e

10.2.e is een voormalig officier van justitie en rechter-commissaris, die een jaar lang gedetacheerd is geweest via de VN bij het Rwandese Openbaar Ministerie. 10.2.e heeft na de beschikking tot uitlevering van de minister een rapport uitgebracht waarin hij kritiek had op de kwaliteit van de advocaten in Rwanda. Dit was voor AIRS geen reden om de beslissing te weigeren, nu hier o.a. uitspraken van het Rwandatribunaal en het MICT tegenover stonden. De voorzieningenrechter heeft in een kort geding op de beschikking van de minister de uitlevering geweigerd nu uit het rapport van 10.2.e zou blijken dat uitlevering in strijd zou zijn met 6 EVRM. Deze conclusie heeft 10.2.e overigens niet getrokken in zijn rapport.

Hiertegen is de staat (DJOA/AIRS) in beroep gegaan bij het Gerechtshof Den Haag. Reden hiervoor was onder meer dat 10.2.e zijn stellingen baseert op de interpretatie van een beperkt aantal waarnemingen die hij gedurende een jaar heeft opgedaan. Bovendien gaat 10.2.e hiermee in tegen de oordelen van het Rwandatribunaal en diens opvolger, die reeds jarenlang de processen monitoren van personen waarvan zij de strafvervolgning hebben overgedragen. Ook al zouden advocaten in Rwanda allemaal van onvoldoende kwaliteit zijn, zou dit niet leiden tot de conclusie dat er sprake is van schending van 6 EVRM. Het proces als geheel moet in beschouwing worden genomen. De rechters in Rwanda hebben eerder laten zien dat zij actief optreden tijdens de procedure, daarmee is het proces als geheel in evenwicht (het MICT/Rwandatribunaal oordeelt al jaren dat er sprake is van een eerlijk proces en hun ondergrens ligt hoger dan de ondergrens van 6 EVRM).11.1

Aan een voormalig aanklager van het Rwanda-tribunaal is gevraagd om commentaar te leveren op het rapport van 10.2.e. In dat rapport zijn de bevindingen van 10.2.e gedocumenteerd weerlegd. Dit rapport wordt niet genoemd in het artikel.

10.2.a
10.2.a

11.1.

zijde niet belicht.

In het artikel wordt deze

Uitspraak van het Gerechtshof wordt 5 juli verwacht.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR/DJOA/AIRS

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e
T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum

7 juni 2016

Ons kenmerk

770948

Dossinummer

369446

nota

uitleveringsprocedure Rwanda - hoger beroep

Aanleiding

Op 27 november 2015 is bij uitspraak in kort geding een voorwaardelijk verbod opgelegd tegen uitlevering aan Rwanda van twee verdachten van genocide. Tegen deze beslissing is hoger beroep ingesteld. U bent hierover op 27 november per mail geïnformeerd (zie bijlage). Maandag 6 juni jl. diende het hoger beroep. Op 5 juli zal de rechtbank uitspraak doen.

Doel nota

U informeren over het hoger beroep en de consequenties van mogelijke uitspraken. Daarnaast wordt u geïnformeerd over de achtergrondreportage die Nieuwsuur zal uitzenden over deze zaken.

Achtergrond

Nederland heeft twee Rwandese verzoeken om uitlevering ten aanzien van verdachten van genocide in behandeling. Zowel de rechtbank als de Hoge Raad hebben de uitlevering toegestaan, met het advies om de processen na uitlevering in Rwanda te laten monitoren. Vervolgens is positief op de uitleveringsverzoeken beschikt door de Minister, onder de voorwaarde dat de processen in Rwanda worden gemonitord. Tegen deze beschikkingen is kort geding ingesteld. Op 27 november 2015 heeft de voorzieningenrechter geconstateerd dat de kwaliteit van de verdediging van genocideverdachten in Rwanda onvoldoende is. Op basis hiervan concludeert de rechter dat geen sprake kan zijn van een eerlijk proces in Rwanda (inbreuk op artikel 6 EVRM). Dit oordeel is voornamelijk gebaseerd op een rapport van de heer 10.2.e, een Nederlandse voormalig rechter-commissaris die werkzaam was via de Verenigde Naties in Rwanda. Op verzoek van de Rwandese autoriteiten heeft 10.2.e een tweetal rapporten geschreven. Het tweede rapport was zeer kritisch over de kwaliteit van de Rwandese advocaten. De voorzieningenrechter heeft de uitlevering aan Rwanda verboden, tenzij Nederland zorg draagt voor capabele rechtsbijstand van beide verdachten na uitlevering aan Rwanda. Hiertegen is hoger beroep ingesteld, dat op maandag 6 juni is behandeld. De opgeëiste personen bevinden zich momenteel nog altijd in uitleveringsdetentie (sinds respectievelijk september 2013 en januari 2014). Tijdens het hoger beroep is een rapport ingediend dat weerwoord biedt op het rapport van 10.2.e. Het is afkomstig van een voormalig aanklager van het MICT (opvolger van het Rwanda-tribunaal), die zeer veel ervaring heeft met strafzaken in Rwanda.

Indien de uitleveringen door kunnen gaan, zullen overige uitleveringsverzoeken van Rwanda (stuk voor stuk) worden opgepakt. 11.1

Scenario's

Hierna worden scenario's geschetst, die zich kunnen voordoen na uitspraak van het Gerechtshof.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
DGRR/DJOA/AIRS

Datum
7 juni 2016

Ons kenmerk
770948

11.1

[Redacted text block containing multiple paragraphs of information, likely detailing various scenarios and their implications.]

In afwachting van de uitspraak vinden verdere gesprekken (met OM, BZ) plaats om de mogelijke scenario's verder uit te werken en –indien nodig- financiële middelen te vinden voor de uitvoering.

Nieuwsuur

Nieuwsuur heeft belangstelling getoond voor deze zaken en werkt aan een uitzending over de uitleveringszaken aan Rwanda voorafgaand aan de uitspraak. Nieuwsuur heeft niet alleen belangstelling voor de kant van de verdediging, maar ook voor de kant van de staat. Nu het ongebruikelijk is dat vanuit het Ministerie toelichting wordt gegeven over een zaak die nog onder de rechter is, organiseert het OM een achtergrondgesprek.

11.1

Daarnaast is de pleitnota verstrekt. Bij deze zitting was Nieuwsuur ook aanwezig ter voorbereiding van de reportage.

U zult worden geïnformeerd over de uitspraak. Deze nota is afgestemd met DV.

Van: Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA
Aan: 10.2.e - BD/DCOM/P&B
Onderwerp: FW: vonnis 10.2.e en 10.2.e [PRDF-11001011]
Datum: dinsdag 29 november 2016 13:46:09
Bijlagen: 00014B28000 ocr.pdf

Beste 10.2.e,

Ter informatie het vonnis van de voorzieningenrechter over de uitlevering aan Rwanda. Als het te veel tekst is, kun je je eventueel beperken tot paragraaf 4.

Groet,
 Gerard

Van: 10.2.e . de - BD/DJOA/AIRS
Verzonden: dinsdag 29 november 2016 11:49
Aan: 10.2.e . - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; Ballegooij, mr. dr. G.A.C.M. van - BD/DJOA; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: vonnis 10.2.e en 10.2.e [PRDF-11001011]

Hallo allen,

Bijgaand tref je ter kennisneming het schriftelijke vonnis inzake de uitlevering aan Rwanda (het kort geding dat laatst op vrijdagmiddag plaatsvond).

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @pelsrijcken.nl
Verzonden: dinsdag 29 november 2016 10:53
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e @om.nl
CC: 10.2.e
Onderwerp: vonnis 10.2.e en 10.2.e [PRDF-11001011]

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Het vonnis van 11 november 2016 is uitgewerkt. Ik stuur het hierbij toe. Prima motivering.

De appeltermijn verstrijkt op 9 december.

Groet,

10.2.

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

t 10.2.e | 10.2.e 10.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: 10.2.e - BD/DBAenV/AKen]
Aan: 10.2.e - BD/DCOM/P&B
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: uitzetting Rwanda
Datum: woensdag 9 augustus 2017 11:32:47
Bijlagen: [image001.emz](#)
[oledata.mso](#)
[image003.png](#)

Hoi 10.2.e,

Ik geef je nog even een update in de 10.2.e -zaak. 10.2.e is uitgezet naar Rwanda in 2015. 10.2.e

Besloten is destijds om de uitzetting niet tegen te houden nu het geen uitleveringsverzoek betrof. Zaak is via civiele procedure (onrechtmatige daad) gelopen, waar de voorzieningenrechter oordeelde dat er geen sprake was van een uitleveringsverzoek en daarmee was de uitzetting niet onrechtmatig. In hoger beroep oordeelde het hof (zoals door de Staat naar voren gebracht) dat de eisende partij zich zal moeten wenden tot de staatssecretaris, nu dat de aangewezen weg is, om onregelmatigheden in de uitzettingsprocedure aan de orde te stellen. Dit betekent waarschijnlijk dat de advocaat een verzoek zal doen bij de staatssecretaris om terug te komen op zijn eerdere beslissing en hem naar Nederland terug te halen. Dit verzoek zal door de IND of DT&V (of DMB) worden ontvangen, zodra dit het geval is, wordt AIRS wel weer betrokken.

Er is tot nu toe geen publiciteit gegeven aan het hele proces. Dat kan natuurlijk nog veranderen.

10.2.e zal de Rwandese uitleveringszaken van mij overnemen vanaf 1 september.

10.2.e weet ook van deze zaak.

Groeten 10.2.e

Met vriendelijke groet, | Kind regards,

mw./ms. mr. 10.2.e

Specialistisch adviseur | Afdeling Internationale aangelegenheden en Rechtshulp in Strafzaken | Senior legal advisor | The Department of International affairs and Mutual Legal Assistance in Criminal Matters

Ministerie van Veiligheid en Justitie | Ministry of Security and Justice
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving | Directorate General for the
Administration of Justice and Law Enforcement
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden | Legal and Operational Affairs
Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

T 10.2.e
 M 10.2.e
 F 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
 10.2.e @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag tot 13.30

(verder werk ik woensdagochtend in de even weken en vrijdagmiddag in de oneven weken)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e /DJOA/AIRS
Aan: 10.2.e /DJOA/JBOZ; 10.2.e - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: RE: Kamervragen Rwanda
Datum: maandag 23 december 2019 11:19:10
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Dank voor het bericht. Ik zal inderdaad de komende tijd vanuit AIRS met de vragen aan de slag gaan en ik ben het helemaal eens dat 10.2.g 10.2.g

Met BZ is afgesproken dat de beantwoording van vraag 14 in eerste instantie door hen wordt gedaan. Ik zal de contactpersoon bij BZ (waarschijnlijk te overvloede) attent maken op 10.2.g, zodat ze deze mee kunnen nemen.

10.2.e : Het streven is om op 3 januari een eerste versie van de antwoorden af te hebben voor afstemming (ook met de vanuit BZ betrokken directies). Ik zal dus tegen die tijd weer bij je op de lijn komen.

Groeten en alvast een fijne kerst!

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 23 december 2019 10:34
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/JZW 10.2.e @minjenv.nl>
CC: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Kamervragen Rwanda

Hoi 10.2.e,

Dank voor je e-mail. We zullen de beantwoording met je afstemmen. 10.2.e zal de input vanuit AIRS leveren, dus ik stuur haar een cc van deze e-mail.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/JZW 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 23 december 2019 10:01
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ <10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Kamervragen Rwanda

Beste 10.2.e,

Vanuit het cluster mensenrechten van DWJZ benader ik je in verband met een set Kamervragen die bij jou is ingedeeld. Het gaat om de Kamervragen over uitlevering van Rwandezes.

10.2.g

10.2.g

11.1

11.1

10.2.g

. Ik zou het op prijs stellen als ik bij vraag 14 zou kunnen
meelezen.

Ik ben met verlof van 31 december tot en met 2 januari, maar verder goed bereikbaar!

Vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur mensenrechten

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.13
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e @minjenv.nl

10.2.e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: RE: Kamervragen Rwanda
Datum: vrijdag 10 januari 2020 10:46:48

Dank, we kijken er naar en komen er op terug.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/JZW 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 10:26
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ <10.2.e @minjenv.nl>
cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen Rwanda

Hi 10.2.e,

Hierbij enkele opmerkingen. 10.2.g

11.1

Ik heb een tekstvoorstel gedaan.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2020 16:00
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/JZW 10.2.e @minjenv.nl>
cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS <10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen Rwanda

Dag 10.2.e,

Bijgaand stuur ik je de laatste versie van de beantwoording van de KV. Er staan nog wat opmerkingen open, maar ik wilde je alvast een nieuwe versie toesturen.

Zodra de beantwoording is aangepast, stuur ik je weer een nieuwe versie toe.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/JZW
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: KV Rwanda
Datum: vrijdag 10 januari 2020 12:54:51
Bijlagen: [Conceptbeantwoording KV 10012020.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Dag 10.2.e,

Bijgaand stuur ik je de aangepaste versie van de beantwoording. Zou je het antwoord op vraag 1 ook willen controleren (zie opmerking in het bestand)?

Je suggestie tav vraag 14 is afgestemd met BZ en overgenomen. Tav vraag 10 houden we vooralsnog vast aan de beantwoording, omdat NL in deze zaak juist na de uitlevering (cfm de uitspraak van de rechtbank) de zaak laat monitoren en de indruk van AIRS is dat de vraag daarop doelt.

Lukt het jou voor 14 uur te reageren? BZ wenst de beantwoording nl zsm.de lijn in te doen.

Dank alvast en groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/JBOZ
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N; 10.2.e
- BD/DWJZ/ZW; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - IND/SUA/ARVN
Onderwerp: KV Rwanda
Datum: vrijdag 10 januari 2020 14:04:56
Bijlagen: [Conceptbeantwoording KV 10012020.docx](#)

Dag allen,

Naar aanleiding van jullie input heb ik de beantwoording aangepast. Ik stem de beantwoording met BZ af en zal dan de lijn starten.

Dank voor jullie snelle reacties!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Aan: 10.2.e@ind.minius.nl; 10.2.e - IND/DV/I&S/I&S
Onderwerp: FW: Ontnemen NL-schap
Datum: dinsdag 14 september 2010 12:12:13

t.i.

Buiten reikwijdte

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DJOA/TR [mailto:10.2.e@minius.nl]
Verzonden: dinsdag 14 september 2010 11:15
Aan: 10.2.e - BD/DMB/TR&N; 10.2.e, IND/ASIEL/UNIT21F1F; 10.2.e -
 BD/DMB/AO&T
CC: 10.2.e IND/SUB/AUB/REN
Onderwerp: RE: Ontnemen NL-schap

Hi 10.2.e
 Veel dank voor de gescande nota!

Buiten reikwijdte

Groeten!
 10.2.e

 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DMB/TR&N

Verzonden: dinsdag 14 september 2010 11:12

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/TR; 10.2.e@ind.minjus.nl; 10.2.e

- BD/DMB/AO&T

CC: 10.2.e@ind.minjus.nl

Onderwerp: RE: Ontnemen NL-schap

Sorry, en nu met de nota

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DMB/TR&N

Verzonden: dinsdag 14 september 2010 11:11

Aan: 10.2.e - BD/DJOA/TR; 10.2.e@ind.minjus.nl; 10.2.e

- BD/DMB/AO&T

CC: 10.2.e@ind.minjus.nl

Onderwerp: RE: Ontnemen NL-schap

Hoi 10.2.e

Klopt dat MvJ heeft ingestemd met de nota (bijgevoegd). Buiten reikwijdte

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DJOA/TR

Verzonden: dinsdag 14 september 2010 9:55

Aan: 10.2.e@ind.minjus.nl; 10.2.e - BD/DMB/AO&T; 10.2.e - BD/DMB/TR&N

Onderwerp: Ontnemen NL-schap

Beste allen,

Enige tijd geleden kwam een IND nota voorbij over het ontnemen van Nederlandschap. Aan die nota heb ik nog een bijdrage geleverd mbt uitlevering. Via via hoorde ik dat de minister heeft ingestemd met de nota, 11.1

11.1

Buiten reikwijdte

Graag hoor ik van jullie.

Met vriendelijke groeten

10.2.e

Ministerie van Justitie
Afdeling Internationale Rechtshulp in Strafzaken
10.2.e
Tst 10.2.e
Mob 06 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - Nationaal Rapporteur
Aan: 10.2.e @ind.minbzk.nl
Cc: 10.2.e mw. - BD/DMB/AO&T; 10.2.e - IND/DV/I&S/I&S; 10.2.e - IND/DV/EX/OELT
Onderwerp: FW: n.a.v. ketenoverleg FW verzoek om input tbv thema-amtsbericht Rwanda, deadline 14 maart 12.00uur
Datum: maandag 14 maart 2011 13:41:01
Prioriteit: Hoog

Hi Peter,

We zouden nog contact hebben over dat deelamtsbericht Rwanda. Vanochtend had ik een overleg bij BZ en zie de mail nu pas (wat betreft deadline).

11.1

Jullie hebben vast nog veel meer vragen.

met vriendelijke groeten

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Verzonden: vrijdag 11 maart 2011 10:49
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/OZI; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl;
 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl;
 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @klpd.politie.nl; 10.2.e @klpd.politie.nl;
 10.2.e @ind.minjus.nl; 10.2.e @ind.minjus.nl; 10.2.e @ind.minjus.nl;
 10.2.e @minbuza.nl; 'DJZ-CR-IRH'; 'Djz-cr@minbuza.nl'; 10.2.e . (Parket 's-Gravenhage); 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e . (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e - BD/DMB/AO&T; 10.2.e - BD/DJOA/OZI; 10.2.e - BD/DJOA/OZI; 10.2.e - BD/DJOA/IR; 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e - BD/DJOA/IR
CC: 10.2.e @ind.minbzk.nl
Onderwerp: n.a.v. ketenoverleg FW verzoek om input tbv thema-amtsbericht Rwanda, deadline 14 maart 12.00uur
Urgentie: Hoog

Zie ondergaand bericht.

Eventuele aandachtspunten graag direct doorgeven aan 10.2.e met cc aan 10.2.e , 10.2.e en mij.

Alvast bedankt en hartelijke groeten,

10.2.e

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Migratiebeleid
Afdeling Asiel, Opvang en Terugkeer
 Schedeldoekshaven 200 | 2511 EX | Den Haag | L 2.34
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 070 10.2.e .
F 070 370 7987
10.2.e @vz.minbzk.nl

.....

Van: 10.2.e @ind.minbzk.nl [mailto:10.2.e @ind.minbzk.nl]
Verzonden: donderdag 10 maart 2011 11:10
Aan: 10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl;
10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl;
10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl; -
BD/DMB/AO&T; 10.2.e@dtv.minjus.nl; 10.2.e - BD/DMB/AO&I
CC: 10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl; InputTOR@ind.minbzk.nl;
10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl;
10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl; 10.2.e @ind.minbzk.nl;
10.2.e @ind.minbzk.nl
Onderwerp: input deelambtsbericht Rwanda
Urgentie: Hoog

Geachte collega,

Zoals gisteren al is aangekondigd aan diverse collega's, zal op verzoek van met name de unit 1F, een deelambtsbericht Rwanda door het ministerie van Buitenlandse Zaken worden opgesteld. Er zal vooral aandacht zijn voor onderwerpen die gerelateerd zijn aan terugkeer van personen die hier 1F is tegengeworpen (met name vanwege betrokkenheid bij ernstige misdrijven begaan in 1994) en ontwikkelingen die een eventuele terugkeer zouden verhinderen. Ik verzoek u hiermee bij het formuleren van de aandachtspunten rekening te houden.

Aangezien de missie op korte termijn zal plaatsvinden (de dienstreis naar de DRC wordt verlengd om onderzoek in Rwanda te doen) is de termijn om te reageren vrij kort.

Langs deze weg nodig ik u dan ook uit aandachtspunten aan te leveren voor een nieuw deelambtsbericht inzake Rwanda dat zal worden opgesteld door het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Uw aandachtspunten ontvang ik graag uiterlijk 14-3-2011 12:00 uur per mail: 10.2.e @ind.minbzk.nl en 10.2.e @ind.minbzk.nl, c.c. inputtor@ind.minbzk.nl of per fax : 070 779 4824.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior landenspecialist

.....
Bureau Land en Taal
Directie voor Specialistische Diensten en Internationale Samenwerking (SDIS)
Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC | Rijswijk | Kamer CCH 4.311
Postbus 1870 | 2280 DW | RIJSWIJK

.....
10.2.e

10.2.e @ind.minbzk.nl

NB: Ik verzoek u dit emailadres aan te houden. Op termijn ben ik niet meer bereikbaar op het emailadres

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - IND/DV/I&S/I&S
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: RE: uitlevering Rwanda
Datum: maandag 13 mei 2013 11:21:37

Hoi 10.2.e

de keuze om over te gaan tot uitlevering is recent door de Stas besloten. Bij dit overleg was ik aanwezig. Bij de keuze van de zaken speelt de verblijfsstatus een rol. Men komt daarvoor bij ons terecht. Vanwege dit vreemdelingrechtelijke element lijkt me het goed dat jullie in de lijn worden opgenomen
gr 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T [mailto:10.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: maandag 13 mei 2013 10:55
Aan: 10.2.e IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp: FW: uitlevering Rwanda

Ha 10.2.e

Zie onder, zijn jullie hier ook vanop de hoogte en bij betrokken 11.1
[redacted]. Wb brief aan de TK komt DMB ook op de lijn.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Verzonden: dinsdag 7 mei 2013 15:06
Aan: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: uitlevering Rwanda

Ook voor jou...

10.2.e

Ministerie van Veiligheid en Justitie
DG Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 10.2.e
 10.2.e@minvenj
www.rijksoverheid.nl/venj

woensdag afwezig

Van: 10.2.e - BD/DEIA/IBP
Verzonden: dinsdag 7 mei 2013 10:29
Aan: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Onderwerp: uitlevering Rwanda

10.2.e

11.1

11.1

Er zal dus nog een brief moeten worden gemaakt hierover. DJOA zal die moeten maken, maar jullie betrokkenheid is daarbij natuurlijk nodig. Ik zal vragen jullie in de lijn op te nemen in het stappenplan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Veiligheid en Justitie.

T: +31 6 10.2.e

E: 10.2.e@minvenj.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie (hoofdkantoor) verhuist de eerste helft van 2013 naar de Nieuwbouw op de Turfmarkt 147.

Let op bij afspraken in deze periode op welk bezoekadres u moet zijn. Het postadres verandert niet.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - IND/DV/EX/OELT
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T
Cc: 10.2.e @dtv.minvenj.nl
Onderwerp: RE: Concept concep TOR Thematisch Ambtsbericht Rwanda
Datum: dinsdag 12 mei 2015 14:21:05
Bijlagen: TOR Rwanda mei 2015.doc

Hoi 10.2.e

Hierbij een aangepaste versie van de concept TOR waarin ik jouw opmerkingen verwerkt heb.

Volgende week zit ik op Malta en ben ik pas donderdag weer terug.

Dan zal ik dus pas de overige opmerkingen kunnen verwerken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Landenspecialist Bureau Land & Taal

.....
Directie voor Specialistische Diensten en Internationale Samenwerking
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10
 Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

.....
 T +31 (088) 10.2.e
 F +31 (088) 10.2.e
 e-mail 10.2.e @ind.minvenj.nl

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T [mailto:10.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 12:48
Aan: 10.2.e IND/SDIS/BLT/LAND
CC: 10.2.e, IND/SUB/AUB/ATTT; 10.2.e, IND/SUB/AUB/ATTT; Postbus DMB Ondersteuning - DMB; 10.2.e <10.2.e@dtv.minvenj.nl> (10.2.e@dtv.minvenj.nl); 10.2.e - BD/DJOA/AIRS; 10.2.e - BD/DJOA/AIRS
Onderwerp: FW: Concept concep TOR Thematisch Ambtsbericht Rwanda

Dag 10.2.e

Bij deze vast mijn respons op de ToR.
 DJOA heeft laten weten ook nog te willen reageren; dat gaat waarschijnlijk niet meer deze week lukken maar begin volgende week zou mogelijk moeten zijn, begreep ik.

Hartelijke groet,

10.2.e
 ☎ 06 10.2.e

Van: 10.2.e @ind.minvenj.nl [mailto:10.2.e@ind.minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 14:58
Aan: 10.2.e @ind.minvenj.nl; 10.2.e@ind.minvenj.nl; Postbus DMB Ondersteuning - DMB;

10.2.e - BD/DMB/AO&T

CC: sio@dtv.minvenj.nl; Landenbeleid.AUB@ind.minvenj.nl

Onderwerp: Concept concep TOR Thematisch Ambtsbericht Rwanda

Hallo,

Hierbij de concept TOR voor het thematisch ambtsbericht over Rwanda.

Graag hoor ik of ik op basis hiervan het gesprek met Buitenlandse Zaken kan aangaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landenspecialist Bureau Land & Taal

.....
Directie voor Specialistische Diensten en Internationale Samenwerking
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Sir Winston Churchilllaan 293 | 2288 DC Rijswijk | k. 04.3.10

Postbus 1794, 2280 DT, Rijswijk

.....
T +31 (088) 10.2.e

F +31 (088) 10.2.e

e-mail 10.2.e@ind.minvenj.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: 10.2.e @ind.minvenj.nl
Aan: 10.2.e - BD/DGM/DMB/AO&T
Onderwerp: RE: Uitspraak inzake 10.2.e (positief)
Datum: maandag 20 juli 2015 09:19:55

Heb graag dat je meegaat! Overleg is om 14.00u

Van: 10.2.e - BD/DMB/AO&T [mailto:10.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: maandag 20 juli 2015 9:17
Aan: 10.2.e IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp: RE: Uitspraak inzake 10.2.e (positief)

11.1

Hartelijke groet,

10.2.e

☎ 06 10.2.e

Van: 10.2.e @ind.minvenj.nl [mailto:10.2.e@ind.minvenj.nl]
Verzonden: maandag 20 juli 2015 9:00
Aan: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Onderwerp: RE: Uitspraak inzake 10.2.e (positief)

11.1

Buiten reikwijdte

Dan weten we of we wel of niet HB willen. Overleg LA is gepland op 28-7 in de middag, na bezoek DG. Ga je mee? Kunnen we vanuit Hoofddorp samen gaan

Van: 10.2.e BD/DMB/AO&T [mailto:10.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: maandag 20 juli 2015 8:58
Aan: 10.2.e IND/SUB/AUB/ATTT
Onderwerp: RE: Uitspraak inzake 10.2.e (positief)

Thanx. Gaat hier nog een nota van komen? 11.1

Hartelijke groet,

10.2.e

☎ 06 10.2.e

Van: 10.2.e @ind.minvenj.nl [mailto:10.2.e@ind.minvenj.nl]
Verzonden: maandag 20 juli 2015 8:55
Aan: 10.2.e - BD/DMB/AO&T
Onderwerp: FW: Uitspraak inzake 10.2.e (positief)

Sorry ook voor jou!!

Van: 10.2.e IND/SUB/AUB/ATTT
Verzonden: maandag 20 juli 2015 8:29
Aan: 10.2.e . - BD/DJOA/AIRS'; 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e (LP Rotterdam); 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam)
CC: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam); 10.2.e IND/ASIEL/UNIT21F1F; 10.2.e @politie.nl
Onderwerp: Uitspraak inzake 10.2.e (positief)

Hoi allen,

10.2.e, 11.1

Bijgevoegd de uitspraak (niet verder verspreiden want niet geanonimiseerd).

Groet, 10.2.e

10.2.e
Senior Adviseur

.....
Afdeling Uitvoeringsadvies Asiel en Toegang
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Dr. H. Colijnlaan 341 | 2283 XL | Rijswijk | Kamer The Crown 7.49
Postbus 5800 | 2280 HV | Rijswijk

.....
T +31 (0)8810.2.e
M +31 (0)610.2.e
E 10.2.e @ind.minvenj.nl

I <http://www.ind.nl>
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice



NETHERLANDS CASE TRANSFER MONITORING PROPOSAL

PRESENTED BY THE KENYAN SECTION OF THE INTERNATIONAL COMMISSION OF JURISTS

BACKGROUND

On 9 October 2015, The Kenyan Section of the International Commission of Jurists (ICJ Kenya) received a request from the First Secretary, Justice, Security and Good governance, Netherlands Embassy in Kigali, Rwanda to consider acting as an independent monitor in two cases to be transferred by the Netherlands to Rwanda. A follow up call with [redacted] on 12 October 2015, was held to discuss further the expectations of the Ministry in relation to the monitoring process. Based on that discussion, ICJ Kenya prepared the following proposal for consideration by the Netherlands, Ministry of Justice and Security. Further discussions held on 25 November 2015, with [redacted]

[redacted] Ministry of Justice on further considerations to be input into the proposal have now been incorporated into this updated proposal.

ABOUT ICJ KENYA

Since 1959, ICJ Kenya has been a leading organization in advocacy for the adoption of policy reforms that ensure state compliance with international human rights obligations, specifically related to impunity and the ICC. ICJ Kenya has been involved in high level advocacy on legislative reforms. ICJ Kenya has previously worked in 18 African countries promoting rule of law and Human Rights and is presently facilitating the implementation of the Rome Statute in multiple Eastern African countries (Kenya, Uganda, Rwanda, South Sudan, and Tanzania.)

ICJ Kenya has been carrying out and has been involved in capacity building of the media, victims groups, Parliament, the judiciary, and community paralegals workers on human rights in various parts of Kenya and human rights capacity building for parliamentarians. ICJ Kenya is a recipient of the Civil Society of the Year Awards (CSOYA) and emerged top in the governance and management category and first runners up in the financial management categories in the year 2011.

ICJ KENYA'S TRIAL MONITORING EXPERIENCE

ICJ Kenya has been involved in the monitoring of many high profile trials around the African continent, including the following:

- 2005: the trial of [redacted], leader of the Ugandan opposition for treason
- 2007: the trial of Engineer [redacted] the leader of Ethiopia's official opposition, and 75 others for treasons and attempted genocide
- 2007: observation of a reference from Uganda to the Africa Committee on the Rights of the Child

- 2007 fact finding mission to Zimbabwe to investigate claims of harassment of the legal profession by government
- 2008: trial of advocate [] who later became the Minister for Constitutional Affairs of Zimbabwe, for incitement to violence
- 2010: hearing of the appeal on the removal of Justice [] as Chief Justice of Gibraltar, before the Privy Council of the United Kingdom
- 2015: hearing of the [] case, a genocide suspect transferred by the International Criminal Tribunal for Rwanda to stand trial in Rwanda.
- 2015: hearing of the [] case, a genocide suspect transferred by the Residual Mechanism of International Criminal Tribunals to stand trial in Rwanda.

These experiences have put ICJ Kenya in an excellent position to undertake the proposed monitoring exercise. ICJ Kenya carried out the above monitoring in a professional manner that respected the rights of accused and that took into account the sensitive diplomatic circumstances of each case.

PROPOSED PLAN OF ACTION FOR MONITORING

ICJ Kenya will develop a comprehensive work plan for the monitoring of the two cases transferred from the Netherlands. The model of the monitoring will focus on the fair trial rights of the accused persons in the light of the condition of article 6 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms and will also be based on further discussions with representatives of the Ministry of Security and Justice, as well as our own experiences in monitoring the MICT trials and other African trials. This model will meet the project goals, which include ensuring absolute credibility and independence of the monitoring team as well as sufficient staffing to monitor the relevant aspects of the cases transferred.

ICJ Kenya will designate a three-person, team of legal monitors. Two of the Monitors will be ICJ Kenya staff members, with the other Monitor being a legal expert who will serve as a consultant. The Monitoring team will receive logistical support from ICJ Kenya. The monitors will travel to Kigali and observe key events during the pre-trial, and trial until the judgment is delivered. The Monitors will and to provide regular input and oversight of the monitoring efforts through monitoring reports as required by the Memorandum of Understanding it will develop with the Ministry. The monitors are based in Nairobi and will travel to Kigali, when necessary to monitor the cases. The roles of the members of the team are described below.

ROLES OF THE MONITORING TEAM

Monitors and ICJ Kenya staff:

- General oversight of the monitoring mission
- Periodic travel to Kigali to monitor all relevant events related to the multiple phases of the trial

- Communicate regularly and effectively with the Ministry of Security and Justice or the Ministry of Foreign Affairs to transmit monitoring information and reports
- Coordinate all logistical arrangements for the monitoring project
- Coordinate communication among the monitors.
- Communicate regularly with the contact person from the Ministry of Security and Justice on issues arising that may need to be attended to.

ICJ Kenya is confident that the model above will provide sufficient credibility, independence, and quality control for this sensitive project, and that it will ensure that the goals for monitoring the transfer of the two cases are achieved. The three-person monitor team will ensure that before any reports are released to the Ministry or to the public they have been reviewed by several team members. This will enhance quality control and ensure that any diplomatic considerations come into play throughout the process. This model also ensures that the monitoring is firmly grounded in the mandate of the Ministry, as well as international principles for monitoring the fair trial rights of defendants. Finally, this model builds in an internal documentation process to ensure that best practices and lessons learned from this historic monitoring project can be disseminated within Rwanda and throughout the region and the continent.

MONITORING PROTOCOLS AND BASE DOCUMENTS

Goals

- To monitor the Rwandan justice system in the two specific cases and assess its compliance with international standards and best practices, fair-trial rights relating to human rights, and to report on the same.

SUGGESTED PLAN OF ACTION FOR MONITORING

ICJ Kenya bases all of its programming on applicable national laws, regional African human rights standards, and any relevant international standards and guidelines. In this particular case article 6 of the European Convention on Human Rights is the basis for the monitoring of the two cases. Accordingly, the primary base documents guiding the development of ICJ Kenya's monitoring protocol include:

- Decision on the Transfer of the two accused persons.
- Organic Law No. 11/2007 of 16/03/2007 Concerning the Transfer of Cases to the Republic of Rwanda from the International Criminal Tribunal for Rwanda and from Other States. (The Transfer Law).
- Fundamental international instruments providing for the right to a fair trial, more specifically article 6 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms.

PRE TRIAL STAGE

Preliminary Assessment

Initial meeting by all the Monitors, the Ministry's representatives with Key interlocutors in Rwanda.

After the transfer of the Accused persons and before the commencement of the Trial, ICJ Kenya will organise an introduction meeting for all the monitors with key interlocutors in Rwanda together with representatives from the Ministry. This meeting will be used to introduce the monitors and the monitoring arrangement.

Evaluating in-country condition

ICJ Kenya will undertake an assessment of both the legislative and administrative criminal justice structure in Rwanda. Legislatively, this assessment will include:

National Instruments particularly:

- Organic Law No. 11/2007 of 16/03/2007 Concerning the Transfer of Cases to the Republic of Rwanda from the International Criminal Tribunal for Rwanda and from Other States, the Transfer Law
- Other applicable laws in Rwanda such as the Constitution of Rwanda and the Criminal Procedure Code.

International Instruments

European Convention on Human Rights.

Furthermore, the Dutch extradition files, the verdict and advises of the Dutch court, the decision of the Dutch Minister of Security and Justice and the decision of the Dutch judge in the injunction procedure will be taken into account.

Operation of the Prosecution and Defence

The key rights that ICJ Kenya will be monitoring in the pre-trial stage include:

- Right of suspect to information (including right to be informed of charges)
- Right to legal counsel at the pre-trial stage, including custody hearing
- Right to trial within a reasonable time after detention
- Rights upon arrest (including the right to be notified of reasons for arrest, right to counsel, right not to be compelled to confess guilt, right to silence, and right to an interpreter)
- Specific rights concerning the right to a fair trial in the light of 6 ECHR, the right to have access to a (foreign) lawyer that is paid by the government, if the person involved is indigent.
- Other Specific conditions set out in the transfer decision by the Dutch Court.

Access to files

ICJ Kenya will ensure all trial monitors have access to the relevant case files before the trial process begins so as to properly follow proceedings from the very beginning to the end and properly gauge whether due process is followed throughout the trial process.

Meeting with the defense lawyer

If appropriate, ICJ Kenya monitors will meet with the defence lawyer(s) before the trial process and during the trial process. Defense counsel may be able to raise concerns and alert the monitors about any discrepancies. This will be done in obeisance to the principles of impartiality and non-interference and will not access the case on its merit but procedure and due process.

Meeting with the prosecutor

In order to maintain balance and impartiality the ICJ Kenya monitors will also meet with relevant key State officials, including the prosecutor. They too can highlight possible areas of discrepancy that may arise and give further and better particulars to the monitors to enhance the observation process.

Meeting with the defendant

The ICJ Kenya team will also seek an interview with the Accused. Although the defence counsel interview may suffice concerning procedural issues, the purpose of such an interview would be to understand the accused's perspective when concerns on their fair trial and due process arise in the course of trial. Such observation and interview will be done securely within the principle of impartiality and non-interference with the trial process.

TRIAL STAGE

Right to a Fair Trial in the light of 6 ECHR

The Accused's right to a fair trial is the focal point of this monitoring exercise, and will be the primary area of concern for ICJ Kenya's monitoring exercise. The right to a fair trial is based on two major factors:

1. A legal framework that meets international standards of best practice.
2. A judicial and administrative system that ensures implementation of the legal foundations for a fair trial.

The transferring Court has made a determination that the legal framework for a fair trial is already in place in Rwanda. Accordingly, the focus of our monitoring efforts will be on observing the operation of the Rwandan justice system during the process of trying the accused. This will entail observation of all court proceedings, regular communication with the Prosecution and defence counsel, and benchmarking against key standards particularly those set out under article 6 of the ECHR.

Monitoring media statements by all parties involved will also be imperative.

Witnesses: Availability and Protection

ICJ Kenya recognizes that when a trial cannot be properly conducted because witnesses are unavailable or afraid to testify, a substantial injustice is done. As such, ICJ Kenya will assess the recruitment and treatment of witnesses for the trial. This applies to both prosecution witnesses and defence witnesses. Starting with the Transfer Law, and referencing international standards, ICJ Kenya will assess Rwandan policies and procedures to protect highly vulnerable and sensitive witnesses. This applies particularly to defence witnesses, where there would be considerable scrutiny and tension associated with their appearance on behalf of the Accused.

Ability of the Defence to Operate

ICJ Kenya will pay particular attention to the ability of the defence to conduct its case. Defence counsel must be able to carry out its duties, uninhibited by political interference and the fear of prosecution.

ICJ Kenya will observe the treatment of defence counsel, with a critical eye for any interference. ICJ Kenya will maintain regular communication with members of the defence team, will monitor treatment of the team in court, and assess any undue limitations on their ability to present a robust defence. Any incidences of concern will be reported through the monthly reports.

The monitors will also observe judicial conduct during all trial phases

POST-TRIAL

Wrapping up/Other Business

After the conclusion of the trials, ICJ Kenya would undertake the following activities:

1. Preparation of a comprehensive report for the Ministry, that will be made public by ICJ Kenya, by referring to the 'persons extradited by the Netherlands' and not mentioning their names.
2. Handing over any material that the monitors could have collected in the course of the monitoring process to the Netherlands government.

In the event that more cases are referred to Rwanda, ICJ Kenya will continue to offer monitoring services.

LOGISTICS PLAN

ICJ Kenya has been working in Kigali for the past six years, including monitoring two cases transferred for Trial in Rwanda by the Mechanism for International Criminal Tribunals. As a result, the organization has experience operating in Rwanda and can draw on its contacts to easily establish on-the-ground presence necessary for this monitoring process.

As described in the attached checklist, ICJ Kenya will require minimal support from the Ministry. ICJ Kenya expects that the Ministry will assist with travel expenditures for the monitoring team from their country of residence to Kigali, will provide upkeep

expenses, will complete a detailed and comprehensive MOU with the Government of Rwanda focused on the security, privileges and immunities of the monitoring team, and will provide initial input and advice on operational issues in Kigali.

RESOURCE MOBILIZATION

ICJ Kenya understands that the Ministry will provide funding for the monitoring. ICJ Kenya has prepared an annual projected budget for the monitoring project. In the event any of the funds remain unutilized the budgets will be rolled over to the monitoring of the subsequent years. Accordingly, ICJ Kenya is committed to the implementation of the model proposed above.



To:
The Minister of Security and Justice
The Netherlands

From:
ICJ Kenya Monitor for the Mr. Case

Monitoring Report for the Case
November - December 2016

Contents

I. INTRODUCTION	3
II. DETAILED REPORT	3
A. Mr. [REDACTED] Arrival in Rwanda	3
B. Initial Meeting with Mr. [REDACTED] on 14 November 2016.....	4
C. Initial Meeting at the Dutch Embassy on 14 November 2016.....	5
D. Mr. [REDACTED] Initial Appearance before the Primary Court on 21 November 2016.....	6
E. Pretrial Detention and Provisional Release Hearing at Nyarugenge Primary Court on 22 November 2016	7
F. Decision on the Pre-trial Hearing and Provisional Release of Mr. [REDACTED] on 23 November 2016	7
G. Appeal Hearing of Decision to Place Mr. [REDACTED] on Detention on 30 November 2016.....	8
H. Meeting with Mr. [REDACTED] on 5 December 2016 at Nyarugenge Prison.....	9
I. Delivery of the Decision on the Appeal by Mr. [REDACTED] on his Pre-trial Detention on 6 December 2016.....	10
J. Hearing of the Extension on Pre-trial Detention Order Hearing on 22 December 2016.....	11
K. Meeting with Mr. [REDACTED] at Nyarugunga Principal Court on 22 nd December 2016.....	12
L. Meeting with Ms. [REDACTED] Head of Department of International Justice and Judicial Cooperation at the Ministry of Justice on 22 December 2016.....	13
M. Meeting with officials of the Tracking Unit on 22 December 2016.....	13
N. Meeting with [REDACTED] on 22 December 2016.....	14
O. Judgement on the Pre-trial Detention Order Hearing on 23 December 2016.....	14
III. CONCLUSION	14

I. INTRODUCTION

1. This Monitoring Report ("Report") is submitted by Mr. [REDACTED] a Monitor appointed to observe the transfer case of Mr. [REDACTED] (Mr. [REDACTED]) before the Judiciary of the Republic of Rwanda.
2. This report pertains to the monitoring activities the Monitor undertook before the Judiciary of Rwanda, and his interactions with various stakeholders during the period between November 2016 and December 2016 ("reporting period").

II. DETAILED REPORT

A. Mr. [REDACTED] Arrival in Rwanda on 12 November 2016

3. At about 20:30 hours (Central African Time) on 12 November 2016, Mr. [REDACTED] arrived at the Kigali International Airport on board a KLM airplane. At the arrival runway and upon disembarking from the airplane, Mr. [REDACTED] was handcuffed and walked to a detainees van by Rwandese police officers.
4. Mr. [REDACTED], the Head of Genocide Fugitives Tracking Unit at the National Public Prosecution Authority (NPPA), Mr. [REDACTED], the Prosecution Spokesman for the NPPA, a group of journalists and an interpreter assisting the Monitor stood about 100 meters from the airplane observing as Mr. [REDACTED] was moved to a room located near the boardroom for the immigration office.
5. Duty Counsel [REDACTED] assigned to Mr. [REDACTED] during the initial process of the transfer, including the handing over process to the Rwandan officials and the pre-trial detention hearing was present in the room.
6. Mr. [REDACTED] was then ushered to a room near the immigration boardroom at the Kigali International Airport for statement taking by the NPPA. While the statement taking was going on, a press briefing was being conducted before a group of journalists at the immigration's boardroom. Just before the press briefing had begun, Mr. [REDACTED] was paraded in front of the boardroom for journalists to take photos. He was later returned to the adjacent room for statement taking by the NPPA officials in the presence of Counsel [REDACTED]
7. At the press briefing, Mr. [REDACTED] updated journalists on how the extradition was conducted and the legal process that was followed by Rwanda and The Netherlands. He expressed satisfaction that the extradition was successful terming it as a sign of good cooperation between the two Governments.

8. Mr. [] emphasized that Mr. [] was still a suspect, and due process would be followed to investigate the allegations against him. He then read out the criminal charges against Mr. []. Mr. [] concluded the press briefing by explaining the role of the Monitor and that of the duty counsel assigned to Mr. [].
9. The journalists were curious to know why Mr. [] case was being monitored and why the extradition process had taken a long period to be effected. They also enquired about the period that Mr. [] was in detention in the Netherlands.
10. In their responses, Mr. [] and Mr. [] explained that the monitoring was an agreement between the Dutch Government and the Government of Rwanda. Further, they explained that the extradition had taken long because extradition processes ordinarily take long period of time, as due process had to be followed. In addition the arrest of the fugitive had also taken a while.
11. After the press briefing, The Monitor joined the Prosecution and Mr. [] in the interrogation room, where he introduced himself to Mr. [] and informed him that he planned to meet him at Kigali Central Prison where he was to be detained, for further discussions.

B. Initial Meeting with Mr. [] on 14 November 2016

12. On 14 November 2016, the Monitor visited Mr. [] at Kigali Central Prison. He was assisted by an interpreter during the meeting.
13. The Monitor was welcomed to the prison by Mr. [] the Director of the Prison. The Director mentioned to him that they had contacted three sisters of Mr. [] who visited him that morning. They were able to reach the sisters through Mr. [] wife who resided in the Netherlands.
14. The Monitor enquired from Mr. [] the languages that he was comfortable communicating in, which he said were Kinyarwanda, Kiswahili and French languages. The Monitor explained to Mr. [] the role of ICJ Kenya, and the Monitors in his case and the agreement between the Dutch and the Rwandan government to monitor his trial. The Monitor assured Mr. [] that the meeting(s) between him and the Monitor(s) would be will shared with the and The Dutch government officials. If he needed to share confidential information he needed to specify so that the monitor would classify the information as such.
15. From the outset, Mr. [] was happy to note that his case will be monitored. He informed the Monitor that his preference was to be tried in the Netherlands as opposed to before Rwandan courts. This was because his defense lawyers were in the Netherlands, and he had created a good working relationship with them. He also felt that he would have testified freely and in a neutral environment in The Netherlands.

16. Regarding the handing over process at the airport, Mr. [] informed the Monitor that he was tired upon arrival at the airport in Rwanda because of the long flight. In fact, he requested the NPPA official taking his statements to postpone the statement taking process to the following day due to fatigue. He stated that he did not like how he was handcuffed and whisked away to the detainees van. He was also not comfortable with the huge media presence at the airport.
17. He appreciated the fact that he was given a duty counsel by the Rwandan government to assist him with the initial handing over processes including pretrial detention hearing. However, he was not certain about the lawyer's experience and was contended with the fact that he could replace him in due course of his trial.
18. He informed the Monitor that his lawyers in the Netherlands (Messrs. [] [] and []) were still keen to follow up with his case, but it would be a challenge for them to be present during trial in Rwanda due to the huge financial resources needed.
19. Mr. [] requested the Monitor to inform the Dutch Embassy about his lawyers in the Netherlands and enquire whether the Dutch Embassy would consider facilitating at least one of his lawyers to travel to Rwanda to assist him in his case.
20. Concerning the detention facilities, Mr. [] mentioned that he was okay with the conditions, but was quick to mention that he had only been there for three days and it was too early to give a complete assessment of the facilities, and how the prison officials treated him. He was happy that the Prison Director helped him to contact three of his sisters. He hoped that the Director would continue helping him to contact his family and lawyers in The Netherlands.
21. Mr. [] mentioned that he would like ICJ Kenya to monitor all the hearings and if possible keep in touch with his Dutch defense lawyers. He also hoped that the Rwandan system would be independent and transparent in handling his case.
22. The Monitor visited the special prison block where Mr. [] and other transferred accused were detained. The area was clean and the room neatly organized.

C. Initial Meeting at the Dutch Embassy on 14 November 2016

23. On 14 November 2016, the Monitor met with the Dutch Ambassador to Rwanda, Hon. [] and Mr. [] the first Secretary, at the Embassy offices in Kigali, Rwanda. Mr. [] and the Ambassador were keen to hear about the initial transfer process. The Monitor explained to them what he had observed from the

time the two transferred suspects¹ disembarked from the airplane, and the meeting he held with Mr. M [redacted]

24. The Monitor appraised the Ambassador on Mr. [redacted] views about the detention facilities and concerns he had raised about his legal representation by The Dutch lawyers.

25. The Ambassador reiterated the importance of the trial monitoring and the need for proper flow of information between ICJ Kenya and the Dutch Government.

26. The Embassy committed to follow up on the request by Mr. [redacted] to be represented by the lawyers from the Netherlands. They also indicated they would meet Mr. M [redacted] and Mr. [redacted] in Prison.

27. The meeting ended with commitments from both Parties to ensure proper flow of information.

D. Mr. [redacted] Initial Appearance before the Primary Court on 21 November 2016

28. On 21 November 2016, Mr. [redacted] was arraigned in Court for the first time before Judge [redacted] the President of the primary court of Nyarugunga. Mr. [redacted] represented the Prosecution, while the assigned Defence Counsel for Mr. [redacted] Mr. [redacted] was also present.

29. The proceedings opened with the reading of the charges against Mr. [redacted] by the Registrar of the Court.

30. At the invitation of the Court, Mr. [redacted] explained he need more time before taking his plea because he had been served with the documents containing the charges on the morning of the hearing. He explained to the judge that, given the gravity of the alleged offences, he needed more time to go through the documents and prepare.

31. At the invitation of the Court, Mr. Mr. [redacted] requested to be given more time so that he could go through the document containing the charges.

32. At the invitation of the Court, the Prosecutor said that he did not have any objection to the requests made by Mr. [redacted] and his Defence lawyer.

33. The hearing was adjourned to 22 November 2016 at 1400hrs to allow Mr. [redacted] and his Counsel to read through the documents related to the charges.

¹ The monitoring agreement between the Dutch government and ICJ Kenya was for two cases M [redacted] and [redacted] [redacted]

E. Pretrial Detention and Provisional Release Hearing at Nyarugenge Primary Court
on 22 November 2016

34. The hearing of the pretrial detention and release of Mr. I [] resumed on 22nd November 2016 before Justice []. The Prosecution was represented by Mr. [] Mr. I [] designated Duty Counsel, Mr. [] was also present.
35. The Court read out the charges to Mr. I [] and he pleaded not guilty.
36. At the invitation of the Court, the Prosecutor submitted that given the facts of the case and the available evidence, they believed that there were reasonable and serious grounds to believe that Mr. I [] committed the crimes he had been charged with.
37. At the invitation of the Court, Mr. I [] stated that he would prove his case contrary to the accusations leveled against him. He further stated that there were no reasons to keep him in detention because he had been detained in the Netherlands since 9th July 2013 and since he was back in his country, he expected to be set free and work on his defense. He pledged to respect all the conditions that would be attached to his release.
38. At the invitation of the Court, Mr. I [] Defence Counsel prayed to the Court to set Mr. I [] free because the Rwandan Code of Criminal Procedure² provided detention as the exception and freedom as the rule.
39. At the invitation of the Court, the Prosecutor reiterated the fact that they had sufficient evidence to sustain a conviction.
40. The Court announced that a decision would be issued on 23 November 2016 at 16:30 hrs.
- F. Decision on the Pre-trial Hearing and Provisional Release of Mr. I [] on 23 November 2016

41. The decision to place Mr. I [] on pre-trial detention was delivered by Judge [] on 23 November 2016. The Prosecution was represented by Mr. [] Mr. I [] designated Duty Counsel, Mr. [] was also present.
42. The Court placed Mr. I [] under provisional detention for a 30 days period.

² The Rwandan Criminal Code of Procedure, Law N° 30/2013 of 24/5/2013.

43. The Court ruled that there were serious grounds to suspect that Mr. [] had committed the alleged crimes.
44. The Court ruled that Mr. [] could lodge an appeal within five (5) days from date of order for detention.

G. Appeal Hearing of Decision to Place Mr. [] on Detention on 30 November 2016

45. The appeal hearing of decision to place Mr. [] of detention was heard on 30 December 2016 at Nyarugenge Intermediate court. The hearing was before Judge [] Mr. [] was present in Court, assisted by his Defence Counsel, Mr. [] Prosecution Counsel was also present.
46. At the invitation of the Court, Mr. [] said that there were no serious reasons to justify his pre-trial detention. Further to that, the main evidence adduced by Prosecution was based on witness evidence but to him those witnesses were not truthful and they colluded to lie because they knew him personally. They were neighbors and he knew some of them because they came to his family's house in 1994 and that he did his best to assist them. He was surprised that they gave statements incriminating him.
47. Mr. [] further stated that he was being accused of transporting Tutsis to where they were killed but according to him, he transported people to safe areas. In conclusion, he said the Prosecution had been given enough time to gather evidence while he was in detention. He prayed to the Court to release him from prison so that he could prepare effectively to mount a proper defense to counter the Prosecution case.
48. At the invitation of the Court, Mr. [] said that there were no serious reasons to put Mr. [] in detention and pleaded with the Court to release him based on article 106 and 105 of the Rwanda Criminal Code of Procedure (CCP).

Article 105 provides that , "for any offence, a suspect or his/her legal counsel may, depending on the stage of the proceedings, ask the Prosecutor handling the case or the judge to grant him/her provisional release".

Article 106 provides that, "If the judge finds that there are serious grounds for suspecting the person of an offence, he/she may order provisional detention of the suspect in accordance with the provisions of Articles 96 and 98 of this Law. If the judge finds that there are no serious grounds for provisional detention, the suspect shall be immediately released".

49. At the invitation of the Court, the Prosecutor submitted that he did not agree with the Accused because he was repeating the argument he made in the Primary Court and that

his defense lawyer was interpreting article 105 and 106 erroneously. The Prosecution asked the Court to uphold the Primary Court decision and uphold the detention order.

50. At the Invitation of the Court, Mr. [] pleaded with the Court to check the level of importance given to hearsay information and release him so that he could prepare his defense.

51. At the invitation of the Court, Defence Counsel argued that Mr. [] was at a disadvantage because the Prosecution had more time to prepare, while his client was in prison and to him this proved that the principle of equality of arms was not respected in this case.

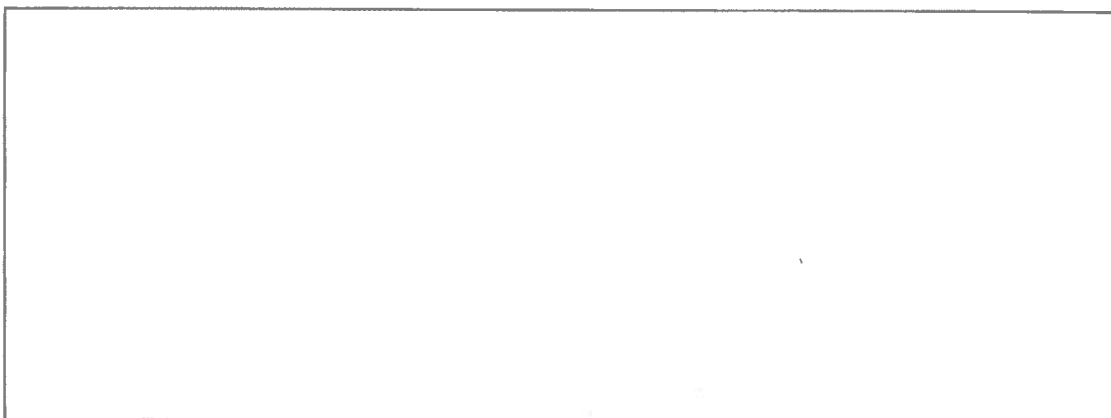
52. At the invitation of the Court, the Prosecutor argued that the Prosecution had the mandate to gather incriminating evidence and if they didn't get enough evidence against him, they would request for his release from detention.

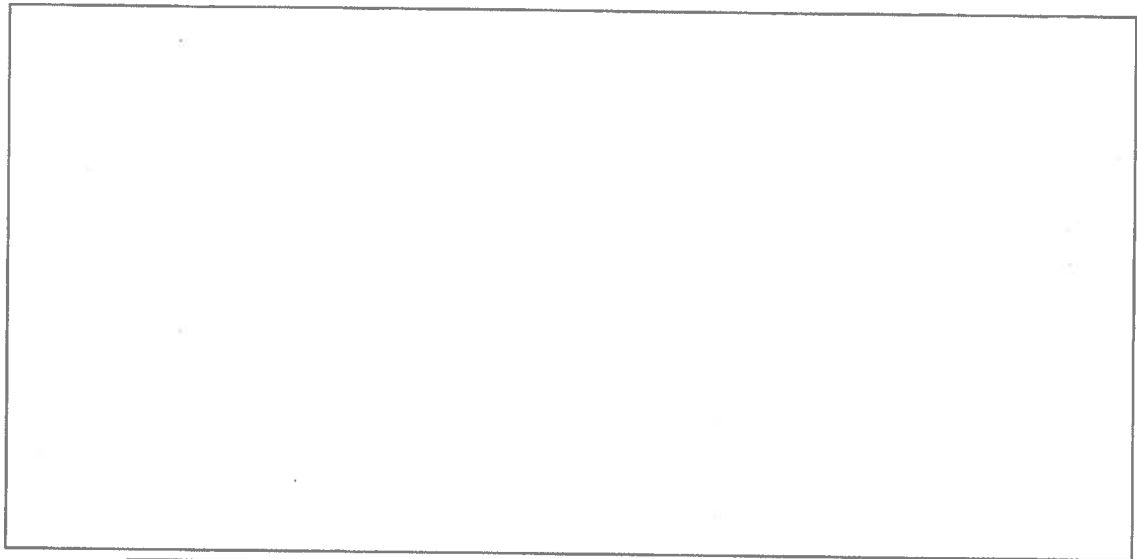
53. The Court concluded the hearing and set a date for issuing a decision on 5th December at 1600hrs.

H. Meeting with Mr. [] on 5 December 2016 at Nyarugenge Prison

54. Mr. [] informed the Monitor that he did not have any faith in his Defense Counsel. He felt that he was working for the Rwandan Government. He noted that his defense lawyer had worked as a Prosecutor for eleven (11) years and he could tell he was a good friend of the Primary Court Prosecutor, from the way they related with each other cordially in Court.

55. Mr. [] further stated that Defense Counsel had on several occasions advised him to plead guilty, so that his sentence could be reduced but he refused. Mr. [] added that the Defence Counsel had also approached his three sisters requesting them to convince him to plead guilty. Mr. [] stated that he could not plead guilty for an offence he had not committed.





60. Mr. [] informed the Monitor that he needed to get the documents relating to his case that were in The Hague. He would also like one of the Dutch lawyers to visit him because they knew the case in depth.
61. Mr. [] expressed concern that he had been in detention for a long period of time and he would like the prison officials to facilitate constant communication with his family. He informed the Monitor that he was only allowed 15 minutes to speak with his family, and he was not allowed to speak in any other language apart from Kinyarwanda or French.
62. Concerning his legal representation, Mr. [] informed the Monitor that he had not yet received the list of 68 lawyers he was meant to choose Counsel to represent him from. He questioned why the 68 lawyers were selected whereas there were more than 1000 lawyers in Rwanda.
- I. Delivery of the Decision on the Appeal by Mr. [] on his Pre-trial Detention on 6 December 2016
63. The decision on the appeal by Mr. [] was delivered on 6 December 2016. The hearing was held before Justice [] Mr. [] was in Court, assisted by his Defence Counsel. Prosecution Counsel was also present.
64. The Court recalled the charges against Mr. [] and said the main reason of appeal was that there were no serious reasons to believe he had committed the crimes alleged and that he based his defense on the fact that the witness evidence considered were contradictory and not consistent.

65. The Court said that the intermediate court had found in the file witness evidence that constituted serious reasons to believe that the accused committed crimes alleged against him. According to articles 96³, 97⁴, 98⁵ of the CCP the Primary Court had only to check if there were serious reasons to suspect that the accused committed the crimes alleged against him. The Primary Court applied the law correctly and that the Intermediate Court had not found any reason to reverse the Primary Court decision and upheld the Primary Court decision.

66. The Court ordered Mr. I [] to remain in detention as it was decided by the primary court.

67. All parties were invited by the Court to sign the Court transcripts.

J. Hearing of the Extension on Pre-trial Detention Order Hearing on 22 December 2016

68. The hearing was before Justice [] and the Prosecution was represented by Mr. [] Mr. [] was in Court and he was assisted by his Defence Counsel Mr. []

69. At the invitation of the Court, the Prosecutor requested for extension of the pretrial detention order, arguing that he needed more time to finalize investigation. He argued that he needed more time to interview the witnesses because since the crimes were committed over 20 years had lapsed. Some of the witnesses had moved hence they had to be located and interviewed. The Prosecution feared that if he was released he could evade justice. The Prosecutor asked the Court to extend the order for an additional 30 days.

70. At the invitation of the Court, Mr. [] submitted that the reasons advanced by the Prosecution were baseless because the Prosecution had enough time to finalize investigation. He had noted that in the file requesting his extradition the Prosecution had relied on statements made by 5 witnesses in April 2007 and 5 more witness statements given to the Prosecution since 2011. This implied that the Prosecution had more than enough time to investigate and should not use investigations as a ground for requesting the Court to extend the pretrial detention order for investigation.

³ Article 96 of the CCP provides that, "A suspect shall not be subject to provisional detention unless there are serious grounds for suspecting him/her of an offence and the offense alleged against him/her is punishable with imprisonment of at least two (2) years".

⁴ Article 97 of the CCP provides that, "In this Law, serious grounds for suspecting a person of an offense shall not be considered evidence but rather as plausible investigation".

⁵ Article 98 of the CCP provides that, "A suspect may be subject to provisional detention if there are serious grounds for suspecting that he/she has committed an offence even if the alleged offense is punishable with imprisonment of less than two (2) years but more than three (3) months"

71. Mr. [] requested the Court to ignore reasons advanced by Prosecution and release him and he promised that he would not go anywhere and he would use his freedom to prepare for his defense.
72. At the invitation of the Court, Defence Counsel informed the Court that the Prosecution communicated its brief to the Defence at the last minute, denying them the opportunity to prepare before appearing in Court. On the issue of extension of the pretrial detention order, Counsel submitted that the Prosecution had more than 10 years to prepare the case and it seems they had not found enough evidence against the Accused. Therefore, the Prosecution should request the Court to release Mr. [] as it continues with its investigation if it deemed it necessary.
73. At the invitation of the Court, the Prosecutor undertook to serve documents to the Defense Counsel and Mr. [] in good time in the future. He reiterated that the Prosecution still needed more time to finalize the investigations.
74. At the invitation of the Court, the Defense Counsel concluded by urging the Court to release his client since the Prosecution had not gathered enough evidence to sustain a conviction.
75. The Judge closed the hearing informing the Parties that the decision would be delivered on 23 December at 1300 hrs.
- K. Meeting with Mr. [] at Nyarugunga Principal Court on 22nd December 2016
76. On 22 December 2016, the Monitor held a meeting with Mr. [] at Nyarugunga Primary Court. Mr. [] informed the Monitor that he received a computer from NPPA. He had noticed that the computers had a software that could allow a second user to access the laptop. He further said that the laptop still contained confidential documents from NPPA. This to him was suspicious and it would hamper their defense preparation. He informed the Monitor that he suggested to the NPPA whether his friends could give him a laptop but the NPPA refused. He also noticed that his laptop was much smaller compared to the other detainees.
77. Mr. [] was also concerned about preparation for his defense. When he last met with the lawyer, he noticed that he was not comfortable because he had not been paid. He was concerned that they were moving to a crucial stage in the trial where the lawyer was required to prepare for his defense.
78. Mr. [] informed the Monitor that at the last meeting with officials from the Netherlands Embassy in Rwanda, he requested if they could have a lawyer to work on

volunteer basis on his case, and the Ministry of Justice agreed. The challenge had been that the volunteer lawyers were not allowed access to the prison. The Prison Director only allowed the lawyer assigned to him to access the detention facilities. He informed the Monitor that there were lawyers who wanted to assist them on pro bono basis but they were also not allowed access to the detention facilities.

79. Mr. [] was concerned that the place where he met with their lawyer at the detention facility was not secure. On one occasion he noticed a police officer hiding behind a door and was listening to their conversations. They had not raised the issue with the Prison Director and he said he would do so after the meeting.
80. Mr. [] requested the Monitor to ask the Dutch Embassy to furnish them with books such as dictionaries.

L. Meeting with Ms. [], Head of Department of International Justice and Judicial Cooperation at the Ministry of Justice on 22 December 2016

81. On 22 December 2016, the Monitor held a meeting with Ms. [] to follow up on a few issues touching on Mr. M [] and Mr. I [] cases. One of the issues discussed was the payment of Defence Counsel. Ms. [] informed the Monitor that a letter had been sent to the Bar Association approving payment for the lawyers. She added that the payment usually doesn't take more than three weeks to process.
82. Ms. [] explained that the Bar Association had signed an MOU with the Ministry of Justice where Defence Counsel would be paid Rwf 15,000,000 to represent transferred Accused persons.
83. On the issue of securing pro bono lawyers for Mr. M [] and Mr. I [] Ms. [] indicated that the Accused had a right to choose a lawyer, provided such Counsel met the conditions set out by the Bar Association. Counsel who did not meet the conditions could still represent the Accused, but they would not be eligible to receiving funds from the Legal Aid fund through Bar Association.

M. Meeting with officials of the Tracking Unit on 22 December 2016

84. The Monitor met with Ms. [] from the Genocide Fugitives Tracking Unit who informed the Monitor that when the Tracking Unit visited Mr. I [] and Mr. M [] in prison, they raised two issues;
 - I. That there were documents in The Netherlands that they wanted included in their case files.
 - II. That they wanted their Dutch lawyers involved in their cases in Rwanda.

III. That they wanted to be given phones to take photos and send to their children back in The Netherlands.

85. Ms. [] informed the Monitor that the lawyers needed to meet the conditions set by the Bar Association for Counsel, specifically, they had to be members of the Bar association in their countries eligible to practice in their country. They were also required to seek authorization through writing to the Rwanda Bar Association in order to be allowed to represent accused persons in Rwanda.

86. The Monitor also met with Mr. [] the Head of the Genocide Fugitives Tracking Unit who reiterated that the laid down procedures had to be followed if the Accused are to be considered indigent and therefore assigned Lawyers to represent them.

N. Meeting with [] on 22 December 2016

87. The Monitor met with [], the defense lawyer for Mr. []. He said that Mr. [] mentioned to him about Dutch lawyers that he would like him to work with. He also wanted to get one lawyer from Rwanda to work with him.

88. When Counsel approached the Rwanda Bar Association regarding his payment, they told him that they were waiting on the Ministry of Justice to disburse finding. He said that he ought to have begun his investigations.

O. Judgement on the Pre-trial Detention Order Hearing on 23 December 2016

89. The Judge recalled the identity of accused and charges leveled against him. He also read the facts of the case by recalling the reasons advanced by prosecution for extension of the pretrial detention order. The Court recalled the defense mounted by the accused and his lawyer who among other things said the reasons for his detention were baseless

90. The Court ordered Mr. [] to remain under detention for a month starting 23 December 2016

91. The Court noted that the judgement was issued in the presence of prosecution representative, Mr. [] lawyer and in the absence of Mr. []

III. CONCLUSION

92. The Monitor remains available to provide and additional information upon request.

----- END -----



To:
The Minister of Security and Justice
The Netherlands

From: Mr.
ICJ Kenya Monitor for the M Case

Monitoring Report for the Case of M
Monitoring Period: November - December 2016

Table of Contents

I.	INTRODUCTION	1
II.	DETAILED REPORT	1
A.	Mr. M[] Arrival in Rwanda on 12 November 2016	1
B.	Initial Meeting at the Dutch Embassy on 14 November 2016	2
C.	Mr. M[] Initial Appearance before the Primary Court on 21 November 2016	3
D.	Pretrial Detention and Provisional Release Hearing at Nyarugunga Primary Court on 22 November 2016	3
E.	Initial Meeting with Mr. M[] on 23 November 2016	4
F.	Decision on the Pre-trial and Provisional Release of Mr. M[] on 23 November 2016	5
G.	Appeal Hearing of Decision to Place Mr. M[] on Detention on 30 November 2016	5
H.	Meeting with Mr. M[] held on 5 December 2016	6
I.	Delivery of the Decision on the Appeal by Mr. M[] on his Pre-trial Detention on 5 December 2016	6
J.	Hearing of the Extension on the Pre-trial Detention Order at Nyarugunga Primary Court on 22 December 2016	7
K.	Meeting with Mr. M[] at Nyarugunga Primary Court on 22 December 2016	8
L.	Meeting with Ms. [] Head of Department of International Justice and Judicial Cooperation at the Ministry of Justice held on 22 December 2016	9
M.	Meeting with officials of the Genocide Fugitives Tracking Unit on 22 December 2016	9
N.	Hearing for the delivery of the decision on the extension of the Pre-trial Detention Order held at Nyarugunga Primary Court on 23rd December 2016	10
III.	CONCLUSION	10

I. INTRODUCTION

1. This Monitoring Report ("Report") is submitted by Mr. [REDACTED] a Monitor appointed to observe the transfer case of Mr. [REDACTED] M [REDACTED] ("Mr. M [REDACTED]") before the Judiciary of the Republic of Rwanda.
2. This report pertains to the monitoring activities the Monitor undertook before the Judiciary of Rwanda, and his interactions with various stakeholders during the period between November 2016 and December 2016 (the "reporting period").

II. DETAILED REPORT

A. Mr. M [REDACTED] Arrival in Rwanda on 12 November 2016

3. At about 20:30 hours (Central African Time) on 12 November 2016, Mr. M [REDACTED] arrived at the Kigali International Airport on board a KLM airplane. At the arrival runway and upon disembarking from the airplane, Mr. M [REDACTED] was handcuffed and walked to a detainees van by Rwandese police officers.
4. Mr. [REDACTED] the Head of the Genocide Fugitives Tracking Unit at the National Public Prosecution Authority (NPPA), Mr. [REDACTED], the Spokesman for the NPPA, a group of journalists and an interpreter, assisting the Monitor stood about 100 meters from the airplane observing as Mr. [REDACTED] was moved to a room located near the boardroom of the immigration office.
5. Duty Counsel [REDACTED] assigned to assist Mr. M [REDACTED] during the initial processes of the transfer, including the handing over process by the Dutch officials to the Rwandan officials and the pre- trial detention hearing, was present in the room.
6. Mr. M [REDACTED] was ushered to a room near the immigration boardroom at the Kigali International Airport for statement taking by officials of the National Public Prosecution Authority. A press briefing was held inside the boardroom before a group of journalists. The press briefing was co-chaired by Mr. [REDACTED] and Mr. [REDACTED]. However, just before the press briefing begun, Mr. M [REDACTED] was paraded in front of the boardroom for journalists to take photos. Mr. M [REDACTED] was then returned to the adjacent room where the officials of the National Public Prosecution Authority in the presence of assigned Counsel [REDACTED] recorded his statement.
7. At the press briefing, Mr. [REDACTED] updated journalists on how the extradition was conducted and the legal process that was followed by Rwanda and The Netherlands. He expressed satisfaction that the extradition was successful, terming it as a sign of good cooperation between the two Governments.
8. Mr. [REDACTED] emphasized that Mr. M [REDACTED] was still a suspect, and due process would be followed to investigate the allegations against him. He then read out the criminal charges

against Mr. M [] Mr. [] concluded the press briefing by explaining the role of the Monitor and the duty Counsel assigned to Mr. M [].

9. The journalists were curious to know why Mr. M [] case was being monitored and why the extradition process had taken a long period to be effected. They also enquired about the period that Mr. [] was in detention in the Netherlands.
10. In their responses, Mr. [] and Mr. [] explained that the monitoring was an agreement between the Dutch Government and the Government of Rwanda. Further, they explained that the extradition had taken long because extradition processes ordinarily take long periods of time, as due process had to be followed and the arrest of the fugitives had also taken a while.
11. The Monitor joined the Prosecution and Mr. M [] in the interrogation room, where he introduced himself to Mr. M [] and informed him that he planned to meet him at Kigali Central Prison where he was to be detained, for further discussions.

B. Initial Meeting at the Dutch Embassy on 14 November 2016

12. On 14 November 2016, the Monitor met with the Dutch Ambassador to Rwanda, Hon. Frederique Maria De Man and Mr. [] the First Secretary, at the Embassy offices in Kigali, Rwanda. Mr. [] and the Ambassador were keen to hear about the initial transfer process. The Monitor explained to them what he had observed from the time the two transferred suspects¹ disembarked from the airplane, and the meeting held with Mr. M [].
13. The Monitor also appraised the Ambassador on Mr. M [] views about the detention facilities and concerns he had raised about legal representation by the Dutch lawyers.
14. The Ambassador reiterated the importance of the trial monitoring and the need for proper flow of information between ICJ Kenya and the Dutch Government.
15. The Embassy officials committed to follow up on the request by Mr. M [] to be represented by the lawyers from the Netherlands. They also indicated they would meet Mr. M [] in Prison.
16. The meeting ended with commitments from both Parties to ensure proper flow of information.

¹ The monitoring agreement between the Dutch government and ICJ Kenya relates to the cases of Mr. [] [] M [] and Mr. [] [] [] []

C. Mr. M [] Initial Appearance before the Primary Court on 21 November 2016

17. On 21 November 2016, Mr. M [] was arraigned in Court for the first time before Judge [] the President of the primary court of Nyarugunga. Mr. [] represented the Prosecution, the designated Defence Counsel, Mr. [] was also present. The hearing was conducted in Kinyarwanda Language.
18. The proceedings opened with the reading of the charges against Mr. M [] by the Registrar of the Court.
19. At the invitation of the Court, Mr. M [] explained that he was not ready to take his plea, because he had been served with the documents containing the charges on the morning of the hearing. He explained to the Court that given the gravity of the alleged offences, he needed more time to go through the documents and prepare.
20. At the invitation of the Court, Mr. [] reiterated that the documents containing charges were served to them on the morning of the hearing, therefore he requested for more time for him and Mr. M [] to acquaint themselves with the document.
21. At the invitation of the Court, the Prosecutor confirmed that the document containing the charges was delivered to Mr. M [] on the morning before the hearing. He explained that the Prosecution had no objection, to the request for time made by Mr. M [] and his Defence Counsel.
22. The Court adjourned to 22 November 2016, at 14:00 hours, to allow Mr. M [] and Defence Counsel read through the documents related to the charges.

D. Pretrial Detention and Provisional Release Hearing at Nyarugunga Primary Court on 22 November 2016

23. The hearing of the pretrial detention and release of Mr. M [] resumed on 22 November 2016, at 14:30 hours before Justice []. The Prosecution was represented by Mr. [] Mr. M [] and Defence Counsel, Mr. [] were also present.
24. The charges were read to Mr. M [] and he pleaded not guilty.
25. At the invitation of the Court, the Prosecution submitted that given the facts of the case and the available evidence, they believed that there were reasonable and serious grounds to believe that Mr. M [] committed the crimes of genocide, conspiracy to commit genocide, complicity in genocide, murder as a crime against humanity and extermination as a crime against humanity and the creation and training of a criminal gang, public and direct incitement to commit genocide.

26. At the invitation of the Court Mr. M [] submitted that he was being prosecuted based on false accusations, simply because he was the secretary general of CDA political party. He told the Court that he would not go into the details of the case, because the appropriate time would come for him to explain his assertions.
27. At the invitation of the Court, the Defence Counsel submitted that the charges against Mr. M [] were baseless because they focused on positions that he held during the genocide, which was not a crime. He requested the Court to set Mr. M [] free based on article 105 of the Rwandan Code of Criminal Procedure (CCP).²
28. At the invitation of the Court the Prosecution submitted that the Court should apply the provisions of article 96 of the CCP³ and order detention.
29. After listening to the Parties the Court concluded the hearing and the Parties were invited to sign the court transcripts.

E. Initial Meeting with Mr. M [] on 23 November 2016

30. On 23 November 2016, the Monitor visited Mr. M [] at Kigali Central Prison. The meeting was conducted with the assistance of an interpreter.
31. The Monitor began by explaining to Mr. M [] the role of ICJ Kenya Monitor's in following up his case.
32. Mr. M [] did not have much to say about the transfer process save for the fact that he did not experience any aggression from the Rwandan authorities upon arrival.
33. Concerning the detention facilities, Mr. M [] informed the Monitor that the conditions were good and the prison authorities were well prepared to receive him when he arrived.
34. Regarding his legal representation, Mr. M [] stated that he appreciated the fact that the Rwandan Government had afforded him with a lawyer to represent him. However, he expressed skepticism on whether the lawyer could represent him impartially, as he considered the lawyer to be part of the Government that was seeking to prosecute and jail him.

² Article 105 of the Code of Criminal Procedure of Rwanda provides that, "For any offence, a suspect or his/her legal counsel may, depending on the stage of the proceedings, ask the Prosecutor handling the case or the judge to grant him/her provisional release".

³ Article 96 of the CCP provides that, "A suspect shall not be subject to provisional detention unless there are serious grounds for suspecting him/her of an offence and the offence alleged against him/her is punishable with imprisonment of at least two (2) years".

35. Mr. M [] expressed that that he would observe how the lawyer conducted himself in his case then he would decide if he needed to request that another lawyer to be assigned to his case.

F. Decision on the Pre-trial and Provisional Release of Mr. M [] on 23 November 2016

36. The decision on the pre-trial and provisional release of Mr. M [] was delivered at Nyarugunga Primary Court on 23 November 2016. The hearing was presided over by Judge [] Mr. [] represented the Prosecution. Mr. M [] was present in Court but Defence Counsel; Mr. [] was absent.
37. The Court decision placed Mr. M [] under provisional detention for a period of 30 days.
38. The Court ruled that there were serious grounds to suspect that Mr. M [] had committed the alleged crimes.
39. The Court ruled that Mr. M [] could lodge an appeal within five (5) days from the date of order for detention.
40. Mr. M [] refused to sign the Court transcripts because his lawyer was not present in Court to assist him.

G. Appeal Hearing of Decision to Place Mr. M [] on Detention on 30 November 2016

41. Mr. M [] appeal against the decision of the Primary Court to place him in detention was heard on 30 December 2016, at Nyarugenge Intermediate Court. The hearing was held before Judge [] The Accused was present in Court and was assisted by Counsel []. Prosecution Counsel was also present.
42. At the invitation of the Court, Mr. M [] argued that his appeal was based on the grounds that the Primary Court did not consider all the arguments he had raised, to prove that the Prosecution did not have sufficient evidence to sustain a conviction. The evidence adduced by the Prosecution was also contradictory.
43. At the invitation of the Court, Defense Counsel submitted that there were no serious reasons to justify Mr. M [] detention. He argued the Accused should be released to enable him focus on preparing the defence for his trial.

44. The Court adjourned indicating the decision would be delivered on 5 December 2016, at 14.00 hours.

H. Meeting with Mr. M [] held on 5 December 2016

45. The Monitor met with Mr. M [] on 5 December 2016, at Kigali Central Prison. The meeting was conducted with the assistance of an interpreter.
46. Mr. M [] inquired on whether the Monitor was following the Court arguments keenly and whether they would be documented in the monitoring report. Which the Monitor confirmed.
47. Regarding his representation in Court, Mr. M [] informed the Monitor that he was keenly observing whether his lawyer would follow his line of defence.
48. Other issues that Mr. M [] raised during the meeting included his desire to be provided with the original Court transcripts, as well as the need to contact his lawyers in The Netherlands.
49. Mr. M [] informed the Monitor that he was expecting officials from the Dutch Embassy to visit him in prison, he however expressed that his preference would be a visit by his Dutch lawyers first.

I. Delivery of the Decision on the Appeal by Mr. M [] on his Pre-trial Detention on 5 December 2016

50. The decision on the appeal by Mr. M [] was delivered on 5th December 2016 at Nyarugenge Intermediate Court on 5th December 2016. The hearing was held before Judge [] The Accused was present in Court and was assisted by Counsel [] Prosecution Counsel was also present.
51. The Court summarized the grounds contained in Mr. M [] appeal as follows:
- i. That the Primary Court judge used facts not discussed during hearing to render his decision and;
 - ii. That the conditions used to order his pretrial detention were not serious enough to warrant a pretrial detention.
52. The Court indicated that having read the decision of the Primary Court, it had noted that the Primary Court had based its decision, on the facts of the case and on the request made by Prosecution. The Prosecution had submitted that it needed time to complete the investigation and the conditions underlined in article 98 of CCP which provides that;

"A suspect may be subject to provisional detention if there are serious grounds for suspecting that he/she has committed an offence even if the alleged offense is punishable with imprisonment of less than two (2) years but more than three (3) months, if there is reason to believe that he/she may evade justice and his/her identity is unknown or doubtful".

53. The Court reiterated the arguments made by the Accused and the Prosecution in the appeal hearing.

54. The Court upheld the decision of the Primary Court and indicated that the Accused had not convinced the Court that the decision of the Primary Court needed to be reversed.

J. Hearing of the Extension on the Pre-trial Detention Order at Nyarugunga Primary Court on 22 December 2016

55. The hearing on the extension of the Pre-trial detention order was heard at Nyarugunga Primary Court on 22 December 2016. The case was heard before Justice [REDACTED] [REDACTED] Mr. [REDACTED] represented the Prosecution. Mr. M [REDACTED] and his Counsel, Mr. [REDACTED] were also present.

56. At the invitation of the Court, Mr. M [REDACTED] informed the Court that the documents at the Intermediate Court detailing his identity were erroneous because new elements were added to his identity which included, a phone number and email that he did not recognize. The Presiding Judge inquired as to whether the identity in the Primary Court documents were correct.

57. In his response, Mr. M [REDACTED] submitted that they were correct, the Court directed the Prosecution to have the identity of Mr. M [REDACTED] corrected in the affected documents.

58. At the invitation of the Court, the Prosecution submitted that their request at that hearing was for the pretrial order for Mr. M [REDACTED] be extended for 30 days pursuant to article 104 of CPC which provides that;

"The provisional detention order against a suspect shall be valid for one (1) month including the date on which it is rendered. After the expiry date, it may be renewed for one (1) month on a continuing basis."

59. The Prosecution submitted further that they needed more time to finalize their investigations and some of the witnesses had changed location. Furthermore, the Accused was alleged to have committed serious crimes, the Prosecution feared that if he was released before trial he might evade justice.

60. At the invitation of the Court, the Prosecutor urged the Court to consider that the Prosecution required sufficient time to conduct investigations because all the charges had to be proven before Court.
61. At the invitation of the Court Mr. M [] submitted that he did not understand the process by which the Prosecution was conducting its work, because it was as if the Prosecution was prosecuting a case to halt genocide, instead of prosecuting an individual who was suspected of committing genocide. In Mr. M [] view, by the time the Prosecution issued an international arrest warrant against him, they ought to have finalized their investigations. Mr. M [] did not understand why the Prosecution was asking for more time to conduct investigations that they ought to have finished.
62. Mr. M [] submitted further that the most important witnesses the Prosecution was relying on, were witnesses who had been sentenced to life imprisonment and the CCP provided that such people lose their civil rights including testifying in Court. He concluded by saying the Prosecution didn't have any evidence.
63. At the invitation of the Court, the Defence Counsel submitted that the Court should apply article 89 of CCP which provides that;
- "A suspect shall normally remain free during investigation. However, the suspect may be held in provisional detention if the conditions provided for under Articles 96 and 97 of this Law are met".
64. He urged the Court to order provisional release for his client, because even if Mr. M [] was accused of serious crimes, article 105 of CCP provides that;
- "For any offence, a suspect or his/her legal counsel may, depending on the stage of the proceedings, ask the Prosecutor handling the case or the judge to grant him/her provisional release".
65. At the invitation of the Court, Mr. M [] requested the Court to interpret the law correctly noting that witnesses facing life imprisonment should not be allowed to present evidence in Court.
66. The Court adjourned the hearing having informed the Parties that it would deliver its decision on 23 December 2016, at 1300 hours.

K. Meeting with Mr. M [] at Nyarugunga Primary Court on 22
December 2016

67. After the hearing the monitor met briefly with Mr. M [] at the Court premises. The meeting was conducted with the assistance of an interpreter.

68. Mr. M [] expressed concern about the incorrect information contained in the transcripts for the appeal highlighting that the email address was incorrect. He wondered why the Appeal Court did not use the details contained in the earlier decision by the Primary Court, which he had appealed.
69. Mr. M [] asked the Monitor to transmit a request to the Dutch Embassy to furnish him with books such as a dictionary.

L. Meeting with Ms. [] Head of Department of International Justice and Judicial Cooperation at the Ministry of Justice held on 22 December 2016

70. On 22 December 2016, the Monitor met with Ms. [] to follow up on a few issues touching on the M [] and [] cases. One of the issues discussed was the payment of Defence Counsel. Ms. [] informed the Monitor that a letter had been sent to the Bar Association approving payment for the assigned lawyers. She added that payments usually don't take more than three weeks to process.
71. Ms. [] explained that the Bar Association had signed an MOU with the Ministry Justice where Defence Counsel would be paid Rwf 15,000,000 to represent transferred Accused persons.
72. On the issue of securing pro bono lawyers for Mr. M [] and Mr. [] Ms. [] indicated that the Accused had a right to choose a lawyer, provided such Counsel met the conditions set out by the Bar Association. Counsel who did not meet the conditions could still represent the Accused, but they would not be eligible to receiving funds from the Legal Aid fund through Bar Association.

M. Meeting with officials of the Genocide Fugitives Tracking Unit on 22 December 2016

73. The Monitor met with Ms. [] from the Genocide Fugitives Tracking Unit, who informed him that when the Tracking Unit visited Mr. [] and Mr. M [] in prison, they had raised three issues;
- I. That there were documents in The Netherlands that they wanted included in their case files.
 - II. That they wanted their Dutch lawyers involved in their cases in Rwanda.
 - III. That they wanted to be given phones to take photos and send to their children back in The Netherlands.
74. Ms. [] informed the Monitor that the lawyers needed to meet the conditions set by the Rwanda Bar Association for Counsel, specifically, they had to be members of the

Bar association in their countries and eligible to practice in their country. They were also required to seek authorization through writing to the Rwanda Bar association in order to be allowed to represent accused persons in Rwanda.

75. The Monitor also met with Mr. [] the Head of the Genocide Fugitives Tracking Unit, who reiterated that the laid down procedures had to be followed if the Accused are to be considered indigent and therefore assigned Lawyers to represent them.

N. Hearing for the delivery of the decision on the extension of the Pre-trial Detention Order held at Nyarugunga Primary Court on 23rd December 2016

76. The hearing was held before Judge []. Mr. [] represented the Prosecution. Mr. M [] and his Counsel, Mr. [] were both absent during the hearing.
77. The Judge recalled the identity of Mr. M [] and the charges leveled against him and defence that Mr. M [] had mounted.
78. The Judge extended the pretrial detention for one month as requested by the Prosecution.
79. The Judge noted that the decision was issued in the presence of the Prosecution Counsel and in the absence of Accused and his Counsel.

III. CONCLUSION

80. The Monitor remains available to provide any additional information upon request.

----- END -----