

Bijlage 2: inventarislijst

	Datum	Document	Beoordeling	Wob-grond	Afzender	Ontvanger
A			KAMERBRIEF VAN 16 APRIL 2018 OVER E-COURT			
A001	18-1-2018	e-mailwisseling tussen JenV en KBvG waarin het LOSR-rapport 'Rechtspraak op bestelling' wordt gedeeld met de KBvG en om een reactie van de KBvG wordt gevraagd	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV/KBvG	minJenV/KBvG
A001a	18-1-2018	Bijlage bij A001: Het LOSR-rapport 'Rechtspraak op bestelling'	Reeds openbaar: https://schuldingo.nl/fileadmin/Publicaties/Rechtspraak op bestelling Stop commerciele rechtspraak.pdf		LOSR	-
A001b	18-1-2018	Bijlage bij A001: Reactie van de KBvG op LOSR-rapport 'Rechtspraak op bestelling'	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	KBvG	MinJenV
A002	18-1-2018	Interne e-mail over de reactie van de KBvG op het LOSR-rapport, waarin vragen worden gesteld en standpunten worden ingenomen in het kader van het voorbereiden van een reactie aan de KBvG	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV
A003	16-1-2018 t/m 18-1-2018	Interne e-mail waarin onderzoek van het Montaigne Centrum (in opdracht WOCD)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV

		'Rechtstatelijke waarborging buitengerechtelijke geschiloplossing' wordt gedeeld				
A003a	16-1-2018	Bijlage bij A003: Samenvatting onderzoek Montaigne Centrum (in opdracht WODC) 'Rechtstatelijke waarborging buitengerechtelijke geschiloplossing'	Reeds openbaar: www.wodc.nl		WODC	-
A003b	16-1-2018	Bijlage bij A003: onderzoek van het Montaigne Centrum (in opdracht WODC) 'Rechtstatelijke waarborging buitengerechtelijke geschiloplossing'	Reeds openbaar: www.wodc.nl		WODC	-
A004	18-1-2018	Interne e-mailwisseling (zie deels A010) over binnengekomen Kamervragen m.b.t. e-Court van de leden Van Nispen en Van Dijk (beiden SP), waarin het proces van de behandeling van de Kamervragen wordt besproken.	Zie deels A010, Niet openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV
A005	18-1-2018	e-mailwisseling JenV en de Raad voor de Rechtspraak over Kamervragen m.b.t. e-Court van de leden Van Nispen en Van Dijk (beiden SP), waarin wordt besproken met wie van de RvdR contact kan worden gezocht	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 10.2.g	minJenV	Raad voor de rechtspraak
A006	22-1-2018	Interne e-mailwisseling waarin het 30-ledendebat over schulden van 25 januari 2018 wordt	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV

		aangekondigd en enkele voorbereidingen daarvan worden besproken					
A007	22-1-2018	Interne e-mailwisseling (vervolg op A006)	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	
A008	22-1-2018	e-mail van Schuldinfo aan JenV met als bijlagen een brief aan de minister van Rechtsbescherming, een brief aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het LOSR-rapport 'Rechtspraak op bestelling'	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Schuldinfo	minJenv	
A008a	22-1-2018	Bijlage bij A008: brief aan minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1 (tevens 10.2.g)	LOSR	minsZW/minJenv	
A008b	22-1-2018	Bijlage bij A008: brief aan minister voor Rechtsbescherming	Gedeeltelijke openbaar	10.2.e / 11.1 (tevens 10.2.g)	LOSR	minJenv	
A008c	22-1-2018	Bijlage bij A008: LOSR rapport rechtspraak op bestelling	Zie A001a		LOSR	-	
A009	19-1-2018 t/m 22-1-2018	Interne e-mailwisseling waarin een spreeklijn en Q&A met betrekking tot e-Court wordt gedeeld	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	
A010	18-01-2018 t/m 23-1-2018	Interne e-mailwisseling waarin standpunten worden ingenomen over de beantwoording van de Kamervragen	Gedeeltelijk openbaar, deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	
A011	23-1-2018	Interne e-mailwisseling waarin factsheet en woordvoeringslijn worden gedeeld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv	
A011a	23-1-2018	Bijlage bij A011: factsheet e-Court	Gedeeltelijk openbaar	10.2.g / 11.1	minJenv	minJenv	
A011b	23-1-2018	Bijlage bij A011: woordvoeringslijn	Niet openbaar	11.1	minJenv	MinJenv	

A012	18-01-2018 t/m 23-1-2018	Vervolg e-mail op A010 waarin door een medewerker van JenV wordt aangegeven dat eraan zal worden gewerkt	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV	
A013	23-1-2018 t/m 24-1-2018	Interne e-mailwisseling over actualiteiten en de beantwoording van de Kamervragen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV	
A014	23-1-2018 t/m 24-1-2018	Interne e-mailwisseling waarin wordt gesproken over het factsheet en de woordvoeringslijn	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV	
A014a	24-1-2018	Bijlage bij A014: factsheet e-Court	Zie A011a				
A015	25-1-2018	e-mailwisseling over de Kamervragen m.b.t. e-Court	Gedeeltelijke openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV	
A015a	25-1-2018	Bijlage bij A015	Reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2018200881.pdf				
A016	25-1-2018	E-mailwisseling tussen JenV en VWS over Kamervragen e-Court	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV / minVWS	minVWS / minJenV	
A017	25-1-2018	Vervolg op A016, waarbij aan coördinator van de behandeling Kamervragen wordt doorgegeven wie de contactpersoon bij minVWS is	Niet openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV	
A018	26-1-2018	e-mailwisseling waarin het artikel 'Robotrechter e-Court in de verdediging', (Het Financieele Dagblad van 26-01-2018) intern wordt gedeeld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV	
A018a	26-1-2018	Bijlage bij A018: artikel uit Het Financieele Dagblad van 26-01-2018 'Robotrechter e-Court in de verdediging'	Reeds openbaar: Het Financieele Dagblad van 26-01-2018, 'Robotrechter e-Court in de verdediging'		Het Financieele Dagblad	-	

A019	29-1-2018	e-mailwisseling tussen JenV en EZK over berichtgeving in de media en de verhouding tussen e-Court en consumentenbescherming	Gedeeltelijk openbaar / deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	minJenV	minEZK
A020	30-1-2018	e-mail intern en met EZK waarin een concept-beantwoording van de Kamervragen wordt gedeeld	Gedeeltelijke openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV
A020a	29-1-2018	Bijlage bij A020: concept beantwoording Kamervragen EZK	Niet openbaar	11.1	minEZK	-
A020b	30-1-2018	Bijlage bij A020: e-mailwisseling tussen JenV en VWS en JenV intern over de beantwoording van de Kamervragen en het proces daarbij	Zie A022			
A021	12-2-2018	e-mailwisseling tussen Schuldinfo en JenV	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenV	Schuldinfo
A022	23-1-2018 t/m 16-2-2018	e-mailwisseling tussen JenV, VWS en JenV intern over de beantwoording van de Kamervragen en het proces daarbij	Gedeeltelijk openbaar / deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e / 11.1	minJenV / minVWS	minJenV / minVWS
A022a	29-1-2018	Bijlage bij A022: concept VWS van beantwoording Kamervragen	Niet openbaar	11.1	minVWS	-
A022b	16-2-2018	Bijlage bij A022: concept van de Kamerbrief	Niet openbaar	11.1	minJenV	minJenV
A022c	18-1-2018	Bijlage bij A022: email waarin een overzicht van de regeling van werkzaamheden wordt gedeeld binnen JenV	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV
A022c ^a	18-1-2018	Bijlage bij A022c: overzicht van de regeling van werkzaamheden	Reeds openbaar: zie https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2018D17396&did=2018D17396		-	-

A023	10-2-2018 t/m 16-2-2018	Vervolg op A021	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	Schuldinfo
A024	19-2-2018	Vervolg op A022: interne e-mailwisseling waarin het concept van VWS intern wordt gedeeld	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A024a	19-2-2018	Bijlage bij A024: concept VWS van beantwoording Kamervragen	Zie A022a	-	-	-
A025	21-2-2018	Interne e-Mail data gesprekken met en over e-Court in 2010 t/m 2012	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A026	5-3-2018	e-mail over het stafoverleg minister	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A026a	5-3-2018	Bijlage bij A026, waarin een verslag van het voorgaande stafoverleg en diverse nota's zijn opgenomen	Niet openbaar / grotendeels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A027	29-1-2018 t/m 5-3-2018	e-mailwisseling tussen JenV onderling en JenV en EZK over beantwoording Kamervragen	Gedeeltelijk openbaar / deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	minJenv / mineZK	minJenv / mineZK
A027a	14-2-2018	Bijlage bij A027: het uitstelbericht aan de Kamer	Reeds openbaar: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen?qry=%2A&fid tk_c ategorie=kamerstukken&srt=date%3A desc%3Adate&fld prl kamerstuk=Kam ervragen&ddp=25&fld prl soort=Mede deling+%28uitstel+antwoord%29&tod ate=26%2F08%2F2018&clusterName=Kamersstukken&sta=426	minJenv		
A028	9-4-2018	Interne e-mailwisseling uit 2010 over het artikel in Mr. 'E-Court en deurwaarders vechtend over straat' met als bijlage een advies aan de ministerstaf, die wordt gedeeld intern	Niet openbaar, deels reeds openbaar: https://www.mr-online.nl/e-court-en-deurwaarders-vechtend-over-sstraat/	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv

A028a	9-4-2018	Bijlage bij A029: advies aan de ministersstaf	Niet openbaar	11.1	minJenV	minJenV
A029	9-4-2018	Mail advies ministersstaf	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV
A029a	9-4-2018	Bijlage bij A030: advies aan de ministersstaf	Zie A028a	11.1	minJenV	minJenV
A030	9-4-2018 t/m 11-4-2018	e-mail wisseling tussen minVWS en minJenV waarin concepten voor de Kamerbrief worden uitgewisseld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minVWS	minJenV
A030a	9-4-2018	Bijlage bij A030: concept tekst brief e-Court van JenV	Niet openbaar	11.1	minJenV	minJenV
A030b	11-4-2018	Bijlage bij A031: aangepast concept tekst brief e-Court van VWS	Niet openbaar	11.1	minVWS	minJenV
A031	12-4-2018	Interne e-mailwisseling waarin een tekstvoorstel wordt gedaan en daarover standpunten uitgewisseld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV
A032	10-4-2018 t/m 12-4-2018	e-mailwisseling tussen JenV en de KBVG over de concept tekst voor de beantwoording van de Kamervragen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1 (tevens 10.2.g)	minJenV	KBVG
A032a	12-4-2018	Bijlage bij A032: reactie van de KBVG op de concept antwoorden van de Kamervragen	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	KBVG	minJenV
A032b	10-4-2018 t/m 12-4-2018	Bijlage bij A032: interne e-mailwisseling waarin standpunten worden uitgewisseld	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV
A033	16-2-2018 t/m 12-4-2018	e-mailwisseling tussen JenV en e-Court waarin e-Court om een reactie op de Kamervragen wordt gevraagd, vooral ten aanzien van de werkwijze en inrichting van e-Court. Intern gedeeld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1 (tevens 10.2.g)	minJenV	e-Court

A033a	12-4-2018	Bijlage bij A033: algemene inleiding vragen e-Court	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	e-Court	minJenv
A033b	12-4-2018	Bijlage bij A033: gevraagde input JenV	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	e-Court	minJenv
A033c	12-4-2018	Bijlage bij A033: reactie e-Court op Kamervragen SP	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	e-Court	minJenv
A033d	12-04-2018	Bijlage bij A033: reactie e-court op Kamervragen D66	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	e-Court	minJenv
A034	12-4-2018 t/m 13-4-2018	Interne e-mailwisseling waarin een nieuw tekstvoorstel wordt gedaan voor de Kamerbrief	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A035	13-4-2018	Vervolg op A032, waarin bij JenV intern standpunten worden uitgewisseld over de reactie van de KBvG	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A036	13-4-2018	Reactie op A034 waarin een (kleine) aanpassing wordt voorgesteld	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A037	13-4-2018	e-mailwisseling waarin een tekstvoorstel voor de vragen 17 en 18 van Van Dijk en Van Nispen worden gedaan en akkoord worden bevonden	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A038	13-4-218	Reactie op A034, waarin nadere standpunten worden uitgewisseld	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A039	13-4-2018	e-mail, waarin het definitieve concept wordt gedeeld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A039a	13-4-2018	Bijlage bij A039: concept Kamerbrief	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A040	13-4-2018	e-mail, waarin een passage van de Kamerbrief, met betrekking tot het in rekening brengen van kosten voor de (ambts)handelingen en	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv

		mogelijkheid tot raadplegen Brp (deel brief)					
A041	13-4-2018	e-mail waarin wordt geregeerd op de reactie van e-Court op de vragen van D66 en op welke wijze dit kan worden verwerkt in de Kamerbrief	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	
A041a		Bijlage bij A041: reactie e- Court op Kamervragen D66	zie A033d	-	-	-	
A042	13-4-2018	e-mail (zonder tekst) met als bijlage tekstsuggesties voor het antwoord op Kamervraagvraag 18 van Van Dijk en Van Nispen	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv	
A042a	13-4-2018	Bijlage bij A042: enkele tekstsuggesties voor het antwoord op Kamervraag 18 van Van Dijk en Van Nispen	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	
A043	13-4-2018	e-mail, waarin een nieuw concept voor de Kamerbrief en een concept van de antwoorden op de Kamervragen worden gedeeld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv	
A043a	13-4-2018	Bijlage bij A043: concept van de Kamerbrief	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	
A043b	13-4-2018	Bijlage bij A043: concept antwoorden van de Kamervragen van D66 en SP	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	
A044	13-4-2018	e-mail, reactie op A043 waarin voorstellen worden gedaan voor de Kamerbrief en antwoorden op de Kamervragen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	
A045	13-4-2018	e-mail, waarin wordt gesproken over de werkwijze van e-Court	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	

A046	13-4-2018	e-mail waarin een artikel uit het procesreglement van e-Court wordt gedeeld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV
A047	14-4-2018	e-mail waarbij als bijlage enkele opmerkingen van de minister zijn meegezonden	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV
A047a	14-4-2018	Bijlage bij A047: opmerkingen minister op Kamerbrief	Niet openbaar	11.1	minJenV	minJenV
A048	14-4-2018	e-mailwisseling over het concept van de Kamerbrief	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV
A048a	14-4-2018	Bijlage bij A048: reactie/aanpassingen n.a.v. de opmerkingen van de minister	Niet openbaar	11.1	minJenV	minJenV
A049	14-4-2018	e-mailwisseling waarin aangepaste concepten worden gedeeld en daarover standpunten worden ingenomen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV
A049a	14-4-2018	Bijlage bij A049: nieuw concept voor de antwoorden op de Kamervragen	Niet openbaar	11.1	minJenV	minJenV
A049b	14-4-2018	Bijlage bij A049: opmerkingen bij het concept voor de antwoorden op de Kamervragen	Niet openbaar	11.1	minJenV	minJenV
A050	15-5-2018	e-mail waarin een verslag van een overleg met de minister wordt gegeven, in welk overleg ook de Kamerbrief e-Court aan bod kwam	Niet openbaar / deels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e / 11.1	minJenV	minJenV
A050a	15-5-2018	Bijlage bij A050: overzicht stand van zaken	Gedeeltelijk openbaar / grotendeels buiten reikwijdte verzoek		minJenV	minJenV
A051	15-4-2018	e-mail (zonder tekst), waarin een nieuw concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenV	minJenV

A051a	15-4-2018	Bijlage bij A051: nieuw concept voor de Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A052	15-4-2018	e-mailwisseling over vraag 12 van Van Dijk en Van Nispen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A053	15-4-2018	e-mailwisseling ter afstemming van het antwoord op vraag 5 van Van Dijk en Van Nispen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A054	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A054a	15-4-2018	Bijlage bij A054: concept voor Kamerbrief e-court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A055	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A055a	15-4-2018	Bijlage bij A055: concept voor Kamerbrief e-court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A056	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A056a	15-4-2018	Bijlage bij A056: concept voor Kamerbrief e-court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A057	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A057a	15-4-2018	Bijlage bij A057: concept voor Kamerbrief e-court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A058	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A058a	15-4-2018	Bijlage bij A058: concept voor Kamerbrief e-court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv

A059	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A059a	15-4-2018	Bijlage bij A059: concept voor Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A060	15-4-2018	e-mailwisseling, waarin een schone versie van het concept wordt gezonden, waarover vervolgens aanpassingen worden voorgesteld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A060a	15-4-2018	Bijlage bij A060: schone versie van het concept Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A060b	15-4-2018	Bijlage bij A060: enkele opmerkingen bij de schone versie van het concept Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A061	15-4-2018	e-mailwisseling waarin een tekstvoorstel voor de conclusie wordt gedaan en besproken	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A062	15-4-2018	e-mailwisseling waarin een tekstvoorstel voor het antwoord op vraag 5 van Van Dijk en Van Nispen wordt gedaan en besproken	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A063	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een nieuwe schone versie wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A063a	15-4-2018	Bijlage bij A062: nieuw concept schone versie van het concept Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A064	15-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv

A064a	15-4-2018	Bijlage bij A064: concept schone versie van de Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A065	15-4-2018	e-mail waarin twee concepten van de Kamerbrief e-Court en het concept van de antwoorden op de Kamervragen worden gezonden	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A065a	15-4-2018	Bijlage bij A065: concept Kamerbrief zonder track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A065b	15-4-2018	Bijlage bij A065: concept Kamerbrief met track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A065c	15-4-2018	Bijlage bij A065: concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A066	15-4-2018	e-mail waarin nieuwe versies van de Kamerbrief (schone versie) en de antwoorden op de Kamervragen worden gezonden	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A066a	15-4-2018	Bijlage bij A066: concept Kamerbrief zonder track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A066b	15-4-2018	Bijlage bij A066: concept antwoorden Kamervragen	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A067	16-4-2018	e-mail (zonder inhoudelijke tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief wordt gezonden (met track changes)	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A067a	16-4-2018	Bijlage bij A067: concept Kamerbrief e-Court met track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A068	16-4-2018	e-mail (zonder inhoudelijke tekst) waarin een concept voor de antwoorden op de Kamervragen wordt	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv

		gezonden (met track changes)					
A068a	16-4-2018	Bijlage bij A068: concept antwoorden Kamervragen e-Court met track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	
A069	16-4-2018	e-mailwisseling waarin wordt een concept wordt gezonden en daarover voorstellen worden gedaan	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	
A069a	16-4-2018	Bijlage bij A069: concept Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	
A070	16-4-2018	e-mail waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court wordt gezonden met track changes	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv	
A070a	16-4-2018	Bijlage bij A070: concept Kamerbrief e-Court met track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	
A071	16-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept voor de Kamerbrief wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv	
A071a	16-4-2018	Bijlage bij A071: concept voor de Kamerbrief met track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	
A072	16-4-2018	e-mail (ook aan VWS en SZW) waarin een schone versie van het concept Kamerbrief wordt gezonden	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv, minVWS, minSZW	
A072a	16-4-2018	Bijlage bij A072: schone versie van het concept Kamerbrief	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv, minVWS, minSZW	
A073	16-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een concept van de antwoorden op de Kamervragen met track changes wordt verzonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv	
A073a	16-4-2018	Bijlage bij A073: concept antwoorden Kamervragen met track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv	

A074	16-4-2018	e-mail waarin een concept voor de Kamerbrief e-Court met track changes wordt gezonden	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv
A074a	16-4-2018	Bijlage bij A074: concept Kamerbrief e-Court met track changes	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A075	16-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin een schone versie van het concept Kamerbrief e-Court wordt gezonden	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A075a	16-4-2018	Bijlage bij A075: schone versie van het concept Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A076	16-4-2018	e-mail waarin het tekenexemplaar van de Kamerbrief e-Court aan VWS en SZW wordt gezonden	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv, minVWS, minSZW
A076a	16-4-2018	Bijlage bij A076: tekenexemplaar van de Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A077	16-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin het tekenexemplaar van de Kamerbrief e-Court intern wordt gedeeld	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A077a	16-4-2018	Bijlage bij A077: tekenexemplaar van de Kamerbrief e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A078	16-4-2018	e-mail (zonder tekst) waarin de antwoorden op de Kamervragen intern worden gedeeld	Niet openbaar	10.2.e	minJenv	minJenv
A078a	16-4-2018	Bijlage bij A078: antwoorden op de Kamervragen	Niet openbaar	11.1	minJenv	minJenv
A079	16-4-2018	e-mail waarin wordt gevraagd om toezending van de Kamerbrief en antwoorden op de	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv

		Kamervragen zodat die kunnen worden gezonden aan de Kamer					
A080	16-4-2018	e-mailwisseling waarin de definitieve versie van de Kamerbrief en antwoorden de Kamervragen worden gedeeld	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv, minVWS	
A080a	16-4-2018	Bijlage bij A080: Kamerbrief e-Court	Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/16/tk-e-court		minJenv	-	
A080b	16-4-2018	Bijlage bij A080b: antwoorden Kamervragen e-Court	Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/16/tk-e-court		minJenv	-	
B			RECHTSAK E-COURT EN DE STAAT 2018 EN SCHIKKINGSVOORSTEL 2019				
B1	15-04-2019	Verslag overleg minister en Raad voor de Rechtspraak	Gedeeltelijk openbaar / grotendeels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e			
B2	4-11-2019 tot 13-11-2019	e-mail landsadvocaat aan Raad voor de rechtspraak, door Raad doorgezonden naar ministerie. Intern in ministerie gedeeld.	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 11.1	Landsadvocaat	minJenv	
B2a	4-11-2019	Advies Landsadvocaat schikkingsvoorstel	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	Landsadvocaat	minJenv	
B3	18-11-2019	e-mail over nota aan minister	Niet openbaar	10.2.e / 11.1	minJenv	minJenv	
B4	15-11-2019	Nota aan Minister over schikkingsvoorstel	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 10.2.g / 11.1	minJenv	minJenv	
B5	11-02-2020	Geannoteerde agenda overleg DGRR en Raad voor de rechtspraak op 12 februari 2020	Gedeeltelijk openbaar / grotendeels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	minJenv	minJenv	
B6	25-02-2020	Verslag overleg DGRR en Raad voor de Rechtspraak van 12 februari 2020	Gedeeltelijk openbaar / grotendeels buiten reikwijdte verzoek	10.2.e	minJenv	minJenv	

C		KOOP ONDERDELEN E-COURT DOOR RAAD VOOR DE RECHTSPRAAK				
C1	24-05-2018	Tweetal brieven van directies gerechtsdeurwaarders van 28 maart 2018 en 24 mei 2018 met als bijlage een 'Strategisch plan	Niet openbaar	11.1 (tevens 10.2.g)	Gerechtsdeurwaarders-organisaties	minJenV
C2	28-05-2018	Brief aan directies van gerechtsdeurwaardersorganisaties in reactie op brief 24 mei 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e / 10.2.g	minJenV	Gerechtsdeurwaarders-organisaties
C3	28-05-2018	Brief aan e-Court	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	minJenV	e-Court
D			Overig			
D1	22-02-2018	e-mailwisseling JenV-VWS inzake zorgverzekeraars en e-Court	Niet openbaar	11.1	minJenV	minVWS

Van: 10.2.e
 Aan: KBvG; 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: losr rapport e-court
 Datum: donderdag 18 januari 2018 09:28:18

Zit nu in overleg. 11.1

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: KBvG <kbvg@kbvg.nl>
 Datum: donderdag 18 jan. 2018 09:16
 Aan: 10.2.e @minvenj.nl>
 Kopie: 10.2.e @minvenj.nl>, 10.2.e @minvenj.nl>
 Onderwerp: RE: losr rapport e-court

Goedemorgen 10.2.e
 Hierbij zend ik je de reactie van de KBvG.
 Met vriendelijke groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @minvenj.nl]
 Verzonden: vrijdag 12 januari 2018 14:36
 Aan: 10.2.e KBvG
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: FW: losr rapport e-court

Beste 10.2.e
 Bijgaand, een document met conclusies en aanbevelingen uit de rapportage "Rechtspraak op bestelling". Ik ga ervan uit dat jullie die ook al kennen? We beschikken nog niet over het rapport, dit komt in de loop van volgende week, heb ik begrepen. Er is een tweetal aanbevelingen gericht aan de KBvG (nrs 13 en 14). Graag verneem ik het officiële standpunt van de KBvG op deze aanbevelingen.

Alvast dank!

10.2.e

Directie Rechtsbestel
 telnr. 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: reactie KBvG op LOSR rapport
Datum: donderdag 18 januari 2018 10:35:59

10.2.e

Onze eerste reactie is:

Om de goed te kunnen reageren op de reactie van de KBvG op het LOSR rapport hebben we meer informatie nodig:

1. Wat is de inhoud van de beslissing van de arbiter (E-court)? Wordt rekening gehouden met de kosten van de schriftelijke mededeling van de gerechtsdeurwaarder? Wordt deze schriftelijke mededeling een exploit genoemd? Dit kan de rechter in een later stadium op het verkeerde been zetten.
2. Wat is de inhoud van de rechterlijke uitspraak (verlof)? Staan daarin apart verdere kosten (de kosten voor de aanvraag voor de executoriale titel) genoemd?

Ten aanzien van de notitie van de KBvG "*elk exploit is een ambtshandeling*", waarin in het LOSR rapport wordt verwezen is 11.1

E.e.a. is afgestemd met 10.2.e. Ik zal Privaatrecht (10.2.e) ook even aanhaken voor een oordeel over de arbitrale beslissingen.

Gr,

10.2.e

Directie Rechtsbestel
telnr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Onderzoek rechtsstatelijke waarborging buitengerechtelijke geschiloplossing
Datum: donderdag 18 januari 2018 15:48:18
Bijlagen: [2727_Samenvatting_tcm28_297758.pdf](#)
[2727_volliedige_tekst_tcm28_297757.pdf](#)

11.1
 10.2.e
 Directie Rechtsbestel
 telnr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 12:34
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Onderzoek rechtsstatelijke waarborging buitengerechtelijke geschiloplossing
 Beste collega's,
 Voor wie het nog niet kende: bijgevoegd het sinds vorige week (via de website van het WODC) openbaar geworden onderzoek inzake de rechtsstatelijke waarborgen van buitengerechtelijke geschiloplossing.
 Dit onderzoek geeft indicatoren aan de hand waarvan beoordeeld kan worden of overheidsregulering van een buitengerechtelijke geschiloplossing gewenst dan wel noodzakelijk is.
 De algemene teneur is dat er nu geen grote noodzaak is voor meer vergaande overheidsregulering. Wel wordt een koppeling gelegd tussen het stimuleren van het gebruik van ADR en overheidsregulering: als de overheid het gebruik van een ADR instantie bevordert, is (een bepaalde vorm van) overheidsregulering (met het oog op kwaliteitsbewaking) naar het oordeel van de onderzoekers noodzakelijk.
 In het licht van de actualiteit is, ten slotte, relevant dat ook e-court aangehaald wordt in het rapport:

"In de tweede plaats kan onafhankelijke geschilbeslechting (arbitrage of bindend advies) in het geding komen als ADR plaatsvindt op zuiver commerciële basis en ten behoeve daarvan contracten worden gesloten met een partij die de geschillen door een ADR instelling tegen betaling laat beslechten en die tegelijk een (financieel) belang heeft bij de uitkomst van die geschillen. Deze situatie komt tot op heden slechts op zeer beperkte schaal voor, waarbij het bedrijf e-Court als belangrijkste voorbeeld kan worden genoemd. In dat geval moet men zich afvragen of onafhankelijke geschilbeslechting voldoende is gewaarborgd, temeer nu de ADR instelling een commercieel belang heeft om tot voor de opdrachtgever bevredigende resultaten te komen, o.a. met het oog op toekomstige contracten. Het is de onderzoekers niet duidelijk geworden hoe e-Court de beïnvloeding bij de beoordeling van individuele zaken meent te kunnen uitsluiten." (p. 129)

Groet, 10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 DGRR/Directie Rechtsbestel

.....
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e
 E 10.2.e @minvenj.nl

Vaste dag afwezig: woensdag

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)
Cc: 10.2.e (Rvdr 's-Gravenhage); 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court
Datum: donderdag 18 januari 2018 17:04:55
Bijlagen: image001.png
 image002.png

Dank!

10.2.e
 Ministerie van JenV
 Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
 Tel 10.2.e
 email: 10.2.e @minvenj.nl
 vaste vrije dag vrijdag

Van: 10.2.e (Rvdr 's-Gravenhage) [mailto:10.2.e@rechtspraak.nl]

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 16:40

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e (Rvdr 's-Gravenhage)

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Ha 10.2.e

10.2.e is degene tot wie je je moet wenden om mee te sparren. Ze betreft onze persvoorlichters (10.2.e) er wel bij!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdeling Bestuursondersteuning

10.2.e

www.rechtspraak.nl



Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:54

Aan: 10.2.e (Rvdr 's-Gravenhage) <10.2.e@rechtspraak.nl>

cc: 10.2.e @minvenj.nl; 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl; 10.2.e @minvenj.nl;

10.2.e @minvenj.nl

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Beste 10.2.e,

Zie hieronder kamervragen over e-Court n.a.v. artikel in de Groene Amsterdammer. Zou jij mij kunnen laten weten met wie we hierover contact kunnen opnemen?

Hartelijk dank alvast,

Groet,

10.2.e

Ministerie van JenV

Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage

Tel 10.2.e

email 10.2.e .nl

vaste vrije dag vrijdag

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:34

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Ha 10.2.e,

Zie hierbij, misschien had je ze ook al gehad.

Zullen we maandag even kijken wat moet gebeuren?

@10.2.e : 10.2.e en ik zijn bij DRB voor deze kamervragen aanspreekpunt. Heb jij al een contactpersoon bij de Raad voor de rechtspraak?

Groet,

10.2.e

Ministerie van JenV

Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage

Tel 10.2.e

vaste vrije dag: vrijdag

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15: ^{102e}

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Hoi 10.2.e,

Zie onderstaande Kamervragen. Doe jij nog steeds wat met e-court?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:17

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Zet deze maar op 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:14

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Toevallig☺

Bij wie zal ik deze uitzetten?

Groet, 10.2.e

2018Z00609

Vragen van de leden Van Nispen en Jasper van Dijk (beiden SP) aan de minister voor Rechtsbescherming over e-Court (ingezonden 18 januari 2018)

1

Wat is uw algemene reactie op het artikel 'Vonnis te koop' in De Groene Amsterdammer over het onderzoek van Investico naar private rechtspraak in de incasso-industrie en de uitzending van Nieuwsuur hierover? 1) Kunt u daarbij ook reageren op de bevindingen en aanbevelingen van Sociaal Werk Nederland over de praktijken van e-Court? 2)

2

Wat is uw mening over de werkwijze van e-Court en de manier waarop een computerprogramma automatisch vonnissen produceert? Kan een 'robotrechter' volgens u de reguliere rechtspraak vervangen?

3

Wat is uw mening over de manier waarop de rechtspraak in feite via de achterdeur (de algemene voorwaarden) steeds verder wordt geprivatiseerd? Speelt volgens u de hoogte van de griffierechten een rol hierbij?

4

Wat is de rol geweest van uw voorgangers bij de ondersteuning van initiatieven zoals e-Court? Kunt u daarbij ingaan op de rol die de heer Teeven speelde bij de totstandkoming van e-Court, zoals omschreven staat in het artikel van De Groene Amsterdammer?

5

Klopt het dat voormalig staatssecretaris Teeven geen melding heeft gemaakt van zijn functie bij het comité van aanbeveling tijdens zijn Kamerlidmaatschap? Waarom heeft hij als bewindspersoon geen afstand gedaan van het dossier e-Court? Acht u deze gang van zaken geoorloofd? Deelt u voorts de mening dat dit de schijn van belangenverstrengeling met zich meebrengt? Zo nee, waarom niet? 1)

6

In hoeverre wordt volgens u voldoende duidelijk gemaakt aan consumenten dat zij niet met een overheidsrechter te maken hebben en dat ze binnen 30 dagen alsnog voor een gang naar de overheidsrechter kunnen kiezen?

7

In hoeverre is gecontroleerd of de afspraken die op 12 maart 2012 zijn gemaakt met e-Court en het verzoek van voormalig staatssecretaris Teeven aan e-Court d.d. 7 augustus 2013 over duidelijke communicatie van de juridische status van een procedure zijn nagekomen? 3) Kunt u uw antwoord toelichten en daarbij ook ingaan op het voorbeeld genoemd in het artikel van De Groene Amsterdammer? 4)

8

Klopt het dat e-Court de maand waarin gedaagden kunnen opteren voor een gang naar de overheidsrechter niet respecteert doordat na 2 weken de oproepingskosten van 133 euro voor de deurwaarder reeds verschuldigd zijn en GGN na 3 weken de procedure al start? 1) Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is uw oordeel hierover? Is er nog steeds sprake van een wettelijk toegestane algemene voorwaarde als de uitvoering in de praktijk hiermee in strijd is?

9

Wat vindt u ervan dat bijna alle zorgverzekeraars een contract hebben gesloten met e-Court, terwijl hun cliënten met een betaalachterstand meer baat hebben bij een minnelijke regeling? In hoeverre wordt door e-Court altijd eerst geprobeerd of er onderling uit kan worden gekomen om nog hogere schulden te voorkomen?

10

Wat is uw reactie op de bewering in De Groene Amsterdammer dat verzekeraars elke maand honderden wanbetalers overdragen aan e-Court die allen apart proceskosten moeten betalen, terwijl een robotrechter alle zaken van één verzekeraar gecombineerd behandelt? 1)

11

In hoeverre past het bestaan en de werkwijze van e-Court bij de ambitie van deze regering om een schuldenrechter in te stellen die alle zaken van de schuldenaar geconcentreerd behandelt, zodat rechters de problemen van schuldenaren in samenhang kunnen behandelen? 5)

12

Biedt e-Court volgens u aan consumenten dezelfde bescherming die vanuit de overheidsrechtspraak ook wordt geboden? In hoeverre wordt bijvoorbeeld ambtshalve getoetst aan de Europese Richtlijn oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten en aan de regels voor incassokosten, zoals in de rechtspraak ook dient te gebeuren? Kunt u uw antwoord toelichten?

13

Wat is uw reactie op de conclusie van hoogleraar rechtspleging en conflictoplossing Bauw, namelijk dat procedures bij e-Court op een fundamenteel punt niet voldoen aan het recht op een eerlijk proces in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, omdat e-Court niet transparant is en financieel afhankelijk is van onder andere zorgverzekeraars? 1)

14

Hoe beoordeelt u de uitspraken van arbiter Blokland dat hij niet controleert of stukken kloppen, partijen nooit spreekt, maar het vonnis ongezien tekent? 1)

15

Kunt u specifiek ingaan op de bewering in het rapport 'dat e-Court gewoon een stempel van de rechtbank kan krijgen zonder dat een echte ambtshalve toetsing aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Europese richtlijn oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten lijkt plaats te vinden'? 2)

16

Is het waar dat de rechtbank Almelo in strijd met het landelijk advies vonnissen van e-Court na slechts een snelle check goedkeurt? 1) Van wie komt dit landelijke advies en wat houdt dit in?

17

Is het waar dat e-Court wettelijk gezien geen gebruik hoeft te maken van een deurwaarder om een gedaagde consument op te roepen omdat deze oproeping geen ambtshandeling betreft en dus zelf ook een oproep kan doen? Betekent dit dan ook dat de deurwaarder daarom helemaal geen kosten hiervoor bij de debiteur in rekening mag brengen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat vindt u ervan dat mensen met schulden op deze manier onnodig en onterecht met nog hogere kosten te maken krijgen? Welke maatregelen gaat u hiertegen nemen? 2)

18

Is een deurwaarder die wordt ingeschakeld door e-Court wel bevoegd om in de Basisregistratie Personen persoonsgegevens te bekijken, vooral wanneer er geen sprake is van een ambtshandeling? In hoeverre is hier, indien dit toch gebeurt, sprake van een schending van het recht op privacy en strijd met de Wet bescherming persoonsgegevens? 2)

19

Welke maatregelen bent u bereid te nemen om ervoor te zorgen dat de geconstateerde misstanden door toedoen van e-Court worden aangepakt? Bent u bijvoorbeeld bereid om naar aanleiding van de

bevindingen van Sociaal Werk Nederland en Investico de griffierechten te verlagen ten behoeve van de toegang tot de overheidsrechter en de arbitragewet te wijzigen? Kunt u uw antwoorden toelichten?

1) <https://www.groene.nl/artikel/vonnis-te-koop>

<https://www.platform-investico.nl/artikel/oprukkende-robotrechter-handelt-strijd-met-de-wet/>

<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2212374-robotrechter-e-court-is-een-groot-zwart-gat.html>

2)

[http://schuldingo.nl/fileadmin/Publicaties/Rechtspraak op bestelling Stop commerciële rechtspraak.pdf](http://schuldingo.nl/fileadmin/Publicaties/Rechtspraak_op_bestelling_Stop_commerciele_rechtspraak.pdf)

3) Kamerstuk 29 279, nr. 124 en Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2013/2014, nr. 292, antwoord 1.

4) <https://www.groene.nl/artikel/vonnis-te-koop>

'Dat Dennis in plaats van e-Court nog kon kiezen voor de gewone rechter, was hem op geen enkel moment duidelijk geworden. 'Uit die brief maakte ik niet op dat we er nog onderuit konden', zegt zijn vader. 'Ze doen zich voor als een echte rechter, maar dat zijn ze niet. (...)'

5) <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Rechtspraak-verheugd-over-wetgeving-die-experimenten-mogelijk-maakt.aspx>

From: buiten reikwijdte verzoek

Sent: donderdag 18 januari 2018 15:12

To: 10.2.e

Cc: BD-Parlementaire Contactpersonen; Info PIV - DC/PIV; Informatieplein Justitie-DC/PIV; MVJBSG - BSG; BD-PamInco Internationaal

Subject: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court
Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "e-Court".

Wilt u svp een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer buiten reikwijdte

Voor vragen kunt u een mail sturen naar **buiten reikwijdte verzoek**

Met dank & vriendelijke groet,
PamInco

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: FW: 30-ledendebat komende donderdag
 Datum: maandag 22 januari 2018 10:31:53
 Bijlagen: image001.png
 image002.png
 image003.png
 image004.png

Hoi 10.2.e

Zie hieronder de aankondiging van het 30 leden debat over schulden.

Groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
RG0

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 070 3704870 (secretariaat)

M 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:28

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: 30-ledendebat komende donderdag

Goedemorgen 10.2.e

Komende donderdag is er een 30-ledendebat over schulden. Daarin zal mogelijk ook gevraagd worden naar 11.1 E-court.

Gaarne met spoed:

- Factsheet
- Eerste reactie minister
- Overige QenA's
- Verder procedureel afdoen en verwijzen naar komende beantwoording kamervragen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: 30-ledendebat komende donderdag
 Datum: maandag 22 januari 2018 10:40:55
 Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Hoi 10.2.e

10.2.e en ik maken een dossiertje voor het debat van aanstaande donderdag.

Groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

RGO

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

M 10.2.e

minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:28

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: 30-ledendebat komende donderdag

Goedemorgen 10.2.e

Komende donderdag is er een 30-ledendebat over schulden. Daarin zal mogelijk ook gevraagd worden naar 11.1 E-court.

Gaarne met spoed:

- Factsheet
- Eerste reactie minister
- Overige QenA's
- Verder procedureel afdoen en verwijzen naar komende beantwoording kamervragen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 10.2.e

minvenj.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: brief e-court
Datum: maandag 22 januari 2018 10:45:36
Bijlagen: [Ministerie van Justitie.pdf](#)
[18.02338 min soc zaken en werkgelegenheid.pdf](#)
[Rechtspraak op bestelling Stop commerciële rechtspraak.pdf](#)

10.2.e
Ministerie van JenV
Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
10.2.e
@minvenj.nl
vaste vrije dag: vr jdag

Van: 10.2.e [redacted]@hotmail.com]
Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:00
Aan: 10.2.e [redacted]@minvenj.nl
Onderwerp: brief e-court
Beste 10.2.e [redacted],

Voor het geval de brieven nog niet zijn aangekomen zend ik jullie bijgaand de brieven en het rapport.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[redacted]

Twitter: www.twitter.com/schuldinfo
LinkedIn: www.linkedin.com/in/10.2.e
Website: www.schuldinfo.nl

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. 10.2.e
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Datum

Utrecht, 16 januari 2018

Onderwerp

Rapport 'Rechtspraak op bestelling?'

ons kenmerk

18.02338

contactpersoon

10.2.e

Geachte 10.2.e,

Hierbij sturen we u het zojuist verschenen rapport van de Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden over de werkwijze én de gevolgen van online-arbitrage. Dit rapport kreeg als titel 'Rechtspraak op bestelling?! Stop Commerciële rechtspraak'.

Sociaal raadslieden krijgen sinds september 2017 regelmatig vragen van cliënten die opgeroepen worden om voor het arbitragegerecht e-Court te verschijnen. Aanleiding hiervoor is een betalingsachterstand bij de zorgverzekeraar. 11.1

Naast onze analyse en conclusies vindt u in het rapport zestien aanbevelingen, waarvan er zes aan de wetgever zijn gericht.

Wij zijn benieuwd wat u van ons rapport en de aanbevelingen vindt. Mocht u daarover vragen hebben dan staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden

10.2.e

Signaleringscommissie Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden

Ministerie van Justitie & Veiligheid
T.a.v. de heer S. Dekker, minister voor Rechtsbescherming
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum

Utrecht, 16 januari 2018

Onderwerp

Rapport 'Rechtspraak op bestelling?'

ons kenmerk

18.02337

contactpersoon

10.2.e

Geachte heer Dekker,

Hierbij sturen we u het zojuist verschenen rapport van de Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden over de werkwijze én de gevolgen van online-arbitrage. Dit rapport kreeg als titel 'Rechtspraak op bestelling?! Stop Commerciële rechtspraak'.

Sociaal raadslieden krijgen sinds september 2017 regelmatig vragen van cliënten die opgeroepen worden om voor het arbitragegerecht e-Court te verschijnen. Aanleiding hiervoor is een betalingsachterstand bij de zorgverzekeraar. 11.1

Naast onze analyse en conclusies vindt u in het rapport zestien aanbevelingen, waarvan er zes aan de wetgever zijn gericht.

Wij zijn benieuwd wat u van ons rapport en de aanbevelingen vindt. Mocht u daarover vragen hebben dan staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden

10.2.e

Signaleringscommissie Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Verzoek input kamervragen e-Court
 Datum: dinsdag 23 januari 2018 11:49:10

Beste 10.2.e,
 10.2.e en ik hebben de vragen vanmorgen doorgenomen. 11.1

Zou jij dat willen doen of moeten we – nu jij even uitgeschakeld bent – iemand anders hiervoor benaderen?

Ik hoor graag,

Groet,

10.2.e

Ministerie van JenV
 Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
 Tel: 10.2.e

minvenj.nl

vaste vrije dag: vrijdag

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 11:46

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Verzoek input kamervragen e-Court

Beste 10.2.e,

Welkom terug bij e-Court! ☺.

Er zijn (19!) kamervragen ingediend n.a.v. het rapport van de LOSR en het artikel in de Groene Amsterdammer. Ik stuur je zo ook nog een reactie van 10.2.e van e-Court toe.

Verder zijn er een woordvoeringslijn en factsheets gemaakt voor het 30-ledendebat van a.s. donderdagavond over schuldenproblematiek. Ook die stuur ik je nog.

Over de kamervragen: 10.2.e en ik hebben ze doorgenomen. Waar hieronder in rood aangegeven denken wij in elk geval van DW input nodig te hebben. Maar als je ook input hebt voor beantwoording van de andere vragen dan houden we ons natuurlijk aanbevolen. Zie hieronder per vraag wat onze lijn zal zijn en welke info we van je nodig denken te hebben.

Laat je me even weten of je hier mee uit de voeten kunt?

Dank vast,

10.2.e

Ministerie van JenV
 Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
 Tel: 10.2.e

minvenj.nl

vaste vrije dag: vrijdag

Van: 10.2.e
 Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:18

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Hoi 10.2.e,

Zie onderstaande Kamervragen. Doe jij nog steeds wat met e-court?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
 Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
 Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/vsn

.....
 Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e
 Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:17
 Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Zet deze maar op 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:14

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court

Toevallig☺

Bij wie zal ik deze uitzetten?

Groet, 10.2.e

2018Z00609

Vragen van de leden Van Nispen en Jasper van Dijk (beiden SP) aan de minister voor Rechtsbescherming over e-Court (ingezonden 18 januari 2018)

1

Wat is uw algemene reactie op het artikel 'Vonnis te koop' in De Groene Amsterdammer over het onderzoek van Investico naar private rechtspraak in de incasso-industrie en de uitzending van Nieuwsuur hierover? 1) Kunt u daarbij ook reageren op de bevindingen en aanbevelingen van Sociaal Werk Nederland over de praktijken van e-Court? 2)

11.1

2

Wat is uw mening over de werkwijze van e-Court en de manier waarop een computerprogramma automatisch vonnissen produceert? Kan een 'robotrechter' volgens u de reguliere rechtspraak vervangen?

1. DWJZ: 11.1

2. Rvdr: 11.1

3

Wat is uw mening over de manier waarop de rechtspraak in feite via de achterdeur (de algemene voorwaarden) steeds verder wordt geprivatiseerd? Speelt volgens u de hoogte van de griffierechten een rol hierbij?

Deze vraag wrsch. samen te voegen met 6, 8, 12, 13

11.1

4

Wat is de rol geweest van uw voorgangers bij de ondersteuning van initiatieven zoals e-Court? Kunt u daarbij ingaan op de rol die de heer Teeven speelde bij de totstandkoming van e-Court, zoals omschreven staat in het artikel van De Groene Amsterdammer?

11.1

5

Klopt het dat voormalig staatssecretaris Teeven geen melding heeft gemaakt van zijn functie bij het comité van aanbeveling tijdens zijn Kamerlidmaatschap? Waarom heeft hij als bewindspersoon geen afstand gedaan van het dossier e-Court? Acht u deze gang van zaken geoorloofd? Deelt u voorts de mening dat dit de schijn van belangenverstrengeling met zich meebrengt? Zo nee, waarom niet? 1)

11.1

6

In hoeverre wordt volgens u voldoende duidelijk gemaakt aan consumenten dat zij niet met een overheidsrechter te maken hebben en dat ze binnen 30 dagen alsnog voor een gang naar de overheidsrechter kunnen kiezen?

Combi met 3.

7

In hoeverre is gecontroleerd of de afspraken die op 12 maart 2012 zijn gemaakt met e-Court en het verzoek van voormalig staatssecretaris Teeven aan e-Court d.d. 7 augustus 2013 over duidelijke communicatie van de juridische status van een procedure zijn nagekomen? 3) Kunt u uw antwoord toelichten en daarbij ook ingaan op het voorbeeld genoemd in het artikel van De Groene Amsterdammer? 4)

Na brief en gesprekken is e-Court overgegaan op arbitrage, is website aangepast en is proces-reglement aangepast. Daarna werd het stil.

8

Klopt het dat e-Court de maand waarin gedaagden kunnen opteren voor een gang naar de overheidsrechter niet respecteert doordat na 2 weken de oproepingskosten van 133 euro voor de deurwaarder reeds verschuldigd zijn en GGN na 3 weken de procedure al start? 1) Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is uw oordeel hierover? Is er nog steeds sprake van een wettelijk toegestane algemene voorwaarde als de uitvoering in de praktijk hiermee in strijd is?

Combi met 3, 6

DWJZ: zie laatste vraag. Graag input. 11.1

9

Wat vindt u ervan dat bijna alle zorgverzekeraars een contract hebben gesloten met e-Court, terwijl hun cliënten met een betaalachterstand meer baat hebben bij een minnelijke regeling? In hoeverre wordt door e-Court altijd eerst geprobeerd of er onderling uit kan worden gekomen om nog hogere schulden te voorkomen?

DWJZ: zie ook vraag 2. 11.1

10

Wat is uw reactie op de bewering in De Groene Amsterdammer dat verzekeraars elke maand honderden wanbetalers overdragen aan e-Court die allen apart proceskosten moeten betalen, terwijl een robotrechter alle zaken van één verzekeraar gecombineerd behandelt? 1)

11.1

11

In hoeverre past het bestaan en de werkwijze van e-Court bij de ambitie van deze regering om een schuldenrechter in te stellen die alle zaken van de schuldenaar geconcentreerd behandelt, zodat rechters de problemen van schuldenaren in samenhang kunnen behandelen? 5)

Vraag aan RvdR: 11.1

12

Biedt e-Court volgens u aan consumenten dezelfde bescherming die vanuit de overheidsrechtspraak ook wordt geboden? In hoeverre wordt bijvoorbeeld ambtshalve getoetst aan de Europese Richtlijn oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten en aan de regels voor incassokosten, zoals in de rechtspraak ook dient te gebeuren? Kunt u uw antwoord toelichten?

Samenvoegen met 3, 6, 8

DWJZ en RvdR: graag indien nodig input hierop. 11.1

13

Wat is uw reactie op de conclusie van hoogleraar rechtspleging en conflictoplossing Bauw, namelijk dat procedures bij e-Court op een fundamenteel punt niet voldoen aan het recht op een eerlijk proces in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, omdat e-Court niet transparant is en financieel afhankelijk is van onder andere zorgverzekeraars? 1)

Combi met 3, 6, 8, 12

Graag ook waar nodig input DWJZ

14

Hoe beoordeelt u de uitspraken van arbiter Blokland dat hij niet controleert of stukken kloppen, partijen nooit spreekt, maar het vonnis ongezien tekent? 1)

Combi met 3, 6, 8, 12, 13, 14

15

Kunt u specifiek ingaan op de bewering in het rapport 'dat e-Court gewoon een stempel van de rechtbank kan krijgen zonder dat een echte ambtshalve toetsing aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Europese richtlijn oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten lijkt plaats te vinden'? 2)

RvdR

16

Is het waar dat de rechtbank Almelo in strijd met het landelijk advies vonnissen van e-Court na slechts een snelle check goedkeurt? 1) Van wie komt dit landelijke advies en wat houdt dit in?

RvdR

17

Is het waar dat e-Court wettelijk gezien geen gebruik hoeft te maken van een deurwaarder om een gedaagde consument op te roepen omdat deze oproeping geen ambtshandeling betreft en dus zelf ook een oproep kan doen? Betekent dit dan ook dat de deurwaarder daarom helemaal geen kosten hiervoor bij de debiteur in rekening mag brengen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat vindt u ervan dat mensen met

schulden op deze manier onnodig en onterecht met nog hogere kosten te maken krijgen? Welke maatregelen gaat u hier tegen nemen? 2)

10.2.e iom 10.2.e

18

Is een deurwaarder die wordt ingeschakeld door e-Court wel bevoegd om in de Basisregistratie Personen persoonsgegevens te bekijken, vooral wanneer er geen sprake is van een ambtshandeling? In hoeverre is hier, indien dit toch gebeurt, sprake van een schending van het recht op privacy en strijd met de Wet bescherming persoonsgegevens? 2)

10.2.e iom 10.2.e

19

Welke maatregelen bent u bereid te nemen om ervoor te zorgen dat de geconstateerde misstanden door toedoen van e-Court worden aangepakt? Bent u bijvoorbeeld bereid om naar aanleiding van de bevindingen van Sociaal Werk Nederland en Investico de griffierechten te verlagen ten behoeve van de toegang tot de overheidsrechter en de arbitragewet te wijzigen? Kunt u uw antwoorden toelichten?

11.1

1) <https://www.groene.nl/artikel/vonnis-te-koop>

<https://www.platform-investico.nl/artikel/oprukkende-robotrechter-handelt-strijd-met-de-wet/>

<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2212374-robotrechter-e-court-is-een-groot-zwart-gat.html>

2)

[http://schuldingo.nl/fileadmin/Publicaties/Rechtspraak op bestelling Stop commerciële rechtspraak.pdf](http://schuldingo.nl/fileadmin/Publicaties/Rechtspraak_op_bestelling_Stop_commerciele_rechtspraak.pdf)

3) Kamerstuk 29 279, nr. 124 en Aangangsels Handelingen, vergaderjaar 2013/2014, nr. 292, antwoord 1.

4) <https://www.groene.nl/artikel/vonnis-te-koop>

'Dat Dennis in plaats van e-Court nog kon kiezen voor de gewone rechter, was hem op geen enkel moment duidelijk geworden. 'Uit die brief maakte ik niet op dat we er nog onderuit konden', zegt zijn vader. 'Ze doen zich voor als een echte rechter, maar dat zijn ze niet. (...)'

5) <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Rechtspraak-verheugd-over-wetgeving-die-experimenten-mogelijk-maakt.aspx>

From: buiten reikwijdte verzoek

Sent: donderdag 18 januari 2018 15:12

To: 10.2.e

Cc: BD-Parlementaire Contactpersonen; Info PIV - DC/PIV; Informatieplein Justitie-DC/PIV; MVJBSG - BSG; BD-Paminco Internationaal

Subject: Nieuwe Kamervraag inzake e-Court
Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "e-Court".

Wilt u s.v.p. een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer of link reikwijdte

Voor vragen kunt u een mail sturen naar **buiten reikwijdte verzoek**

Met dank & vriendelijke groet,
Paminco

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Alvast factsheet e-Court en woordvoeringslijn
Datum: dinsdag 23 januari 2018 16:09:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Top dank je wel

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 15:25
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Alvast factsheet e-Court en woordvoeringslijn
 En de woordvoeringslijn mbt e-Court!
 10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
RGO

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 070 3704870 (secretariaat)

M 10.2.e

[minvenj.nl](#)
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 15:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Alvast factsheet e-Court en woordvoeringslijn
 Dag 10.2.e, 10.2.e,

Bijgaand vinden jullie alvast de factsheet over e-Court en de bijbehorende
 woordvoeringslijn. Een aantal vragen van de SP zijn bij de Raad voor de rechtspraak
 uitgezet. Ze komen er morgen op terug.

Groet,
 10.2.e

FACTSHEET e-COURT

(geactualiseerd op 23-01-2018)

Recente ontwikkelingen

- In week 3 van 2018 is een rapport "rechtspraak op bestelling" over e-Court van Sociaal Werk Nederland/Sociale raadslieden verschenen. In dit rapport wordt de werkwijze van e-Court kritisch beoordeeld en worden gedetailleerde aanbevelingen ter verbetering gedaan. De actualiteitenrubriek Nieuwsuur heeft op 17 januari een uitzending gewijd aan e-Court en in De groene Amsterdammer is op dezelfde dag een artikel over e-Court verschenen.
- e-Court publiceert geen arbitrage vonnissen en geeft op hun website geen informatie over de identiteit van de arbiters.
- Inmiddels zijn door de SP op 18 januari schriftelijke vragen gesteld over het rapport, de rol van e-Court en de rol van de Raad voor de rechtspraak.
- De aanbevelingen aan de wetgever in het rapport 'Rechtspraak op bestelling' zijn: verlaag de griffierechten voor dit type zaken, zorg ervoor dat de zorgverzekeraar e-Court niet meer bij algemene voorwaarde als instantie mag aanwijzen, zorg ervoor dat e-Court geen sluiproute wordt voor de schuldenrechter en zorg ervoor dat het aanbieden van een betalingsregeling ook standaard gaat gelden bij schuldendincasso's.
- e-Court behandelt incasso zaken van met name zorgverzekeraars sneller (binnen 6 weken) tegen een lager griffierechtstarief dan de overheidsrechter (€ 85 voor vorderingen boven € 500). De keuze voor e-court wordt door middel van algemene voorwaarden aan de consument voorgelegd. De procedure is voornamelijk elektronisch en niet openbaar (uitspraken worden niet gepubliceerd, hoger beroep is doorgaans niet mogelijk).
- Bij arbitrage worden beide partijen geacht bewust en vrijwillig te kiezen voor behandeling door een ander –in gewone arbitrage veelal

een deskundige op een specifiek terrein- dan de overheidsrechter. De arbiter moet dan zorgen voor dezelfde kwalitatief hoogwaardige behandeling van de zaak en rechtsbescherming als anders de overheidsrechter zou worden gedaan.

- Om een arbitraal vonnis van e-Court ten uitvoer te kunnen leggen is een executoriale titel van de overheidsrechter nodig. De gerechten gaan verschillend om met de toetsing van deze vonnissen; uitsluitend toetsen aan formele vereisten of ook inhoudelijke toetsing. 11.1

Geschiedenis 2011-2012

Wat is e-Court

- e-Court is een particulier initiatief dat geschilbeslechting aanbiedt, in eerste instantie op basis van bindend advies en – sinds het najaar van 2011– op basis van arbitrage. De procedures van e-Court worden overwegend elektronisch gevoerd; uitspraak is binnen acht weken. (NB: na de brief van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie - zie hierna - is e-Court overgestapt naar arbitrage.)
- e-Court beoogde om via bindend advies te komen tot een executoriale titel. Deze executoriale titel werd buiten de rechter om verkregen door vastlegging door de notaris van het bindend advies in een notariële akte.
- e-Court hanteerde in deze procedure het uitgangspunt dat de notariële akte door de notaris kan worden opgesteld buiten aanwezigheid, en dus zonder ondertekening, van betrokken partijen (procesverbaal-akte). Volgens e-Court kon de instemming van partijen voor de verkrijging van een executoriale titel reeds op voorhand worden verkregen door, via een verwijzing in algemene voorwaarden, akkoord te gaan met het procesreglement van e-Court.

- Een gedaagde kon zodoende bij e-Court, indien sprake is van een verstekzaak, zonder zijn medewerking worden geconfronteerd met een executoriale titel die niet bij de rechter was verkregen.
- e-Court wilde in deze procedure ook gebruik maken van de diensten van een gerechtsdeurwaarder, en met name diens bevoegdheid om – als sprake is van een ambtshandeling – de gegevens van de gedaagde op te vragen bij de gemeentelijke basisadministratie.

Aanleiding brief aan TK

- In november 2010 stelde het kamerlid Van der Steur schriftelijke vragen over e-Court.
- Daarop heeft de Staatssecretaris een brief toegezegd in afwachting van de uitkomst van 1) een proefprocedure over de rol van de gerechtsdeurwaarder in de e-Courtprocedure en 2) het standpunt van de KNB over de rol van de notaris in de e-Courtprocedure.
- Ad 1. De uitkomst van de proefprocedure over de rol van de gerechtsdeurwaarder: (a) de oproeping door de gerechtsdeurwaarder in de bindend advies procedure van e-Court is geen ambtshandeling, wat betekent dat er geen bevoegdheid is om GBA-gegevens op te vragen, en (b) het staat een gerechtsdeurwaarder vrij de oproeping als niet-ambtshandeling te verrichten (dus zonder de bij een ambtshandeling behorende bevoegdheden).

- Ad 2. 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- 10.2.g

Inhoud brief

De bezwaren van de Staatssecretaris zagen dus op:

- 1. Het feit dat e-Court beoogde om via bindend advies te komen tot een executoriale titel buiten de rechter om, via een niet door partijen ondertekende partij-akte bij de notaris. Hiermee wilde e-Court feitelijk verder gaan dan de wettelijke figuur van arbitrage, waarbij een executoriale titel met een eenvoudig rechterlijk verlot is te krijgen.
- 2. De wijze waarop e-Court deze executoriale titel wilde verkrijgen door gebruik te maken van een notariële akte die helemaal buiten partijen om tot stand komt en die niet door betrokken partijen wordt ondertekend (procesverbaal-akte). De keuze van e-Court voor een systeem waarbij de executoriale titel *bij voorbaat* wordt overeengekomen via een verwijzing (al dan niet via algemene voorwaarden) naar het reglement van e-Court, en vastlegging van de uitspraak in een niet door partijen ondertekende proces-verbaalakte, verdraagt zich niet met het wettelijke systeem omdat de notaris de wil van partijen, gericht op de rechtsgevolgen van de akte, in dat geval niet kan vaststellen.
- Dit knelt met name in gevallen waarin de vrijwilligheid van partijen moeilijk is vast te stellen, zoals bijvoorbeeld bij incassozaken die bij verstek, dus zonder dat de schuldenaar hierin op enig moment van zich heeft laten horen, worden afgedaan. De tenuitvoerlegging van een executoriale titel bevat een dwingend element en dient mede om die reden vooraf te worden gegaan door bemoeienis van de rechter, of, in geval van vrijwilligheid van partijen, door een notariële *partijakte*.

Stand van zaken 2011, na de brief

- Na bekendmaking van het standpunt van de Staatssecretaris heeft e-Court zich na de zomer 2011 omgevormd tot arbitrage-instituut.
- In deze arbitrage-procedure is geen rol meer voor de notaris weggelegd omdat een executoriale titel kan worden verzocht aan de voorzieningenrechter (rechterlijk verlof). Daartegen bestaat dus geen bezwaar.
- e-Court moet natuurlijk wel voldoen aan de eisen die het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering stelt aan een arbitrage-instituut en aan de arbitrageprocedure. Deze eisen zien onder andere op benoeming en onpartijdigheid van arbiters en de kwaliteit van de procedure.
- In 2011 en 2012 werd – voor zover ons bekend - in 1 geval rechterlijk verlof verleend aan een arbitrage-uitspraak van e-Court (1-12-'11), en in 3 gevallen niet, wegens kennelijke strijd met de openbare en de goede zeden op het punt van de totstandkoming en inhoud van het arbitrale vonnis. Redenen voor weigering:
 - Schending van beginsel van hoor en wederhoor (Rb Almelo 7-10-2011, Rb Zutphen 7-10-2011);
 - Het ontbreken van gezag van gewijsde vanaf de dag van de uitspraak (Rb Almelo 28-10-2011).
- Verdere geconstateerde gebreken:
 - ontbreken van geldige arbitrage-overeenkomst;
 - ontbreken van mogelijkheid voor gedaagde om te verzoeken standpunt op mondelinge zitting toe te lichten (strijd met gelijkheidsbeginsel);
 - ontbreken van een mogelijkheid om zonder internetaansluiting verweer te voeren bij e-Court.
- In de brief aan de TK is een verkenning aangekondigd naar alternatieven voor het verkrijgen van een executoriale titel in incassozaken.

e-Court en griffierechten

- In oktober 2011 zond 10.2.e in zijn functie van voorzitter van de Raad van toezicht van de Stichting e-Court een email aan o.a. Staatssecretaris Teeven.

- 10.2.g

-

-

-

op 3 oktober 2011 wees de rechtbank Zutphen een verzet van e-Court tegen het geheven griffierecht af met de redenering (kortweg) dat ook al werden zaken door e-Court gebundeld in één arbitraal vonnis, er de facto van verschillende deelvonnissen sprake was, die ieder afzonderlijk beoordeeld dienen te worden.

- 10.2.g

10.2.g

Krachtenveld (2011 – 2012)

- **Kamerfracties:** De VVD toonde zich destijds een groot voorstander van e-Court. De SP is steeds kritisch geweest. Tijdens de discussie over e-Court heeft de VVD, 11.1

,
wat gas teruggenomen.

- **Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG):** 10.2.g

- **Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB):** 10.2.g

- **Raad voor de rechtspraak:** 10.2.g

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Attendering week 4 - 'Griffierecht moet omlaag' / 'Geef Rechtspraak begroting die écht onafhankelijk is' / Strafzaken blijven bij OM op de plank liggen / Bijzonder geval: Rechtsanwalt mag toevoeging aanvragen / Notariskantoor 10.2.e
 Datum: woensdag 24 januari 2018 08:57:11

Ok wel graag even QenA

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 24 januari 2018 8:46
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Attendering week 4 - 'Griffierecht moet omlaag' / 'Geef Rechtspraak begroting die écht onafhankelijk is' / Strafzaken blijven bij OM op de plank liggen / Bijzonder geval: Rechtsanwalt mag toevoeging aanvragen / Notariskantoor 10.2.e
 11.1 Er komt een brief over E-court inclusief antwoord op de twee sets kamervragen en een brief over griffierecht voor lage vorderingen.
 Groet,
 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvenj.nl>
 Datum: woensdag 24 jan. 2018 8:31 AM
 Aan: 10.2.e @minvenj.nl>, 10.2.e @minvenj.nl>
 Kopie: 10.2.e @minvenj.nl>, 10.2.e @minvenj.nl>
 Onderwerp: RE: Attendering week 4 - 'Griffierecht moet omlaag' / 'Geef Rechtspraak begroting die écht onafhankelijk is' / Strafzaken blijven bij OM op de plank liggen / Bijzonder geval: Rechtsanwalt mag toevoeging aanvragen / Notariskantoor 10.2.e
 10.2.e
 11.1

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 18:07
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: FW: Attendering week 4 - 'Griffierecht moet omlaag' / 'Geef Rechtspraak begroting die écht onafhankelijk is' / Strafzaken blijven bij OM op de plank liggen / Bijzonder geval: Rechtsanwalt mag toevoeging aanvragen / Notariskantoor 10.2.e
 Beste 10.2.e,
 Ik denk dat het goed is dat we 11.1
 10.2.e, zit ik bij jou goed? Zo ja wil jij dan een Q&A opstellen? Zoniet, wil je deze mail dan doorgeleiden naar degene (10.2.e?) die dit in portefeuille heeft?
 11.1

Gr

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 16:30
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Attendering week 4 - 'Griffierecht moet omlaag' / 'Geef Rechtspraak begroting die écht onafhankelijk is' / Strafzaken blijven bij OM op de plank liggen / Bijzonder geval: Rechtsanwalt mag toevoeging aanvragen / Notariskantoor 10.2.e
 'Griffierecht moet omlaag' 22 januari 2018
 Bron: http://www.nr-online.nl/griffierecht-moet-omlaag/?utm_source=NieuwsbriefMr&utm_medium=email&utm_campaign=in_house_meer_verweven_met_business&utm_term=2018-01-23

Kern:

Vertegenwoordigers van de incassobranche willen dat het griffierecht op handelsvorderingen tot 5.000 euro wordt verlaagd naar 117 euro. Nu kost het innen van een vordering van 510 euro bijvoorbeeld 475 euro. Die situatie leidt ertoe dat MKB-bedrijven steeds vaker afzien van de gang naar de rechter. Daardoor staat de toegang tot het recht onder druk, vinden de Vereniging van incasso- en procesadvocaten (VIA), het Verbond van Creditmanagement Bedrijven (VCMB), de Vereniging voor Credit Management (VVCMB) en de Nederlandse Belangenvereniging Gerechtsdeurwaarders Deurwaardersbelangen.Nu.

Manifest voor Eerlijke Griffierechten

De organisaties hebben op maandag 22 januari het 'Manifest voor Eerlijke Griffierechten' aangeboden aan Kamerleden in de Vaste Kamercommissie van het Ministerie Justitie & Veiligheid.

Vereenvoudiging

In het manifest schrijft de incassobranche dat de doelen van Wet griffierechten in burgerlijke zaken (Wgbz) niet zijn gehaald. "De belangrijkste doelstelling was vereenvoudiging van het stelsel van griffierechten in civiele zaken. Twee waarborgen waren daarvoor essentieel: de toegang tot de rechter moest gewaarborgd blijven en de inkomsten uit de griffierechten dienden in lijn te blijven met de kosten van de rechtspraak. Aan de gestelde waarborgen is niet voldaan."

'Geef Rechtspraak begroting die écht onafhankelijk is' 22 januari 2018

Bron: https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Geef-Rechtspraak-begroting-die-echt-onafhankelijk-is.aspx?pk_campaign=rssfeed&pk_medium=rssfeed&pk_keyword=Alle-landelijke-actualiteiten

Kern:

De Tweede Kamer behandelt woensdag een wetsvoorstel waarmee de Rechtspraakbegroting losgekoppeld wordt van de gewone begroting van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Volgens Frits Bakker, voorzitter van de Raad voor de rechtspraak, is het een goed moment om de rechtstatelijke waarborgen in ons land verder te verbeteren. De Rechtspraak pleit al langer voor een begroting die politiek neutraal is.

Onafhankelijke staatsmacht

Op dit moment is de begroting van de Rechtspraak ondergebracht bij de gewone begroting het ministerie van Justitie en Veiligheid, en moet daardoor concurreren met andere doelen van de overheid. Wel is in de begroting van het ministerie de door de Rechtspraak ingediende begroting zichtbaar, zodat – bij verschil van opvatting – het parlement kan bepalen welke begroting wordt gevolgd. Bakker: 'Een aparte, niet-departementale begroting past veel beter bij de positie die de Rechtspraak heeft als onafhankelijke staatsmacht in onze rechtsstaat. Het kan niet zo zijn dat als de minister krap bij kas zit, de financiering van rechtspraak in de knel komt.'

Geen willekeurige kostenpost

Het wetsvoorstel werd eind 2016 ingediend door SP-Kamerlid Michiel van Nispen. De Raad voor de rechtspraak sprak in een wetgevingsadvies zijn waardering uit voor het initiatiefwetsvoorstel. De Rechtspraak heeft in deze discussie diverse malen aangegeven dat de Rechtspraak 'niet een willekeurige kostenpost is' en noemt de positie van de begroting van de Rechtspraak 'een weeffout in de Wet op de rechterlijke organisatie' die moet worden rechtgezet.

Strafzaken blijven bij OM op de plank liggen 22 januari 2018

Bron: <http://www.lc.nl/friesland/Strafzaken-blijven-bij-OM-op-de-plank-liggen-22840840.html>

Kern:

Net als in 2017 blijven ook dit jaar strafzaken die gereed zijn om door rechters te worden beoordeeld op de plank liggen. De rechtbank Noord-Nederland kan het aanbod vanwege een tekort aan strafrechters niet aan.

Afspraken

Jaarlijks worden tussen het Openbaar Ministerie Noord-Nederland en de rechtbank Noord-Nederland afspraken gemaakt over het aantal strafzaken dat wordt aangebracht. Voor dit jaar is afgesproken dat de meervoudige strafkamers van de drie rechtbanken in Leeuwarden, Groningen en Assen 955 nieuwe strafzaken krijgen voorgelegd. Het Openbaar Ministerie (OM) had 1070 zaken willen aanbrengen.

Op dit moment worden gesprekken gevoerd tussen het OM en het rechtbankbestuur over het capaciteitsprobleem. De optie noordelijke strafzaken aan andere rechtbanken als Zwolle voor te leggen, is niet aan de orde, zegt een woordvoerder van het OM.

Prioriteit

Strafzaken van verdachten die in voorlopige hechtenis zitten krijgen voorrang. Ook zaken met een grote maatschappelijke impact, zoals zedenzaken, krijgen prioriteit. Vorig jaar wilde het OM 200 extra strafzaken aanbrengen, maar de rechtbank kon aan dat verzoek niet voldoen.

De problemen leiden ertoe dat de tijd tussen het misdrijf en de berechting fors oplopen. Het tijdsverloop heeft weer tot gevolg dat aan verdachten straffkortingen worden verleend omdat zij buiten hun schuld lange tijd in onzekerheid verkeren. Deze kortingen kunnen oplopen tot drie maanden.

Werving

De VVD-fractie heeft hierover Kamervragen gesteld aan de minister van Justitie. De kamerleden Floort van Oosten en Arno Rutte willen onder meer weten welke rechtvaardiging er bestaat om op basis van een traag verloop van een strafzaak een lagere straf op te leggen. Ook vragen zij of de minister bereid is om rechters van elders in het Noorden in te zetten.

De rechtbank Noord-Nederland is druk doende om extra mensen te werven voor de rechtersopleiding. Het lukt nauwelijks ervaren rechters van elders te bewegen om in het Noorden aan de slag te gaan.

Bijzonder geval: Rechtsanwalt mag toevoeging aanvragen 22 januari 2018

Bron: <http://www.advocatie.nl/bijzonder-geval-rechtsanwalt-mag-toevoeging-aanvragen>

Kern:

Een 'Rechtsanwalt' mag namens een Duitse cliënt in bijzondere gevallen een beroep doen op Nederlandse gefinancierde rechtsbijstand, ook al staat hij in Nederland niet ingeschreven als advocaat. Dat heeft de Raad van State vorige week woensdag bepaald. Volgens de Raad van State heeft de appellant in deze zaak voldoende gemotiveerd waarom in dit geval sprake is van een bijzonder geval.

De advocaat in kwestie is Rechtsanwalt in Gronau, en hij staat een partij bij met de tenuitvoerlegging in Nederland van een Duits vonnis over kinderalimentatie. De Raad voor de Rechtsbijstand wijst een aanvraag om gesubsidieerde rechtsbijstand af, omdat de Rechtsanwalt sinds 31 december 2013 niet meer in Nederland op het tableau als advocaat staat ingeschreven.

De rechtbank volgt de Raad voor de Rechtsbijstand in de afwijzing, maar de Raad van State niet. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak heeft de advocaat – door het inbrengen van een brief van de bewindvoerder van de minderjarige cliënt – aangetoond dat er sprake is van een 'bijzonder geval' als bedoeld in artikel 16 van de Wet op de Rechtsbijstand. De Duitse advocaat heeft 25 jaar ervaring in grensoverschrijdende zaken, en de zaak vereist kennis van het Duitse recht en de Duitse taal, aldus de afdeling. Gelet op de vermelde omstandigheden kan de Afdeling bestuursrechtspraak 'zonder nadere motivering de raad voor rechtsbijstand niet volgen in zijn standpunt dat geen sprake is van een bijzonder geval als bedoeld in artikel 16 van de Wrb'. De raad voor de rechtsbijstand krijgt de opdracht een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling.

[Klik hier voor de uitspraak](#)

Notariskantoor 10.2.e bood stiekem onderdak aan ontzette notarissen 22 januari 2018

Bron: <http://www.advocatie.nl/notariskantoor-10.2.e-bood-stiekem-onderdak-aan-ontzette-notarissen>

Zie ook: <http://www.telegraaf.nl/nieuws/1566194/kantoor-had-geschorste-notarissen-in-dienst>

Kern:

Niet alleen verdween er bij notariskantoor 10.2.e in Amsterdam 2,1 miljoen euro van de rekening, ook werkten er stiekem twee uit het ambt ontzette ex-notarissen. Toezichthouder BFT en de KNB wisten tot voor kort van niets, terwijl het verboden is dat uit het ambt gezette notarissen nog voor een notariskantoor werken, zegt KNB-woordvoerder 10.2.e. Hoewel de beleidsregel lastig te handhaven is, zet de KNB niet in op een wetswijziging.

'Wetswijziging niet nodig'

Het is volgens een in juli 2013 van kracht geworden beleidsregel van de KNB verboden dat notariskantoren uit het ambt ontzette notarissen in dienst nemen, ook als juridisch medewerker. Ook mogen ze niet samenwerken, voor een periode van tien jaar na de tuchtmaatregel. 10.2.e en 10.2.e zorgden er dan ook dat ze niet op het kantoor van 10.2.e

waren als de toezichthouder op bezoek kwam.

De KNB stelde in mei 2015 nog aan te willen sturen op een wijziging van de wet op het notarisambt, die het aannemen van of samenwerken met uit het ambt ontzette notarissen moet verbieden. Toch is deze beleidsregel zeer lastig te controleren door het BFT, erkent 10.2.e, zoals nu ook blijkt uit de zaak 10.2.e. “Ja, een ex-notaris kan in theorie vanuit huis enkele akten voorbereiden zonder dat hij op de loonlijst van een notariskantoor staat. En het BFT kan niet iedere dag bij alle notarissen van Nederland op de stoep staan. We hebben dan ook niet de illusie dat we hiermee alle overtredingen kunnen ondervangen. Maar als dit wel lukt, hebben we een duidelijke beleidsregel in handen om te zeggen dat het echt niet mag.”

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Toegang rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 10.2.e
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Alvast factsheet e-Court en woordvoeringslijn
Datum: woensdag 24 januari 2018 11:50:00
Bijlagen: Factsheet E-Court.doc

Hoi 10.2.e ,

11.1

Even snel een paar dingetjes die ik me afvroeg:

Recente ontwikkelingen:

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 15:23

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Alvast factsheet e-Court en woordvoeringslijn

Dag 10.2.e , 10.2.e ,

Bijgaand vinden jullie alvast de factsheet over e-Court en de bijbehorende woordvoeringslijn. Een aantal vragen van de SP zijn bij de Raad voor de rechtspraak uitgezet. Ze komen er morgen op terug.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Nieuwe set KV ecourt
Datum: donderdag 25 januari 2018 08:31:00
Bijlagen: [kv-tk-2018Z00881.pdf](#)
[ATT00001.txt](#)

Groet!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @ziggo.nl>
Datum: donderdag 25 jan. 2018 8:26 AM
Aan: 10.2.e @minvenj.nl>
Onderwerp:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2018Z00881.pdf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Kamervragen E court
Datum: donderdag 25 januari 2018 17:06:32

Beste 10.2.e,
 Ja heel fijn! Ik stuur je zo een mail door van 10.2.e. Hij coördineert binnen JenV de beantwoording. In zijn mail heeft hij ook een planning opgenomen. Ik heb jouw naam en die van 10.2.e ook aan hem doorgegeven.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van JenV
 Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
 Tel: 10.2.e
 @minvenj.nl

vaste vrije dag: vr jdag

Van: 10.2.e @minvws.nl]

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 13:30

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen E court

Beste 10.2.e,

11.1 Ik heb ZN informeel gevraagd om een reactie.

11.1 Ik heb ook Stichting

Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen ook informeel gevraagd om een reactie.

Vraag 9

Wat vindt u ervan dat bijna alle zorgverzekeraars een contract hebben gesloten met e-Court, terwijl hun cliënten met een betaalachterstand meer baat hebben bij een minnelijke regeling? In hoeverre wordt door e-Court altijd eerst geprobeerd of er onderling uit kan worden gekomen om nog hogere schulden te voorkomen?

Vraag 10

Wat is uw reactie op de bewering in De Groene Amsterdammer dat verzekeraars elke maand honderden wanbetalers overdragen aan e-Court die allen apart proceskosten moeten betalen, terwijl een robotrechter alle zaken van één verzekeraar gecombineerd behandelt?

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 13:26

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen E court

Beste allen,

Bij JenV zijn 10.2.e en ik met de kamervragen bezig.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van JenV
 Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
 Tel: 10.2.e
 @minvenj.nl

vaste vrije dag: vr jdag

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 11:17

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Kamervragen E court

10.2.e pak jij dit op ?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 11:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Kamervragen E court
Willen jullie reageren?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jan. 2018 11:08 AM
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvenj.nl>
Onderwerp: Kamervragen E court
Hallo 10.2.e,
Weet jij wie bij JenV bezig is met de bijgevoegde Kamervragen?
gr. 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: E-court artikel FD
Datum: vrijdag 26 januari 2018 09:45:16
Bijlagen: HFD_20180126_0_007_008.pdf
 image001.png
 image002.png
 image003.png
 image004.png

Beste allen,
 Bijgevoegd een reactie van e-Court in het FD.
 Groet,
 10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

RGO
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 3704870 (secretariaat)

M 10.2.e

.....
10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 10.2.e @minienm.nl

Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 8:47

Aan: 10.2.e

Onderwerp: E-court artikel FD

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e @minvws.nl
 Cc: 10.2.e
 minvws.nl; 10.2.e @minvws.nl
 Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming
 Datum: maandag 29 januari 2018 17:12:57

Beste 10.2.e,

Vanuit directie Rechtsbestel bij JenV doen 10.2.e en ik - in overleg met onze directie Wetgeving en de Raad voor de rechtspraak - de beantwoording van de kamervragen. Ook VWS is aangesloten: 10.2.e en 10.2.e. Coördinator van beantwoording is 10.2.e. Ik zet iedereen in de cc, dan heb je de contactgegevens.

Mocht je op voorhand overigens al input willen leveren, dan houden we ons natuurlijk aanbevolen.

@10.2.e : zou jij tzt ook 10.2.e de concept-beantwoording voor commentaar willen toesturen?

Met vriendelijke groet.
 10.2.e

10.2.e
 Ministerie van JenV
 Directie Rechtsbestel, Noord 21ste etage
 Tel: 10.2.e
 minvenj.nl
 vaste vrije dag: vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 29 januari 2018 16:54
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: FW: E-court en consumentenbescherming

Zie onderstaande vraag. Doe jij de e-court vragen of liggen die bij 10.2.e?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
 Ministerie van Justitie & Veiligheid
 Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving Directie Rechtsbestel Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 M 10.2.e
 T 070 370 7216 (secretariaat)
 10.2.e @minvenj.nl
 www.rijksoverheid.nl/venj

.....
 Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@minez.nl
Verzonden: maandag 29 januari 2018 15:48
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e,

Weet jij wie bij jullie de beantwoording van de Kamervragen over e-court doet? Gezien de relatie met consumentenbescherming willen wij graag meelesen en onze Stas informeren. Ik heb dit al aangegeven bij andere contactpersonen bij JenV maar tot op heden heb ik niks vernomen.

Dank en groet,
10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]
Directie Mededinging en Consumentenbeleid (DGETM-MC)
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
M 10.2.e [redacted]
[redacted]@minez.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: maandag 29 januari 2018 13:47
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e,
Stas was aangeslagen op dit artikel.
<https://www.groene.nl/artikel/vonnis-te-koop>
groet,
10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@minvenj.nl
Verzonden: maandag 29 januari 2018 11:41
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Zie bijgaand een aardig artikel uit de NRC van afgelopen zaterdag. Mooie relatie tussen e-court en consumentenbescherming (of was dit het artikel dat de staatssecretaris ook al had doorgestuurd?)

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving Directie Rechtsbestel Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M 10.2.e [redacted]

T 070 370 7216 (secretariaat)

10.2.e @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: maandag 29 januari 2018 11:38

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Gescand vanaf een MFP

Open het bijgevoegde document

Verzonden door: 10.2.e @minvenj.nl] Bestandstype bijlage: pdf, Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: buiten reikwijdte verzoek

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: antwoorden schriftelijke vragen e-Court.docx
Datum: dinsdag 30 januari 2018 14:50:30
Bijlagen: antwoorden schriftelijke vragen e-Court.docx
FW Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat.msg

Hoi 10.2.e, 10.2.e,

Bijgaand de concept antwoorden op de schriftelijke vragen van de SP (uitsluitend DRB inbreng) en de inbreng van EZ voor de vragen van D'66. Vul gerust aan of verbeter zo nodig. Wel graag met track changes, dan kunnen we zien wat er is gewijzigd. Het lijkt me goed om begin volgende week met 10.2.e af te stemmen over de beantwoordingslijn.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolg e-Court 10.2.e minvenj.nl>
Datum: maandag 12 februari 2018 09:30:56

Beste 10.2.e,
 Hartelijk dank voor deze informatie. We zijn nog bezig met de beantwoording en zullen je berichten als deze aan de Tweede Kamer wordt verzonden.
 Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Ministerie van JenV
 Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
 Tel: 10.2.e

@minvenj.nl

vaste vrije dag: vr jdag

Van: 10.2.e @hotmail.com]

Verzonden: zaterdag 10 februari 2018 11:45

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Vervolg e-Court

Beste 10.2.e en 10.2.e ,

We zijn er nog wat verder in gedoken en we hebben nu ook kunnen vaststellen dat er geen ambtshalve toetsing door e-Court plaatsvindt t.a.v. het in rekening brengen van incassokosten.

Zie:

<http://www.schuldinfo.nl/index.php?>

[id=31&tx_ttnews\[tt_news\]=614&tx_ttnews\[backPid\]=1&cHash=37f02af0d2](http://www.schuldinfo.nl/index.php?id=31&tx_ttnews[tt_news]=614&tx_ttnews[backPid]=1&cHash=37f02af0d2)

Ben trouwens benieuwd naar de beantwoording van onze brief en de Kamervragen. Zou ik een seintje kunnen krijgen wanneer deze er aan komen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Twitter: www.twitter.com/schuldinfo

LinkedIn: www.linkedin.com/in/10.2.e

Website: www.schuldinfo.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat
Datum: vrijdag 16 februari 2018 11:55:15
Bijlagen: [Beantwoording Kamervragen over e-court \(procedureel\).docx](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[FW Regeling van Werkzaamheden donderdag 18 januari 2018.msg](#)

Hoi 10.2.e ,

Het verzoek om een schriftelijke reactie is gedaan bij de regeling van werkzaamheden van de TK (zie bijgevoegde mail). 11.1

Groet,
10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

RG0

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 3704870 (secretariaat)

M 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 11:07

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Zie bijgaand. Weet iemand waar ik het verzoek van de Kamer om de brief kan vinden?
 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

10.2.e @minv-nl.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 9:47

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Hoi 10.2.e ,

11.1

Groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
RGO

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 3704870 (secretariaat)

M 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 11:36

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Hoi 10.2.e ,

Ik kreeg nog geen antwoord op mijn onderstaand voorstel.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 februari 2018 10:38

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat
Hoi 10.2.e,
Naar aanleiding van onderstaand bericht. Op wat voor termijn wordt die brief aan de Kamer gezonden? 11.1

Wat denk jij?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 10.2.e

.....
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:45
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Beste 10.2.e,

Excuus dat je van ons nog geen reactie hebt gehad. Het is hier deze weken nogal druk geweest met enkele plots georganiseerde 30-leden-debatten, dus e-Court is even op de achtergrond blijven liggen.

Dank voor je concept-antwoorden. 11.1

Hoe dan ook lijkt het erop dat we de deadline van 3 weken niet zullen halen. Er ligt ook nog een tweede set van 19 kamervragen (zie hierna), we moeten nog informatie ontvangen van de rechtspraak en zoals gezegd gooide de Kamer afgelopen weken roet in het eten. Mochten de gedachten over e-Court een andere weg in gaan dan de lijn van jouw antwoord op vraag 10 dan nemen we uiteraard contact op. Waarschijnlijk zullen we alle kamervragen willen beantwoorden in een brief (omdat de Kamer daar bij de procedurevergadering – nogal verwarrend náást beantwoording van de kamervragen - om heeft gevraagd), die zal dan ook mede namens minister VWS moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

2018Z00609

Vragen van de leden Van Nispen en Jasper van Dijk (beiden SP) aan de minister voor Rechtsbescherming over e-Court (ingezonden 18 januari 2018)

1

Wat is uw algemene reactie op het artikel 'Vonnis te koop' in De Groene Amsterdammer over het onderzoek van Investico naar private rechtspraak in de incasso-industrie en de uitzending van Nieuwsuur hierover? 1) Kunt u daarbij ook reageren op de bevindingen en aanbevelingen van Sociaal Werk Nederland over de praktijken van e-Court? 2)

2

Wat is uw mening over de werkwijze van e-Court en de manier waarop een computerprogramma automatisch vonnissen produceert? Kan een 'robotrechter' volgens u de reguliere rechtspraak vervangen?

3

Wat is uw mening over de manier waarop de rechtspraak in feite via de achterdeur (de algemene voorwaarden) steeds verder wordt geprivatiseerd? Speelt volgens u de hoogte van de griffierechten een rol hierbij?

4

Wat is de rol geweest van uw voorgangers bij de ondersteuning van initiatieven zoals e-Court? Kunt u daarbij ingaan op de rol die de heer Teeven speelde bij de totstandkoming van e-Court, zoals omschreven staat in het artikel van De Groene Amsterdammer?

5

Klopt het dat voormalig staatssecretaris Teeven geen melding heeft gemaakt van zijn functie bij het comité van aanbeveling tijdens zijn Kamerlidmaatschap? Waarom heeft hij als bewindspersoon geen afstand gedaan van het dossier e-Court? Acht u deze gang van zaken geoorloofd? Deelt u voorts de mening dat dit de schijn van belangenverstrengeling met zich meebrengt? Zo nee, waarom niet? 1)

6

In hoeverre wordt volgens u voldoende duidelijk gemaakt aan consumenten dat zij niet met een overheidsrechter te maken hebben en dat ze binnen 30 dagen alsnog voor een gang naar de overheidsrechter kunnen kiezen?

7

In hoeverre is gecontroleerd of de afspraken die op 12 maart 2012 zijn gemaakt met e-Court en het verzoek van voormalig staatssecretaris Teeven aan e-Court d.d. 7 augustus 2013 over duidelijke communicatie van de juridische status van een procedure zijn nagekomen? 3) Kunt u uw antwoord toelichten en daarbij ook ingaan op het voorbeeld genoemd in het artikel van De Groene Amsterdammer? 4)

8

Klopt het dat e-Court de maand waarin gedaagden kunnen opteren voor een gang naar de overheidsrechter niet respecteert doordat na 2 weken de oproepingskosten van 133 euro voor de deurwaarder reeds verschuldigd zijn en GGN na 3 weken de procedure al start? 1) Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is uw oordeel hierover? Is er nog steeds sprake van een wettelijk toegestane algemene voorwaarde als de uitvoering in de praktijk hiermee in strijd is?

9

Wat vindt u ervan dat bijna alle zorgverzekeraars een contract hebben gesloten met e-Court, terwijl hun cliënten met een betaalachterstand meer baat hebben bij een minnelijke regeling? In hoeverre wordt door e-Court altijd eerst geprobeerd of er onderling uit kan worden gekomen om nog hogere schulden te voorkomen?

10

Wat is uw reactie op de bewering in De Groene Amsterdammer dat verzekeraars elke maand honderden wanbetalers overdragen aan e-Court die allen apart proceskosten moeten betalen, terwijl een robotrechter alle zaken van één verzekeraar gecombineerd behandelt? 1)

11

In hoeverre past het bestaan en de werkwijze van e-Court bij de ambitie van deze regering om een schuldenrechter in te stellen die alle zaken van de schuldenaar geconcentreerd behandelt, zodat rechters de problemen van schuldenaren in samenhang kunnen behandelen? 5)

12

Biedt e-Court volgens u aan consumenten dezelfde bescherming die vanuit de overheidsrechtspraak ook wordt geboden? In hoeverre wordt bijvoorbeeld ambtshalve getoetst aan de Europese Richtlijn oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten en aan de regels voor incassokosten, zoals in de rechtspraak ook dient te gebeuren?

Kunt u uw antwoord toelichten?

13

Wat is uw reactie op de conclusie van hoogleraar rechtspleging en conflictoplossing Bauw, namelijk dat procedures bij e-Court op een fundamenteel punt niet voldoen aan het recht op een eerlijk proces in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, omdat e-Court niet transparant is en financieel afhankelijk is van onder andere zorgverzekeraars? 1)

14

Hoe beoordeelt u de uitspraken van arbiter Blokland dat hij niet controleert of stukken kloppen, partijen nooit spreekt, maar het vonnis ongezien tekent? 1)

15

Kunt u specifiek ingaan op de bewering in het rapport 'dat e-Court gewoon een stempel van de rechtbank kan krijgen zonder dat een echte ambtshalve toetsing aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Europese richtlijn oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten lijkt plaats te vinden'? 2)

16

Is het waar dat de rechtbank Almelo in strijd met het landelijk advies vonnissen van e-Court na slechts een snelle check goedkeurt? 1) Van wie komt dit landelijke advies en wat houdt dit in?

17

Is het waar dat e-Court wettelijk gezien geen gebruik hoeft te maken van een deurwaarder om een gedaagde consument op te roepen omdat deze oproeping geen ambtshandeling betreft en dus zelf ook een oproep kan doen? Betekent dit dan ook dat de deurwaarder daarom helemaal geen kosten hiervoor bij de debiteur in rekening mag brengen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat vindt u ervan dat mensen met schulden op deze manier onnodig en onterecht met nog hogere kosten te maken krijgen? Welke maatregelen gaat u hiertegen nemen? 2)

18

Is een deurwaarder die wordt ingeschakeld door e-Court wel bevoegd om in de Basisregistratie Personen persoonsgegevens te bekijken, vooral wanneer er geen sprake is van een ambtshandeling? In hoeverre is hier, indien dit toch gebeurt, sprake van een schending van het recht op privacy en strijd met de Wet bescherming persoonsgegevens? 2)

19

Welke maatregelen bent u bereid te nemen om ervoor te zorgen dat de geconstateerde misstanden door toedoen van e-Court worden aangepakt? Bent u bijvoorbeeld bereid om naar aanleiding van de bevindingen van Sociaal Werk Nederland en Investico de griffierechten te verlagen ten behoeve van de toegang tot de overheidsrechter en de arbitragewet te wijzigen? Kunt u uw antwoorden toelichten?

10.2.e

Ministerie van JenV

Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage

Tel 10.2.e

@minvenj.nl

vaste vrije dag: vrijdag

Van: 10.2.e

@minvws.nl

Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:11

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Dag 10.2.e e.a.,

de tweede set vragen loopt 13/2 uit de termijn voor beantwoording. Dat betekent dat de antwoorden 6/2 bij onze minister moeten liggen (tenzij er een uitstelbrief komt). Mag ik daarom vragen om een spoedige reactie op onderstaand bericht van afgelopen maandag? Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [VWS/WJZ] 10.2.e

@minvws.nl

Van: 10.2.e

@minvenj.nl

Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 11:04

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Beste 10.2.e,

Dank voor de input. De beoordeling laat ik even aan de anderen. Ik ben Kamervragenbehandelaar en geen specialist op het onderwerp. Mijn rol is vooral coördinatie van de beantwoording. 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e

@minvws.nl

Verzonden: maandag 29 januari 2018 17:30

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Beste 10.2.e,

in vervolg op onderstaande e-mailwisseling ontvang je hierbij een eerste aanzet voor de beantwoording van kamervragen 2018Z00881. Wat ons betreft, gaat het inderdaad vooral om vraag 10 (de andere antwoorden zijn meer om onszelf een beeld te geven van de onderlinge samenhang). We zijn nog wel bezig met externe navraag en interne afstemming. Er kunnen dus nog wijzigingen komen, maar het leek ons goed snel met jou van gedachten te wisselen over richting en aanpak van de beantwoording. Daarom is het nu ook alleen naar jou gestuurd. Overigens is niet in de laatste plaats van belang hoe onze bewindslieden hierover denken.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e [VWS/WIZ | 10.2.e

@minvws.nl

Van: 10.2.e

@minvenj.nl

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 17:08

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Zie bijgaand. Hij weet dus inmiddels dat jullie contactpersoon zijn vanuit VWS.

10.2.e

Ministère van JenV

Directie Rechtsbestel, Noord 2^{de} etage

Tel: 10.2.e

@minvenj.nl

vaste vrije dag vrije dag

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 9:18

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat
Hoi 10.2.e ,

De eerste set loopt 8/2 uit de 3-weken termijn en de 2^e set 13/2. Het zou mooi zijn als we uiterlijk eind volgende week de input binnen hebben. De 2^e set is mede gesteld aan Minister voor Medische Zorg. Ik denk voor de navolgende vraag: 10

Wat vindt u van het feit dat bijna alle zorgverzekeraars sinds de jaarwisseling geschilbeslechting via een 'digitale' arbiter in hun polisvoorwaarden hebben opgenomen? Deelt u de mening dat het voor verzekerden duidelijk zou moeten zijn dat bij een conflict alsnog de weg naar de kantonrechter openstaat? Kunt u in uw antwoord ingaan op de constatering in het artikel dat de klanten niet de informatie hebben om hierin een afweging te maken?

Ik zoek even een behandelaar bij VWS.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 10.2.e

.....
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 24 januari 2018 13:57

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Ha 10.2.e ,

Kun je laten weten wat de planning is voor aanleveren concept-beantwoording van beide sets kamervragen?

Dank en groet,

10.2.e

Ministerie van JenV
Directie Rechtsbestel, Noord 2^{1ste} etage
Tel. 10.2.e

.....
@minvenj.nl
vaste vrije dag: vr | dag

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 16:41

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Hoi,

Bijgaand de vervolgvragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 16:39
Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Goedemiddag,

Onderstaande kamervraag is in behandeling genomen door 10.2.e.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

2018Z00881

Vragen van de leden Groothuizen en Pia Dijkstra (beiden D66) aan de minister voor Rechtsbescherming en de minister voor Medische Zorg over het bericht 'Robotrechter e-Court is een groot en niet-transparant zwart gat?' (ingezonden 23 januari 2018)

1

Bent u bekend met het bericht 'Robotrechter e-Court is een groot en niet-transparant zwart gat'? 1)

2

Kunt u uitleggen hoe (een bedrijf als) e-Court werkt en wat de gekozen juridische constructie is?

3

Is het waar dat de markt van digitale arbitrage snel groeit? Bent u van oordeel dat de toegang tot de onafhankelijke rechter hierdoor onder druk komt te staan?

4

Hoeveel zaken behandelt e-Court jaarlijks en hoeveel van die zaken worden door de rechtbank bekrachtigd?

5

Welke toets geldt er voor die bekrachtiging door de rechtbank?

6

Hoe beoordeelt u de kwaliteit en de zorgvuldigheid van de arbitrageprocedures bij digitale arbitrage-instituten en e-Court in het bijzonder?

7

Wat vindt u van het feit dat e-Court haar uitspraken en de lijst met

arbiters niet openbaar maakt?

8

Is het feit dat e-Court haar uitspraken en lijst met arbiters niet publiceert in strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en het Europees Consumentenrecht?

9

In hoeverre maakt e-Court gebruik van een algoritme bij het doen van een uitspraak? Zou het goed zijn als dergelijke algoritmen in de rechtspraak worden gebruikt, dat deze openbaar en inzichtelijk zijn? Wat vindt u van een onafhankelijke instelling die dergelijke algoritmen beoordeelt?

10

Wat vindt u van het feit dat bijna alle zorgverzekeraars sinds de jaarwisseling geschilbeslechting via een 'digitale' arbiter in hun polisvoorwaarden hebben opgenomen? Deelt u de mening dat het voor verzekerden duidelijk zou moeten zijn dat bij een conflict alsnog de weg naar de kantonrechter openstaat? Kunt u in uw antwoord ingaan op de constatering in het artikel dat de klanten niet de informatie hebben om hierin een afweging te maken?

11

Kunt u aangeven wanneer u met voorstellen komt om het experimenteren met schulden- en buurrechters mogelijk te maken?

1) <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2212374-robotrechter-e-court-is-een-groot-en-niet-transparant-zwart-gat.html>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van Nispen en Jasper van Dijk (beiden SP) , ingezonden (vraagnummer 2018Z00609)

From: buiten reikwijdte verzoek

Sent: dinsdag 23 januari 2018 16:30

To: 10.2.e

Cc: BD-Parlementaire Contactpersonen; Info PIV - DC/PIV; Informatieplein Justitie-DC/PIV; MVJBSG - BSG; BD-Paminco Internationaal

Subject: Nieuwe Kamervraag inzake het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "het bericht Robotrechter e Court is een groot en niet transparant zwart gat".

Wilt u svp een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer 

Voor vragen kunt u een mail sturen naar [buiten reikwijdte verzoek](#) 

Met dank & vriendelijke groet,
Paminco

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 16:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Regeling van Werkzaamheden donderdag 18 januari 2018
Bijlagen: Overzicht-RvW.doc

Goedemiddag,

Ik stuur deze regeling van werkzaamheden ook even naar jullie omdat ik zag dat jullie ook bij de kamervragen betrokken zijn.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

From: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ

Sent: donderdag 18 januari 2018 16:10

To: 10.2.e

Subject: FW: Regeling van Werkzaamheden donderdag 18 januari 2018

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij stuur ik onderstaande regeling van werkzaamheden ook naar jullie. Zijn jullie hiervoor de aangewezen personen?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

From: Parlementair Secretaris – BSG

Sent: donderdag 18 januari 2018 14:27

To: BD-Regeling van Werkzaamheden

Subject: Regeling van Werkzaamheden donderdag 18 januari 2018

REGELING VAN WERKZAAMHEDEN

Donderdag 18 januari 2018

- het lid **VAN NISPEN** (SP) debat met de minister voor Rechtsbescherming over e-court (Nos.nl, 17 januari 2018) → **DGRR**

- *Géén steun voor een debat;*
- *De Kamer ontvangt wel graag een brief;*
- *Er zullen ook schriftelijke vragen hierover worden gesteld;*
- *Zie voor aandachtspunten van enkele Leden het stenogram.*

- het lid **VAN TOORENBURG** (CDA) debat met de ministers voor Rechtsbescherming en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Eén op drie vindt partnergeweld acceptabel' (Bnr.nl, 18 januari 2018) → **DGSenB**

- *Er zal een debat worden ingepland;*
- *Voorafgaand aan het debat ontvangt de Kamer graag een brief;*
- *Zie voor aandachtspunten van enkele Leden het stenogram.*

- het lid **AZARKAN** (DENK) debat met de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht 'Onthoofde pop achtergelaten bij Emir Sultan Moskee in Noord' (At5.nl, 18 januari 2018) → **NCTV**

- *Géén steun voor een debat;*
- *De Kamer ontvangt wel graag een brief.*

Het stenogram van de regeling van werkzaamheden is kort na het debat beschikbaar op de website van de Tweede Kamer (https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen).

Met een hartelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bureau Secretaris-Generaal (BSG)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 10.2.e

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2 e

@minvenj.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: nuttige info: FW: Vervolg e-Court
Datum: vrijdag 16 februari 2018 16:59:33
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Ook voor jullie nuttige info.

Groet,
10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

RGO

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 3704870 (secretariaat)
 M 10.2.e

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 14:27
Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Vervolg e-Court
 Interessant!
 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@hotmail.com]

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 14:25

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: Vervolg e-Court

Jullie zijn vast al op de hoogte maar even voor de zekerheid:

<http://www.e-court.nl/wp-content/uploads/2018/02/Persbericht-2018-02-16-e-Court-naar-EHvJ.pdf>

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Twitter: www.twitter.com/schuldinfo

LinkedIn: www.linkedin.com/in/10.2.e

Website: www.schuldinfo.nl

Van: 10.2.e [redacted]@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 10 februari 2018 11:45

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Vervolg e-Court

Beste 10.2.e en 10.2.e ,

We zijn er nog wat verder in gedoken en we hebben nu ook kunnen vaststellen dat er geen ambtshalve toetsing door e-Court plaatsvindt t.a.v. het in rekening brengen van incassokosten.

Zie:

[http://www.schuldinfo.nl/index.php?](http://www.schuldinfo.nl/index.php?id=31&tx_ttnews[tt_news]=614&tx_ttnews[backPid]=1&cHash=37f02af0d2)

[id=31&tx_ttnews\[tt_news\]=614&tx_ttnews\[backPid\]=1&cHash=37f02af0d2](http://www.schuldinfo.nl/index.php?id=31&tx_ttnews[tt_news]=614&tx_ttnews[backPid]=1&cHash=37f02af0d2)

Ben trouwens benieuwd naar de beantwoording van onze brief en de Kamervragen. Zou ik een seintje kunnen krijgen wanneer deze er aan komen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Twitter: www.twitter.com/schuldinfo

LinkedIn: www.linkedin.com/in/10.2.e

Website: www.schuldinfo.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: data gevoerd overleg met en over E-Court
Datum: woensdag 21 februari 2018 11:08:50

Interne gesprekken over e-Court

28 oktober 2010

Overleg Teeven- 10.2.e - 10.2.e (voorbereidende nota 25-10-2010)

17 maart 2011

Overleg Teeven, 10.2.e

Gesprekken met E-court

9 maart 2010

Overleg VenJ met E-Court. Aanwezig: 10.2.e en 10.2.e ; 10.2.e

6 juni 2011

Overleg VenJ met E-Court: 10.2.e

12 maart 2012

Gesprek Minister Opstelten met mw Nakad: onderwerpen griffierechten en problematiek exequatur.

Verder aanwezig: 10.2.e

Terugkoppeling van dit gesprek gezonden aan TK 2011-2012, 29 279, nr. 142

10.2.e

Ministère van JenV

Directie Rechtsbestel, Noord 2^{de} etage

Tel 10.2.e

@minvenj.nl

vaste vrije dag vrijdag

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Dossier stafoverleg Minister Dekker maandag 5 maart 2018
Datum: maandag 5 maart 2018 10:40:30
Bijlagen: Agendabundel (1).pdf

Collega's,

Voor het stafoverleg met Min Dekker straks om 13:15 uur; gaarne weer de collega's stand-by op de 8^e (Ik, 10.2.e, stuur de desbetreffende collega's een sms wanneer je naar binnen kunt (zo houden we de delegatie lean en mean ☺).

1. Stelsel rechtsbijstand (10.2.e) – met dit onderwerp starten we.
 2. uitwerking regeerakkoord inzake buitengerechtelijke geschiloplossing (Na vertrek van 10.2.e kunnen de volgende collega's naar binnen: 10.2.e)
 3. HGK evaluatie herziening gerechtelijke kaart (Na vertrek van 10.2.e)
 4. Ter kennisname: integrale kalender werkbezoeken Mrb.
- Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: FW: E-court en consumentenbescherming
 Datum: maandag 5 maart 2018 12:06:17
 Bijlagen: [Uitstelbericht beantwoording Kamervragen over e-court.docx](#)

Ha 10.2.e

Hebben de contactpersonen van VWS (10.2.e) het uitstelbericht ook cc gekregen?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 5 maart 2018 10:11

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e,

Zie bijgaande procedurele beantwoording die voor beide sets is verzonden. De KV zijn dus nu een toezegging geworden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving Directie Juridische en Operationele
 Aangelegenheden Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 19e
 etage Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 10.2.e

minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
 Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minez.nl

Verzonden: maandag 5 maart 2018 10:01

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming

Hallo 10.2.e

Ik heb nog steeds geen concept-antwoorden voorbij zien komen. Heb jij enig idee wanneer ik deze kan verwachten?

Groet,
 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: maandag 29 januari 2018 17:13

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e,

Vanuit directie Rechtsbestel bij JenV doen 10.2.e - in overleg met onze directie Wetgeving en de Raad voor de rechtspraak - de beantwoording van de kamervragen. Ook VWS is aangesloten: 10.2.e. Coördinator van beantwoording is 10.2.e. Ik zet iedereen in de cc, dan heb je de contactgegevens.

Mocht je op voorhand overigens al input willen leveren, dan houden we ons natuurlijk aanbevolen.

@10.2.e: zou jij tzt ook 10.2.e de concept-beantwoording voor commentaar willen toesturen?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e

Ministerie van JenV

Directie Rechtsbestel, Noord 21ste etage

Tel: 10.2.e

minvenj.nl

vaste vrije dag: vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 29 januari 2018 16:54

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: E-court en consumentenbescherming

Zie onderstaande vraag. Doe jij de e-court vragen of liggen die bij 10.2.e?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Justitie & Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving Directie Rechtsbestel Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 10.2.e

T 070 370 7216 (secretariaat)

10.2.e [mailto:10.2.e@minvenj.nl]

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted] @minez.nl

Verzonden: maandag 29 januari 2018 15:48

Aan: 10.2.e [redacted]

CC: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e,

Weet jij wie bij jullie de beantwoording van de Kamervragen over e-court doet? Gezien de relatie met consumentenbescherming willen wij graag meelezen en onze Stas informeren. Ik heb dit al aangegeven bij andere contactpersonen bij JenV maar tot op heden heb ik niks vernomen.

Dank en groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Directie Mededinging en Consumentenbeleid (DGETM-MC) Ministerie van Economische Zaken en Klimaat M
+ 10.2.e [redacted] @minez.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: maandag 29 januari 2018 13:47

Aan: 10.2.e [redacted]

CC: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e,

Stas was aangeslagen op dit artikel.

<https://www.groene.nl/artikel/vonnis-te-koop>

groet,

10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted] @minvenj.nl

Verzonden: maandag 29 januari 2018 11:41

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: E-court en consumentenbescherming

Beste 10.2.e,

Zie bijgaand een aardig artikel uit de NRC van afgelopen zaterdag. Mooie relatie tussen e-court en consumentenbescherming (of was dit het artikel dat de staatssecretaris ook al had doorgestuurd?)

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving Directie Rechtsbestel Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 10.2.e [redacted]

T 070 370 7216 (secretariaat)

10.2.e [redacted] @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minvenj.nl [mailto:10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: maandag 29 januari 2018 11:38

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Gescand vanaf een MFP

Open het bijgevoegde document

Verzonden door: 10.2.e @minvenj.nl] Bestandstype bijlage: pdf, Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: buiten reikwijdte verzoek

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 110208 advies ministerstaf ronde tafel ecourt
Datum: maandag 9 april 2018 23:00:52
Bijlagen: 110208 advies ministerstaf ronde tafel ecourt.doc

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 februari 2011 8:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 110208 advies ministerstaf ronde tafel ecourt

10.2.e,

Op verzoek van 10.2.e nog iets gewijzigd.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief e-Court (versie 9 april).docx
Datum: woensdag 11 april 2018 10:17:34

Hallo 10.2.e,

Ik dacht dat hier een PM stond, omdat de reactie van ZN nog moest worden verwerkt. 11.1

gr., 10.2.e

Van: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 11 april 2018 10:15

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief e-Court (versie 9 april).docx

Dank, ook voor de meer tekstuele opmerkingen.

11.1

Met dank en vr gr, 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl]

Verzonden: woensdag 11 april 2018 9:52

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief e-Court (versie 9 april).docx

Hallo 10.2.e,

Bijgevoegd de aanpassingen en opmerkingen van 10.2.e, en drie opmerkingen van mij.

gr., 10.2.e

Van: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 10:54

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Brief e-Court (versie 9 april).docx

Dag 10.2.e

Zie bijgaand min of meer definitief concept.

Zien jullie kans om snel te reageren ?

Met dank en vr gr, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 9 april 2018 14:37

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Brief e-Court (versie 9 april).docx

Dag 10.2.e,

Hierbij stuur ik jullie de concept brief over e-Court ter afstemming met DW, VWS en SZW. Er zitten nog drie PM –en in de tekst. 11.1

11.1

Ik zal zelf de brief voorleggen aan de Raad voor de rechtspraak. Zou het lukken om uiterlijk woensdag voor 12.00 uur een reactie te krijgen, dan kan de brief nog deze week in digijust naar de minister.

Dank alvast!

Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Graag akkoord op tekstvoorstel passage ecourtbrief
Datum: donderdag 12 april 2018 12:30:22

Beste allemaal,

11.1

Om op de vraag van 10.2.e te antwoorden: 11.1

Grt

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvenj.nl>
Datum: donderdag 12 apr. 2018 11:57 AM
Aan: 10.2.e

Kopie: 10.2.e

Onderwerp: RE: Graag akkoord op tekstvoorstel passage ecourtbrief

11.1

10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving & Juridische Zaken

Sector Privaatrecht

Adres: Turfmarkt 147
2500 EH Den Haag

Tel: 10.2.e

@minvenj.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvenj.nl>

Datum: donderdag 12 apr. 2018 11:51 AM

Aan: 10.2.e

Kopie: 10.2.e

Onderwerp: Graag akkoord op tekstvoorstel passage ecourtbrief

Besten,

Omwille van de tijd, bijgaand een tekstvoorstel tbv de brief die vandaag de lijn in moet. 11.1

Tekstvoorstel voor tekstblok:

NIEUW

11.1

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

11.2

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: e court
Datum: donderdag 12 april 2018 18:31:27
Bijlagen: [image004.png](#)
[kamervragen JBV e-court 2018-4-11.docx](#)

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 11 april 2018 14:11

Aan: 10.2.e @kbvg.nl'

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: e court

Beste 10.2.e,

Onder dankzegging voor de toezending van de concept antwoorden stuur ik jullie in bijlage de opmerkingen die we vanuit de KBvG daarop hebben te maken. Gezien de omvang ervan heb ik ze in een apart document weergegeven.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 16:11

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: e court

Dat snap ik wel, maar : hoe eerder hoe beter. Het "lijntraject" is al aangevangen.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 15:59

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: e court

10.2.e

Vandaag nog reageren is wel heel kort door de bocht, dat is welgeteld nog één uur.

Ik heb wel behoefte dit intern even af te stemmen en reken er op dat morgen ook nog tijd is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

[redacted]@minvenj.nl

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 15:44

Aan: 10.2.e

[redacted]@kbvg.nl

CC: 10.2.e

Onderwerp: e court

Hallo 10.2.e, zoals besproken, hierbij de betr. passage uit de ecourtbrief. Mocht je nog willen reageren, dan graag vandaag omdat brief nu heel snel uit gaat. Wil je 10.2.e dan meenemen in de cc ?

10.2.e

11.1

mr. 10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Afdeling Toegang Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T 10.2.e

.....
@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vragen over werkwijze en inrichting e-Court
Datum: donderdag 12 april 2018 23:48:09
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[1. Afg inleiding eCourt kamervragen 2018 04 12.pdf](#)
[2. Gevraagde input MinJ&V e-Court 2018 04 12.pdf](#)
[3. Reactie e-Court op kamervragen SP 2018.pdf](#)
[4. Reactie e-Court op kamervragen D66 2018.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi 10.2.e ,
 Ook voor jouw bijgevoegde info van e-Court. Tussen mijn ongeopende mails van vanmiddag zat -in tegenstelling tot eerder berichten- toch een reactie van e-Court op de gestelde vragen. 11.1

Groet, 10.2.e Tot morgen!

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 april 2018 21:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vragen over werkwijze en inrichting e-Court
Urgentie: Hoog
 Hoi 10.2.e ,
 Ik zie nu dat er tussen mijn mails dit bericht met beantwoording van e-Court zit.
 Morgenochtend even overleggen? Hoe laat mag ik bellen?
 Groet,
 10.2.e

Van: e-Court [<mailto:info@e-court.nl>]
Verzonden: donderdag 12 april 2018 14:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Kt: Vragen over werkwijze en inrichting e-Court
Urgentie: Hoog
 Geachte mevrouw 10.2.e ,
 Hierbij zenden wij u de inhoudelijke reactie naar aanleiding van de Kamervragen.
 Met vriendelijke groet,
Stichting E-Court
 Strawinskylaan 3051
 1077 ZX AMSTERDAM
 W www.e-court.nl
 KvK 34351410

Van: e-Court <info@e-court.nl>
Verzonden: woensdag 7 maart 2018 15:55
Aan: 10.2.e @minvenj.nl
CC: 10.2.e @minvenj.nl
Onderwerp: RE: Vragen over werkwijze en inrichting e-Court
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw 10.2.e ,
 Inmiddels heeft mr. R.H.M.J. baron van Hövell tot Westerflier de rol van voorzitter overgenomen.
 11.1

Met vriendelijke groet,
Stichting E-Court

Strawinskylaan 3051
1077 ZX AMSTERDAM
W www.e-court.nl
KvK 34351410

Van: 10.2.e @minvenj.nl>

Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 14:11

Aan: 10.2.e @e-court.nl

Onderwerp: FW: Vragen over werkwijze en inrichting e-Court

Geachte heer 10.2.e,

Medio februari heb ik na ons telefonisch overleg per mail een aantal vragen over de werkwijze van e-Court gestuurd. Heeft u de mail en de vragen in goede orde ontvangen? Met het oog op het informeren van de Tweede Kamer wil ik u vragen of u in de gelegenheid bent om deze vragen te beantwoorden en op welke termijn ik deze tegemoet kan zien?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 14:32

Aan: 10.2.e @e-court.nl

Onderwerp: FW: Vragen over werkwijze en inrichting e-Court

Geachte heer 10.2.e,

Zoals telefonisch besproken stuur ik u een aantal vragen met betrekking tot e-Court. Alvast dank voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
RGO
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 3704870 (secretariaat)

M 10.2.e

.....
@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast
antivirussoftware.

www.avast.com



Va¹⁰²
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: nieuw tekstvoorstel passage ecourtbrief 12/4 einde middag
Datum: vrijdag 13 april 2018 08:04:38

Besten,

Ik heb me nu toch ook maar even ingelezen. 11.1

[Redacted]

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 april 2018 18:07
Aan: 10.2.e

[Redacted]

Onderwerp: nieuw tekstvoorstel passage ecourtbrief 12/4 einde middag

Urgentie: Hoog

Obv de opmerkingen van 10.2.e en 10.2.e (dank daarvoor!) hebben we een nieuwe tekst gemaakt.

Graag jullie reactie, liefst in de vorm van een concreet tekstvoorstel.

Tekstvoorstel voor tekstblok:

NIEUW 12/4 eind van de middag

11.1

[Redacted]



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: bijlage bij brief e-Court (versie 13 april).docx
Datum: vrijdag 13 april 2018 13:02:17
Bijlagen: bijlage bij brief e-Court (versie 13 april).docx

Hierbij definitieve concept

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Brief e-Court (versie 13 april).docx
Datum: vrijdag 13 april 2018 17:09:24
Bijlagen: [Brief e-Court \(versie 13 april\).docx](#)
[bijlage bij brief e-Court \(versie 13 april\).docx](#)

Beste allen,

Bijgaand de brief over e-Court en in bijlage de antwoorden op de vragen van de SP en D66. In deze versie is de informatie die gisterenmiddag door e-Court is gezonden verwerkt evenals de opmerkingen van de Raad voor de rechtspraak. De passage over de gerechtsdeurwaarders is afgestemd met de KBvG.

De brief is vandaag met spoed aangepast aan de laatste ontwikkelingen; een check en snelle reactie zijn zeer welkom (liefst in de vorm van een concreet tekstvoorstel).

Morgenmiddag is o.a. over deze brief een extra overleg met de MRB gepland.

Groet, ook namens 10.2.e en 10.2.e ,
10.2.e

Van: Arkenbout, E.J. - BD/DRB
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief e-Court (versie 13 april).docx
Datum: vrijdag 13 april 2018 19:34:44

Beste allen,

11.1

Graag snel reactie!

Groet, Erwin

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 17:09
Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Brief e-Court (versie 13 april).docx

Beste allen,

Bijgaand de brief over e-Court en in bijlage de antwoorden op de vragen van de SP en D66. In deze versie is de informatie die gisterenmiddag door e-Court is gezonden verwerkt evenals de opmerkingen van de Raad voor de rechtspraak. De passage over de gerechtsdeurwaarders is afgestemd met de KBvG.

De brief is vandaag met spoed aangepast aan de laatste ontwikkelingen; een check en snelle reactie zijn zeer welkom (lieft in de vorm van een concreet tekstvoorstel).

Morgenmiddag is o.a. over deze brief een extra overleg met de MRB gepland.

Groet, ook namens 10.2.e en 10.2.e ,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Datum: vrijdag 13 april 2018 22:14:21

Artikel 19 – Samenvoeging

1. Het bepaalde in dit artikel komt in de plaats van artikel 1046 Rv, dat buiten toepassing wordt verklaard.
2. Overeenkomstig artikel 1046 lid 1 Rv benoemen de procespartijen de administrateur tot derde die over de samenvoeging van procedures bij e-Court beslist.
3. Een procespartij kan de administrateur schriftelijk verzoeken om de algehele samenvoeging te gelasten van één of meer andere bij e-Court aanhangig gemaakte gedingen met een of meer andere bij e-Court aanhangig gemaakte gedingen. Het verzoek daartoe dient de administrateur te hebben bereikt voor de woensdag van week 1 vóór 17.00 uur via een e-mail aan procesbewaking@e-court.nl.
4. Partiële samenvoeging wordt niet gehonoreerd. In geval van samenhang van zaken wordt de eisende partij geacht tijdig het verzoek als voornoemd te hebben gedaan omwille van een doelmatige procesvoering en vanuit het belang van de proceseconomie. De procespartijen worden geacht dit belang als een redelijk en gerechtvaardigd belang te erkennen. Niettemin kunnen de procespartijen hun mening schriftelijk kenbaar maken aan de administrateur voor de woensdag van week 1 vóór 17.00 uur via een e-mail aan procesbewaking@e-court.nl.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: commentaar op e-courtbrief
Datum: zaterdag 14 april 2018 13:35:28
Bijlagen: Brief e-Court (digijustversie 13 april).docx

Ha 10.2.e, kijk je ook nog even mee?
Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zaterdag 14 april 2018 13:27

Aan: 10.2.e

Arkenbout, E.J. - BD/DRB

Onderwerp: commentaar op e-courtbrief

Hierbij de brief met de opmerkingen minister. 11.1

Paar specifieke vragen waar 10.2.e hopelijk even voor 17u naar kan kijken.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief e-Court (digijustversie 13 april) (3).NIEUWE VERSIE!
Datum: zaterdag 14 april 2018 16:32:29

Erwin,
Inderdaad klopt niet. Ik haal het weg en jullie krijgen zo een nieuwe versie.
Groet,
10.2.e

Van: Arkenbout, E.J. - BD/DRB
Verzonden: zaterdag 14 april 2018 16:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief e-Court (digijustversie 13 april) (3).NIEUWE VERSIE!
Hi 10.2.e,
Even een vraagje om te checken of ik het goed heb begrepen. 11.1

Groet, Erwin

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 14 april 2018 16:19
Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: Brief e-Court (digijustversie 13 april) (3).NIEUWE VERSIE!
Erwin, 10.2.e,
Nav vraag minister in KV een aangepast brief. 11.1
Wordt ook aangepast in KV. Krijgen jullie zo.
Gr. 10.2.e

Van: Arkenbout, E.J. - BD/DRB
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bijlage e-Court (versie 14-4).NIEUW
Datum: zaterdag 14 april 2018 20:26:35
Bijlagen: [Bijlage e-Court 14 april eja.docx](#)
[Brief e-court 14 april eja.docx](#)

Hi 10.2.e en 10.2.e ,

In vervolg op mijn mail van zojuist aan allen, hierbij de verwerking van mijn aantekeningen van vanmiddag. 11.1



Aarzel niet om mij en 10.2.e in de loop te nemen, ik ben in ieder geval morgen vanaf tweede deel van de ochtend beschikbaar, en zie uiteraard het liefst voor 15.00 uur teksten om te lezen.

Groet, Erwin

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 14 april 2018 16:43
Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e
CC: 10.2.e



Onderwerp: Bijlage e-Court (versie 14-4).NIEUW

Hierbij een nieuwe versie van de bijlage!

Succes zo meteen.

Gr. 10.2.e en 10.2.e

Stand van zaken brieven t.b.v. AO 25/4

BRIEVEN VERZENDING DEZE WEEK:

- **buiten reikwijdte verzoek**

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

■ [redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

■ [redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

- **E-court:**

- Overleg met MRB over concept versie 14/4 17.00 uur
- Voorleggen nieuwe teksten aan DGRR 15/4, 16.30 uur
- Verwerken commentaar MRB tot 15/4 en nieuwe versie voorleggen, 18.00 uur; alsmede afstemming met Rvdr en ministeries SZW en VWS;
- Vooroverleg AO 16/4 (12.30 uur) of stafoverleg 16/4 (13.30 uur);
- Verwerken commentaar (en mogelijk afstemming) en gereed maken voor verzending;
- Verzending na akkoord MRB: maandag 16/4 (geen MR/voorportalen voorzien)

1. [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

2. [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aantekening bij antwoord op vraag 12 van Van Nispen
Datum: zondag 15 april 2018 11:59:08

Dank!

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 15 april 2018 10:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e Arkenbout, E.J. - BD/DRB
Onderwerp: RE: aantekening bij antwoord op vraag 12 van Van Nispen
Goedemorgen!
De gedachte bij vraag 12 11.1

Kom je er daarmee?

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 15 april 2018 10:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: aantekening bij antwoord op vraag 12 van Van Nispen
10.2.e,
Heb je nog gelegenheid gehad hiernaar te kijken?
Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 14 april 2018 21:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: aantekening bij antwoord op vraag 12 van Van Nispen
10.2.e,

Lees in de opmerkingen van Erwin in bijlage bij brief e-Court dat hij geen aantekeningen heeft gemaakt bij antwoord op vraag 12 van Van Nispen en vraagt of jij wel aantekeningen hebt.

Heeft voor nu geen haast, dit onderdeel doen we morgenochtend, maar dan weet je het maar alvast!

Groet, 10.2.e

Van: Arkenbout, E.J. - BD/DRB
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: SPOED: afstemmen antwoord op vraag 5 van KV SP
Datum: zondag 15 april 2018 12:37:18

10.2.e,

Wellicht idee om 10.2.e even signaaltje via whatsapp/sms te geven, dat er iets in haar mailbox zit, dan kan het mogelijk nog iets sneller gaan. Mocht je telnr 10.2.e nodig hebben: 10.2.e.

Groet, Erwin

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 15 april 2018 12:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: SPOED: afstemmen antwoord op vraag 5 van KV SP

Beste 10.2.e,

11.1
 Zie onderstaand aangepast antwoord. Ben jij hiermee akkoord? Wil je -zo nodig- dit antwoord afstemmen met 10.2.e?

Groet, 10.2.e

5

Klopt het dat voormalig staatssecretaris Teeven geen melding heeft gemaakt van zijn functie bij het comité van aanbeveling tijdens zijn Kamerlidmaatschap? Waarom heeft hij als bewindspersoon geen afstand gedaan van het dossier e-Court? Acht u deze gang van zaken geoorloofd? Deelt u voorts de mening dat dit de schijn van belangenverstrengeling met zich meebrengt? Zo nee, waarom niet? 1)

Antwoord 5

11.1

[Redacted content]

[Redacted content]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief e-court (digijustversie 15 april) (9).docx
Datum: zondag 15 april 2018 16:40:21

11.1

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 15 april 2018 16:02

Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief e-court (digijustversie 15 april) (9).docx

De brief is anders ingericht. 11.1

Dit is nieuwe tekst op p. 2:

11.1

Van: Arkenbout, E.J. - BD/DRB

Verzonden: zondag 15 april 2018 15:58

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief e-court (digijustversie 15 april) (9).docx

11.1

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 15 april 2018 15:45

Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief e-court (digijustversie 15 april) (9).docx

11.1

Eens Erwin?

Gr 10.2.e

Van: Arkenbout, E.J. - BD/DRB

Verzonden: zondag 15 april 2018 15:40

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Brief e-court (digijustversie 15 april) (9).docx

Paar kleine opmerkingen. 11.1

Groet, Erwin

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 15 april 2018 15:27

Aan: 10.2.e

Arkenbout, E.J. - BD/DRB

Onderwerp: Brief e-court (digijustversie 15 april) (9).docx

De schone versie

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; Arkenbout, E.J. - BD/DRB
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Ecourt
Datum: zondag 15 april 2018 19:33:08
Bijlagen: [Brief e-court \(digijustversie 15 april\) ZONDER TRACK CHANGES.docx](#)
[Bijlage e-Court \(digijustversie 15 april\).docx \(4\).docx](#)
[Brief e-court \(digijustversie 15 april\) MET TRACK CHANGES.docx](#)

Dit zijn de digijust versies!

Groet.

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: stukken e-Court
Datum: zondag 15 april 2018 20:22:55
Bijlagen: Brief e-court (dijijustversie 15 april) ZONDER TRACK CHANGES.docx
Bijlage e-Court (dijijustversie 15 april).docx.docx

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 15 april 2018 20:23
Aan: Vegter, mr. J.G. - BD/DGRR
CC: 10.2.e Arkenbout, E.J. - BD/DRB
Onderwerp: stukken e-Court
Beste Anita,
Met excuses dat het mis is gegaan bijgaand de brief e-Court (schone versie) met de
bijlage (met track changes).
Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 15 april 2018 20:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp:

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: korte brief
Datum: maandag 16 april 2018 10:00:30
Bijlagen: Brief e-court (dijijustversie 15 april) ZONDER TRACK CHANGES.docx

Goeiemorgen beide,
Gisteren is de brief op verzoek van de minister aangepast. 11.1

Gr.

10.2.e en 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 16 april 2018 8:56

Aan: 10.2.e

Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e

Onderwerp: korte brier

Korte brief

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e @minszw.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Brief e-court (digijustversie 16 april) SCHOON.docx
Datum: maandag 16 april 2018 12:24:33
Bijlagen: Brief e-court (digijustversie 16 april) SCHOON.docx

Besten,
Bijgaand de versie die straks aan MRB wordt voorgelegd. In rood de wijzigingen van
vanmorgen. 11.1

Nogmaals veel dank voor jullie bijdrage!

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 16 april 2018 12:21

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Brief e-court (digijustversie 16 april) SCHOON.docx

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: opm DW op e-Court brief
Datum: maandag 16 april 2018 14:36:18
Bijlagen: Brief e-court (dijijustversie 15 april) ZONDER TRACK CHANGES. met reactie.docx

Dag 10.2.e,

Dank voor je opmerkingen en heel fijn dat je er zo snel naar hebt kunnen kijken!
Helaas is het proces wat rommelig verlopen en vanaf vrijdag in een stroomversnelling
geraakt. De versies buitelen over elkaar heen. 11.1

De tekstuele
zaken kunnen we nog meenemen. Zie voor overige punten de opmerkingen in de
kantlijn.

Dank en groet!

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @minwv.nl"
Cc: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e @minzw.nl"; 10.2.e
Onderwerp: TEKENEXEMPLAAR Brief e-Court voor medeparaaf
Datum: maandag 16 april 2018 14:52:21
Bijlagen: Brief e-court (dijijustversie 16 april) SCHOON.docx

Beste 10.2.e,
Bijgaand tref je de tekenversie aan van de brief over e-Court.
Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief e-Court
Datum: maandag 16 april 2018 16:05:30

11.1

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 april 2018 16:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Brief e-Court

Hoi!

Kunnen jullie de zaak met de laatste versie e-courtbrief waarmee de minister zojuist in het overleg akkoord is gegaan weer in DJ aan ons aanbieden?

Dan kan ik deze vast tekenklaar laten maken, zodat einde middag alle brieven gelijktijdig verzonden kunnen worden.

Groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Bestuursondersteuning (DBO)
Afdeling Advies

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 10.2.e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 10.2.e

@minvenj.nl

Vragen? Kijk in ons [Blauwe Boekje!](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: TEKENEXEMPLAAR e-Court met bijlage beantwoording kamervragen
Datum: maandag 16 april 2018 16:15:09

Dank 10.2.e!

Gr. 10.2.e en 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl]

Verzonden: maandag 16 april 2018 16:06

Aan: 10.2.e Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: TEKENEXEMPLAAR e-Court met bijlage beantwoording kamervragen

Dag 10.2.e,

11.1

gr., 10.2.e

Van: 10.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: maandag 16 april 2018 15:52

Aan: Arkenbout, E.J. - BD/DRB; 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: TEKENEXEMPLAAR e-Court met bijlage beantwoording kamervragen

Besten,

Bijgaand de brief over e-Court en de bijlage met antwoorden op vragen SP en D66 gereed voor verzending naar de Kamer.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Overleg MRB - Raad voor de Rechtspraak

Omschrijving Overleg Minister voor Rechtsbescherming / Raad voor de rechtspraak

Vergaderdatum en -tijd 15 april 2019, 09 - 10 uur, Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aanwezig *Raad voor de rechtspraak:*
102e

verslag

Ministerie van Justitie en Veiligheid:
Sander Dekker (MRB, voorzitter), Anita Vegter (DGRR), Erik Bezem (DFEZ), 102e

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Contactpersoon

102e

102e

Datum

20 november 2018

1. Opening en agenda

Sander Dekker opent de vergadering en licht toe dat het om een regulier overleg met de Raad gaat, dat aanvankelijk vooral in het teken zou staan van de prijsonderhandelingen. In verband met de proces van de voorjaarsnota besluitvorming is in de prijsonderhandelingen pas op de plaats gemaakt. Dit overleg wordt nu (mede) benut voor enkele andere actuele onderwerpen. Het verslag van het overleg van 14 november is afgestemd tussen ministerie en Raad en wordt vastgesteld.

2. Prijsonderhandelingen

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

6. Rondvraag en sluiting.

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

Sander Dekker vraagt naar de procedure waarin e-court rechters als getuige wil horen. 10 2e [Redacted] meldt dat het verzoekschrift bij de rechtbank Midden-Nederland is ingediend en dat daarover afgelopen vrijdag een zitting heeft plaatsgevonden. De Rechtbank zal daarop een beslissing nemen.

Het volgende overleg Minister – Raad is op 26 juni 2019.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Fwd: Advies schikkingsvoorstel e-Court / mevrouw 10.2.e
Datum: woensdag 13 november 2019 21:15:59

11.1

[Redacted content]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted signature]

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 10.2.e
T 10.2.e
10.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: 10.2.e minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 13 november 2019 17:40

Aan: 10.2.e minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Fwd: Advies schikkingsvoorstel e-Court / mevrouw 10.2.e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @rechtspraak.nl>
Datum: woensdag 13 nov. 2019 5:37 PM
Aan: 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Fwd: Advies schikkingsvoorstel e-Court / mevrouw 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e <[redacted]@pelsrijcken.nl>
Datum: 4 november 2019 om 21:41:28 CET
Aan: 10.2.e <[redacted]@rechtspraak.nl>
Kopie: 10.2.e <[redacted]@rechtspraak.nl>, 10.2.e <[redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Advies schikkingsvoorstel e-Court / mevrouw 10.2.e <[redacted]>

Beste 10.2.e

Hierbij stuur ik je ons advies over het schikkingsvoorstel.
We zijn graag beschikbaar voor een nadere toelichting of nader overleg.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e | advocaat • partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. |
Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | 10.2.e |
10.2.e <[redacted]@pelsrijcken.nl> | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.



Minister voor rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

nota

Procedure e-court

Concipiënt

10.2.e

Datum/eindparaaf

Datum

15 november 2019

Ons kenmerk

2750947

Doel van deze nota:

Uw standpunt te vernemen over het door e-Court aan de Raad voor de rechtspraak (verder: de Raad) gedane schikkingsvoorstel.

Advies: 11.1

Het besluit is overigens aan de Raad zelf; wij hebben daar geen rol in, maar als onze zienswijze wordt gevraagd kunnen wij die uiteraard geven.

Toelichting

10.2.e heeft tijdens het bestuurlijk overleg met DGRR/DW van woensdag jl. hierop een toelichting gegeven. U bent hierover donderdag jl mondeling geïnformeerd. De Raad moet dinsdag 19 november uitsluitsel geven over het schikkingsvoorstel.

e-Court is voornemens een procedure tegen de Raad voor de rechtspraak (de Staat) te starten. Kern daarvan is dat e-Court het werken onmogelijk is gemaakt door de rechtspraak. Rechters hebben zich individueel negatief uitgelaten en vanuit de Raad zou zijn gecoördineerd dat de werkwijze van e-Court in verloffprocedures niet (meer) wordt geaccepteerd. e-Court stelt daardoor schade te hebben geleden, ten bedrage van tientallen miljoenen euro's. e-Court heeft voorlopige getuigenverhoren aangevraagd en toegewezen gekregen van diverse personen uit de rechtspraak die zich over e-Court hebben uitgelaten (waaronder Frits Bakker en leden van de Hoge Raad). Die verhoren vinden plaats bij de Rechtbank Midden-Nederland. Een procedure is door e-Court nog niet gestart.

10.2.g

De belangrijkste onderdelen van het voorstel zijn:

10.2.g

102 g

[Redacted text block]

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

De Raad laat zich in de procedure bijstaan door de Landsadvocaat. Het advies van de Landsadvocaat aan de Raad over het schikkingsvoorstel treft u hierbij aan. 111

[Redacted text block]

Datum
15 november 2019

Ons kenmerk
2750947

111

[Redacted text block]

111

[Redacted text block]



Geannoteerde Agenda

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

minjenv.nl

agenda

Overleg DGRR/DW- Raad voor de rechtspraak

Datum

12 februari 2020

Omschrijving	Overleg DGRR/DW - Raad voor de rechtspraak
Vergaderdatum en -tijd	12 februari 2020, 16.15 – 17.30 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Justitie en Veiligheid, Kamer DGRR
Aanwezig	Raad: 10.2.e
	Ministerie: Anneke van Dijk (Vz), Ellen Kiersch, Ädwin Rotscheid, 10.2.e

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

2. Vaststelling verslag

Het concept verslag van het bestuurlijk overleg DGRR/DW – Raad voor de rechtspraak op 4 december 2019 is bijgevoegd.

3. Stand van zaken diverse onderwerpen

Er is voor gekozen om in het eerste bestuurlijke overleg met de nieuwe DGRR de actuele onderwerpen allemaal even langs te lopen.

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Datum
10 februari 2020

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Datum
10 februari 2020

I. Procedure e-court

E-court was als vorm van arbitrage vooral actief op het terrein van incassovorderingen. Onder meer grote zorgverzekeraars maakten gebruik van e-court. Een paar jaar geleden kwam e-court onder vuur te liggen. De rechtspraak had daarin een rol. Dat leidde ertoe dat klanten bij e-court weggingen. E-court verwijt de Rechtspraak dat de Rechtspraak hen heeft tegengewerkt en feitelijk kapot gemaakt. Om dat te bewijzen wilde E-court divers prominenten uit de rechtspraak die zich hebben uitgelaten over E-court horen (voorlopig getuigenverhoor). Die verhoren zijn niet doorgedaan toen er najaar 2019 over een schikking werd gesproken (zie hierover bijgevoegde nota). Die schikking is er niet gekomen. Kennelijk

wil e-court de zaak nu toch weer doorzetten. De Raad kan de stand van zaken toelichten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

4. Wetgevingsadvisering (vast agendapunt)

5. Rondvraag en sluiting

Datum
10 februari 2020



B6

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Contactpersoon

10 2 e
10 2 e
@minjenv.nl

Datum
25 februari 2020

verslag

Bestuurlijk overleg DGRR/DW en Raad voor de
rechtspraak

Omschrijving
Vergaderdatum en -tijd
Aanwezig

Bestuurlijk overleg
12 februari 2020, 16.15 uur
Min JenV: Anneke van Dijk, Ellen Kiersch, Adwin
Rotscheid, 10 2 e
Raad voor de rechtspraak: 10 2 e

1. **Opening, vaststelling agenda en mededelingen**
Er zijn geen aanvullende agendapunten of mededelingen.

2. **Buiten reikwijdte verzoek**

[Redacted content]

Buiten reikwijdte verzoek

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Datum
14 februari 2020

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte verzoek

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel, afd.
RGO

Datum
14 februari 2020

I. Procedure e-court

10.2.e heeft hierover reeds contact gehad met 10.2.e. E-court heeft inmiddels een dagvaarding uitgebracht. Deze dagvaarding richt zich op de gesprekken die vorig jaar zijn gevoerd. E-court zegt dat er toen overeenstemming is bereikt en dat dit moet worden nagekomen. De zaak kan weer in de publiciteit komen.

4. Buiten reikwijdte verzoek

5. Rondvraag en sluiting

Buiten reikwijdte verzoek

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Directies van gerechtsdeurwaardersorganisaties

10.2.g

T.a.v. 10.2.e

Postbus 6002

1005 EA AMSTERDAM

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak &
Geschiloplossing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

Datum 28 mei 2018

Onderwerp Basisrechter voor onbetwiste vorderingen

Ons kenmerk
2278792

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer 10.2.e,

In een brief van 28 maart jl. heeft u namens gerechtsdeurwaardersorganisaties 10.2.g een voorstel uiteengezet voor een basisrechter voor onbetwiste vorderingen dat samen met de Stichting e-Court is ontwikkeld.

U laat weten bereid te zijn het voorstel verder te concretiseren. Zoals ook telefonisch is besproken is het aan u om samen met de Raad voor de rechtspraak te bezien hoe het een en ander verder kan worden uitgewerkt.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

E.J. Arkenbout
Directeur Rechtsbestel

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting e-Court
T.a.v. 10.2.e
Strawinskylaan 3051
1077 ZX AMSTERDAM

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en
Geschiloplossing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
10.2.e

Datum 28 mei 2018
Onderwerp Initiatief van de gerechtsdeurwaarders

10.2.e

Geachte 10.2.e,

Ons kenmerk
2278797

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Op 30 maart jl. heeft u per e-mail laten weten dat e-Court en haar administrateur de bereidheid hebben om mee te werken aan het initiatief van de gerechtsdeurwaarders. Inmiddels heb ik begrepen dat daartoe gesprekken plaatsvinden.

Het is aan de gerechtsdeurwaarders en de Raad voor de rechtspraak om in overleg met u te bezien hoe het een en ander verder kan worden uitgewerkt.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

E.J. Arkenbout
Directeur Rechtsbestel