



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum 14 oktober 2020
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek van 3 april 2020

Geachte

Ons kenmerk
3013229

Bijlagen
2

Bij brief van 3 april 2020 hebt u bij het ministerie van Justitie en Veiligheid, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), een verzoek ingediend. U hebt verzocht om informatie/documenten over (het strafrechtelijk onderzoek rondom) het overlijden van de Indonesische mensenrechtenactivist de heer Munir, tijdens een vlucht van Garuda Indonesia naar Amsterdam op 7 september 2004. Meer specifiek heeft uw verzoek betrekking op:

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

- onderzoeksinformatie inzake de heer Munir (Garuda vluchtnummer 974) van 7 september 2004;
- verslagen van het verhoor van Munirs vrouw of personen die uit haar naam zijn geïnterviewd over 9 september 2004 op Schiphol, en hieraan gerelateerde documenten;
- communicatie tussen het NFI en andere organisaties over deze zaak; NFI rapporten;
- informatie over het bezoek van de Indonesische onderzoeksdelegatie aan Nederlandse forensische experts over de doodsoorzaak in november 2004;
- informatie over het tweede bezoek van de Indonesische onderzoeksdelegatie aan Nederlandse forensische experts in mei 2005;
- verslagen van de verhoren van Nederlanders door de Indonesische politie over de zaak, waaronder het echtpaar I (meerdere schrijfwijzen zijn mogelijk) en hun bezoek aan de Indonesische muzikant (nu overleden);
- communicatie over de moord op Munir tussen de andere departementen, zoals Defensie, Financiën en Buitenlandse Zaken.

De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 21 april 2020, kenmerk 2890024, bevestigd. Uw verzoek is destijds ook doorgestuurd naar het Openbaar Ministerie en het Nederlands Forensisch Instituut. Bij nadere inventarisatie is gebleken dat alle relevante documenten zich bij mijn ministerie bevinden. U ontvangt daarom enkel het onderhavige besluit op uw verzoek.

Eerdere correspondentie

Bij brief van 29 april 2020 heb ik u bericht dat eerder een vergelijkbaar verzoek op grond van de Wob is gedaan, waarop op 11 september 2007 is beslist. Deze beslissing heb ik als bijlage bij de brief gevoegd. Bij deze beslissing waren 89

documenten betrokken. Ik heb u verzocht aan te geven in welke van die documenten u geïnteresseerd bent.

U hebt op mijn brief gereageerd per e-mailbericht van 25 mei 2020, waarbij u hebt aangegeven in welke van die 89 documenten u interesse hebt.

Bij brief van 9 juni 2020 heb ik u bericht dat het NFI en het Openbaar Ministerie mij bij e-mailberichten van 7 mei 2020 en 14 mei 2020 hadden laten weten dat bij hen geen documenten waren aangetroffen die niet reeds bij het eerdergenoemde Wob-besluit van 11 september 2007 betrokken waren. In dezelfde brief heb ik u eveneens bericht dat bij een zoekslag op mijn ministerie 9 documenten waren aangetroffen van na 11 september 2007, die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Die documenten heb ik opgenomen in een inventarislijst die ik als bijlage bij de betreffende brief heb gevoegd en waarbij ik u heb verzocht aan te geven in welke van die documenten u geïnteresseerd bent.

U hebt op mijn brief gereageerd per e-mailbericht van 16 juni 2020, waarbij u hebt aangegeven in welke van die 9 documenten u interesse hebt.

Op 22 juli 2020 bent u per e-mailbericht op de hoogte gesteld over de stand van zaken rondom uw verzoek, onder meer dat ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht twee andere organisaties zijn verzocht een zienswijze te geven.

Op 26 augustus 2020 bent u per e-mailbericht geïnformeerd dat de zienswijzen van de twee andere organisaties zijn ontvangen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik naar **bijlage I**. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

In het kader van uw Wob-verzoek is binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Zoals onder 'eerdere correspondentie' genoemd, zijn er reeds overzichten van de aangetroffen documenten aan u voorgelegd. Desgevraagd hebt u aangegeven geïnteresseerd te zijn in **17** van de op de overzichten aan u voorgelegde documenten. Die 17 documenten zijn, voorzien van een nieuwe nummering (1 t/m 17), opgenomen in een nieuwe inventarislijst, die als **bijlage II** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit die inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Bij de documenten met de nummers **001 en 002** is het Openbaar Ministerie betrokken en bij het document met het nummer **003** is het ministerie van Defensie/de Koninklijke Mareschaussee betrokken. Deze organisaties zijn om een zienswijze verzocht. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om hebt verzocht, opgenomen in het document met nummer **013** geheel openbaar te maken. Daarnaast heb ik besloten de documenten met de nummers **001, 003 t/m 012 en 014 t/m 017** gedeeltelijk openbaar te maken. Tot slot heb ik besloten het document met nummer **002** niet openbaar te maken.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

In de documenten met de nummers **001 t/m 012 en 014 t/m 017** zijn persoonsgegevens gelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob. Voorts gaat het hier niet om namen van ambtenaren die een functie hebben uit hoofde waarvan zij geregeld in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet verstrekken. Van ambtenaren die wel een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden, maak ik de namen wel openbaar.

Handtekeningen en parafen zijn onleesbaar gemaakt om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Dit geldt voor alle ambtenaren, ongeacht of zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of niet.

Ook directe contactgegevens van ambtenaren worden niet openbaargemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende organisaties bereikbaar zijn.

Voor zover het gaat om de foto's van de heer Munir (bij leven) die zich in het document met het nummer **003** bevinden, geldt eveneens dat deze foto's gegevens van persoonlijke aard betreffen. Ook hier dient het belang dat de persoonlijke levenssfeer van de overledene en de nabestaanden van de overledene wordt geëerbiedigd, zwaarder te wegen dan het belang van

openbaarheid. Deze foto's heb ik daarom uit het document met het nummer **003** verwijderd.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en anderen die bij het intern beraad betrokken zijn, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Staatsrechtelijk zijn slechts relevant de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met de nummers **001, 002, 007, 008, 010, 012, 014, 015, 016 en 017** bevatten persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad. Het gaat om (interne) e-mailberichten van of met het ministerie van Justitie en Veiligheid, om aantekeningen van de zaakbehandelaar en om nota's aan mijn ambtsvoorgangers. De betreffende passages in de documenten worden daarom niet openbaar gemaakt op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met de nummers **001, 002, 003, 004, 009, 011, 014 en 016** bevatten onder meer contactgegevens (onder andere adres- en telefoongegevens) en de inhoud van sms- en tekstberichten. De betreffende gegevens zijn thans mogelijk nog tot de betrokken personen te herleiden. Deze personen zouden door openbaarmaking van deze informatie onevenredig worden benadeeld, aangezien het hier gaat om privé communicatie. Daarom heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

In het document met het nummer **003** staan daarnaast getuigenverklaringen opgenomen. Hoewel de namen van de getuigen, gelet op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, niet openbaar gemaakt worden, kan gelet op de inhoud van de verklaring mogelijk te herleiden zijn welke personen dit betreft. Gelet op het feit dat strafrechtelijk onderzoek is gedaan naar de verdachte omstandigheden rondom de dood van de heer Munir, het gegeven dat de achtergrond van de heer Munir als mensenrechtenactivist bekend was en gelet op de verdachtmakingen die worden uitgesproken in de verklaringen, zou het openbaren van deze verklaringen mogelijk (zeer) nadelige gevolgen kunnen hebben voor deze getuigen. Om die reden heb ik besloten de inhoud van de getuigenverklaringen niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g.

De getuigenverklaringen zijn daarom niet opgenomen in het document met het nummer **003**.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in combinatie met het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Het document met het nummer **003** bevat forensische bevindingen. De forensische bevindingen betreffen ten eerste een verslag betreffende een niet natuurlijke dood, het sectieverslag met bijbehorende foto's en het verslag van de uit- en inwendige schouwing. Deze stukken worden, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, niet openbaar gemaakt. Ik ben van oordeel dat deze forensische bevindingen en foto's in hun geheel gegevens van zeer persoonlijke aard behelzen en dat openbaarmaking hiervan ernstig nadeel zal opleveren voor de nabestaanden, die hiermee weer geconfronteerd zouden kunnen worden. Daarbij acht ik van belang dat openbaarmaking met zich zou brengen dat deze forensische bevindingen en foto's voor eenieder beschikbaar zijn. In dat licht dienen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de overledene en de nabestaanden van de overledene en het belang om onevenredige benadeling van de nabestaanden te voorkomen zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. Het verslag betreffende een niet natuurlijke dood, het sectieverslag met bijbehorende foto's en het verslag van de uit- en inwendige schouwing zijn daarom niet opgenomen in het document met het nummer **003**.

Het document met het nummer **003** bevat nog andere forensische bevindingen. Het gaat daarbij om de voorlopige sectiebevindingen, een voorlopig toxicologisch rapport en een definitief toxicologisch rapport. Deze forensische bevindingen bevatten echter, in tegenstelling tot bovengenoemde verslagen, ook feitelijkheden. Ten aanzien van deze feitelijkheden bestaat geen bezwaar tegen openbaarmaking. Ik heb daarom besloten de voorlopige sectiebevindingen, het voorlopig toxicologisch rapport en het definitief toxicologisch rapport gedeeltelijk openbaar te maken. Naast feitelijkheden bevatten deze forensische bevindingen echter ook bepaalde passages waarbij artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, zich tegen openbaarmaking verzetten. Deze passages behelzen gegevens van zeer persoonlijke aard waarbij openbaarmaking ernstig nadeel kan opleveren voor de nabestaanden, die hiermee weer geconfronteerd zouden kunnen worden. Daarbij acht ik van belang dat openbaarmaking met zich zou

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

brengen dat de forensische bevindingen voor eenieder beschikbaar zijn. In dat licht dienen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de overledene en de nabestaanden van de overledene en het belang om onevenredige benadeling van de nabestaanden te voorkomen zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De betreffende passages in de documenten worden daarom niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling in combinatie met persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Het document met het nummer **002** betreft een ambtsbericht van het College van procureurs-generaal aan mij. Het OM moet mij, gelet op mijn ministeriële verantwoordelijkheid, in alle vertrouwelijkheid kunnen informeren. Tevens moet het College van procureurs-generaal met mij in vertrouwen van gedachten kunnen wisselen in bepaalde gevoelige zaken. De zaak waarop uw verzoek betrekking heeft, behoort hier ook toe. Ik wijs daarbij op de uitspraak van de ABRvS van 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1153, waarin het belang van deze vertrouwelijke gedachtewisseling tussen het OM en mij als minister van Justitie en Veiligheid is onderkend.

Het is van essentieel belang dat het OM in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid met mij kan blijven communiceren. Aan de politieke verantwoordelijkheid voor het OM kan ik slechts zinvol invulling geven als het OM mij zonder terughoudendheid van informatie kan voorzien. Dat vereist dat het OM erop moet kunnen vertrouwen dat de (vaak gevoelige) informatie uit ambtsberichten niet openbaar gemaakt wordt. Openbaarmaking van dergelijke informatie zou het reële risico met zich meebrengen dat de volledige vrijheid en vertrouwelijkheid van de communicatie met het OM in het geding komt. Het is aan mij om in het belang van het optimale functioneren van mijn ministerie deze schriftelijke communicatiestroom in gevoelige zaken zoals deze, tegen elke belemmering te beschermen. Door openbaarmaking van de informatie uit ambtsberichten zou het aanmerkelijk risico ontstaan dat het OM terughoudender zal worden om mij schriftelijk te informeren en zich wellicht genooddaakt zal zien om mij alleen mondeling over bepaalde zaken te informeren. Dit risico kan ik vanwege het belang van het optimaal functioneren van mijn ministerie niet aanvaarden.

Openbaarmaking van de (informatie uit) ambtsberichten zou daarom leiden tot onevenredige benadeling van mij als minister van Justitie en Veiligheid en van mijn ministerie. Ik weiger de openbaarmaking van ambtsberichten en informatie uit ambtsberichten daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob. Daarnaast bevatten ambtsberichten opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies welke hebben te gelden als persoonlijke beleidsopvattingen in stukken van intern beraad binnen het ministerie van Veiligheid en Justitie, zodat ook artikel 11, eerste lid, van de Wob zich tegen openbaarmaking verzet.

Na verwijdering van de relevante passages blijft in het document geen informatie over met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid waar uw Wob-verzoek op ziet. Ik heb daarom besloten dit document niet te verstrekken.

De betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties in combinatie met het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Gelet op de totstandkomingsgeschiedenis van deze uitzonderingsgrond is het voor de toepasselijkheid daarvan niet noodzakelijk dat een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met een land of internationale Organisatie of instelling valt te voorzien. Reeds voldoende is dat voorzienbaar is dat door de gevraagde openbaarmaking het internationale contact op punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties, moeilijker zal gaan dan voorheen, of dat men in die landen of internationale organisaties minder geneigd zal zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Voor toepassing van deze uitzonderingsgrond is niet noodzakelijk dat het desbetreffende andere land wordt geconsulteerd. Ik wijs u op de uitspraken van de Afdeling van 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4737 en van 10 april 2013, ECLI:NL:PVS:2013:577635, waarin de Afdeling overweegt dat uit de aard en de inhoud van de gevraagde informatie zelf kan volgen dat die voor de andere staat vertrouwelijk is.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

Het document met het nummer **005** betreft een rechtshulpverzoek van de Indonesische autoriteiten aan mijn voorganger van destijds. De inhoud van dit rechtshulpverzoek maak ik, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g van de Wob, niet openbaar. Ik ben van mening dat bij de inhoud van het rechtshulpverzoek het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding is. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid gezien het vertrouwelijke karakter van de internationale samenwerking in strafzaken. Correspondentie hieromtrent wordt langs diplomatieke weg verzonden en is in de regel vertrouwelijk. Het openbaren van (de inhoud van) dergelijke correspondentie tussen Nederland en Indonesië zou de betrekkingen tussen Nederland en andere staten schaden. Daarnaast zou openbaarmaking van de inhoud van het rechtshulpverzoek naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken overheidsinstanties waar deze informatie betrekking op heeft. Door het openbaar maken van de inhoud van dit document kan inzicht worden verkregen in de wijze waarop een dergelijk rechtshulpverzoek wordt opgesteld. Ik vind ook het belang van het voorkomen van hiervoor genoemde onevenredige benadeling zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Om deze redenen heb ik besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Buiten reikwijdte

In een deel van de documenten met de nummers **001 en 006** is informatie opgenomen die geen betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheid van uw Wob-verzoek. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt met de vermelding 'buiten reikwijdte'.

Wijze van openbaarmaking

U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit zal in geanonimiseerde vorm, met de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

Coördinerend specialistisch adviseur juridische zaken

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20301 EH, Den Haag.

Bijlagen:

- Relevante Wob-artikelen
- Inventarislijst

Bijlage I: relevante Wob-artikelen

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder;

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 10

(..)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(..)

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229

(..)

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Datum
14 oktober 2020

Ons kenmerk
3013229