



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
JIZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

*Specialistisch juridisch
adviseur*

Datum 3 november 2020
Onderwerp Wob-verzoek inzake openbaarmaking en verzending
incidentonderzoek en brief oversteekincident Amsterdamse metro

Ons kenmerk
3059896

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer ,

Bij brief van 13 december 2019, ontvangen op 16 december 2019, heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. U verzoekt om openbaarmaking van interne documenten en correspondentie en documenten en correspondentie uitgewisseld tussen de Inspectie van Justitie en Veiligheid (hierna: IJenV) en het ministerie voor het tijdvak januari 2019 tot en met de indiening van uw verzoek inzake (voorstellen voor) verzending naar de Tweede Kamer, dan wel (voorstellen voor) publicatie en openbaarmaking, van het rapport getiteld 'Incidentonderzoek dodelijk steekincident Amsterdamse metro' en de brief met het kenmerk 2747606.

Op 13 januari 2020 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de beslistermijn verdaagd met vier weken. Bij brief van 23 juli 2020 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld ten aanzien van het beslissen op het Wob-verzoek. Vervolgens heeft u op 11 augustus 2020 beroep ingesteld tegen het uitblijven van een besluit naar aanleiding van uw Wob-verzoek. De rechtbank heeft het beroep op 6 oktober 2020 gegrond verklaard en bepaald dat binnen vier weken na verzending van de uitspraak een besluit op het Wob-verzoek bekend moet worden gemaakt. Indien die termijn wordt overschreden wordt een dwangsom verbeurd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Er heeft een inventarisatie van de bij het bestuursdepartement van het ministerie van Justitie en Veiligheid aanwezige documenten, die - vaak gedeeltelijk - betrekking hebben op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid, plaatsgevonden. De documenten die onder uw verzoek vallen zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Voor de documenten met documentnummers 6, 26 en 35 geldt dat deze reeds openbaar zijn gemaakt en uit de Wob niet volgt dat deze opnieuw openbaar moeten worden gemaakt.

Geen betrekking op opgegeven bestuurlijke aangelegenheid

U heeft verzocht om openbaarmaking van alle documenten in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid: de (voorstellen voor) verzending aan de Tweede Kamer en (voorstellen voor) publicatie van het rapport van de IJenV getiteld 'Incidentonderzoek dodelijk steekincident Amsterdamse metro' en de beleidsbrief met de reactie op dat rapport.

De documenten die zijn opgenomen in de inventarislijst vallen onder uw verzoek. Een belangrijk deel van deze documenten bevat echter ook informatie die geen betrekking heeft op de door u opgegeven bestuurlijke aangelegenheid van – kort samengevat – de planning van de publicatie en de verzending van het rapport en de brief. Het gaat dan bijvoorbeeld over feiten met betrekking tot de (aanloop naar) het steekincident, de inhoud van brieven, (inhoud van) gesprekken met derden waaronder de nabestaanden, werkbezoeken, communicatiestrategie of indeling van werk en acties. Die informatie valt dus buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek. De betreffende onderdelen worden in de documenten aangeduid met 'Buiten reikwijdte'. Deze informatie zal ik niet verstrekken. Dat laatste geldt ook voor bijlagen bij e-mails die geen informatie bevatten die onder het Wob-verzoek valt. In de inventarislijst zijn enkel de bijlagen opgenomen die informatie bevatten over de hier bedoelde bestuurlijke aangelegenheid.

Besluit

Ten aanzien van de documenten genoemd in de inventarislijst onder nummers 1 tot en met 5, 7 tot en met 25, 27 tot en met 34 en 36 tot en met 92 heb ik besloten de daarin opgenomen informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Met uitzondering van de documenten die reeds openbaar zijn staan in alle documenten persoonsgegevens en andere persoonsidentificerende informatie. Namen en contactgegevens zijn steeds verwijderd uit de documenten. In de bijbehorende documenten is de weigeringsgrond is dan steeds met '10.2.e' en in de inventarislijst '10, lid 2 onder e' aangegeven.

In de documenten met nummers 45, 46, 47, 51, 59, 85 en 91 komt de naam een slachtoffer voor waarop het rapport van de IJenV of een ander rapport van die Inspectie betrekking heeft of de naam van nabestaanden. Hoewel de namen eerder in de openbaarheid zijn geweest zou het leed van de nabestaanden

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
JIZ

Datum
3 november 2020

Ons kenmerk
3059896

onnodig kunnen worden opgerakeld door de openbaarmaking van deze documenten. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

In alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt staan namen of contactgegevens van ambtenaren. Voor zover het ambtenaren betreft die niet reeds gelet op hun functie in de openbaarheid treden worden deze niet openbaar gemaakt. Hierbij is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens, het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Hierbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking hiervan aan een ieder. Voorts gaat het - buiten de Minister voor Rechtsbescherming, de Directeur-Generaal Straffen en Beschermen, de Directeur Programma Forensische Zorg en de Hoofdinspecteur - niet om personen die reeds uit hoofde van hun functie veelvuldig in de openbaarheid treden.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen; nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Ten aanzien van voornoemde stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De passages of onderdelen in de documenten met nummers 19, 31, 37, 50, 59, 62 en 64 die onder uw verzoek vallen zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Zo worden meningen gegeven door ambtenaren over de planning en voortgang van het rapport van de IJenV en de beleidsbrief. Ik verstrek over dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geen informatie. Voor zover de documenten feiten bevatten die zo nauw verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen dat deze er niet los van kunnen worden gezien, maak ik ook deze feiten niet openbaar. Ik acht het voorts niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
JIZ

Datum
3 november 2020

Ons kenmerk
3059896

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (deels) met dit besluit openbaar worden gemaakt, zijn als bijlagen bij dit besluit gevoegd en zullen met het (geanonimiseerde) besluit op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Tot slot wordt nog opgemerkt dat ik uw verzoek op 14 oktober jl. heb doorgezonden aan de IJenV en daarbij heb gevraagd om een separaat besluit te nemen ten aanzien van de documenten die bij de IJenV liggen en die nog niet zijn beoordeeld met onderhavig besluit. IJenV zal uiterlijk medio november 2020 een besluit nemen op uw verzoek.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Dick Schoof
Secretaris-generaal van Justitie en Veiligheid

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
JIZ

Datum
3 november 2020

Ons kenmerk
3059896