

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
DWJZ-JZW

T 070 370 75 75

Ons kenmerk
3118906

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 19 januari 2021
Onderwerp Besluit op Uw Wob-verzoek

Geachte

In uw brief van 22 mei 2019, ontvangen op 23 mei 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie over – kort gezegd- uw brief van 17 april 2019.

Contact

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 juni 2019, met kenmerk 2614472. Middels deze brief is tevens de beslistermijn verdaagd.

Naar aanleiding van uw verzoek bent u bij brief van 26 juni 2019 gevraagd om uw verzoek nader te preciseren. U bent erop gewezen dat de door u gevraagde informatie u als persoon raakt en dat hiervoor de mogelijkheid bestaat om uw gegevens in te zien op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming.

Vervolgens is op verschillende momenten kort na ontvangst van uw verzoek geprobeerd telefonisch in contact met u te komen. Op 12 juli 2019 is met u telefonisch gesproken en bent u uitgenodigd voor een gesprek op mijn ministerie om met verschillende betrokken ambtenaren over het doel en de reikwijdte van uw verzoek te spreken. Deze uitnodiging is bij e-mailbericht van 16 juli 2019 aan u bevestigd. In reactie hierop heeft u bij e-mailbericht van 17 juli 2019 aangegeven niet op dit aanbod in te gaan.

Gelet op het feit dat u heeft afgezien van het gesprek met de behandelend ambtenaren van mijn juridische afdeling over de reikwijdte van uw verzoek, is uw verzoek bij de beoordeling hiervan geïnterpreteerd als een vraag om hoe er is gecorrespondeerd inzake de behandeling van uw brief van 17 april 2019 en welke informatie er naar aanleiding van uw brief is opgesteld. Deze interpretatie brengt mee dat correspondentie van of aan u niet onder de reikwijdte van het verzoek valt.

In de periode van 17 juli 2019 tot 25 juni 2020 hebben er diverse contactmomenten plaatsgevonden over de stand van zaken in verband met de afhandeling van uw verzoek. Middels de brieven van 14 november 2019, 19 december 2019, 21 februari

en 25 juni 2020 alsook het e-mailbericht van 30 juli 2019 is u bericht dat het niet gelukt is binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen. Naar verwachting zou de afhandeling van uw verzoek nog enkele weken in beslag nemen en zou het besluit op uw verzoek op zijn vroegst aan het eind van de zomer in 2019 worden verzonden. De afhandeling van uw verzoek heeft daarna echter nog geruime tijd in beslag genomen vanwege het feit dat uw brief van 17 april 2019 bij verschillende onderdelen van mijn ministerie in behandeling is geweest. Deels bij het bestuursdepartement van ministerie en deels bij de Dienst Justitiële Inrichtingen, zoals u per e-mail van 15 juni 2020 is medegedeeld. Dit heeft invloed gehad op de behandeling van uw verzoek en de behandelduur. Voor de ontstane vertraging bied ik u hierbij mijn verontschuldigingen aan. Hierbij ontvangt u het tweede en laatste (deel)besluit op uw Wob-verzoek.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
19 januari 2021

Ons kenmerk
3118906

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

Inventarisatie documenten

Bij brief van 21 augustus 2020 heeft u het eerste deelbesluit op uw verzoek ontvangen. In dat besluit is aangegeven dat uit de inventarisatie is gebleken dat een deel van de aangetroffen documenten zich bevindt onder de Dienst Justitiële Inrichtingen en een gedeelte onder het bestuursdepartement van mijn ministerie. Bij het eerste deelbesluit zijn de documenten beoordeeld die zich bevonden bij de Dienst Justitiële Inrichtingen.

Middels deze brief ontvangt u het tweede deelbesluit betreffende de documenten die beschikbaar zijn bij het bestuursdepartement van mijn ministerie (in het eerste deelbesluit aangemerkt als 'DWJZ'). Er zijn 14 e-mailberichten aangetroffen die (gedeeltelijk) binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze e-mailberichten zijn opgenomen in de inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is toegevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarislijst, zodat per document en e-mailbericht duidelijk is wat is besloten.

In de gevallen dat de documenten dan wel e-mailberichten reeds zijn beoordeeld door de Dienst Justitiële Inrichtingen, is dit in het document dan wel e-mailbericht aangegeven met de afkorting 'DJI'.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht, zoals opgenomen in de inventarislijsten, openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen:

- persoonsgegevens;
- informatie die kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden;
- informatie ten behoeve van intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevat;
- uw eigen correspondentie (brieven, e-mails) en correspondentie aan u gericht (brieven, e-mails enz.).

Dit leidt ertoe dat ik de e-mailberichten met nummers 1-14 (zie bijlage 2 bij het besluit) gedeeltelijk openbaar maak.

Voor de motivering van de geweigerde passages en documenten verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' in deze brief.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Buiten beschouwing: eigen correspondentie verzoeker

In de aangetroffen documenten bevindt zich een groot aantal e-mailwisselingen afkomstig van uzelf dan wel aan u gericht vanuit de Directie Communicatie en de Directie Bestuursondersteuning. Zoals ik hierboven heb gemeld, heb ik, omdat u niet in gesprek wilde gaan over de reikwijdte van uw verzoek, uw verzoek zo geïnterpreteerd dat correspondentie van of aan u niet onder de reikwijdte van het verzoek valt. U beschikt reeds over deze correspondentie en kan er zelf voor kiezen om deze al dan niet in de openbaarheid te brengen.

Datum
19 januari 2021

Ons kenmerk
3118906

Om deze reden betrek ik deze informatie in zijn geheel niet in de beoordeling. In de inventarislijst is dit aangemerkt als 'buiten beschouwing: eigen correspondentie verzoeker'. Om voor u inzichtelijk te maken welke correspondentie het betreft, heb ik de datum en het onderwerp van de berichten niet gelakt.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daar om verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin

van de Wob. Overigens weiger ik openbaarmaking van de namen van ambtenaren niet voor zover zij reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

In alle e-mailberichten met nummer 1-14 staan persoonsgegevens van ambtenaren, te weten namen, e-mailadressen en andere contactgegevens. De bovengenoemde e-mailberichten bevatten persoonsgegevens van medewerkers die niet uit hoofde van hun functie naar buiten treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om deze reden zijn de persoonsgegevens van deze personen onleesbaar gemaakt. Ook de directe contactgegevens van deze personen maak ik niet openbaar, nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend doordat de algemene contactgegevens van mijn ministerie en de andere betrokken organisaties reeds openbaar zijn. Het algemeen belang van openbaarheid weegt daarom naar mijn mening niet op tegen de potentiële hinder die medewerkers ervan kunnen ondervinden als hun directe contactgegevens voor eenieder openbaar zijn.

Datum
19 januari 2021

Ons kenmerk
3118906

De e-mailberichten met nummer 3, 7, 8, 10, 11-14 bevatten tevens persoonsgegevens van medewerkers die wel uit hoofde van hun functie naar buiten treden. Deze gegevens maak ik wel openbaar.

In een aantal documenten staan persoonsgegevens van u of uw gemachtigde. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens in deze documenten gelakt.

Daar waar informatie is weggelakt uit de e-mailberichten op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, is dit in de e-mailberichten alsook op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "E" dan wel "Art. 10, tweede lid, onder e, Wob".

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen

worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Voor de e-mailberichten met nummer 2, 6, 11, 12 en 14 geldt dat deze berichten persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren bevatten ten aanzien van de behandeling van uw brief van 17 april 2019 en/of feitelijke informatie die op een dusdanige wijze met de persoonlijke beleidsopvattingen vervlochten is dat daarmee inzicht wordt verschaft in de persoonlijke beleidsopvattingen die daarop betrekking hebben. Het gaat om e-mailberichten inhoudende uitwisseling en afstemming van informatie die gewisseld zijn tussen ambtenaren onderling, maar ook tussen ambtenaren en ambtelijke leidinggevendenden. Ik acht het niet wenselijk om deze persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren te betrekken in het publieke debat. De persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in de gedeeltelijk openbaar gemaakte e-mailberichten onleesbaar gemaakt.

Datum
19 januari 2021

Ons kenmerk
3118906

Daar waar informatie is weggelakt uit de e-mailberichten op grond van persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad, is dit in de e-mailberichten alsook op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "11.1" dan wel "Art 11, eerste lid, Wob".

Wijze van openbaarmaking

Gelet op de voorgaande overwegingen heb ik besloten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar te maken documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Dit document is elektronisch ondertekend door
K. Werkhorst
Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

K. Werkhorst
Hoofd sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1- relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met nachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
19 januari 2021

Ons kenmerk
3118906

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
19 januari 2021

Ons kenmerk
3118906

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
19 januari 2021

Ons kenmerk
3118906