



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon



Datum 9 maart 2021
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek over de Werkgroep Advies Wet Wapens en Munitie



Geachte ,

Ons kenmerk



Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Per e-mailbericht van 17 december 2020 hebt u bij mijn ministerie een verzoek om informatie ingediend, dat ziet op alle informatie met betrekking tot de vergaderingen/notulen van de Werkgroep Advies Wet Wapens en Munitie (hierna: de Werkgroep) van het jaar 2020, met inbegrip van de aankomende vergadering.

Eerder contact en eerdere correspondentie

Op 22 december 2020 bent u er per e-mailbericht van op de hoogte gesteld dat uw verzoek om informatie zal worden opgevat en behandeld als een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dit is u ook, eveneens op 22 december 2020, telefonisch toegelicht. In dit telefoongesprek is u gevraagd of u uw Wob-verzoek nader kon specificeren. U hebt daarbij aangegeven dat u 'geïnteresseerd bent in Airsoft en in de rest van de vuurwapenwereld en wilt weten wat de Werkgroep heeft besproken daarover'.

De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 23 december 2020, met kenmerk 3158601, bevestigd. In die brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd, gezien het niet mogelijk was binnen vier weken op uw Wob-verzoek te beslissen.

Op 11 februari 2021 bent u per e-mailbericht op de hoogte gesteld over de stand van zaken rondom uw verzoek, onder meer dat ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht drie andere organisaties zijn verzocht een zienswijze te geven.

Op 23 februari 2021 bent u per e-mailbericht geïnformeerd dat de zienswijzen van de drie andere organisaties zijn ontvangen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik naar **bijlage 1**. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege

laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

In het kader van uw Wob-verzoek is binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid en bij de Werkgroep gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De Werkgroep heeft in 2020 op de volgende data vergaderd:

- 21 januari 2020;
- 18 februari 2020;
- 17 maart 2020;
- 23 juni 2020;
- 8 september 2020;
- 13 oktober 2020;
- 17 november 2020.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
9 maart 2021

Ons kenmerk
[REDACTED]

De vergadering in december 2020, waar u in uw verzoek naar verwijst, heeft geen doorgang gevonden. Zoals eerder in dit besluit vermeld, heeft u telefonisch aangegeven interesse te hebben in wat de Werkgroep tijdens de vergaderingen heeft besproken ten aanzien van Airsoft en de rest van de vuurwapenwereld. Overige zaken, zoals bijvoorbeeld personele aangelegenheden ten aanzien van de werkgroep of kwesties die wel op de agenda stonden maar die niet besproken zijn tijdens een vergadering, zijn daarom niet betrokken bij de afhandeling van dit Wob-verzoek.

Op basis van uw verzoek en met inachtneming van bovenstaande zijn in totaal **26** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

De Werkgroep is om een zienswijze verzocht. Daarnaast is ten aanzien van het document met het nummer 3.1a de Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie (KNSA) om een zienswijze verzocht en is ten aanzien van de documenten met de nummers 3.2, 3.2a, 3.2b, 7.2, 7.2a, 7.2b en 7.2c de Dienst Justis om een zienswijze verzocht. Die zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om hebt verzocht, opgenomen in de documenten met de volgende nummers, openbaar te maken:

- **4.1a, 4.3;**
- **6.3;**
- **7.2a, 7.2b en 7.2c.**

Ik heb daarnaast besloten de informatie waar u om hebt verzocht, opgenomen in de documenten met de volgende nummers, gedeeltelijk openbaar te maken:

- **1.1;**
- **2.1;**
- **3.1, 3.1a, 3.2, 3.2a, 3.2b;**
- **4.1, 4.1b, 4.1c, 4.2;**

- 5.1, 5.2, 5.3;
- 6.1, 6.2;
- 7.1, 7.2, 7.3 en 7.4.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Voor de motivering van de geweigerde documenten en passages verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum
9 maart 2021

Ons kenmerk

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten waarin persoonsgegevens staan opgenomen, zijn die persoonsgegevens gelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Op de inventarislijst staat vermeld bij welke documenten dit het geval is. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob. Voorts gaat het hier niet om namen van ambtenaren die een functie hebben uit hoofde waarvan zij geregeld in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet verstrekken. Van ambtenaren die wel een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden, maak ik de namen wel openbaar.

Handtekeningen en parafen zijn onleesbaar gemaakt om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Dit geldt voor alle ambtenaren, ongeacht of zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of niet.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Ook directe contactgegevens van ambtenaren worden niet openbaargemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende organisaties bereikbaar zijn.

Datum
9 maart 2021

Ons kenmerk


Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met de nummers **3.1, 3.2, 3.2a, 4.1b en 4.1c** bevatten onder meer contactgegevens (functionele e-mailadressen en toestelnummers). De personen die gebruikmaken van deze functionele e-mailadressen en toestelnummers zouden door openbaarmaking van deze informatie onevenredig worden benadeeld, aangezien het hier gaat om functionele e-mailadressen die bestemd zijn voor intern gebruik. Het belang van openbaarheid weegt naar mijn mening niet op tegen de potentiële hinder die de gebruikers kunnen ondervinden als de e-mailadressen en toestelnummers voor eenieder openbaar zijn. Daarom heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Het document met het nummer **3.2** bevat daarnaast persoonlijke brieven aan een lid van de Werkgroep en een begeleidende mail bij het doorsturen daarvan. Bij het opstellen van deze brieven was het niet de intentie dat de brieven voor eenieder openbaar zouden worden. Het strekt te ver de inhoud van de brieven en een deel van de begeleidende tekst daarbij voor eenieder te openbaren. Ik ben van mening dat dit zodanig benadelend zou zijn voor de betrokken personen dat het belang van openbaarheid daartegen niet opweegt. Daarom heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Overigens kunt u aan de hand van de agenda's en verslagen nagaan wat ten aanzien van dit onderwerp is besproken door de Werkgroep.

Het document met het nummer **6.2** bevat onder meer gegevens over de werkhistorie van een betrokkene. De betreffende gegevens zijn thans mogelijk nog tot de betrokken persoon te herleiden. Deze persoon zou door openbaarmaking van deze informatie onevenredig worden benadeeld, aangezien het hier gaat om privé-informatie. Daarom heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Hierbij gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar ook om dat belang in het algemeen. Openbaarmaking van een onderdeel van het document met het nummer **4.1c** zou inzicht geven in door politie en/of openbaar ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën en de daaraan gelieerde handhavings- en opsporingspraktijk en zou daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen kunnen frustreren. Daarom heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

U treft de documenten die met dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit zal in geanonimiseerde vorm, met de openbaar en de gedeeltelijk openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,




Coördinerend adviseur juridische zaken

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20301 EH, Den Haag.

Bijlagen:

- 1: Relevante Wob-artikelen
- 2: Inventarislijst

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
9 maart 2021

Ons kenmerk


Bijlage 1: relevante Wob-artikelen

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder;

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 10

(..)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(..)

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

(..)

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(..)

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling JBOZ

Datum
9 maart 2021

Ons kenmerk
[REDACTED]