



> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken
DJI

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon

T (+31) 088 0725 000

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 19 maart 2021

Onderwerp Uw Wob-verzoek inzake contrabande PI Leeuwarden

Geachte heer ,

Bij brief van 4 juni 2020 heeft u een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 26 juni 2020 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd, onder verwijzing naar het telefoongesprek van 23 juni 2020. Met dit besluit wordt op uw verzoek beslist.

Wob-verzoek

U verzoekt om meldingen en rapportages, inzake contrabande bij de PI Leeuwarden in 2019.

Toetsingskader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Informatieverstreking blijft achterwege wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

Wettelijk kader

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

**Besluit:**

Ik maak de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar.

Beoordeling van uw verzoek

Op basis van uw verzoek zijn documenten aangetroffen die nog niet openbaar zijn en die geheel of gedeeltelijk vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. De inventarislijst is bij dit besluit gevoegd als bijlage 1.

Ik beschik over 53 rapporten op grond van artikel 50 lid 1 Penitentiare Beginselenwet (hierna: Pbw) over het jaar 2019 betreffende aangetroffen contrabande. De betreffende rapporten maak ik hierbij gedeeltelijk openbaar. Daarnaast zijn de overzichten contrabande en drugs (specificatie van het eerste overzicht) over 2019 toegevoegd. De informatie in de documenten die ik niet openbaar maak, is door mij onleesbaar gemaakt. De gronden op basis waarvan ik de openbaarmaking van deze informatie weiger, licht ik hierna toe.

De veiligheid van de staat/ bevoordeling van derden

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Het verstrekken van informatie blijft op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g, Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de wijze waarop gedetineerden contrabande weten te verstoppert kan anderen op dezelfde gedachten brengen, dan wel anderen op gedachten brengen om nieuwe vormen van het verstoppert of binnensmokkelen van contrabande te ontwikkelen. Dit kan de veiligheid binnen de penitentiare inrichtingen en daarmee de interne veiligheid van de Staat schaden, dan wel derden bevoordelen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft namen, geboortedata, nationaliteiten, telefoonnummers, dossierkenmerken, telefoonnummers en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd. Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat in het document 10,2e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die



met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

De openbaarmaking van persoonsgegevens van gedetineerden wordt eveneens op deze grond geweigerd. De in de documenten voorkomende persoonsgegevens zijn deels gewone persoonsgegevens (zoals namen, geboortedata etc.) en deels bijzondere persoonsgegevens. Met laatstgenoemde persoonsgegevens dient extra prudent te worden omgegaan. Deze persoonsgegevens zijn bovendien herleidbaar tot de betrokkenen nu deze (op zichzelf, in onderlinge combinatie of in samenhang met uit andere bron bekende informatie) zonder onevenredige inspanning kunnen worden gerelateerd aan de betrokkenen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men deze bedoeling redelijkerwijs moet kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Zie:

- AbRS, 1 september 2010, 200910061/1/H3, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701;
- Memorie van Toelichting Wob, Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, p. 39.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

In een aantal rapporten worden door medewerkers persoonlijke kwalificaties gegeven ten aanzien van de aangetroffen situatie, in aanvulling op de zakelijke weergave van het voorval. Dit betreft meningen van deze medewerkers. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt. Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat in het document 11,1.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.



Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvorming, indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Overzicht en documenten

In het overzicht treft u meer documenten aan dan daadwerkelijk verstrekt worden. In drie gevallen betreft het strafbeschikkingen naar aanleiding van de aangetroffen contrabande. Deze beschikkingen vallen niet onder uw verzoek. In een geval gaat de rapportage niet over contrabande, maar om een situatie van psychische bedreiging. Ook dat valt buiten uw verzoek.

Bij een aantal rapportages op grond van artikel 50 lid 1 Pw is sprake van twee betrokken gedetineerden. De rapportages zijn dan identiek aan elkaar. Dit betreft de documenten 11 en 13, 25 en 27, 30 en 31 en 51 en 52.

Bij de overzichten geef ik u een nadere uitleg. In document 54 gaat het om de volgende kolommen in volgorde: datum voorval, categorie contrabande, specificatie contrabande, aantal grammen (indien van toepassing), vorm van gevonden drugs, methode van opsporen contrabande, specificatie methode opsporen, plaats van aantreffen contrabande en specificatie plaats van aantreffen contrabande. In document 55 gaat het om de volgende kolommen in volgorde: datum voorval, naam gedetineerde, afdeling gedetineerde, celnummer gedetineerde, aantal dagen maatregel, type maatregel (disciplinaire straf, ordemaatregel of waarschuwing), reden opleggen maatregel en specificatie reden maatregel.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd in de inventarisatielijst, treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

E.B. Nijman
*Plv. Directeur Gevangeniswezen en
Vreemdelingenbewaring*

Bijlage(n)

- Inventarislijst
- Openbaar te maken documenten



Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, postbus 20301, 2500 EH DEN HAAG.