



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

Datum 11 mei 2021  
Onderwerp Uw Wob-verzoek inzake WCO-I

**Ons kenmerk**  
3288097

**Bijlagen**  
1

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte

In uw brief van 23 december 2020, ontvangen op 29 december 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de voorgenomen wijziging van de Wet continuïteit ondernemingen I (hierna: WCO I), naar aanleiding van de aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (hierna: OVV).

Uw verzoek richt zich op correspondentie ten aanzien van de voorbereiding van deze voorgenomen wijziging vanaf 1 december 2019 tot de ontvangst van het verzoek. U verzoekt het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: JenV) om openbaarmaking van:

1. *Alle correspondentie met en adviezen van externe partijen over de voorgenomen wijziging van de WCO I, naar aanleiding van de aanbevelingen van de OVV in relatie tot de ordelijke afwikkeling van ziekenhuisfaillissementen;*
2. *Alle verslagen van bijeenkomsten met externe partijen hierover.*

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 januari 2021 (kenmerk 3165447). Bij brief van 21 januari 2021 (kenmerk 3187976) is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Bij brief van 22 februari 2021 (kenmerk 3229895) is de beslistermijn met twee weken opgeschort, in verband met het vragen om een zienswijze aan derde belanghebbenden. Bij e-mail van 11 maart 2021 bent u erover geïnformeerd dat aan de deelnemers van een klankbordgroep eveneens om een zienswijze is gevraagd, wat eveneens de beslistermijn met twee weken heeft opgeschort. Bij e-mail van 31 maart 2021 bent u ervan op de hoogte gesteld dat de laatste termijn voor de zienswijze is afgelopen en dat het besluit naar verwachting binnen twee weken kan worden toegezonden. Op 13 april 2021 bent u per e-mail geïnformeerd dat het besluit naar verwachting in de week van 19 april kan worden toegezonden. Bij brief van 22 april 2021 is het besluit nogmaals verdaagd tot uiterlijk 7 mei.

## **1. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

## **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn bij het ministerie van JenV in totaal 44 documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers in de inventarislijst, zodat duidelijk is wat per document is beslist.

De documenten betreffen:

- e-mailcorrespondentie tussen JenV en externe deskundigen of vertegenwoordigers van organisaties,
- reacties van deze deskundigen en vertegenwoordigers op voorstellen ter voorbereiding van het voorontwerp van het wetsvoorstel WCO I,
- memo's van JenV met voorstellen ter bespreking met deze personen en organisaties,
- verslagen van bijeenkomsten van de klankbordgroep van de betrokken externe personen en organisaties, en
- verschillende versies van het voorontwerp. Van de conceptversies van het voorontwerp maak ik de laatste versie openbaar.

## **3. Zienswijze**

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij een deel van de documenten. Zij zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven over openbaarmaking. Eén derde belanghebbende heeft hiertegen bedenkingen ingebracht, de overige derde belanghebbenden niet. De zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen; zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

## **4. Besluit**

Ik heb besloten om de documenten met de nummers 2A, 18A, 21A, 21B, 28A en 29A geheel openbaar te maken. Ik heb besloten om de documenten met de nummers 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 8A, 9, 9A, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 20A, 21, 22, 22A, 23, 24, 25, 27, 28, 28B en 29 gedeeltelijk openbaar te maken. Voorts heb ik besloten om de documenten met de nummers 1A, 3, 17A, 23A en 26 geheel niet openbaar te maken.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van dit besluit.

## **5. Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
3288097

in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven, indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
3288097

#### 5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In documenten met nummers 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 8A, 9, 9A, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 20A, 21, 22, 22A, 23, 24, 25, 27, 28, 28B en 29 staan persoonsgegevens of gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen van ambtenaren en externe personen, hun e-mailadressen, telefoonnummers en andere gegevens die tot hun persoon herleidbaar zijn. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt eerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens uit de documenten verwijderd.

Hierbij is het volgende nog van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

#### 5.2 Voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Zoals hiervoor onder 2 beschreven ziet een deel van de aangetroffen documenten op de voorbereiding van het wetsvoorstel door verschillende externe deskundigen/partijen gemaakte opmerkingen. Uw Wob-verzoek heeft specifiek betrekking op deze correspondentie. In één geval maak ik deze correspondentie niet (geheel) openbaar, omdat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling voor een externe betrokkene zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Deze betrokkene heeft desgevraagd naar



voren gebracht dat diens opmerkingen niet openbaar gemaakt zouden moeten worden, omdat het advies op persoonlijke titel is gegeven vanuit diens deskundigheid. Het gaat om documenten 19 en 19A. Om deze reden maak ik document 19 gedeeltelijk openbaar en document 19A geheel niet openbaar.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
3288097

Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou niet alleen betrokkene, maar ook mijn ministerie onevenredig kunnen benadelen. Ik acht het van belang dat er ruimte is voor de informele uitwisseling van gedachten, ter voorbereiding van een wetsvoorstel. Dat vergt dat in vertrouwelijkheid informatie, zorgen en standpunten uitgewisseld moeten kunnen worden. Indien dergelijke informatie echter vervolgens – tegen de uitdrukkelijke wens van betrokkene – openbaargemaakt zou worden op grond van de Wob, ontstaat het risico dat in de toekomst het vrijuit discussiëren tijdens dergelijke voorbereidingen wordt belemmerd. Dit zou het functioneren van mijn ministerie en het vormen van beleid met betrekking tot het voorbereiden van wetsvoorstellen ernstig kunnen belemmeren. De overige betrokkenen die op persoonlijke titel hebben geadviseerd, hebben er geen bedenkingen tegen geuit dat de gedachtewisseling ten aanzien van het voorontwerp openbaar wordt gemaakt, mits hun opmerkingen niet tot individuen te herleiden zijn. Daarom heb ik in de documenten 20A en 22A die opmerkingen openbaar gemaakt.

### 5.3 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met de nummers 1A, 17A, 19A en 23A zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Dit betreffen eerdere versies van een memo en verschillende conceptversies van het

voorontwerp. Zij zijn opgesteld met het oogmerk van intern beraad en afstemming. De documenten 3 en 26 betreffen verslagen van klankbordbijeenkomsten die uitsluitend voor intern beraad zijn opgesteld. Deze verslagen zijn niet voorgelegd aan de klankbordgroep en zijn niet verder verspreid. Het betreft uitsluitend het neerleggen van het besprokene, om de voorbereiding van het wetsvoorstel te bevorderen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
3288097

In de documenten 1A, 3, 17A, 19A, 23A en 26 blijft na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten openbaarmaking van deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. In het onderhavige geval vind ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten met nummers 2A, 21A en 21B toch openbaar te maken. Dit betreffen de laatste versies van het memo met voorstellen en het voorontwerp met toelichting. De voorbereiding van het wetsvoorstel WCO I heeft grote maatschappelijke impact, met veel verschillende betrokken partijen en uiteenlopende belangen. Het betreft bovendien een zeer technisch en complex onderwerp, wat voor niet ingevoerden moeilijk kan zijn om te doorgronden. Openbaarheid draagt bij aan transparantie en open discussie over de voorbereiding van het voorontwerp. Openbaarmaking van het memo met voorstellen dat met de klankbordgroep is besproken draagt bij aan de zorgvuldigheid van deze voorbereiding. Dit geldt ook voor openbaarmaking van de laatste versie van het voorontwerp met concept-toelichting. Wel wordt opgemerkt dat dit een ambtelijk concept betreft waarover geen politieke besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Deze externe deskundigen en vertegenwoordigers van betrokken organisaties hebben voornamelijk namens hun organisatie geadviseerd, met uitzondering van drie experts die op persoonlijke titel in een voorstadium hebben geadviseerd. In het kader van transparantie over deze informele advisering en gelet op het gegeven dat deze externen geen bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van hun advisering, heb ik besloten om hun adviezen openbaar te maken, net als de communicatie per e-mail met deze personen en met het ministerie van Financiën, waarin ook inhoudelijk wordt ingegaan op de voorstellen. Met uitzondering van één externe deskundige, zoals beschreven onder 5.2. De openbaarmaking geldt ook voor een verslag van de klankbordgroep, document 28A. Dit verslag is aan de commissie insolventierecht toegezonden en daarmee niet meer uitsluitend voor intern beraad opgesteld. Daarom wordt dit verslag volledig openbaar gemaakt. De documenten met nummers 8A, 9A, 10, 12, 16, 18A, 20, 20A, 22A, 25, 28A en 29A maak ik dan ook (gedeeltelijk) openbaar.

#### 5.4 Buiten reikwijdte

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid doen. Een gedeelte van de informatie opgenomen in documenten 28B betreft informatie die geen betrekking heeft op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid. Het betreft agendapunten die niet vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Om deze reden heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
3288097

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die bij dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Hoogachtend,  
De Minister voor Rechtsbescherming,  
Namens deze,

Dit document is elektronisch ondertekend door:  
K. Werkhorst  
Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

K. Werkhorst,  
*Hoofd sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid*

*Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de directie Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
3288097

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
3288097

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.