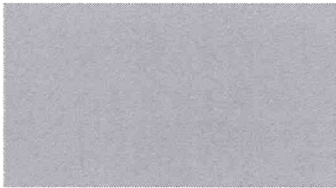




> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
3354855

Uw kenmerk

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 16 juni 2021
Onderwerp Besluit Wob-verzoek I-criterium

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 19 augustus 2020, ontvangen op 20 augustus 2020, hebt u een verzoek ingediend, namens uw cliënten, om informatie te ontvangen over de handhaving van het ingezetenen criterium (hierna: i-criterium) zoals opgenomen in de Aanwijzing Opiumwet. Uw verzoek is opgevat als een verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Correspondentie

In uw brief van 19 augustus 2020 verzoekt u, kort gezegd, om openbaarmaking van alle (e-mail)correspondentie, verslagen, rapportages en interne stukken over de invoering en handhaving van het i-criterium in de grensgemeenten, Amsterdam, Tilburg, Eindhoven en gemeenten die het i-criterium hebben gehandhaafd maar daarmee vervolgens zijn gestopt.

De ontvangst van uw verzoek is per brief van 3 september 2020 bevestigd, waarbij de beslistermijn eveneens is verdaagd tot 15 oktober 2020. Vervolgens is een aantal keer getracht telefonisch met u contact op te nemen om uw verzoek te bespreken. Per brief van 13 oktober 2020 is de behandeling van uw verzoek vervolgens opgeschort totdat uw verzoek met u zou zijn besproken.

Op 14 oktober 2020 heeft een kantoorgenoot van u contact gehad met de behandelaar van uw verzoek. In dit gesprek is uw kantoorgenoot verzocht het verzoek te specificeren omdat uw verzoek bijzonder omvangrijk is gebleken waardoor de openbaarmaking van de door u verzochte documenten erg lang zou duren.

Per e-mailbericht van 26 oktober 2020 is een specificatievoorstel van uw verzoek gedaan. Uw kantoorgenoot heeft per e-mailbericht van 18 november 2020 ingestemd met de volgende specificatie van uw verzoek:

- Openbaarmaking van correspondentie tussen de gemeenten Tilburg, Eindhoven en Amsterdam en het Ministerie van Justitie en Veiligheid die ziet op de invoering en handhaving van het i-criterium en in het bijzonder

- op de wijzigingen van de handhaving van het i-criterium in deze gemeenten.
- Openbaarmaking van beleidstukken die zijn opgemaakt door het Ministerie van Justitie en Veiligheid die zien op de invoering en handhaving van het i-criterium in Tilburg, Eindhoven en Amsterdam en in het bijzonder op de wijzigingen van de handhaving van het i-criterium in deze gemeenten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

De opschorting van de behandeling van uw verzoek is vervolgens per 18 november 2020 opgeheven.

Op 22 januari 2021 is aan u een overzicht verstrekt van documenten die betrekking hebben op uw gespecificeerde verzoek. U bent verzocht aan te geven welke documenten u (gedeeltelijk) openbaargemaakt zou willen zien. U hebt per e-mailbericht van 25 januari 2021 aangegeven alle documenten van het overzicht te willen ontvangen.

Op 16 maart 2021 hebt u een e-mail verstuurd waarin u rappelleert en verzoekt de stukken te ontvangen. Vervolgens bent u per e-mail van 19 maart 2021 geïnformeerd over de vertraging die de behandeling van uw verzoek heeft opgelopen, onder meer omdat verschillende instanties om een zienswijze zijn verzocht. Op 16 april 2021, 30 april 2021, 17 mei 2021 en 31 mei 2021 bent u vervolgens per e-mail geïnformeerd over de voortgang van de behandeling van uw verzoek.

Het is mij niet gelukt u binnen de wettelijke termijn een besluit op uw Wob-verzoek te doen toekomen. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw gespecificeerde verzoek zijn in totaal 101 documenten aangetroffen waarvan 46 bijlagen van (e-mail)correspondentie of interne stukken betreffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten op het overzicht dat op 22 januari 2021 aan u is verstrekt was een eerste inventarisatie. Dit overzicht heeft enkele verschillen met de inventarislijst die als **bijlage 2** is bijgevoegd. Na het opstellen van het aan u verstrekte overzicht zijn namelijk dubbelingen verwijderd, foutieve data gecorrigeerd en aanvullende documenten toegevoegd aan de inventarislijst.

Zienswijzen

Bij de documenten **5, 6, 18, 18b, 25b** is het Openbaar Ministerie (hierna: OM) betrokken, bij de documenten **5b, 6, 18d, 25b** is de politie betrokken, bij de documenten **3, 3a, 3b, 3c, 3d** en **26** is de gemeente Tilburg betrokken en bij de documenten **31, 50c** en **51** is de gemeente Amsterdam betrokken. Deze vier instanties is om een zienswijze op openbaarmaking van deze stukken verzocht.

Deze zienswijzen heb ik in mijn belangafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten de door u verzochte informatie opgenomen in de documenten **1, 2, 3, 3d, 4, 5, 5b, 5d, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 17a, 18, 18d, 18e, 18f, 19, 21, 22, 22a, 23, 25, 25b, 26, 26a, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 40a, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 50c, 51, 52 en 53** (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten **18a, 18b, 18c, 25a, 29a, 33a, 44a, 44b, 44c, 50a en 50b** niet openbaar te maken.

Voor de verdere motivering van mijn besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen". In de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd is per document aangegeven wat is besloten.

Op de inventarislijst staan ook documenten die meerdere keren op de lijst staan omdat ze bijvoorbeeld verschillende keren als bijlage van een intern document of (e-mail)correspondentie zijn aangetroffen. Deze documenten zijn één keer beoordeeld; bij de overige vermeldingen op de inventarislijst wordt verwezen naar het beoordeelde document.

Reeds openbare documenten

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. In de inventarislijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn en wat de vindplaats van deze documenten is.

Overwegingen

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zoals vermeld op de inventarislijst waarin persoonsgegevens staan, zijn die persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam aan eenieder in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie dan ook niet verstrekken.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

Functieaanduidingen van ambtenaren worden eveneens niet openbaargemaakt nu deze herleidbaar kunnen zijn tot individuele ambtenaren. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Functieaanduidingen zijn derhalve, in de zin van de Wob, aangeduid als persoonsgegevens en daarom verwijderd.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Ook directe contactgegevens van ambtenaren worden niet openbaargemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende organisaties bereikbaar zijn.

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

Handtekeningen en parafen zijn onleesbaar gemaakt om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Document **2** bevat de naam van een instantie waaraan een wetenschapper verbonden is. Deze informatie is – in combinatie met de openbaargemaakte informatie – mogelijk herleidbaar tot een persoon. Gezien het bovenstaande is deze informatie aangemerkt als een persoonsgegeven, en derhalve verwijderd.

In de documenten **18e** en **25b** is informatie verwijderd die mogelijk te herleiden is tot een kleine groep personen. Deze informatie is verwijderd omdat ik – in dit specifieke geval – van oordeel ben dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer van deze groep personen wordt geëerbiedigd zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ambtsbericht Openbaar Ministerie

Het College van procureurs-generaal (hierna: College) kan de minister van Justitie en Veiligheid op grond van artikel 129 van de Wet RO door middel van ambtsberichten de inlichtingen — over onder meer gevoelige zaken — verstrekken die hij nodig heeft ten behoeve van diens politieke verantwoordelijkheid. Deze informatievoorziening moet onverkort en onbelemmerd kunnen plaatsvinden. De informatievoorziening komt een sterke mate van bescherming toe, omdat deze tot in detail inzicht kan bieden in afwegingen, argumenten en besluitvorming binnen het OM ter zake van (vervolg)stappen in de opsporing en vervolging van strafbare feiten in individuele zaken. Dat geldt ook voor de feitelijke informatie die in de betreffende ambtsberichten is opgenomen.

Het is van essentieel belang dat het College in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid met mij kan blijven communiceren. Aan mijn politieke verantwoordelijkheid voor het OM kan ik namelijk slechts zinvol invulling geven als het OM mij zonder terughoudendheid van informatie kan voorzien. De openbaarmaking van ambtsberichten zou leiden tot onevenredige benadeling van mij als minister van Justitie en Veiligheid alsmede van het OM. De vrijelijke en vertrouwelijke informatievoorziening over gevoelige zaken tussen mij en het OM

zou door openbaarmaking van het ambtsbericht in document **18b** in het geding kunnen komen. Dit zou met zich kunnen brengen dat het OM in de toekomst niet meer ten volle aan mij op grond van artikel 129 van de Wet RO de inlichtingen kan of wil verstrekken die ik nodig heb om mijn politieke verantwoordelijkheid die ik heb voor het OM in gevoelige kwesties te nemen. Het belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken personen en rechtspersonen. Het ambtsbericht wordt daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar gemaakt.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

Bovenstaande is ook van toepassing op informatie die ziet op overleggen tussen de minister van Justitie en Veiligheid en het College waarin het College de minister in vertrouwen informeert. Een passage in document **6** maak ik ten behoeve van de vertrouwelijkheid van een dergelijk overleg tussen de minister van Justitie en Veiligheid en het College niet openbaar. Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de overleggen tussen de minister van Justitie en Veiligheid en het College. Om deze reden maak ik deze passage niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

Advies landsadvocaat

Documenten **8, 18, 18a** en **41** bevatten informatie die zien op adviezen die door de landsadvocaat zijn opgesteld. Document **18a** is een advies van de landsadvocaat, documenten **8, 18** en **41** bevatten passages waarin adviezen van de landsadvocaat – op beknopte wijze – worden beschreven. Ten aanzien van door de landsadvocaat opgestelde adviezen geldt dat deze, inclusief de daarin opgenomen en met het advies verweven feiten, zijn opgesteld ten behoeve van vertrouwelijke advisering. Een vertrouwelijke uitwisseling van informatie tussen een advocaat en zijn cliënt moet gewaarborgd zijn. Dit wordt niet anders nu het de overheid als cliënt betreft. Openbaarmaking van deze documenten zou met zich brengen dat mijn ministerie als cliënt niet vrij en vertrouwelijk kan communiceren met de landsadvocaat. De adviezen van de landsadvocaat worden derhalve – krachtens artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob – niet openbaar gemaakt.

Namen coffeeshops

Document **3d** bevat namen van coffeeshops en cijfers die zien op bezoekersaantallen. De namen van de coffeeshops in combinatie met de cijfers acht ik concurrentiegevoelige informatie aangezien dit inzicht geeft in de bedrijfsvoering van de betrokken coffeeshop. Openbaarmaking van deze namen zou naar mijn oordeel derhalve kunnen leiden tot onevenredige benadeling van deze rechtspersonen, wat niet opweegt tegen het belang dat wordt gediend met openbaarmaking. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob maak ik deze informatie dan ook niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

In afwijking van het bovenstaande worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die ouder zijn dan vijf jaar – in beginsel – wel openbaar gemaakt. Ik acht dit in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. In het kader van uw Wob-verzoek zijn alle persoonlijke beleidsopvattingen in documenten – met uitzondering van het ambtsbericht van het OM, het advies van de Landsadvocaat en conceptdocumenten, zie hierna – die ouder zijn dan vijf jaar dan ook openbaar gemaakt.

De documenten **50** en **52** zijn minder dan vijf jaar geleden opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen betreffen ambtelijke adviezen en standpunten die niet feitelijk of objectief van aard zijn. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Ambtsbericht OM

Zoals hierboven reeds is beschreven betreft document **18b** een ambtsbericht. Hiervoor heb ik reeds overwogen dat het College mij op grond van de wet inlichtingen verstrekt die ik als minister van Justitie en Veiligheid nodig heb om mijn politieke verantwoordelijkheid voor het OM waar te kunnen maken en dat dit in de praktijk in persoon of door middel van ambtsberichten gebeurt. Vooropgesteld moet worden dat in de rechtspraak is bevestigd dat schriftelijke stukken die het College mij doet toekomen, zoals ambtsberichten, kunnen worden aangemerkt als opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dat is ook in het onderhavige geval zo. Dit ambtsbericht bevat opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies welke hebben te gelden als persoonlijke

beleidsopvattingen in stukken van intern beraad binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid, zodat artikel 11, eerste lid, van de Wob zich tegen openbaarmaking verzet. Na verwijdering van de persoonlijke beleidsopvattingen en de persoonsgegevens uit dit document blijft er geen wezenlijk inhoudelijke informatie over, zodat integrale weigering is aangewezen. Voor zover zich feitelijk informatie in dit ambtsbericht bevindt, is deze dermate verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het daarvan niet los kan worden gezien. Derhalve maak ik document **18b** niet openbaar.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

Advies landsadvocaat

Zoals hierboven vermeld is document **18a** een schriftelijk advies opgesteld door de landsadvocaat en bevatten de documenten **8, 18, en 41** eveneens adviezen van de landsadvocaat. Documenten opgesteld door externen – althans personen die niet in dienst zijn van het bestuursorgaan – ten behoeve van intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten van externen. Dit zijn bijvoorbeeld beleidsopvattingen van de landsadvocaat. Ten aanzien van documenten **8, 18, 18a en 41** geldt dat deze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en dat zij persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Artikel 11, eerste lid, van de Wob verzet zich dan ook tegen openbaarmaking van deze beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten **8, 18 en 41** verwijderd. Voor zover er ook feitelijke informatie in document **18a** staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten dit document in het geheel niet openbaar te maken.

Concepten

Ten aanzien van concepten van documenten merk ik het volgende op. Voor zover concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door mijn ambtenaren ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de concept-versie met de definitieve versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouw ik de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad.

De documenten **18c, 33a, 50a en 50b** betreffen concept-antwoorden op Kamervragen en wijken op punten af van de definitieve versies. Daarom maak ik deze concepten, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar. In de inventarislijst is de vindplaats opgenomen van de definitieve versies van de documenten.

Document **41** betreft waarschijnlijk een concept-nota, waarvan geen definitieve versie is aangetroffen. Het is daardoor niet mogelijk om de conceptversie te vergelijken met een definitieve versie. Eventuele verschillen die aangemerkt zouden kunnen worden als beleidsopvattingen zijn hierdoor niet te achterhalen. Derhalve wordt dit document (gedeeltelijk) openbaar gemaakt.

Buiten reikwijdte

In verscheidene documenten is tevens informatie opgenomen die geen betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw Wob-verzoek ziet. Deze

informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Zo ziet informatie in de documenten **17, 18, 22, 22a, 23, 25a, 29, 29a, 33, 40, 42, 43, 46, 47** en **51** op andere aangelegenheden van het coffeeshopbeleid dan het i-criterium.

De documenten **44, 44a, 44b** en **44c** betreffen correspondentie met een derde. Dit betreft geen correspondentie met een gemeente, ik acht derhalve dat deze informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek valt.

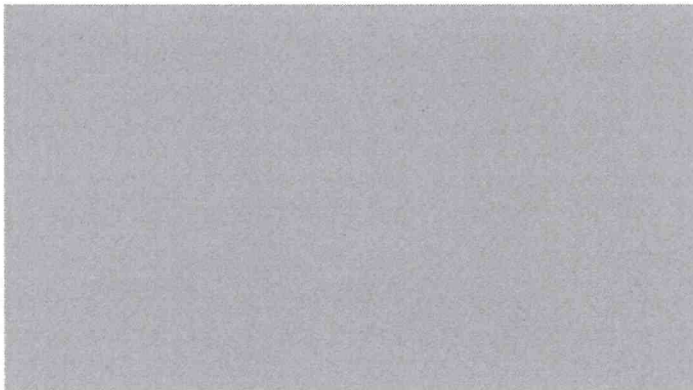
De informatie in de hier bedoelde documenten heb ik onleesbaar gemaakt met de vermelding 'buiten reikwijdte'. Indien het gehele document op informatie ziet dat buiten de reikwijdte van uw verzoek valt is het gehele document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit zal, in geanonimiseerde vorm, met de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

De minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

Bijlage 1- Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
16 juni 2021

Ons kenmerk
3354855

Artikel 10

(...)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- (...)
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)

Bijlage 2 - Inventarislijst

	Datum	Document	Beoordeling	Wob-grond	Afzender	Ontvanger
1.	11-01-2011	Nota: gesprek met Burgermeester Amsterdam over handhaving i-criterium	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
2.	22-02-2011	Nota: gesprek met Burgermeester Amsterdam over handhaving i-criterium	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
3.	18-04-2011	E-mail: tellingen Coffeeshopbezoekers Tilburg	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Tilburg	Ministerie JenV
3a.		Bijlage: Tellingen buitenlandse bezoekers cnt	Reeds openbaar: https://bis.tilburg.nl/upload/notas/2010/100330-08-SV%20Tellingen%20coffee%20shops_cnt.pdf#search=coffeeshop		Gemeente Tilburg	
3b.	01-2010	Bijlage: Rapportage Herkomstonderzoek Bezoekers coffeeshops Tilburg	Reeds openbaar: https://bis.tilburg.nl/upload/notas/2010/100330-08-SV%20Tellingen%20coffee%20shops_cntb.pdf#search=coffeeshop		Dufec	Gemeente Tilburg
3c.		Bijlage: nulmeting bezoekers uit het buitenland	Reeds openbaar: https://bis.tilburg.nl/upload/notas/2009/090324-14-CS%20Nulmeting%20coffeeshops_nt.pdf#search=nulmeting		Gemeente Tilburg	
3d.		Overzicht bezoeker coffeeshops Tilburg	Gedeeltelijk openbaar	10.2.g	Gemeente Tilburg	
4.	05-10-2011	Nota: gesprek met burgemeester Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Intern

5.	01-12-2011	Nota: stand van zaken en opvolging operationeel plan coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
5a.		Bijlage: Operationeel plan	Reeds openbaar: https://onlinehaarlemmermeer.nl/bis/dsresource?objectid=cf85a50f-fdbc-4cfe-9044-1f0de0648691 (zie p. 32-42)			
5b.		Bijlage: Verkenning politie en politie-inzet	Openbaar			
5c.		Bijlage: Snelle invoering clubpas (voorheen wietpas)	Reeds openbaar: https://oud.043test6.nl/clubpas.html		Fracties gemeenteraad Maastricht	Minister JenV
5d.		Bijlage: krantenartikel	Reeds openbaar: https://www.nrc.nl/nieuws/2011/12/02/burgemeester-is-geen-hulpsheriff-van-om-12120528-a61459			
6.	12-12-2011	Nota: Bestuurlijk overleg burgemeesters zuidelijke coffeeshopgemeenten	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.g	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
7.	13-12-2011	Agenda: Bestuurlijk overleg coffeeshopbeleid Zuidelijke gemeenten	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Minister JenV	Burgemeesters (zuidelijke gemeenten)
8.	13-12-2011	Geannoteerde agenda: bestuurlijk overleg coffeeshops zuidelijke gemeenten	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1, 10.2.g	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV

9.	13-12-2011	Oplegnota: met inhoudsopgave t.b.v. dossier Bestuurlijk overleg coffeeshopbeleid Zuidelijke gemeenten	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
10.	20-12-2011	Oplegnota: bij brief invoering en uitwerking aangescherpt coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
10a.	22-12-2011	Brief: Invoering en uitwerking aangescherpt coffeeshopbeleid	Reeds openbaar: https://onlinehaarlemmermeer.nl/bis/dsresource?objectid=cf85a50f-fdbc-4cfe-9044-1f0de0648691 (p. 29-31)			
10b.		Operationeel plan	Reeds openbaar: zie document 5a			
11.	21-12-2011	Nota: Invoering aangescherpt coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
11a.	22-12-2011	Brief: Invoering en uitwerking aangescherpt coffeeshopbeleid	Reeds openbaar: zie document 10a		Minister JenV	Verschillende Burgemeesters en Korpschefs regiopolitie
12.	22-12-2011	Brief: invoering en uitwerking aangescherpt coffeeshopbeleid	Reeds openbaar: zie document 10a		Minister JenV	Verschillende Burgemeesters
13.	09-01-2012	Nota: Coffeeshopbeleid Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e		
14.	20-04-2012	Brief: Toezicht op naleving gedoogcriteria	Reeds openbaar: https://zoek.officiëlebeelden.demakingen.nl/blg-166913.pdf		Minister JenV	Verschillende burgemeesters
15.	27-04-2012	Brief: Brief aan de burgermeesters	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Minister JenV	Verschillende burgemeesters
15a.	27-04-2012	Brief aan de Tweede Kamer: Coffeeshopbeleid	Reeds openbaar: https://zoek.officiëlebeelden.demakingen.nl/blg-166913.pdf			

			dmakingen.nl/kst-24077-286.html			
15b.	20-04-2012	Brief: Toezicht op naleving gedoogcriteria	Reeds openbaar: zie document 14			
15c.	21-02-2012	Advies College Bescherming Persoonsgegevens	Reeds openbaar: https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/downloads/adv/z2012-00160.pdf		College Bescherming Persoonsgegevens	Minister JenV
16.	14-08-2012	Nota: Gesprek minister 15 augustus 2012	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
17.	20-09-2012	Nota: Coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
17a.	21-09-2012	Bijlage: Overzicht aangescherpt coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	
18.	22-10-2012	Nota: Aangescherpt coffeeshopbeleid en de 'oktoberbrief'	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1, 10.2.g, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
18a.		Bijlage: advies Landsadvocaat	Niet openbaar	11.1, 10.2.g	Landsadvocaat	Minister JenV
18b.		Bijlage: Ambtsbericht OM	Niet openbaar	11.1, 10.2.g	OM	Minister JenV
18c.		Bijlage: Concept brief aan Tweede Kamer	Niet openbaar. Definitieve brief reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-24077-293.html	11.1	Minister JenV	Tweede Kamer
18d.	13-09-2012	Bijlage: Brief van Korps Midden-West-Brabant	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Korpsbeheerder	Minister JenV
18e.		Bijlage: Overzicht standpunten en lokaal beleid coffeeshopgemeenten	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	

18f.		Bijlage: Tussentijdse rapportage zuidelijke regio's	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	
19.	12-11-2012	Nota: Overleg G4 burgemeesters	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
20.	11-12-2012	Brief Coffeeshopbeleid Amsterdam	Reeds openbaar: https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/3780961/1/552RIS255344_bijlage		Gemeente Amsterdam	Leden van de raadscommissie Algemene Zaken Gemeente Amsterdam
21.	15-01-2013	Overzicht stand van zaken invoering I-criterium alle gemeenten	Openbaar		Directie Veiligheid en Bestuur	
22.	24-01-2013	Nota: aan Directie Veiligheid Bestuur Coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Directie Veiligheid en Bestuur
22a.		Schema stand lokaal maatwerk gemeenten	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Directie Veiligheid en Bestuur
23.	14-02-2013	Nota: voortgang coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
24.	28-03-2013	Brief van burgermeester Tilburg	Reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-281611.pdf p. 12		Burgemeester Tilburg	Minister JenV
24a.	01-02-2000	Bijlage: Aan de achterdeur wordt niet gekocht!	Reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-274337.pdf p. 31-45			
24b.	18-03-2013	Bijlage: Motie gemeenteraad Tilburg	Reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-274337.pdf p. 46-47			
24c.	10-04-2012	Bijlage: Damoclesbeleid coffeeshops en lokalen	Reeds openbaar:			

			https://zoek.officiëlebeelden.makingen.nl/blg-274337.pdf p. 48-54			
25.	26-04-2013	Nota: Voortgang coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar		Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
25a.		Bijlage: experimenten gemeenten	Niet openbaar	Buiten reikwijdte		
25b.	24-04-2013	Bijlage: Rapportage zuidelijke regio's	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	
26.	07-05-2013	E-mail: brief van B5 burgemeesters	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Tilburg	JenV
26a.	07-05-2013	Bijlage: Brief van b5 burgemeester	Openbaar		Burgemeester Tilburg	Minister JenV
27.	27-06-2013	Nota: Coffeeshopbeleid tussenstand handhaving coffeeshopgemeenten en brief Tweede Kamer	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
27a.	20-06-2013	Bijlage: Brief vaste commissie voor Veiligheid en Justitie	Reeds openbaar: https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=165dbe7c-2718-4693-ac26-808ea1c68ff6&title=Informatie%20ten%20behoefte%20van%20het%20algemeen%20overleg%20over%20coffeeshopbeleid.pdf		Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie	Minister JenV
28.	13-08-2013	Schema handhavingsplannen gemeenten	Openbaar		Directie Veiligheid en Bestuur	
29.	06-09-2013	Nota: coffeeshopbeleid en toezeggingen	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e en buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
29a.		Bijlage bij nota	Niet openbaar	Buiten reikwijdte		

30.	18-10-2013	Nota: coffeeshopbeleid toezeggingen en lokaal maatwerk	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte, 10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
31.	14-11-2013	Brief: Gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Burgemeester Amsterdam	Minister JenV
31a.	11-11-2013	Bijlage: Brief aan gemeenteraad Amsterdam	Reeds openbaar: https://voc-nederland.org/persberichten_pdf/brief_aan_de_gemeenteraad_over_het_afstandscriterium.pdf		Burgemeester Amsterdam	
32.	21-11-2013	Overzicht lokaal maatwerk	Openbaar		Directie Veiligheid en Bestuur	
33.	04-12-2013	Nota: Coffeeshopbeleid toezeggingen en brief Tweede Kamer	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
33a.	05-11-2013	Bijlage: Concept brief aan de Tweede Kamer coffeeshop beleid en toezeggingen	Niet openbaar. Definitieve versie is reeds openbaar: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2013Z25221&did=2013D51413	11.1		
34.	18-02-2014	Overzicht stand van zaken opnemen i-criterium gemeenten	Openbaar			
35.	24-02-2014	Overzicht acties gemeenten i-criterium	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e		
36.	03-09-2014	Nota: Beleidsreactie aan Tweede Kamer	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
36a.	04-09-2014	Bijlage: brief Tweede Kamer Beleidsreactie op het rapport 'Coffeeshops, toeristen en lokale markt'	Reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-24077-320.html			
37.	08-09-2014	Oplegnota: Mondelinge vraag	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
38.	22-09-2014	Brief: Burgemeester Eindhoven I-criterium	Reeds openbaar:		Burgemeester Eindhoven	Minister JenV

			https://openarchivaris.nl/lob/16/db/b2e99767e69dc72097250dd4ccd.pdf			
39.	06-10-2014	Nota: Brief Eindhoven I-criterium	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
39a.	06-10-2014	Bijlage: Brief Eindhoven I-criterium	Reeds openbaar: https://openarchivaris.nl/lob/f1/13/bbfe3476c83f684c167dd93ff963.pdf		Minister JenV	Burgemeester Eindhoven
40.	31-03-2015	Nota: Uitvoering moties ingezetenen criterium	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
40a.	09-04-2015	Bijlage: brief aan burgemeesters coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Minister JenV	Verschillende burgemeesters
41.	01-06-2015	Nota: advies ingezetenen criterium	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden	Directie Veiligheid en Bestuur
42.	29-06-2015	Nota: Brief Tweede Kamer coffeeshopbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
42a.	01-07-2015	Bijlage: Brief Tweede Kamer	Reeds openbaar: https://hetccv.nl/fileadmin/Bestanden/Onderwerpen/Coffeeshopbeleid/Documenten/Kamerbrief over rapporten en toezeggingen coffeeshopbeleid/kamerbrief_coffeeshopbeleid_juli2015.pdf		Minister JenV	Tweede Kamer
43.	15-07-2015	Nota: toekomst softdrugsbeleid	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding	Minister JenV

44.	02-09-2015	Nota: I-criterium Eindhoven	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
44a.		Bijlage: memo	Niet openbaar	Buiten reikwijdte		
44b.		Bijlage: brief derde	Niet openbaar	Buiten reikwijdte		
44c.		Bijlage: E-mail derde	Niet openbaar	Buiten reikwijdte		
45.	25-09-2015	Brief: burgemeester Amsterdam evaluatie afstandscriterium coffeeshops	Reeds openbaar: http://docplayer.nl/13780394-Gemeente-amsterdam-aan-de-gemeenteraad-annstel-iou-pn-amsterdam-25-september-2015-00v-evaluatie-afstandscriterium-coffeeshops.html		Burgemeester Amsterdam	Minister JenV
46.	14-10-2015	Nota: stand van zaken I-criterium	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte, 10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
46a.	29-09-2015	Bijlage: Arrest Hoge Raad 29 september 2015	Reeds openbaar: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:HR:2015:2856			
46b.	25-09-2015	Bijlage: Brief burgemeester Amsterdam 25 september 2015	Reeds openbaar: zie document 45			
47.	24-11-2015	Nota: Handhaving I-criterium in Eindhoven	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
48.	01-02-2016	Annotatie gesprek met Burgermeester Van der Laan	Openbaar			
49.	06-12-2016	Nota: Amsterdam sluiten coffeeshops	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV

49a.	18-11-2016	Bijlage: brief Burgemeester Amsterdam aan gemeenteraad Amsterdam	Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/4630129/		Burgemeester Amsterdam	Gemeenteraad Amsterdam
50.	20-12-2016	Nota: Amicebrief burgemeester Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	Directie Veiligheid en Bestuur	Directie Veiligheid en Bestuur
50a.	08-12-2016	Bijlage: Concept beantwoording Kamervragen	Niet openbaar. Definitieve versie is reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20162017-1023.html	11.1		
50b.		Bijlage: Concept beantwoording Kamervragen	Niet openbaar: zie document 50a	11.1		
50c.	19-12-2016	Brief: Burgemeester Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Burgemeester Amsterdam	Minister JenV
51.	02-01-2017	E-mail: DVB en gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte	Directie Veiligheid en Bestuur	Gemeente Amsterdam
51a.	29-12-2016	Vonnis rechtbank Amsterdam	Reeds openbaar: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2016:9498			
52.	18-01-2017	Annotatie gesprek burgemeester Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1	Directie Veiligheid en Bestuur	Directie Veiligheid en Bestuur
53.	14-02-2017	Nota: gesprek 3 burgemeesters	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Directie Veiligheid en Bestuur	Minister JenV
54.	14-12-2017	Brief: Burgemeester Amsterdam aan minister JenV	Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/6094538/		Burgemeester Amsterdam	Minister JenV
55.	27-09-2018	Brief: burgemeester Amsterdam aan ministers JenV en VWS	Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/7061680/		Burgermeester Amsterdam	Ministers JenV en VWS