



### **Afstandscriterium**

Voor wat betreft het afstandscriterium heeft Amsterdam in ieder geval de volgende vragen.

- Wat dient te worden verstaan onder scholen? In de conceptbrief aan de Tweede Kamer (zie bijlage) is aangegeven dat onder scholen wordt verstaan: scholen van voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs.
- Hoe dient de afstand van de coffeeshop tot de school te worden gemeten? Dit is in de conceptbrief aan de Tweede Kamer niet nader uitgewerkt. Om de afstand tussen een coffeeshop en een school te bepalen, geldt momenteel als uitgangspunt, de reëel af te leggen afstand te voet over de openbare weg tussen de voordeur van de coffeeshop tot de hoofdingang van de school. Dit is conform uitgangspunt zoals opgenomen in de ledenbrief van de VNG van 18 maart 2009.

### **Laatste stand van zaken wietpas**

In de Taskforcebijeenkomst (B5) van 5 januari jl. is een eerste opzet tot uitwerking van de wietpas en het ingezetenen criterium besproken (een eerste aanzet is bijgevoegd). Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat een werkgroep zal worden georganiseerd met ervaringsdeskundigen vanuit gemeenten om deze maatregel uit het regeerakkoord nader uit te werken. Gelet op de weerstand bij gemeenten voor invoering van de wietpas staat het bestuurlijk draagvlak van gemeenten op de agenda van deze werkgroep. Deze of volgende week zal een eerste bijeenkomst plaatsvinden. Voor deze werkgroep worden in elk geval vertegenwoordigers van de gemeenten Breda, Eindhoven, Tilburg, Venlo en Maastricht benaderd.

*ter informatie*  
Hierbij treft u tevens aan de conceptbrief aan de Tweede Kamer ter behandeling in de Ministerraad van 21 januari a.s. en een factsheet project emergo (Amsterdam).

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtshandhaving en  
Criminaliteitsbestrijding

Datum  
11 januari 2011

Ons kenmerk  
DDS\*

MVEJ  
dit isig voor  
het onderliggend  
dus 2. van de  
hij



Ministerie van Veiligheid

22/2/2011

9.00 - 10.00

1.300

Aan  
Van

Minister

10.2.e

Directoraat-Generaal  
Veiligheid  
Bestuurlijke aanpak

10.2.e

Datum  
18 februari 2011Kenmerk  
2011-2000025518

nota

Drugsbeleid Amsterdam

Ik houd altijd een  
regeerakkoord vast.  
Het verhoudt zich niet  
aan met paragraaf 1.300

Bereikbaar, leidinggevende

en de zijk van het land

Algemene leiding  
Minister  
Datum/eindparaafDoor tussenkomst van  
de 10.2.e

Datum/paraaf

Van

10.2.e

Datum/paraaf

10.2.e

10.2.e

Datum/paraaf

Conciliant

10.2.e

10.2.e

Datum/paraaf

U spreekt op 22 februari met de burgemeester Van der Laan van Amsterdam onder andere over het coffeeshopbeleid. Dit is een vervolg van uw gesprek op 12 januari jl. In deze nota worden mogelijkheden genoemd om, ondanks de weerstand van de gemeente Amsterdam, de maatregelen uit het regeerakkoord (in ieder geval gefaseerd) in te voeren.

Amsterdam:

- De burgemeester van Amsterdam heeft intern aangegeven het doel van het regeerakkoord om te komen tot kleinschalige coffeeshops te ondersteunen.
- De Gemeenteraad heeft zich unaniem uitgesproken tegen de maatregelen uit het regeerakkoord, omdat gevreesd wordt voor een sterke toename van overlast vooral in het centrum.

Naar verwachting komt Amsterdam met de volgende voorstellen:



- Voor het coffeeshopbeleid wil de burgemeester onderscheid maken tussen het centrum van de stad en de overige stadsdelen.
- De verwachting is dat Amsterdam mee zal werken aan de invoering van de wietpas buiten het centrum.
- De invoering van het afstandscriterium tussen scholen en coffeeshops, te beginnen met een afstand van 250 meter (voor geheel Amsterdam). Van de 223 coffeeshops (waarvan 138 in het centrum) blijven er bij het hanteren van een afstandscriterium van 350 meter 107 over. Bij invoering van het huidige criterium van 250 meter blijven er nog 150 coffeeshops over. Hoeveel daarvan in het centrum staan is ons niet bekend.
- Om de verwachte overlast tegen te gaan en om schoolgaande jeugd niet met cannabisgebruikers te confronteren worden terrassen bij coffeeshops niet meer toegestaan.
- Amsterdam wil het ingezetenen criterium niet hanteren voor gebruikers in de coffeeshop zelf.
- Amsterdam wil de georganiseerde criminaliteit aanpakken. In dat kader worden op korte termijn eigenaren en medewerkers van coffeeshops strenger getoetst.

Datum  
18 februari 2011  
Kenmerk  
2011-2000025518

Amsterdam heeft aangegeven op 22 februari een concept overeenkomst in te brengen waarbij een en ander zal worden vastgelegd. Verder wil Amsterdam een conferentie organiseren waarbij wordt besproken hoe de maatregelen uit het regeerakkoord kunnen worden ingevoerd.

#### Advies

Akkoord gaan met:

- het voorstel om voor invoering van maatregelen uit het regeerakkoord eventueel onderscheid te maken tussen het centrum en de overige delen van de stad.
- Het voorstel om in het centrum fasering toe te staan bij de invoering van de maatregelen. Op een later nader te bepalen moment, bijvoorbeeld twee jaar later, moeten dan ook in het centrum de maatregelen worden ingevoerd.
- In het centrum beginnen met een afstandscriterium van 250 meter.

Buiten het centrum van Amsterdam is er geen reden om een uitzondering te maken. De maatregelen kunnen worden ingevoerd, parallel met de invoering elders in het land.

Het strenger screenen van eigenaren en medewerkers van coffeeshops, waardoor het niet meer mogelijk wordt om met een strafblad in een coffeeshop te werken, is een prima initiatief.

Het voorstel voor verkoop aan niet-ingezetenen alleen bij direct gebruik in de coffeeshop toe te staan, is in strijd met het regeerakkoord. Bovendien is het de vraag of dit voorstel juridisch haalbaar is. U wordt geadviseerd af te spreken dat in de door een deskundige te ontwikkelen scenario's de invoering van het ingezetenen criterium wordt uitgewerkt.

#### Opdracht en deskundige

De opdracht aan en de rol van de deskundige(n) is nog onduidelijk. Deze dient te worden vastgesteld. Het voorstel is om de afspraak te maken dat Amsterdam voor het centrumgebied de mogelijkheden beziet voor een (gefaseerde) invoering van de maatregelen uit het regeerakkoord met betrekking tot het coffeeshopbeleid, meer specifiek toepassing van het ingezetenen criterium, de invoering van een wietpas en het afstandscriterium.



Verschillende personen komen als deskundige in aanmerking. Gedacht wordt aan de heren 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e of 10.2.e. Amsterdam stelt naar verwachting de heer 10.2.e voor, criminoloog verbonden aan de 10.2.e. Hij is een wetenschapper die in de pers heeft laten weten een voorstander te zijn van een liberaal drugbeleid.

Debut  
18 februari 2011  
Kenmerk  
2011-2000025519

#### Advies

U wordt geadviseerd afspraken te maken over:

- welke deskundige wordt gevraagd,
- de opdracht aan die deskundige, te weten op welke manier de maatregelen uit het regeerakkoord in het centrum kunnen worden ingevoerd, en
- wanneer deze deskundige rapporteert.

#### Wietpas

In maart ontvangt een notitie waarin verschillende scenario's voor invoering van de <sup>Wet</sup>wietpas worden besproken.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e ; 10.2.e  
**Onderwerp:** Tellingen Coffeeshopbezoekers Tilburg  
**Datum:** maandag 18 april 2011 08:54:39  
**Bijlagen:** [Coffeeshops Tellingen buitenlandse bezoekers cnt.pdf](#)  
[Herkomstonderzoek Bezoekers coffeeshops Tilburg cntb.pdf](#)  
[Coffeeshops nulmeting bezoekers uit het buitenland.nt.pdf](#)  
[Tellingen Bezoekers April 2011.xls](#)

---

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Ik had 10.2.e beloofd om van de tellingen van bezoekers van de Tilburgse Coffeeshops de nulmeting 2009 en tellingen buitenlandse bezoekers 2010 en tellingen coffeeshopcontroles van woensdag 13 en vrijdag 15 april 2011 te sturen.

De nulmeting 2009 en tellingen buitenlandse bezoekers 2010 zijn verricht naar aanleiding van de sluiting van de coffeeshops in Bergen op Zoom en Roosendaal. Jullie konden deze tellingen gebruiken voor het ingezetencriterium/wietpas/ledenlijst cannabisclubs.

Ik ben bereid om deze tellingen van coffeeshopbezoekers te herhalen tijdens de coffeeshopcontroles in het najaar (oktober). Ik bedacht we toen ik het excellbestandje zat in te voeren dat ik beter moet kijken naar de wijze waarop de telling uitvoeren (vragen naar nationaliteit en woonplaats). Kunnen jullie hierbij meedenken zodat de tellingen ook voor jullie doeleinden gebruikt kunnen worden?

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
10.2.e

Gemeente Tilburg  
 Afdeling Handhaving, Team Wonen  
 Stadskantoor 4, Schouwburgring 103, kamer 309  
 Postbus 90157  
 5000 LL TILBURG  
 tel: 013-10.2.e  
 gsm: 06-10.2.e  
 email: 10.2.e@tilburg.nl

**Disclaimer:**

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. Aangezien het technisch nog niet gegarandeerd kan worden dat dit bericht niet is veranderd door derden kan de afzender niet aansprakelijk zijn in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

3d

10.2.g

Handelsnaam	Binnen Tilburg	Buiten Tilburg	Belgie	Frankrijk	Luxemburg	Duitsland	Groot-Brittanie	Polen	Roemenie	Oekraïne	Noorwegen	Finland	Zweden	Spanje	Griekenland	Amerika
25		4					5									
23								1								
10				1												
37	13	11	10			1					2	2	1			
17	3								1							
2							1									
1	16	1			1											
3	34														1	
9	5	6					2									
15	6	13														
49	8	12	2		2	3	10			5	1		2			
15	15	2														
Totaal	206	100	49	12	1	3	4	18	1	1	5	3	2	3	0	1





Ministerie van Veiligheid en

7/10/2011  
537

10/10/2011  
17.30 - 19.00 uur

ONGERUBRICEERD  
Minister

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon  
10.2.e

T 070 4266159

10.2.e @dgv.minvenj.nl

Datum  
5 oktober 2011

Ons kenmerk  
x

2011-200044  
044

nota

Coffeeshopbeleid Amsterdam, gesprek 10/10

1730-1900

Algemene leiding  
Minister  
Datum/eindparaaf

10.2.e

10.2.e

Van

10.2.e

Cc

10.2.e

Cc

10.2.e

Datum/eindparaaf

10.2.e 6/10

Concluant

10.2.e

10.2.e

6/10

ONGERUBRICEERD

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur

#### Aanleiding

U spreekt op 10 oktober van 17:30 - 19:00 uur met burgemeester Van der Laan van Amsterdam in zijn ambtswoning. Dit overleg (à deux) is op zijn verzoek en gaat over het (nieuwe) coffeeshopbeleid. Deze nota strekt ter voorbereiding op dit gesprek.

Datum  
5 oktober

Ons kenmerk  
DDS

Wellicht ten overvloede wordt gememoreerd dat u al eerder contact heeft gehad met Van der Laan over het drugsbeleid, te weten op 12 januari, 22 februari 2011 en 20 maart. In de bijlage vindt u een nota ter voorbereiding (achtergrondinformatie) en de nota's ter voorbereiding op de eerdere gesprekken.

#### Inhoud gesprek

Uit ambtelijk contact met de gemeente Amsterdam komen de volgende bespreekpunten naar voren.

##### *1. Visie Amsterdam op drugsbeleid*

Van der Laan zal aangeven welk coffeeshopbeleid Amsterdam voor ogen heeft. Dit op basis van het Visiedocument Coffeeshops (zie bijlage 2). Er bestaat in de gemeenteraad steun voor dit plan (zie bijlage 3).

Alhoewel het plan uitvoering geeft aan de hoofdlijnen van het regeerakkoord, lijkt Amsterdam voornemens op onderdelen af te willen wijken van het landelijk beleid (andere invulling afstandscriterium en ingezetenen criterium). Alhoewel ambtelijk dit niet expliciet is aangegeven, lijkt Van der Laan met u te willen spreken over uw visie op deze afwijkende maatregelen.

Daar het nieuwe beleid nationaal wordt geïmplementeerd, is er geen ruimte voor Amsterdam om inhoudelijk af te wijken van de landelijke kaders. Geadviseerd wordt dit aan van der Laan mede te delen. Desgewenst kunt u de hoofdlijnen van het beleid<sup>1</sup> (Vanaf 1-1-2012 worden coffeeshops besloten clubs met maximaal 2000 leden, alleen toegankelijk voor Nederlandse ingezetenen. Gestart wordt in het zuiden van het land. Gedacht wordt aan een uitrol rest van Nederland voorzien in 2013. Per 1-1-2014 is de minimale afstand tussen coffeeshops en scholen bedraagt 350 meter) nogmaals toelichten.

##### *2. Visie Amsterdam op samenwerking met Rijk*

Van der Laan wil tevens spreken over de mogelijke samenwerking tussen het Rijk en de gemeente (waar kan het Rijk helpen, waar liggen de mogelijkheden, waar doorkruist het elkaar). In het bijzonder wil hij ingaan op de samenwerking bij de commissie van deskundigen (met daarin 10.2.e en 10.2.e), die zich in Amsterdam zal gaan buigen over de implementatie van het nieuwe beleid. Hierover sprak u al eerder met Van der Laan. Hij wenst ambtelijke participatie vanuit het Rijk in deze groep. En Van der Laan zou graag zien dat u een gesprek met de deskundigen voert.

Ten aanzien van deze wens geldt dat moet worden voorkomen dat het Rijk wordt gecommiteerd aan een implementatiebeleid dat afwijkt van de landelijke kaders. Derhalve wordt geadviseerd participatie en/of een gesprek met experts alleen toe te zeggen als de uitwerking van de visie van Amsterdam past binnen de maatregelen van het regeerakkoord.

<sup>1</sup> Advies hierover is naar u toe onderweg - oktoberbrief

ONGERUBRICEERD

Pagina 2 van 4

Kopie  
Kopie

16012/2011  
116012/2011

ONGERUBRICEERD

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur

## Bijlage (achtergrondinformatie):

### 1. Toelichting op instrumenten Coffeeshopbeleid

Datum  
5 oktober

Ons kenmerk  
DDS

#### *Besloten clubs:*

Coffeeshops zijn besloten clubs, alleen voor meerderjarige ingezetenen van Nederland toegankelijk. Toegang tot de coffeeshop kan uitsluitend worden verleend na het tonen van een geldig identiteitsbewijs en op basis van lidmaatschap van desbetreffende coffeeshop. Het ledenbestand per coffeeshop omvat maximaal 2000 leden.

#### *Lidmaatschap:*

Het lidmaatschap van een coffeeshop kan uitsluitend worden verleend na het tonen van een geldig identiteitsbewijs en een bewijs dat de aanvrager ingezetene van Nederland is. Het lidmaatschap wordt in de vorm van een clubpas verleend door de coffeshopexploitant. De coffeshopexploitant houdt een controleerbare ledenlijst bij.

#### *Afstandscriterium coffeeshops – scholen:*

Om de afstand te meten geldt de reële af te leggen afstand te voet over de openbare weg tussen de voordeur van de coffeeshop tot de hoofdingang van de school. Onder scholen wordt verstaan scholen van voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs.

NB: Amsterdam hanteert een andere rekenmethodiek voor het afstandscriterium dan bovenstaande (namelijk een straal van 350 meter).

VVD

### 2. Opmerkingen wethouder (de heer E. van der Burg) tijdens hoorzitting 3/10:

- Amsterdam heeft momenteel 222 coffeeshops. Gesteld werd door de Amsterdamse wethouder dat als het afstandscriterium tot scholen gehandhaafd in Amsterdam ingevoerd zou worden dat dan 106 van de 222 coffeeshops zouden dienen te verdwijnen. Dit heeft tot gevolg dat de overgebleven 116 coffeeshops aan een grotere marktvraag zullen moeten voldoen en naar verwachting de straathandel toeneemt. Hierdoor bestaat het risico dat ook minderjarigen makkelijker aan de softdrugs komen en dat er geen kwaliteitscontrole van de softdrugs kan plaatsvinden. Daarbij zal naar verwachting het thuis telen en de bezorgdiensten toenemen.
- Het afstandscriterium voor Amsterdam zet geen zoden aan de dijk. Meer preventieve maatregelen en projecten nodig om minderjarigen van de softdrugs af te houden. Voorbeelden van preventieve projecten genoemd:
  - Gezonde school en genotsmiddelen
  - Trimbos (CIA: Cannabis Intelligence Amsterdam)
  - Wiet wijs (spijbelen en jeugd)
  - Jeugdnet
  - Jellinek (spreekuren)
  - Blow out.nu (stoppen of minderen)

### 3. Pilot

Door minister Hirsch Ballin - in zijn hoedanigheid als waarnemend minister van BZK - is in de zomer van 2010 ca. 3.3 mln Euro uitgetrokken voor experimenten die 11 gemeenten uitvoeren op het gebied van overlastbeperking rondom coffeeshops. Amsterdam is een van die gemeenten (233.000 euros) en heeft een

ONGERUBRICEERD

Pagina 3 van 4

Kopie  
Kopie

16/12/2011  
11/11/2012



ONGERUBRICEERD

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur

project waarin coffeeshops worden heringericht en verplaatst om beter aan de lokale (buurt) vraag te voldoen. Door de complexiteit van het project aldaar loopt e.e.a. uit tot in 2012.

Datum  
5 oktober

Ons kenmerk  
DDS

#### 4. Amsterdam feiten en cijfers

- Amsterdam heeft momenteel 222 coffeeshops. 106 daarvan zouden op grond van het afstandscriterium moeten verdwijnen.
- A'dam heeft veruit het merendeel van het aantal coffeeshops in NL
- Jaarlijks worden in de regio Amsterdam-Amstelland ongeveer 100 mensen aangehouden voor de handel in softdrugs, en 100 voor het bezit ervan. Voor harddrugs liggen deze aantallen rond de 1000 (Jaarverslag Politie A'dam 2010).
- Minder dan 10% van de Amsterdammers heeft wel eens met drugsoverlast te kampen. Het scoort hiermee lager dan bijvoorbeeld overlast van groepen jongeren (20%), hondenpoep (30%) of bekladding van gebouwen (20%) (Periode 2007-2009; Jaarverslag Politie Amsterdam 2010).
- In de jaren 2005-2009 zijn er in Amsterdam geen minderjarigen (<18) voor drugs-of drankoverlast aangehouden (volgens het jaarverslag). Wel voor drugshandel, tussen de 27 en de 73 per jaar.
- Van de verblijfstoeristen in Amsterdam bezoekt 25% een coffeeshop (wethouder Van der Burg tijdens hoorzitting op 3 oktober 2011)
- Amsterdam pakt het postcodegebied 1012 (De Wallen) aan dmv het Project 1012 Dit heeft 3 pijlers:
  - Herinrichting openbare ruimte
  - 10 sleutelprojecten
  - Straatgerichte aanpak (ism ondernemers en bewoners)
- In het kader van de straatgerichte aanpak van Project 1012 wordt het aantal coffeeshops in het gebied teruggebracht naar 50 (van 76), de specifieke straten zijn al bekende gemaakt, het zal worden gerealiseerd in 3-6 jaar. Rechtbank verwerpt het beroep dat een aantal coffeeshophouders tegen dit beleidsvoornemen hadden aangetekend, daarbij wordt nogmaals het standpunt bevestigd dat gedoogbeleid per definitie niet geregeld is of valt te regelen in de APV.
- Ook de raamprostitutie wordt teruggebracht. De coffeeshops worden gesloten door op termijn de gedoogvergunning in te trekken.
- Project 1012 heeft een bredere focus dan het Emergo-project, waarin gemeente, politie, justitie en de fiscus samen hebben gewerkt om de georganiseerde misdaad in het gebied in kaart te brengen
- Uit een enquête van de gemeente uit 2008 blijkt dat Amsterdammers sterk verdeeld zijn over de aankondiging van het college dat alle coffeeshops binnen 250 meter loopafstand van middelbare scholen moeten sluiten: 42% is voor deze maatregel en 43% tegen, de rest heeft geen mening.
- Wel duidelijk zijn Amsterdammers over het algemene beleid ten aanzien van coffeeshops: iets meer dan de helft (54%) wil verdergaande regulering, waarbij een oplossing wordt gezocht voor de zogenoemde 'achterdeurproblematiek', de levering van softdrugs aan coffeeshops. Dertig procent zou softdrugs volledig willen legaliseren en 10% zou ze volledig willen verbieden.
- De meeste Amsterdammers (59%) volgen het debat over het mogelijke sluiten van coffeeshops die dicht bij scholen gevestigd zijn op hoofdlijnen, 18% volgt het nauwgezet en de rest niet of nauwelijks.

ONGERUBRICEERD

Pagina 4 van 4

Kopie

16/02/2012

Ministerie van Justitie  
DBOB/DIV/OAB/DGRR

Dossier

Datum 02 DEC. 2011

Nummer

Ambt



Ministerie van Veiligheid en Justitie

DVB

Bureau Secretaris-Generaal  
Cluster Procesondersteuning

T/M

Nier

Afge

10.2.e

de minister van Veiligheid en Justitie

10.2.e

nota

011409 02.12.11 10:27

stand van zaken en opvolging operationeel plan  
coffeeshopbeleid

Algemene leiding

Minister

Datum/eindparaaf

10.2.e

Uitspraak van

10.2.e

10.2.e paraaf

10.2.e af

Visie vooraf

DV

Datum/paraaf

1/12 per mail afgehoord

Datum/paraaf

10.2.e

Datum/paraaf

1/12 per mail afgehoord

Concipiënt

Datum/paraaf

10.2.e 10.2.e

1-12

Directoraat-Generaal

Rechtspleging en

Rechtsaandrijving

Directie Veiligheid en Bestuur

DGRR/DVB/BA

Schedeldoekshaven 100

2511 EX Den Haag

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

senior beleidsmedewerker

T 070 370 79 11

F 070 370 79 00

@minvenj.nl

Datum

1 december 2011

Ons kenmerk

197016

Dossiernummer

197015

Bijlagen

1

5718908

### Aanleiding/Doelstelling

Op 8 november jl. sprak u met de burgemeesters van Maastricht en Venlo over de invoering van het gewijzigde coffeeshopbeleid (ingezetenen criterium en besloten club) in de drie zuidelijke provincies (Limburg, Noord-Brabant en Zeeland). Er is afgesproken dat er in samenwerking met een aantal gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie deze maand een operationeel plan wordt opgesteld. Dit plan geeft aan welke stappen er moeten worden ondernomen voor invoering en hoe het systeem gaat werken. Daarnaast heeft de vaste Kamercommissie u en de minister van VWS gevraagd om een brief van het kabinet over hoe wordt omgegaan met de toegenomen overlast in Maastricht en in dit kader - vooruitlopend op een Kamerdebat / voor 2012 - geen onomkeerbare beslissingen te nemen. Voorliggende nota gaat in op de stand van zaken, de vervolgstappen voor het operationeel plan en discussiepunten.

## Advies/Actie

Ten aanzien van de voortgang en vervolgstappen wordt u geadviseerd:

- Kennis te nemen van de stand van zaken van het operationeel plan.
- Te beslissen of u na oplevering van het plan kiest voor een overleg met alle zuidelijke burgemeesters in één bijeenkomst of voor drie bijeenkomsten voor de burgemeesters van de drie provincies.
- Te beslissen of u bij dit overleg in het verlengde van de gewijzigde aanwijzing Opiumwet van 1 januari 2012 een latere ingangsdatum vaststelt voor de gemeenten in de zuidelijke provincies.

Ten aanzien van de inhoud van het operationeel plan wordt u geadviseerd:

- Akkoord te gaan met het concept operationeel plan.
- Akkoord gaan met het voorgestelde tijdstip voor de start van de internationale communicatie.

Ten aanzien van het verzoek van de vaste Kamercommissie wordt u geadviseerd:

- De Tweede Kamer voor het eind van het jaar inzake het VKC verzoek te berichten dat monitoring van het beleid zal plaatsvinden en op basis van de uitkomsten daarvan nadere informatie aan de Kamer zal worden verstrekt. In deze brief worden tevens meegenomen de resultaten van het operationeel plan en de bestuurlijke bijeenkomst. Hierin wordt verder nogmaals benadrukt dat - mede gezien het verzoek van de Kamer om geen onomkeerbare stappen te zetten - u snel met de Kamer wenst te debatteren over de voorgenomen aanscherping van de coffeeshopcriteria.

## Samenvattende toelichting

### Stand van zaken en vervolgstappen operationeel plan

#### Stand van zaken

Er is een projectgroep gestart bestaande uit een vertegenwoordiging vanuit Veiligheid en Justitie, een aantal afgevaardigden van de gemeenten, verdeeld over de drie provincies (Terneuzen, Vlissingen, Maastricht, Venlo, Heerlen, Tilburg en Eindhoven), de voorzitters van de al bestaande brede werkgroep coffeeshopbeleid van de grensgemeenten en een vertegenwoordiger van de politie. De leden nemen in het algemeen constructief deel aan de projectgroep. De vertegenwoordiger van de gemeente Heerlen werkt mee, maar benadrukt met name dat zijn gemeenteraad tegen invoering van de clubpas is. Het openbaar ministerie neemt niet deel aan de projectgroep, maar heeft meegelezen. Er zijn twee bijeenkomsten geweest. Bij de laatste bijeenkomst is de eerste versie van het plan besproken. Deze is daarna aangepast tot een *tweede conceptversie* (zie bijlage). Deze wordt 1 december besproken en kan naar verwachting kort daarna worden afgerond.

#### Doel operationeel plan

Het operationeel plan bestaat uit een plan van aanpak voor het gezamenlijk realiseren van de implementatie van het aangescherpte coffeeshopbeleid in de zuidelijke provincies. Hierin is expliciet opgenomen *wie* en *wat* er nodig is voor zowel de invoering als het toezicht op en de handhaving van het beleid. Op basis van het operationeel plan kunnen afspraken gemaakt worden tussen u en de burgemeesters van de coffeeshopgemeenten in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland over de termijn van invoering in het verlengde van Aanwijzing Opiumwet op 1 januari 2012. In dit verband wordt ook meegenomen hoe de mogelijk

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving

Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

Datum  
30 november 2011

Ons kenmerk  
197016



noodzakelijke afbouw van de bezoekersaantallen van de huidige zeer grote coffeeshops in Venlo kan worden vormgegeven zodat het maximaal aantal van 2000 leden ook voor deze coffeeshops gehaald wordt.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

#### Inhoud operationeel plan (zie bijlage)

Het operationeel plan bevat een taakverdeling en planning waarbij inzichtelijk is gemaakt in welke volgorde de activiteiten dienen te worden uitgevoerd. De activiteiten zijn onder te verdelen in drie categorieën:

##### 1. Invoering van het beleid

Hierbij is het OM als eerste aan zet met het aanpassen van de aanwijzing, die per 1 januari 2012 van kracht zal worden. Het ministerie dient vervolgens gemeenten en Kamer hierover te informeren. Met het operationeel plan wordt een belangrijke stap gezet in de informatievoorziening naar de gemeenten en wordt ook gehoor gegeven aan het verzoek van de gemeenten om uit te leggen wat het beleid inhoudt en hoe het ingevoerd moet worden.

De volgende stap is dat de gemeenten hun lokale beleid in lijn brengen met de aangepaste gedoogcriteria in de aanwijzing. Wat hier exact voor nodig is, is zeer sterk afhankelijk van het bestaande gemeentelijke beleid. In ieder geval moeten gemeenten het maximaal aantal leden van de coffeeshops vaststellen, de coffeeshophouders informeren over hun nieuwe beleid en (indien de coffeeshops vergunningen hebben) de vergunningen aanpassen. Wanneer de gemeenten dit gerealiseerd dienen te hebben, is nog afhankelijk van uw overleg met de burgemeesters (zie het onderstaande over de ingangsdatum).

Tegelijkertijd moet de driehoek voorbereidingen treffen om de handhaving voor te bereiden op invoering van het nieuwe beleid. Zo moet de driehoek een nieuw handhavingsarrangement afspreken en, indien noodzakelijk, afspraken maken over extra capaciteit. De politie heeft een inschatting gemaakt van de benodigde capaciteit, deze is opgenomen in het operationeel plan.

##### 2. Communicatie

De communicatie verloopt parallel aan de invoering van het beleid. Taakverdeling hier is dat het ministerie (al dan niet in samenwerking met Buitenlandse Zaken) verantwoordelijk is voor communicatie naar het algehele publiek in binnen- en buitenland en naar de autoriteiten in het buitenland. De gemeenten richten zich op de eigen inwoners en coffeeshophouders en op de individuele drugstoeristen.

##### 3. Monitoring

De monitoring is een taak van het ministerie. De nulmeting door het WODC zal op zeer korte termijn van start gaan. Het WODC zal de effecten van het beleid - middels steekproef- gaan meten in diverse gemeenten waaronder grensgemeenten in Zuid-Nederland, grotere gemeenten met veel coffeeshops en overige gemeenten.

#### Vervolgstappen: overleg met de burgemeesters

Het advies is om begin december een overleg met de burgemeesters van de zuidelijke coffeeshopgemeenten te plannen, inclusief politie en OM. In dit overleg zou aan de orde kunnen komen:

- vaststelling van het operationeel plan;
- vaststelling van de ingangsdatum. Het is juridisch zuiver om de aanwijzing per 1 januari 2012 gewijzigd te hebben, maar de ingangsdatum voor de drie zuidelijke provincies na overleg met de burgemeesters vast te stellen op een latere datum. In verband met de duidelijkheid voor de gebruiker en juridische houdbaarheid wordt sterk geadviseerd om één ingangsdatum te bepalen voor alle gemeenten in de drie zuidelijke provincies.

**Datum**  
30 november 2011

**Ons kenmerk**  
197016

De  
onderstaande  
8 - hoofdstuk  
thema's

1  
0

NB: de Limburgse burgemeesters sturen aan op een termijn van zes maanden (en dus ingangsdatum 1 juli 2012) en proberen de andere burgemeesters mee te krijgen op deze lijn. Alle burgemeesters zullen waarschijnlijk, voorafgaand aan het overleg met u, bijeenkomen om een vooroverleg te houden. De politie zit op één zelfde lijn.

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

Datum  
30 november 2011

Ons kenmerk  
197016

De na overleg met de bestuurders vastgestelde overgangsdatum wordt meegenomen in de berichtgeving aan de Kamer inzake de beantwoording van het verzoek van de vaste Kamercommissie over de overlastsituatie in Maastricht.

Uw overleg met de burgemeesters kan op twee manieren georganiseerd worden:

- u kunt één overleg hebben met alle burgemeesters van de zuidelijke coffeeshopgemeenten of
- u kunt met de burgemeesters van elke provincie afzonderlijk een overleg plannen.

De eerste optie heeft als voordelen dat het makkelijker is om op één overgangsdatum uit te komen, alle burgemeesters gelijk behandeld worden en dat dit minder beslag legt op uw agenda. De gemeenten die deelnemen aan de projectgroep geven ook de voorkeur aan deze optie.

De tweede optie heeft als voordeel dat de kans groter is dat alle burgemeesters aanwezig kunnen zijn. Echter het plannen van een apart overleg met elke provincie benadeelt de provincie die als laatste aan de beurt komt omdat dan de afspraken al vast liggen.

De eerste optie zou dan ook de voorkeur hebben aangezien dan met alle burgemeesters tegelijkertijd tot overeenkomst kan worden gekomen.

#### Aandachtspunten:

- Ten aanzien van de gefaseerde invoer van het ingezetenen criterium wordt u nogmaals onder de aandacht gebracht dat een gefaseerde invoering van de aanscherping van het coffeeshopbeleid zal betekenen dat er sprake zal zijn van een ongelijke behandeling van coffeeshophouders en coffeeshopbezoekers in Nederland. De ongelijke behandeling is, slechts verenigbaar met artikel 1 van de Grondwet als daarvoor objectieve rechtvaardigingsgronden kunnen worden aangevoerd. In overleg met CZW en de landsadvocaat is door DW nagegaan of die bij invoering alleen in het zuiden kunnen worden gevonden. Dit bleek onder de gegeven omstandigheden niet mogelijk. Dit betekent volgens DW c.s. dat rechtszaken aangespannen door bijvoorbeeld coffeeshophouders in het zuiden of hun bezoekers, wegens schending van artikel 1 van de Grondwet, risicovol zullen zijn, met alle juridische en politieke gevolgen van dien. Weliswaar worden nu argumenten aangevoerd voor invoering in het zuiden vooruitlopend op de rest van Nederland, maar of de rechter daaraan doorslaggevend betekenis zal toekennen is de vraag. Indien er sprake zou zijn van gefragmenteerde invoering in het zuiden, versterkt dat het probleem. Ten slotte wordt nog opgemerkt, dat het juridisch zwaar bevochten ingezetenen criterium internationaal overtuigingskracht zal verliezen bij een (voorlopig) gedeeltelijke invoering ervan in Nederland.
- Vanuit het College van Procureurs-Generaal zijn de volgende zorgpunten ten aanzien van het laatste concept van het operationeel plan geformuleerd:
  - Het 'operationeel' plan zou volgens het College (meer) concrete afspraken met gemeenten (inclusief deadline) dienen te

2011-11-30 10:00:00

omvatten, aangezien de focus en het zwaartepunt nu wordt gelegd op concrete activiteiten van OM en politie. Op deze wijze zou de situatie kunnen ontstaan dat OM en politie aan zet zijn en de gemeenten achterover kunnen leunen.

- o Het College is daarnaast van mening dat in dit operationele plan de inzet van OM en politie hooguit in randvoorwaardelijke zin kan worden meegenomen. Het plan dient aan te sluiten bij de met het OM gemaakte afspraken in het kader van de handhaving van de Opiumwet en de Aanwijzing Opiumwet.

Ten aanzien van gemeenten zijn in het operationeel plan concrete acties benoemd, zoals het tijdig wijzigen van het vergunningstelsel, het feit dat het handhaven van de gedoogcriteria primair bij de burgemeester ligt (artikel 13b Opiumwet) en de communicatie in dit kader. Dit zal in de laatste versie van het operationeel plan krachtiger – in een kernachtige samenvatting aan het begin van het operationeel plan – worden verwoord. De door het college gevraagde deadlines zullen duidelijk zijn na de vaststelling van de ingangsdatum na uw overleg met de burgemeesters.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
30 november 2011

**Ons kenmerk**  
197016

#### *Aanpassing Aanwijzing Opiumwet OM*

Parallel aan het operationeel plan wordt gewerkt aan de aanpassing van de Aanwijzing Opiumwet. Op 1 januari 2012 zullen de huidige criteria zijn aangevuld met het besloten clubcriterium en het ingezetenen criterium. Dit traject loopt volgens planning. Op 14 december a.s. worden de aangevulde criteria met u in de overlegvergadering OM besproken.

#### Startpunt communicatie

U hebt eerder aangegeven te willen wachten met communicatie naar het buitenland tot na het debat met de Tweede Kamer. Nu het debat met de Tweede Kamer wederom uitgesteld is, lijkt het erop dat dit niet meer voor het kerstreces zal plaatsvinden. U wordt geadviseerd uw standpunt op dit punt te herzien. Twee opties zijn:

1. DV in overleg met BZ- adviseert u de communicatie naar het buitenland reeds te starten in de aanloop naar de invoering van het beleid in de drie zuidelijke provincies.
2. DW adviseert de communicatie naar het buitenland vanuit het Ministerie op te schorten tot de landelijke invoering op 1 januari 2013, omdat anders in het buitenland geen overtuigend beeld van de ingrijpende wijziging van het coffeeshopbeleid kan worden geschetst. Het maakt geen indruk op Frankrijk, als Franse onderdanen niet meer in Maastricht maar wel in Nijmegen terecht kunnen, etc.

De eerste optie heeft de voorkeur. De plannen voor het gewijzigde beleid roepen nu al veel vragen op in de buurlanden. Bovendien heeft de invoering in de zuidelijke provincies consequenties voor de buurlanden en kan een tijdige communicatie naar het buitenland er voor zorgen dat – een gedeelte van het aantal – drugstoeristen zal afzien van een bezoek aan Nederland slechts voor een coffeeshopbezoek.



## BIJLAGE bij 6.3.2 Verkenning politie en politie-inzet

Aan de hand van drie scenario's heeft de politie de mogelijke politieel relevante gevolgen van de aanstaande wijzigingen in het coffeeshopbeleid geschetst.

### Scenario A: **GERINGE GEVOLGEN**

*De invoering van het ingezetenen criterium sluit buitenlandse drugstoeristen uit van toegang tot de coffeeshops. Nederland verliest daarmee op slag haar attractiviteit voor buitenlandse cannabisconsumenten. Een deel van de buitenlandse consumenten doet nog een poging om via het bestaande (kleine) circuit van straathandel in grensplaatsen alsnog de toegang tot Nederlandse cannabis te krijgen, dan wel is bereid om een langere reisafstand af te leggen naar coffeeshops waar het ingezetenen criterium (nog) niet van kracht is. Uiteindelijk wegen rendement en inspanning/investering voor de drugstoerist niet tegen elkaar op. Op basis van het marktprincipe verplaatst de handel zich snel naar de andere zijde van de landsgrens, dicht(er) bij de buitenlandse afnemers. Het aantal beschikbare lidmaatschappen van coffeeshops voor Nederlandse ingezetenen is toereikend om de huidige coffeeshopbezoekers ook in de nieuwe situatie in staat te stellen hun aankopen binnen het coffeeshopcircuit te doen.*

### Scenario B: **AANZIENLIJKE GEVOLGEN**

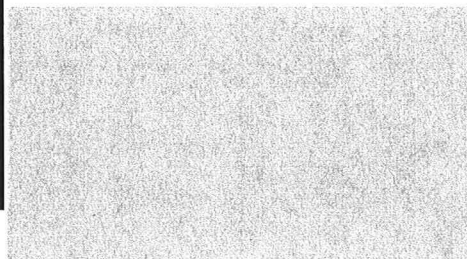
*De invoering van het ingezetenen criterium leidt ertoe dat een deel van de buitenlandse incidentele en geregelde bezoekers niet meer naar Nederland komt om in hun cannabisbehoefte te voorzien. Andere buitenlandse gebruikers laten zich echter niet afschrikken. Men komt met meer personen dan nu het geval is naar Nederland om zo toch gezamenlijk een interessante hoeveelheid cannabis te kunnen inslaan.*

*Vanwege prijs, kwaliteit en de tolerante houding jegens cannabisgebruikers blijft Nederland attractief voor de niet-ingezetenen cannabisconsumenten. Lokale klein-handelaren spelen actief in op vraag en verhogen de aanbod op straat. De bestrijding van straathandel krijgt van meet af aan grote prioriteit, waardoor de omvang daarvan beperkt kan worden gehouden, waarna na verloop van tijd het aanbod "normaliseert" op het niveau van vóór de invoering van het ingezetenen criterium. Daarmee neemt op termijn de extra druk op de Nederlandse markt af. Met regelmaat blijft een onderhoudsdosis handhaving noodzakelijk om de immer bestaande opwaartse druk in volume en assortiment van de straathandel in de hand te houden.*

### Scenario C: **OMVANGRIJKE GEVOLGEN**

*De uitsluiting tot het coffeeshopcircuit leidt nauwelijks tot een verminderde aantrekkingskracht van Zuid-Nederland op buitenlandse drugstoeristen. Niet alleen de straathandel bloeit op, maar ook steken dealpanden en facilitators de kop op. Onderling is er sprake van concurrentie en rivaliteit tussen handelaren en organisaties daarachter. Met regelmaat bevecht men onderling de betere verkooplocaties. Verplaatsing van activiteiten naar het buitenland, dicht(er) bij de afnemers, is, gelet op het daar vigerende (zwaardere) opsporings- en strafregime, zowel t.a.v. dealers als gebruikers, niet aantrekkelijk: de "handel" verruimt ook het assortiment met hard-drugs en pillen om meer klanten te trekken. Zo ontstaat opnieuw de vermenging van hard- en softdrugs op verkoopniveau: Nederlandse minderjarigen zijn sowieso aangewezen op dit illegale parallel-circuit. De ervaren drugsoverlast in stadscentra en woonwijken neemt toe.*

Deze scenario's zijn getoetst in de zes betrokken politieregio's in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland. Getracht is om per regio tot een inschatting te komen van het al dan niet optreden van verplaatsings- en verdringingseffecten.



de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e  
senior beleidsmedewerker

T 070 370 34 49

M 06 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

**Datum**

12 december 2011

**Ons kenmerk**

202493

**Dossiernummer**

197015

**Bijlagen**

4

# nota

Bestuurlijk overleg met de burgemeesters van de  
zuidelijke coffeeshopgemeenten op 14 december om

---

**Algemene leiding**

Minister

Datum/eindparaaf

10.2.e

Datum/paraaf

---

**Door tussenkomst van**

10.2.e

Datum/paraaf

10.2.e

Datum/paraaf

10.2.e

Datum/paraaf

---

**Van**

10.2.e

Datum/paraaf

---

**Visie vooraf**

10.2.e

Datum/paraaf

10.2.e

Datum/paraaf

10.2.e

Datum/paraaf

---

10.2.e

Datum/paraaf

---

**Concipiënt**

10.2.e

Datum/paraaf

---

### **Aanleiding**

Op 14 december overlegt u van 14.00 tot 15.15 uur met een afvaardiging van de burgemeesters van de zuidelijke coffeeshopgemeenten over het recent afgeronde operationeel plan coffeeshops en de ingangsdatum van het gewijzigde beleid. Zie voor het definitieve operationeel plan en de concept agenda bijlage 1 en 2.

Op 14 december om 9.00 hebt u ook de overlegvergadering met het OM waar de Aanwijzing Opiumwet op de agenda staat. Hiervoor wordt u separaat bij nota geïnformeerd.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
12 december 2011

**Ons kenmerk**  
202493

### **Advies**

Bezien of u akkoord kunt gaan met:

- De nadere uitwerking van de doelstelling van het overleg met de burgemeesters van de zuidelijke coffeeshopgemeenten.
- De concept agenda.
- De concept schriftelijke afspraak.

Kennisnemen van:

- De samenvatting van de inhoud van het operationeel plan.
- De vermoedelijke afvaardiging vanuit de gemeenten.
- De mogelijke inzet van de gemeenten tijdens het overleg.
- Standpunt van het OM.

### **Toelichting**

*De doelstelling van het overleg*

Bij het overleg zouden de volgende zaken aan de orde moeten komen:

- Vaststelling van het operationeel plan
- Bespreking knelpunten en vragen gemeenten aan de hand van het operationeel plan. Hierbij zullen vooral zorgpunten van gemeenten weggenomen moeten worden.
- Een ingangsdatum voor het coffeeshopbeleid vaststellen. NB: het is praktisch gezien niet haalbaar om de ingangsdatum vóór 1 april te plannen.

*De concept agenda*

De conceptagenda is bijgevoegd als bijlage 2. Het voornaamste onderdeel van het programma vormt het bespreken van het operationeel plan coffeeshopbeleid, zoals opgesteld in de projectgroep. Naar aanleiding hiervan zullen gemeenten naar verwachting hun zorgpunten naar voren brengen. Overeenstemming over het operationeel plan moet uiteindelijk leiden tot vaststelling van een ingangsdatum.

Na uw akkoord zal de agenda naar de burgemeesters worden verstuurd.

*De samenvatting van de inhoud van het operationeel plan*

De belangrijkste punten uit het operationeel plan zijn:

- Einddoel van het traject is invoering van de B- en I-criteria in Noord-Brabant, Limburg en Zeeland.
- In de voorbereiding van de invoering moet het ministerie:
  - De gemeenten op de hoogte stellen van het overeengekomen operationeel plan en de ingangsdatum.

- De Tweede Kamer over de ingangsdatum en het operationeel plan informeren.
- Een gedeelte van de communicatieactiviteiten uitvoeren (voor de doelgroepen Nederlandse burgers in het algemeen, Autoriteiten in het buitenland, algemene publiek in het buitenland, pers in het buitenland, Nederlands bureau voor toerisme en congressen). NB: communicatie naar buitenland zal uiteraard niet van start gaan voor u uw akkoord hebt gegeven.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
12 december 2011

**Ons kenmerk**  
202493

- In de voorbereiding van de invoering moet de lokale driehoek:
  - Een handhavingsarrangement afspreken
  - Afspraken maken over extra capaciteit (indien noodzakelijk)
- In de voorbereiding van de invoering moeten gemeenten:
  - Beleid in overeenstemming brengen met de aangescherpte gedoogcriteria door:
    - (eventueel) aanpassing vergunningen, gedoogbeschikkingen of gedoogverklaringen.
    - Vaststelling van het maximum aantal leden op 2000 of minder.
  - Meewerken aan de afspraken in de driehoek.
  - Coffeeshophouders informeren.
  - Een gedeelte van de communicatie activiteiten uitvoeren (het gaat hier om informeren inwoners en individuele drugstoeristen).
- In de voorbereiding van de invoering moet de politie:
  - Benodigde extra capaciteit in kaart brengen (dit is op hoofdlijnen gebeurd in operationeel plan).
  - Meewerken aan de afspraken in de driehoek.
- In de voorbereiding van de invoering moet het OM:
  - De Aanwijzing Opiumwet aanpassen en bekendmaken.
  - Meewerken aan de afspraken in de driehoek.

#### ***Mogelijke inzet gemeenten op 14 december 14:00 uur***

##### ***Afvaardiging***

- Welke burgemeesters uit de drie zuidelijke provincies zullen deelnemen aan het overleg woensdag a.s. is nog niet bekend. Alle burgemeesters hebben een uitnodiging per mail ontvangen. In ieder geval zullen de heren Hoes en Bruls namens de 8 Limburgse coffeeshopgemeenten aan het overleg deelnemen. Van Gijzel uit Eindhoven is verhinderd. Het standpunt van Van Gijzel zal schriftelijk aan Bruls worden meegegeven. De burgemeester van Terneuzen is mogelijk aanwezig.
- Burgemeester Bruls heeft de burgemeesters van de coffeeshopgemeenten uit Zeeland en Noord-Brabant 12 december uitgenodigd voor een overleg om te komen tot een eensluidend advies vanuit de gemeentelijke bestuurders aan de Minister. Eventuele aanvullende informatie naar aanleiding daarvan volgt in een separate nota.

#### ***Kort de inzet per provincie en de brede werkgroep grensgemeenten***

##### ***Limburg***



De gemeenten in Limburg hebben afgesproken met een gezamenlijk standpunt te komen. Er is een signaal dat de burgemeesters aan u willen voorstellen eerst het ingezetenen criterium in te voeren, en op een later moment het besloten clubcriterium (zie hieronder).

Eerder heeft Heerlen zich negatief over het nieuwe beleid uitgelaten, maar met het besluit om met een gezamenlijk standpunt voor heel Limburg te komen lijkt Heerlen niet meer pertinent tegen te zijn.

Vermoedelijk gaan de Limburgse burgemeesters zitten op de overgangsperiode van 1 jaar, maar is er bereidheid om een maximale overgangsperiode van een half jaar overeen te komen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
12 december 2011

**Ons kenmerk**  
202493

#### *Noord-Brabant*

De gemeenten in Noord-Brabant lijken nog geen eenduidig standpunt te hebben. Niet vergeten moet worden dat de B5 burgemeesters zich – middels de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de Taskforce Brabant- in beginsel aan het aangescherpte coffeeshopbeleid hebben gecommitteerd. Tilburg en Eindhoven namen deel aan de projectgroep. De bijdrage van Tilburg was constructief, maar er zijn in Tilburg wel zorgen over de vraag in hoeverre de geraamde politie capaciteit voldoende is. Eindhoven stelde zich minder actief op, maar van kritiek op het operationeel plan is niets gebleken.

#### *Zeeland*

De Zeeuwse gemeenten staan redelijk positief ten opzichte van het nieuwe beleid. In de projectgroep operationeel plan hebben de deelnemers uit Zeeland net als Limburg de datum 1 juli 2012 genoemd.

#### *Standpunt brede werkgroep grensgemeenten*

Naast de projectgroep operationeel plan is er al langere tijd een brede werkgroep grensgemeenten actief, waarin op ambtelijk niveau gesproken wordt over het nieuwe beleid. Het gebrek aan voortgang in deze werkgroep was één van de redenen om de aparte projectgroep op te zetten voor het operationeel plan. De voorzitters van de brede werkgroep hebben actief deelgenomen aan de projectgroep en een concept en de eindversie van het operationeel plan zijn in de brede werkgroep doorgesproken. Een groot deel van de deelnemers van de brede werkgroep heeft desondanks aangegeven zich niet te herkennen in het operationeel plan en hier afstand van te nemen. Het is onbekend in hoeverre de burgemeesters van de betrokken gemeenten dit standpunt over hebben genomen.

#### **Zorgpunten van gemeenten**

Hieronder treft u de belangrijkste zorgpunten van de gemeenten en een mogelijke reactie hierop aan.

- Zorgen van gemeenten over gebrek aan politie capaciteit

In alle provincies zal tijdelijk extra capaciteit noodzakelijk zijn. De politie heeft een inschatting gemaakt van de aantallen fte die nodig zullen zijn. Deze zijn opgenomen in het operationeel plan.

Limburg en Brabant geven aan 40 fte's extra nodig te hebben ( 24 voor Limburg; 16 voor Brabant ). Deze inzet is voor een deel in de eerste 2 á 3 maanden nodig voor extra surveillance om de invoering van het coffeeshopbeleid te begeleiden en voor een ander deel in het eerste jaar nodig om het illegale circuit niet te doen toenemen.

De extra benodigde surveillance capaciteit zou geregeld kunnen worden door de buurregio's en zeer waarschijnlijk de marechaussee te verzoeken voor de eerste

maanden capaciteit beschikbaar te stellen. Aan de Koninklijke Marechaussee is gevraagd of zij mogelijkheden hiervoor zien om 4 tot 8 weken in de gevraagde capaciteit te voorzien. We krijgen hier voor woensdag uitsluitsel over. Mogelijk speelt het kostenaspect. De regio's zullen er wellicht op aansturen dat de extra capaciteit voor het rekening van het rijk komt. De claim voor extra capaciteit is nog niet financieel onderbouwd; mede omdat de duur van de extra benodigde capaciteit te onduidelijk is. Dit zal de komende weken moeten worden uitgewerkt.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
12 december 2011

**Ons kenmerk**  
202493

- Zorgen van gemeenten over mogelijke claims van coffeeshophouders door afstandscriterium

Enkele gemeenten hebben zorgen geuit over mogelijke claims van coffeeshophouders die hun coffeeshop zullen moeten sluiten na invoering afstandscriterium per 1 januari 2014. Echter, het Ministerie heeft zich op het standpunt gesteld dat twee jaar voldoende termijn is om dit criterium in te voeren.

- Zorgen over de afbouw van de bezoekersaantallen van grote coffeeshops tot 2000 (in Venlo)

Met name Venlo maakt zich zorgen dat het maximumaantal leden te weinig is. Burgemeester Bruls heeft zich hier na zijn overleg met u op 8 november ook in de pers over uitgelaten (zie bijlage 3 voor recente persberichten). Echter, het maximumaantal van 2000 lijkt voldoende en past in de doelstelling om coffeeshops weer kleinschalig te maken. Het is mogelijk dat de burgemeesters hier met een alternatief komen:

- Eerst het ingezetenen criterium invoeren en pas daarna het besloten club criterium  
Dit is geen goede optie omdat het in dit geval zeer waarschijnlijk is dat de besloten club er dan niet meer komt. Het controleren van ingezetenschap zonder controleerbare ledenlijst is ook erg lastig. Coffeeshophouders zullen iedereen aan de poort op een uittreksel van het GBA moeten controleren.
- Het maximum aantal leden voor de besloten club loslaten of op een later moment invoeren  
Hiermee wordt het principe van de kleinschalige coffeeshop gedeeltelijk losgelaten. Ook dit verdient niet de voorkeur, maar deze optie is wel beter uitvoerbaar dan de eerste optie.

- Zorgen van de gemeenten over verenigbaarheid van de gefaseerde invoering met artikel 1 Grondwet (gelijke behandeling)

Dit onderwerp is besproken in het overleg met u van woensdag 7 december jl. Toen is ook een casus besproken. Deze casus over inmiddels voorgelegd aan de Landadvocaat met verzoek uiterlijk woensdag hierover te adviseren.

#### *Standpunt van de politie*

De politie werkt mee maar stelt wel dat er hier en daar wel extra capaciteit nodig heeft voor de handhaving rond de invoering. Zie hiervoor ook de informatie onder zorgpunt politie capaciteit.

#### *Standpunt OM*

Volstrekt duidelijk moet zijn dat het OM de steun in de rug van de Minister is, wanneer er bestuurlijke overeenstemming is tussen de burgemeesters en de Minister. In geval een gemeente / burgemeester de Aanwijzing Opiumwet niet

wenst te handhaven, is dit onderwerp van gesprek tussen de MVenJ en het College van procureurs-generaal. In het overleg tussen de MVenJ en het College van procureurs-generaal 10.2.g

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
12 december 2011

**Ons kenmerk**  
202493

Wanneer de burgemeester de gedoogcriteria niet bestuurlijk wil handhaven zou het Openbaar Ministerie – al dan niet tegen de zin van de burgemeester - op grond van zijn eigen bevoegdheid, strafrechtelijk kunnen optreden. Het OM zal in dat geval eerst voldoende bewijs moeten vergaren om tot een vermoeden van een strafbaar feit te komen.

Hoewel het bovenstaande juridisch mogelijk is, kan, indien dit tegen de zin van de burgemeester gebeurt, dit leiden tot aanzienlijke schade in de relatie tussen het OM en de burgemeester in de desbetreffende driehoek, en daarmee ook voor u, als politiek verantwoordelijke voor het OM. Het OM handelt immers, zonder overeenstemming in de lokale driehoek, op een terrein waarvoor het bestuur primair verantwoordelijk is. De burgemeester kan strafrechtelijke vervolging niet verhinderen, het OM kan evenmin afdwingen dat bestuursrechtelijk wordt opgetreden.

Daarnaast wordt met strafrechtelijk optreden niet bereikt dat een coffeeshop die zich niet aan de criteria houdt (uiteindelijk) gesloten kan worden. Hiervoor is medewerking van het bestuur weer noodzakelijk.

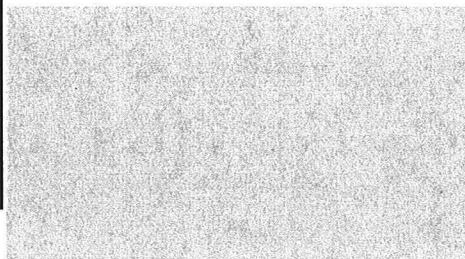
### ***Na afloop van het overleg; vervolgstappen***

#### ***Concept schriftelijke afspraak***

In de bijlage 4 treft u de concept schriftelijke afspraak met de gemeenten aan. Deze zal niet tijdens het overleg ondertekend worden omdat dan pas de ingangdatum afgesproken wordt. De afspraak bevat de ingangsdatum en gezamenlijke uitgangspunten. Dit document wordt na 14 december verstuurd aan de burgemeesters voor akkoord.

#### ***Persverklaring***

DV stelt voor na afloop van het overleg een persbericht uit te doen waarin kort wordt ingegaan op de afspraken die met de burgemeesters zijn gemaakt. Er zal hierbij, indien de afvaardiging van burgemeesters op 14 december beperkt is, duidelijk vermeld worden welke burgemeesters deelgenomen hebben aan het overleg.



de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Contactpersoon**

10.2.e

10.2.e

T 070 370 34 49

M 06 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

# agenda

Bestuurlijk overleg operationeel plan coffeeshopbeleid

**Datum**

13 december 2011

**Ons kenmerk**

204594

**Bijlagen**

1

Omschrijving	Bestuurlijk overleg Minister van Veiligheid en Justitie en de burgemeesters van coffeeshopgemeenten in Limburg, Zeeland en Noord-Brabant
Vergaderdatum en -tijd	14 december 2011, 14.00 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Veiligheid en Justitie
Aanwezig	Minister Opstelten (Veiligheid en Justitie), Burgemeester Hoes (Maastricht), Burgemeester Bruls (Venlo), Burgemeester Noordanus (Tilburg), Burgemeester Van Gijzel (Eindhoven), Burgemeester Lonink (Terneuzen)
Afwezig	Dhr. 10.2.e (gemeente Venlo), Dhr. 10.2.e (gemeente Maastricht), Dhr. 10.2.e (Veiligheid en Justitie), Dhr. 10.2.e (Veiligheid en Justitie), dhr. 10.2.e (Veiligheid en Justitie)

## 1. Welkom door de Minister van Veiligheid en Justitie

## 2. Vaststelling agenda

## 3. Operationeel plan

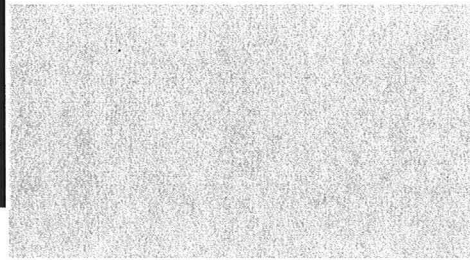
- a. Aanpassing aanwijzing Openbaar Ministerie
  - i. Besloten club criterium (inclusief maximum ledenaantal)
  - ii. Ingezetenen criterium (inclusief gefaseerde invoer)
  - iii. Afstandcriterium
- b. Handhaving
- c. Communicatie
- d. Monitoring

## 4. Vaststelling ingangsdatum

## 5. Woordvoering naar de pers

## 6. Rondvraag en sluiting





de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Contactpersoon**

10.2.e

10.2.e

T 070 370 34 49

M 06 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

**Datum**

13 december 2011

**Ons kenmerk**

204600

# agenda

## Geannoteerde agenda Bestuurlijk overleg operationeel plan coffeeshopbeleid

Omschrijving	Geannoteerde agenda Bestuurlijk overleg operationeel plan coffeeshopbeleid
Vergaderdatum en -tijd	14 december 2011, 14.00 uur
Vergaderplaats	Ministerie van Veiligheid en Justitie
Aanwezig	zie agenda

In deze geannoteerde agenda zijn de aantekeningen uit het vooroverleg van burgemeesters Bruls, Hoes en Lonink op 12 december meegenomen (zie voor deze aantekeningen bijlage 6). Uit deze aantekeningen blijkt dat de burgemeesters nu een aantal zorgpunten zullen inbrengen, met name:

- Het maximum ledenaantal
- De handhavingscapaciteit
- De ingangsdatum

### 1. Welkom door de Minister van Veiligheid en Justitie

*U kunt de burgemeesters welkom heten en hen bedanken dat zij op deze korte termijn konden komen.*

### 2. Vaststelling agenda

*Als er geen bezwaren zijn kunt u de agenda vaststellen.*

### 3. Operationeel plan

*Uitgangspunt is om niet het hele operationeel plan door te lopen. U kunt een korte toelichting op het operationeel plan geven.*

- Het operationeel plan is een gezamenlijk product van de projectgroep operationeel plan. Deze projectgroep is ingesteld na uw overleg met burgemeesters Bruls en Hoes op 8 november.
- Het doel van operationeel plan is het in kaart brengen van de stappen die nog ondernomen moeten worden voor de invoering van de aangescherpte gedoogcriteria. Daarbij is aangegeven welke instantie voor iedere stap verantwoording draagt. Ook zijn de vragen van de gemeenten beantwoord.
- Op basis van het operationeel plan kan een haalbare ingangsdatum worden bepaald voor invoering in Noord-Brabant, Zeeland en Limburg van het Besloten Clubcriterium en het Ingezetenen criterium in de Aanwijzing Opiumwet van het OM.

**a. Aanpassing Aanwijzing Opiumwet Openbaar Ministerie**

*U kunt aangeven dat de Aanwijzing Opiumwet op 13 december is vastgesteld. De Aanwijzing Opiumwet wordt per 1 januari 2012 aangepast met de toevoeging van het besloten club criterium en het ingezetenen criterium (hierna: het B- en I-criterium).*

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

Datum  
13 december 2011

Ons kenmerk  
204600

Inhoud:

*B-criterium: "een besloten club: dit houdt in dat uitsluitend toegang kan worden verleend en verkocht mag worden aan leden van de coffeeshop, waarbij bepaald is dat de coffeeshop in één kalenderjaar maximaal tweeduizend lidmaatschappen mag uitgeven en dit documenteert in de vorm van een controleerbare ledenlijst. Een coffeeshop heeft maximaal 2000 leden. Het lidmaatschap is beperkt tot één coffeeshop";*

*I-criterium: "geen lidmaatschap voor de coffeeshop voor anderen dan ingezetenen van Nederland van achttien jaar of ouder."*

**i. Besloten club criterium (inclusief maximum ledenaantal)**

*Standpunt burgemeesters: burgemeesters zullen hoogstwaarschijnlijk aangeven dat het maximumaantal leden van 2000 te weinig is. Coffeeshopeigenaren zouden de kans moeten krijgen hun ledenaantal (ook na de ingangsdatum) af te bouwen. De burgemeesters zullen daarom mogelijk voorstellen het maximum ledenaantal los te laten, te verhogen en/of een krimppad af te spreken.*

*Tegenvoorstel en argumenten: U wordt geadviseerd vast houden aan het maximumaantal leden zoals verwoord in het B-criterium.*

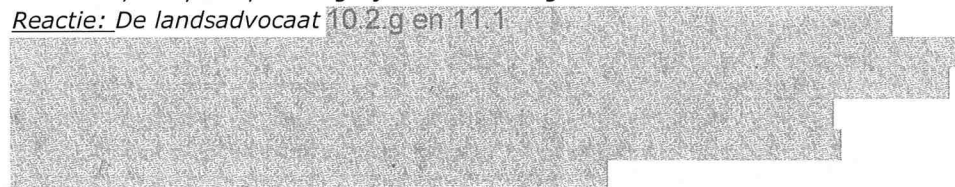
*Argumenten:*

- *Het kleinschalig maken van coffeeshops is een uitgangspunt van het gewijzigde drugsbeleid.*
- *Verwachting is dat een maximumaantal leden van 2000 voldoende is om de lokale markt te bedienen.*
- *Nu starten. Eenduidige cijfers ontbreken. De effecten van de invoering worden nauwgezet gevolgd. Mochten de uitkomsten van de monitoring hiertoe aanleiding geven, dan kan het ledenaantal eventueel worden herzien.*

**ii. Ingezetenen criterium (inclusief gefaseerde invoer)**

*Standpunt burgemeesters: Burgemeesters maken zich zorgen over mogelijke claims van coffeeshophouders of coffeeshopklanten omdat de gefaseerde invoering van het B- en I-criterium in tegenspraak zou zijn met artikel 1 Grondwet, het principe van gelijke behandeling.*

*Reactie: De landsadvocaat 10.2.g en 11.1*



Datum  
13 december 2011

Ons kenmerk  
204600

### iii. **Afstandscriterium**

Standpunt burgemeesters: Er zijn zorgen dat coffeeshophouders mogelijk claims indienen tegen de gemeenten wanneer zij door invoering van het afstandscriterium op 1 januari 2014 hun coffeeshop moeten verplaatsen, sluiten of niet mogen openen.

Tegenargumenten: Coffeeshophouders en gemeenten hebben twee jaar de tijd om in kaart te brengen of er coffeeshops zijn die niet aan dit criterium zullen voldoen en deze voor te bereiden op sluiting. Dit is een redelijke termijn en hiermee sluiten we aan bij de ervaringen in Rotterdam. De gemeenten worden binnenkort officieel over invoering van het afstandscriterium geïnformeerd.

### b. **Handhaving**

Standpunt burgemeesters: Voor het operationeel plan is de vermoedelijk de benodigde extra politie capaciteit in grote lijnen in kaart gebracht.

Burgemeesters vrezen dat zij in de periode rond de ingangsdatum gedurende twee a drie maanden extra capaciteit nodig hebben die niet in de eigen regio beschikbaar zal zijn. Zij doen daarom een beroep op u om deze extra capaciteit (volgens het operationeel plan plusminus 40 fte's) te garanderen.

Reactie hierop: U kunt stellen dat u zorg draagt voor levering van extra handhavingcapaciteit vanuit andere regio's, de Koninklijke Marechaussee en het KLDP. Om de exact benodigde capaciteit te leveren is het wel noodzakelijk dat de korpsbeheerders exact uitwerken hoeveel fte ze nodig hebben voor welke taken en voor welke periode.

### c. **Communicatie**

Verzoek burgemeesters: In het operationeel plan is een taakverdeling tussen Ministerie en gemeenten voor communicatie opgenomen. Vermoedelijk zullen de gemeenten vragen om subsidie voor de aan hen toebedeelde activiteiten (te weten: communicatie naar de eigen inwoners en naar de individuele drugstoeristen).

Reactie: U kunt toezeggen dat er geld (maximaal 250.000 euro) beschikbaar wordt gesteld voor de communicatieactiviteiten aan drugstoeristen (niet ingezet van Nederland). Overigens komen communicatie richting autoriteiten en algemeen publiek in het buitenland en richting Nederlandse burgers voor rekening van het Ministerie.

### d. **Monitoring**

Verzoek burgemeesters: de burgemeesters willen betrokken worden bij het onderzoek van het WODC waarmee de effecten van het nieuwe beleid worden gemonitor.

Reactie: U kunt toezeggen dat een vertegenwoordiger van het gemeentebestuur betrokken wordt bij het onderzoek in de begeleidingscommissie.

## 4. **Vaststelling ingangsdatum**

Standpunt gemeenten: verwachting is dat burgemeesters in eerste instantie op 1 januari 2013 gaan zitten, maar in ieder geval bereid zijn om akkoord te gaan met 1 juli 2012.

Reactie: Gezien de inhoud van het operationeel plan en toegezegde assistentie vanuit het Ministerie aan de gemeenten moet 1 april 2012 haalbaar zijn.

#### **5. Woordvoering naar de pers**

*Er is een conceptpersbericht opgesteld. Hierin zullen worden opgenomen:*

- *De gemaakte afspraken over de ingangsdatum en politiecapaciteit*
- *De namen van de burgemeesters die deze afspraken met u gemaakt hebben, waarbij wordt vermeld als zij collega burgemeesters vertegenwoordigden.*

#### **6. Vervolgstappen**

*Het is van belang dat u en de burgemeesters op dit dossier ondubbelzinnig eenduidigheid uitstralen. Voorgesteld wordt om een intentieverklaring over de gemaakte afspraken op te stellen en voor 1 januari 2012 door alle 20 zuidelijke coffeeshopgemeenten te laten ondertekenen.*

#### **7. Rondvraag en sluiting**

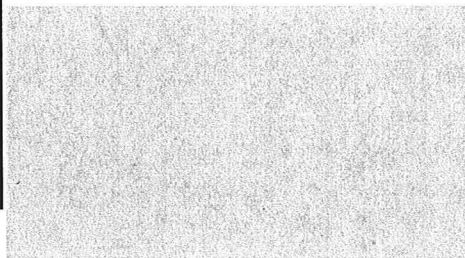
*Na de rondvraag kunt u de vergadering sluiten.*

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
13 december 2011

**Ons kenmerk**  
204600





de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e  
T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00  
@minvenj.nl

# oplegnota

Bestuurlijk overleg operationeel plan  
coffeeshopbeleid 14 december om 14.00

**Algemene leiding**

Minister  
Datum/eindparaaf



Datum/paraaf

**Datum**

13 december 2011

**Ons kenmerk**

204694

**Dossiernummer**

197015

**Door tussenkomst van**



Datum/paraaf



Datum/paraaf

**Kopie aan**



Datum/paraaf



Datum/paraaf



Datum/paraaf

**Concipiënt**

Datum/paraaf

Gevraagde beslissing/doel

Kennisnemen van de geannoteerde agenda ten behoeve van de bijeenkomst met burgemeesters van zuidelijke coffeeshopgemeenten d.d. 14 december 2011.

Samenvatting

Inhoudsopgave dossier:

1. geannoteerde agenda
2. definitief operationeel plan
3. advies landsadvocaat inz. gefaseerde invoer
4. factsheets aangescherpt gedoogbeleid (Besloten clubcriterium, Ingezetenen criterium, Afstandscriterium, overzicht coffeeshopgemeenten, schadeclaims)
5. meest relevante mediaberichten
6. Aantekeningen vooroverleg burgemeesters 12/12

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

**Datum**  
13 december 2011

**Ons kenmerk**  
204694



De Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGGR-DVB

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e

T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

10.2.e@minvenj.nl

## oplegnota

Brief aan burgemeesters  
coffeeshopgemeenten

**Algemene leiding**

Minister

Datum/eindparaaf

10.2.e

Datum/paraaf

**Datum**

20 december 2011

**Ons kenmerk**

208035

**Dossiernummer**

208031

**Door tussenkomst van**

10.2.e

Datum/paraaf

**Van**

10.2.e

Datum/paraaf

**Visie vooraf**

10.2.e

Datum/paraaf

**Concipiënt**

10.2.e

Datum/paraaf

Gevraagde beslissing/doel

Hierbij treft U volgens afspraak aan de conceptbrief aan de burgemeesters van de coffeeshopgemeenten in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland. Als bijlage bij de brief worden mee gezonden de brieven aan de Tweede Kamer over het aangescherpte coffeeshopbeleid en het operationeel plan.

Veel van de vragen van gemeenten over (de uitvoering van) het verscherpte coffeeshopbeleid zijn door een

ambtelijke projectgroep beantwoord in het zgn operationeel plan. Dit plan is aangepast aan de resultaten van uw overleg met de burgemeesters van 14 december 2011. Het plan is onder meer aangepast op de afgesproken ingangsdata. Daarbij zijn de eerder genoemde aantallen fte's ten behoeve van handhaving verwijderd. Door deze aangepaste versie als bijlage mee te sturen met de brief wordt voorkomen dat de oudere versie binnen gemeenten wordt gebruikt.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGGR-DVB

**Datum**  
20 december 2011

**Ons kenmerk**  
208035

Een brief aan gemeenten in de andere provincies volgt.

Kunt U instemmen met bijgevoegde conceptbrief aan de coffeeshopgemeenten van Limburg, Noord-Brabant en Zeeland en de voorgestelde bijlagen?





Dep. **VERTROUWELIJK - SPOED**  
De Minister

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e

10.2.e

T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

10.2.e @minvenj.nl

# oplegnota

Invoering aangescherpt coffeeshopbeleid

**Algemene leiding**

Minister

Datum/eindparaaf



Datum/paraaf

**Datum**

21 december 2011

**Ons kenmerk**

208736

**Dossiernummer**

208734

**Van**

10.2.e

Datum/paraaf

**Kopie aan**

10.2.e

Datum/paraaf

Gevraagde beslissing/doel

Bezien of u bijgevoegde brief naar de burgemeesters wilt verzenden

Samenvatting

Nu besloten is om het aangescherpte coffeeshopbeleid per 1 mei 2012 in de zuidelijke provincies strikt te gaan handhaven en per 1 januari 2013 in de rest van het land, dienen de burgemeesters van alle andere gemeenten daarvan op de hoogte te worden gebracht, opdat zij de nodige stappen kunnen nemen.

Met bijgevoegde brief brengt u hen op de hoogte. Deze brief is bestemd voor alle burgemeesters en wordt in afschrift aan de korpschefs van de regio politie verzonden. Deze brief wordt niet verzonden aan de burgmeesters van de 20 coffeeshopgemeenten in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland. Deze gemeenten zijn eerder al per brief geïnformeerd.

De twintig gemeenten die de brief niet ontvangen zijn: Maastricht, Venlo, Kerkrade, Sittard-Geleen, Heerlen, Roermond, Venray, Weert, Tilburg, Eindhoven, Den Bosch, Breda, Helmond, Uden, Etten-Leur, Oss, Waalwijk, Vlissingen, Terneuzen, Goes.

**Dep. VERTROUWELIJK - SPOED**

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

**Datum**  
21 december 2011

**Ons kenmerk**  
208736



Dep. VERTROUWELIJK - MINISTER PERSOONLIJK  
Minister

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e

nota

Coffeeshopbeleid Amsterdam – VERTROUWELIJK gesprek  
17 januari 2012

Datum  
9 januari 2012

Projectnaam  
Coffeeshopbeleid

Ons kenmerk  
215024

Dossiernummer  
196435

Bijlagen

Algemene leiding

Minister

Datum/eindparaaf

10.2

Datum/paraaf

Door tussenkomst van

10.2.e

Datum/paraaf

Van

10.2.e

Datum/paraaf

Visie vooraf

10.2.e

Concipiënt

10.2.e

Datum/paraaf

#### Aanleiding

Naar aanleiding van uw gesprek met burgemeester Van der Laan van Amsterdam op 10 oktober jl. over het coffeeshopbeleid, is de afspraak gemaakt dat een gesprek wordt gepland met een commissie van deskundigen (dhr. 10.2.e en dhr. 10.2.e). Deze commissie zal zich buigen over de invoering van het aangescherpte coffeeshopbeleid in Amsterdam binnen de landelijke kaders. Ter voorbereiding op dit gesprek ontvangt u deze notitie en stukken.

**Datum**  
9 januari 2012

**Ons kenmerk**  
215024

#### Details afspraak

- U bent uitgenodigd voor een diner in de ambtswoning van de burgemeester van Amsterdam op 17 januari van 19:00 – 22:00;
- Hierbij zullen aanwezig zijn: Burgemeester van der Laan, dhr. 10.2.e, mevr. 10.2.e (gemeente Amsterdam), dhr. 10.2.e (CDA) en 10.2.e.
- Ter voorbereiding zijn dhr. 10.2.e de volgende stukken gestuurd:
  - De brief aan de Tweede Kamer van 15 december jl.;
  - De brieven aan de burgemeesters ten aanzien van invoering en uitwerking aangescherpt coffeeshopbeleid;
  - Het operationeel plan;
  - Nieuwe Aanwijzing Opiumwet als opgenomen in de Staatscourant;
  - Overige relevante correspondentie met de Tweede Kamer ten aanzien van het coffeeshopbeleid;
- Er is geen officiële agenda en/of stukken.

#### *Vertrekpunt en visie Amsterdam voor gesprek*

- Uit ambtelijk contact met de gemeente Amsterdam is gebleken dat Van der Laan het gesprek open wil voeren (zonder agenda of stukken). Bekend is dat de gemeente Amsterdam een visiedocument coffeeshops heeft opgesteld (zie bijlage). Hiervoor heeft de gemeenteraad steun uitgesproken (Raadsactualiteit 15 december 2010).
- Uit ambtelijke gesprekken kan worden opgemaakt dat Amsterdam zich op het standpunt stelt dat het B -criterium en het I -criterium niet van toepassing zijn en dat zij voor het afstandscriterium gelet op het aantal coffeeshops een uitzonderingspositie innemen.
- De wethouder E. van der Brug heeft op 3 oktober 2011 tijdens de hoorzitting het volgende aangegeven:
  - Het afstandscriterium leidt voor Amsterdam tot een drastische afname van het aantal coffeeshops: ongeveer 106 van de 222; er is vrees voor straathandel en overlast.
  - In relatie tot het ingezetenen criterium: van de verblijfstoeristen Amsterdam bezoekt 25% een coffeeshop.

#### *Pilot*

Door minister Hirsch Ballin - in zijn hoedanigheid als waarnemend minister van BZK - is in de zomer van 2010 ca. 3,3 mln Euro uitgetrokken voor pilots die 11 gemeenten uitvoeren op het gebied van overlastbeperking rondom coffeeshops. Amsterdam is een van die gemeenten (233.000 euros) en heeft een project waarin coffeeshops worden heringericht en verplaatst om beter aan de lokale (buurt) vraag te voldoen. Door de complexiteit van het project aldaar, loopt e.e.a. uit tot in 2012.



*Vertrekpunt VenJ voor het gesprek*

- Het aangescherpte coffeeshopbeleid geldt landelijk dus ook voor Amsterdam.
- Net als alle overige gemeenten is Van der Laan bij brief van 22 december 2011 geïnformeerd over de invoering van het aangescherpte coffeeshopbeleid. Deze brief is ook in afschrift aan de Korpschefs van de regiopolitie gestuurd.
- De conclusies uit het rapport Van de Donk kunnen ter ondersteuning kort worden toegelicht (samenvatting in bijlage).
- De gemeente Amsterdam wordt in de monitoring van het aangescherpte coffeeshopbeleid door WODC betrokken.

**Datum**  
9 januari 2012

**Ons kenmerk**  
215024

Het aangescherpte coffeeshopbeleid op hoofdlijnen

*Aanwijzing Opiumwet*

De Aanwijzing Opiumwet is per 1 januari 2012 aangevuld met het Besloten-clubcriterium (B-criterium) en het Ingezetenen criterium (I-criterium) toegevoegd. Per 1 januari 2014 wordt ook het Afstandscriterium toegevoegd.

*Handhaving*

De burgemeester handhaaft het nieuwe drugsbeleid in overleg met het Openbaar Ministerie en de politie, met inachtneming van de lokale prioriteiten. De burgemeester en het Openbaar Ministerie voeren het coffeeshopbeleid beide vanuit hun eigen, bestaande verantwoordelijkheid uit. Negatieve neveneffecten, zoals het ontstaan van illegale markten, worden direct aangepakt. Lokale driehoeken zorgen voor een lokaal operationeel plan, waarin nadrukkelijk de benodigde handhavingscapaciteit wordt opgenomen.

*Gefaseerde handhaving*

De handhaving van het aangescherpte beleid zal gefaseerd van kracht worden. De data worden bepaald door de noodzakelijkheid om gemeenten en coffeeshopexploitanten in staat te stellen zich voor te bereiden.

1. Per 1 mei 2012 zullen in de gemeenten van de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland het Besloten-club- en het Ingezetenen criterium worden ingevoerd, met uitzondering van het maximumaantal leden van 2000. Het staat de gemeenten in de andere provincies vrij deze criteria ook al toe te passen.
2. Per 1 januari 2013 wordt het maximumaantal van 2000 leden van kracht.
3. Per 1 januari 2013 zullen het B- en I-criterium volledig in het hele land gelden.
4. Per 1 januari 2014 wordt het afstandscriterium van kracht.

*Communicatie*

De communicatie over het nieuwe beleid naar binnen- en buitenland is een essentieel onderdeel van een succesvolle invoering. Hier wordt door het rijk en de gemeenten gezamenlijk in opgetreden en wordt uiteraard gebruik gemaakt van de benodigde communicatiemiddelen om de doelgroep in binnen- en buitenland te bereiken

Mogelijk bespreekpunt

Opportune inhoudelijke richtlijnen bespreken om Amsterdam te helpen het coffeeshopbeleid binnen de landelijke vastgestelde kaders te realiseren.

Voor al de opties geldt dat deze nader dienen te worden uitgewerkt op juridische haalbaarheid en praktische uitvoerbaarheid.

*Verkenning binnen de landelijke kaders:*

**Datum**  
9 januari 2012

**Ons kenmerk**  
215024

➤ **Ten aanzien van het B-criterium:**

*De omvorming van coffeeshops tot een besloten club*

Houdt in dat:

- uitsluitend toegang kan worden verleend en verkocht mag worden aan leden van de coffeeshop,
- waarbij bepaald is dat de coffeeshop in een kalenderjaar maximaal tweeduizend lidmaatschappen mag uitgeven en dit
- documenteert in de vorm van een controleerbare ledenlijst.
- Een coffeeshop heeft maximaal 2000 leden

*Gedacht kan worden aan:*

- Gefaseerde invoer, binnen de gefaseerde invoer.  
Inventariseren wat dat zou dat kunnen inhouden voor Amsterdam?

Bijvoorbeeld:

Ingezetenencriterium: Eerst het ingezetenencriterium invoeren in Amsterdam en dan de besloten club. Dit betekent dat de coffeeshops voor een bepaalde tijd nog geen ledenadministratie hoeven te voeren met een maximum ledenaantal, maar wel alleen ingezetenen van Nederland toelaten, die meerderjarig zijn.

Nadeel: run op Amsterdamse coffeeshops, door ingezetenen van Nederland, die niet ergens op een ledenlijst staan.

➤ **Ten aanzien van het I-criterium**

Om de overlast verder terug te dringen, en om vervolgens verschuivingseffecten te voorkomen, wordt het zg. Ingezetenencriterium straks in het hele land ingevoerd.

- Daaraan dient te worden vastgehouden.

➤ **Afstandscriterium:**

*Verkenning*

- Eerst buiten het centrum van Amsterdam invoeren en dan binnen het centrum.
- Verplaatsing van coffeeshops.

Dep. **VERTROUWELIJK - MINISTER PERSOONLIJK**

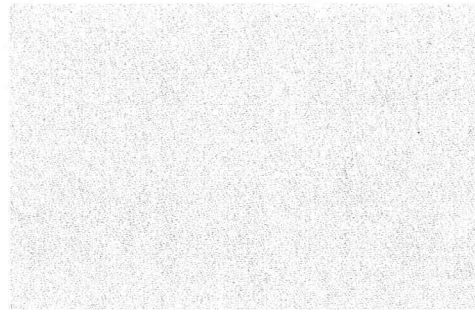
**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur

In bijlage:

- De brief aan alle burgemeesters ten aanzien van invoering en uitwerking aangescherpt coffeeshopbeleid;
- De brieven aan de Tweede Kamer met betrekking tot het aangescherpte coffeeshopbeleid uit 2011.;
- Nieuwe Aanwijzing Opiumwet als opgenomen in de Staatscourant;
- Het operationeel plan d.d. 20 december 2011;
- Nota's ter voorbereiding op eerder gesprekken met de burgemeester
- Samenvatting Rapport Commissie Van de Donk: *Geen deuren maar daden*
- Document "Amsterdamse visie op coffeeshops"

**Datum**  
9 januari 2012

**Ons kenmerk**  
215024



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Burgemeester

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGRR/DVB/BA

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e  
10.2.e

T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

**Ons kenmerk**  
256700

**Kopie aan**  
de burgemeesters van de  
coffeeshopgemeenten in  
Limburg, Noord-Brabant en  
Zeeland

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 27 april 2012

Onderwerp Brief aan de Tweede Kamer en vonnis kort geding  
ingezetenen criterium

Bij deze stuur ik U ter informatie de brief toe die vandaag aan de Tweede Kamer verzonden is. In deze brief worden een aantal actuele ontwikkelingen uiteengezet betreffende de invoering op 1 mei van het aangescherpte coffeeshopbeleid in de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland. Het gaat concreet om het vonnis in het kort geding van 27 april over het ingezetenen criterium, het advies van het College Bescherming Persoonsgegevens en de handhaving van het aangescherpte gedoogbeleid. Daarnaast doe ik u een kopie van het vonnis toekomen.

mr. I.W. Opstelten  
*de Minister van Veiligheid en Justitie*



DVB

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur  
DGGR-DVB

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/venj

# nota

Gesprek Minister 15 augustus 2012

Datum  
14 augustus 2012

Ons kenmerk  
294207

Dossiernummer  
294206

## Concipiënten

10.2.e  
10.2.e

De Minister heeft gevraagd om nader door te spreken over de uitrol coffeeshopbeleid rest van Nederland en scenario's.

- Per 1 mei 2012 is het besloten clubcriterium (B-criterium m.u.v. het maximum ledenaantal) en het ingezetenencriterium (I-criterium) gehandhaafd in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland.

### **Beoogde uitrol aangescherpt coffeeshopbeleid (B- en I-criterium) over Noord-Nederland (beleid wordt (nagenoeg) ongewijzigd voortgezet)**

- Per 1 januari 2013 zullen het B-criterium (inclusief maximum ledenaantal) en het I-criterium in **heel Nederland** gehandhaafd worden.
- In Nederland zijn er (eind 2011) 615 coffeeshops geteld in 104 gemeenten. Van de 104 coffeeshopgemeenten liggen er 20 in Zuid-Nederland. Ook de overige **84** coffeeshopgemeenten zullen per 1 januari 2013 het B (inclusief het maximum ledenaantal) en I-criterium moeten gaan handhaven.
- In december 2011 zijn *alle* Nederlandse gemeenten geïnformeerd over de planning rond invoering van het B- I- en A-criterium.
- Op basis van de ervaringen in het Zuiden van het land kan geconstateerd worden dat met name de uitvoeringsaspecten bij gemeenten en de aanpak illegale handel bij de uitrol over de rest van Nederland extra aandacht behoeven. Concrete actiepunten hierop zijn:

#### Activiteiten ten behoeve van verduidelijking uitvoeringsaspecten gemeenten:

- Om onduidelijkheden bij gemeenten weg te nemen hebben we de voorzitters van de ambtelijke werkgroep zuidelijke coffeeshopgemeenten gevraagd een ambtelijk lessendocument op te stellen t.b.v. de overige 84 coffeeshopgemeenten. In dit lessendocument worden opgenomen:
  - de landelijke kaders
  - format/uitleg operationeel plan
  - do's en don'ts bezien van het perspectief van bestuurders en ambtenaren (vanuit ervaring zuidelijke coffeeshopgemeenten) bij implementatie van het aangescherpte coffeeshopbeleid.



### **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.** De vraag is hoe dit lesdocument te verspreiden onder gemeenten. opties zijn:

- Via RIEC thema bijeenkomsten
- Via CCV (nieuwsbrief, mail aan veiligheidscoördinatoren gemeenten)
- Via Ministerie (brief aan burgemeesters) NB: minister was hier geen voorstander van.
- Via courage (namens de ambtelijke werkgroep zuidelijke coffeeshopgemeenten)

**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**  
**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**  
**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**  
**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**  
**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

Onbekende naam voor documenteigenschap.

**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

**Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

### Activiteiten richting OM mede ikv aanpak illegale handel:

- In de conceptkaderbrief 2013 is aangegeven dat het in de Aanwijzing Opiumwet aangescherpte beleid per 1 januari 2013 in heel Nederland gehandhaafd dient te worden. Het is zaak dat het OM daarbij samen optrekt met het openbaar bestuur en haar verantwoordelijkheid neemt bij de handhaving.
- Bij het OM dient in ieder geval aandacht te worden gevraagd voor de drugsrunnersproblematiek → Dit punt is vanuit DVB ook geagendeerd en voorbereid voor het werkbezoek van de Minister op 16/8 bij het PaG (zie bijlage voor de annotatie).

### Andere aandachtspunten uitrol zijn:

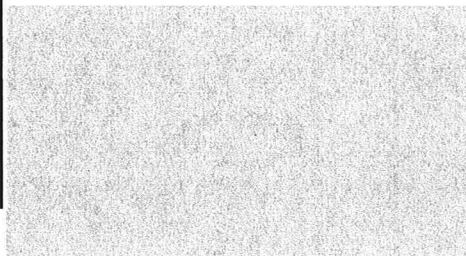
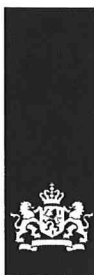
- Landelijke invoering → communicatie, medewerking burgemeesters → Wat als burgemeesters bijvoorbeeld collectief niet meewerken aan het aangescherpte gedoogbeleid?). Wat te doen met mogelijke verzoeken van gemeenten om juridische ondersteuning bij procedures?
- Ledenadministratie en registratie: Aantonen ingezetenschap (middels GBA uittreksel).
- Handhaving (illegale straathandel) → Wat als illegale handel niet gehandhaafd wordt? Mogelijk verzoek extra handhaving capaciteit door overige 84 coffeeshopgemeenten
- Afstandscriterium (per 1 januari 2014) → Het afstandscriterium heeft met name gevolgen voor het aantal coffeeshops dat zal moeten sluiten. In dat kader is ook relevant: Wat te verstaan onder scholen? Tijdens het debat op 28 maart 2012 is toegezegd dat er tevens voorbereidingen worden getroffen om het afstandscriterium uit te breiden naar basisscholen.

### Rapportage Tweede Kamer

- Op verzoek van de Tweede Kamer heeft de Minister bij brief van 12 juli 2012 toegezegd de Kamer begin oktober te rapporteren over de ervaringen van de lokale driehoeken (burgemeester, politie en OM) in de coffeeshopgemeenten in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland met dit beleid. Daarbij heeft de Minister aangegeven hoe om te gaan met deze bevindingen bij de landelijke uitrol per 1 januari 2013.
- In de brieven d.d. 1 juni 2012 (Kamerstuk 20011/2012 24 077, nr. 287) en d.d. 12 juli 2012 (Kamerstuk 20011/2012 24 077 nr. 289), voert het WODC een breed onderzoek uit naar de effecten van het aangescherpte coffeeshopbeleid over de periode 2012-2014. In het voorjaar van 2013 wordt een tussenrapportage van dit evaluatieonderzoek verwacht.

### Overig (in aanvulling op de laatste rapportage)

- Juridische procedures: Rolzitting kortgeding tegen de Staat heeft plaatsgevonden op 3/7. Memorie van antwoord is op 31 juli door de landsadvocaat ingediend. 14/8 hebben de "Bond voor Cannabis Detaillisten" e.a. om pleidooi gevraagd. Een datum volgt over een paar weken.



De Minister

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e  
T 070 370 3447

20 september 2012

**Ons kenmerk**  
304605

**Dossiernummer**  
304586

# nota

Coffeeshopbeleid

Van  
DVB

**Concipiënten**

10.2.e

## Inhoud nota

- Op 25 september jl. is met u gesproken over het coffeeshopbeleid. In deze nota wordt ingegaan op de besproken lijn met betrekking tot de volgende onderwerpen:
  - De toegezegde tussenrapportage aan de Kamer over de ervaringen in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland;
  - De landelijke uitrol per 1 januari 2013 van het aangescherpte coffeeshopbeleid;
  - de (on)mogelijkheden van (partiële) aanpassingen van het aangescherpte coffeeshopbeleid, inclusief de onmogelijkheid van (partiële) regulering van de achterdeur.

NB Hetgeen besproken is ten aanzien van een mogelijk regeerakkoord heeft u op 25 september jl. ontvangen.

## Toelichting

### I. Tussenrapportage Tweede Kamer

- Bij brief van 12 juli jl. heeft u toegezegd dat er (begin) oktober een tussenrapportage over de ervaringen in de coffeeshopgemeenten in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland en de landelijke uitrol naar de Tweede Kamer zal gaan.
- Voorafgaand* aan de verzending van deze rapportage wordt er – zoals met u besproken op 4 september jl. – in oktober een 'evaluatie' bijeenkomst georganiseerd met de burgemeesters van de 20 coffeeshopgemeenten uit de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland. Hiervoor staat thans de datum van 9 oktober gereserveerd. In deze bijeenkomst worden de

burgemeesters van de 20 coffeeshopgemeenten in de gelegenheid gesteld hun ervaringen te delen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Beslispunt:** Instemmen met de inhoud van bijgevoegde conceptuitnodiging aan de burgemeesters van de 20 coffeeshopgemeenten. NB deze brief wordt pas verstuurd zodra u heeft ingestemd met een definitieve datum.

**Datum**  
20 september 2012

**Ons kenmerk**  
304605

#### *Oktoberbrief*

- Eerste beeld – vooruitlopend op de rapportage aan de Tweede Kamer– mede op basis van de voortgangsrapportages is, dat het aantal (buitenlandse) drugstoeristen sterk is afgenomen, het aantal inschrijvingen van Nederlandse ingezetenen per coffeeshop sterk verschilt, een waterbedeffect gepaard met overlast vooralsnog uitblijft en illegale straathandel/drugsrunners nadrukkelijk een aandachtspunt is en blijft.
- Ter voorbereiding van deze bijeenkomst zal door dVB contact worden opgenomen met de burgemeesters van Maastricht, Eindhoven, Tilburg, Venlo, Breda en Terneuzen.
- Op basis van deze bijeenkomst, de wekelijkse voortgangsrapportages, diverse gesprekken met de (regionale) driehoeken en informatie van politie over de extra handavingscapaciteit, wordt de Kamer vervolgens in oktober gerapporteerd over de eerste ervaringen met het aangescherpte coffeeshopbeleid.

## **II. landelijke uitrol per 1 januari 2013**

- In bovengenoemde rapportage – te verzenden na de bijeenkomst met de burgemeesters – zal tevens een standpunt ingenomen moeten worden over de landelijke uitrol per 1 januari 2013. Immers, wanneer in dit kader geen keuze wordt gemaakt, betekent dit onverkorte handhaving van het besloten club criterium (inclusief het maximum ledenaantal van 2000) en het ingezetenen criterium (voor overzicht zie bijlage) per 1 januari 2013 in het hele land.
- In de formatiegesprekken is aan de orde wat de mogelijkheden zijn tot een (partiële) aanpassing van het beleid (zie onder III.). Tegen deze achtergrond bent u geadviseerd de situatie – na het overleg met de burgemeesters in oktober – “te bevriezen” onder voorwaarde dat dit op juridisch houdbare wijze wordt uitgevoerd.<sup>1</sup> Dat betekent per 1 januari 2013 niet tot landelijke handhaving van het aangescherpte coffeeshopbeleid (beslotenclub criterium en ingezetenen criterium) zoals verwoord in de Aanwijzing Opiumwet van het OM over wordt gegaan en de huidige situatie voor Limburg, Noord-Brabant en Zeeland te continueren.
- Aandachtspunt bij het (vooralsnog) continueren van de huidige situatie in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland is de medewerking van burgemeesters van de 20 coffeeshopgemeenten.
- Voor de landelijke handhaving van het aangescherpte beleid dan wel invoering van aangepast beleid, is duidelijkheid over de inhoud van het beleid van groot belang. Vanaf het moment dat er meer duidelijkheid is over de

<sup>1</sup> Met het OM zal moeten worden bezien op welke wijze dit kan. Deze situatie van niet handhaven van de Aanwijzing Opiumwet van het OM heeft zich feitelijk ook voorgedaan in de periode van 1 januari 2012 tot 1 mei 2012 om de coffeeshopgemeenten in het zuiden in de gelegenheid te stellen zich zorgvuldig voor te bereiden. Het OM heeft in dit verband een specifieke beleidsbrief.

inhoud van het coffeeshopbeleid, is er zeker nog een periode van 4/5 maanden nodig voor gemeenten om zich zorgvuldig en gedegen voor te kunnen bereiden.

- Actieve communicatie en overleg met de overige coffeeshopgemeenten (op dit moment 84) is noodzakelijk. Zoals met u besproken op 4 september jl zal in aansluiting op het voorgaande een bijeenkomst worden georganiseerd met alle 84 burgemeesters van coffeeshopgemeenten in de overige provincies.

### **III. De (on)mogelijkheden van (partiële) aanpassingen van het aangescherpte coffeeshopbeleid mede gelet op de kabinetsformatie en de signalen van de burgemeester van Maastricht.**

- De discussie rondom de kabinetsformatie ten aanzien van het coffeeshopbeleid zal zich mogelijk toespitsen op het voorstel om alleen het ingezetenen criterium te handhaven, mogelijk in combinatie met een voorstel tot regulering van de achterdeur.

#### Loslaten beslotenclub criterium

- Wanneer het beslotenclub criterium zou vervallen, wordt daarmee het lidmaatschap (duurzaam), de controleerbare ledenlijst (en de ledenadministratie/ registratie), de clubpas en het maximum ledenaantal (van 2000) losgelaten. Hiermee wordt een instrument om de doelstelling 'klein en beheersbaar' (zie ook het overzicht) te bewerkstelligen losgelaten.
- Mogelijk zouden in gemeenten met een regiofunctie de coffeeshops kunnen uitgroeien tot grotere coffeeshops.
- Dit neemt niet weg dat door het wegblijven van de drugstoeristen in het zuiden van het land door invoering van het ingezetenen criterium, coffeeshops veel minder klanten hebben en zij reeds kleinschaliger zijn geworden. In Venlo en Maastricht zijn diverse coffeeshops gesloten of zijn de openingstijden teruggebracht.
- Naar verwachting zullen de korpsbeheerders bij de gevraagde informatie ten aanzien van de handhavingscapaciteit, u adviseren het besloten club criterium los te laten. Voorgesteld wordt dit aan de orde te laten komen tijdens het overleg met burgemeesters van de 20 coffeeshopgemeenten.

#### Handhaven ingezetenen criterium

- Uitgangspunt bij het ingezetenen criterium is en blijft dat het aan de coffeeshophouder is om vast te stellen dat degene die hij toegang verleent tot de coffeeshop en aan degene aan wie hij verkoopt, ingezetene van Nederland is. Onder ingezetene wordt verstaan: een persoon die zijn adres heeft in een gemeente van Nederland. Het uittreksel GBA is voor de coffeeshophouder een middel om het ingezetenschap vast te stellen.
- Het voorstel om van het aangescherpte coffeeshopbeleid alleen het ingezetenen criterium te handhaven, is reëel en praktisch. Een aandachtspunt is de actualiteit van het uittreksel GBA.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> In beginsel is een uittreksel al achterhaald wanneer het aangevraagd wordt. Een dag later kan een persoon zich immers weer uitschrijven uit het GBA. Daarom is eerder gesteld dat bij het aangaan van het lidmaatschap van de coffeeshop het uittreksel GBA niet ouder dan vier weken mag zijn. Het advies zou moeten zijn om een 'houdbaarheidsdatum' aan het uittreksel te verbinden. Om de coffeeshopbezoeker niet op kosten te jagen zou die termijn ook bijvoorbeeld een half jaar kunnen zijn.

- Wijziging van het beleid vraagt om aanpassing van de Aanwijzing Opiumwet van het OM (ook de tekst van het I-criterium). Het traject voor aanpassing van de Aanwijzing Opiumwet duurt normaliter ongeveer 3 maanden.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

#### Beleidsvrijheid gemeenten bij invoering van het ingezetenencriterium

- Het gedoogbeleid - opgenomen in de Aanwijzing Opiumwet – wordt nationaal bepaald. Waar gemeenten slechts regels mogen stellen met het oog op de openbare orde en lokale belangen, mag het OM andere belangen zoals bovenlokale en strafvorderlijke belangen betrekken.<sup>3</sup>
- Conform de uitspraak van de Raad van State van 29 juni 2011 is regeling van het ingezetenencriterium in APVs niet verenigbaar met de Opiumwet.
- Drugstoerisme is een ernstig probleem voor zowel de internationale als nationale rechtsorde. Gelet op het brede doel (zie bijgevoegd overzicht) van het aangescherpte coffeeshopbeleid (tegengaan van overlast en criminaliteit die samenhangen met drugstoerisme en (te) grote coffeeshops) is beleidsvrijheid voor gemeenten ten aanzien van de invoering van het ingezetenencriterium niet aan de orde.
- Het brede doel ook als zodanig gehanteerd in de juridische procedure die tegen de Staat loopt<sup>4</sup> inzake de landelijke invoering van het ingezetenencriterium. Kort gezegd zijn eventuele bezwaren op lokaal niveau niet relevant voor de hantering van het ingezetenencriterium in de Aanwijzing.<sup>5</sup>

**Datum**  
20 september 2012

**Ons kenmerk**  
304605

#### Afstandscriterium

- Onderdeel van het aangescherpt coffeeshopbeleid is invoering van het afstandscriterium (350 meter tussen scholen (van voortgezet of beroepsonderwijs) en coffeeshops) per 1 januari 2014.
- Door aankondiging van invoering van het afstandscriterium vóór 1 januari 2012 – onder meer in een brief die u in december 2011 aan alle gemeenten in Nederland heeft verzonden -ontstaat er een overgangstermijn van twee jaar (tbv een zorgvuldige voorbereiding).
- Door invoering van dit afstandscriterium zou er een einde komen aan de in 2008 tussen de VNG en de ministers van BZK en Justitie gemaakte afspraak dat gemeenten met een coffeeshop een afstandscriterium tot scholen vaststellen op 250 meter tenzij kan worden aangetoond waarom dit niet mogelijk is en wordt aangegeven welke andere drempelverhogende maatregelen (bijvoorbeeld sluitingstijden) er genomen zijn.
- Er is vanuit gemeenten – onder andere Amsterdam en Utrecht – veel weerstand tegen invoering van het afstandscriterium.
- Op 25 september is besproken om in te zetten op de volgende lijn: het afstandscriterium niet op nemen in de Aanwijzing Opiumwet van het OM (voorzien per 1 januari 2014) maar de invoering van een afstandscriterium dan wel het nemen van drempelverhogende maatregelen (zoals aanpassing van de openingstijden) over te laten aan het lokaal bestuur.

<sup>3</sup> Zie ook vonnis in kort geding van 27 april 2012, LJN: BW4211

<sup>4</sup> Op 8 november a.s. is er een zitting bij het Hof in de procedure tegen de Staat/Bond van Cannabis Detaillisten e.a..

<sup>5</sup> Zie vonnis in kort geding van 27 april 2012, LJN: BW4211



Gefaseerde invoer ingezetenen criterium (Amsterdam)

Het coffeeshopbeleid geldt ook voor Amsterdam. Verantwoorde invoering van het aangescherpte coffeeshopbeleid (partieel) in Amsterdam is gelet op het aantal coffeeshops en coffeeshopbezoekers op zijn plaats. Daarbij dient met name te worden gezien dat e.a.a. goed in tijd (gefaseerd) wordt uitgezet. Dergelijk maatwerk/fasering is ook voor de andere gemeenten, zij het in veel mindere mate, denkbaar.

Voorstellen m.b.t. regulering van de achterdeur

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
20 september 2012

**Ons kenmerk**  
304605

# Buiten reikwijdte



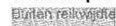


# bijlage

## Overzicht aangescherpt coffeeshopbeleid

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Contactpersoon**



T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

**Datum**

21 september 2012

**Ons kenmerk**

306297

### Doel aangescherpt coffeeshopbeleid

(TK 2010-11, 24077, 259, TK 2011-12, 24077, nrs. 265, 267, 286 en 287).

"Om overlast en criminaliteit die verband houden met coffeeshops en de handel in verdovende middelen tegen te gaan, zal een einde worden gemaakt aan het huidige «open-deur-beleid» van de coffeeshops. Coffeeshops moeten kleiner en beheersbaar worden gemaakt. (...) De aantrekkingskracht van het Nederlandse drugsbeleid op gebruikers afkomstig uit het buitenland moet worden teruggedrongen. Coffeeshops worden klein en besloten en zullen zich in hun verkoop moeten gaan richten op de lokale markt. De handel in drugs is vergroot, geprofessionaliseerd en vercommercialiseerd. De aanpak georganiseerde (drugs)criminaliteit moet dan ook worden geïntensiveerd."<sup>1</sup>

"In aanvulling hierop merk ik nog op dat het drugstoerisme een ernstig probleem is voor zowel de internationale als de nationale rechtsorde. Drugstoerisme heeft door de jaren heen geleid tot een enorme uitbreiding van de vraag naar softdrugs, in het bijzonder in grensgemeenten. Gevolg daarvan is, een met de sterk gestegen vraag, overeenkomende groei in omvang en omzet van veel coffeeshops. De sterke verwevenheid van boven- en onderwereld waar het de productie en distributie van cannabis betreft, die het laatste decennium manifest is geworden, is een rechtstreeks gevolg van de door het drugstoerisme toegenomen vraag. Op die wijze is er ook sprake van veel meer overlast, die zich manifesteert in de directe omgeving van coffeeshops en daarnaast vooral in de bredere omgeving daarvan. Dat uit zich onder meer in verschijnselen als stromen drugsrunners en een toegenomen georganiseerde criminaliteit. Naarmate coffeeshops groter worden, wordt de daarmee gepaard gaande overlast ook groter. Met verkleining van coffeeshops wordt de overlast en daarmee de druk op de openbare orde ook kleiner. Coffeeshops moeten weer terug naar hetgeen in het oorspronkelijke gedoogbeleid voor ogen stond."<sup>2</sup>

### Invoering en handhaving

Invoering van het aangescherpte coffeeshopbeleid (BIA criteria) landelijk en gefaseerd:

1. Per 1 januari 2012 is de Aanwijzing Opiumwet aangevuld met het besloten club- en ingezetenen criterium.

<sup>1</sup> Zie TK 2010-11, 24077, 259

<sup>2</sup> Zie TK 2011-12, 24077, 286

2. Per 1 mei 2012 worden in de gemeenten van de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland het besloten clubcriterium (B) en het ingezetenen criterium (I) gehandhaafd, met uitzondering van het maximumaantal leden van 2000.
3. Per 1 januari 2013 wordt het maximumaantal van 2000 leden van kracht.
4. Per 1 januari 2013 zullen het B- en I-criterium volledig in het hele land gelden.
5. Per 1 januari 2014 wordt het afstandscriterium (A) ingevoerd.

B: Het besloten club criterium houdt in dat uitsluitend toegang kan worden verleend en verkocht mag worden aan leden van de coffeeshop, waarbij bepaald is dat de coffeeshop in één kalenderjaar maximaal tweeduizend lidmaatschappen mag uitgeven en dit documenteert in de vorm van een controleerbare ledenlijst. De coffeeshop mag ten allen tijde maximaal 2000 leden hebben.  
NB De exploitant van een coffeeshop kan een bewijs van lidmaatschap verstrekken (clubpas).

I: Het ingezetenen criterium houdt in dat lidmaatschap voor de coffeeshop uitsluitend toegankelijk is voor ingezetenen van Nederland van achttien jaar of ouder.

A: Het afstandscriterium houdt in dat de minimale afstand tussen een coffeeshop en een school voor voortgezet of beroepsonderwijs voor scholieren jonger dan 18 jaar 350 meter moet zijn.

NB tijdens het debat op 28 maart 2012 is toegezegd dat er tevens voorbereidingen getroffen zouden worden om het afstandscriterium uit te breiden naar basisscholen.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
21 september 2012

**Ons kenmerk**  
306297





De Minister

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e  
T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

nota

Aangescherpt coffeeshopbeleid en de 'oktoberbrief'

Van

**Datum**

22 oktober 2012

**Ons kenmerk**

316223

**Dossiernummer**

316204

Concipiënt

10.2.e

Aanleiding:

- Op 17 oktober jl. is met u gesproken over het aangescherpte coffeeshopbeleid. Ter sprake kwam de aan de TK toegezegde 'oktoberbrief' (timing en inhoudelijke lijn), waarin gerapporteerd wordt over de ervaringen met het aangescherpte coffeeshopbeleid en de landelijke uitrol. Dit mede in het kader van de formatie en het recent aangekondigde 'AO wietpas' d.d. 8 november 2012 en het feit dat in principe per 1 januari 2013 de aanscherping van de coffeeshopcriteria landelijk gehandhaafd dient te worden.
- U heeft aangegeven – in plaats van een bijeenkomst te organiseren – de burgemeesters zelf te willen spreken. Bijgevoegde conceptbrief aan de Tweede Kamer en het overzicht van de 20 coffeeshopgemeenten en hun standpunten dienen daarvoor als input.
- Voorts is in de ministerstaf besproken de conceptbrief in de Ministerraad van 26 oktober a.s. aan de orde te stellen.

Advies:

- Instemmen met bijgevoegde conceptbrief aan de Tweede Kamer over het aangescherpte coffeeshopbeleid.
- Contact op te nemen met de burgemeesters van de 20 coffeeshopgemeenten. Daarvoor kunt u gebruik maken van bijgevoegde conceptbrief en van bijgevoegd overzicht van de standpunten per gemeente.
- Bespreken van de door u voorgenomen aanpassing van het aangescherpte coffeeshopbeleid in de MR van 26 oktober a.s. Bijgevoegde conceptbrief kunt u daarbij gebruiken.

Toelichting:

Brieven korpsbeheerder en gesprekken (regionale) driehoeken

- De brief aan de Kamer is mede gebaseerd op de resultaten van de wekelijkse voortgangsrapportages, gesprekken met (regionale) driehoeken (Limburg-Zuid, Limburg-Noord, Midden en West Brabant en Zeeland) en de informatie van de korpsbeheerders (over de inzet van de extra handhavingscapaciteit). De brieven (en een samenvatting daarvan) die zijn ontvangen van de korpsbeheerders in de provincies Limburg en Noord-Brabant en de burgemeester van Tilburg zijn bijgevoegd.
- De uitkomsten van de gesprekken, brieven en de ambtsberichten ondersteunen de lijn van de conceptbrief.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
22 oktober 2012

**Ons kenmerk**  
316223

Buiten reikwijdte

#### **Persoonlijk (telefonisch) contact met de 20 Burgemeesters van de zuidelijke coffeeshopgemeenten**

- Tijdens het gesprek op 17 oktober jl. heeft u aangegeven de voorkeur te geven aan persoonlijk telefonisch contact met de 20 burgemeesters in plaats van een brede bijeenkomst te arrangeren. Ten behoeve van het telefonisch contact treft u hierbij het overzicht van de 20 coffeeshopgemeenten en hun standpunten aan.
- In dat overzicht is ook informatie opgenomen over de - tijdelijk extra beschikbaar gestelde capaciteit aan politie. Dit is altijd als tijdelijk extra capaciteit gecommuniceerd. De verwachting is dat de korpsen dus nu binnen hun eigen capaciteit de effecten kunnen opvangen. Zeker indien het B-criterium vervalt en er een structurele situatie ontstaat met alleen het I-criterium. Mocht een burgemeester echter nog steeds van mening zijn dat er behoefte is aan extra capaciteit, ook bij vervallen B-criterium, dan is een nadere onderbouwing noodzakelijk.

**Advies:** Op basis van bijgevoegd overzicht contact op te nemen met de 20 burgemeesters van de coffeeshopgemeenten.

#### **Conceptbrief**

- Bijgevoegd treft u aan het concept van de brief aan de Tweede Kamer. Verzending van dit concept is opportuun onder de volgende twee voorwaarden:
  - Er is politieke dekking van het huidige kabinet (via de MR van 26 oktober verkregen) om deze aanpassing van beleid nu door te voeren.
  - Er is politieke dekking van de informateurs/de voorziene coalitie om deze aanpassing van beleid nu naar buiten te brengen.
- Mocht het politiek niet haalbaar blijken te zijn om aanpassing van het beleid op te nemen in de brief dan is de "bevriezingsvariant" het alternatief: "In het licht van het voorgaande neem ik mijn verantwoordelijkheid en "bevries" ik het per 1 mei 2012 ingezette beleid totdat een nieuw Kabinet een besluit heeft genomen. Dat betekent dat per 1 januari 2013 niet tot landelijke handhaving van het aangescherpte coffeeshopbeleid (besloten club criterium en ingezetenen criterium), zoals verwoord in de Aanwijzing Opiumwet van het OM, over wordt overgegaan. De huidige situatie voor Limburg, Noord-Brabant en Zeeland wordt gecontinueerd."



- Conform hetgeen eerder met u is besproken zijn de varianten afgestemd met de landsadvocaat. Een memo van de landsadvocaat is als bijlage toegevoegd. Conclusies zijn dat:

11.1. 10.2 g

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
22 oktober 2012

**Ons kenmerk**  
316223

- Over de praktische uitwerking (in de Aanwijzing Opiumwet van het OM) vindt overleg plaats met het College van procureurs-generaal.
- Als besproken op 17 oktober, jl. is in deze brief geen passage opgenomen over invoering van het afstandscriterium.

**Advies:** Instemmen met bijgevoegde conceptbrief.

*MR 26 oktober a.s.*

- Voorts is in de ministerstaf besproken de conceptbrief in de Ministerraad van 26 oktober a.s. aan de orde te stellen.

**Advies:** Bespreken van de door u voorgenomen aanpassing van het aangescherpte coffeeshopbeleid in de MR van 26 oktober a.s., mede op grond van bijgevoegde conceptbrief.

*Afstemming brief met VWS*

- Vanwege de politieke gevoeligheid is bijgaande conceptbrief niet eerder dan vandaag enkel op directeursniveau gedeeld met VWS.

18D .

mr. P.G.A. Noordanus  
Korpsbeheerder



• Midden en West Brabant

Postadres Postbus 8050  
5004 GB Tilburg

Behandeld door 10.2.e  
10.2.e @mw-brabant.politie.nl

Onderwerp tussentijdse rapportage tijdelijk extra  
capaciteit

Bijlage

Datum 13 september 2012

Blad 1 van 2

• Ministerie van Veiligheid en Justitie

t.a.v. 10.2.e

10.2.e

Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

09/17/2012 09:12 015

Geachte 10.2.e,

In navolging op uw brief d.d. 5 september jl. breng ik u graag op de hoogte van de effectiviteit van de genomen maatregelen zoals na de invoering van het aangescherpt coffeeshopbeleid in onze regio Midden en West Brabant zijn genomen.

Naast de eigen inspanningen vanuit het korps is door het KLPD en de KMar 16 fte aan tijdelijke capaciteit geleverd; 6 fte is naar het district Tilburg gegaan, 10 fte naar het district Breda.

Graag formuleer ik mijn antwoord aan de hand van de vragen zoals door u zijn opgesteld

1. Hoe is de extra capaciteit ingezet (KMar en KLPD)?

De tijdelijke geleverde bijstand vanuit het KLPD en de KMar is opgeleid in BVH (informatiesysteem basis voorziening handhaving) en na een korte inwerkperiode belast met alle toezichtstaken in het kader van de invoering wietpas. Een en ander conform het opgestelde handhavingsplan. Na drie maanden zijn in het district Breda twee collega's van de bijstand op de reguliere teams ingezet. Hierdoor konden twee collega's van het district Breda worden vrijgespeeld die vanwege hun expertise voor het wietpastoezicht werden ingezet.

2. Hoe is de afgelopen periode met extra capaciteit verlopen?

Los van enkele opstartproblemen, die intussen zijn besproken met de Kmar en het KLPD, is dit succesvol verlopen. Het kunnen beschikken over en werken met de bijstand heeft voldaan aan de verwachtingen.

3. Wat zijn de verwachtingen voor de komende tijd?

Richtinggevend bij de vaststelling van het vervolg zijn de twee sporen waarop de afgelopen vier maanden binnen de politie is gewerkt:

- bestrijding overlast drugstoerisme en
- aanpak drugsoverlast en straathandel.

De overlast veroorzaakt door Belgische en Franse drugstoeristen is zeer sterk teruggelopen. Dit behaalde resultaat moet geconsolideerd worden, zeker omdat nog steeds blijkt dat de Belgische en Franse drugstoeristen kunnen rekenen op de volle

« waakzaam en dienstbaar »

Onderwerp tussentijdse rapportage  
Datum 13 september 2012  
Blad 2 van 2

09/12/2012 09:12 016

- aandacht van drugsrunners/dealers.

Met betrekking tot de (drugs)overlast meldingen en de straathandel is gaandeweg zichtbaar geworden dat er andere c.q. nieuwe verschijningsvormen ontstaan die erop duiden dat de handel zich anders is gaan organiseren. Het is van belang deze ontwikkelingen te kunnen blijven volgen en in te grijpen als blijkt dat zich een nieuw structureel probleem dreigt te vestigen. Continuering van de huidige aanpak inclusief handhaving van de tijdelijke bijstand is daarom van belang. Deze aanpak is dan primair gericht op de controle en aanpak van de overlast en de illegale handel. Tevens zijn er op onderhoudsbasis in- en uitreiscontroles op Belgische en Franse drugstoeristen ter bestendiging van het behaalde resultaat.

4. Waar zitten de knelpunten?

Er zijn geen knelpunten voor wat betreft de inzet en de werkwijze vanuit de bijstand de KMar en het KLPD.

5. Advies voor uitrol overige regio's

Onder regie van de politieregio Zuid Oost wordt door dhr. 10.2.e een advies document opgesteld dat voor de overige regio's in Nederland kan dienen om hun aanpak en inzet te bepalen bij de invoering van de wietpas. Medewerkers van de politie die vanuit de zuidelijke regio's betrokken zijn bij de invoering van de wietpas zijn hiervoor geïnterviewd.

6. Overige opmerkingen

Op 4 oktober a.s. vindt in onze regionale driehoek een vervolg gesprek plaats over de gevolgen van het aangescherpte gedoogbeleid en de inzet van de tijdelijke extra capaciteit van de KMar en het KLPD. Dit in aanwezigheid van dhr. 10.2.e en mw. 10.2.e van uw Ministerie. Wellicht kan de inhoud van deze brief als input worden gebruikt voor dat gesprek.

In de verwachting u zo voldoende te hebben geïnformeerd,

Namens de regionale beheersdriehoek,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

mr. P.G.A. Noordanus  
Korpsbeheerder

•  
•



- Midden en West Brabant
- Korpsleiding

LET OP!  
nieuw postadres:  
Postbus 8050  
5004 GB Tilburg

Post

Port betaald  
Port payé  
Pays-Bas



09/17/2012 09:12 017

HD6FP 2500EH301

## Overzicht coffeeshop burgemeesters en hun standpunten

Gemeente	Burgemeester	Telnr:	Standpunt
Regio LZ			<ul style="list-style-type: none"> <li>De inzet van de extra capaciteit is goed verlopen en is met name ingezet voor de overlast. De gemeenten tonen een zeer wisselend beeld, maar het zwaartepunt ligt nu bij Maastricht. De illegale handel dient bestreden te worden dit vergt 'een lange adem'.</li> <li>De regio heeft zelf nog 10fte toegevoegd aan de 24fte die vanuit VenJ verstrekt is. In Limburg worden nu 24fte vacatures opgevuld. De bijstand van KMar en KLPD wordt nu dan ook 1op1 afgebouwd. Zodra er een nieuwe kracht in dienst treedt, bouwt de bijstand af. De afbouw van de bijstand geschied in goed overleg met de KMar en KLPD.</li> <li>Limburg heeft gebruik gemaakt van gebiedsontzeggingen, voetbalwet en themazittingen. Tot nu toe zijn er 771 (LZ 506) 'wietpas gerelateerde' interventies gepleegd. Deze hebben geleid tot 101 strafzaken bij het OM.</li> </ul>
Maastricht	O. Hoes	10 2 6 -10.2 e	<ul style="list-style-type: none"> <li>14 coffeeshops, waarvan 6 op eigen initiatief gesloten in afwachting van een procedure rondom de B- en I-criteria.</li> <li>Coffeeshophouders lijken zich nadrukkelijk te verzetten. De 8 coffeeshops die open zijn, zijn op beperkte tijdstippen geopend. Daardoor is sprake geweest van een vertekend beeld. Rondom de coffeeshops is het rustig, in de buitenwijken is wel sprake van overlast.</li> <li>Zichtbare afname van grote groepen buitenlanders voor de coffeeshops en van de hoeveelheid (buitenlandse) personen die zich in de stad bevinden en op zoek zijn naar coffeeshops of illegale handel.</li> <li>Eigen ingezetenen lijken weerstand te hebben tegen registratie.</li> <li>Het ingezetenen criterium moet gehandhaafd blijven. Wel moet worden gekeken of er een efficiëntere manier is om te (doen) controleren of iemand ingezetene is, anders dan het bij zich laten dragen van het GBA-uitreksel.</li> <li>Geadviseerd wordt het beslotenclub criterium te laten vervallen. Het laten vervallen van het B-criterium maakt dat Nederlandse ingezetenen de coffeeshops (op termijn) weer zullen opzoeken waardoor deze klanten minder interessant worden voor het illegale circuit. De verwachting is dat dit een positief effect heeft op de politie inzet.</li> <li>Geadviseerd wordt tevens het afstandscriterium niet door te zetten. Dit moet lokaal worden ingevuld; onverkorte toepassing in alle gemeenten leidt in sommige gemeenten tot problemen betreffende reeds ingezette stedelijke ontwikkelingen.</li> <li>Toezicht en Handhaving: Het team 'drugs overlast effe niet' (DOEN) heeft een repressieve werkwijze aangepakt gericht op de snelle afhandeling van meldingen van burgers (zichtbare handel/overlast). Coffeeshopcontroles zijn door de gemeente zelf uitgevoerd (deels door Flexteams). Er loopt een procedure tegen een coffeeshop wegens een overtreding van de B- en I-criteria.</li> <li>De 10 extra fte die de politie District Maastricht ter beschikking heeft gekregen worden momenteel ingezet in Maastricht. De 10 extra fte worden vooral ingezet ten behoeve van het in kaart brengen en aanpakken van het criminele circuit achter de aanhoudingen die plaatsvinden.</li> <li>Gemengde gevoelens bij burgers; er zijn burgers die de situatie verbeterd vinden en anderen die juist meer overlast ervaren.</li> </ul> <p>(Bron gezamenlijke brief van de 8 Limburgse coffeeshopgemeenten d.d. 3-10-2012)</p>
Kerkrade	J.J.M. Som	10 2 6 -10.2 e	<p>Idem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 coffeeshops.</li> <li>Sprake van een stijging van de illegale handel (straathandel en vaste verkoopadressen).</li> </ul>



Gemeente	Burgemeester	Telnr:	Standpunt
			<p>Straathandel manifesteert zich op meerdere locaties en is mobiel nav gerichte politie-inzet. Indruk bestaat dat panden die in het verleden zijn voorzien van bestuurlijke maatregelen opnieuw worden voorbereid om gebruikt te worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De bm is tevreden over de inzet van politie, hetgeen evenwel onverlet laat dat hij het idee heeft dat hij de controle kwijt zal raken als er niet consequent en structureel wordt ingegrepen. Er moet dan worden ingezet op blijvende overlastbestrijding in de wijk, waarbij gedane toezeggingen moeten worden ingelost.</li> </ul>
Heerlen	P.F.G. Depla	10.2 e	<p>Idem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3 coffeeshops.</li> <li>Ziet ernaar uit dat de buitenlandse drugstoeristen wegblijven.</li> <li>Meer meldingen van drugshandel (incl. wiettaxi's). Ondanks beperkte zichtbare overlast, wekelijks aanhoudingen vanwege illegale drugshandel. Jeugd en jongerenwerk signaleert toename van handel onder jongeren en vermenging handel soft- en harddrugs (zorgelijke ontwikkeling).</li> <li>Coffeeshophouders geven aan vooral 18-25 jarigen te missen in de coffeeshops. Een mogelijke reden hiervoor is de registratieangst.</li> <li>Prijs voor softdrugs in de coffeeshops gedaald wegens lage aantal klanten en lage prijs op illegale markt.</li> <li>Het niet meer verplicht stellen van het GBA-uitreksel heeft geleid tot een toename in ledenaantallen (deels nog ver onder de 2000 leden).</li> <li>Was geen voorstander van het aangescherpte beleid, maar ziet zonder meer de voordelen, met name het wegblijven van drugstoeristen.</li> <li>Het B-criterium leidt nu wel tot teruglopend bezoek aan de coffeeshop.</li> <li>Is geen voorstander van invoering van het afstandscriterium. Er zijn andere mogelijkheden om te voorkomen dat scholieren softdrugs kopen.</li> </ul>
Sittard Geleen	G.J.M. Cox	10.2 e	<p>Idem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4 coffeeshops.</li> <li>Meent geen gebruik te hebben gemaakt van extra fte maar binnen de bestaande capaciteit te hebben verdeeld, ten koste van de basis politiezorg.</li> <li>Voorheen een beheersbare situatie rond coffeeshops. Sinds 1 mei veel overlast en stijging van illegale handel. Verschil in signalen overlast burgers en hetgeen de politie rapporteert. Situatie onder controle gebracht door extra inspanning politie (burgers menen dit niet direct te zien). DOEN team is actief op hotspots.</li> <li>Er wordt bepleit voor het niet doorzetten van het afstandscriterium. Dit criterium vormt een probleem voor het realiseren van reeds ingezette stedelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Sittard-Geleen; hier speelt concreet een probleem met een coffeeshop die bij handhaving van het A-criterium zou moeten sluiten (kappersopleiding). Zeer recent zijn juist afspraken met de shophouder gemaakt over zijn huidige vestiging. U hebt bm Cox hierover een brief geschreven, dat geen uitzondering mogelijk is.</li> <li>De burgemeester maakt zich zorgen over de scheiding van de markt tussen hard- en softdrugs omdat hij constateert dat er naast harddrugs zich nu ook een illegale markt heeft ontwikkeld voor softdrugs, waar deze handel voorheen met name het domein was van de coffeeshops. Waar de politie in drugspannen voornamelijk of softdrugs of harddrugs aantroef, worden nu beide in grote hoeveelheden aangetroffen.</li> </ul>
Regio LN			<ul style="list-style-type: none"> <li>De inzet van de extra capaciteit is goed verlopen en de extra capaciteit is ingezet in Straatteam Hektor (Venlo) en DOT-Team. De gemeenten tonen een zeer wisselend beeld, maar het zwaartepunt ligt nu bij Roermond, Venlo en Venray. De illegale handel dient</li> </ul>

Gemeente	Burgemeester	Telnr:	Standpunt
			<p>bestreden te worden dit vergt 'een lange adem'.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o In Limburg worden nu 24fte vacatures opgevuld. De bijstand van KMar en KLPD wordt nu dan ook 1op1 afgebouwd. Zodra er een nieuwe kracht in dienst treedt, bouwt de bijstand af. De afbouw van de bijstand geschied in goed overleg met de KMar en KLPD.</li> <li>o Limburg heeft gebruik gemaakt van gebiedsontzettingen, voetbalwet en themazittingen. Tot nu toe zijn er 771 (LN 265) 'wietpas gerelateerde' interventies gepleegd. Deze hebben geleid tot 101 strafzaken bij het OM.</li> </ul>
Roermond	H.M.J.M. van Beers	10.2.e - 10.2.e	<p>Idem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o 2 coffeeshops, die voorheen 7000 bezoekers per week trokken. Omzet van coffeeshops is gedaald.</li> <li>o Het aantal incidentmeldingen van drugs en overlast (via 0900-8844) is sinds mei met meer dan 200% gestegen.</li> <li>o Vrij snel na 1 mei waren er drugsrunners actief en hielden bekende veelplegers zich bezig met drugshandel rondom de coffeeshop. Handel speelde zich in de eerste maanden m.n. af in de binnenstad (opvangen van klanten, onderlinge strijd om klanten, territoriumafbakening door intimidatie, criminele jongeren, agressief gedrag). Leidt tot onveiligheidsgevoelens bij bewoners. De vele aanhoudingen (115) hebben hier geen verandering in gebracht en ondernemers willen eigen maatregelen treffen. Gezien de gevolgen voor de openbare orde heeft de lokale driehoek extra maatregelen besproken (o.a. gebiedsverboden).</li> <li>o Sinds de zomer is de sfeer in de binnenstad, mede door de extra inzet van het Districtelijk Overlast Team (DOT) en 22 gebiedsverboden, minder grimmig. Door de maatregelen in de binnenstad lijkt de drugshandel zich te verplaatsen naar de randen van de binnenstad en naar andere wijken. Het circuit van veelal jonge dealers groeit in Roermond.</li> <li>o Naast zorgen over politiecapaciteit van overlastbestrijding is er zorg over de politiecapaciteit voor het oprollen van drugspanden en drugsnetwerken.</li> </ul>
Venlo	W.J.A. Dijkstra, wnd	10.2.e - 10.2.e	<p>Idem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o 3 coffeeshops (2 shops aan de grens zijn dichtgegaan).</li> <li>o Overlast toegenomen, m.n. rondom de 2 coffeeshops in Venlo-Zuid. Rondom de coffeeshop in het centrum is hier minder sprake van.</li> <li>o Men vraagt zich af waar de klanten zijn die zich niet hebben geregistreerd. Hoewel het aantal drugstoeristen drastisch is gedaald, blijft het aantal geregistreerde leden van de coffeeshops achter. Dit betekent dat ook veel ingezetenen geen lidmaatschap bij coffeeshops hebben aangevraagd.</li> </ul>
Venray	J.J.P.M. Gilissen	10.2.e - 10.2.e	<p>Idem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o 2 coffeeshops.</li> <li>o De overlast en straathandel zijn dramatisch toegenomen, m.n. een hardnekkige groep jeugdigen 10.2.e</li> <li>o Heeft gevraagd om ondersteuning bij sluiting van drugspanden en om geld voor extra straatcoaches ivm aanpak van jeugdgroepen die actief worden in straathandel en overlast. Daarover zijn afspraken gemaakt.</li> <li>o Duidelijke vermenging van hard- en softdrugs.</li> <li>o Het eventueel laten vervallen van het b-criterium wordt onderschreven.</li> </ul>
Weert	A.A.M.M. Heijmans	10.2.e	<p>Idem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o 2 coffeeshops.</li> <li>o In het begin veel weerstand tegen inschrijven in coffeeshop, later per coffeeshop tussen de 1000 en 1500 klanten.</li> </ul>



Gemeente	Burgemeester	Telnr:	Standpunt
			<ul style="list-style-type: none"> <li>o Geen drugstoerisme meer (in het verleden 40% van de klanten uit België afkomstig).</li> <li>o Sprake van illegale handel cq. straathandel (vooral op afgelegen parkeerplaatsen en in parken). De mate waarin dit gebeurt, is niet verontrustend en het aantal meldingen van drugsoverlast is inmiddels zeer beperkt. Een aantal leden van een criminele jeugdgroep verblijft momenteel in detentie. De verwachting bestaat dat wanneer zij vrijkomen er door hen weer in softdrugs gedeald gaat worden. Daarnaast bestaat enige vrees voor dealers, die elders verjaagd worden.</li> <li>o Samenvattend is de situatie momenteel niet onrustbarend, al blijft alertheid geboden.</li> </ul>
Regio BZO			<p>Extra politiecapaciteit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o 10 extra fte's, waarvan 3 KLPD en 7 KMar. Acht personen zijn ingezet in Eindhoven en 2 in Helmond.</li> <li>o Deze personen zetten zich eerst in voor de controle op I&amp;B criteria, het bestrijden van straathandel en overlast rond de coffeeshops. Omdat dat laatste afnam is de aandacht naar de illegale handel verschoven. Korpsbeheerder geeft aan dat de extra capaciteit (in de huidige samenstelling/competenties) niet meer volstaat om zicht te krijgen op de onzichtbare illegale handel (er zijn meer gebruikers dan leden van coffeeshops, de straathandel is niet noemenswaard en vindt dus aannemelijk ergens anders plaats) of de criminele structuren aan de achterkant van de coffeshop. Zowel aan de voorkant (illegale handel) als aan de achterkant (infiltratie van de georganiseerde criminaliteit) zal extra geïnvesteerd moeten worden op versterking van de informatiepositie resp op researchcapaciteit om een halt toe te roepen aan de illegale handel en de criminele structuren aan de achterkant. Korpsbeheerder vraagt daarvoor minimaal 2 analisten en 2 rechercheurs.</li> <li>o Uit navraag blijkt dat de regio deze capaciteit graag per 1-1-2013 in huis wil hebben en dat daarmee de tijdelijk extra capaciteit van 10 fte's kan vervallen. Ook als de situatie na 1 januari nog even zou bevroren zou de regio echt zsm de gespecialiseerde medewerkers in huis willen hebben.</li> </ul>
Eindhoven	R. van Gijzel	10.2.e	<ul style="list-style-type: none"> <li>o 15 coffeeshops.</li> <li>o De eis van het GBA-uitreksel laten vervallen en de verantwoordelijkheid voor het buiten de deur houden van de niet ingezetenen bij de coffeshophouders zelf leggen.</li> <li>o Het aanscherpen van het beleid is slechts waardevol zolang dit gezien wordt als een eerste stap naar een gesloten systeem waarbij het sluitstuk gereguleerde teelt is.</li> <li>o De competenties van de toegekende extra capaciteit (8 fte) is niet geschikt om beter zicht te krijgen op de onzichtbare illegale handel. Vraagt derhalve 2 extra rechercheurs en 2 analisten. (Bron: brief van Gijzel 17 sept. 2012)</li> </ul>
Helmond	A.A.M. Jacobs	10.2.e	<ul style="list-style-type: none"> <li>o 1 coffeshop.</li> <li>o Jacobs heeft geen problemen met het huidige beleid.</li> <li>o De overlast is beperkt.</li> <li>o De huidige coffeshop heeft 1600 leden en houdt zich aan de regels; bij 1800 wil Helmond een tweede vergunning in overweging nemen.</li> <li>o Overigens geen probleem met het laten vervallen van B-criterium.</li> <li>o 2 fte extra politiecapaciteit.</li> </ul>
Regio BN			Heeft geen extra politiecapaciteit gevraagd.
Den Bosch	A.G.J.M. Rombouts	10.2.e	<ul style="list-style-type: none"> <li>o 6 coffeeshops.</li> <li>o In de regio Brabant-Noord is geen toename van overlast ivm. drugs. Wel lichte toename van de meldingen, maar geen aantoonbare zorgwekkende toename van de straathandel.</li> </ul> <p>Bron: brief 5 okt. 2012</p>



Gemeente	Burgemeester	Telnr:	Standpunt
Oss	mevr. W.J.L. Buijs-Glaudemans	10.2 e	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 coffeeshop.</li> <li>Rombouts geeft als korpsbeheerder de situatie weer in Brabant Noord. Oss en Uden behoren daartoe.</li> </ul>
Uden	Henk Hellegers	10.2 e	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 coffeeshop.</li> <li>Zowel voor als na 1 mei geen problemen met de coffeeshop ervaren. De shophouder doet zijn best, maar hanteert naast een lijst van leden ook een lijst van aspirant-leden, die hun GBA-gegevens nog niet hebben aangeleverd. Daarover bestaat bij de Bm wel enige zorg. Wat als die aspirant-inschrijvingen niet definitief worden? Nu is er geen straathandel of overlast, maar dan mogelijk wel. De shophouder is door zijn manier van opereren heenleiden kwijtgeraakt.</li> <li>In Uden zal het B-criterium niet worden gemist. De inschrijvingsplicht levert nu nog geen problemen op, maar wordt gezien als risico. Te meer omdat uitwijken naar Nijmegen na 1 januari geen optie is, als je niet wilt inschrijven.</li> </ul>
<b>Regio MWB</b>			<p>Extra politiecapaciteit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>16 fte's extra, waarvan 8 KLPD en 8 KMar. Zes personen zijn naar het district Tilburg gegaan en 10 naar het district Breda. De extra fte's zijn ingezet voor toezichtstaken conform het handhavingsplan. Korpsbeheerder geeft aan de ter beschikking gestelde beperkte tijdelijke politiecapaciteit nog nodig te hebben. De alternatieve gebruikerscircuits moeten verder geanalyseerd en verder worden aangepakt. Continuering van de huidige aanpak inclusief handhaving van de tijdelijke bijstand is van belang. De aanpak is dan primair gericht op de controle en aanpak van de overlast en de illegale handel. Tevens zijn er op onderhoudsbasis in- en uitreiscontroles op Belgische en Franse drugstoeristen ter bestendiging van het behaalde resultaat.</li> <li>De regio geeft aan er vanuit te gaan dat de extra capaciteit per 1-1-2013 afloopt maar er is nog geen sprake van afbouw. Dat wil men bespreken in het vervolgoverleg van de driehoek met 10.2 e en 10.2 e (1 november!). Wel geeft men aan dat er verschillende beelden bij politie-burgemeesters zijn over de overlast. Daar wil men graag meer inzicht in hebben. Opsporingscapaciteit is nodig. Maar op dit moment geen antwoord op de vraag wat men na 1-1-2013 precies aan capaciteit (zowel aantallen als competenties) nodig heeft. Ook is er nog geen beeld wat de eventuele aanpassing van het beleid per 1-1-2013 voor hun capaciteitsvraag betekent.</li> </ul>
Tilburg	dhr. P. Noordanus	10.2 e	<ul style="list-style-type: none"> <li>11 coffeeshops.</li> <li>Noordanus als korpsbeheerder: Continuëren van de huidige aanpak, tegengaan van overlast en aanpak van illegale handel met daarbij aandacht voor nieuwe verschijningsvormen van illegale handel. (bron brief van 13 sept. namens de drie hoek).</li> <li>In gesprek met de driehoek gaf Van der Velden aan dat de inschrijvingsplicht ertoe leidt dat met name jongeren wegblijven uit de coffeeshops en hun heil zoeken op straat. De 'straathandel' wordt steeds slimmer en moeilijker te rechercheren. Hij pleitte voor het schrappen van het B-criterium. Daardoor wordt een drempel weggenomen om de coffeeshop te bezoeken en zal de straathandel minder worden. Bij handhaving van het B-criterium is zonder meer extra politiecapaciteit nodig. Afspraak VenJ met Noordanus als korpsbeheerder is dat, zodra er meer duidelijkheid is over de wijze van voortzetting van het beleid, we opnieuw in gesprek gaan over de extra politiecapaciteit.</li> <li>Noordanus als burgemeester van Tilburg: Het nieuwe softdrugsbeleid is te pril voor snelle conclusies. Per saldo minder overlast rond coffeeshops door wegvallen buitenlands bezoek. Verder weinig zichtbare overlast. Het alternatieve gebruikerscircuits verder analyseren en aanpakken. De uitvoering van de max 2000 ledeneis kan per 1 jan. problemen opleveren</li> </ul>



Gemeente	Burgemeester	Telnr:	Standpunt
			(Bron: brief Noordanus 26 sept. 2012). o 6 fte extra politiecapaciteit.
Breda	P.A.C.M. van der Velden	10.2.e	o 7 coffeeshops. o Zie standpunt hiervoor. Van der Velden heeft zich bij de presentatie van de eerste onderzoekscijfers over de situatie in Breda publiekelijk in soortgelijke bewoordingen uitgelaten als Noordanus. Nog te vroeg om harde conclusies te trekken. (Persbericht 18 sept. 2012). o In gesprek met de driehoek gaf Van der Velden aan dat de inschrijvingsplicht ertoe leidt dat met name jongeren wegblijven uit de coffeeshops en hun heil zoeken op straat. De 'straathandel' wordt steeds slimmer en moeilijker te Rechercheren. Hij pleitte voor het schrappen van het B-criterium. Daardoor wordt een drempel weggenomen om de coffeeshop te bezoeken en zal de straathandel minder worden. Bij handhaving van het B-criterium is zonder meer extra politiecapaciteit nodig. o 10 fte extra politiecapaciteit.
Etten Leur	mevr. H. van Rijnbach-de Groot	10.2.e	o 1 coffeeshop. o Laatste jaren geen overlast en goed contact tussen coffeeshop, politie en gemeente. o Zicht op wat zich in de coffeeshop afspeelde was tot 1 mei goed. Daarna wegblijven van bezoekers, lieten zich niet registreren (mn vanwege privacy-aspect). o Resultaat veel straathandel elders in Etten-Leur en mogelijk handel in nabijgelegen smartshop. o Afschaffen B-criterium helpt dus enorm. o Het liefst heeft de Bm de mogelijkheid alleen inwoners van Etten-Leur toe te staan als bezoeker van de coffeeshop. o Mocht zij de minister spreken, dan zal zij gelegenheid nemen over een ander onderwerp iets te vragen, te weten het nog niet beantwoord zijn van haar brief over het ontbreken van 'politie/criminaliteitscijfers per wijk'. Dit signaal is 23/10 doorgegeven naar DGPol.
Waalwijk	A.M.P. Kleijngeld	10.2.e	o 2 coffeeshops. Ambtelijk nog geen contact kunnen krijgen met de burgemeester d.d. 231012
<b>Regio Zeeland</b>			Heeft geen extra politiecapaciteit gevraagd.
Goes	L.J. Verhulst	10.2.e	o 2 coffeeshops. o Verhulst ziet geen enkele buitenlander in of rond de coffeeshops. Hij heeft aarzeling over het schrappen van het B-criterium: zou dat toch niet leiden tot aantrekken van Belgische bezoekers, die wiet gaan afnemen van het ongelimiteerde aantal Nederlandse coffeeshopbezoekers? Die aarzeling delen zijn Zeeuwse collega's niet. o Verhulst ziet graag het A-criterium geschrapt, omdat hij daardoor gedwongen wordt een nieuwe locatie te zoeken voor een coffeeshop.
Vlissingen	R.H. Roep	10.2.e	o 2 coffeeshops. o Hecht zeer aan handhaving van het I-criterium. Door de inschrijvingsplicht mijden veel vroegere gebruikers de coffeeshops en zoeken hun heil elders, vermoedelijk 'op straat'. De politie constateert dat laatste overigens niet.
Terneuzen	J.A.H. Lonink	10.2.e	o 1 coffeeshop. o Hecht zeer aan handhaving van het I-criterium. Door de inschrijvingsplicht mijden veel vroegere gebruikers de coffeeshops en zoeken hun heil elders, vermoedelijk 'op straat'. De politie constateert dat laatste overigens niet.



## Tussentijdse rapportage zuidelijke regio's

### 1. Hoe is de extra capaciteit ingezet (KMAR en KLPD)

In MWB is de tijdelijke extra capaciteit ingezet voor handhavingstaken in het kader van de invoering van de clubpas. Na drie maanden zijn 2 medewerkers in de reguliere teams in Breda ingezet waardoor 2 medewerkers uit Breda vanwege hun expertise voor het clubpastoezicht konden worden ingezet.

In Brabant-Noord was geen tijdelijk extra capaciteit. De aanscherping van het coffeeshopbeleid is binnen de regulier beschikbare capaciteit uitgevoerd.

In Brabant Zuid-Oost is de extra tijdelijke capaciteit (10) ingezet in Eindhoven (8) en Helmond (2) voor de controle op de IenB criteria, de bestrijding van straathandel en overlast rond de coffeeshops. Omdat dat laatste afnam is de aandacht verschoven naar de illegale handel.

In de beide Limburgen is de inzet goed verlopen. In Limburg-Noord is de extra capaciteit ingezet in Straatteam Hektor (Venlo) en DOT-Team en in Limburg-Zuid is de extra capaciteit met name ingezet voor de overlast. In Limburg-Zuid heeft de regio zelf nog 10fte toegevoegd aan de 24fte die vanuit VenJ verstrekt is. In Limburg worden nu 24fte vacatures opgevuld. De bijstand van KMar en KLPD wordt nu dan ook 1op1 afgebouwd. Zodra er een nieuwe kracht in dienst treedt, bouwt de bijstand af. De afbouw van de bijstand geschied in goed overleg met de KMar en KLPD.

### 2. Hoe is de afgelopen periode met extra capaciteit gelopen?

In MWB is het na wat opstartproblemen goed gelopen.

In Brabant ZuidOost zijn circa 100 aanhoudingen verricht. Men vermoedt dat een deel van de voormalige coffeeshopbezoekers naar de illegale handel in Eindhoven of omgeving is overgestapt. Men kan het nog niet hard maken maar er zijn vermoedens dat daar een lagere prijs wordt gehanteerd, er mogelijk ook handdrugs worden aangeboden en mogelijk richt deze handel zich ook op minderjarigen. Bij constatering van illegale verkoop van verdovende middelen wordt zowel straf- als bestuursrechterlijk opgetreden tegen koper, verkoper en evt de locatie waar de handelingen plaatsvonden.

In Noord- en Zuid- Limburg is de inzet van de extra capaciteit goed verlopen. De gemeenten tonen een zeer wisselend beeld, maar het zwaartepunt ligt nu bij Roermond, Venlo, Venray en Maastricht. De illegale handel dient bestreden te worden dit vergt 'een lange adem'.

Limburg heeft gebruik gemaakt van gebiedsontzeggingen, voetbalwet en themazittingen. Tot nu toe zijn er 700 'wietpas gerelateerde' interventies gepleegd. Deze hebben geleid tot 101 strafzaken bij het OM.

### 3. Wat zijn de verwachtingen voor de komende tijd?

In MWB is het aantal drugstoeristen sterk teruggenomen. Ter bestendiging hiervan blijft extra capaciteit nodig voor in –en uitreiscontroles op Belgische en Franse drugstoeristen.

Van drugsoverlast en straathandel wordt aangegeven dat de verschijningsvorm verandert. Dit moet gevolgd worden om zo nodig tijdig in te grijpen. Ook hiervoor is continuering van de huidige aanpak inclusief handhaving van de tijdelijke capaciteit noodzakelijk.

In Brabant-Noord is geen sprake van een toename van overlast. Alleen in Den Bosch is een kleine stijging van het aantal meldingen maar dat komt niet alleen door de invoering van de wietpas maar ook de actieve aanpak van de qat-handel. Ook is er sprake van een actievere registratie door de politie. Maar er is hier geen sprake van een zorgwekkende toename van de straathandel.

In Brabant Zuid- Oost wordt aangegeven dat het wegvallen van de tijdelijk extra capaciteit per september 2012 minder handhaving zou betekenen. Wanneer andere regio's wel handhaven zou dit mogelijk een opleving van de straathandel en overlast tot gevolg hebben. Bij het wegvallen van de tijdelijk extra capaciteit na 1 januari 2013 is het de verwachting dat de overlast en illegale handel toenemen. Ook zal de controle en handhaving van het maximum ledenaantal veel capaciteit vergen.

Noord- en Zuid-Limburg stellen dat de politie inzet fors moet zijn om de effecten van de invoering van de nieuwe criteria nog steeds merkbaar zijn. De nadruk zal de komende tijd komen de liggen op de illegale (georganiseerde) handel en dit vergt meer recherchecapaciteit. Indien het B-criterium gehandhaafd blijft, zal de huidige politie capaciteit wellicht niet toereikend zijn.

#### **4. Waar zitten de knelpunten?**

In MWB hierbij niet.

Brabant-Zuid Oost geeft aan dat zowel aan de voorkant (illegale handel) als aan de achterkant (infiltratie van de georganiseerde criminaliteit) extra geïnvesteerd zal moeten worden op versterking van de informatiepositie en op researchcapaciteit om een halt toe te roepen aan de illegale handel en de criminele structuren aan de achterkant. Brabant Zuid- Oost vraagt daarom om 2 extra analisten. Voor de extra opsporing/researchcapaciteit worden minimaal 2 rechercheurs gevraagd.

De beide Limburgen geven aan dat het controleren op GBA-uitreksel als een knelpunt wordt ervaren. Men onderschrijft het succes van het I-criterium, maar stelt voor toegang te verschaffen tot een coffeeshop met een identiteitsbewijs, voor zover juridisch mogelijk.

Tevens wordt geadviseerd het B-criterium te schrappen, aangezien dit heeft geleid tot negatieve effecten, zoals illegale handel en het uitblijven van registraties in coffeeshops.

Limburg maakt zich zorgen over de toename van de illegale handel, de vermenging van soft- en harddrugs en het 'snelle geld' verdienen van lokale jongeren op de illegale markt. Alle 8 gemeenten onderschrijven deze problematiek. Tot slot maakt men zich in Limburg zorgen om de kwaliteit van de producten in relatie tot volksgezondheid.

#### **5. Advies voor de uitrol overige regio's**

MWB verwijst naar het advies van de heer 1026 dat hierover wordt opgesteld.

Brabant Zuid-Oost adviseert om de eis van het GBA- uittreksel te laten vervallen en de verantwoordelijkheid om niet-ingezetenen buiten de deur te houden bij de coffeeshophouder te leggen.

De Limburgen geven aan dat het I-criterium gehandhaafd dient te blijven, maar dat wel moet worden gekeken naar een andere manier van controles dan het GBA-uitreksel. Er wordt geadviseerd het B-criterium te laten vallen en af te zien van het A-criterium en dit A-criterium lokaal in te laten vullen.

#### **6. Overige opmerkingen**

Brabant Zuid- Oost adviseert te komen tot een gesloten systeem waarbij gereguleerde teelt het sluitstuk is.

Limburg adviseert om een paar aanvullende onderzoeksvragen mee te nemen in het WODC onderzoek. Hierbij gaat het om verplaatsingseffecten in de regio, achterliggende criminele verbanden en de vraag waar de Nederlandse klanten zijn gebleven die zich niet registreren.

#### **Samenvattend**

- Drugstoerisme drastisch gedaald
- Groot verschil tussen gemeenten (Limburg)
- Extra capaciteit voornamelijk voor handhaving ingezet. Vraag om extra capaciteit blijft.
- Verplaatsing van handhaving voor overlast naar doorrecherchen en verbeteren informatiepositie
- Zorg om illegale handel/lokale dealers.
- Vermoedens en zorg om vermenging soft- en hard drugs
- Knelpunt bij controles GBA- uittreksel. Advies om GBA uittreksel te laten vervallen en controle door coffeeshophouder te laten zien (BZO en Limburg). Limburg wil B-criterium laten vallen
- I-criterium stuit niet op bezwaar



De Minister

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e

T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

## nota

overleg G4 burgemeesters 12 november

Van

**Datum**

12 november 2012

**Ons kenmerk**

323105

**Dossiernummer**

323102

Concipiënt

10.2.e

Op 12 november ontvangt U de burgemeesters van de G4 inzake het coffeeshopbeleid. U wordt voorgesteld onderstaande lijn te volgen:

**Outline coffeeshopbeleid G4 burgemeesters:**

- De invoering van het aangescherpte coffeeshopbeleid in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland is nauwgezet gevolgd.
- De burgemeesters, OM en politie hebben U geïnformeerd over hun bevindingen:
  1. het aantal drugstoeristen is drastisch afgenomen
  2. het aantal inschrijvingen bij coffeeshops blijft achter
  3. de overlast van illegale (straat-)handel (met name in Limburg) is toegenomen doordat ingezetenen van Nederland zich niet willen inschrijven. Illegale handel wordt hard aangepakt.
  4. de verschuivingseffecten zijn verwaarloosbaar.

**Uitwerking regeerakkoord in brief aan de Kamer:**

- Onverkort voortzetten van het weren van drugstoeristen aan de hand van de landelijke invoering van het ingezetenen criterium.
- Vervallen van de 'wietpas' en daarmee de inschrijfplicht voor coffeeshopbezoekers.
- Voortzetting stevige aanpak van illegale straathandel en drugsrunners
- Zware cannabis met een THC-gehalte van 15% of meer op lijst I van de Opiumwet.

**Datum**  
12 november 2012

**Ons kenmerk**  
323105

Handhaving van het nieuwe beleid:

- Softdrugs blijven verboden; invoer van de maatregelen vinden plaats met oog voor de praktijk.
- Het ingezetenen criterium wordt per 1 januari 2013 landelijk ingevoerd.
- Uitgangspunt is dat het ingezetenen criterium eveneens per 1 januari 2013 wordt gehandhaafd.
- Handhaving kan gefaseerd indien de lokale omstandigheden daartoe aanleiding geven
- Lokaal bepalen wanneer wordt gehandhaafd na afstemming in de lokale driehoek. Licht niet voor de hand om deze plannen op rijksniveau te toetsen.
- Hiertoe lokaal veiligheidsbeleid ten aanzien van het gedogen opstellen. In dit beleid andere maatregelen meenemen, zoals aantal coffeeshops, BIBOB-screening, lokaal bepalen van afstandscriterium, etc.
- Handhaving wordt gefaseerd ingevoerd. Stip de horizon: handhaving in alle (coffeeshop-)gemeenten.

Nota bene:

- Het is van belang dat lokaal bestuur de gedoogcriteria volledig handhaven om problemen in de rechtsgang te voorkomen (denk aan Checkpoint in Terneuzen).

Tekst Regeerakkoord:

- De wietpas vervalt, maar de toegang tot coffeeshops blijft voorbehouden aan ingezetenen die een identiteitsbewijs of verblijfsvergunning, samen met een uittreksel uit het bevolkingsregister kunnen tonen. De handhaving van dit ingezetenen criterium geschiedt in overleg met betrokken gemeenten en zo nodig gefaseerd, waarbij wordt aangesloten bij het lokale coffeeshop- en veiligheidsbeleid zodat er sprake is van lokaal maatwerk.
- De bestrijding van drugstoerisme en georganiseerde drugsmisdaad zetten we met kracht door. Drugsridders en illegale straathandel pakken we hard aan.
- Het gehalte werkzame stoffen in softdrugs wordt aan een maximum gebonden.

**Overzicht lokaal maatwerk 15/01/2013****Gemeenten die het Ingezetenencriterium hebben opgenomen.**

<b>Regio</b>	<b>Gemeente</b>
Limburg	1. Maastricht 2. Sittard-Geleen 3. Venlo 4. Heerlen 5. Venray 6. Roermond 7. Weert 8. Kerkrade
Oost-Brabant	9. Oss 10. Uden 11. Helmond 12. Eindhoven 13. Den Bosch
Zeeland en West-Brabant	14. Goes 15. Terneuzen 16. Tilburg 17. Breda 18. Vlissingen 19. Waalwijk 20. Etten-Leur
Noord-Nederland	21. Emmen 22. Weststellingwerf 23. Assen 24. Coevorden 25. Leeuwarden 26. Smallingerland/Drachten 27. Harlingen 28. Delfzijl
Oost-Nederland	29. Zwolle 30. Apeldoorn 31. Nijmegen 32. Deventer 33. Hengelo 34. Steenwijkerland 35. Tiel 36. Hardenberg 37. Kampen 38. Enschede 39. Harderwijk
Flevoland-Utrecht	40. Lelystad 41. Veenendaal 42. Amersfoort 43. Utrechtse Heuvelrug 44. Hilversum 45. Rhenen 46. Utrecht 47. Almere 48. Bussum
Amsterdam	49. Amsterdam
Noord-West-Holland	50. Alkmaar 51. Den Helder 52. Enkhuizen



	53. Heerhugowaard 54. Hoorn 55. Schagen 56. Velsen 57. Haarlemmermeer 58. Haarlem
Haaglanden	59. Alphen a/d Rijn 60. Den Haag 61. Lisse 62. Zoetermeer
Rotterdam-Rijnmond	63. Dordrecht 64. Gorinchem 65. Sliedrecht 66. Rotterdam 67. Zwijndrecht 68. Hellevoetsluis 69. Schiedam

**Gemeenten die het Ingezetenen criterium zullen opnemen en die documenten op korte termijn toesturen.**

Regio	Gemeente
Noord-Nederland	1. Hoogezand-Sappermeer
Oost-Nederland	1. Almelo 2. Culemborg 3. Zutphen
Flevoland-Utrecht	4. De Bilt 5. Woerden
Haaglanden	6. Gouda
Rotterdam-Rijnmond	7. Vlaardingen

**Gemeenten die het Ingezetenen criterium zullen opnemen maar waarbij de documenten niet op korte termijn beschikbaar zijn.**

Regio	Gemeente
Noord-Nederland	2. Stadskanaal 3. Veendam 4. Súdwest-Fryslân 5. Oldambt 6. Meppel 7. Tynaarlo 8. Heerenveen
Oost-Nederland	9. Winterswijk 10. Arnhem
Flevoland-Utrecht	11. Zeist 12. Vianen 13. Soest 14. De Ronde Venen
Noord-West-Holland	15. Beverwijk
Haaglanden	16. Delft
Rotterdam-Rijnmond	17. Maassluis 18. Leerdam

**Gemeenten die nog geen duidelijkheid hebben gegeven over de vraag of het Ingezetenen criterium zal worden opgenomen. De stukken zullen niet op korte termijn beschikbaar zijn.**

<b>Regio</b>	<b>Gemeente</b>
Noord-Nederland	1. Groningen
Oost-Nederland	2. Doetinchem
Noord-West-Holland	3. Zandvoort

**Gemeenten die ook na een gesprek bij hun beslissing bleven om het Ingezetenen criterium niet op te nemen.**

<b>Regio</b>	<b>Gemeente</b>
Haaglanden	1. Leiden
Noord-West-Holland	2. Zaanstad 3. Purmerend
Oost-Nederland	4. Ede 5. Wageningen 6. Oude IJsselstreek



10.2.e

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e

T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

## nota

Coffeeshopbeleid, overzicht lokaal maatwerk

Van

10.2.e

**Datum**

24 januari 2013.

**Ons kenmerk**

346394

**Dossiernummer**

346392

**Aanleiding**

- Bij het AO van 13 december 2012 heeft u toegezegd dat de Kamer voor januari 2014 een overzicht ontvangt over het lokale maatwerk per gemeente. Daarbij heeft u in dit verband bij het VAO op 17 januari 2013 toegezegd, voor het zomerreces met een tussenrapportage over lokaal maatwerk te komen.
- Daarnaast is bij het AO d.d. 13 december 2012 toegezegd de wensen van gemeenten met betrekking tot de regulering van de achterdeur in beeld te brengen.
- Hierbij treft u aan – zoals ook besproken in het vooroverleg bij het VAO van 17 januari met de Minister – een brief aan de burgemeesters van alle gemeenten om uitvoering te kunnen geven aan deze toezeggingen.

**Advies**

- Kennisnemen van deze nota;
- Instemmen met verzending van bijgevoegde conceptbrief aan alle gemeenten;
- Instemmen met het voorstel de Minister hierover spoedig te informeren.

**Toelichting***Overzicht lokaal maatwerk*

- Doel van de brief is om overzicht en inzicht te verkrijgen in de voortgang bij het opstellen en afstemmen in de lokale driehoeken van lokale handhavingsplannen. Gemeenten worden met bijgevoegde brief uitgenodigd om hun afgestemde handhavingsplan in te sturen en/of hierover in overleg te treden met VenJ. De gemeentelijke handhavingsplannen zullen goed worden bekeken en aan een (interne) kwaliteitstoets onderworpen. Elk plan

afzonderlijk. De plannen zullen de handhaving van het ingezetenen criterium en de prioritering daarvan in samenhang bezien met de doelstellingen van het coffeeshopbeleid moeten bevatten. Het is niet vrijblijvend. Zo nodig treden wij met de desbetreffende gemeenten in overleg.

- De brief is ter bevordering van de kwaliteit van de plannen voorzien van een uitgebreide toelichting wat er van gemeenten verwacht wordt.

*Stand van zaken en (telefonisch) overleg*

- De coffeeshopgemeenten zijn in november 2012 op de hoogte gesteld van het nieuwe beleid en uitgenodigd om zo nodig in overleg te treden over uitvoeringsaspecten.
- Tot nog toe hebben alleen Rotterdam en Amsterdam (zie hieronder) initiatief genomen om hun aangepaste handhavingsbeleid in te sturen.
- Beeld is dat veel gemeenten de (definitieve) aanpassingen in de Aanwijzing Opiumwet per 1 januari 2013 hebben afgewacht alvorens tot actie over te gaan.
- Aan de hand van gegevens uit de media (zoals NOS enquête), ambtelijk contact met gemeenten en ingekomen brieven is er wel een beeld inzake de standpunten van gemeenten (zie schema).
- Naast de brief wordt dit schema als startpunt gebruikt om gemeenten tevens telefonisch te benaderen voor de stand van zaken. Er wordt hierbij prioriteit gegeven aan:
  - Coffeeshopgemeenten die onlangs in de media verkondigd hebben het I criterium niet te handhaven of "buitenlanders toe te laten"
  - Coffeeshopgemeenten in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland
  - Coffeeshopgemeenten die dicht bij de grens liggen (tot 10-15 km)
  - Coffeeshopgemeenten die 4 of meer coffeeshops hebben.
- Gemeenten waar wij spoedig mee in overleg zullen treden zijn bijvoorbeeld Enschede en Nijmegen (zie ook rode arceringen in het schema). Deze hebben laten weten het ingezetenen criterium (vooral nog) niet te handhaven.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
24 januari 2013

**Ons kenmerk**  
346394

*Experimenten wietteelt*



Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
Limburg								
	Maastricht	119664	14					<p>17/01/2012 (email): gemeente meldt dat het lastig is partijen in de raad te overtuigen dat I gehandhaafd moet blijven worden.</p> <p>11/12/2012: De gemeente ziet een praktisch probleem in het handhaven van het I-criterium voor coffeeshophouders. Zoals ambtelijk is besproken met de andere Limburgse coffeeshopgemeenten zal Maastricht waarschijnlijk inzetten op het volgende: Er zal bij controles van de coffeeshops niet op het GBA gecontroleerd worden indien een klant een Nederlands identiteitsbewijs kan tonen. Het GBA-register zal wel geraadpleegd worden bij controles indien een klant in het bezit is van een buitenlands id-bewijs. De gemeente is er nog niet uit of het bovenstaande formeel zal worden vastgelegd in de lokale driehoek, of dat het alleen mondeling gecommuniceerd wordt aan de coffeeshophouders.</p>
	Sittard-Geleen	94814	4					
	Venlo	99793	5					<p>11/12/2012: Gemeente is in afwachting van de Aanwijzing om verder te kijken hoe het kan omgaan met de handhaving van het I-criterium. De gemeente denkt aan de volgende lijn van communicatie naar de coffeeshophouders toe: coffeeshops kunnen vragen naar een paspoort/ identiteitskaart. Indien een persoon een buitenlands paspoort of identiteitskaart heeft, kan deze met een GBA-uitreksel het ingezetenschap aantonen. Eindverantwoordelijkheid ligt</p>



Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
								bij de coffeeshophouders, maar de gemeente wil wel richtlijnen meegeven. Venlo geeft aan dat het bovenstaande ook ambtelijk is besproken met de andere Limburgse coffeeshopgemeenten. De gemeenten zijn op zoek naar regionale afstemming op dit punt.
	Heerlen	89212	3	Ja				
	Venray	42784	2					
	Roermond	55595	2					
	Weert	48563	2					
	Kerkrade	47409	2					
Oost-Brabant								
	Helmond	88560	1					
	Eindhoven	216036	15	n.v.t.				
	Den Bosch	140786	6					
	Oss	84201	1					
	Uden	40721	1	-	-			
Zeeland en West-Brabant								
	Tilburg	206240	11	Nee		ja	ja	13/12/2012 Ambtelijk: "Het I-criterium wordt in Tilburg gehandhaafd, echter is het de verantwoordelijkheid van de ondernemer hoe hij zich van ingezetenschap vergewist." Wel geeft de gemeente aan in de handhaving zoveel mogelijk de coffeeshophouders tegemoet te willen komen. Als zich iemand in de coffeeshop bevindt met een Nederlands identiteitsbewijs maar dit blijkt geen ingezetene te zijn, hoeft dit volgens de gemeente niet tot een sluiting van de coffeeshop te leiden.
	Breda	174599	7	Nee				
	Waalwijk	46211	2			ja	ja	15/01/2012: Waalwijk neemt I op. Handhaving zal ook plaatsvinden, maar

Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
								aantal controles wordt wel teruggebracht t.o.v. de beginperiode. Controles gaan naar 3x per jaar, m.n. in de periode dat er Poolse seizoensarbeiders zijn. Aanpassing wordt naar verwachting week 4 of week 5 gepubliceerd.
	Etten-Leur	41800	1					
	Goes	36665	2					
	Terneuzen	54823	1	Ja				11/12/2012: De gemeente draagt uit dat niet-ingezetenen niet welkom zijn in de coffeeshop De bm onderschrijft de aanpassingen van het beleid. Hij maakt zich echter zorgen over de onderlinge verschillen tussen gemeenten die nu lijken te ontstaan.
	Vlissingen	44536	2	Ja				
Noord-Nederland								
	Assen	67177	1	Ja				
	Coevorden	36067	1	Ja				
	Delfzijl	26567	1					
	Emmen	109259	2					
	Groningen	189991	14			Ja	Pas indien er overlast plaatsvindt.	09/01/2013 (RTVNrd) Rehwinkel geeft aan dat er niet actief op I gehandhaafd gaat worden. In overleg met politie en OM is besloten I wel in beleid op te nemen maar pas te gaan controleren als er overlast is.
	Harlingen	15878	2					
	Heerenveen	43454	3					
	Hoogezand-Sappemeer	54844	2					
	Leeuwarden	94838	13	Ja				
	Meppel	32511	2					
	Oldambt	39396	2					

Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
	Smallingerland	55436	2					
	Stadskanaal	33122	1					
	Súdwest-Fryslan	82445	2					
	Tynaarlo	32450	1					
	Veendam	27981	2					
	Weststellingwerf	25846	1					
Oost-Nederland								
	Apeldoorn	156199	4					
	Almelo	72599	2					
	Arnhem	148070	11	Onbekend	buiten reikwijdte			10/12/2012 (De Gelderlander): Coffeeshophouders hoeven niet te vragen naar een uittreksel GBA. 17/01/2013 (telefoongesprek): op 04/12/2012 heeft de BM een informatieve brief gestuurd over o.a. de wijzigingen in het landelijke beleid. Er zijn een aantal vergaderingen van de raadscommissie over het onderwerp geweest (informatief en meningsvormend) er is in week 4 nog een meningsvormend overleg. Waarschijnlijk zal de Raad in week 5 een besluitvormende vergadering over het onderwerp houden waarbij ook moties aan bod kunnen komen.
	Culemborg	27584	3	Nee				
	Deventer	98737	5	-				
	Doetinchem	56037	1	Nee				
	Ede	108285	3					
	Harderwijk	44932	1					
	Hardenberg	59283	1	Ja				
	Hengelo	80747	3					
	Kampen	50403	1					
	Nijmegen	164223	14			Ja		23/01/2013: BM meldt aan de Raad de bestuurlijke handhaving van I tijdelijk op te schorten. De reden hiervoor is dat

Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
								<p>onduidelijkheid van de minister over het lokale maatwerk en vooral de einddatum daarvan een aantal ongewenste gevolgen heeft: ongewenste rechtsongelijkheid, onduidelijkheid voor burgers en coffeeshops en een zeer onduidelijk signaal naar het buitenland.</p> <p>(Brief van 27/11/2012 aan de Raad melde Bm Bruls: I-criterium wordt opgenomen in lokaal beleid. Er is overleg geweest met de lokale driehoek over de handhavingprioriteiten. De zwaarste inzet en prioriteit van de handhaving zal zich richten op de aanwezigheid van niet in Nederland wonende niet-Nederlanders. De controle op en de bestuurlijke handhaving van het ingezetenschap van klanten die een Nederlands paspoort of ID-bewijs kunnen tonen geen prioriteit.)</p>
	Oude IJsselstreek	39922	1					<p>11/01/2013: BM meldt dat hij I vooralsnog niet zal handhaven. Het weren van niet ingezetenen uit de coffeeshop leidde begin januari tot veel overlast, de politie heeft onvoldoende capaciteit om ontstane straathandel te bestrijden huidige strafrechtelijke maatregelen zijn onvoldoende effectief (door lage boetes zijn sancties niet afschrikwekkend) (11/01/2013 (Omroep Gelderland) BM Alberse "heeft besloten het I-criterium niet te handhaven, wat er op neer komt dat bezoekers geen uittreksel GBA hoeven te tonen". )</p>
	Steenwijkerland	43281	1	Nee				

Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
	Tiel	41181	4	Ja				
	Wageningen	36642	3					
	Winterswijk	29026	1					
	Zutphen	47084	3	Ja				
	Zwolle	120355	5					
	Enschede	157838	10	Ja				30/12/2012 (Twente actueel) "Burgemeester P. den Oudsten van Enschede weigert om met ingang van het nieuwe jaar om de politie te laten controleren of coffeeshops ondanks het verbod toch soft drugs aan buitenlanders verkopen." Angst dat straathandel bij handhaving toeneemt.
Flevoland-Utrecht								
	Almere	190655	5					
	Lelystad	75111	1	Nee				
	Bussum	32410	1					
	Hilversum	84984	9					
	Amersfoort	146592	4	Nee				
	De Bilt	42049	1					
	De Ronde Venen	43004	1					
	Nieuwegein	60947	1					
	Rhenen	18951	1					
	Soest	45611	1					
	Utrecht	311367	14	Ja				
	Utrechtse Heuvelrug	48726	1					
	Veenendaal	62267	3					
	Vianen	19683	1					
	Woerden	49748	1					
	Zeist	60824	1					
Amsterdam								
	Amsterdam	779808	222	Ja				Op 11 december 2012 heeft de bm van Amsterdam een brief naar de Raad gestuurd waarin staat aangegeven hoe



Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
								<p>Amsterdam invulling geeft aan het lokaal coffeeshopbeleid. Deze brief is op 10 januari in de Raad behandeld.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voornaamste maatregelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Amsterdam beëindigt -als onderdeel van lokaal maatwerk- het gedogen van 44 coffeeshops per 1 januari 2014.</li> <li>o Daarnaast worden 26 coffeeshops gefaseerd gesloten in het kader van het Project 1012.</li> <li>o Dit betekent in totaal een afname van circa 70 coffeeshops in 2015, waarmee er circa 150 coffeeshops in Amsterdam overblijven.</li> <li>o Bij alle scholen in het voortgezet- en middelbaar beroepsonderwijs wordt een blowverbod ingesteld. Deze maatregel is breed uitgemeten in de pers. Het dossier ten behoeve van het algemeen overleg bevat een factsheet en Q&amp;A's.</li> <li>o De Amsterdamse driehoek legt de komende jaren geen prioriteit bij de handhaving van het ingezetenen criterium. Meerderjarige toeristen blijven welkom in de Amsterdamse coffeeshops.</li> <li>• Overige maatregelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Criminele inmenging wordt bestreden door vergunningaanvragen van alle coffeeshophouders standaard te laten screenen (BIBOB). Op basis van analyse van het RIEC wordt handhavend opgetreden.</li> <li>o Ter bevordering van effectiviteit in de handhaving wordt een nieuw handhavingsarrangement met bestuurlijke maatregelen opgesteld.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
								o Preventie en voorlichting om softdrugsgebruik door jongeren te ontmoedigen, waaronder het preventieprogramma 'Gezonde school en genotsmiddelen' op 5 MBO scholen en focus op risicogroepen.
Noord-West-Holland								
	Alkmaar	93936	5					
	Beverwijk	39329	4					
	Den Helder	57207	3					
	Enkhuizen	18173	1					
	Haarlem	150670	16	Ja				
	Haarlemmermeer	143374	1					
	Heerhugowaard	51985	1					
	Hoorn	70697	2					
	Schagen	18671	1					
	Purmerend	79193	2					
	Velsen	67347	1					
	Zaanstad	146940	3					
	Zandvoort	16632	2					
Haaglanden								
	Alphen a/d Rijn	72680	2	Ja				
	Delft	97690	5	Ja				
	Den Haag	495083	40					16/01/2013 (website gemeente):Op 15/01/2012 in antwoord op een schriftelijke vraag van de VVD fractie kondigt de BM aan dat er in februari een reactie op het nieuwe landelijk coffeeshopbeleid komt.
	Gouda	71047	5	Ja				
	Leiden	117915	11	Nvt				16/01/2013(website gemeente):Op 18/12/2012 heeft de raad een voorstel aangenomen om het bestaande

Regio	Gemeente	Aantal inwoners	Aantal coffeeshops	NOS Enquête		Eigen inventarisatie		Stavaza
				Buitenlanders Welkom	Proef legale wietteelt	Opname I	Handhaving I	
								coffeeshopbeleid <u>niet</u> aan te vullen met I. Redenering is dat de gemeente geen overlast heeft van drugstoerisme.
	Lisse	22685	1					
	Zoetermeer	121911	1					
Rotterdam-Rijnmond								
	Dordrecht	118810	6					
	Gorinchem	34895	3					
	Hellevoetssluis	39739	1					
	Leerdam	20692	1					
	<b>Rotterdam</b>	610386	43	Ja				Raadsbrief van 28 november 2012 benoemt bm Aboutaleb het in de driehoek afgesproken coffeeshopbeleid: 1. Geen actieve handhaving van het I-criterium (omdat er nauwelijks coffeeshoptoerisme plaatsvindt en er geen signalen van overlast door coffeeshoptoerisme bekend zijn bij de politie). 2. Afstandscriterium blijft 250 meter. 3. Beperking afname van coffeeshops dmv locatiebehoud. 4. Beperking openingstijden, van 10:00-22:00 en in het uitgaansgebied van het centrum tot 24:00. 5. Intensivering instrument BIBOB (BIBOB toets bij jaarlijkse vergunningverlening).
	<b>Schiedam</b>	75718	4	Ja				
	Sliedrecht	24061	1					
	Vlaardingen	71269	3					
	Zwijndrecht	44445	1	Nvt				
	Maassluis	31910	1	Nee				

23



# digitale minuut

Nota - Nieuw

2 DVB

coffeeshopbeleid



Behandelaar

10.2.e

BD/DVB/BA

Datum

14 februari 2013

Datum te  
behandelen  
document

5 februari 2013

Kenmerk te  
behandelen  
document

350567

Versie te  
behandelen  
document

11.0

Zaakkenmerk

350565

Bijlagen

0

Datum en tijd  
aangeboden14 februari 2013  
11:11:57

Werkstroom

Eindparaaf Minister

Datum/paraaf

Paraferen 10.2.e

Datum/paraaf

Visie vooraf Staf BSG

Datum

14/2

10.2.e

Paraferen 10.2.e

BD/DGRR

Behandeld door 10.2.e BD/DGRR, 14 februari 2013 11:11:57,  
Documentversie 11.0

Paraferen 10.2.e

BD/DVB

Behandeld door 10.2.e/DVB, 14 februari 2013 10:35:01,  
Documentversie 11.0

Paminco:

Instructie:

Toelichting: Betreft voortgang coffeeshopbeleid

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden 10.2.e

BD/DVB/BA

Tekenen - Verzenden MDL

Eindparaaf Minister



**Paraferen** 10.2.e

**Visie vooraf Staf BSG**

**Afstemmen MDL**

**Paraferen** 10.2.e BD/DGRR

Behandeld door 10.2.e - BD/DGRR, 14 februari 2013 11:11:57,  
Documentversie: 11.0

**Paraferen** 10.2.e - BD/DVB

Behandeld door 10.2.e - BD/DVB, 14 februari 2013 10:35:01,  
Documentversie: 11.0

---



De Minister

not

10.2.e

WJ/2

Voortgang coffeeshopbeleid

Van  
DVB

Concipiënt  
10.2.e

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/venj

**Contactpersoon**

10.2.e  
T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

**Datum**  
12 februari 2013

**Ons kenmerk**  
350567

**Dossiernummer**  
350565

#### Aanleiding:

- In deze nota wordt u geïnformeerd over de uitvoering en de stand van zaken inzake uw toezeggingen tijdens het Algemeen Overleg clubpas van 13 december 2012 en tijdens het VAO van 17 januari jl.
- U heeft de Kamer toegezegd vóór januari 2014 een brief te sturen waarin is opgenomen:

## Buiten reikwijdte

- 3 een reactie op een artikel van 10.2.e in het Nederlands JuristenBlad van december 2012;
- 4 een overzicht van lokaal maatwerk (en een tussenstand hiervan voor het zomerreces);
- 5 een overzicht van het afstandscriterium in gemeenten.
- In deze nota wordt u geïnformeerd over de uitvoering en de stand van zaken inzake uw toezeggingen 1, 4 en 5. Toezegging 3 vereist geen afzonderlijke actie en de reactie daarop wordt zover mogelijk in de tussenstand voor het zomerreces worden meegenomen.
- Verder wordt u hierbij geïnformeerd over het effect dat het nieuwe beleid – na verzending van de brief aan de Tweede Kamer van 19 november 2012 – tot nu toe heeft gehad in Limburg, Noord-Brabant en Zeeland.
- Tot slot wordt in deze nota ingegaan op het blowverbod en een aantal juridische procedures inzake het coffeeshopbeleid.

**Advies:**

- Kennisnemen van deze nota en bijlagen (brief aan gemeenten, voortgangsrapportage).

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Toelichting:***Overzicht lokaal maatwerk → toezegging 4*

- U heeft toegezegd dat de Kamer voor 2014 een overzicht ontvangt over het lokale maatwerk per gemeente en voor het zomerreces een tussenrapportage hier over.
- Hierbij treft u de brief aan die in dit kader op 4 februari jl. aan alle burgemeesters is verzonden. Doel van de brief is om overzicht en inzicht te verkrijgen in de voortgang bij het opstellen en afstemmen in de lokale driehoeken van lokale handhavingsplannen. Burgemeesters zijn met bijgevoegde brief uitgenodigd om hun afgestemde handhavingsplan in te sturen en/of hierover in overleg te treden met VenJ. De gemeentelijke handhavingsplannen zullen goed worden bekeken en aan een (interne) kwaliteitstoets onderworpen. De plannen zullen in ieder geval de handhaving van het ingezetenen criterium en de prioritering van de handhaving moeten bevatten. Daarnaast moeten de plannen passen in de landelijke doelstellingen van het coffeeshopbeleid.
- De brief is ter bevordering van de kwaliteit van de plannen, voorzien van een uitgebreide toelichting wat er van burgemeesters wordt verwacht. Zo nodig wordt met de desbetreffende gemeenten in overleg getreden.
- Aan de hand van gegevens uit de media (zoals NOS enquête), ambtelijk contact met gemeenten en ingekomen brieven is er wel een beeld te schetsen inzake de standpunten van coffeeshopgemeenten. Dit beeld wordt als startpunt gebruikt om gemeenten tevens (telefonisch) te benaderen voor overleg en inzicht in de stand van zaken.

**Datum**  
12 februari 2013

**Ons kenmerk**  
350567

*Categorieën*

- Voor de aanpak worden 3 categorieën coffeeshopgemeenten onderscheiden:
  1. Gemeenten waarvan bekend is dat zij het ingezetenen criterium (gaan) handhaven (o.a. Doetinchem, Tilburg, Breda, Terneuzen, Dordrecht).
  2. Gemeenten waar besluitvorming wordt voorbereid of nog moet plaatsvinden (o.a. Gouda, Eindhoven, Apeldoorn, Enschede). Deze categorie heeft de komende maanden onze prioriteit en zullen actief worden benaderd. Bij gelegenheid en op verzoek zal aanvullende informatie worden verstrekt. Zo is er onlangs een presentatie gegeven aan de RIEC-expertgroep hennep en zal de gemeenteraad van Gouda een presentatie krijgen;
  3. Gemeenten waarvan bekend is dat zij het ingezetenen criterium (vooralsnog) niet handhaven (o.a. Amsterdam, Rotterdam en Nijmegen). Doel is om deze categorie zo beperkt mogelijk te houden.

*Categorie 3*

- Op korte termijn zal bij deze gemeenten in eerste instantie op ambtelijk niveau het gesprek worden aangegaan. De plannen van Amsterdam zijn bekend en is een stap in de goede richting. Met name Rotterdam vormt in deze categorie een aandachtspunt. Reden voor de gemeente Rotterdam het ingezetenen criterium niet actief te handhaven is dat Rotterdam stelt weinig drugstoeristen te hebben (zie bijgevoegde brief). Dit past niet in het landelijk beleid. Weinig drugstoeristen zou in feite moeten betekenen dat fasering niet nodig is nu de daadwerkelijke handhaving van het ingezetenen criterium eenvoudig te realiseren is en de effecten daarvan beperkt zijn.
- Om te voorkomen dat andere gemeenten Rotterdam tot voorbeeld nemen en niet tot handhaving over gaan (sneeuwbal effect), worden gemeenten waar besluitvorming nog moet plaatsvinden (categorie 2) actief benaderd. Niet



uitgesloten is dat de onderbouwing van Rotterdam een nadelige rol gaat spelen in de lopende juridische procedures.

*Resultaat*

Op basis van de informatie die wij naar aanleiding van de brief ontvangen en de informatie naar aanleiding van het (telefonisch) overleg kan – conform uw toezegging – voor het zomerreces een eerste tussenstand worden gegeven aan de Tweede Kamer.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
12 februari 2013

**Ons kenmerk**  
350567

# Buiten reikwijdte



# Buiten reikwijdte

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
12 februari 2013

**Ons kenmerk**  
350567

## Juridische procedures

- Op 17 januari jl. heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan in een bestuursrechtelijke procedure van de gemeente Tilburg tegen een coffeeshophouder. De rechtbank is kort gezegd van oordeel dat het onderscheid dat tussen ingezetenen en niet-ingezetenen wordt gemaakt,

# Buiten reikwijdte

acceptabel is, en gerechtvaardigd om drugstoerisme en de daarmee gepaard gaande overlast te bestrijden. Echter, de rechtbank is ook van oordeel dat het beslotenclub criterium de grenzen van een redelijke beleidsbepaling te buiten gaat. Deze en andere passages zijn aanleiding om binnenkort in gesprek te gaan met de gemeente Tilburg, hun vertegenwoordiging, VenJ en plaatsvervangend landsadvocaat (10.2.e) over het instellen van hoger beroep in deze zaak.

- Er loopt een procedure van de Bond van Cannabis Detaillisten c.s. II tegen de Staat. Dit betreft een dagvaarding van diverse coffeeshops gericht aan de Staat der Nederlanden inzake de onverbindend verklaring van de in de Aanwijzing Opiumwet geformuleerde besloten club criterium en ingezetenen criterium. De rechtbank Den Haag heeft op 8 april a.s. in deze zaak een comparitie van partijen bepaald.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
12 februari 2013

**Ons kenmerk**  
350567

25



7/5/2013  
13.00 - 13.30 uur  
M.08.3/4

# digitale minuut

Nota - stand van zaken

2 DVB

coffeeshopbeleid



Behandelaar

10.2.e  
BD/DVB/BA

Datum

26 april 2013

Datum te  
behandelen  
document  
25 april 2013

Kenmerk te  
behandelen  
document  
382312

Versie te  
behandelen  
document  
5.0

Zaakkenmerk  
382309

Bijlagen  
3

Datum en tijd  
aangeboden  
26 april 2013  
13:37:46

## Werkstroom

Eindparaaf Minister  
Datum/paraaf

Paraferen 10.2.e  
Datum/paraaf

Visie vooraf Staf BSG  
Datum/paraaf

Paraferen 10.2.e - BD/DRB

Behandeld door 10.2.e - BD/DRB, 26 april 2013 13:37:46,  
Documentversie 5.0

Paraferen 10.2.e - BD/DVB

Behandeld door 10.2.e - BD/DVB, 25 april 2013 18:21:42,  
Documentversie 5.0

Paraferen 10.2.e BD/DVB/BA

Behandeld door 10.2.e BD/DVB/BA, 25 april 2013 17:44:07,  
Documentversie 5.0

Paminco:

Instructie:

Toelichting: Betreft voortgang en stand van zaken coffeeshopbeleid

## Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden 10.2.e - BD/DVB/BA

**Tekenen - Verzenden MDL**

**Eindparaaf Minister**

**Paraferen** 10.2.e

**Visie vooraf Staf BSG**

**Afstemmen MDL**

**Paraferen** 10.2.e - **BD/DRB**

Behandeld door 10.2.e - BD/DRB, 26 april 2013 13:37:46,  
Documentversie: 5.0

**Wijziging werkstroom**

Behandeld door 10.2.e - BD/DGRR/STAF, 26 april 2013 10:14:36,  
Documentversie: 5.0  
Stapopmerking: 10.2.e 2604

**Paraferen** 10.2.e - **BD/DVB**

Behandeld door 10.2.e - BD/DVB, 25 april 2013 18:21:42,  
Documentversie: 5.0

**Paraferen** 10.2.e **BD/DVB/BA**

Behandeld door 10.2.e - BD/DVB/BA, 25 april 2013 17:44:07,  
Documentversie: 5.0

---





De Minister

10.2.e  
nota

stand van zaken coffeeshopbeleid

Van  
DVB

Concipiënt

10.2.e

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

10.2.e

**Datum**

25 april 2013

**Ons kenmerk**

382312

**Dossiernummer**

382309

### Aanleiding

- In deze nota wordt u geïnformeerd over de laatste stand van zaken met betrekking tot het coffeeshopbeleid. Het betreft onder meer de toezeggingen die u tijdens het AO Clubpas op 13 december jl. heeft gedaan, een voortgangsrapportage over de zuidelijke regio's, verzoeken om extra capaciteit vanuit de zuidelijke regio's en juridische procedures.
- Daarnaast treft u een advies aan m.b.t. het verzoek van Kamerlid Berndsen-Jansen om een brief over drugsgerelateerde overlast in de grensstreken.

### Advies

1. Kennismaken van deze nota en bijlagen met betrekking tot:

- Tussenstand lokaal maatwerk (toezegging)
- Inventarisatie gemeentelijke achterdeurinitiatieven (toezegging)
- Voortgangsrapportage nieuw coffeeshopbeleid in zuidelijke regio's
- Verzoeken extra capaciteit zuidelijke regio's
- Juridische procedures

2. Instemmen met het voorstel om, de reactie op het verzoek van Kamerlid Berndsen-Jansen om een brief over druggerelateerde overlast in de grensstreken, mee te nemen in de toegezegde brief (voor het zomerreces) over lokaal maatwerk.

= Verzekert wat u deed in de MS 10.2.e

## **Toelichting**

### *Toezegging overzicht lokaal maatwerk*

• U heeft toegezegd dat de Kamer voor 2014 een overzicht ontvangt over het lokale maatwerk per gemeente en voor het zomerreces een tussenrapportage hierover zal ontvangen. Bij brief van 4 februari jl. zijn alle burgemeesters uitgenodigd om hun afgestemde handhavingsplan voor 1 mei a.s. in te sturen en/of hierover in overleg te treden met VenJ. Bij nota van 12 februari 2013 (bijgevoegd) bent u geïnformeerd over de aanpak. Over de resultaten van deze aanpak kan ik u als volgt berichten (stand dd 22 april jl):

- Er is (telefonisch) contact geweest met 75% (78 van de 104) van de coffeeshopgemeenten.
- Het aantal ontvangen handhavingsplannen is nog beperkt (14 van de 104 coffeeshopgemeenten). Enkele gemeenten hebben aangegeven de deadline van 1 mei niet te halen. Van andere gemeenten zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht hebben we nog geen concreet handhavingsplan, maar is wel bekend hoe die gemeenten invulling willen gaan geven aan het nieuwe coffeeshopbeleid.
- De verwachting is – mede op basis van het contact met gemeenten – dat de komende weken het aantal ingekomen handhavingsplannen sterk zal toenemen.
- Dagelijks ontvangen wij enkele nieuwe handhavingsplannen van gemeenten.
- 73 % (57 van de 78) van de gemeenten geeft aan het ingezetenen criterium in het beleid op te nemen of heeft dit al gedaan. Opvallend is dat in de regio's Haaglanden en Utrecht Flevoland het aantal gemeenten dat het ingezetenen criterium opneemt of reeds heeft opgenomen beperkt is. Met deze regio's zal contact worden gelegd.
- 53 % (41 van de 78) van de gemeenten waar contact mee is geweest geeft aan het ingezetenen criterium te gaan handhaven. Het gros van deze gemeenten geeft evenwel geen prioriteit aan de handhaving van het ingezetenen criterium. Dit is een aandachtspunt. Redenen die gemeenten in dit verband stellen is dat zij niet of nauwelijks drugstoeristen hebben dan wel niet of nauwelijks overlast ervaren rondom de coffeeshops.
- Een aantal gemeenten nemen daarbij de gemeente Rotterdam als voorbeeld. Zoals u eerder is bericht, heeft Rotterdam aangegeven het ingezetenen criterium niet actief te handhaven omdat er weinig drugstoeristen zijn. Dit past niet in het landelijk beleid. Weinig drugstoeristen zou in feite moeten betekenen dat fasering niet nodig is nu de daadwerkelijke handhaving van het ingezetenen criterium eenvoudig te realiseren is en de effecten daarvan beperkt zijn. In een reactie naar de gemeenten toe zal deze bevinding worden opgenomen.
- Gemeenten die aan hebben gegeven het ingezetenen criterium niet op te nemen in het lokaal beleid, dan wel in het handhavingsplan, bevinden zich voornamelijk in de regio's Flevoland-Utrecht, Noord-West Holland, Oost Nederland en Haaglanden. De komende tijd zal extra aandacht uitgaan naar deze gemeenten om hen te overtuigen van het belang van het opnemen en handhaven van het ingezetenen criterium.
- Na het mei reces zult u een nieuwe stand van zaken ontvangen met betrekking tot de ingekomen handhavingsplannen welke tevens worden voorzien van een kwaliteitstoets.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
25 april 2013

**Ons kenmerk**  
382312

*Toezegging inventarisatie van initiatieven en experimenten gemeenten*

# Buiten reikwijdte

# Buiten reikwijdte

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

Datum  
25 april 2013

Ons kenmerk  
382312

*Voortgangsrapportage op basis van een kwalitatief beeld uit de zuidelijke regio's*

- Bijgevoegd is een kwalitatief beeld van de ontwikkelingen in de zuidelijke coffeeshopgemeenten inzake het nieuwe beleid, op basis van informatie van gemeenten, politie en OM.
- Algemeen beeld is dat in de meeste gemeenten zeer weinig tot geen drugstoeristen worden waargenomen, straathandel blijft aanwezig maar is in de meeste gemeenten stabiel en beheersbaar en is voor een deel verplaatst naar handel uit panden. Roermond en Venray geven aan meer problematiek ten aanzien van straathandel te ervaren. Dit lijkt in verband te staan met de bestaande problematiek rond overlast gevende jeugdgroepen. Verder is er sinds het opheffen van het besloten club criterium een toename van het aantal coffeeshopbezoekersesignaleerd.
- Momenteel wordt gewerkt aan een kwantitatief beeld met concrete informatie over de stand van zaken in geheel Nederland. Voor wat betreft de politiecijfers; voor de zuidelijke regio's zijn de cijfers over het coffeeshopbeleid sinds 1 mei 2012 handmatig verzameld. Momenteel wordt er aan gewerkt om op een eenvoudige manier uit de politiesystemen het kwantitatief beeld met concrete informatie over de stand van zaken in geheel Nederland te halen. Naar verwachting is deze informatie binnen enkele weken beschikbaar.

Hoe wordt daar op  
geantwoord door  
pol. en o.m.?

*Verzoek lid Berndsens- Jansen (D66) in de regeling van werkzaamheden van 26 maart jl.*

- Het lid Berndsens-Jansen (D66) heeft in de regeling van 26 maart jl. gevraagd om een brief over druggerelateerde overlast in de grensgemeenten. Dit mede naar aanleiding van de uitzending van Eén Vandaag van 20 maart jl. waarin de gemeenten Venray en Roermond signaleerden dat zij overlast ervaren van illegale straathandel, met name door bestaande jeugdgroepen.
- Omdat momenteel door politie en OM nog aan het kwantitatieve beeld wordt gewerkt, wordt u geadviseerd om aan het verzoek van Berndsens-Jansen te voldoen door de gevraagde informatie op te nemen in de voor het zomerreces toegezegde brief over de tussenstand van lokaal maatwerk in gemeenten.
- Ter toelichting: In het debat van 16 april jl heeft u richting mevrouw Berndsens het volgende gezegd: "Conform de afspraak die we hebben gemaakt, ontvangt u van mij gewoon op tijd de cijfers die we hebben afgesproken. Niet meer en niet minder. Ik baseer mij op de gegevens die ik ook krijg."

Voorstel: De reactie op het verzoek van Berndsens in de regeling van 26 maart jl. mee te nemen in de toegezegde brief over de 'tussenstand lokaal maatwerk' voor het zomerreces.

#### *Verzoeken extra capaciteit*

- De tijdelijk extra capaciteit die de zuidelijke regio's hebben ontvangen liep 31 december af. Het uitgangspunt is dat de handhaving binnen de beschikbare capaciteit van de politie plaatsvindt. Handhaving wordt door lokale driehoek ingevuld aan de hand van beschikbare capaciteit.
- Bij brief van 21 december 2012 heeft de heer Noordanus als beoogd regioburgemeester gevraagd om de bijstand vanuit te Kmar en de KLPD de komende periode te continueren. Deze brief heeft het ministerie eerst in maart 2013 bereikt, nadat hierover vragen vanuit de pers waren gesteld. Naar aanleiding van ambtelijk contact is de vraag om extra capaciteit door burgemeester Noordanus ingetrokken.
- Inmiddels is vanuit politie Limburg het signaal ontvangen dat de Limburgse burgemeesters overwegen per brief extra politiecapaciteit aan te vragen. Dit verzoek heeft niet enkel betrekking op het coffeeshopbeleid maar ook op de gevolgen van de vorming van de nationale politie voor de capaciteit in Limburg. De brief is overigens nog niet ontvangen.

#### *Juridische procedures*

- Op 17 januari jl. heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan in een bestuursrechtelijke procedure van de gemeente Tilburg tegen een coffeeshophouder. De rechtbank was onder meer van oordeel dat het beslotenclub criterium de grenzen van een redelijke beleidsbepaling te buiten gaat. In overleg met de landsadvocaat is namens de Staat hoger beroep ingesteld tegen deze uitspraak.
- In de civiele procedure van de Bond van Cannabis Detaillisten c.s. II tegen de Staat heeft op 8 april jl. een comparitie van partijen plaatsgevonden. Op 5 juni a.s. zal de rechtbank te Den Haag in dit verband vonnis wijzen.
- Op 25 april jl. heeft de rechtbank Maastricht (LJN: BZ8548) uitspraak gedaan inzake een sluiting van een coffeeshop in Maastricht wegens overtreding van het ingezetenen criterium. De burgemeester zou volgens de rechtbank het besluit onvoldoende gemotiveerd hebben en had aangetoond moeten worden waarom een minder vergaande maatregel niet mogelijk zou zijn. Met Maastricht wordt de reactie en actie op deze uitspraak bezien.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Bestuurlijke Aanpak

**Datum**  
25 april 2013

**Ons kenmerk**  
382312



**Algemeen beeld:**

- Het aantal drugstoeristen is zeer weinig tot verwaarloosbaar.
- Straathandel blijft aanwezig maar is in de meeste gemeenten stabiel en beheersbaar. Roermond en Venray geven aan meer problematiek ten aanzien van straathandel te ervaren. Dit lijkt in verband te staan met de bestaande problematiek rond overlast gevende jeugdgroepen.
- Sinds de novemberbrief is het aantal bezoekers van coffeeshops weer toegenomen.

Thema	POLITIE	OM	GEMEENTEN
Bronnen:	SitRap Zeeland en W-Brabant 1/3 – 31/3, reacties van eenheden, districten	Reacties van Parketten, Limburg, Oost-Brabant, Zeeland en West-Brabant	Informatie verkregen vanuit Breda, Weert, Goes, Vlissingen, Heerlen, Den Bosch, Roermond.
Hoeveelheid drugstoeristen	<p>Zeeland- West Brabant: Franse en Belgische drugstoeristen zijn minimaal aanwezig en worden systematisch geweigerd in de coffeeshops.</p> <p>Limburg: Drugstoeristen nauwelijks aanwezig.</p>		<p>Breda: Drugstoerisme is opgedroogd.</p> <p>Weert: Aantal drugstoeristen is verwaarloosbaar. Voorheen waren dit enkele honderden per dag.</p> <p>Goes: Ziet minder drugstoeristen.</p> <p>Vlissingen: Weinig waarnemingen mbt buitenlandse toeristen.</p>
Illegale straathandel	<p>Maastricht: Straathandelaren hebben hun werkwijze aangepast bij het wegblijven van de drugstoeristen en opereren meer in groepjes. Zo is er een persoon die de klanten werft en een ander die de drugs verstrekt. Hoewel het straatbeeld daarmee niet rustiger oogt, zijn de drugscriminelen wel zichtbaarder voor de opsporing. Politie en Joint Hit Teams zitten hier bovenop.</p> <p>Venray: Straathandel neemt af. Er wordt minder overlast ervaren. De indruk is dat er voornamelijk vanuit woningen wordt gedeald. Hierbij plaatsen kopers telefonisch een bestelling. Aflevering vindt veel minder plaats vanuit huis maar bijvoorbeeld op een parkeerplaats. Dit is een werkwijze die steeds meer in Venray en ook Venlo voor komt. Dit gebeurt ook niet de hele dag door. De verkopers onderhouden een miniklantenbestand en hebben op bepaalde tijden contact. Hierdoor vallen ze minder op in de buurt. In Noord-Limburg is het zo dat men op deze wijze het risico probeert te verkleinen.</p>	<p>Limburg: De illegale softdrugsmarkt is gekrompen waardoor het aantal zaken m.b.t. straathandel en drugsrunners afneemt. Door de toegenomen pakkans opereren drugsdealers en -runners gejaagder, agressiever en in groepjes.</p> <p>Oost-Brabant: Geen aantoonbare zorgwekkende toename van overlast en/of straathandel.</p> <p>Zeeland en West-Brabant: Straathandel en drugsrunnen zijn nauwelijks meer aan de orde.</p>	<p>Weert: Rustig. Er is wat straathandel, maar dit is niet alarmerend. De politie spreekt van een beheersbare situatie volgens de gemeenteambtenaar.</p> <p>Goes: Straathandel is afgenomen</p> <p>Heerlen: Er wordt door gemeente en politie vanuit of rondom de coffeeshops geen overlast geconstateerd. Illegale handel (met name door jongeren) en de overlast die hiermee gepaard gaat, baart meer zorgen. De vermenging van hard- en softdrugs hierbij blijven ook zorgwekkend.</p> <p>Den Bosch: Situatie tav overlast en straathandel blijft rustig.</p> <p>Breda: Uit onlangs gehouden enquête blijkt dat de ervaren overlast bij omwonenden is verder afgenomen. 70% ervaart geen overlast. Dit percentage is nog wel hoger dan voor 1 mei 2012. Hierbij wordt straathandel als belangrijke oorzaak genoemd van de ervaren overlast. Meer omwonenden geven aan overlast te ervaren van foutief geparkeerde auto's (kan te maken hebben met toename aantal bezoekers).</p> <p>Vlissingen: Overlast en straathandel stabiel.</p>

Thema	POLITIE	OM	GEMEENTEN
	<p>In Venray bestaat nog steeds een 10.2.e die in de handel zit. Een deel groeit door in de harddrugs. Ze zetten ook 10.2.e in om te bezorgen, te handelen en klanten te werven.</p> <p>Roermond: Rustiger straatbeeld, maar nog steeds verhoogde activiteit in vergelijking met periode voor 1 mei 2012. Men dealt vanuit drugspanden.</p> <p>Venlo: Er wordt gedeald vanuit woningen.</p>		<p>Roermond: Het aantal overlastmeldingen drugs/drank bij de politie is vanaf mei 2012 bijna verdubbeld ten opzichte van dezelfde periode in 2012 (van 242 naar 445).</p> <p>Vanaf oktober vermindert dit overlastcijfer maar is dit nog steeds hoger dan dezelfde maanden in 2011.</p> <p>De gemeente geeft aan de volgende problemen te ervaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een groeiend aantal, 10.2.e</li> <li>• 10.2.e</li> <li>• 10.2.e</li> <li>• Een uitbreiding van de plekken en het aantal wijken waar gedeald wordt.</li> <li>• Het openlijk dealen op straat en intimidatie van omwonenden / ondernemers in de directe omgeving van beide coffeeshops.</li> <li>• Andere vormen van drugsgelateerde overlast zoals rotzooi en groepsvorming op straat en in portieken rond de coffeeshop.</li> <li>• Een vermenging van de handel in hard- en softdrugs.</li> </ul> <p>Venray:</p> <p>Straathandel is sterk toegenomen en verplaatst zich van het centrum naar enkele sociaal kwetsbare wijken. Straathandel lijkt vooral te zijn opgepakt door criminele en overlast veroorzakende 10.2.e. Succesvolle aanpak van deze criminele jeugd stagneert.</p> <p>Een overzicht van de (on)veiligheidsontwikkeling in Venray laat m.b.t. drugsoverlast een forse stijging zien in de maanden mei t/m augustus 2012 van het aantal overlastmeldingen.</p>
Overlast	<p>Zeeland-West Brabant (over de maand maart)</p> <p>Sprake van een rustig straatbeeld; weinig drugstoeristen, dealactiviteiten vinden vooral plaats in panden, via runners op afgesproken locaties en op hangplekken.</p> <p>Breda en omgeving: Rustig straatbeeld houdt aan. Geen aanhoudingen gedaan in de maand maart. Coffeeshopcontroles (waarbij het I-criterium wordt meegenomen) hebben niet tot bijzonderheden geleid. Geen sprake van verschuiving in de verkoop van softdrugs</p>		

Thema	POLITIE	OM	GEMEENTEN
	<p>dan wel in het ontstaan van straathandel.</p> <p>Tilburg en omgeving: Over het algemeen sprake van een rustig straatbeeld. Geen verschuiving waargenomen in de verkoop van softdrugs dan wel in het ontstaan van straathandel.</p> <p>Zeeland: Geen aanhoudingen m.b.t. coffeeshopbeleid. Geen verschuiving waargenomen in de verkoop van softdrugs dan wel in het ontstaan van straathandel.</p> <p>Limburg: Straatbeeld over algemeen rustiger.</p>		
Handhaving	<p>Naast het continueren van de huidige aanpak met Joint Hit Teams, DOEN-teams en team HECTOR etc is de politie in Limburg actief in het ontmoedigingsbeleid: fors beboeten bij handsfree bellen, bij het parkeren op een invalidenparkeerplaats. Deze boetes kunnen hoog oplopen waardoor het lastig is hier tegenop te verdienen met de drugshandel.</p> <p>Politie geeft aan dat straatbeeld over het algemeen rustiger wordt, maar dat aanpak lange adem vergt. Huidige aanpak dient gecontinueerd te worden.</p>	<p>Limburg:</p> <p>Geen themazittingen, wel toegenomen bestuurlijke aanpak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitbreiding gebiedsverboden</li> <li>- Instellen samenscholingsverbod</li> <li>- Benadering van ouders van (jeugdige) dealers en runners.</li> </ul>	<p>Heerlen: Bestrijding van de overlast in de buurten heeft van af het begin aan prioriteit gekregen en zal dit ook moeten blijven krijgen. Daarnaast blijft alertheid geboden voor het optreden van mogelijke waterbed-effecten in de regio. Er zal blijvend op I worden gehandhaafd. Hierdoor verwacht de gemeente als gevolg van illegale handel een blijvende druk op de openbare orde en veiligheid.</p> <p>Roermond: Vanaf 1 mei zijn er in 2012 ruim 200 en in 2013 ruim 55 personen staande en/of aangehouden ter zake van het dealen/kopen van drugs c.q. overige daaraan gerelateerde overlast (40% voor handel en 60% voor bezit). Het overgrote deel van de drugshandelaren en drugsrunners zijn Roermondse.</p>
Medewerking coffeeshops			<p>Goes: Coffeeshops houden zich aan de voorwaarden.</p> <p>Den Bosch: exploitanten zijn coöperatief maar blijven kritisch op beleid.</p> <p>Breda: coffeeshophouders houden zich goed aan gedoogcriteria.</p>
Hoeveelheid klanten coffeeshops			<p>Heerlen: Coffeeshophouders melden dat het aantal bezoekers de afgelopen maanden is toegenomen. Zij constateren daarnaast een toename van bezoekers op momenten dat de illegale handel een slag wordt toegediend. De groep jongeren (18 – 25 jarigen) keert</p>

Thema	POLITIE	OM	GEMEENTEN
			<p>geleidelijk aan terug.</p> <p>Breda: Na afschaffen B-criterium eind vorig jaar is aantal Nederlandse bezoekers flink gestegen en lijkt weer op oude niveau van voor 1 mei 2012.</p>





Dyhm H

10.2.e BD/BSG/MDL

**Van:** 10.2.e @tilburg.nl> namens Noordanus, Peter  
**Verzonden:** 10.2.e @tilburg.nl>  
woensdag 8 mei 2013 16:23  
**Aan:** Secretariaat - Minister van Veiligheid en Justitie  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** brief van B5 burgemeesters Noord-Brabant aan minister V&W iz coffeeshops  
**Bijlagen:** brief aan min V&J iz coffeeshops.doc

Hierbij zend ik bijgaand een brief van burgemeester Noordanus namens de B5 burgemeesters van Noord-Brabant. De brief zal ook via normale post nog worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

email 10.2.e @tilburg.nl

**Disclaimer:**

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. Aangezien het technisch nog niet gegarandeerd kan worden dat dit bericht niet is veranderd door derden kan de afzender niet aansprakelijk zijn in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

26a

Datum	Ons kenmerk
7 mei 2013	
Onderwerp	Uw kenmerk
	Doorkiesnummer
E-mail	Fax
Postadres	Bezoekadres
Postbus 90155	Stadhuisplein 130
5000 LH Tilburg	

Aan: de minister van Veiligheid en Justitie,  
Mr. I.W. Opstelten

Tilburg, 7 mei 2013

Geachte heer Opstelten,

Namens de burgemeesters van de B5-steden in Noord-Brabant vraag ik aandacht voor het volgende. De recente rechterlijke uitspraken van de rechtbank Breda (LJN BY8753) en de rechtbank Maastricht (LJN BZ8548) leiden tot onduidelijkheid inzake de juridische houdbaarheid van het I-criterium. In sommige gemeenteraden worden hierover vragen gesteld terwijl ook in diverse steden de coffeeshophouders erop aandringen, gelet op genoemde uitspraak van de rechtbank van Maastricht, de handhaving te staken.

Hoewel de B5 steden handhaving van het I-criterium voortzetten, stellen wij verheldering van uw kant, expliciet ten aanzien van de juridische positie omtrent het I-criterium, op zo'n kort mogelijke termijn op prijs.

Daarnaast zouden wij ook met u op zo kort mogelijke termijn overleg willen hebben over het coffeeshopbeleid in bredere zin. In dit overleg willen wij de (on-)mogelijkheden van handhaving van de nieuwe THC normen bespreken.

Daarnaast hebben verschillende steden, waaronder Tilburg, Breda en Eindhoven, op uw verzoek voorstellen gepresenteerd inzake gereguleerde wietteelt. Ook daarover zouden we met u willen spreken, omdat het belangrijk is dat daarover zo spoedig mogelijk duidelijkheid ontstaat.

Graag wachten wij uw reactie en uitnodiging af.

Met vriendelijke groet,  
Namens de burgemeesters van de B5-steden in Noord-Brabant,

Mr. P.G.A. Noordanus