



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken
DJI

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon

T (+31) 088 0725 000

Ons kenmerk

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 29 juni 2021

Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek beleidswijziging tenuitvoerlegging
levenslang

Geachte heer ,

Bij brief van 20 mei 2019 heeft u een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Op 14 juni 2019 is de ontvangst van dit verzoek bevestigd. Met u is afgesproken dat uw verzoek beperkt blijft tot de punten 1 en 2 van het verzoek. Met dit besluit wordt op uw verzoek beslist. Ik betreur het dat de afhandeling van uw verzoek ernstig vertraagd is en bied u hiervoor mijn excuses aan.

Wob-verzoek

U verzoekt om informatie met betrekking tot de beleidswijziging inzake de tenuitvoerlegging van de levenslange gevangenisstraf. Het gaat daarbij om documenten over de invulling van deze beleidswijziging in de periode van september 2017 tot en met mei 2019 en om documenten betreffende de uitkomsten van de expertsessie.

Toetsingskader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Informatieverstrekking blijft achterwege wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

Wettelijk kader

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken
DJI

Besluit:

Ik maak de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar. Voor zover delen van documenten niet vallen onder de reikwijdte van het verzoek zijn deze onleesbaar gemaakt onder vermelding van "buiten verzoek".

Datum
29 juni 2021

Ons kenmerk

Beoordeling van uw verzoek

Op basis van uw verzoek zijn documenten aangetroffen die nog niet openbaar zijn en die geheel of gedeeltelijk vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. De inventarislijst is bij dit besluit gevoegd als bijlage 1. Een aantal aangetroffen documenten bleek in de beoordelingsfase buiten de reikwijdte te vallen van uw Wob-verzoek. De betreffende documentnummers (27, 29 tot en met 31, 33, 34 en 55) zijn uit de lijst gehaald.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft namen, geboortedata, nationaliteiten, telefoonnummers, dossierkenmerken, telefoonnummers en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt. Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat in het document 10,2e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van

interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men deze bedoeling redelijkerwijs moet kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken
DJI

Datum
29 juni 2021

Ons kenmerk

Zie:

- AbRS, 1 september 2010, 200910061/1/H3, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701;
- Memorie van Toelichting Wob, Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, p. 39.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Bij een aantal documenten gaat het om conceptversies van documenten. Ik maak in dat geval alleen de definitieve versie openbaar. Volgens vaste jurisprudentie kwalificeren de van de definitieve versie afwijkende teksten in een conceptversie als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Nu het in het onderhavige geval gaat om de conceptversies van documenten, acht ik een dergelijk belang niet aanwezig. Het risico van het in het publieke domein brengen van verschillende versies van een document is dat verwarring ontstaat over de geldende versie. Om dit te voorkomen is een eenduidige communicatie vanuit de overheid nodig. Ik ben daarom van oordeel dat het belang van een goede en democratische bestuursvorming in dit geval voldoende wordt gediend met openbaarmaking van de definitieve versies van documenten. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de persoonlijke beleidsopvattingen.

Documenten

Een aantal van de documenten is identiek. Alleen de datum en/of de gelegenheid verschilt. Het document is in dat geval maar 1 keer toegevoegd. Dit doet zich bijvoorbeeld voor bij document 3 (document 4 tot en met 8 zijn derhalve niet toegevoegd).

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd in de inventarisatielijst, treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze



**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken
DJI

Datum
29 juni 2021

Ons kenmerk

✓

Binnen zes weken kan een belanghebbende op grond van de Algemene wet bestuursrecht tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Dienst Justitiële Inrichtingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 30132, 2500GC DEN HAAG.